



Číslo: 2034/2021-2022

## SPRÁVA o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **19. 01. 2022** do **21. 01. 2022** a od **24. 01. 2022** do **25. 01. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola obchodu a služieb, Zoltána Kodálya 765, Galanta	
<b>Zriaďovateľ</b>	Trnavský samosprávny kraj

### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anzelma Bolová, riaditeľka školy

PaedDr. Jarmila Miková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Kamil Vydarený, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2034/2021-2022 zo dňa 13. 01. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor ŠIC Trnava .....

PaedDr. Viera Kalmárová, školská inšpektorka  
ŠIC Trnava .....

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka ŠIC Trnava .....

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka ŠIC Trnava .....

Mgr. Lýdia Birčáková, odborníčka z praxe

Mgr. Katarína Krišková, odborníčka z praxe

Ing. Anna Tonkovičová, odborníčka z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu teoretického a praktického vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorú navštevovalo 254 žiakov. V študijných odboroch sa vzdelávalo 111 žiakov z nich 85 v študijnom odbore 6323 K hotelová akadémia, 20 v študijnom odbore nadstavbového štúdia 6421 L spoločné stravovanie a 6 v študijnom odbore nadstavbového štúdia 6426 L vlasová kozmetika. V učebných odboroch sa vzdelávalo 143 žiakov z nich

57 v učebnom odbore 2977 H cukrár kuchár, 35 v učebnom odbore 6444 H čašník servírka, 21 učebnom odbore 6445 H kuchár a 38 v učebnom odbore 6454 H kaderník. Z celkového počtu bolo 18 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) – so zdravotným znevýhodnením (ZZ), ktorí sa vzdelávali podľa individuálneho výchovno-vzdelávacieho programu v bežných triedach. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity ani žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia škola neevidovala. Škola neevidovala ani žiakov, ktorí sa nezúčastňovali dištančného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 23 učiteľov, 12 majstri odbornej výchovy. V škole pôsobila školská psychologička.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Škola počas dištančného vzdelávania v školskom roku 2020/2021 organizovala vzdelávanie on-line formou. Pre jednu žiačku, ktorá sa nemohla zúčastňovať na on-line forme vzdelávania, učitelia i majstri odborného výcviku (MOV) pripravovali materiály v tlačenej podobe (pravidelne raz do týždňa si ich v škole vyzdvihla) a zároveň odovzdala vypracované úlohy.

Učitelia i MOV komunikovali so žiakmi prostredníctvom portálu EduPage, sociálnej siete Facebook a aplikácie ZOOM. Využívali i mailovú komunikáciu, SMS správy a telefonickú komunikáciu. Podľa vyjadrenia učiteľov uplatňovali najmä dialogické (diskusné) metódy, žiakom zadávali úlohy zamerané na vytváranie projektov, pojmových máp, testy s možnosťou online vypracovania – otvorené i zatvorené úlohy, zadania rôznych projektov. Niektoré výstupy žiakov mali učitelia uložené vo svojom archíve, v elektronickej forme.

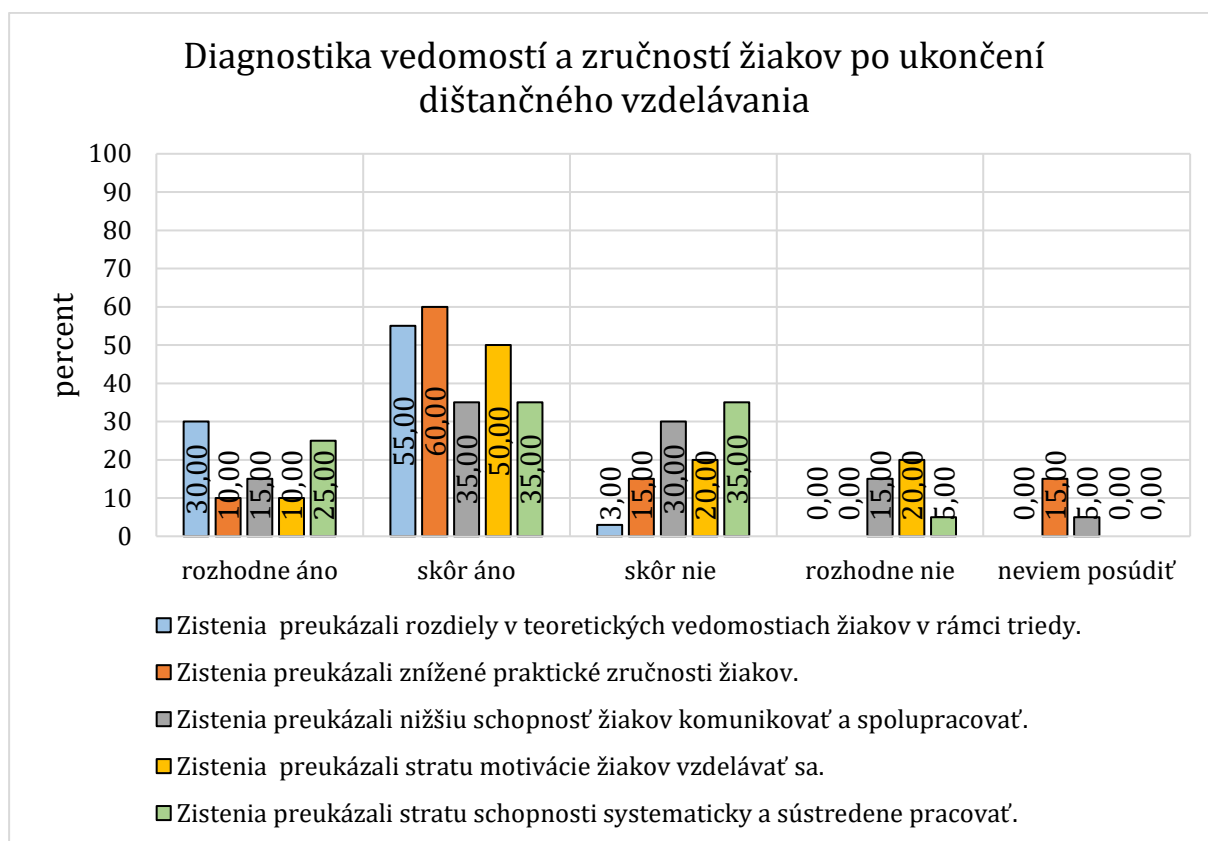
Výchovno-vzdelávací proces teoretického a praktického vyučovania prebiehal podľa schváleného školského vzdelávacieho programu (ŠkVP). Z analýzy dokumentu a z rozhovoru s riaditeľkou školy a jej zástupcom vyplynulo, že škola **nepristúpila k revidovaniu ŠkVP**, ani jeho jednotlivých súčastí – učebného plánu (UP) a učebných osnov (UO).

Z dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom školy (učiteľom i MOV) vyplynulo, že v rámci diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania uplatňovali najčastejšie rozhovory so žiakmi (95 %), sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie (70 %), prezentácie produktov žiackej práce (65 %), písomné práce/testy rôzneho druhu a rozsahu (65 %), ústne skúšanie (65 %) a riešenie rôznych typov komplexných úloh (60 %).

Diagnostika žiakov po návrate z dištančného vzdelávania preukázala rozdiely medzi nimi v rámci triedy v ich teoretických vedomostiach (85 %), 70 % opýtaných učiteľov identifikovalo znížené praktické zručnosti žiakov, 60 % respondentov sa domnievalo, že žiaci stratili motiváciu vzdelávať sa a rovnako 60 % označilo, že viacerí žiaci stratili schopnosť systematicky a sústredene pracovať. V rozhovoroch však učitelia zároveň uvádzali, že dištančné vzdelávanie **nemalo výraznejší vplyv na kontinuitu vzdelávania žiakov**.

Počet neprosievajúcich žiakov na konci školského roku mal **stúpajúcu tendenciu**: kým v školskom roku 2018/2019 neproselo 12 žiakov, v školskom roku 2020/2021 ich neproselo o 5 viac (17). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že príčinou neúspechu žiakov **nebola neúčasť žiakov na dištančnom vzdelávaní**, ale ich nezáujem o štúdium/nechuť pokračovať v štúdiu po ukončení povinnej školskej dochádzky.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania



Zo zistení školskej inšpekcie na základe analýzy predložených materiálov (školských vzdelávacích programov a ich súčastí) a z rozhovoru s riaditeľkou školy a jej zástupcom vyplynulo, že **pri výchove a vzdelávaní v plnom rozsahu postupovali podľa nezmeneného ŠkVP** v 4-ročnom študijnom odbore i v 3-ročných a 4-ročných učebných odboroch.

**Škola nemodifikovala učebné osnovy ani učebné plány** na základe analýzy výsledných zistení z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov a v záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania.

**Neuskutočnila sa ani zmena v organizácii vyučovania ani zmena týkajúca sa systému hodnotenia a klasifikácie žiakov.**

K opatreniam, ktoré škola začlenila do svojho **systému opatrení zameraného na poskytovanie podpory** ohrozeným skupinám žiakov patrilo organizovanie Letnej školy (projekt MŠVVaŠ SR na zmiernenie dopadov krízového obdobia počas epidémie COVID 19) v čase od 16. 08. 2021 do 27. 08. 2021. Zúčastnilo sa ho 8 žiakov z učebného odboru kuchár (v reštaurácii Trend v Galante) a 7 žiakov z učebného odboru kaderník (v kaderníctve na Bratislavskej ulici v Galante). Školská psychologička bola žiakom, učiteľom i MOV k dispozícii pri riešení problémov v súvislosti s dištančným vzdelávaním 2-krát týždenne. Po návrate do školy (máj a jún 2021) organizovala preventívne aktivity zamerané na riešenie aktuálnych problémov žiakov a zvládnutie návratu do školy.

V škole nebol vypracovaný systém opatrení zameraný na poskytovanie podpory žiakom ohrozeným školským neúspechom, keďže takýchto žiakov neidentifikovali. Z dotazníka zadaného učiteľom vyplynulo, že 90 % z nich vo výchovno-vzdelávacom procese uplatňovalo formatívne hodnotenie, čo potvrdili v dotazníku i žiaci – na otázku, či ich učitelia niektorých predmetov žiakov povzbudzujú a chvália, keď odpovedia správne alebo splnia úlohu, odpovedalo kladne 80 % respondentov. Nejednoznačné boli však vyjadrenia žiakov na otázku,

či v prípade, keď niečo nevedia, učitelia im hneď nedajú zlú známku, ale vysvetlia im, kde robia chyby a v čom musia pridať: viac ako polovica žiakov (65,71 %) v dotazníku odpovedala kladne, zvyšní žiaci uviedli negatívnu odpoveď alebo položku nevedeli posúdiť. Len 20 % opýtaných žiakov sa domnievalo, že ich školské výsledky neboli negatívne ovplyvnené skutočnosťou, že sa počas domáceho vzdelávania v minulom školskom roku nezapájali do vyučovania.

## **Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu**

### ***Teoretické vyučovanie – všeobecné vzdelávanie***

#### *Jazyk a komunikácia*

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 10 vyučovacích hodinách predmetov slovenský jazyk a literatúra (3 vyučovacie hodiny), anglický jazyk (1. cudzí jazyk, 3 vyučovacie hodiny), nemecký jazyk (1. cudzí jazyk, 4 vyučovacie hodiny) v študijných i učebných odboroch.

#### *Učenie sa žiaka*

Len na polovici sledovaných hodín sa žiaci vyjadrovali plynule a pohotovo, preukázali primerané **komunikačné schopnosti** v ústnom aj písomnom prejave, ich slovná zásoba bola rozvinutá a informácie vyjadrovali vecne a v logickom slede (komunikačne zdatnejší boli žiaci študijného odboru). Na zvyšnej polovici hodín sa žiaci do komunikácie zapájali len v obmedzenej miere, pričom používali najmä krátke a jednoslovné odpovede. Úroveň prejavu žiakov bola spisovne správna, učitelia ich viedli k používaniu správnej terminológie, ale odbornú terminológiu (najmä na hodinách cudzieho jazyka) nedokázali uplatniť v konkrétnych situáciách. Hoci na všetkých sledovaných hodinách mali žiaci možnosť pracovať s textom (vecným i umeleckým), zvyčajne boli schopní len porozumieť mu a vyhľadávať v ňom základné informácie. Analyzovať text a posudzovať ho dokázali v obmedzenej miere, len na jednej hodine vedeli vyhodnotiť a spracovať text s cieľom vytvoriť a prezentovať vlastné hypotézy.

Výrazné nedostatky boli identifikované v rozvíjaní **poznávacích kompetencií u žiakov**. Na polovici sledovaných hodín žiaci úspešne riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia, obsah vedeli vysvetliť vlastnými slovami, dokázali odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných. Len na 3 hodinách však boli úspešní pri riešení aplikačných úloh. **Vyššie myšlienkové procesy** boli rozvíjané len ojedinele – na 2 sledovaných hodinách v študijnom odbore vykonávali rozbor informácie (systému, procesu) na jednotlivé menšie prvky; porovnávali vzťahy medzi informáciami, identifikovali príčiny vzťahov, vzájomnú interakciu a hierarchiu. Ak aj ojedinele učiteľky zaradili úlohy na hodnotenie či rozvíjanie tvorivosti, žiaci pri ich riešení neboli úspešní.

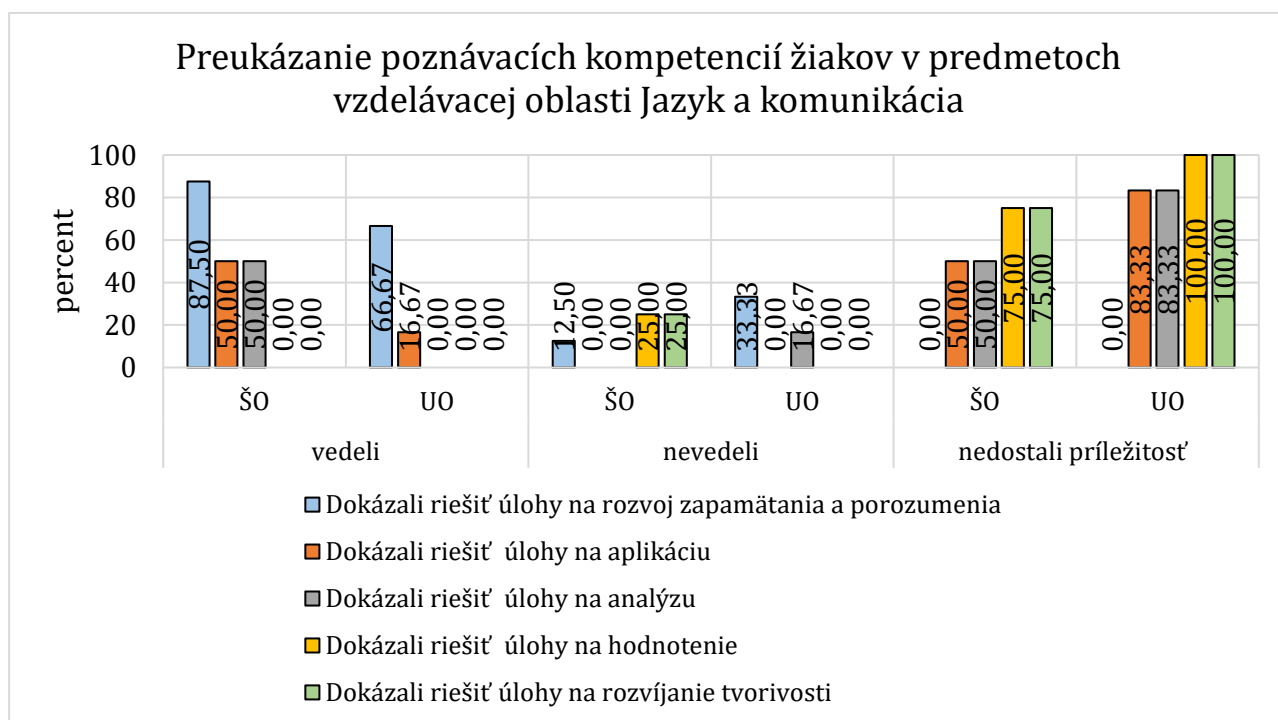
V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci len výnimočne preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa pri samostatnej alebo tímovej práci, rovnako ojedinelá bola i zmysluplná práca s chybou a jej následná korekcia. Žiaci väčšinou nedostali príležitosť na hodnotenie svojich výkonov a výkonov spolužiakov. Ak boli aj k tejto činnosti zo strany učiteľky vyzvaní, nedokázali sa primerane vyjadriť a argumentovať.

Žiaci len v minimálnej miere vyjadrovali alebo posudzovali názory a hodnoty (**občianske kompetencie**). Na vyučovaní sa však správali vhodne a väčšinou prejavovali k učiteľkám i spolužiakom empatiu. Možnosť pracovať v skupinách, kooperovať a pomáhať si, vzájomne diskutovať mali však len na 1 sledovanej hodine, čo malo vplyv na nízku úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií**.

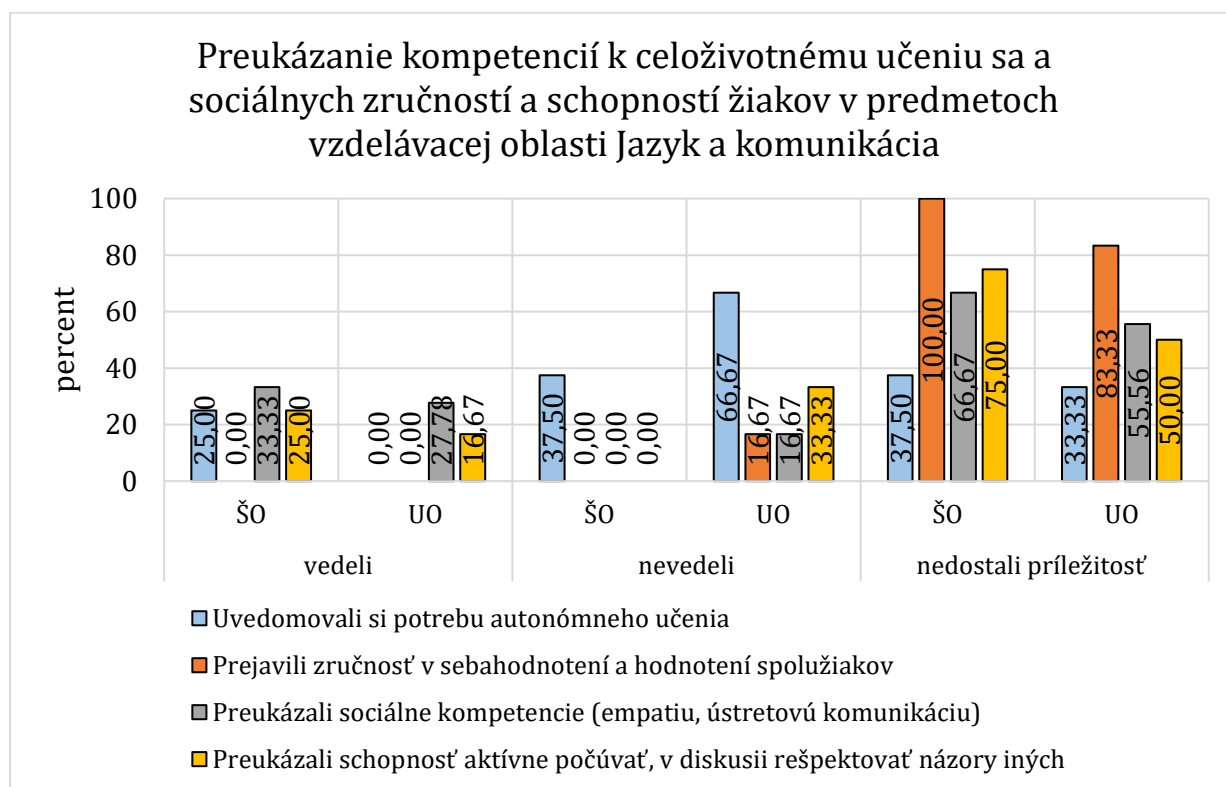
### Vyučovanie učiteľom

Len na 1 sledovanej hodine učiteľka vytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie s cieľom prekonávania bariér v učení sa, optimalizovala učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti a potreby žiaka. Učitelia vhodne a zmysluplne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnice, pracovné listy, nahrávky), vrátane IKT s cieľom zefektívniť vyučovanie a motivovať žiakov. Na žiadnej zo sledovaných hodín neboli aplikované metódy a formy vyučovacieho procesu podporujúce rozvíjanie kritického myslenia, tvorivosti alebo metakognície. Učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia na všetkých sledovaných hodinách, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu, toleranciu, pozitívnu sociálnu klímu výučby. Len na menšej časti hodín uplatnili formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu aj kritiku, hodnotenie zdôvodnili, na 1 hodine bola uplatnená klasifikácia s odôvodnením.

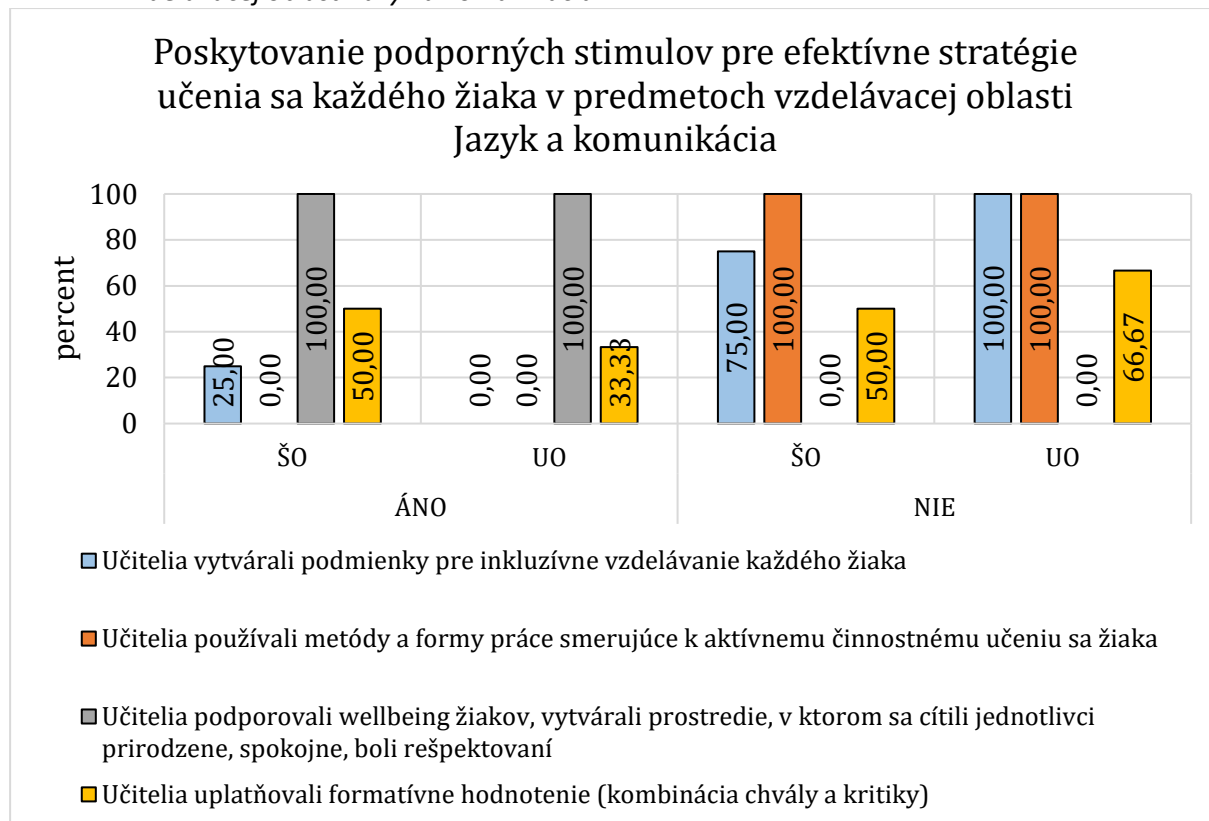
Graf 2a Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia



Graf 3a Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia



Graf 4a Poskytovanie podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia



### ***Teoretické vyučovanie – odborné vzdelávanie***

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 20 vyučovacích hodinách v študijnom odbore 6323 K hotelová akadémia a v učebných odboroch 2977 H cukrár kuchár, 6444 H čašník, servírka a 6456 H kaderník.

#### ***Učenie sa žiaka***

V oblasti rozvíjania **komunikačných kompetencií** žiakov bolo ich verbálne vyjadrovanie zväčša (15 vyučovacích hodín) plynulé, gramaticky a terminologicky správne. Žiaci sa spontánne zapájali do diskusie a bolo zrejmé, že je u nich systematicky rozvíjaná schopnosť komunikovať so zákazníkmi i medzi sebou navzájom. Na 5 hodinách odpovedali skôr jednoslovné, krátkymi vetami, viacerí z nich sa komunikačne vôbec neprejavili. Príležitosť získavať a spracovávať informácie prostredníctvom počítačových aplikácií či didaktických programov mali len ojedinele.

**Poznávacie kompetencie žiakov** boli rozvíjané najčastejšie riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, na menšej časti hodín i na aplikáciu. Vo väčšine prípadov žiaci mali osvojené požadované poznatky a bolo zrejmé, že s nimi pracovali aj v rámci praktického vyučovania. Približne na tretine sledovaných hodín úspešne riešili úlohy na analýzu: napr. v študijnom odbore analyzovali využitie marketingového mixu (produkt, distribúcia, cena, komunikácia) alebo prezentácie reklamy. Sporadicky mali možnosť riešiť úlohy na hodnotenie či na rozvíjanie tvorivosti, napr. v učebnom odbore na hodine stolovania (téma - príprava miestnosti a tabule na slávnostné stolovanie) žiaci preukazovali svoju nápaditosť a tvorivosť, pričom jednotlivé postupy vyhodnocovali a zdôvodňovali.

**Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** prejavili žiaci na väčšej časti sledovaných hodín svojou aktivitou, zodpovednosťou za výsledok svojho učenia sa a zapájaním sa do činností, ktoré učitelia organizovali. Menej schopností preukázali pri definovaní príčin chýb, ktorých sa dopustili. Len výnimočne (3 sledované hodiny) dostali príležitosť hodnotiť svoj výkon, prípadne výkon spolužiakov a iba na 1 sledovanej hodine ho dokázali aj podložiť adekvátnymi argumentmi.

V oblasti **občianskych a sociálnych kompetencií** len sporadicky vyjadrovali názory a posudzovali ich (napr. prezentovali svoje skúsenosti súvisiace s výrobou vína, prípravou miestností na rôzne slávnostné príležitosti, či technologickým postupom prípravy pokrmov či cukrárskych výrobkov). Na výraznej väčšine hodín žiaci dodržiavali pravidlá správania, voči sebe navzájom i učiteľom, prejavovali empatiu. Len na malej časti hodín pracovali kolektívnym spôsobom (práca v skupinách – zostavovanie pojmových máp, ... ) alebo vo dvojiciach (pri vyplňaní diagnostického testu) a následne prezentovali výsledky svojej činnosti.

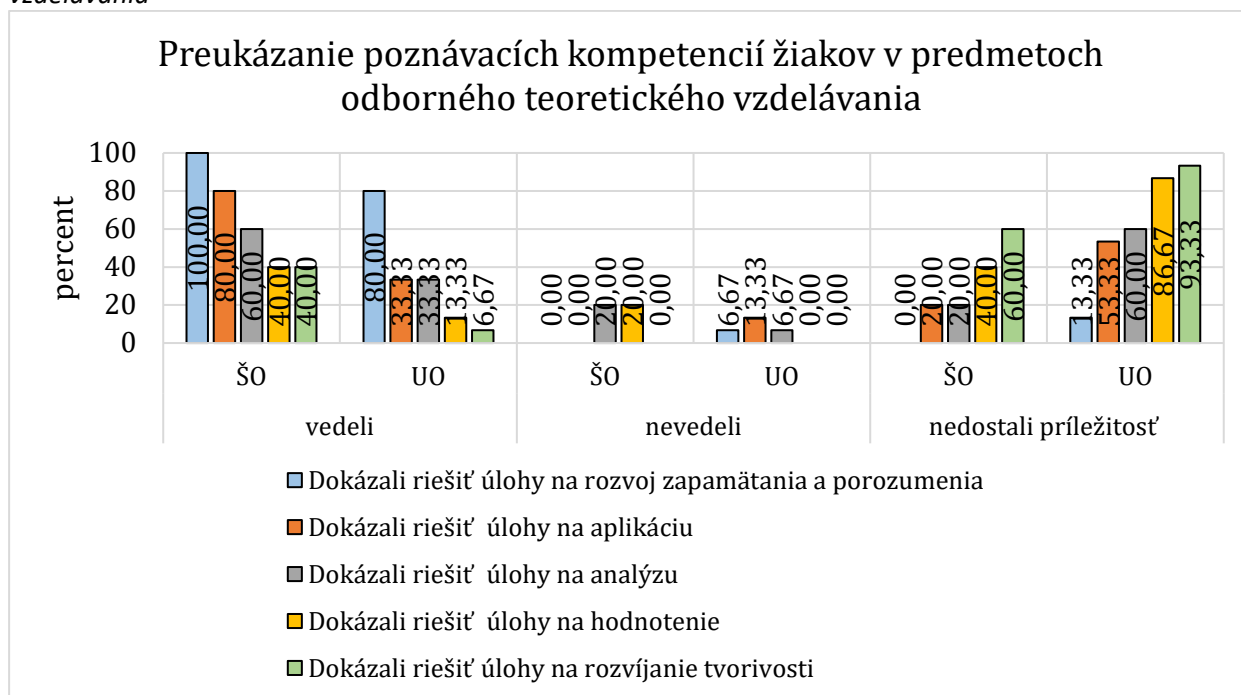
V rozvíjaní jednotlivých druhov kompetencií boli identifikované rozdiely medzi študijným odborom a učebnými odbormi. Žiaci študijného odboru boli mierne úspešnejší v oblasti rozvíjania poznávacích kompetencií, kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností.

#### ***Vyučovanie učiteľa***

Učitelia len na štvrtine sledovaných hodín vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Na viac ako polovici hodín vhodne využívali materiálne pomôcky. V menšej miere boli uplatnené metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka. Takmer vždy bola pre žiakov na vyučovaní vytvorená atmosféra istoty a psychického bezpečia. Formatívne hodnotenie (vhodná kombinácia chvály a kritiky) sa uplatnilo adekvátne na troch štvrtinách sledovaných hodín.

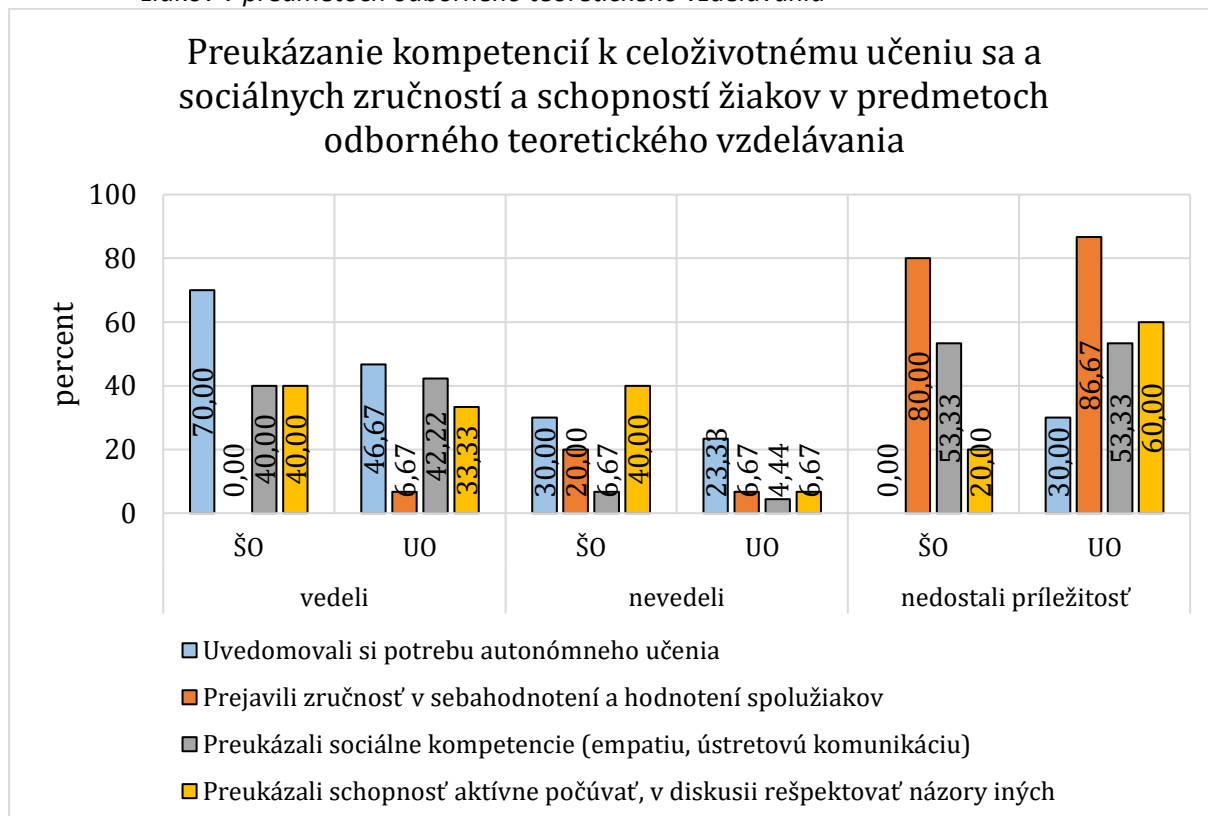
Graf 2b  
vzdelávania

Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov v predmetoch odborného teoretického



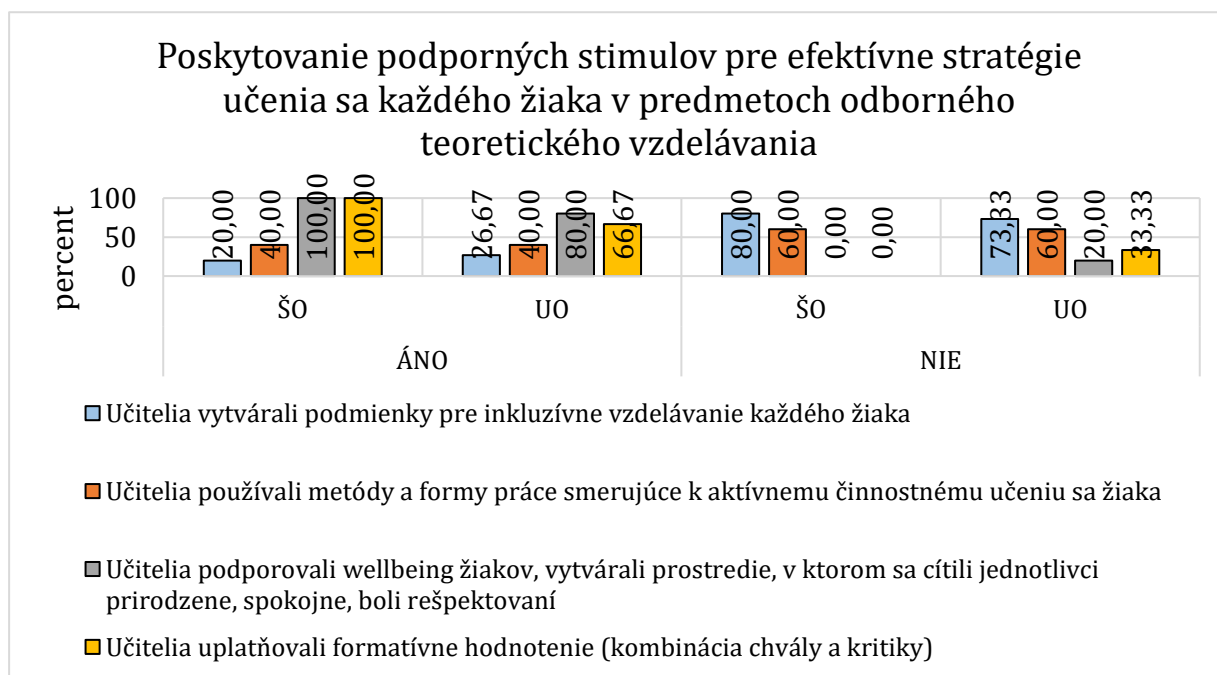
Graf 3b  
vzdelávania

Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov v predmetoch odborného teoretického vzdelávania





Graf 4b Poskytovanie podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v predmetoch odborného teoretického vzdelávania



### Praktická príprava

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 5 blokoch odborného výcviku: 4 bloky v rozsahu 7 vyučovacích hodín – študijný odbor 6323 K hotelová akadémia a učebné odbory 6444 H čašník, servírka a 6456 H kaderník (2 vyučovacie dni), 1 blok v rozsahu 6 vyučovacích hodín – učebný odbor 2977 H cukrár kuchár.

#### Učenie sa žiaka

Miera **rozvíjania pracovných návykov a zručností žiakov** bola čiastočne obmedzená, pretože dve skupiny učebných odborov (čašník, servírka a cukrár kuchár) vykonávali odborný výcvik v náhradných priestoroch v škole (technické problémy v dielňach, kde sa odborný výcvik štandardne realizuje). Skupina v študijnom odbore hotelová akadémia vykonávala odborný výcvik v školskej triede. Optimálne podmienky (školské kaderníctvo) na vykonávanie odborného výcviku mali žiaci v učebnom odbore kaderník. MOV i učitelia zabezpečovali dodržiavanie príslušných bezpečnostných a hygienických noriem, žiaci používali predpísaný pracovný odev. V jednotlivých skupinách učebných odborov žiaci vykonávali pracovné činnosti súvisiace s odborom štúdia. Pripravovali cukrárske výrobky, vykonávali prípravné práce, techniku obsluhy, venovali sa rôznym úpravám vlasov, precvičovali si potrebné motorické zručnosti spojené s profesiou kaderníka. Žiaci používali vhodné pracovné náradie a väčšina z nich preukazovala pri jednotlivých činnostiach správne pracovné techniky a postupy. Ich zručnosti a vedomosti boli zväčša primerané. Žiakom UO 6444 H čašník, servírka pri plnení zadania týkajúceho sa nastierania slávnostného kuvertu podľa menu lístka chýbali adekvátne manuálne zručnosti a teoretické poznatky zodpovedajúce predpísaným požiadavkám odboru. V študijnom odbore hotelová akadémia nebolo možné posúdiť úroveň pracovných (praktických) návykov a zručností žiakov, pretože odborný výcvik sa uskutočňoval v triede a nie na pracovisku praktického vyučovania. Žiaci na teoretickej úrovni preukázali priemerné zručnosti pri normovaní, znalosť pracovných techník, postupov a technológií nebolo možné posúdiť.

Žiaci učebných odborov dokázali využívať teoretické poznatky z odborných predmetov pri praktických činnostiach, pracovali podľa určených technologických postupov. Jednotlivé postupy pri činnostiach žiaci konzultovali s MOV, ktorí ich priebežne kontrolovali a usmerňovali. **Samostatnosť a tvorivosť** pri pracovných činnostiach prejavili žiaci na 2 sledovaných blokoch. Rozvíjanie tvorivého myslenia žiakov v študijnom odbore hotelová akadémia sa nepreukázalo, keďže žiaci nedostali príležitosť pracovať so surovinami a materiálmi, a preto nemali možnosť aplikovať teoretické vedomosti v praxi pri príprave pokrmov v súlade s preberanou témou.

Väčšina žiakov mala adekvátne **komunikačné kompetencie**, využívala odbornú terminológiu a dokázala zrozumiteľne prezentovať svoje vedomosti a pohotovo reagovať na otázky MOV. V oblasti rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci takmer vždy preberali zodpovednosť za svoje správanie. Vo všetkých sledovaných blokoch mali možnosť pracovať vo dvojiciach/v tíme, prezentovať výsledky svojej činnosti však dokázali len v 2 blokoch.

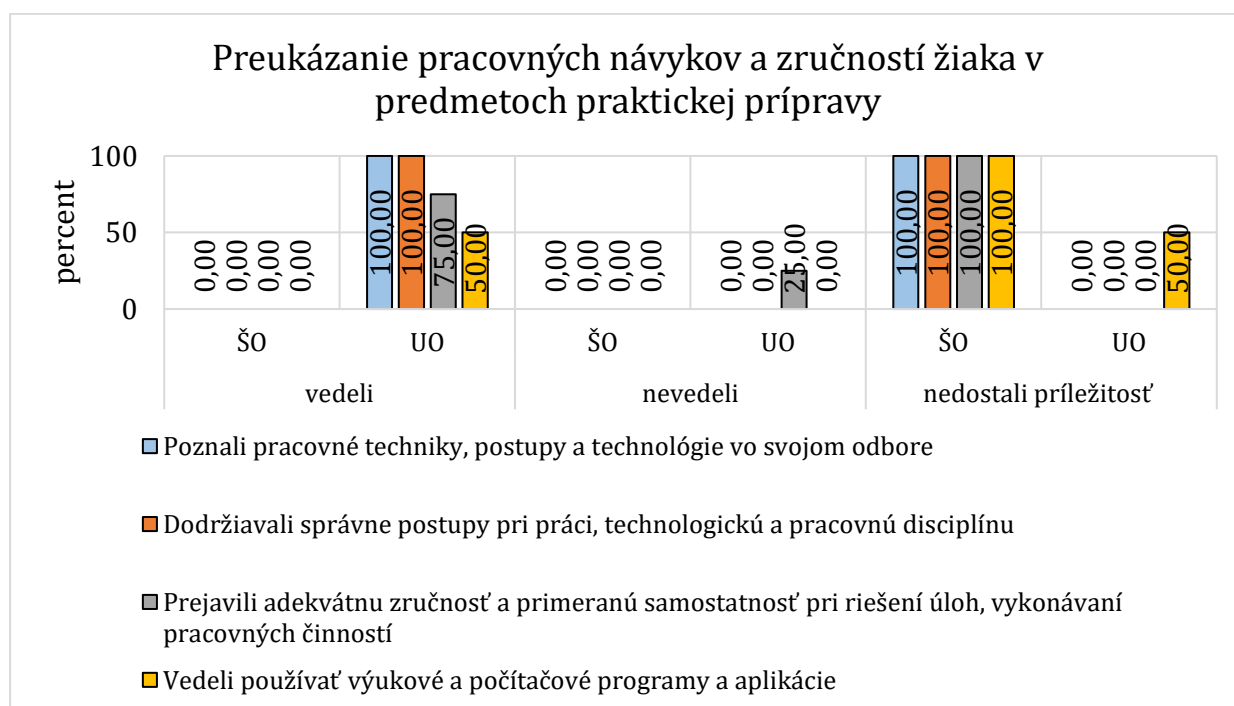
**Kompetencie k celoživotnému učniu sa** neboli u žiakov dostatočne rozvíjané, keďže takmer nemali možnosť hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok.

V oblasti praktickej prípravy žiaci učebných odborov v porovnaní so žiakmi študijného odboru hotelová akadémia dosiahli lepšie výsledky, čo bolo dôsledkom absencie praktických činností (s výnimkou normovania) u žiakov hotelovej akadémie.

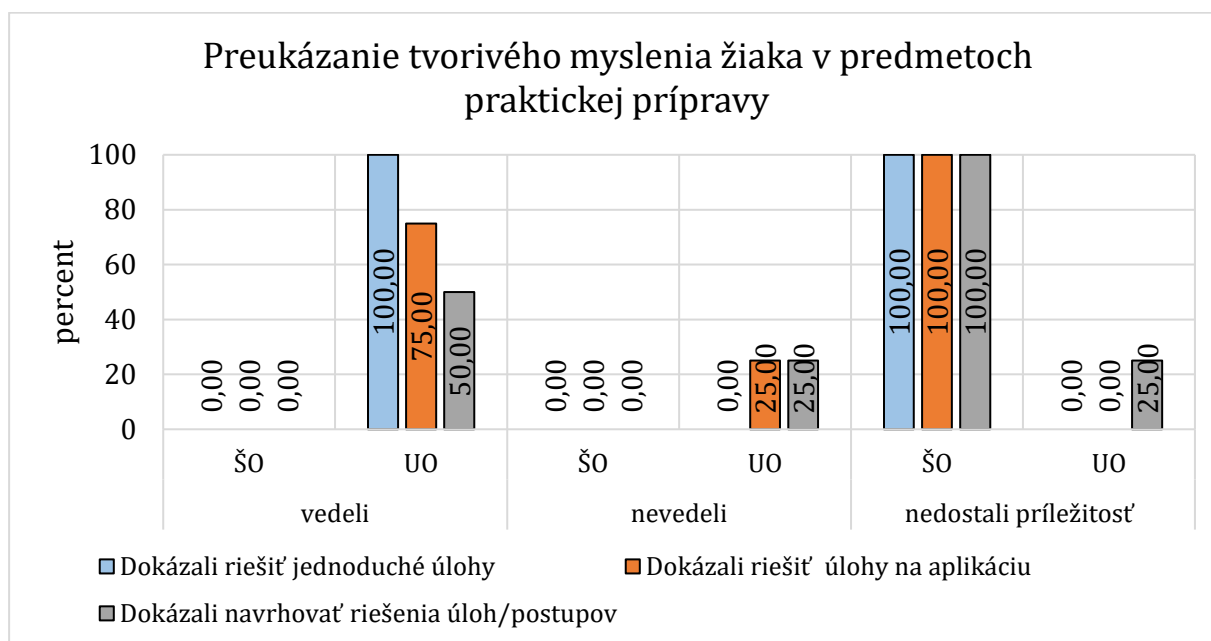
#### Vyučovanie učiteľa

MOV/učitelia počas väčšej časti vyučovacích blokov odborného výcviku zohľadňovali vzdelávacie potreby žiakov a poskytovali im podľa ich individuálnych potrieb doplňujúci výklad alebo názornú ukážku. Vo väčšej časti vyučovacích blokov používali metódy a formy práce, ktoré smerovali k aktívnemu učniu sa jednotlivcov. Využitie materiálnych prostriedkov bolo zmysluplné vo vzťahu k stanoveným cieľom (s výnimkou študijného odboru hotelová akadémia). Zvyčajne MOV/učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Všetci uplatňovali vo vyučovaní formatívne hodnotenie (primeraná kombinácia chvály a kritiky).

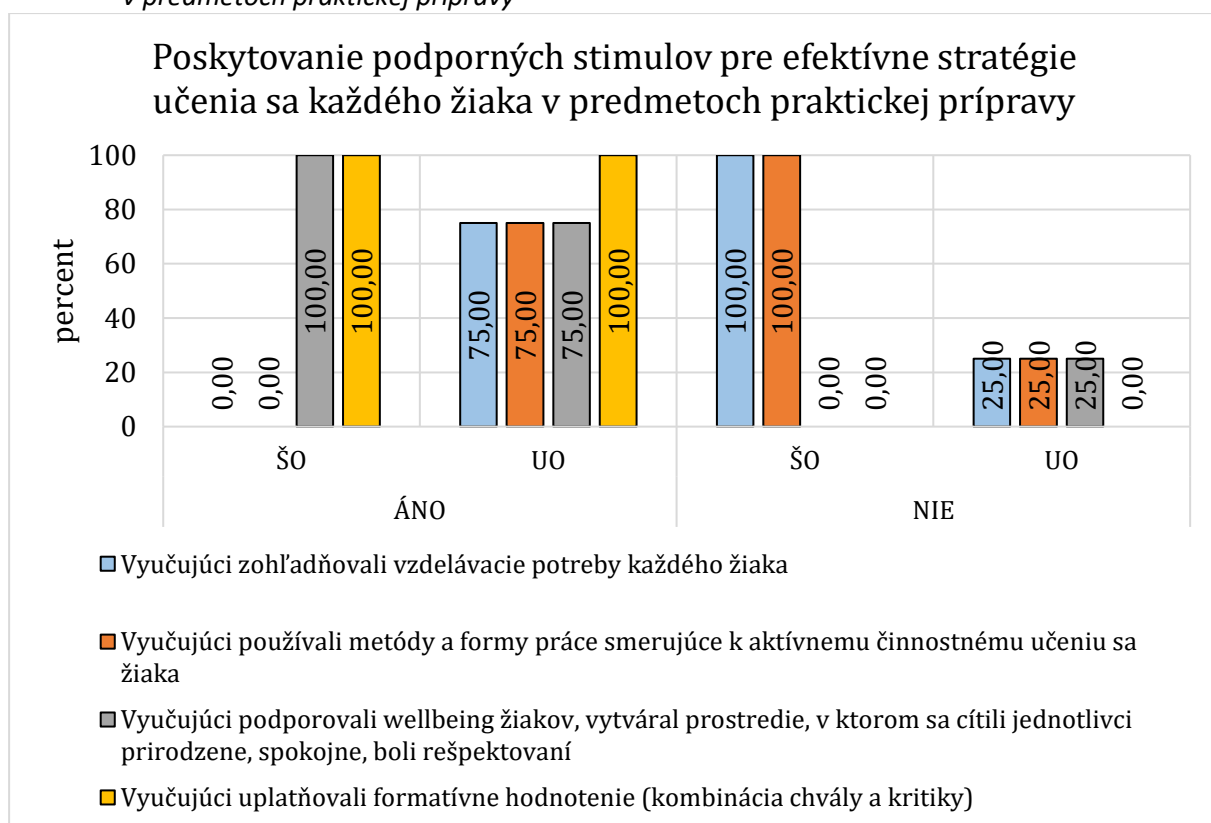
Graf 5 Preukázanie pracovných návykov a zručností žiaka v predmetoch praktickej prípravy



Graf 6 Preukázanie tvorivého myslenia žiakov v predmetoch praktickej prípravy



Graf 7 Poskytovanie podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v predmetoch praktickej prípravy



### **Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín**

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia

### **Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín**

- nedostatočné rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov u žiakov v predmetoch teoretického vzdelávania
- nízka úroveň hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov

### **Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení**

Škola nevykonala revíziu ŠkVP, keďže – podľa vyjadrenia vedúcich pedagogických zamestnancov a predsedov predmetových komisií – sa v predchádzajúcom školskom roku podarilo v plnom rozsahu realizovať obsah vzdelávania v súlade s učebnými osnovami jednotlivých predmetov, pričom vychádzali z diagnostiky, ktorú vykonali po návrate žiakov k prezenčnej forme vzdelávania. Vedenie školy umožnilo záujemcom z radov žiakov doplniť si praktické zručnosti a návyky prostredníctvom Letnej školy (august 2021), ktorá slúžila ako podporné opatrenie pre ich vzdelávanie.

### **Opatrenia zamerané na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách**

Podľa zistení z dotazníkového prieskumu medzi pedagogickým zamestnancami školy vyplynulo, že až 95 % z nich vo vyučovaní využíva inovatívne formy a metódy vyučovania, čo však potvrdilo len 37,14 % žiakov. Na základe priameho pozorovania vyučovacieho procesu školská inšpekcia zistila, že efektívne stratégie vyučovania boli použité len na 26,7 % sledovaných hodín teoretického vyučovania, pri praktickej príprave žiakov mali zastúpenie 60 %.

Využívanie výukových aplikácií vo vyučovaní v dotazníku uviedlo 75 % učiteľov, čo však potvrdilo len 38,57 % žiakov. Hospitácie preukázali, že IKT a výukové aplikácie využívajú učitelia v teoretickom vzdelávaní na 56,7 % sledovaných hodín a v praktickej príprave v rozsahu 60 %.

Špecifické pedagogické intervencie vo vyučovaní uplatňuje až 90 % učiteľov (podľa vyjadrení v dotazníku), čo potvrdilo len 24,29 % žiakov. Sledovaním vyučovacieho procesu sa zistilo, že učitelia uplatňovali špecifické pedagogické intervencie v teoretickom vyučovaní v rozsahu 20 % a v praktickej príprave v rozsahu 60 % sledovaných hodín.

Všetci učitelia sa vyjadrili, že diferencujú úlohy a zadania podľa špecifických potrieb a možností žiaka a v edukácii uplatňujú individuálny prístup, čo však žiaci podporili len minimálne (7,14 %). Hospitácie zaznamenali rozdiely pri teoretickom vzdelávaní, keď sa diferenciácia uplatňovala iba v rozsahu 20 % sledovaných hodín, no pri praktickej príprave v rozsahu 60 %.

Výrazná väčšina učiteľov (90 %) sa vyjadrila, že do vyučovania implementujú aktivity na posilnenie sociálneho učenia sa žiakov, zaraďujú skupinovú prácu s prvkami kooperácie s cieľom pomôcť žiakovi, predchádzať chybám a vlastnému zlyhaniu. V dotazníku na položku kladne odpovedalo 65,71 % žiakov. Teoretické vyučovanie to potvrdilo len v obmedzenom rozsahu (16,7 %), naopak v praktickej príprave bolo sociálne učenie zaznamenané na všetkých sledovaných hodinách (100 %).

Takmer všetci pedagogickí zamestnanci (95 %) v dotazníku deklarovali, že na vyučovacích hodinách vytvárajú priestor na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiaka, 90 % vytvára priestor na hodnotenie výkonov spolužiakov, čo potvrdila len výrazne menšia časť žiakov: sebahodnotiace zručnosti 47,14 % respondentov a hodnotenie výkonu spolužiakov 28,57 %.

Hospitácie však tieto zistenia nepodporili, pri teoretickom vyučovaní boli hodnotiace procesy zaznamenané len na 1 vyučovacej hodine, pri praktickej príprave vôbec. Rovesnícke učenie uplatňovalo 95 % učiteľov, s čím súhlasila aj väčšia časť žiakov (68,57 %).

#### **Opatrenia zamerané na podporu wellbeingu všetkých žiakov**

Z výsledkov dotazníka zadaného učiteľom vyplynulo, že do vyučovania začlenili aktivity na posilnenie sociálneho učenia sa žiakov (90 %), čo v dotazníku potvrdilo 65,71 % žiakov.

Podľa vyjadrení učiteľov v dotazníku v edukácii zaistovali podmienky pre vytváranie bezpečného prostredia, rozvíjanie emocionálnych kompetencií žiakov v záujme podpory ich celkovej pohody (100 %). Až 95 % učiteľov uviedlo, že realizovali triedne aktivity zamerané na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách, čo potvrdilo 68,57 % žiakov.

V dotazníku až 90 % pedagogických zamestnancov uviedlo, že svojich žiakov zapája do programov primárnej prevencie rizikového správania, s čím však súhlasilo len 40 % opýtaných žiakov.

#### **Opatrenia zamerané na podporu žiakov v čase mimo vyučovania**

V škole pôsobila školská psychologička, ktorá poskytovala žiakom možnosť individuálnych konzultácií v oblasti vzdelávania i osobných problémov.

Až 95 % učiteľov uviedlo, že poskytuje svojim žiakom individuálne/skupinové doučovanie, avšak túto možnosť podľa žiakov využilo len 5,71 % z nich.

Škola organizovala pre žiakov projekt Letná škola, do ktorého sa zapojilo 15 žiakov. Výrazná väčšina žiakov (85,71 %) uviedla, že ich rodičia sa zaujímajú o ich študijné výsledky.

#### **Opatrenia zamerané na skvalitnenie práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov**

Inkluzívny tím na podporu žiakov pri prekonávaní problémov vo vzdelávaní v škole zriadený nebol. Z odpovedí v dotazníku učiteľov vyplynulo, že navzájom spolupracujú s kolegami, odovzdávajú si poznatky a skúsenosti. Vlastné didaktické materiály prezentuje približne tretina z nich. Za posledné 2 roky sa veľká časť pedagogických zamestnancov (65 %) zúčastnila vzdelávania zameraného na rozvíjanie osvojených a získavanie nových profesijných kompetencií.

## **2 ZÁVERY**

Hoci škola **nevykonala revíziu ŠkVP, nadväznosť** vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi a stupňami vzdelávania **bola zabezpečená**, keďže zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov nepreukázali výrazný deficit v poznatkovej úrovni, zručnostiach a pracovných návykoch žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **čistočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

#### **Výrazné pozitíva**

- organizovanie Letnej školy pre žiakov s cieľom rozvíjať ich praktické zručnosti a návyky

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- nízka úroveň učenia sa žiakov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia a teoretického vyučovania odborného vzdelávania

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### **1. odporúča**

- uplatňovať formy a metódy vyučovania rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy u žiakov vo vyučovaní predmetov vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia a v teoretických odborných predmetoch;
- zabezpečiť vyučovanie odborného výcviku vo všetkých ročníkoch v študijnom odbore hotelová akadémia formou praktických aktivít súvisiacich s výkonom budúceho povolania;
- využívať metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov s využitím IKT a výukových aplikácií.

## **PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2018/2019
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2020/2021
3. ŠkVP a jeho prílohy – učebný plán, učebné osnovy
4. Rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov
5. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
6. Zápisnice z rokovania predmetových komisií za školský rok 2020/2021
7. Záznamy o činnosti školskej psychologičky v školskom roku 2020/2021

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

školský inšpektor: Mgr. Marek Nádaský

Dňa: 11. 02. 2022

## **PREROKOVANIE SPRÁVY**

### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marek Nádaský

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anzelma Bolová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 18. 02. 2022 v Galante**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marek Nádaský

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anzelma Bolová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Anzelma Bolová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti