



Číslo: 2045/2021-2022

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 17. 02. 2022 do 18. 02. 2022 a od 21. 02. 2022 do 22. 02. 2022

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Štefánikova 745/1, Galanta	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Galanta

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Radoslav Forro, riaditeľ školy

PaedDr. Ivan Kollár, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2045/2021-2022 zo dňa 26. 01. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Štefánia Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

PaedDr. Mária Nízlová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

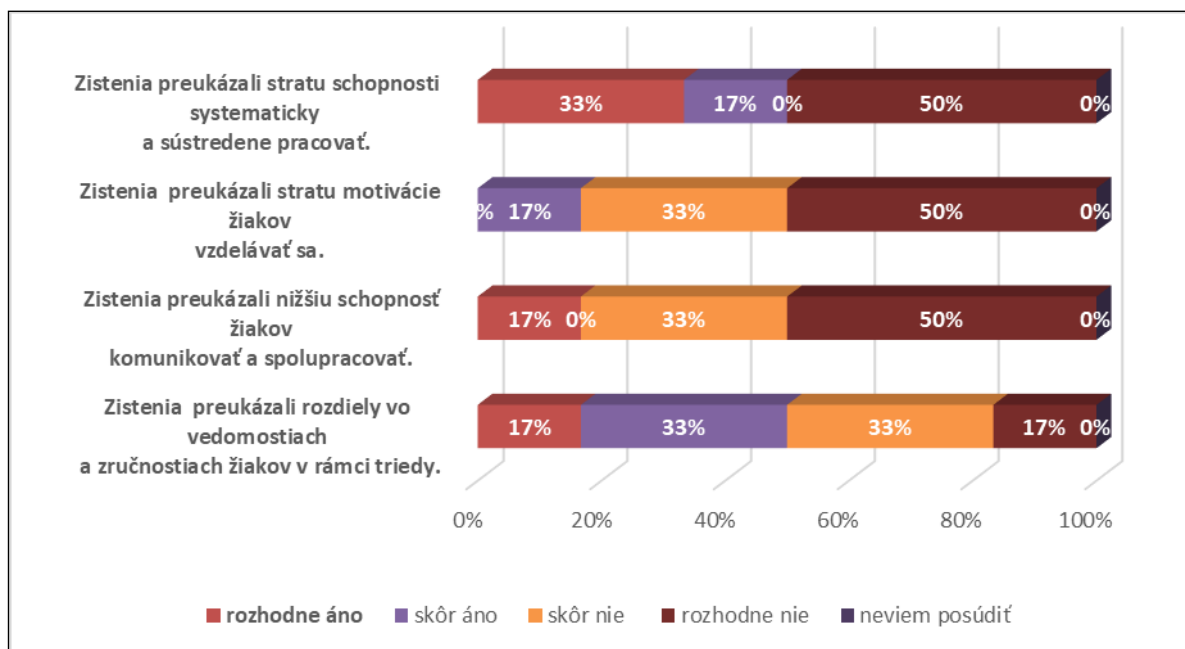
Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorú navštevovalo 324 žiakov. Na prvom stupni sa vzdelávalo 122 žiakov, z nich 6 so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 3 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 1 žiak cudzinec. Na druhom stupni sa vzdelávalo 202 žiakov, z nich 16 so zdravotným znevýhodnením, 1 zo sociálne znevýhodneného prostredia a 3 žiaci cudzinci. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala. Dištančného vzdelávania sa v školskom roku 2020/2021 nezúčastňovalo celkovo 22 žiakov, z nich 2 so ZZ a 1 zo SZP. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 10 učiteľov prvého stupňa, z nich 3 na čiastočný úväzok; 17 učiteľov druhého stupňa, z nich 5 na čiastočný úväzok; 3 vychovávateľky, z nich 1 na čiastočný úväzok; 1 školský špeciálny pedagóg na čiastočný úväzok; 3 pedagogickí asistenti, z nich 1 na čiastočný úväzok a 1 školský psychológ.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania s cieľom zistiť mieru osvojenia si učiva z predchádzajúceho obdobia preukázala analýza predloženej dokumentácie. V **primárnom vzdelávaní** učitelia pri diagnostikovaní najčastejšie uplatňovali rozhovory so žiakmi (83,33 %), prezentácie produktov žiackych prác (83,33%), sledovanie ich výkonu a pripravenosti na vyučovanie (66,67 %), využívali aj ústne skúšanie (50 %), v menšej miere písomné práce (33,33 %), riešenie rôznych typov komplexných úloh (16,67 %) a portfólio žiackych prác (16,67 %). Zo zistení vyplynulo, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam. Z rozhovoru s riaditeľom školy a s učiteľmi sa zistilo, že nedostatky **neovplyvnili kontinuitu vzdelávania** žiakov.

Na konci školského roku 2018/2019 neprosperovalo na primárnom stupni vzdelávania 10 žiakov, z nich 6 žiakov bolo povolené vykonať komisionálnu skúšku (úspešne ju vykonal 1 žiak). Na konci školského roku 2020/2021 škola evidovala na primárnom stupni vzdelávania 4 neprosperujúcich žiakov, z nich 1 neprosperoval z 3 alebo viac predmetov. Trom neprosperujúcim žiakom bolo povolené vykonať komisionálnu skúšku, ani jeden ju však úspešne nevykonal. Všetci 4 neprosperujúci žiaci sa na konci školského roka 2020/2021 nezúčastňovali dištančného vzdelávania (žiaden z nich nebol evidovaný ako žiak so ZZ alebo zo SZP). Na základe údajov o počte neprosperujúcich žiakov v školskom roku 2018/2019 a v školskom roku 2020/2021, počas ktorého boli žiaci čiastočne vzdelávaní dištančne, možno konštatovať, že ich počet mal klesajúcu tendenciu.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



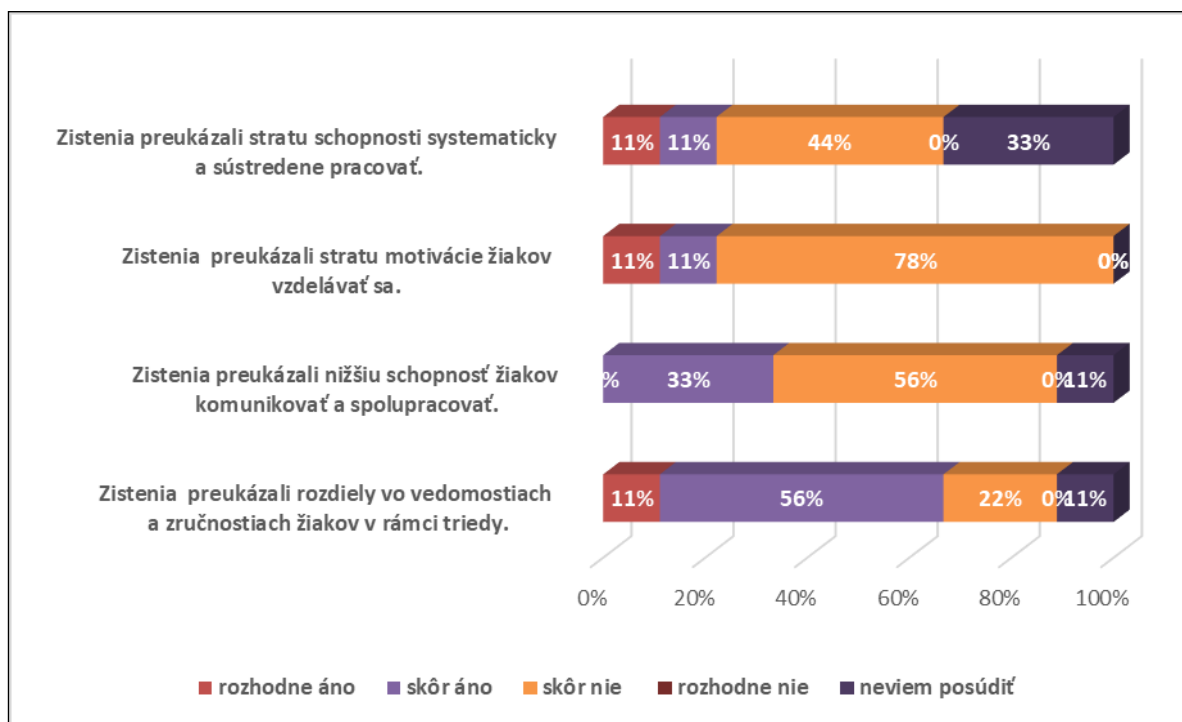
Školská inšpekcia vykonala analýzu predložených materiálov, ktoré preukázateľne potvrdzovali overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov **nižšieho stredného vzdelávania** po ukončení dištančného vzdelávania. Učitelia nižšieho stredného vzdelávania pri diagnostike vedomostí a zručností žiakov najviac preferovali sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosti

na vyučovanie (100 %), rozhovory so žiakmi (88,89 %), písomné práce, riešenie rôznych typov komplexných úloh, ústne skúšanie (rovnako 66,67 %). Ostatné formy diagnostiky využívali v menšej miere (prezentácie produktov žiackych prác 44,44 %, portfólio žiaka 33,33 % a testy z ponuky NÚCEM-u 11,11 %).

Podľa vyjadrení učiteľov v zadaných dotazníkoch sa po návrate na prezenčnú formu vzdelávania preukázali rozdiely medzi žiakmi vo vedomostiach a zručnostiach (66,67 %). Zistené nedostatky však podľa nich **nemali vplyv** na kontinuitu ich vzdelávania.

Na konci školského roku 2020/2021 škola evidovala v nižšom strednom vzdelávaní 18 neprospievajúcich žiakov z 3 a viac predmetov a 10 neprospievajúcich z 1 alebo 2 predmetov, z nich 7-mi úspešne vykonali komisionálnu skúšku. Z 28 neprospievajúcich žiakov na konci školského roka 2020/2021 sa 14 žiakov nezúčastňovalo dištančného vzdelávania (2 z nich boli žiaci so ZZ). V školskom roku 2018/2019 škola evidovala 23 neprospievajúcich žiakov a 5 z nich vykonalo úspešne komisionálnu skúšku. Na základe porovnania údajov o počte neprospievajúcich žiakov v školskom roku 2018/2019 a v školskom roku 2020/2021 možno konštatovať, že ich počet vzhľadom k realizácii dištančného vzdelávania nemal výrazne stúpajúcu tendenciu.

Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Pri zmenách v organizácii vyučovania počas dištančného vzdelávania a po návrate k prezenčnému vyučovaniu v školskom roku 2020/2021 vedenie školy postupovalo v plnom rozsahu podľa usmernení Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (MŠVVaŠ SR). V jednotlivých ročníkoch základnej školy sa počas dištančného vzdelávania žiaci učili podľa upraveného (redukovaného) rozvrhu hodín tak, aby pre všetky hlavné vzdelávacie oblasti bola dodržaná indikatívna týždenná záťaž. Upravili rozvrh hodín, aby učitelia mohli učiť súbežne žiakov primárneho vzdelávania prezenčne a nižšieho stredného vzdelávania dištančne. V období prerušeného prezenčného vyučovania z dôvodu mimoriadnej situácie

škola zabezpečila všetkým žiakom dištančné vzdelávanie (online formou a doručovaním učebných materiálov v tlačenej podobe). Po jeho ukončení bolo vyučovanie realizované podľa pôvodného rozvrhu hodín. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy, učiteľov a na základe zrealizovanej diagnostiky po nástupe na prezenčné vyučovanie, sa u žiakov **nepreukázali závažné nedostatky** v úrovni dosiahnutých vedomostí a zručností. Škola v spolupráci s Centrom poradenstva a prevencie (CPaP) v Galante realizovala so žiakmi v októbri 2020 a v januári 2021 dotazník, s cieľom získať informácie o vnútornom prežívaní a pocitoch žiakov v súvislosti s dištančným vzdelávaním. Vyhodnotenie dotazníka preukázalo, že polovica žiakov prežívala negatívne emócie zo vzniknutej situácie, zároveň pomenovali predmety, ktoré im robili najväčšie problémy a vyjadrili svoje očakávania spojené s návratom do školy. Podľa slov riaditeľa tento materiál využili pri zostavení adaptačného plánu po návrate na prezenčnú formu vzdelávania. Žiakom ponúkali možnosť individuálnej konzultácie so školským psychológom. Školský inkluzívny tím (školský psychológ, špeciálny pedagóg, výchovný poradca) spolupracoval s triednymi učiteľmi v záujme minimalizovania dôsledkov dištančného vzdelávania a podpory žiakov vo vzdelávaní.

V školskom roku 2020/2021 a v aktuálnom školskom roku škola postupovala v plnom rozsahu podľa **nezmeneného ŠkVP** vrátane učebného plánu (UP) a učebných osnov (UO). Systém podpory učenia sa žiakov, ktorí by boli ohrození školským neúspechom v dôsledku neplnohodnotného dištančného vzdelávania škola nevytvorila. Školskú stratégiu znižovania neúspechu žiakov škola vypracovala v aktuálnom školskom roku 2021/2022. Triedni učitelia spolu s odborným tímom (špeciálny pedagóg, psychológ) pracujú na identifikovaní príčin a nedostatkov s cieľom zostaviť program, ktorý v budúcnosti pomôže eliminovať počet neprosievajúcich žiakov.

**Zmenu organizácie vyučovania** zaradením blokového vyučovania či úpravou dĺžky prestávok škola nerealizovala.

V systéme **hodnotenia a klasifikácie** škola na základe Usmernenia k priebežnému hodnoteniu a celkovému hodnoteniu žiakov základných škôl v školskom roku 2020/2021, vydanému MŠVVaŠ, realizovala v 1. ročníku slovné hodnotenie. V ostatných ročníkoch primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania na základe rozhodnutia pedagogickej rady škola nepristúpila k žiadnym zmenám v hodnotení, všetky predmety okrem etickej a náboženskej výchovy boli klasifikované známku. Z rozhovorov s riaditeľom školy aj učiteľmi vyplynulo, že v rámci priebežného hodnotenia škola vo zvýšenej miere uplatňovala nástroje, ktoré mali formatívny charakter so zameraním na oceňovanie pokrokov v učení žiakov a motiváciu k ich napredovaniu. Z analýzy dotazníka zadaného učiteľom vyplynulo, že prevažne uplatňujú formatívne hodnotenie (66,67 %). Väčšina žiakov 5. až 9. ročníka v zadaných dotazníkoch potvrdila, že učitelia niektorých predmetov ich povzbudzujú a chvália (76,19 %), zaujímajú sa o ich problémy v učení (69,04 %) a súhlasila s tvrdením, že v situáciách, keď niečo nevedia, im učitelia nedajú hneď zlú známku, ale vysvetlia, kde robia chyby a v čom majú pridať (64,28 %). V oblasti sebahodnotenia počas domáceho vzdelávania 13,09 % žiakov uviedlo, že sa dobre neučia, pretože sa v minulom školskom roku dostatočne aktívne nezapájali do vyučovania.

## **Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu**

### ***Primárne vzdelávanie***

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 14 vyučovacích hodinách, z toho na 4 hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra a matematika, na 3 hodinách v predmete anglický jazyk a na 2 hodinách v predmete prvouka a na 1 hodine predmetu vlastiveda.

### **Učenie sa žiaka**

Žiaci na sledovaných hodinách preukázali primerané **komunikačné spôsobilosti**. V súvislosti s preberaným učivom sa vyjadrovali plynule a pohotovo, vecne a logicky, ich slovná zásoba bola rozvinutá a kultivovaná, pričom uplatňovali primeranú odbornú terminológiu. Pri vzájomnej komunikácii sa prevažne rešpektovali, aktívne počúvali a hľadali spoločné riešenia. Schopnosť zmysluplne získavať a spracovávať informácie prostredníctvom výukového programu alebo internetu dostali príležitosť len minimálne.

V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** žiaci správne reprodukovali osvojené vedomosti a dokázali ich uplatniť v konkrétnej neznámej situácii, stimulácia k vyšším myšlienkovým procesom sa objavila v menšej miere. Na riešenie úloh zameraných na hodnotenie a na rozvíjanie tvorivosti dostali minimálnu príležitosť. Na 9 hodinách (zo 14) žiaci dostali príležitosť riešiť úlohy zamerané na analýzu. Väčšinou vykonávali rozbor informácie na jednotlivé menšie prvky a porovnávali vzťahy medzi nimi.

V procese učenia sa boli žiaci prevažne **aktívni**, preberali zodpovednosť za vlastné učenie. Väčšinou si dokázali uvedomiť chybu a identifikovať jej príčinu. Pri zadaných úlohách aplikovali osvedčené postupy, iniciatívu pri prezentovaní nových nápadov a postupov prejavili sporadicky.

V menšej miere zvládli **zhodnotiť svoj učebný výkon** a výsledky spolužiakovej činnosti, resp. skupinovej práce, nakoľko rozvíjanie tejto zručnosti nebolo systematicky stimulované. K vyjadreniu svojich názorov, hodnotových postojov dostali príležitosť len ojedinele, pričom preukázali, že svoj postoj dokážu pohotovo vyjadriť a zdôvodniť.

Možnosť riešiť úlohy vo dvojiciach či v **skupinách** mali žiaci len na 4 hodinách (zo 14). Pri kooperatívnych aktivitách dokázali prezentovať výsledky svojej činnosti, ich objektívne posúdenie a podloženie argumentami však zvládli len ojedinele.

### **Vyučovanie učiteľa**

Učitelia prispievali k vytváraniu **pozitívnej sociálnej atmosféry** v triedach, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce priaznivé vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Podporovali sebadôveru žiakov a brali ohľad na kultúrne rozdiely a osobitosti každého jedinca. Uplatňovaním **formatívneho hodnotenia** oceňovali pokroky žiakov v učení, motivovali ich k ďalšiemu napredovaniu. Vo vzťahu k stanoveným cieľom a k učebnej téme na väčšine hodín účelne využívali materiálne prostriedky vrátane informačno-komunikačných technológií (IKT), s ktorými ale žiaci pracovali minimálne.

Rozvíjanie **individuálneho potenciálu** žiakov zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou bolo nevýrazné. Učivo síce vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a vytvárali príležitosť na aplikovanie vedomostí v reálnych situáciách, avšak metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka používali len ojedinele.

### **Nižšie stredné vzdelávanie**

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 14 vyučovacích hodinách, z toho 4 hodiny v predmete slovenský jazyk, 3 hodiny v predmetoch matematika a anglický jazyk a 2 hodiny v predmetoch chémia a dejepis.

### **Učenie sa žiaka**

Žiaci prevažne disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**, ich slovná zásoba bola väčšinou rozvinutá, vyjadrovali sa plynule a pohotovo, vecne, v logickom slede. Úroveň ich prejavu bola spisovne správna, uplatňovali odbornú terminológiu. Ich komunikačné

zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci. Spracovávať informácie pomocou digitálnych technológií im bolo umožnené ojedinele.

V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci dokázali úspešne riešiť úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie a na aplikovanie nadobudnutých vedomostí a zručností. Rozumeli obsahu učiva, dokázali z neho vybrať podstatné informácie a využiť svoje skúsenosti v neznámej situácii. Vyššie myšlienkové procesy podporujúce analytické myslenie, ktoré preukázali pri rozbere informácií, porovnávaní vzťahov a súvislostí medzi nimi, boli rozvíjané na polovici hospitovaných hodín. Žiaci dostali málo príležitostí riešiť úlohy zamerané na hodnotenie, počas ktorých by mohli argumentovať, posudzovať správnosť, presnosť a pravdivosť informácií. K vlastnej tvorbe postupov, plánov a riešení dostali príležitosť len na 4 hodinách.

V preukazovaní kompetencií k **celoživotnému učeniu** sa boli žiaci aktívni, vo veľkej miere preberali zodpovednosť za vlastné učenie. Príležitosť korigovať chybu dostali na viac ako polovici sledovaných hodín, ale identifikovať jej príčinu dokázali len za pomoci učiteľa.

K **hodnoteniu vlastných výkonov** boli vedení len ojedinele, rovnako málo príležitostí mali na hodnotenie práce spolužiakov. Priestor pre vyjadrenie vlastných hodnotových postojov bol žiakom poskytnutý na polovici hodín, pričom väčšinou preukázali, že na podnety dokážu primerane reagovať. Priestor pre argumentáciu, či ďalšiu diskusiu často chýbal.

V oblasti **sociálnych kompetencií** žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, prejavovali empatiu, ústretovú komunikáciu a preberali zodpovednosť za plnenie úloh. Priestor pre prácu vo dvojiciach alebo v skupinách dostali žiaci na polovici hodín. V rámci nich dokázali vzájomne kooperovať a ústretovo komunikovať aj prezentovať výsledky spoločnej činnosti.

#### **Vyučovanie učiteľa**

Učitelia počas vyučovacieho procesu vytvárali **pozitívnu sociálnu atmosféru** v triedach, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce vzájomné vzťahy, spoluprácu a toleranciu.

Vo veľkej miere uplatňovali **formatívne hodnotenie**, kombinovali chválu a kritiku, čím podporovali sebadôveru žiakov, povzbudzovali ich a motivovali k ďalšiemu napredovaniu. Názornosť vyučovania na viac ako polovici hodín zmysluplne podporovali využívaním učebných pomôcok, prácu s IKT však zaraďovali minimálne. Učivo sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom, v logickom slede, od jednoduchého k zložitému, v súlade s vedeckými poznatkami, metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka uplatňovali v menšej miere.

Podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou, personalizovaním procesu výučby vytvárali len ojedinele.

#### **Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín**

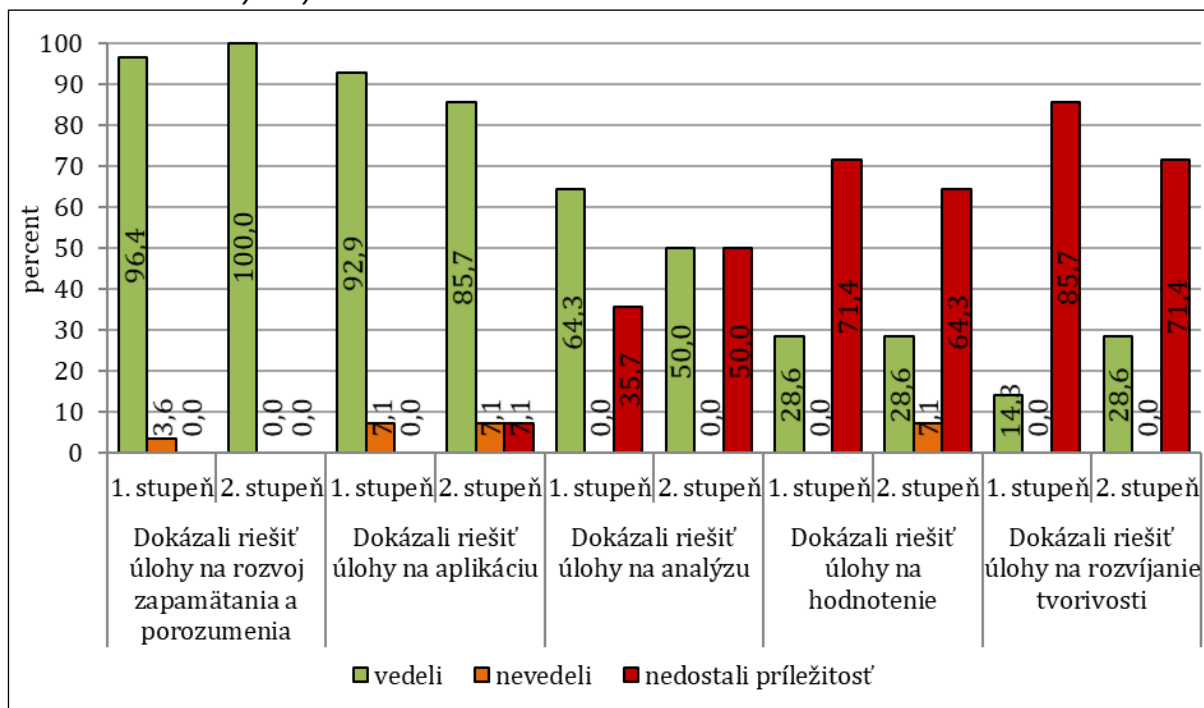
- vytváranie rešpektujúceho a bezpečného prostredia pre učenie sa žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní

#### **Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín**

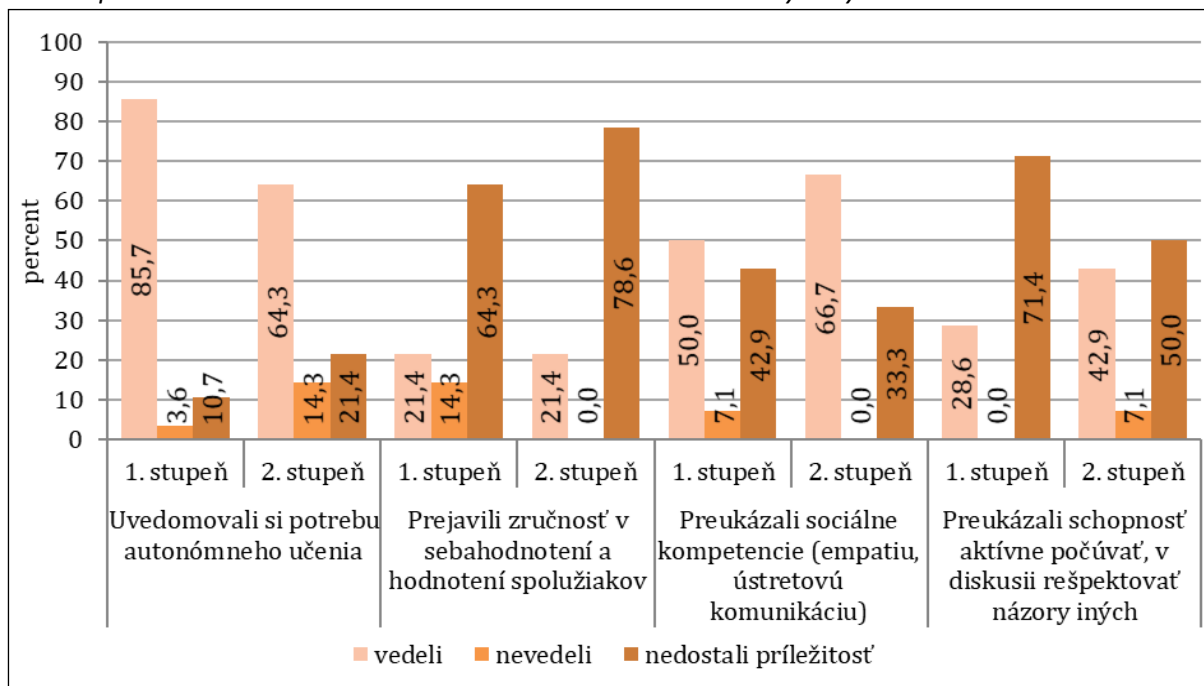
- nedostatočné zastúpenie úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní
- nedostatok príležitostí pre žiakov na rozvoj občianskych kompetencií s cieľom naučiť ich viesť diskusiu, dodržiavať jej pravidlá a formovať si vlastné hodnotové postoje v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní

- nevýrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní

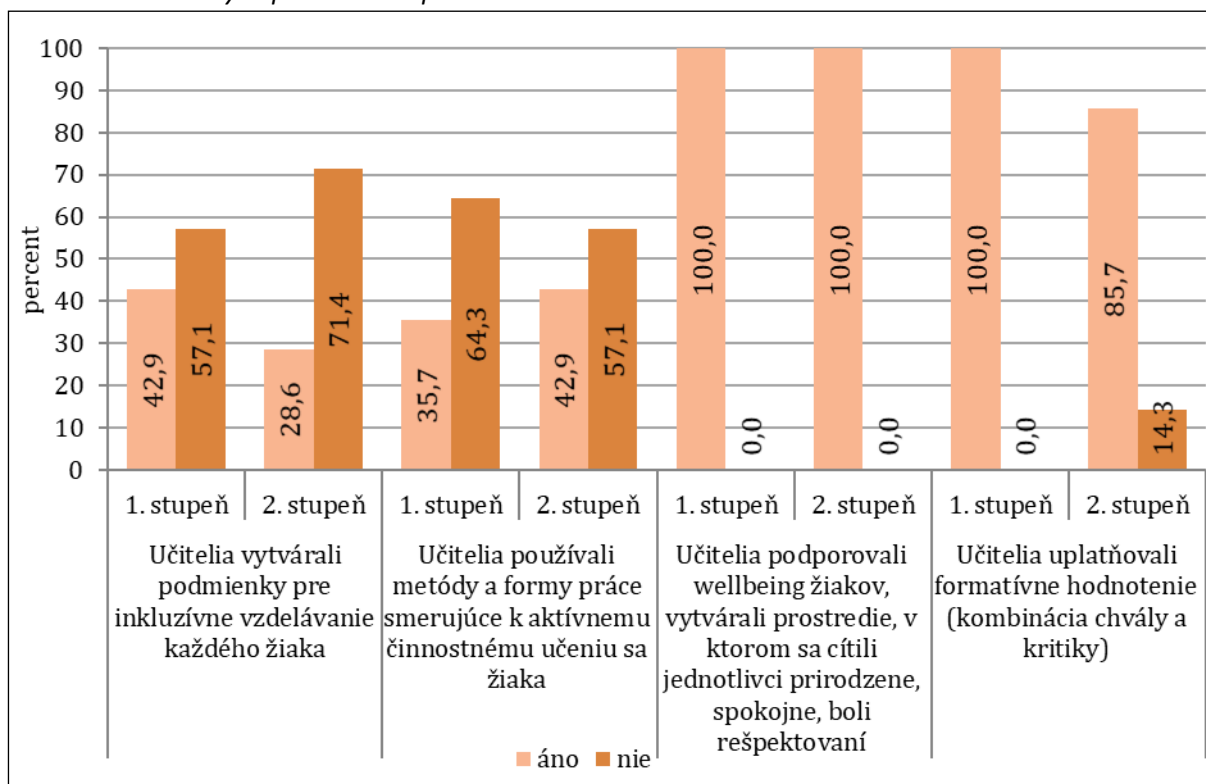
Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania



### Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

#### **Opatrenia zamerané na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách primárneho a nižšieho stredného vzdelávania**

Školou vykonaná diagnostika úrovne vedomostí a zručností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania po návrate k prezenčnej výučbe preukázala, že miera ich vedomostí a zručností zodpovedá ich možnostiam a schopnostiam, zistené nedostatky sú len mierne. Na základe tejto skutočnosti škola **nevykonala revíziu ŠkVP** a nevypracovala systém podporných opatrení.

Väčšina učiteľov v dotazníkoch tvrdila, že nimi realizovaná diagnostika vedomostí a zručností žiakov preukázala mierne rozdiely v ich vedomostiach a zručnostiach v rámci triedy (60 %), podľa niektorých učiteľov sa znížila schopnosť žiakov systematicky a sústredene pracovať (33,33 %), pozorovali u nich nižšiu schopnosť komunikovať a spolupracovať (26,67 %) a stratu motivácie vzdelávať sa (26,67 %). V zadaných dotazníkoch učitelia deklarovali, že na podporu učenia sa žiakov využívajú inovatívne formy vyučovania (93,33 %), s ich tvrdením však súhlasila len približne polovica žiakov (52,38 %). Zistenia z vykonaných hospitácií preukázali, že posilnenie týchto oblastí učitelia iba v menšej miere podporovali zaraďovaním práce s rôznymi aplikáciami, realizovaním efektívnej skupinovej práce s prvkami kooperácie (37 %) s cieľom pomôcť žiakom, predchádzať chybám a zlyhaniu. Na vyučovacích hodinách mali žiaci vytvorený priestor na rovesnícke učenie, čo uviedlo v dotazníkoch 73,33 % učiteľov. Až 70,23 % žiakov potvrdilo, že im spolužiaci pomáhajú s učivom, ktorému nerozumejú. Väčšina učiteľov deklarovala rozvíjanie hodnotiacich (73,33 %) a sebahodnotiacich (93,33 %) zručností žiakov, čo ale potvrdilo len 30,95 % opýtaných žiakov. Ich systematickú stimuláciu nepotvrdili ani zrealizované hospitácie (23,3 %). V dotazníku väčšina učiteľov tvrdila, že uplatňujú špecifické pedagogické intervencie, diferencujú úlohy podľa špecifických potrieb a možností žiaka, cielene podporujú rozvoj každého žiaka podľa jeho individuálnych potrieb, žiaci však



tieto tvrdenia potvrdili v menšej miere (21,42 %). Výsledky priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu zadávanie úloh s rozdielnou náročnosťou s ohľadom na individuálne schopnosti a potreby žiakov potvrdili len čiastočne (35,7 %).

#### ***Opatrenia zamerané na podporu wellbeingu všetkých žiakov***

Z priameho pozorovania vyučovacieho procesu vyplynulo, že učitelia vytvárali podnetné prostredie, atmosféru istoty a psychického bezpečia napriek tomu, že škola na podporu wellbeingu neprijala podporné opatrenia. Učitelia v dotazníku uviedli, že do vyučovania začleňujú aktivity na posilnenie sociálneho učenia (93,33 %), čo prevažne potvrdili aj žiaci (69,05 %). Až 93,33 % učiteľov deklarovalo realizáciu triednych aktivít zameraných na obnovenie a upevnenie vzťahov, čo však potvrdilo len menší počet žiakov. Podľa vyjadrení učiteľov (80 %) zapájali žiakov do programov primárnej prevencie rizikového správania, s čím súhlasila polovica (50 %) žiakov.

#### ***Opatrenia zamerané na podporu žiakov v čase mimo vyučovania***

Po návrate k prezenčnej forme výchovy a vzdelávania podľa 66,66 % učiteľov mali žiaci možnosť individuálnych konzultácií so špeciálnym pedagógom, ktoré využilo 9,52 % žiakov. Z rozhovorov s učiteľmi vyplynulo, že ponúkali žiakom v čase mimo vyučovania individuálne a skupinové doučovanie, ale zúčastnilo sa ho len minimum žiakov. Potvrdilo sa to aj v dotazníkoch, kde 89,66 % učiteľov označilo možnosť doučovania, ktorú využilo len 20,24 % žiakov. Žiaci nenavštevovali komunitné centrá a len 1,19 % žiakov nižšieho stredného vzdelania využilo možnosť pobytu v školskom klube detí. Spoluprácu rodičov so školou v dotazníku deklarovali všetci učitelia, čo čiastočne potvrdili aj žiaci (informovanosť rodičov 29,76 %, záujem rodičov o vzdelávacie výsledky dieťaťa 96,42 %).

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy zákonní zástupcovia žiakov neprejavili záujem o Letnú školu, preto nebola organizovaná a nezapojili sa ani do projektu Spolu múdrejší.

#### ***Opatrenia zamerané na skvalitnenie práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov***

Z analýzy dotazníkov zadaných učiteľom vyplynulo, že navzájom spolupracujú pri odovzdávaní si poznatkov a skúseností (100 %), vlastné didaktické materiály však prezentuje len malá časť z nich (6,67 %). Väčšina učiteľov (80 %) sa v ostatných dvoch rokoch vzdelávala v oblasti získania nových profesijných kompetencií. Možnosť využívať v škole terapeutickú odbornú pomoc pri riešení osobných problémov potvrdilo len 20 % učiteľov.

## **2 ZÁVERY**

---

Napriek tomu, že škola **nepovažovala za potrebné** revidovať ŠkVP, **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflekovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **častočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

#### **Výrazné pozitíva**

- pozitívna pracovná atmosféra, vytváranie bezpečného prostredia pre učenie sa žiakov.

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- nedostatočné podnecovanie žiakov k sebahodnoteniu a k objektívnemu hodnoteniu výkonov spolužiakov;
- nedostatočné zastúpenie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a rozvoj tvorivosti;

- nedostatok príležitostí pre žiakov na vyjadrovanie vlastných hodnotových postojov, diskutovať a aktívne počúvať názory spolužiakov.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- do výchovno-vzdelávacieho procesu zaraďovať úlohy rozvíjajúce tvorivosť a hodnotiace zručnosti žiakov,
- na vyučovacích hodinách vytvárať priestor na vyjadrenie názorov žiakov a následnú efektívnu diskusiu,
- na vyučovacích hodinách stimulovať žiakov k rozvíjaniu ich hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školský vzdelávací program
2. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školské roky 2018/2019; 2019/2020; 2020/2021
3. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady z 2. polroku šk. roku 2020/2021 a školského roka 2021/2022
4. Zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov z 2. polroku šk. roku 2020/2021 a školského roka 2021/2022
5. Zdroje, na základe ktorých boli žiaci priebežne a celkovo hodnotení v druhom polroku školského roka 2020/2021 (produkty žiackych prác a portfólií, projekty, testy, kontrolné práce)
6. Rozvrhy tried a učiteľov

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Marta Vargová

Dňa: 08. 03. 2022

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marta Vargová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Radoslav Forro, riaditeľ

### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 03. 2022 v Galante:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marta Vargová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Radoslav Forro

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

PaedDr. Radoslav Forro, riaditeľ

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Marta Vargová, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti