



Číslo: 2052/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 16. 02. 2022 do 18. 02. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná stredná odborná škola podnikania, Hollého 1380, Senica	
Zriaďovateľ	Súkromná stredná odborná škola podnikania, n. o.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Milan Trizuliak, riaditeľ školy

Mgr. Mária Hollá, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2052/2021-2022 zo dňa 15. 02. 2022
inšpekciu vykonali:

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor ŠIC Trnava

Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka
ŠIC Bratislava

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka ŠIC Trnava

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka ŠIC Trnava

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Organizácia, podmienky a realizácia online vzdelávania v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo v škole 24 pedagogických zamestnancov, z ktorých 21 vyučovalo online, 2 pedagogickí zamestnanci boli v čase konania inšpekcie práceneschopní. V škole pôsobila školská psychologička. Z celkového počtu 243 žiakov bolo 9 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 žiak z marginalizovaných rómskych komunít (MRK). Žiaci sa vzdelávali v 2 študijných odboroch - 6341 M škola podnikania (91 žiakov) a 7237 M informačné systémy a služby (152 žiakov). Všetci žiaci mali vytvorené podmienky na online vzdelávanie.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Škola realizovala **online synchrónne dištančné vzdelávanie** prostredníctvom dvoch vzdelávacích platforiem: MS Teams a Zoom. Učitelia využívali na komunikáciu so žiakmi školský systém Edupage a zasielanie e-mailov.

Žiakom, ktorí nemali vhodné materiálno-technické podmienky na online vzdelávanie, poskytovala škola materiálno-technickú podporu zapožičaním notebookov.

Riaditeľ školy deklaroval, že všetci žiaci sa dokážu efektívne zapojiť do online vzdelávania. Napriek tomu v dotazníku uviedol, že škola upravuje v prípade potrieb pre žiakov hodnotenie a formy a metódy vzdelávania.

V prípade potreby boli **pripravené kompenzačné opatrenia** na minimalizáciu vedomostných rozdielov spôsobených dištančným vzdelávaním – možnosť konzultácií žiaka a učiteľa, predĺženie termínu písomného/ústneho skúšania, predĺženie termínu odovzdania materiálov/podkladov na hodnotenie a poskytovanie podporných vzdelávacích materiálov. Riaditeľ uviedol, že tieto opatrenia poskytujú učiteľia žiakom na základe ich požiadaviek.

Pravidlá dištančného vzdelávania upravoval dokument **Vnútorý predpis o dištančnom vzdelávaní**, ktorý určoval povinnosti žiakov, pedagogických a odborných zamestnancov a predpokladal spoluprácu zákonných zástupcov žiakov. Jeho súčasťou boli i informácie o monitorovaní a vyhodnocovaní tejto formy vzdelávania. Neboli v ňom stanovené špeciálne podmienky pre žiakov so ZZ a z MRK.

Škola stanovila pravidlá dištančnej formy vzdelávania, ktoré sa týkali komunikácie učiteľov so žiakmi a zákonnými zástupcami, správania (používania kamery/mikrofónu počas online vyučovacej hodiny), písomného a ústneho hodnotenia počas online hodiny, hodnotenia aktivity žiakov počas online hodiny a spôsobu evidencie žiakov na online hodine. Žiaci a ich zákonní zástupcovia boli oboznámení s pravidlami dištančnej formy vzdelávania.

Vyučovanie sa realizovalo v čase dištančnej formy vzdelávania podľa rozvrhu prezenčného vyučovania bez zmien. Žiadne predmety (vrátane voliteľných) neboli z rozvrhu vynechané ani redukované. Podiel online synchrónnej výučby v týždennom rozvrhu za školu bol 54,17 %. Zvyšná časť vyučovacích hodín sa realizovala formou offline vzdelávania – žiakom učiteľia zasielali prostredníctvom informačného systému Edupage úlohy učebné materiály a úlohy, ktoré mali vypracovať.

V čase konania tematickej inšpekcie sa neuskutočňovala praktická príprava žiakov. (Praktická príprava – prax – je v súlade so školským vzdelávacím programom realizovaná formou blokového vyučovania v závere školského roku.)

Hoci všetci žiaci mali vytvorené vhodné podmienky na online vzdelávanie, z rozhovorov s učiteľmi vyplynulo, že kvalita internetového pripojenia bola niekedy slabá (v jednotlivých prípadoch), a preto učiteľia zabezpečovali pre týchto žiakov dvakrát týždenne distribúciu pracovných listov, didakticky spracovaného učiva a domácich úloh. Učiteľia mali priebežný kontakt so žiakmi formou mailovej komunikácie. Riaditeľ školy uviedol, že počas online vzdelávania pedagogickí a odborní zamestnanci školy poskytujú žiakom a ich zákonným zástupcom konzultácie.

Priame pozorovania vyučovacieho procesu

Jazyk a komunikácia

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 8 vyučovacích hodinách predmetov slovenský jazyk a literatúra (2 vyučovacie hodiny), anglický jazyk (1. cudzí jazyk, 4 vyučovacie hodiny), nemecký jazyk (2. cudzí jazyk, 2 vyučovacie hodiny) v študijných odboroch.

V oblasti **organizácie vyučovacej hodiny** učiteľia na všetkých sledovaných hodinách vykonali zreteľnú evidenciu prítomnosti žiakov. Žiaci sa na vyučovaciu hodinu pripájali načas a dodržiavali stanovené pravidlá. Na všetkých hodinách učiteľia stanovili jasné a zrozumiteľné ciele vyučovania. Tri vyučovacie hodiny boli premyslene zorganizované

a realizované, mali dynamický priebeh, na zvyšných hodinách dominovalo vypracúvanie cvičení z učebnice, príp. pracovných listov. S výnimkou 1 vyučovacej hodiny z hľadiska technického vybavenia a internetového pripojenia hodiny prebiehali plynule.

V súvislosti so **zohľadňovaním vzdelávacích potrieb žiakov** učitelia vždy sprístupňovali poznatky zrozumiteľným spôsobom a na siedmich sledovaných hodinách zaraďovali aktivity rešpektujúce pracovné tempo každého žiaka. Diferenciácia úloh, činností/aktivít vzhľadom na rôzne vzdelávacie schopnosti a zručnosti žiakov absentovala.

Vo vyučovacom procese neboli uplatňované efektívne **stratégie vyučovania**. Len ojedinele učitelia zaradili kombinácie aktivizujúcich vyučovacích metód a foriem práce. Takmer vždy dominovalo v ich vyučovaní zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie nižších myšlienkových procesov (zapamätanie, porozumenie), prípadne aplikácia pri riešení jednoduchých úloh (gramatické cvičenia, odpovede na otázky k literárnemu textu). Len na 1 vyučovacej hodine (anglický jazyk) učiteľ zadával úlohy podporujúce rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov - vytváranie návrhov na riešenie trestných skutkov. Žiaci takmer vždy dostali spätnú väzbu ku kvalite svojho výkonu a výsledkom aktivít, k sebahodnoteniu/hodnoteniu spolužiakov však neboli podnecovaní.

Učitelia len v obmedzenej miere (3 vyučovacie hodiny) viedli žiakov k prezentovaniu nových nápadov a postupov pri riešení úloh/zadaní. Rovnako nevýrazné (len 3 vyučovacie hodiny) bolo **podnecovanie žiakov k aktivite** zaistením interakcie medzi učiteľom a žiakmi, prípadne interakcie žiakov navzájom. Na polovici sledovaných hodín žiaci využívali aj ďalšie učebné zdroje mimo učebníc a pracovných listov (napr. videá z internetovej databázy YouTube).

Učitelia počas online vyučovania vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** – na všetkých hodinách vládla príjemná atmosféra, žiaci rešpektovali pravidlá vzájomnej komunikácie, učitelia prejavovali k žiakom empatický prístup.

Predmety odborného teoretického vzdelávania

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 6 vyučovacích hodinách v predmetoch odborného teoretického vzdelávania, z toho 2 v študijnom odbore 6341 M škola podnikania (účtovníctvo, ekonomika) a 4 v študijnom odbore 7237 M informačné systémy a služby (informačné zdroje, informačné a komunikačné technológie, úvod do robotiky, manažment).

Na všetkých sledovaných hodinách učitelia vykonali zreteľnú evidenciu prítomnosti žiakov. Žiaci sa pripájali na vyučovaciu hodinu načas a dodržiavali stanovené pravidlá. **Organizáciu vyučovacích hodín** podporil aj ich plynulý priebeh z hľadiska technického zabezpečenia/internetového pripojenia. Väčšinou učitelia stanovili jasné ciele vyučovania a 5 hodín (zo 6) bolo vhodne zorganizovaných a dynamických.

V súvislosti so **zohľadňovaním vzdelávacích potrieb žiakov** boli poznatky vždy sprístupňované zrozumiteľným spôsobom a učitelia rešpektovali pracovné tempo jednotlivcov. Diferencovaný prístup k žiakovi (v oblasti zadávania úloh s rôznou náročnosťou) bol zaznamenaný ojedinele.

Na polovici sledovaných hodín učitelia aktivizovali žiakov striedaním metód a foriem práce, vo vyučovaní však dominovali úlohy podporujúce nižšie myšlienkové procesy (zapamätanie, porozumenie – najčastejšie pri opakovaní učiva). Úlohy podporujúce rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov absentovali, čo znižovalo efektívnosť uplatnených **stratégií vyučovania**. Na dvoch tretinách pozorovaných hodín žiaci dostávali spätnú väzbu k výsledkom svojej práce. K sebahodnoteniu/k hodnoteniu spolužiakov neboli zo strany učiteľov podnecovaní.

Učitelia **aktivizovali žiakov** zaistením interakcie s nimi i vzájomnej komunikácie medzi žiakmi navzájom. Len sporadicky ich viedli k prezentovaniu nových nápadov a postupov pri riešení úloh. Na polovici sledovaných hodín žiaci využívali nielen učebnice a pracovné listy, ale aj iné učebné zdroje (napr. krátke videá, webstránky, online dokumenty).

Počas vyučovania bola zabezpečená **atmosféra istoty a psychického bezpečia**. Komunikácia zo strany učiteľov bola ústretová a empatická, žiaci rešpektovali pravidlá vzájomnej komunikácie.

2 ZÁVERY

Škola mala zabezpečené vhodné podmienky na online vzdelávanie. Jeho organizácia vytvárala predpoklad pre kontinuitu vzdelávania žiakov v súlade so školskými vzdelávacími programami.

Výrazné pozitíva

- ústretová komunikácia a empatický prístup učiteľov voči žiakom
- dodržiavanie stanovených pravidiel online vzdelávania žiakmi

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočná diferenciacia úloh a činností vzhľadom na rôzne vzdelávacie štýly a potreby žiakov
- minimálne zastúpenie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov u žiakov
- nízka miera využívania aktivizujúcich metód a foriem vyučovania

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- diferencovať úlohy a činnosti vzhľadom na rôzne vzdelávacie štýly a potreby žiakov
- uplatňovať formy aktivizujúce metódy a formy vyučovania a podporovať rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP a jeho prílohy – učebný plán, učebné osnovy
2. Rozvrhy hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov
3. Školský poriadok
4. Vnútorň predpis o dištančnom vzdelávaní

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:

školský inšpektor: Mgr. Marek Nádaský

Dňa: 02. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marek Nádaský

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Milan Trizuliak

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 03. 2022 v Senici

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Marek Nádaský

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Milan Trizuliak

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PhDr. Milan Trizuliak

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti