



Číslo: 2054/2021-2022

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 08. 03. 2022 do 10. 03. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s materskou školou, Komenského 3, Smolenice	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Smolenice

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Magdaléna Eliášová, riaditeľka školy

PhDr. Drahomíra Rábarová, zástupkyňa riaditeľky

Mgr. Adela Branišová, zástupkyňa riaditeľky

V súlade s poverením na **tematickú inšpekciu** č. 2054/2021-2022 zo dňa 01. 03. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC .....  
Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC .....  
Trnava

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Práca pedagogického asistenta (PA) so žiakmi so zdravotným znevýhodnením (ZZ)

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s materskou školou (ZŠ s MŠ) s vyučovacím jazykom slovenským, ktorá poskytovala vzdelávanie 310 žiakov v 16 bežných triedach. Na 1. stupni bolo zriadených 8 tried, na 2. stupni 8 tried. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 25 učiteľov, 6 vychovávateľov a 6 pedagogických asistentov (PA). Školský inkluzívny tím pozostával z 2 školských špeciálnych pedagogičiek, 2 školských psychologičiek, sociálnej pedagogičky a pedagogických asistentov. Všetci PA sa podieľali na vzdelávaní žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Z nenormatívnych finančných prostriedkov štátneho rozpočtu boli financovaní 2 PA zamestnaní na plný úväzok (100 %), 2 PA na čiastočný úväzok (50 %, 70 %) a 1 školská špeciálna pedagogička na čiastočný úväzok (30 %). Z normatívnych finančných prostriedkov škola pokryla čiastočný úväzok (50 %) školskej psychologičky a školskej špeciálnej pedagogičky (40 %). Európske štrukturálne a investičné fondy boli využité pri financovaní 2 PA na plný úväzok (100 %) v rámci projektu - Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II. Do projektu bola na plný úväzok (100 %) zapojená aj školská psychologička a na čiastočný úväzok (50 %) sociálna pedagogička. Na základe odporúčaní

zariadení poradenstva a prevencie riaditeľka školy žiadala pridelenie finančných prostriedkov na úväzok pre 13 PA na aktuálny školský rok.

Z celkového počtu 46 začlenených žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) bolo na 1. stupni vzdelávaných 13 žiakov a na 2. stupni 33 žiakov.

Poradenské zariadenie oficiálne odporúčalo pridelenie PA 5 žiakom 1. stupňa ZŠ. PA poskytovali podporu 3 žiakom v 3. ročníku (1 žiak s poruchou aktivity a pozornosti – PAaP, 1 žiak s narušenou komunikačnou schopnosťou – NKS, 1 žiak s mentálnym postihnutím - MP) a 2 žiakom vo 4. ročníku (1 žiak s PAaP, 1 žiak s vývinovými poruchami učenia – VPU). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy PA na 1. stupni pracovali s 9 žiakmi, teda nad limit odporúčaní poradenských zariadení.

Oficiálne odporúčanie na podporu PA vo vzdelávacom procese začlenených žiakov v triedach 2. stupňa malo 8 žiakov (zo 7 žiakov 5. ročníka – 3, z 6 žiakov 6. ročníka – 1, zo 6 žiakov 7. ročníka – 2, z 8 žiakov 8. ročníka – 1, zo 6 žiakov 9. ročníka – 1). PA v 5. ročníku pomáhali 3 žiakom, z nich 1 mal diagnostikované VPU, 1 PAaP a 1 NKS. V 6. ročníku mal odporúčanie na podporu PA 1 žiak so sluchovým postihnutím, v 7. ročníku 2 žiaci so ZZ (1 s AUT, 1 s MP). V 8. ročníku PA poskytovali starostlivosť 1 integrovanému žiakom s VPU, v 9. ročníku 1 žiačke s MP. Ako uviedla riaditeľka školy, PA na 2. stupni pomáhali prekonávať bariéry 23 začleneným žiakom, hoci odporúčanie malo iba 8 z nich.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **Zistenia z analýzy dokumentácie**

Poradným orgánom riaditeľky školy pre oblasť vzdelávania začlenených žiakov okrem pedagogickej rady bol podporný (inkluzívny) tím a metodické orgány. Podľa vyjadrení členov inkluzívneho tímu sa stretávali pravidelne 1-krát do týždňa. Na stretnutiach si odovzdávali skúsenosti z praxe a hľadali optimálne metódy práce so začlenenými žiakmi. Zo stretnutí nevedli písomné záznamy. Analýza zápisníc zo zasadnutí poradných orgánov preukázala, že pedagogickí zamestnanci sa zaoberali problematikou vzdelávania začlenených žiakov. V zápisniciach vyhodnocovali prácu konkrétnych žiakov, ich silné a slabé stránky, dosahované vzdelávacie výsledky v súvislosti s primárnou diagnózou a podporou PA na hodinách. Školské psychologičky poskytovali individuálne i skupinové intervencie zamerané na proces adaptácie, osobnostné problémy a nácvik sociálnych zručností žiakov. Realizovali depistáž ich učebných štýlov a preventívny program „Druhý krok“, prostredníctvom ktorého posilňovali emocionálny a sociálny rozvoj žiakov na 1. stupni. Sociálna pedagogička sa venovala prevencii sociálno-patologických javov, poskytovala pomoc žiakom z dysfunkčných a sociálne znevýhodnených rodín, spolupracovala s učiteľmi a sociálnou kuratelou. Realizovala preventívny program „Zippyho kamaráti“, zameraný na zlepšenie vzťahov medzi žiakmi. Metodické vedenie práce PA a činnosť inkluzívneho tímu patrili do kompetencie školských špeciálnych pedagogičiek. Ich pôsobenie obsahovalo aj vedenie dokumentácie začlenených žiakov, spoluprácu s poradenskými zariadeniami a poskytovanie poradenstva učiteľom a zákonným zástupcom. Pracovná náplň PA zahŕňala priamu činnosť so začlenenými žiakmi na vyučovacích hodinách a spoluprácu s pedagogickými zamestnancami, vykonávanie pedagogického dozoru počas prestávok, pomoc pri príprave učebných a kompenzačných pomôcok, priame vedenie, alebo napomáhanie pri voľnočasových aktivitách, komunikáciu s rodičmi žiakov a účasť na vzdelávacích podujatiach zameraných na rozvoj ich profesijných kompetencií.

PA financovaní z Európskych štrukturálnych a investičných fondov o svojej činnosti štvrtročne vypracovávali písomné správy. Analýza predloženej dokumentácie a priame pozorovanie hodín preukázali, že PA vykonávajú svoju prácu zodpovedne a kolektív pedagogických zamestnancov pozitívne oceňuje ich prínos.

Z 13 žiakov s písomným odporúčaním poradenského zariadenia na pridelenie PA potrebovalo podporu PA na 100 % vyučovacích hodín 12 žiakov (z nich 5 na 1. stupni) a 1 žiak na 2. stupni na 80 % hodín. Analýza rozvrhu hodín preukázala, že poddimenzovanie počtu PA neumožňovalo v plnom rozsahu zabezpečiť podporu začleneným žiakom. Prítomnosť PA na vyučovacích hodinách sa pohybovala v rozsahu 16,7 % pri žiakovi s VPU po 70 % pri žiakovi s MP. Jedna PA ako členka inkluzívneho tímu pracovala v 2 triedach 1. ročníka v rozsahu 10 hodín (5/22,7 % hodín v každej triede) no neboli v nich začlenení žiaci. V zmysle školského zákona svoju činnosť na prvom stupni podpornej úrovne výchovného poradenstva zameriavala na rozvoj inkluzívneho vzdelávania tým, že sa podieľala na vyrovnávaní rozdielov vo vzdelávaní problémových žiakov (osobnostné, zdravotné, rodinné). Ostatní PA svoju pozornosť prioritne zameriavali na prácu s 1 – 2 integrovanými žiakmi v triede, po dohode s učiteľom sekundárne pomáhali aj začleneným žiakom, ktorí nemali poradenskými zariadeniami navrhnuté pridelenie PA. Jedno poradenské zariadenie vo svojich odporúčaníach pre 9 žiakov nešpecifikovalo konkrétne úlohy PA na prekonávanie bariér súvisiacich s ich ZZ. Ďalšie 3 zariadenia uvádzali podiel PA na podpore 5 žiakov v závislosti od diagnostikovaného ZZ. Ich úlohou bolo udržať koncentráciu žiakov, overovať porozumenie zadaných úloh, prekonávať ťažkosti v komunikácii s okolím, pomáhať pri orientácii v texte, písaní poznámok a písomných prác a korigovať unáhlené reakcie. Začlenení žiaci mali odporúčanie poradenských zariadení k vypracovaniu IVVP platného vo všetkých predmetoch.

Analýza správ zo špeciálno-pedagogických vyšetrení preukázala, že z 13 žiakov malo 9/69,2 % poradenským zariadením navrhnuté kompenzačné a špeciálne učebné pomôcky. Najčastejšie zastúpenie mali gramatické tabuľky (4/44,4 %), názorné pomôcky, kartičky (4/44,4 %) a sporadicky čítacie okienko, kalkulačka, číselná os, tabuľka vzorcov (1/11,1 %). Použitie kompenzačných pomôcok bolo pozorované na 12/70,6 % hodinách.

Dokumentácia integrovaných žiakov obsahovala návrhy na vzdelávanie žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) v ZŠ vrátane informovaného súhlasu zákonných zástupcov, správy z diagnostických (psychologických a špeciálno-pedagogických) vyšetrení, a vypracované individuálne výchovno-vzdelávacie programy (IVVP). Niektorí žiaci nemali písomné žiadosti zákonných zástupcov o začlenené vzdelávanie. V predložených IVVP boli okrem anamnézy (rodinnej, školskej a odbornej) zapracované odporúčania zariadení poradenstva a prevencie pre výchovno-vzdelávací proces, forma poskytovanej odbornej pomoci (v škole, v poradenskom zariadení), spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov a používanie kompenzačných pomôcok. S obsahom IVVP boli oboznámení zákonní zástupcovia a učelia jednotlivých predmetov. Realizované hospitácie preukázali akceptovanie odporúčaní učiteľmi aj PA.

### **Zistenia z riadeného rozhovoru s PA**

Všetci PA sa v riadenom rozhovore vyjadrili, že sú rovnocennými členmi pedagogického zboru, zúčastňujú sa zasadnutí pedagogických rád (6/100 %) a pracovných stretnutí inkluzívneho tímu (5/83,3 %). Zo zápisníc zasadnutia poradných orgánov vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci svoju pozornosť zameriavali na zhodnotenie činnosti začlenených žiakov

a zadefinovanie ich ťažkostí, na nastavenie podmienok asistencie (vysvetľovanie nového učiva, písanie previerok, koncentrácia pozornosti, práca s kompenzačnými pomôckami) a zhodnotenie prínosu prítomnosti PA na hodine. Aktívnu účasť na zasadnutiach pedagogickej rady potvrdilo 5/83,3 % PA, jedna PA (16,7 %) sa pre krátky čas pôsobenia v škole do diskusií zapájala iba v prípade, že bola priamo oslovená. Poskytnutú spätnú väzbu o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov jednotliví učitelia akceptovali (6/100 %) a podnety od PA (5/83,3 %) zapracovali do IVVP žiakov. PA (6/100 %) potvrdili spoluprácu so školskými špeciálnymi pedagogičkami, ktoré ich informovali o výchovno-vzdelávacích problémoch žiakov (6/100 %), o obsahu IVVP (6/100 %), o používaní didaktických a kompenzačných pomôcok (6/100 %) a o ich zdravotnom stave a ŠVVP (5/83,3 %). Podľa názoru PA najvýznamnejšie pomáhali prekonávať sociálne (6/100 %) a informačné prekážky (5/83,3 %), menej jazykové (3/50 %) a zdravotné (2/33,3 %) bariéry žiakov. Svoj prínos videli v podpore a individuálnej pomoci žiakom so ZZ (6/100 %) formou povzbudenia, motivácie a psychickej podpory, v prípade potreby individuálnym doučovaním (2/33,3 %) a v nadväznosti na NKS žiakov aj komunikáciou s okolím (1/16,7 %). Vo vzťahu k učiteľom svoj prínos vyzdvihli najmä vytvorením väčšieho časového priestoru na prácu s intaktnými žiakmi (4/66,7 %) a možnosťou reflektovať na individuálne potreby žiakov so ZZ (2/33,3 %). Traja PA (50 %) v rozhovore uviedli, že o vzdelávacích problémoch, či napredovaní žiaka s rodičmi diskutovali triedni učitelia a 3/50 % PA potvrdili, že rodičia za najväčší prínos zo strany PA považovali poskytovanie doučovania a rady (informácie) k riešeniu aktuálnych problémov integrovaných žiakov. Traja PA (3/50 %) vnímali ako prekážku vo svojej práci zo strany žiakov odmietanie pomoci na hodinách v prípade, že mali „horší deň“. Opýtaní respondenti v spolupráci s učiteľmi nekonkretizovali žiadne prekážky, vo vzťahu k rodičom 1/16,7 % PA uviedol, že niektorí rodičia nie sú ochotní spolupracovať. Všetci PA spĺňali kvalifikačné predpoklady (6/100 %), 1/16,7 % z nich si doplnil špeciálno-pedagogickú spôsobilosť. Ďalšieho vzdelávania v oblasti poskytovania podpory začleneným žiakom vo vyučovacom procese sa všetci PA (6/100 %) zúčastňovali formou webinárov organizovaných Metodicko-pedagogickým centrom, Výskumným ústavom detskej psychológie a patopsychológie, spoločnosťou Raabe a občianskym združením Inkucentrum. Jedna PA (16,7 %) pracujúca pri žiakovi so sluchovým postihnutím absolvovala online kurz posunkovej reči poskytovanej organizáciou Ave Prosperita.

### **Zistenia z priameho pozorovania v triede pri práci PA so žiakmi so ZZ**

Hospitačná činnosť bola realizovaná v bežných triedach na 15 vyučovacích hodinách. Na 1. stupni bolo vykonaných 6 hospitácií, na 2. stupni 9 hospitácií. Interakcia PA a učiteľov bola sledovaná na 6 hodinách slovenského jazyka a literatúry, 5 hodinách matematiky, 1 hodine vlastivedy, 1 hodine anglického jazyka, 1 hodine dejepisu a 1 hodine fyziky.

PA na vyučovacích hodinách pracovali s konkrétnym žiakom (9/60 %), alebo so skupinou začlenených žiakov (6/40 %). Z rozhovorov s PA vyplynulo, že sú si vedomí svojich kompetencií a všetci poznali silné a slabé stránky žiakov so ZZ (15/100 %), preto mali ich dôveru (13/86,7 %). Všetci PA rešpektovali rozhodnutia učiteľov (15/100 %). Časť PA sa riadila ich inštrukciami (7/46,7 %), alebo čakala na ich pokyny (6/40 %), druhá časť bola aktívna (7/46,7 %) a prichádzala s vlastnou iniciatívou (8/53,3 %) napr. znázorňovanie významu slov výraznou artikuláciou a gestami pri žiakovi so SP.

PA na hodinách pracovali so začlenenými žiakmi individuálne, súbežne s učiteľom (13/86,7 %), do práce v skupinách boli zapojení iba sporadicky (2/13,3 %). Podieľali sa na spoluorganizovaní činností na hodinách najmä overovaním správnosti pridelených úloh (15/100 %). Aktívne vysvetľovali začleneným žiakom jednotlivé zadania úloh a overovali ich pochopenie (14/93,3 %), pričom hľadali optimálne spôsoby práce v súvislosti s ich ŠVVP (14/93,3 %). Svojim priateľským a trpezlivým prístupom (15/100 %) umožňovali žiakom pracovať individuálnym tempom (12/80 %). Pochvalou, oceňovaním pozitívnych prejavov správania (12/80 %), začlenením relaxačných prestávok (4/26,7 %) a striedaním priamej a nepriamej práce (3/20 %) napomáhali udržať ich pozornosť (11/73,3 %). Vytváraním priestoru na sebakontrolu výsledkov (10/66,7 %) podporovali zodpovednosť žiakov za výsledky učenia sa (7/46,7 %) a umožňovali rozvíjať ich schopnosť sebahodnotenia (6/40 %). Posilňovaním dôvery vo vlastné schopnosti žiakov ich motivovali k činnostiam a aktivizovali ich záujem o učenie (7/46,7 %). V odôvodnených prípadoch PA pomáhali začleneným žiakom orientovať sa v pracovných zošitoch, učebniciach (6/40 %), vysvetľovali im nové učivo (4/26,7 %), asistovali pri príprave pomôcok (3/20 %) a pri spracovaní poznámok z učebnice (2/13,3 %). Vlastná iniciatíva PA súvisela s podporou žiakov pri manipulácii s bežnými učebnými (12/80 %) a kompenzačnými pomôckami (10/66,7 %). Zhodnotenie výsledkov činnosti žiakov bolo pozorované na 12/80 % hodinách. Niektorí PA (10/66,7 %) poskytovali žiakom spätnú väzbu na ich výkon bezprostredne po ukončení zadaných úloh, iní na konci vyučovacích hodín a cez prestávky informovali učiteľov o tom, s čím mali žiaci problémy (11/73,3 %), alebo v čom boli ich nedostatky (5/33,3 %). Na všetkých sledovaných hodinách bola vytvorená pozitívna atmosféra (15/100 %).

### **Zistenia z rozhovoru s vyučujúcim daného predmetu**

Vyučujúci jednotlivých predmetov (15) uviedli, že PA sú si vedomí svojich kompetencií, sú aktívni a rešpektujú ich názory a rozhodnutia (15/100 %). Podľa učiteľov väčšina PA pozná silné a slabé stránky žiakov so ZZ (13/86,7 %), na hodinách sa niektorí riadia ich pokynmi (9/60 %) a iní prichádzajú s vlastnou iniciatívou (6/40 %), čo bolo pozorované aj na hospitovaných hodinách. Až 13/86,7 % učiteľov vyzdvihlo najmä spoluprácu PA pri príprave a tvorbe učebných pomôcok, 6/40 % ocenili pomoc pri zhotovovaní vyučovacieho materiálu a podkladov k portfóliu žiakov. Päť opýtaných (33,3 %) uviedlo, že zostavujú spoločné vyučovacie hodiny, čo na 1 hospitovanej hodine pozorovala aj školská inšpekcia. Za dôležitú časť pracovnej činnosti PA 14/93,3 % učiteľov označilo individuálnu podporu začlenených žiakov súbežne prebiehajúcu s prácou učiteľov, v menšej miere podporu integrovaných žiakov pri skupinovej činnosti (9/60 %). Najväčší priestor v pôsobení PA učitelia videli v overovaní správnosti riešenia pridelených úloh a oceňovaní pozitívnych prejavov učenia a správania sa žiakov (15/100 %). Učitelia vnímali pomoc PA pri motivovaní k činnosti, pri udržaní pozornosti žiakov, pochopení zadaných úloh a možnosti pracovať individuálnym tempom (14/93,3 %). Efektívne pôsobenie PA spájali so spoluorganizovaním činnosti na hodinách, aktivizovaním záujmu žiakov a s pomocou pri spracovaní poznámok (13/86,7 %). Podľa ich názoru PA pomáhali začleneným žiakom pripravovať pomôcky, (11/73,3 %) a hľadali pre nich vhodné spôsoby práce (10/66,7 %). V niektorých prípadoch učitelia vnímali podiel PA na posilňovaní zodpovednosti žiakov, ich sebahodnotenia a v usmerňovaní činnosti v skupinách (9/60 %). Vykonať aktívneho dozoru v prípade konfliktov medzi spolužiakmi poskytli pomoc pri ich riešení (8/53,3 %). PA kombinovaním priamej a nepriamej činnosti so začlenenými žiakmi participovali na kontrole výsledkov ich činnosti (7/46,7 %). Začlenení žiaci sa individuálne

zdôverovali PA so svojimi osobnými problémami a emóciami (2/13,3 %). Podľa vyjadrenia učiteľov im PA poskytovali spätnú väzbu o tom, čo sa žiakom podarilo na hodine splniť a v čom majú nedostatky (15/100 %). Charakterizovali PA ako angažovaných a spoľahlivých, ktorí si plnia svoje povinnosti a svojim prístupom napomáhajú k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry (15/100 %).

## 2 ZÁVERY

---

Škola mala vytvorené podmienky na vzdelávanie žiakov so ZZ. Odborný servis im poskytoval školský inkluzívny tím, ktorý tvorili 2 školské špeciálne pedagogičky, 2 školské psychologičky, sociálna pedagogička a PA. Priamu podporu začleneným žiakom vo výchovno-vzdelávacom procese zabezpečovalo 6 PA, z nich 4 boli financovaní z peňažných prostriedkov štátneho rozpočtu a 2 z Európskych štrukturálnych a investičných fondov.

Metodickým vedením činnosti PA boli poverené školské špeciálne pedagogičky. Pôsobenie PA sa zameriavalo na usmerňovanie práce žiakov vo vzdelávacej oblasti aj pri organizovaní činností na hodine. Dokumentácia niektorých integrovaných žiakov so ZZ nebola vedená v súlade s platnými právnymi predpismi. Absentovali v nej písomné žiadosti zákonných zástupcov o začlenené vzdelávanie. Poskytovanie podpory PA začleneným žiakom sa realizovalo na základe písomného vyjadrenia zariadení poradenstva a prevencie a usmernení inkluzívneho tímu. Odporúčania poradenských zariadení na prácu so začlenenými žiakmi sa premietli do ich IVVP.

PA v rozhovore potvrdili, že sú rovnocennými členmi poradných orgánov riaditeľky školy a podieľajú sa najmä na prekonávaní sociálnych a informačných bariér začlenených žiakov. Všetci PA spĺňali kvalifikačné predpoklady a ďalej sa vzdelávali.

Priame pozorovania z vyučovacích hodín preukázali, že individuálna práca PA so žiakmi so ZZ umožnila učiteľom efektívnejšie pracovať s intaktnými žiakmi a začlenení žiaci za pomoci PA pracovali vlastným tempom. Iniciatíva PA smerovala k podpore žiakov pri manipulácii s bežnými učebnými a kompenzačnými pomôckami. Empatický prístup PA k začleneným žiakom pomáhal vytvoriť pokojnú pracovnú atmosféru na hospitovaných hodinách.

Učitelia vnímali pôsobenie PA na hodinách pozitívne, ocenili najmä ich podiel na vysvetľovaní úloh, overovaní ich pochopenia a správnosti vypracovania, ako aj na oceňovaní pozitívnych prejavov učenia a správania sa žiakov. Spolupráca učiteľov a PA bola koordinovaná.

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 108 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v dokumentácii niektorých začlenených žiakov absentovali písomné žiadosti zákonných zástupcov o zmenu formy vzdelávania*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **Odporúča**
  - Z jednotlivých zasadnutí inkluzívneho tímu viesť písomné záznamy o ich priebehu.

2. **Ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 20. 05. 2022 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zisteného nedostatku týkajúceho sa absencie písomných žiadostí zákonných zástupcov o začlenené vzdelávanie a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 20. 06. 2022.

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2020/2021
2. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov
3. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
4. Zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov
5. Ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov
6. Plán profesijného rozvoja školského podporného tímu
7. Doklady o odbornej a pedagogickej spôsobilosti PA a odborných zamestnancov
8. Rozvrh hodín
9. Plán a vyhodnotenie činnosti školského špeciálneho pedagóga
10. Plán a vyhodnotenie činnosti školského psychológa
11. Správy o činnosti PA a sociálneho pedagóga
12. Správy z diagnostických vyšetrení začlenených žiakov
13. Návrh na vzdelávanie žiaka so ŠVVP v ZŠ
14. IVVP začlenených žiakov
15. Písomné odporúčania zariadení poradenstva a prevencie k prideleniu PA

#### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Iveta Krajčovičová

Dňa: 04. 04. 2022

#### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

##### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Magdaléna Eliášová

##### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 04. 2022 v Trnave:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Krajčovičová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Magdaléna Eliášová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Magdaléna Eliášová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka .....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti