



Číslo: 2070/2021-2022

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **24. 03. 2022** do **25. 03. 2022** a dňa **28. 03. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Veľké Blahovo 149 - Nagyabony	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Veľké Blahovo

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anita Lábodi, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 2070/2021-2022 zo dňa 15. 03. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor, ŠIC Trnava .....

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössi, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v základnej škole s ročníkmi 1. – 4.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna nepľnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom maďarským, ktorú navštevovalo 20 žiakov, z nich 1 žiak so sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), ktorý bol zároveň z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Z celkového počtu bol 1 žiak so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Do dištančného vzdelávania sa nezapájalo 5 žiakov z nich 1 z MRK. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 3 učitelia vrátane katechéta a 1 vychovávateľka. V škole nepracoval školský špeciálny pedagóg, pedagogický asistent, školský psychológ ani sociálny pedagóg. Odbornosť primárneho vzdelávania bola zabezpečená na 100,00 %.

### 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

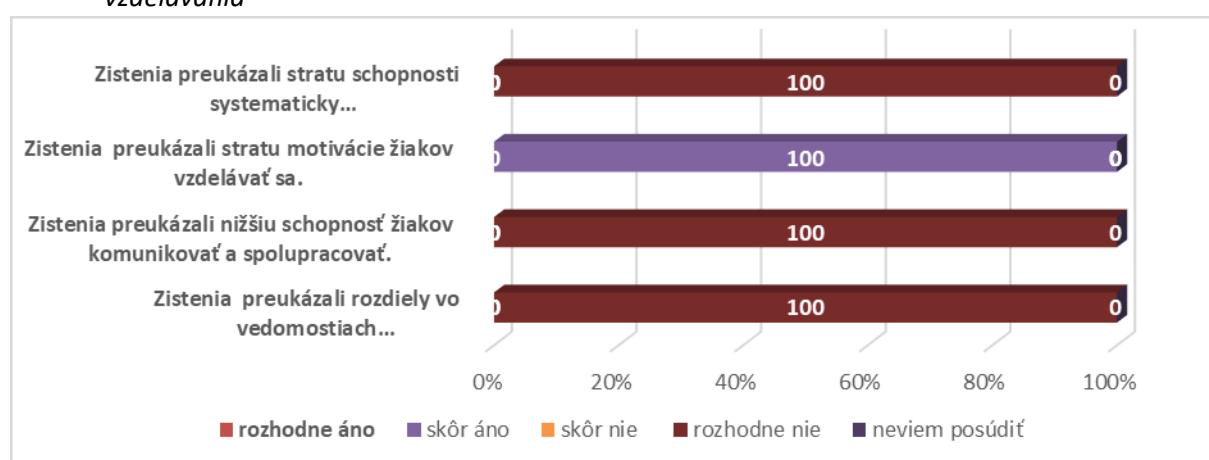
Analýza predloženej dokumentácie preukázateľne potvrdila overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania s cieľom zistiť mieru osvojenia si učiva z predchádzajúceho obdobia.

**Diagnostiku vedomostí a zručností žiakov** učiteľky vykonávali vo veľkej miere rozhovormi so žiakmi, riešením rôznych typov úloh, písaním prác rôzneho druhu a rozsahu, ústnym skúšaním a sledovaním výkonov žiakov a ich pripravenosti na vyučovanie (100 %). V menšej miere využívali hodnotenie na základe portfólia žiakov (50 %).

Analýza zistení preukázala stratu motivácie žiakov vzdelávať sa, čo však nemalo vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. Učitelia nezaznamenali výrazné rozdiely vo vedomostiach žiakov z dôvodu dištančného vzdelávania, ani stratu schopnosti systematicky pracovať, či komunikovať alebo spolupracovať.

Porovnanie počtu neprospievajúcich žiakov v čase prezenčného vyučovania v školskom roku 2018/2019 (1 žiak) a počtu neprospievajúcich žiakov v školskom roku 2020/2021 (4 žiaci), počas ktorého boli čiastočne vzdelávaní dištančne, preukázalo **stúpajúcu tendenciu**. Dôvodom neprospievania žiakov však podľa vyjadrenia riaditeľky školy **nebola neúčasť na dištančnom vzdelávaní**, ale predovšetkým vysoká miera nezájmu zo strany zákonných zástupcov na spolupodieľaní sa na prosperite detí v oblasti výchovy a vzdelávania. Problémy s prospechom boli zaznamenané u 2 prvákov.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



V období prerušeného vyučovania z dôvodu mimoriadnej situácie škola zabezpečila všetkým žiakom dištančné vzdelávanie formou synchronného online vyučovania. Z dôvodu nedostatočného materiálneho zabezpečenia sa online vyučovania nezúčastňovali 3 žiaci 1. ročníka a 2 žiaci 4. ročníka. Týmto žiakom bola zabezpečená distribúcia učebného materiálu v tlačenej forme.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy počas dištančného vzdelávania učitelia sprostredkovali žiakom obsah vzdelania v súlade s učebnými osnovami (UO) a zrealizovaná diagnostika po nástupe na prezenčné vyučovanie nepreukázala závažné nedostatky v úrovni dosiahnutých vedomostí a zručností žiakov.

Na základe priebežného overovania vedomostí a zručností žiakov počas dištančného vzdelávania a zistení z diagnostiky vykonanej po návrate k prezenčnej forme vzdelávania škola nevykonala **úpravy v školskom vzdelávacom programe (ŠkVP)** a v plnom rozsahu postupovala pri výchove a vzdelávaní podľa nezmeneného ŠkVP. Učebné plány (UP) a UO nemodifikovala.

Úpravy týkajúce sa zmien v **organizácii vzdelávania** škola nerealizovala. V **systeme hodnotenia a klasifikácie** učitelia posilnili nástroje hodnotenia, ktoré mali formatívny charakter so zameraním na oceňovanie pokrokov v učení sa žiakov a ich motiváciu do ďalšieho učenia.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy po nástupe na prezenčné vyučovanie sa snažili zamerať pozornosť na poskytovanie podpory žiakom ohrozeným školským neúspechom s cieľom čiastočne eliminovať dôsledky dištančného vzdelávania, predovšetkým uplatňovaním kompenzačných opatrení - diferenciaciou úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiakov, uplatňovaním predĺženého výkladu, individuálnym prístupom učiteľa a zvyšovaním motivácie žiakov kučeniu prostredníctvom posilnenia formatívneho hodnotenia. Z dotazníka zadaného 2 učiteľkám vyplynulo, že obe uplatňujú formatívne hodnotenie (100,00 %). V riadenom rozhovore so 7 vybranými žiakmi všetci (100 %) jednoznačne potvrdili, že ich učiteľky chvália, najmä za správne odpovede, za prácu na hodine (85,7 %) a za vypracovanú domácu úlohu (57,1 %). Väčšina opýtaných (71,4 %) si myslí, že sa učia dobre, pričom uvádzali dôvody svojich tvrdení (lebo som šikovný, lebo dobre počítam, viem vyriešiť úlohy...). Dvaja opýtaní žiaci (28,6 %) uviedli, že sa neučia dobre, pretože sa im nechce, sami nevedia vypracovať úlohy a nerozumejú tomu, čo sa učia.

### **Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu**

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 24 vyučovacích hodinách predmetov slovenský jazyk a slovenská literatúra, maďarský jazyk a literatúra, matematika, prírodoveda, prvouka a vlastiveda.

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách rozvíjanie **komunikačných kompetencií** žiakov prebiehalo predovšetkým formou riadených rozhovorov. Žiaci zväčša reagovali na podnety učiteliek, vyjadrovali sa vcelku plynule a vecne, avšak ich obmedzená slovná zásoba znižovala celkovú úroveň ich verbálneho prejavu. Väčšinou správne používali odbornú terminológiu primeranú ich veku. Uplatňovali ústretovú komunikáciu, odpovedali na kladené otázky súvisiace s preberaným učivom. Na zmysluplné získavanie a spracovávanie informácií prostredníctvom vyučovacích programov, alebo internetu dostali príležitosť len ojedinele.

V súvislosti s preukázaním **poznávacích kompetencií** žiaci dokázali riešiť úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia učiva, a za aktívneho prispenia učiteliek vedeli získané poznatky využiť aj na úrovni aplikácie. Nedostatočné bolo rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, ktorí len výnimočne dostali príležitosť na riešenie úloh podporujúcich analytické myslenie, hodnotenie a tvorivosť.

V súvislosti s **kompetenciami k celoživotnému učeniu sa** žiaci aktívne zapájali do vyučovacieho procesu. Pri individuálnych činnostiach s pomocou opakovaného výkladu učiteliek boli schopní samostatne pracovať. Identifikovať chyby a následne ich korigovať však dokázali len v menšej miere. Na hodnotenie svojho učebného výkonu a výsledkov spolužiačkovej činnosti (okrem jednej hodiny) nedostali príležitosť. Rovnako mali žiaci len minimálny priestor na vyjadrenie a zdôvodnenie vlastných názorov a postojov.

V oblasti **sociálnych kompetencií** žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania. Približne na polovici sledovaných hodín dostali priestor na vzájomnú spoluprácu vo dvojiciach a v skupinách, avšak len v malej miere si dokázali pomáhať, rešpektovať sa a zmysluplne kooperovať.

Vyučovanie učiteľa

Učiteľky zaistovali optimálne pracovné prostredie súvisiace s prácou v spojených ročníkoch. Svojou činnosťou vytvárali v triedach atmosféru istoty a bezpečia. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy a toleranciu, brali ohľad na kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov.

Vo veľkej miere zadávali úlohy s rozdielnou náročnosťou, počas vyučovania uplatňovali individuálny prístup k žiakom a poskytli im predĺžený výklad. Uplatňovaním formatívneho hodnotenia sa zameriavali na podporu sebadôvery žiakov s cieľom motivovať ich k ďalšiemu napredovaniu. Vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania a k učebnej téme na väčšine hodín zmysluplne využívali materiálne prostriedky, avšak názornosť vyučovania prostredníctvom IKT podporovali len ojedinele. Uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania vedúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka učiteľky nezabezpečili. Neumožnili žiakom rozvíjať ich kritické myslenie, tvorivosť a iniciatívnosť.

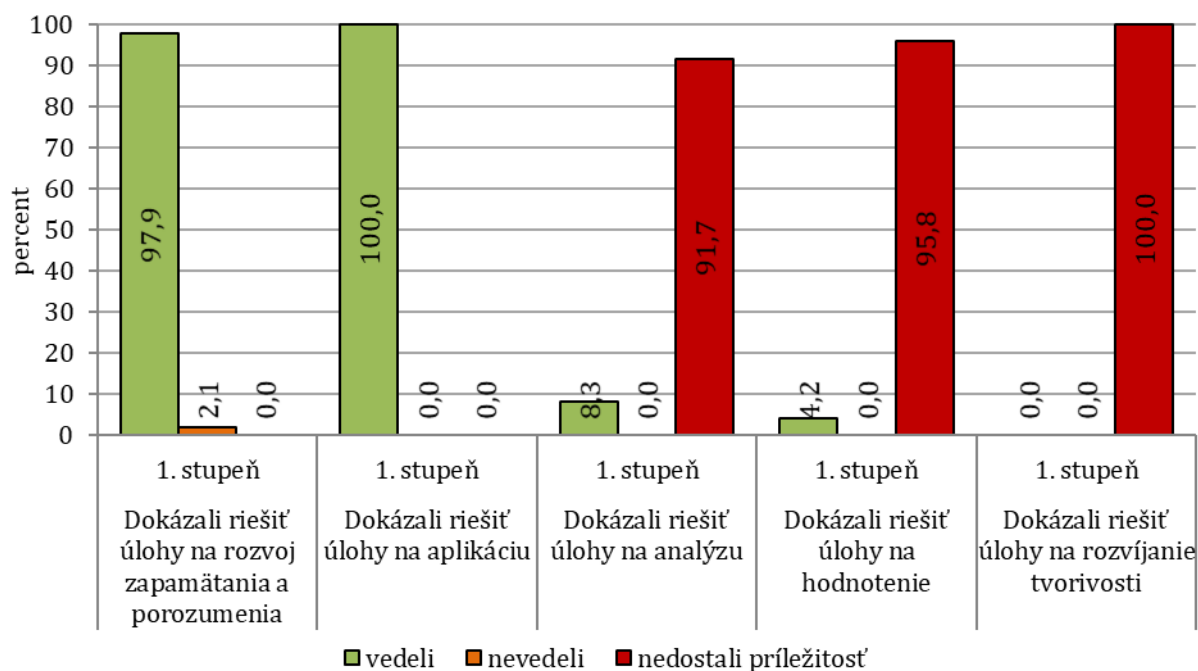
Výrazné **pozitíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín

- vytváranie atmosféry istoty a bezpečného prostredia pre učenie sa žiakov
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia

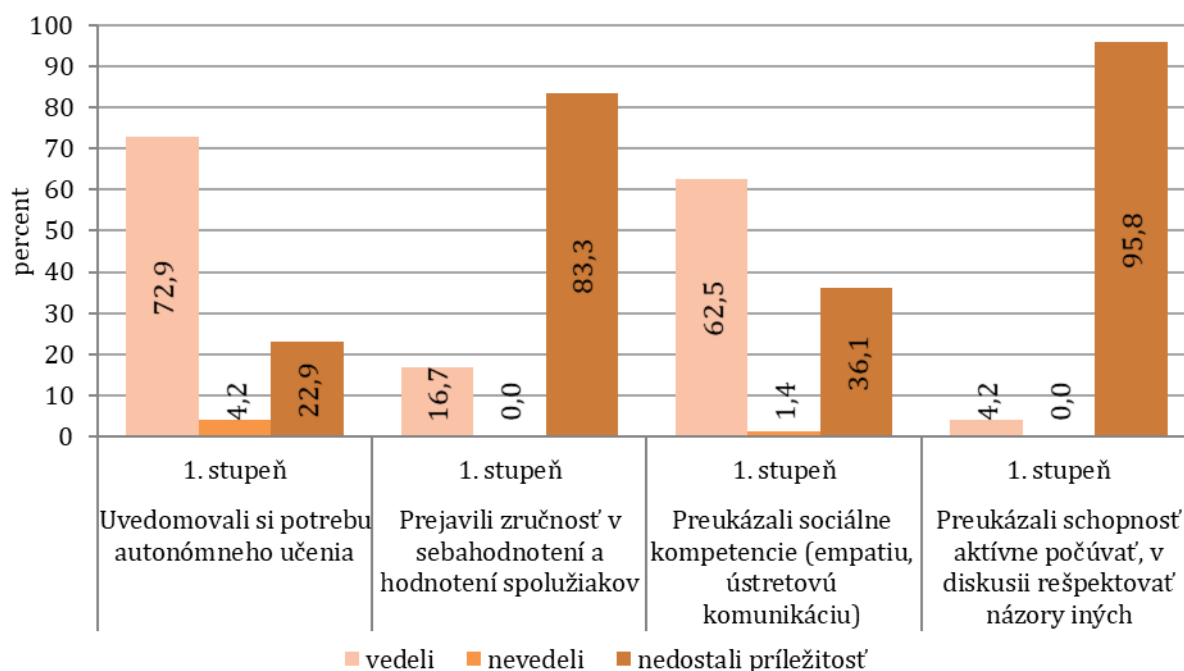
Výrazné **negatíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín

- nedostatočné zastúpenie úloh zameraných na analýzu, rozvoj kritického myslenia a tvorivosti
- nevýrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov

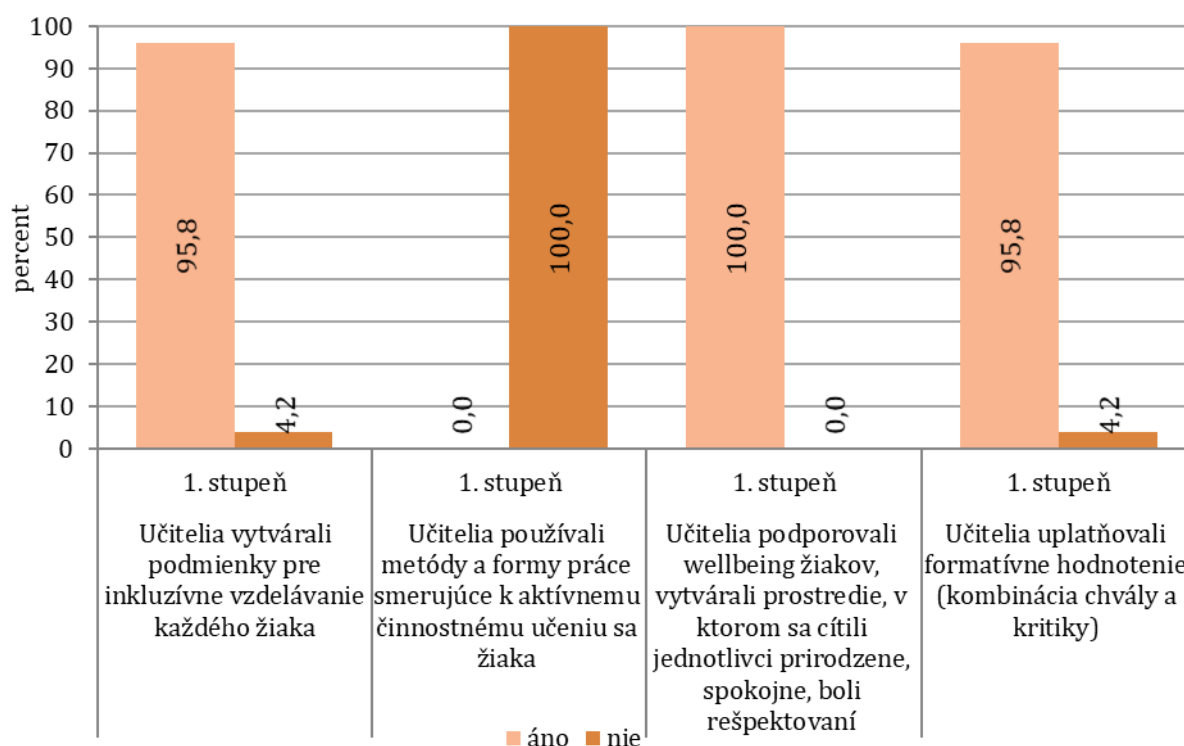
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho vzdelávania



## **Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení**

### **Opatrenia zamerané na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách**

V dotazníkoch zadaných školskou inšpekciou učiteľky potvrdili, že výsledné zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania preukázali stratu ich motivácie vzdelávať sa (100 %).

Z analýzy vyučovacích hodín hospitovaných školskou inšpekciou vyplynulo, že učiteľky zamerali výchovno-vzdelávacie intervencie najmä na vytváranie atmosféry istoty a bezpečia a optimalizáciu učebnej záťaže každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti. Špecifické pedagogické intervencie uplatňovali predovšetkým formou predĺženého výkladu, diferenciaciou úloh, individuálnym prístupom a uplatňovaním opakovaného vysvetlenia učiva prispôsobeného možnostiam žiaka. Učiteľky v dotazníkoch deklarovali, že nevyužívajú inovatívne formy vyučovania smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka (100 %), ich absenciu v procese potvrdila aj analýza hospitácií vykonaných školskou inšpekciou. Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu preukázali, že práce s rôznymi výukovými aplikáciami boli zaradené len na tretine sledovaných hodín (33,3 %). Učiteľky v dotazníkoch deklarovali (100 %) zaraďovanie skupinovej práce s prvkami kooperácie s cieľom pomôcť žiakovi, predchádzať chybám a vlastnému zlyhaniu, s čím súhlasila aj väčšina opýtaných žiakov (85,70 %). Ich tvrdenia však boli v rozpore so zisteniami školskej inšpekcie, podľa ktorých aktivity na posilnenie zručností pracovať vo dvojiciach a v skupine boli zaradené len na približne polovici hospitovaných hodín (52,3 %). Hospitácie nepotvrdili ani rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov (0,04 %) a hodnotenia výkonu a práce spolužiaka (0,00 %), napriek vyjadreniam učiteľiek, ktoré ich uplatňovanie deklarovali (100 %). Učiteľky sa v dotazníku vyjadrili, že na vyučovacích hodinách vytvárajú priestor pre rovesnícke učenie žiakov, čo však opýtaní žiaci nepotvrdili. V škole nepracoval pedagogický asistent, individuálnu pomoc žiakom ohrozeným školským neúspechom poskytovala vychovávateľka v školskom klube.

### **Opatrenia zamerané na podporu wellbeingu všetkých žiakov**

Z vyjadrení učiteľiek uvedených v dotazníku a z priameho pozorovania vyučovacieho procesu vyplynulo, že preferujú vytváranie bezpečného prostredia a pozitívnej atmosféry s cieľom motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu. Všetci opýtaní žiaci sa v riadenom rozhovore vyjadrili, že radi chodia do školy, majú radi pani učiteľku (100 %) a v škole majú kamarátov (85,7 %). Realizáciu programov primárnej prevencie rizikového správania žiakov a triednych aktivít zameraných na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách nepotvrdila žiadna skupina respondentov.

### **Opatrenia zamerané na podporu žiakov v čase mimo vyučovania**

Žiaci sa v riadenom rozhovore vyjadrili, že po návrate k prezenčnej forme výchovy a vzdelávania nemali možnosť individuálnych konzultácií so špeciálnym pedagógom, čo bolo v rozpore s tvrdením jednej učiteľky (50,00 %), ktorá túto možnosť v dotazníku prezentovala. Škola pozíciu špeciálneho pedagóga nemala vytvorenú. Individuálne doučovanie v škole navštevovalo len 14,3 % opýtaných žiakov, doučovanie v komunitných centrách žiaci nevyužívali. Podľa vyjadrení riaditeľky školy z dôvodu slabého záujmu sa nezapojili do projektu Spolu múdrejší a nevyužili ani možnosť realizovať Letnú školu. Prepojenie záujmového a formálneho vzdelávania formou prístupu do školského klubu detí deklarovali všetci učitelia (100,00 %), čo potvrdili aj žiaci (71,40 %). Zaangažovanosť zákonných zástupcov žiakov do spolupráce deklarovalo v zadanom dotazníku (100,00 %) učiteľov a (71,40 %) opýtaných žiakov, napriek tomu, že dôvodom stúpajúcej tendencie

neprosievania žiakov, podľa vyjadrenia riaditeľky školy bola práve vysoká miera nezáujmu zo strany zákonných zástupcov na ich spolupodieľaní sa v oblasti výchovy a vzdelávania detí.

### **Opatrenia zamerané na skvalitnenie práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov**

Z rozhovorov s riaditeľkou školy a učiteľmi vyplynulo, že v škole nepracuje inkluzívny tím, nespolupracujú s terénnymi sociálnymi pracovníkmi ani so zamestnancami komunitných centier. Obe učiteľky v zadaných dotazníkoch deklarovali, že nemajú vytvorené podmienky pre externé vzdelávanie pedagógov zameraného na wellbeing žiakov a na rozvíjanie profesijných kompetencií v oblasti práce s ohrozenými skupinami žiakov. Potvrdili však neformálnu vzájomnú spoluprácu a odovzdávanie si poznatkov a skúseností. Vzdelávania na rozvoj osvojených a získavanie nových profesijných kompetencií sa za posledné 2 roky nezúčastnili. Aktuálne finančné a personálne podmienky školy nevytvárali predpoklad poskytovať učiteľom odbornú terapeutickú pomoc pri riešení osobných problémov.

## **2 ZÁVERY**

---

Škola **nevykonala revíziu ŠkVP**, ale **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a **čistočne reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov. Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **čistočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

### **Výrazné pozitíva**

- vytváranie pozitívnej podporujúcej klímy a bezpečného prostredia pre učenie sa žiakov

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- nevýrazné stimulovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov
- nedostatočné zastúpenie úloh zameraných na analýzu, rozvoj kritického myslenia a tvorivosti
- nezabezpečenie podmienok pre externé vzdelávanie pedagógov zameraného na wellbeing žiakov a na rozvíjanie osvojených a získanie nových profesijných kompetencií v oblasti práce s ohrozenými skupinami žiakov

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- na vyučovacích hodinách stimulovať žiakov k rozvíjaniu ich hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností
- zaraďovať do vyučovania úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy žiakov
- zabezpečiť vzdelávanie pedagógov v oblasti wellbeingu žiakov a práce s ohrozenými skupinami žiakov

### **PÍSOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školský vzdelávací program
2. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školské roky 2018/2019; 2019/2020; 2020/2021
3. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady z 2. polroku šk. roku 2020/2021 a školského roka 2021/2022
4. Zdroje, na základe ktorých boli žiaci priebežne a celkovo hodnotení v 2. polroku školského roka 2020/2021 (testy, diktáty)
5. Rozvrhy hodín

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

školský inšpektor: Mgr. Ladislav Deák

Dňa: 11. 04. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:  
Mgr. Ladislav Deák

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Anita Lábodi

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 22. 04. 2022 vo Veľkom Blahove:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Ladislav Deák .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anita Lábodi .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Mgr. Anita Lábodi .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Ladislav Deák, školský inšpektor .....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti