



Číslo: 3042/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 23. 02. 2022 do 25. 02. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Svinná 131	
Zriaďovateľ	Obec Svinná

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Mária Kollárová, riaditeľka základnej školy

Mgr. Ing. Alžbeta Vozníková, zástupkyňa riaditeľky pre základnú školu

Veronika Bondrová, zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 3042/2021-2022 zo dňa 21. 02. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Mária Šišťíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Jarmila Zacharová, PhD., odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna plnoorganizovaná základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Tematická inšpekcia sa uskutočnila v organizačnej zložke základná škola.

V školskom roku 2021/2022 škola v 15 triedach (6 tried na 1. stupni a 9 tried na 2. stupni) evidovala 283 žiakov (109 žiakov na 1. stupni a 174 žiakov na 2. stupni). V škole sa v aktuálnom školskom roku vzdelávalo 12 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (4 žiaci na 1. stupni a 8 žiakov na 2. stupni). Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani z marginalizovanej rómskej komunity.

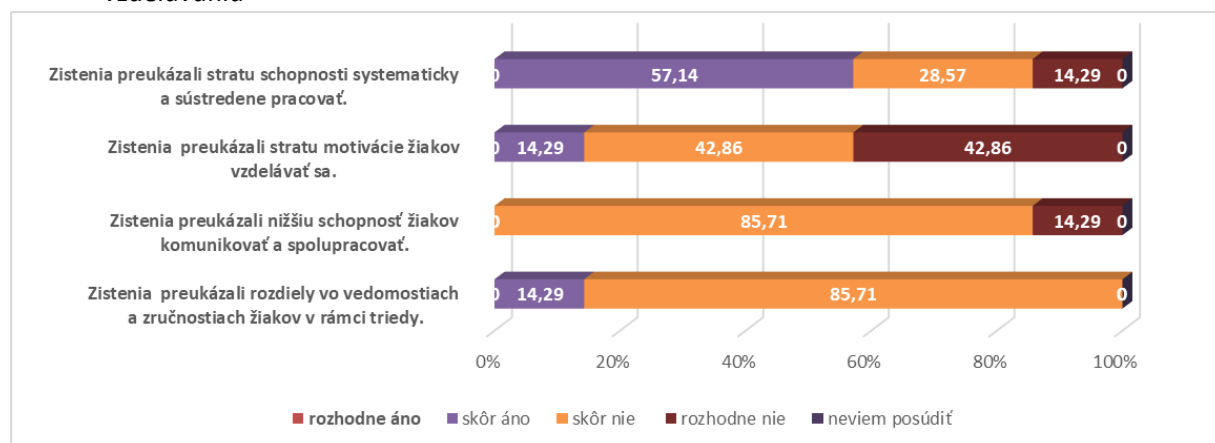
V školskom roku 2020/2021 sa dištančného vyučovania nezúčastňoval 1 žiak 2. stupňa základnej školy.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo vrátane katechéta 21 pedagogických zamestnancov (9 na 1. stupni a 12 na 2. stupni), 3 vychovávateľky a 4 pedagogickí asistenti.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pri diagnostike vedomostí a zručností žiakov v primárnom vzdelávaní s cieľom zistiť do akej miery si žiaci počas dištančného vzdelávania osvojili učivo a odhaliť najčastejšie problémy v učení sa žiakov všetci pedagogickí zamestnanci využívali rozhovory so žiakmi, ústne skúšanie a písomné práce rôzneho druhu a rozsahu/testy (85,71 %). Necelé tri štvrtiny vyučujúcich sa zamerali na sledovanie výkonov žiaka a jeho prípravu na vyučovanie a prezentácie produktov žiackych prác. Riešenie rôznych typov komplexných úloh nevyužila ani tretina vyučujúcich. Portfólio žiaka a možnosť testov z ponuky Národný ústav certifikovaných meraní vzdelávania (NÚCEM) učitelia primárneho vzdelávania nevyužívali. Viac ako polovica vyučujúcich (57,14 %) pozorovala u svojich žiakov po dištančnom vzdelávaní stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať. Stratu motivácie k vzdelávaniu u žiakov a rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach v rámci triedy evidovala necelá pätina vyučujúcich (14,29 %). Analýza zistení preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností zodpovedala možnostiam a schopnostiam žiakov, zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. V škole na 1. stupni v školskom roku 2018/2019 neevidovali žiadneho neprospievajúceho žiaka a v školskom roku 2020/2021 1 neprospievajúceho žiaka.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

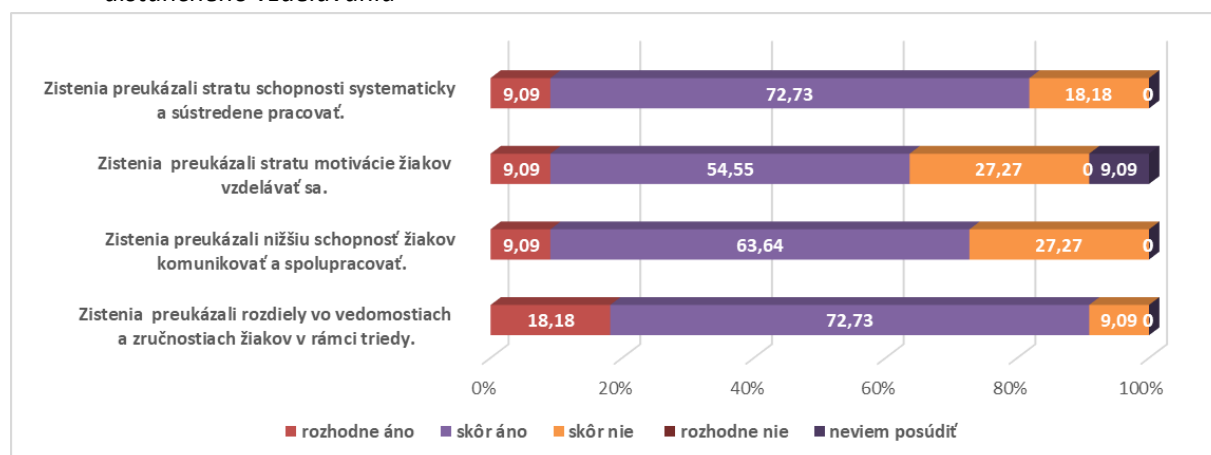


Pri **diagnostike vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania** väčšina vyučujúcich venovala pozornosť sledovaniu výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie (90,91 %). Využívali aj rozhovory so žiakmi (81,82 %) a ústne skúšanie (63,64 %). Približne polovica z nich riešila so žiakmi rôzne typy komplexných úloh, písomné práce rôzneho druhu a rozsahu/testy a sledovali prezentácie produktov žiackych prác. Portfólio – súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone a možnosť testov z ponuky NÚCEM využila približne desatina vyučujúcich. Podľa väčšiny vyučujúcich nižšieho stredného vzdelávania (90,91 %) výsledné zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania preukázali v rámci triedy rozdiely v ich vedomostiach a zručnostiach. Výsledky preukázali stratu schopnosti žiakov systematicky a sústredene pracovať (81,82 %) a nižšiu schopnosť

komunikovať a spolupracovať. Stratu motivácie žiakov vzdelávať sa pozorovali približne dve tretiny vyučujúcich (63,64 %). Tento názor nezdieľali dve tretiny žiakov nižšieho stredného vzdelávania (63,74 %), ktorí v dotazníku uviedli, že nezapájanie sa do domáceho vzdelávania v minulom školskom roku nemalo vplyv na to, že sa dobre neučia. Analýza zistení preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam, zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania.

Na 2. stupni v školskom roku 2018/2019 evidovali v škole 1 žiaka neprospievajúceho z 1 alebo 2 predmetov, ktorý úspešne vykonal komisionálnu skúšku. V školskom roku 2020/2021 evidovali 3 žiakov neprospievajúcich z 1 alebo 2 predmetov, ktorí tiež úspešne absolvovali komisionálnu skúšku a 1 žiaka neprospievajúceho z 3 a viac predmetov. Neprospievajúci žiak nebol žiakom so zdravotným znevýhodnením. Dôvodom jeho neprospievania bola neúčast na dištančnom vzdelávaní. V školskom roku 2018/2019 a 2020/2021 na 2. stupni neevidovali žiakov, ktorí ukončili povinnú školskú dochádzku v nižšom ročníku.

Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Škola v školskom roku 2020/2021 nevykonala **zmeny v školskom vzdelávacom programe (ŠkVP), učebný plán (UP) ani učebné osnovy (UO)** nemodifikovala. Na základe kontroly ŠkVP školská inšpekcia zistila, že dokument nebol aktualizovaný od školského roka 2014/2015, aktuálny UP nebol v súlade s rámcovým UP inovovaného Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) – neaktuálne názvy vyučovacích predmetov, nesúlad počtu hodín v ročníkoch, absencia poznámok k UP. ŠkVP nebol preukázateľne prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady ani v rade školy.

Pri **organizácii vyučovania** po návrate k prezenčnému vzdelávaniu v škole po ukončení adaptačného obdobia využívali klasický rozvrh hodín. Škola v súlade s metodickým usmernením Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky (ministerstvo školstva) Návrat žiakov do škôl od 19. 4. 2021 vypracovala interný Plán adaptačného obdobia, ktorý bol schválený na on-line pracovnej porade 15. 04. 2021.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy pri **hodnotení a klasifikácii žiakov** počas dištančného vzdelávania škola postupovala v zmysle Usmernenia k priebežnému hodnoteniu a celkovému hodnoteniu žiakov základných škôl v školskom roku 2020/2021 počas mimoriadnej situácie a núdzového stavu vyhláseného v súvislosti s ochorením Covid-19, ktoré vydalo a aktualizovalo ministerstvo školstva dňa 9.12.2020. Internú smernicu ako dodatok k Systému hodnotenia však vypracovanú nemala. Na pedagogickej rade konanej dňa 26. 08. 2019 schválili hodnotenie výchovných predmetov známku. V hodnotení za 2. polrok školského

roku 2019/2020 odsúhlasili na pedagogickej rade dňa 23. 06. 2020 slovné hodnotenie žiakov 1. ročníka a hodnotenie výchovných predmetov slovom absolvoval/a. Podklady na hodnotenie žiakov vyučujúci získavali z vypracovaných zadaní a úloh, ústnych odpovedí, testov, písomných prác, pracovných listov a projektov žiakov. Pri hodnotení vyučujúci rešpektovali individuálne podmienky žiakov na online vzdelávanie. Žiakom počas dištančného vzdelávania poskytovali bezprostrednú spätnú väzbu, pomáhali im s identifikáciou najčastejších chýb a ich odstránením. V dotazníku sa necelé tri štvrtiny (72,72 %) vyučujúcich vyjadrili, že na vyučovaní uplatňujú formatívne hodnotenie. Uvedené podporili aj necelé tri štvrtiny žiakov (70,33 %), keď v dotazníku uviedli, že ich učitelia niektorých predmetov povzbudzujú a chvália, keď odpovedia správne alebo splnia úlohu a nedajú im hneď zlú známku, ale vysvetlia, kde robia chyby (68,13 %). Formatívne hodnotenie sa vyskytlo aj na takmer všetkých pozorovaných vyučovacích hodinách. Do dištančného vzdelávania sa bez väčších problémov zapojili takmer všetci žiaci školy. Všetci mali dostatočné technické zabezpečenie pre dištančnú výučbu a nebolo potrebné, aby im škola techniku zapožičala.

Podporný systém opatrení pre žiakov, ktorí by boli ohrození školským neúspechom v dôsledku neplnohodnotného dištančného vzdelávania škola vypracovaný nemala, podľa vyjadrení vedenia školy takýchto žiakov nemali. Ako v rozhovore uviedla riaditeľka školy, žiaci mali počas dištančného vzdelávania možnosť individuálnych konzultácií s vyučujúcimi, v prípade, že mali problém porozumieť učivu. Túto možnosť uviedla v dotazníku aj polovica vyučujúcich. Aj dve tretiny žiakov (66,74 %) potvrdili, že sa učitelia o ich problémy v učení zaujímajú, ale iba desatina (10,99 %) z nich potvrdila, že sa stretávali s učiteľmi na doučovaní, kde im opäť vysvetľovali učivo, ktorému neporozumeli.

Všetci vyučujúci vyjadrili presvedčenie, že v edukácii zaisťujú podmienky pre vytváranie bezpečného prostredia, rozvíjanie emocionálnych kompetencií žiakov v záujme podpory ich **wellbeingu** (celkovej pohody) a tiež do výučby začleňujú aktivity na posilnenie sociálneho učenia sa žiakov (94,44 %). Pocit, že ich vyučovanie baví, lebo sa v triede cítia príjemne vyjadrilo len o málo viac ako polovica žiakov (54,94 %). Po návrate na prezenčné vyučovanie škola možnosť zapojenia do projektov s názvom Letná škola a Spolu múdrejší nevyužila.

Niektorí zamestnanci školy sa v rokoch 2019 až 2021 zúčastňovali rôznych školení, seminárov, webinárov (Hodnotenie žiakov nielen na diaľku, Ako vybrať dôležité prvky učiva v období zavretých škôl, Portfólio ako prostriedok sebahodnotenia a rozvoja pedagogického zamestnanca,...). Väčšinu vzdelávaní absolvovali v malom počte, v zápisniciach z metodických združení a predmetových komisií neboli záznamy o tom, že by po absolvovaní webinára účastníci s obsahom vzdelávania oboznámili kolegov.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu bolo realizované na 36 vyučovacích hodinách.

Primárne vzdelávanie

Na 1. stupni sa uskutočnilo 16 pozorovaní na vyučovaní matematiky, slovenského jazyka a literatúry, anglického jazyka, prírodovedy a vlastivedy.

Učenie sa žiaka

Na takmer všetkých pozorovaných hodinách žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami primeranými ich veku a schopnostiam. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo a kultivovane v logickom slede. Vedeli sa orientovať aj v odbornej terminológii. Na hodinách anglického jazyka prevládalo cudzojazyčné prostredie s následným prekladom nových výrazov spojené s adekvátnymi reakciami žiakov. Navzájom efektívne spolupracovali a vymieňali si informácie. Na necelej polovici pozorovaných hodín získavali nové informácie prostredníctvom vyučovacích programov, počítačových aplikácií alebo internetu. Okrem

jednej hodiny pracovali s textom, porozumeli mu, hľadali kľúčové informácie. Texty následne analyzovali, posudzovanie a hodnotenie textu sa vyskytovalo na viac ako polovici hodín. Na všetkých hodinách v rámci rozvíjania poznávacích kompetencií riešili úlohy na rozvoj zapamätania a aplikáciu získaných poznatkov. V menšej miere boli zastúpené úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov – analýza (matematika, prírodoveda, vlastiveda). Úlohy na hodnotenie a tvorivosť boli zadávané na polovici hodín (matematika, vlastiveda, anglický jazyk). Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, preberali zodpovednosť za vlastné učenie a väčšinou si dokázali uvedomiť a opraviť prípadné chyby. Na viac ako polovici hodín mali možnosť hodnotiť výsledky spolužiakovej činnosti, svoj učebný výkon a pokrok hodnotili na necelej pätine hodín. Dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, uplatňovali ústretovú komunikáciu a prejavovali empatiu voči spolužiakom. Sociálne kompetencie žiakov formou práce vo dvojiciach/v skupinách/v tíme boli rozvíjané iba na polovici pozorovaných hodín a absentovala aj príležitosť prezentovať vlastnú prácu a zdôvodňovať jej výsledok.

Vyučovanie učiteľa

V úvode vyučovacej hodiny viac ako polovica vyučujúcich oboznámila žiakov s cieľom vyučovania, overenie a zhodnotenie jeho splnenia bolo pozorované iba na štvrtine hodín. Polovica z vyučujúcich nevytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka a proces výučby nepersonalizovala. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu boli účelne využívané podľa konkrétnej témy hodiny (obrázkové kartičky k téme šport, počasie na anglickom jazyku, obrázkový materiál na prírodovede,...). Metódy a formy podporujúce aktívne učenie sa žiakov (pojmové mapy, brainstorming, problémové úlohy,...) spojené s aplikáciou získaných vedomostí v rôznych situáciách boli pozorované na viac ako polovici hodín. Vyučujúci na všetkých hodinách zaistovali optimálne podmienky na výučbu žiakov a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Všetci vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili spokojne, povzbudzovaní a rešpektovaní nielen učiteľom, ale aj spolužiakmi. Vyučujúci na takmer všetkých hodinách hodnotili formatívne, klasifikáciu s jej následným odôvodnením uplatnili iba na jednej hodine.

Nížšie stredné vzdelávanie

Na 2. stupni bolo pozorovaných 20 hodín vyučovacích predmetov matematika, slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, geografia, dejepis a chémia.

Učenie sa žiaka

Komunikačné spôsobilosti žiakov boli adekvátne predmetom a učivu, ktoré na hodine preberali. Vyjadrovali sa prevažne plynule, v logickom slede, spisovne, s uplatňovaním odbornej terminológie. Na polovici hodín bola ich slovná zásoba rozvinutá a kultivovaná. Komunikácia a spolupráca so spolužiakmi a s vyučujúcimi bola efektívna. Pracovali so súvislými i nesúvislými textami, porozumeli im, texty analyzovali a vyhľadávali v nich kľúčové informácie. Posudzovanie a hodnotenie textov bolo pozorované na dvoch tretinách hodín (anglický jazyk, dejepis, slovenský jazyk a literatúra). Vyučovacie programy alebo počítačové aplikácie na získavanie a spracovanie informácií boli požívané na necelej tretine hodín. Na všetkých hodinách riešili úlohy na rozvoj zapamätania, pochopenia a aplikáciu. Vyššie myšlienkové procesy boli podporované prostredníctvom príkladov na analýzu, na polovici hodín aj na hodnotenie. Rozvíjanie tvorivosti využívali vyučujúci najmenej, približne na tretine hodín (anglický jazyk, dejepis). Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, navzájom spolupracovali a reagovali na podnety od vyučujúcich. Vlastnú iniciatívu prejavili na štvrtine hodín. Slabšie vedeli pracovať s chybou, jej identifikovanie si na takmer polovici hodín neuvedomovali a museli byť usmernení vyučujúcimi, aby ju dokázali opraviť. Svoj učebný výkon a pokrok v učení takmer nehodnotili, aj možnosť hodnotiť výsledky spolužiakovej činnosti im bola ponúknutá minimálne. Hodnotenie a kritiku svojho výkonu od učiteľov dokázali prijať

a činnosť korigovali. K preberanému učivu vedeli zaujať stanovisko a rešpektovali postoje iných. Obhájiť svoje názory a primerane argumentovať na polovici hodín nevedeli alebo na to nedostali príležitosť. Počas vyučovania dodržiavali dohodnuté pravidlá, spoluvytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru. Na dvoch pätinách hodín nedostali priestor na rozvíjanie spolupráce a schopnosti pracovať vo dvojiciach alebo v tíme.

Vyučovanie učiteľa

Vyučujúci na asi dvoch tretinách hodín oboznámili žiakov s cieľmi vyučovania, ale ich plnenie priebežne overovali iba na polovici hodín. Rovnako optimálne podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vytvárali iba na polovici hodín. Materiálne prostriedky boli účelné vo vzťahu k preberanému učivu a nadobúdaniu praktických zručností žiakov (modely telies, kartičky s jednotkami dĺžky, rysovacie pomôcky, odmerný valec, kameň, miska, papier). Oboznamovanie žiakov s novým učivom podporovali využívaním prezentácie (anglický jazyk, slovenský jazyk a literatúra, matematika,...). Vyučujúci na viac ako polovici hodín uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, metódy smerujúce ku kritickému mysleniu, využívali pojmovú mapu, efektívne uplatňovali medzipredmetové vzťahy (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk), vytvárali žiakom priestor na kladenie otázok. Na všetkých hodinách vládla podnetná pracovná atmosféra, vyučujúci podporovali sebadôveru každého žiaka. Pri hodnotení žiackych činností uplatňovali predovšetkým formatívne hodnotenie a iba v troch prípadoch i klasifikáciu.

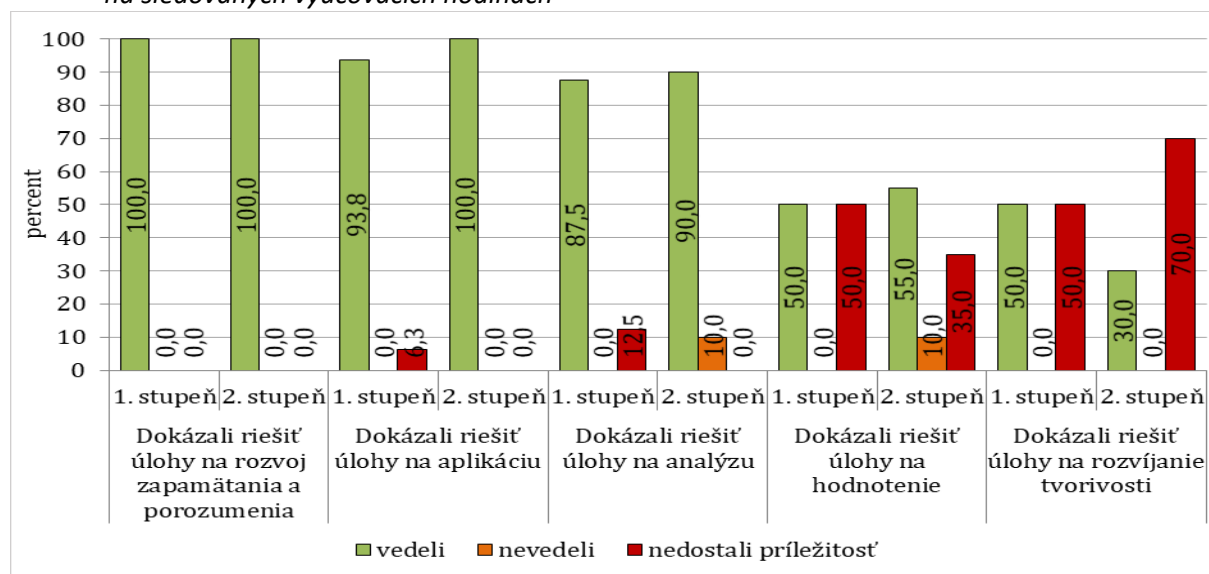
Výrazné **pozitíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín:

- podpora wellbeingu žiakov vytváraním atmosféry istoty a psychického bezpečia,
- účelné využívanie materiálnych prostriedkov, vrátane IKT,
- rozvíjanie komunikačných zručností žiakov.

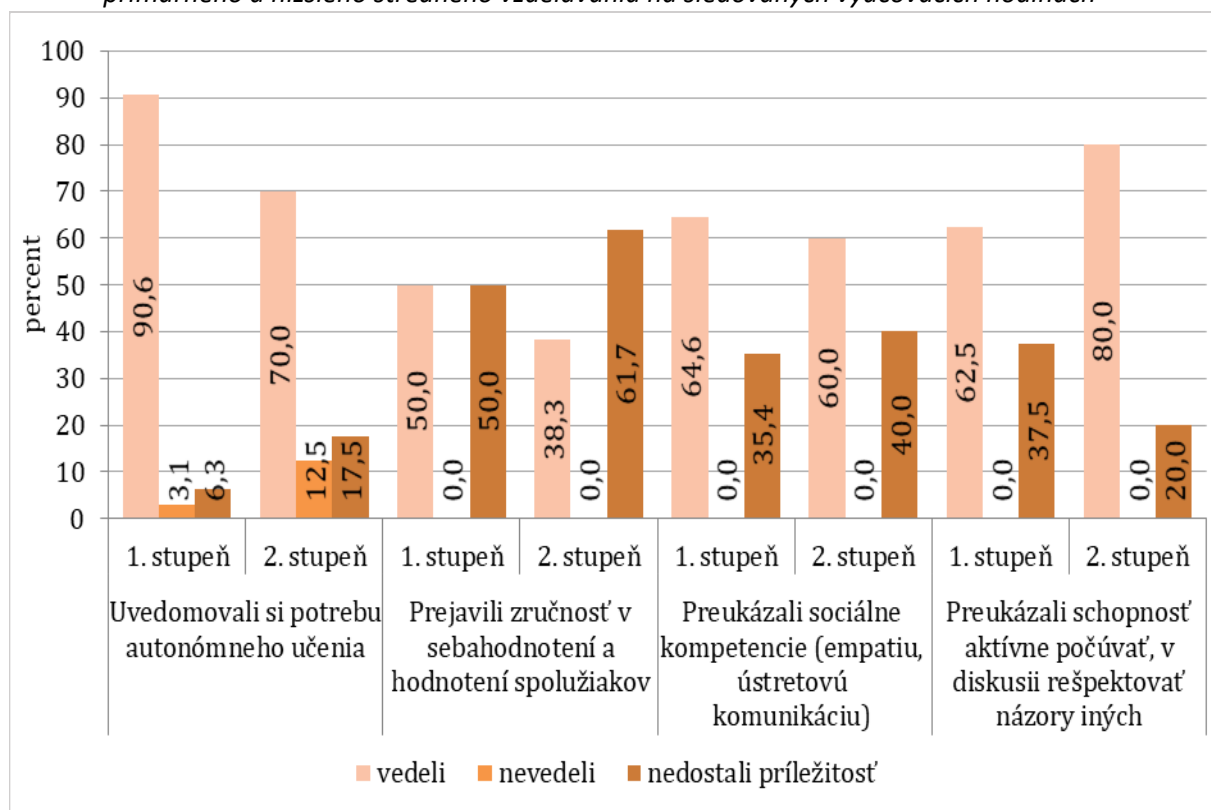
Výrazné **negatíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín:

- nízka miera rozvíjania sociálnych kompetencií žiakov,
- nedostatočný priestor pre rozvoj vyšších myšlienkových procesov (hodnotenie, tvorivosť)
- nedostatok príležitostí pre rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov.

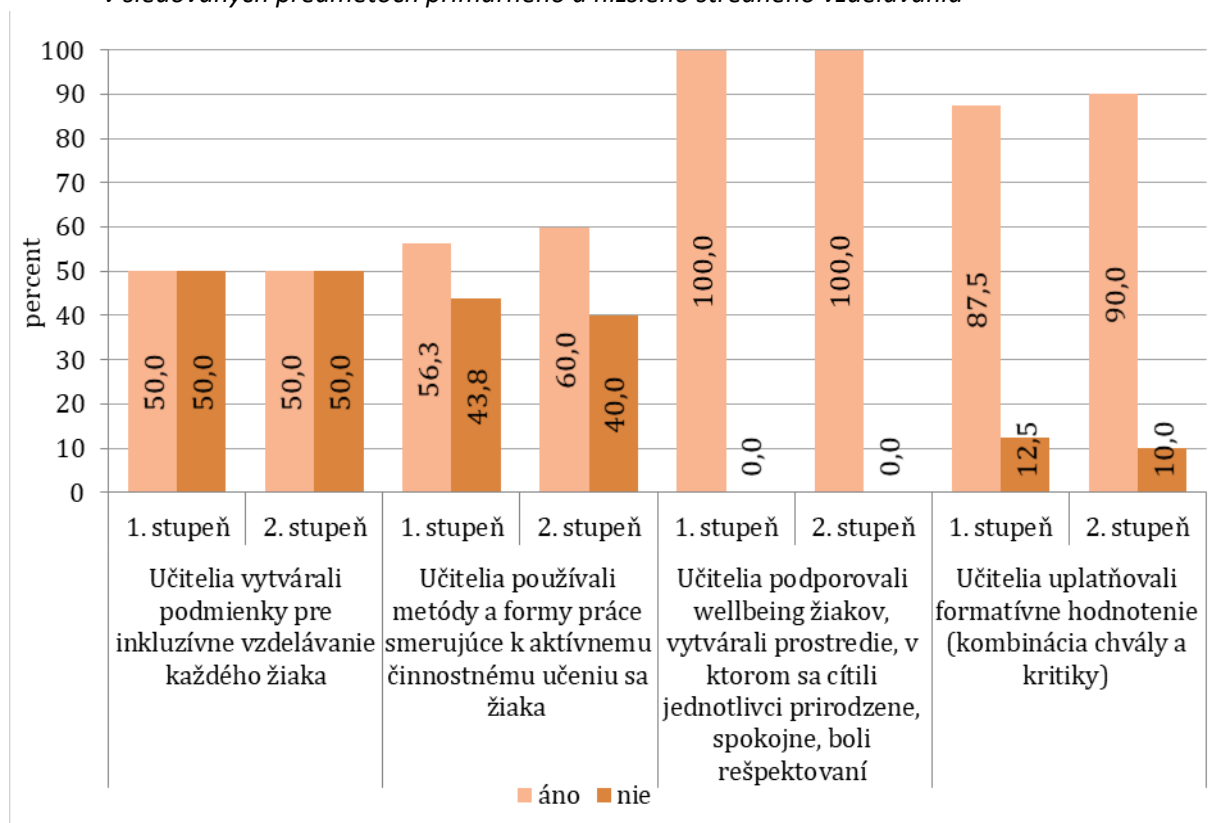
Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Po nástupe žiakov na prezenčné vyučovanie vyučujúci jednotlivých vyučovacích predmetov v rámci zasadnutí predmetových komisií vyhodnotili výsledky žiakov svojho vyučovacieho predmetu počas dištančného vyučovania pre všetky triedy, pomenovali pozitíva aj negatíva dištančného vzdelávania. Vedomosti žiakov si vyučujúci overovali priebežne formou ústneho skúšania a testov po každom prebratom tematickom celku. V predmetoch slovenský jazyk a literatúra a matematika v jednotlivých ročníkoch zadali žiakom výstupné písomné práce, výsledky ktorých štatisticky spracovali. Vedomosti žiakov 9. ročníka v predmetoch matematika a slovenský jazyk a literatúra si škola overila aj prostredníctvom testovania Monitoring 9, ktorý uskutočnil NÚCEM na reprezentatívnej vzorke žiakov. Analýza výsledkov diagnostiky a návrhy postupov, metód a prostriedkov na dosiahnutie zlepšenia výsledkov žiakov vypracované neboli.

Podľa výstupov pedagógov vypracovaných za jednotlivé predmety v rámci metodického združenia a predmetových komisií počas dištančného vzdelávania splnili učebné osnovy, z toho dôvodu škola pri výchove a vzdelávaní nepristúpila k úpravám ŠkVP, učebných osnov ani učebného plánu.

Všetci vyučujúci uviedli, že pri výučbe zaisťujú podmienky pre vytváranie bezpečného prostredia, rozvíjanie emocionálnych kompetencií žiakov v záujme podpory ich wellbeingu a do výučby začleňujú aktivity na posilnenie sociálneho učenia sa žiakov (94,44 %). Hoci tieto skutočnosti žiaci v dotazníku nepotvrdili (49,45 % a 54,94 %) aktivity sa vyskytovali na všetkých pozorovaných hodinách. Viac ako tri štvrtiny vyučujúcich deklarovali realizáciu aktivít na upevňovanie vzťahov medzi rovesníkmi (88,88 %) a programov primárnej prevencie rizikového správania žiakov (77,78 %) na vyučovaní. Rozdielne názory mali v dotazníku žiaci. Približne polovica z nich uviedla, že učivo, ktorému nerozumejú im vysvetľujú spolužiaci, pomáhajú im s domácimi úlohami. Necelá pätina z nich sa zúčastňovala prednášok, besied, aktivít na rôzne témy (šikanovanie, zdravý životný štýl...) a možnosť športovať cez prestávky uviedli iba 2,2 % žiakov.

Na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách všetci vyučujúci aplikovali individuálny prístup, rozvoj sebahodnotiacich zručností žiakov a používanie predĺženého výkladu (94,45 %), zaradovanie skupinovej práce (94,44 %), využívanie inovatívnych foriem vyučovania a rovesnícke učenie (88,89 %) a využívanie rôznych výukových aplikácií (61,11 %). Úlohy podľa špecifických potrieb žiakov diferencovalo 88,89 % vyučujúcich. Približne dve tretiny z nich vo výučbe vytvárali priestor na hodnotenie spolužiakov (66,66 %) a využívali aktívnu pomoc pedagogického asistenta žiakovi pri učení (61,11 %). Žiaci sa v dotazníku s vyjadreniami vyučujúcich nestotožnili. O niečo menej ako polovica z nich uviedla, že na hodinách niektorých predmetov riešia úlohy v skupinách. Pomoc svojich spolužiakov ak niečomu nerozumejú využívala o niečo viac ako polovica žiakov. Približne tretina mala na hodinách možnosť hodnotiť svoju prácu. Rozdielny názor mali aj v prípade využívania inovatívnych foriem vyučovania (24,18 %), možnosti hodnotenia výkonov spolužiakov (23,08 %), využívania rôznych výukových aplikácií a predĺženého výkladu (14,29 %). Minimum z nich na vyučovaní využívalo pomoc pedagogického asistenta (4,40 %) a to, že na hodinách predmetu, v ktorom majú problémy, im učiteľia zadávali iné úlohy ako ostatným žiakom pozorovali na vyučovaní iba 2,2 % žiakov 2. stupňa.

V čase mimo vyučovania podľa odpovedí vyučujúcich škola ponúkala žiakom možnosť konzultovať svoje problémy vo vzdelávaní so špeciálnym pedagógom (61,11 %), ale v dotazníku túto možnosť uviedlo iba 7,7 % žiakov, čoho dôvodom mohlo byť aj to, že v aktuálnom školskom roku škola špeciálneho pedagóga nemala. Individuálne

alebo skupinové doučovanie žiakov podľa potreby poskytovala polovica vyučujúcich (55,55 %), ale podľa výsledkov z dotazníka iba 10,99 % žiakov túto možnosť využívalo. Všetci vyučujúci pri riešení problémov žiakov aktívne spolupracovali s ich zákonnými zástupcami, čo potvrdili aj všetci žiaci. O tom, že okrem vyučovacích výsledkoch informujú rodičov aj o ich pokroku v učení však bola presvedčená iba tretina z nich. Podľa výsledkov z dotazníka sa všetci vyučujúci snažili skvalitniť svoju prácu predovšetkým aktívnou spolupracou v rámci pedagogického kolektívu a kooperáciou s inkluzívnym tímom (77,78 %). Aby lepšie zvládli prechod na dištančné vzdelávanie tretina z nich (33,34 %) absolvovala webináre, absentovalo však oboznámenie s poznatkami zo školení v rámci pedagogického kolektívu. Vlastné didaktické metódy a materiály prostredníctvom webinárov neposkytovali a tiež spoluprácu s komunitným centrom využívali minimálne (16,67 %). Možnosť využívania terapeutickej odbornej pomoci pri riešení vlastných osobných problémov v škole uviedlo 5,56 % vyučujúcich. Napriek tomu z rozhovorov s vyučujúcimi vyplynulo, že v práci cítia pohodu a podporu zo strany vedenia školy.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflekovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zaradovaním úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu,
- podpora wellbeingu žiakov vytváraním atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov,
- podnecovanie žiakov k hodnoteniu svojich výkonov a výkonov spolužiakov,
- rozvíjanie sociálnych zručností žiakov uplatňovaním kooperatívnych foriem práce a vytváraním priestoru na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov práce.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nesúlad školského UP so štátnym rámcovým UP, k UP neboli vypracované vlastné poznámky);
2. § 7 ods. 2 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- na vyučovacích hodinách zaraďovať vo väčšej miere úlohy rozvíjajúce tvorivosť;
- vytvárať žiakom priestor na rozvíjanie ich hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností, umožňovať a usmerňovať argumentačné hodnotenie vlastného výkonu a pokroku a výkonov spolužiakov;
- poskytovať žiakom príležitosti na vzájomnú komunikáciu a spoluprácu zaraďovaním práce vo dvojiciach, tímoch alebo v skupinách a umožniť im výsledky spoločnej činnosti prezentovať a argumentačne zdôvodňovať;

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 08. 04. 2022 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nesúladu ŠkVP so ŠVP a neprerokovania ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 31. 08. 2022.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Živá škola
2. Zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
3. Zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov
4. Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školské roky 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021
5. Rozvrh hodín
6. Dodatok k školskému poriadku na obdobie dištančného vzdelávania v čase trvania pandémie Covid-19
7. Plán adaptačného obdobia vzdelávania žiakov po návrate do škôl od 19. 04. 2021

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Lenka Mahútová

Dňa: 14. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Mária Kollárová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28. 03. 2022 v Trenčíne:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Mária Kollárová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Mária Kollárová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti