



Číslo: 4028/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 25. 01. 2022 do 26. 01. 2022 a 28. 01. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Dolné Semerovce 154	
Zriaďovateľ	Dolné Semerovce

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Tibor Balogh – poverený riaditeľ školy

V súlade s poverením na tematickú inšpekciu č. 4028/2021-2022 zo dňa 24. 01. 2022 inšpekciu vykonali:

Mgr. Katarína Lészkóová, školská inšpektorka - ŠIC Nitra

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka - ŠIC Nitra

Mgr. Judita Tungli Večerková, školská inšpektorka - ŠIC Nitra

Mgr. Orsolya Szilágyi Šimon, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v základnej škole s ročníkmi 1. – 4.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna nepľnoorganizovaná vidiecka základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským. V triede so spojenými 4 ročníkmi sa vzdelávalo **15** žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (ďalej MRK). Žiakov so špeciálnymi výchovno- vzdelávacími potrebami škola neevidovala. V školskom roku 2020/2021 sa nezúčastňovali dištančného vzdelávania **14** žiaci, všetci z MRK.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali riaditeľ školy a vychovávateľka. Odbornosť vyučovania v ročníkoch 1. - 4. bola **14,71 %**, riaditeľ odborne vyučoval len predmety prvouka, prírodoveda a náboženská výchova, vychovávateľka si dopĺňala úväzok vyučovaním výchovných predmetov (hudobná, pracovná a výtvarná výchova a telesná a športová výchova).

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

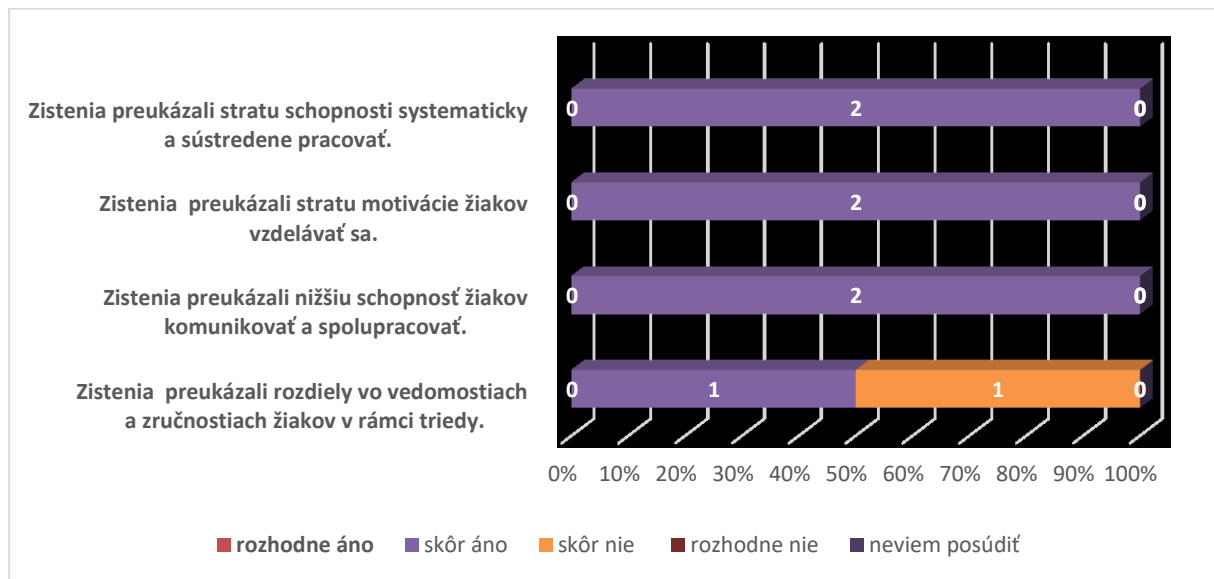
Diagnostika vedomostí a zručností žiakov po návrate k prezenčnej výučbe

Riaditeľ školy nepredložil žiadne materiály, ktoré by **preukázateľne potvrdzovali overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania** po ukončení dištančného vzdelávania. V školskom roku 2020/2021 realizovali dištančné vzdelávanie od 11. 01. 2021 do 10. 04. 2021 offline formou. Z jeho vyjadrenia vyplynulo, že žiaci pochádzajúci z MRK, nemali prístup k internetu, stolové počítače, notebooky a tablety, škola im ich nezabezpečila z obavy, že by boli poškodené. Vzdelávanie zabezpečovali distribúciou pracovných listov dvakrát týždenne (pondelok a štvrtok), čo bolo konštatované aj v zápisnici z pedagogickej rady z 28. júna 2021. **Dištančného vzdelávania sa v školskom roku 2020/2021 nezúčastňovali 14 žiaci**, ktorí vypracované úlohy do školy zasielali len ojedinele, k čomu prispel aj pasívny prístup zákonných zástupcov k vzdelávaniu ich detí. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy dôvodom nezapájania sa žiakov do dištančného vzdelávania bola neochota učiť sa, zákonní zástupcovia nemotivovali svoje deti k napredovaniu v učení sa, nemali záujem spolupracovať so školou. Riaditeľ v rozhovore uviedol, že s pravidelnou dochádzkou mali problémy aj počas prezenčného vzdelávania, v období pred pandemiou, čo dištančné vzdelávanie len zhoršilo. Vyučovací proces i výsledky vzdelávania nepriaznivo ovplyvňovala jazyková bariéra žiakov, ktorých materinský jazyk bola rómčina, žiaci po nástupe do prvého ročníka neovládali dostatočne vyučovací jazyk.

Po návrate z dištančného vzdelávania od 11. 04. 2021 do 29. 04. 2021 škola žiakom, ktorí nenastúpili na prezenčnú formu, naďalej posielala pracovné listy a domáce úlohy prostredníctvom súrodencov, rodičov a poštou, čím sa snažila znižovať počty vymeškaných hodín žiakov. Riaditeľ školy uviedol, že po návrate žiakov na prezenčné vzdelávanie škola overovala úroveň vedomostí a zručností žiakov ústnym skúšaním, sledovaním ich výkonu a pripravenosti na vyučovanie, čo potvrdila aj vychovávateľka. Napriek tomu, že podľa jeho vyjadrenia **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola nízka** vo všetkých sledovaných vzdelávacích oblastiach, neprijali opatrenia na zníženie rozdielov v ich vedomostiach, čím nevytvorili podmienky na postupné eliminovanie zistených nedostatkov.

V školskom roku 2018/2019 neprospeli z 3 a viac predmetov **8 žiaci** z celkového počtu **22**, všetci z MRK. V školskom roku 2020/2021 mal ich počet vzhľadom k realizácii dištančného vzdelávania výrazne stúpajúcu tendenciu, z 3 a viac predmetov neprospeli **15 žiaci** z celkového počtu **16**, všetci z MRK, 1 žiak 3. ročníka postúpil do vyššieho ročníka. Z neprospievajúcich žiakov 1 žiačka 3. ročníka bola prijatá do špeciálnej základnej školy. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy, uvedeného aj v zápisnici z pedagogickej rady konanej dňa 28. 06. 2021 dôvodom ich neprospechu bol fakt, že na základe usmernenia Ministerstva školstva vedy a výskumu a športu Slovenskej republiky (ďalej MŠVVaŠ SR) o hodnotení žiakov základných škôl v čase mimoriadnej situácie, spôsobenej prerušením vyučovania v školách v školskom roku 2019/2020 žiaci nemohli opakovať ročník napriek tomu, že nezvládli učivo príslušného ročníka. Nezapájanie žiakov do dištančného vzdelávania, neochota učiť sa, nevypracovanie a neodovzdanie pracovných listov a nezáujem niektorých zákonných zástupcov motivovať svoje deti k učeniu sa a pravidelnej školskej dochádzke boli dôvodom nízkej miery osvojenia vedomostí a zručností žiakov v príslušných ročníkoch a ich neprospievania. Žiaci neprospievali a opakovali ročník aj v predchádzajúcich školských rokoch. Z celkového počtu 15 žiakov 7 plnilo povinnú školskú dochádzku (ďalej PŠD) viac ako štyri roky (1 žiak 4. ročníka plnili 5. rok PŠD – opakoval 4. ročník, 2 žiaci 3. ročníka (6. rok), 3 žiačky 4. ročníka (7. rok PŠD) a 1 žiačka 4. ročníka (8. rok PŠD) – každý ročník opakovali raz.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Úprava školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP)

Podľa riaditeľa školy v školskom roku 2021/2022 nevykonali zmeny v Inovovanom školskom vzdelávacom programe ZŠ s VJM – Alapiskola, Dolné Semerovce (ďalej iŠkVP), možnosti úprav v zmysle dodatkov 7 – 9 k štátnemu vzdelávaciemu programu (ďalej ŠVP) škola nevyužila, nemodifikovala učebné plány a osnovy na základe diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania v záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania. Napriek zisteniam o neúčasti väčšiny žiakov na dištančnom vzdelávaní a podľa jedného učiteľa, ktorý zaznamenal pri návrate na prezenčné vzdelávanie rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, škola neprijala žiadne opatrenia na eliminovanie nedostatkov. Po návrate žiakov z dištančného vzdelávania vnútorný systém hodnotenia a klasifikácie škola upravila, podľa zápisnice z pedagogickej rady zo dňa 25. 06. 2020 k priebežnému a celkovému hodnoteniu žiakov podľa Usmernenia MŠVVaŠ SR k priebežnému a celkovému hodnoteniu žiakov základných škôl v školskom roku 2019/2020 odsúhlasili hodnotenie žiakov 1. ročníka slovne a v ostatných ročníkoch hodnotenie známku. V súčasnom školskom roku **nebola vykonaná zmena v systéme hodnotenia a klasifikácie žiakov**. Z dôvodu neuskutočnenia zmien v učebných osnovách, plánoch, cieľoch a obsahu vzdelávania témou **zasadnutí pedagogickej rady nebolo ich prerokovanie**. Škola **neupravila organizáciu vzdelávania**.

Škola nemala vytvorený **systém kompenzačných opatrení zameraný na poskytovanie podpory žiakom**, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie. Materiály o vypracovaní podporného systému neboli predložené. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy **na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách** opatrenia a návrhy na riešenie eliminovania negatívnych dopadov dištančného vzdelávania na úrovni vedomostí žiakov neprijali, čo potvrdili aj zápisnice zasadnutí pedagogickej rady a prezentované veľmi slabé vedomosti a zručnosti prítomných 2 žiakov na sledovaných vyučovacích hodinách. Organizácia výchovno-vzdelávacieho procesu učiteľom, vrátane metodických postupov neboli efektívne zvolené vo všetkých oblastiach vyučovacieho procesu, absentovala prirodzená autorita učiteľa a pedagogická skúsenosť pre zvládnutie problémového správania sa najmä žiaka 2. ročníka. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že *inovatívne formy vyučovania a špecifické pedagogické intervencie* uplatňovali, aké konkretizovať nevedel. Ďalej uviedol, že úlohy diferencovali

vo vzťahu k schopnostiam každého žiaka, ale pracovné listy, domáce úlohy, testy nepredložil. Pomoc centra pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie a centra špeciálno-pedagogického poradenstva nevyužívali ani u jedného žiaka a škola nezamestnávala pedagogického asistenta ani odborného zamestnanca. Obidvaja učitelia sa vyjadrili, že *uplatňovali formatívne hodnotenie*, čo žiaci v riadenom rozhovore potvrdili, ale ani na jednej hodine ich učiteľ neuplatnil optimálne. Konštatovali, že učitelia ich chválili najčastejšie, keď správne odpovedali a napísali si domáce úlohy, nevyrušovali a pracovali na hodine. Obaja žiaci si mysleli, že sa učia dobre, lebo pravidelne chodia do školy a stále sa učia niečo nové na vyučovacích hodinách a podľa jedného žiaka, že je šikovnejší a múdrejší ako ostatní. Absentovali činnosti na **podporu wellbeingu všetkých žiakov** a žiakov **v čase mimo vyučovania**, podľa vyjadrenia riaditeľa školy naplánované aktivity a programy, ktoré by *posilnili sociálne učenie a obnovili vzťahy medzi žiakmi* sa nerealizovali z dôvodu pandémie Covid-19 ani po návrate žiakov na prezenčné vzdelávanie, pričom v Správe o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Dolné Semerovce 154 za školský rok 2019/2020 a 2020/2021 boli vyznačené podujatia (Športový deň, Medzinárodný deň detí, Skrášľovanie okolia školy, Športové popoludnie) ako uskutočnené v mesiaci október, máj a jún. V zápisniciach z pedagogickej rady o realizovaní spomínaných podujatí neboli informácie. Konzultácie špeciálneho pedagóga so žiakmi, spoluprácu s komunitnými centrami a doučovanie žiakov z MRK nevyužívali, do projektov Letná škola a Spolu Múdrejší sa nezapojili a podľa vyjadrenia riaditeľa spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov za posledné dva roky bola na nízkej úrovni. Učitelia za posledné dva roky neabsolvovali **interné ani externé vzdelávanie pedagógov**. Škola nemala *vytvorený inkluzívny tím*, učitelia neabsolvovali školenia na wellbeing pedagógov ani žiakov na získanie nových profesijných kompetencií v oblasti práce s ohrozenými skupinami žiakov.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Primárne vzdelávanie

Školská inšpekcia vykonala 14 hospitácií na vyučovacích hodinách predmetov maďarský jazyk a literatúra (3), slovenský jazyk a slovenská literatúra (4), anglický jazyk (2), matematika (2), vlastiveda (1), prírodoveda (1) a prvouka (1). Na vyučovacom procese boli prítomní **2** žiaci, 1 z 2. a 1 zo 4 ročníka.

Učenie sa žiaka

Žiaci nedisponovali adekvátnymi **komunikačnými zručnosťami** na väčšine hodín, zriedka sa dokázali samostatne a súvisle vyjadrovať, vecne a v logickom slede. Ich slovná zásoba bola nerozvinutá, spôsob vyjadrovania málo kultivovaný s nedostatkami v spisovnom vyjadrovaní a uplatňovaní odbornej terminológie, na čo boli zriedka upozornení učiteľom. U žiakov sa prejavovala komunikačná bariéra alebo komunikovali rómskym jazykom medzi sebou. Rozhovor medzi učiteľom a žiakom bol efektívny najmä na hodinách slovenského jazyka a slovenskej literatúry a anglického jazyka, na ktorých sa žiak 4. ročníka, ktorý aktívne používal slovenský a anglický jazyk v rodinnom prostredí, vyjadroval prevažne plynule a pohotovo ústne aj písomne, jeho slovná zásoba bola primeraná veku, sporadicky s nedostatkami v spisovnom jazyku a miestami menej dôsledným uplatňovaním odbornej terminológie. Žiaci nemali vytvorený priestor na preukázanie a rozvíjanie digitálnych zručností. Pri úlohách na zapamätanie a porozumenie na viac ako polovici hodín nepreukázali v dostatočnej miere osvojenie základných vedomostí a zručností, neporozumeli významu informácií. Ojedinele pri práci so súvislým textom žiak 4. ročníka vedel identifikovať kľúčové slová. Na hodinách matematiky, slovenského jazyka a slovenskej literatúry, maďarského

jazyka a literatúry žiak 2. ročníka nedokázal reprodukovať učivo 1. ročníka, nepoznal písmená, farby a úlohy na porovnávanie čísel do 6 riešil so značnou pomocou učiteľa. **Aplikačné úlohy** uplatnené iba na menej ako polovici hodín, žiaci nedokázali riešiť. Na hodinách absentovali úlohy na rozvíjanie **vyšších myšlienkových procesov** žiakov. Kompetencie žiakov **k celoživotnému učeniu** sa boli v malej miere rozvíjané. Na tretine hodín boli žiaci aktívni, reagovali na podnety učiteľa. Iba žiak 4. ročníka preberal zodpovednosť za vlastné učenie sa pri samostatnej práci na polovici hodín. Ojedinele si **uvedomovali chyby** a monitorovali správnosť a efektívnosť svojich postupov, na väčšine reagovali na podnet učiteľa len niektorí a takmer na polovici hodín učiteľ nekorigoval učenie sa žiakov. Žiaci nedostali príležitosť na rozvíjanie **sebahodnotiacich zručností** ani na hodnotenie výsledkov spolužiakovej činnosti. Efektívne učenie sa žiakov nebolo podporované spätnou väzbou o kvalite výkonu žiaka od učiteľa. Osvojené **sociálne kompetencie** preukázal iba žiak 4. ročníka, väčšinou rešpektoval pokyny učiteľa. Uplatňovanie ústretovej komunikácie medzi učiteľom a žiakmi narúšalo nevhodné správanie sa žiaka 2. ročníka, ktoré učiteľ často nevedel v dostatočnej miere korigovať. Ojedinele sa vyskytujúca interakcia medzi žiakmi naznačovala pozitívne vzťahy. Vzhľadom na prítomnosť jedného žiaka v 2. a 4. ročníku sa rozvíjanie sociálnych kompetencií nedalo posúdiť.

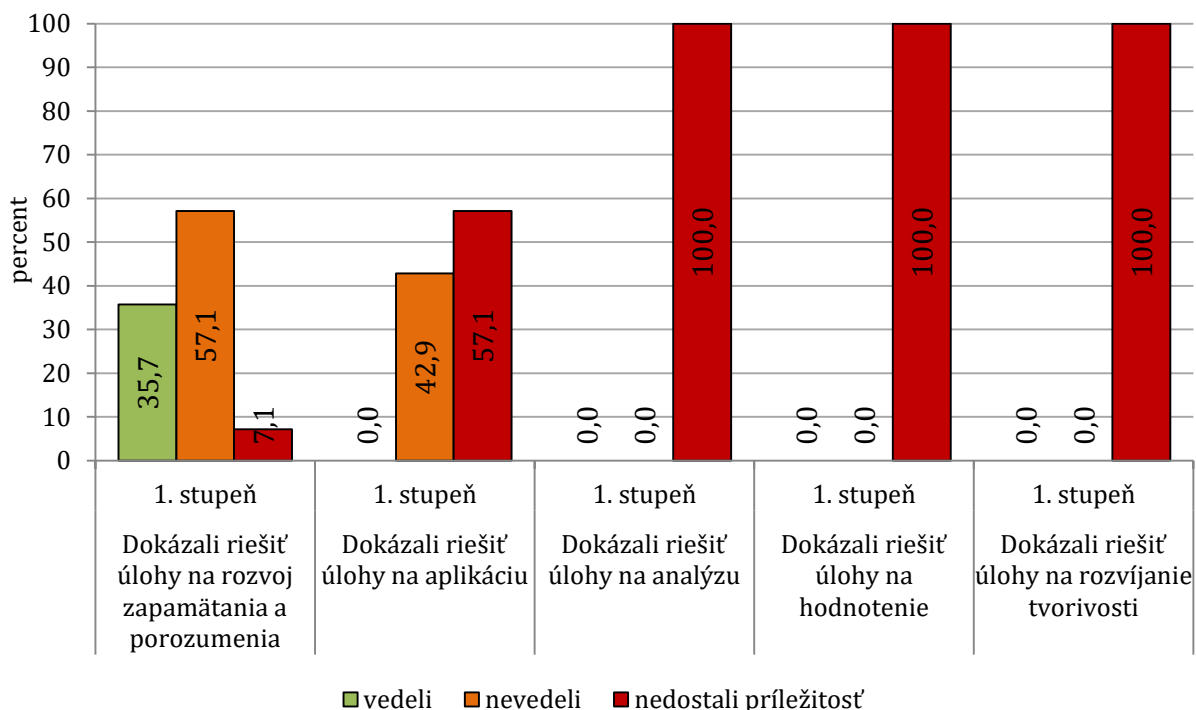
Vyučovanie učiteľa

Na väčšine hodín učiteľ neposkytoval **podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia** sa žiakov napriek k tomu, že pracoval individuálne s každým žiakom. Absencia vhodných podmienok na prekonávanie bariér v učení sa, nezohľadňovanie rôznych učebných štýlov, neumožnenie slobodnej voľby pri výbere úloh neaktivizovalo žiakov k efektívnemu a činnostnému učeniu. Metodické postupy, typy úloh a striedanie priamej a nepriamej činnosti neboli efektívne zvolené a vyvážené, nevytvárali podmienky na optimalizovanie učebnej záťaže žiakov. Samostatnou prácou bolo zabezpečené rešpektovanie pracovného tempa žiaka 4. ročníka. Žiak 2. ročníka nedokázal samostatne riešiť zadané úlohy, často na hodinách kreslil, čo nebolo efektívne a neumožňovalo mu napredovať a dosahovať pokrok vo vedomostnej úrovni. **Stratégie vyučovania** neboli nepremyslené, zvolený rozhovor a usmernenie riešenia úloh neaktivizovali v dostatočnej miere žiakov k činnosti. **Materiálno-technické prostriedky** na viac ako polovici hodín neboli využité alebo boli neúčelne zaradené, minimálne podporovali názornosť vyučovania. Učiteľ ojedinele uplatňoval výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívnu **pracovnú atmosféru** a iba sporadicky vytvoril prostredie, v ktorom mohli byť žiaci aktívni a spokojní. Ani na jednej hodine nehodnotil učebné výkony žiakov a nevyužil **formatívne** hodnotenie na podporu ich učenia sa a motiváciu. Pozitívne odpovede učiteľov v dotazníku zadanom školskou inšpekciou vo vzťahu k vyučovaciemu procesu boli v rozpore so zisteniami z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu.

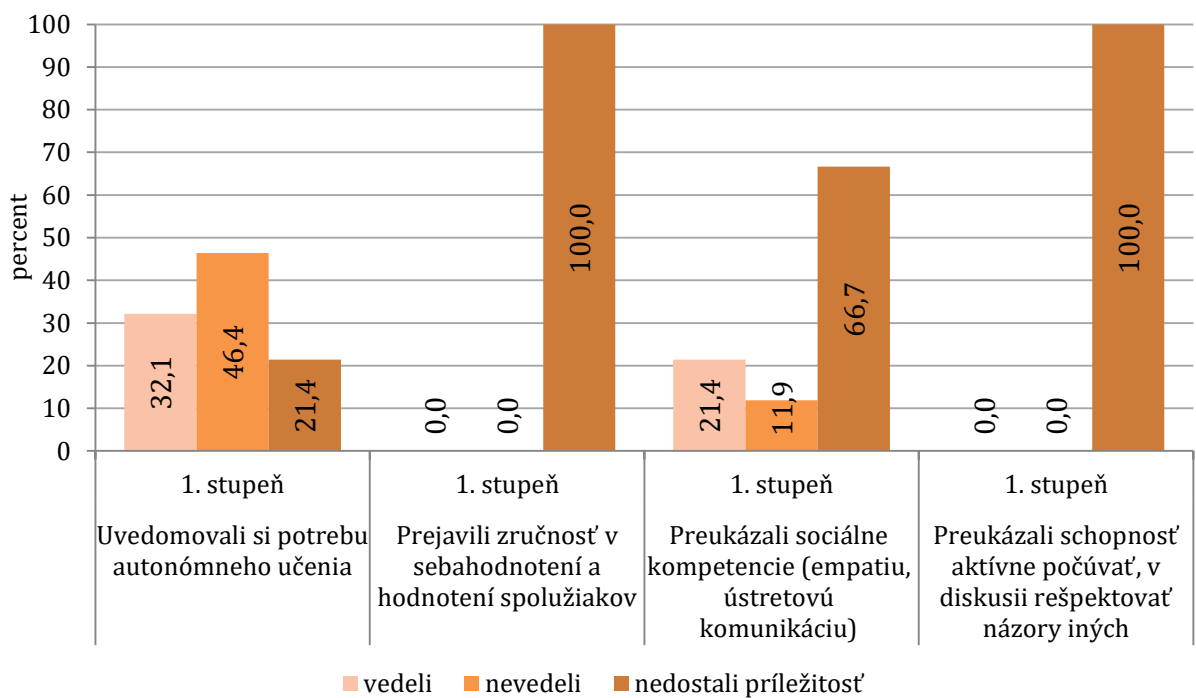
Výrazné **negatíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín:

- nerozvíjanie kompetencií žiakov v zmysle ŠVP,
- nevytváranie podmienok pre rozvíjanie komplexných zručností žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese učiteľom.

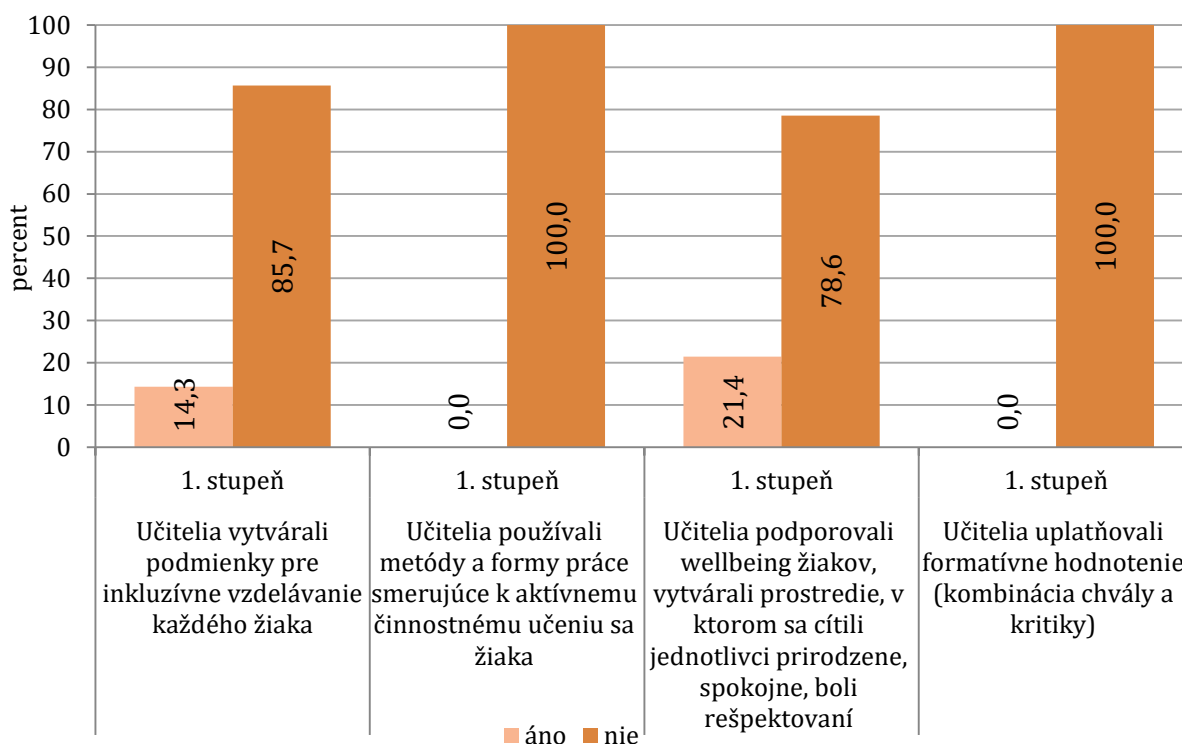
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola v plnom rozsahu postupovala pri výchove a vzdelávaní v školskom roku 2021/2022 podľa nezmeneného **iŠkVP** bez vykonania revízie v oblasti obsahových a výkonových požiadaviek ŠVP, nezohľadnila **nízku vedomostnú úroveň žiakov** vypracovaním konkrétnych a adekvátnych opatrení na ich eliminovanie, a tak nezabezpečila nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi a medzi ročníkmi primárneho vzdelávania. Vyjadrenia učiteľov, že na minimalizáciu dôsledkov neplnohodnotného dištančného vzdelávania vo **výchovno-vzdelávacom procese** využívali *inovatívne formy vyučovania* a *zaradovali práce s rôznymi výukovými aplikáciami* žiacke odpovede nepotvrdili. Obidvaja žiaci sa zhodli na tom, že na hodinách sa často hrali, kreslili a maľovali, pokusy nerobili, nesúťažili, nepracovali v skupine a na počítači. Zistenia potvrdili aj sledované hodiny, ani na jednej učiteľ nevyužil inovatívne metódy a formy práce ani materiálne prostriedky v záujme individualizovania vzdelávacieho obsahu každému žiakovi. Len na tretine hodín používal materiálne prostriedky (kartičky, Malá encyklopédia ľudského tela, paličky na počítanie) účelne k učebnej téme a na hodine prvouky na podporu názornosti využil počítač na premietanie rozprávky o ľudskom tele. Uplatňovanie *špecifických pedagogických intervencií* potvrdil len jeden učiteľ a 1 žiak v riadenom rozhovore uviedol pomoc učiteľa pri písaní domácich úloh. Obidvaja žiaci pozitívne odpovedali, že im učiteľ nedal zlú známku, keď niečo nevedeli, ale im vysvetlili, kde urobili chybu. Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu nepreukázali účinné uplatňovanie špecifických metód vyučovania žiakov z MRK ani na jednej hodine, pričom škola mala výrazné problémy so vzdelávaním a dochádzkou u väčšiny z nich. Učitelia jednoznačne odpovedali, že na vyučovacích hodinách *diferencovali úlohy* podľa špecifických potrieb a možností žiakov a individuálnym prístupom cielene podporovali rozvoj každého žiaka, čo sledované hodiny nepotvrdili. Len na dvoch hospitovaných hodinách učiteľ vytváral

podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, optimalizoval ich učebnú záťaž s ohľadom na ich individuálne potreby. Absencia personalizácie a implementácie inovatívnych foriem vyučovania do výchovno-vzdelávacieho procesu nenapomáhala adaptácii žiakov z MRK do školského prostredia a neuľahčila ich socializáciu. Učitelia sa vyjadrovali pozitívne ohľadom zaradovania skupinovej práce do výučby, čo bolo v rozpore s odpoveďami obidvoch žiakov. Vzhľadom na nízku účasť žiakov na vyučovaní (1 žiak 2. a jeden 4. ročníka) skupinovú prácu učiteľ nemohol realizovať. Vyjadrenie učiteľov o vytváraní priestoru na *sebahodnotenie a hodnotenie žiakov* s možnosťou adekvátnej argumentácie a rovesnícke učenie sa na sledovaných hodinách nepotvrdilo, nekorešpondovalo ani s odpoveďami žiakov, ani jeden neuviedol, že pri písaní domácich úloh im pomáhal kamarát. V škole nepracoval pedagogický asistent.

V dotazníku zadanom školskou inšpekciou učitelia uviedli, že na **podporu wellbeingu všetkých žiakov** zaisťovali podmienky pre vytváranie *bezpečného prostredia* a začleňovali aktivity na *posilnenie sociálneho učenia sa* žiakov, čo nekorešpondovalo so zisteniami na hospitáciách. Na väčšine hodín učiteľ neuplatňoval výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívnu sociálnu klímu v triede, nevytváral prostredie, v ktorom by sa cítili jednotlivci prirodzene a spokojne s ohľadom na ich kultúrne rozdiely. Obidvaja žiaci sa vyjadrili, že chodia radi do školy, lebo sa radi učia, majú radi svojich učiteľov, majú v škole kamarátov, svoje školské pomôcky, cez prestávky hrajú futbal a ping-pong a jeden z nich odpovedal, že má rád, keď na hodine spievajú a chce sa naučiť čítať a písať. V rozpore bolo tvrdenie učiteľov a žiakov o využívaní skupinovej práce vo vyučovacom procese na posilnenie sociálnych kompetencií žiakov. Odpovede učiteľov a žiakov boli rozdielne aj smerom k realizovaniu *triednych aktivít* pre obnovenie a upevnenie vzťahov v triede a v rovesníckych skupinách, *primárnej prevencie* na eliminovanie *problémového správania žiakov*. Učitelia uviedli, že realizujú triedne aktivity zamerané na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách, čo žiaci nepotvrdili. Učitelia a žiaci zhodne uviedli, že škola nevyužila individuálne konzultácie so špeciálnym pedagógom.

Opatrenia zamerané na podporu žiakov v čase mimo vyučovania po ich návrate z dištančného vzdelávania škola zabezpečila podľa dotazníka pre učiteľov *individuálnym a skupinovým doučovaním* a podľa jedného učiteľa aj doučovaním v *spolupráci s komunitnými centrami alebo občianskymi združeniami*, čo nepotvrdil ani jeden žiak v riadenom rozhovore. Podľa nich nechodili na doučovanie. Riaditeľ v rozhovore uviedol, že spolupracuje s miestnym občianskym združením Roma, ale nie pri doučovaní žiakov. Učitelia aj žiaci potvrdili, že neboli zapojení do *projektu Spolu múdrejší a Letná škola*. Zabezpečený prístup do školského klubu detí mimo vyučovania, návštevou každého žiaka školy, uviedli obidvaja učitelia a aj žiaci. Napriek vyjadreniu riaditeľa v rozhovore, že spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov za posledné dva roky bola na nízkej úrovni, v dotazníku sa obidvaja učitelia vyjadrili, že pri riešení vzdelávacích problémov žiaka *aktívne spolupracovali s jeho zákonnými zástupcami*, s čím súhlasili obidvaja prítomní žiaci a doplnili, že ich *rodičia* sa informovali u učiteľov o tom, ako sa učia, aké majú známky.

Opatrenia zamerané na psychické zdravie učiteľov a skvalitnenie ich práce v nadväznosti na zapojenie pedagogických zamestnancov do vzdelávania v oblasti **wellbeingu** neboli prijaté. Jeden učiteľ uviedol v dotazníku, že spolupracoval s inkluzívnym tímom v škole, napriek tomu, že v škole nepôsobil. *S terénnymi pracovníkmi* škola nespupracovala. Podľa odpovedí v dotazníku, učitelia vzájomne spolupracovali pri riešení problémov a odovzdávali si skúsenosti, ale *externé a interné vzdelávanie* s cieľom rozvíjať osvojené a získať nové profesijné kompetencie hlavne so zameraním na prácu s ohrozenými skupinami žiakov neabsolvovali a nevyužívali ani terapeutickú odbornú pomoc pri riešení svojich problémov.

Nevypracovanie premysleného systému opatrení zameraných na poskytovanie podpory žiakom z MRK, neumožnilo eliminovať nedostatočne osvojené vedomosti a zručnosti žiakov v hlavných vzdelávacích oblastiach, čo škola riešila opakovaním ročníka u 14 žiakov z celkového počtu 15 v školskom roku 2020/2021.

1.3 INÉ ZISTENIA

Zriaďovateľ v roku 2017 po výberovom konaní nevymenoval súčasného riaditeľa s ukončeným vysokoškolským vzdelaním druhého stupňa v študijnom odbore učiteľstvo náboženskej výchovy a biológie, z dôvodu nevykonania 1. atestácie, pričom riaditeľ školy dňa 23. 01. 2009 absolvoval rigoróznú skúšku, ktorá bola náhradou 1. atestácie. Zriaďovateľ bez vyhlásenia ďalšieho výberového konania opakovanne poveroval súčasného riaditeľa školy riadením školy. V školských rokoch 2019/2020, 2020/2021 a 2021/2022 neboli evidované počas dištančného vzdelávania ospravedlnené a neospravedlnené hodiny, škola viedla len evidenciu počtu nezúčastnených žiakov (ojedinele poslali naspäť pracovné listy) bez mien vo Výkaze o účasti žiakov na dištančnom vzdelávaní počas pandémie Covid-19, čo bolo v rozpore so zápsmi v triednych knihách 1. až 4. ročníka, podľa ktorých boli všetci žiaci evidovaní ako prítomní na vzdelávaní.

V školskom roku 2020/2021 počas prezenčného vzdelávania neospravedlnene vymeškala 1 žiačka 3. ročníka v 2. polroku 286 hodín. Riaditeľ školy priebežne neoznamoval jej zanedbávanie riadneho plnenia PŠD pre neospravedlnené vynechanie viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca žiačky trvalý pobyt. Oznámenie o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Leviciach bolo zaslané až 10. 06. 2021. Žiačka mala zníženú známku zo správania na stupeň menej uspokojivý za 2. polrok školského roku 2020/2021, čo nebolo v súlade so školským poriadkom, podľa ktorého nad 31 neospravedlnených hodín škola uplatňuje zníženie známky zo správania na stupeň neuspokojivé.

Kontrolou triednych kníh a predložených potvrdení o ospravedlnení vymeškaných vyučovacích hodín sa zistilo, že v školskom roku 2021/2022 v 1. ročníku nebolo započítaných do celkového počtu vymeškaných hodín 61 ospravedlnených hodín. Dôvodom častej absencie žiakov boli choroby (2-3 dni), ktoré ospravedlnili prevažne zákonní zástupcovia.

Riaditeľ školy namiesto oznámenia zanedbávanie riadneho plnenia PŠD dieťaťa pre neospravedlnené vynechanie viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci príslušnému orgánu štátnej správy a obci ospravedlnil žiakom celkom 231 hodín (v 1. ročníku 63, 2. ročníku 56, 3. ročníku 44 a 4. ročníku 68 hodín) napriek tomu, že nedisponoval potvrdením od zákonného zástupcu alebo všeobecného lekára pre deti a dorast, čím podporoval nedbalé plnenie PŠD.

Žiak 2. ročníka, ktorý plnil PŠD 4. rok, sa vzdelával v predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra, maďarský jazyk a literatúra, matematika podľa učebných osnov 1. ročníka. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy učivo 1. ročníka nezvládol preto, lebo v školskom roku 2019/2020 nemohol druhý krát opakovať 1. ročník a musel postúpiť do 2. ročníka. Žiak opakovane 1. ročník už raz v školskom roku 2019/2020.

Riaditeľ školy nevydal rozhodnutie o povolení plniť PŠD mimo územia Slovenskej republiky 2 žiakom, ktorí sa na začiatku školského roka 2020/2021 odsťahovali do Anglicka. Zmenu údajov nenahlásil do Rezortného informačného systému pre vedenie Centrálného registra, neboli zaznamenané ani v katalógových listoch žiakov.

Výchovné opatrenia a zdôvodnenia zníženej známky zo správania na stupeň menej uspokojivý neboli zapísané v katalógových listoch žiakov.

V pedagogickej dokumentácii (katalógové listy, triedne výkazy, triedne knihy) boli vykonané opravy nepovoleným spôsobom (vymazávanie chemickými prostriedkami).

Riaditeľ školy predložil iŠkVP vypracovaný 05. 09. 2016 bývalou riaditeľkou školy, v ktorom bez aktualizácie údajov (meno riaditeľa školy, aprobácia riaditeľa školy, začiatok vyučovania). Neobsahoval osobitosti, špecifiká a podmienky výchovy a vzdelávanie žiakov z MRK. Inovovaný ŠkVP nedeklaroval spôsob realizácie prierezovej témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu, prierezové témy v učebných osnovách (ďalej UO) neboli rozpracované ani inovované. Systém hodnotenia a klasifikácie žiakov nebol vypracovaný na podmienky školy, obsahoval len všeobecné zásady, formy hodnotenia podľa školského zákona a jednotnú stupnicu percentuálneho hodnotenia písomných prác. V predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra absentovali kritériá hodnotenia, počet a rozsah kontrolných diktátov pre 4. ročník podľa vzdelávacieho štandardu ŠVP.

V rozvrhu hodín nebol dodržaný maximálny počet vyučovacích hodín v týždni v 1. a 2. ročníku (v pondelok 6 vyučovacích hodín).

2 ZÁVERY

Škola nevykonala revíziu ŠkVP, čím **nezabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi a zároveň **nereflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nenastavením systému opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese škola **neumožnila** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a neminimalizovala dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- poskytovanie podpory žiakom, ktorí sa nezapájali do dištančného vzdelávania vypracovaním účinného výchovno-vzdelávacieho systému opatrení a stratégie,
- rozpracovanie podmienok vzdelávania žiakov z MRK v iŠkVP,
- rozpracovanie vnútorného systému hodnotenia a klasifikácie žiakov na podmienky školy,
- zabezpečenie interného vzdelávania a vytvorenie podmienok pre externé vzdelávanie pedagógov zameraného na wellbeing najmä ohrozenej skupiny žiakov,
- podpora wellbeingu pedagógov oceňovaním ich práce, zabezpečením therapeutickej odbornej pomoci pri riešení pracovných problémov,
- dôsledné vedenie evidencie ospravedlnených a neospravedlnených hodín, ospravedlňovanie vymeškaných hodín len na základe preukázateľných podkladov,
- oznamovanie zanedbávania riadneho plnenia PŠD žiakov pre neospravedlnené vynechanie viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci príslušnému orgánu štátnej správy a obci.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedeklarovanie spôsobu realizácie prierezovej témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu v iŠkVP, nerozpracovanie a neinovovanie prierezových témy v učebných osnovách, nestanovenie kritérií hodnotenia, počtu a rozsahu kontrolných diktátov pre 4. ročník podľa vzdelávacieho štandardu ŠVP),
2. § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

(nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky),

3. § 5 ods. 11 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neoznámenie zanedbávania plnenia povinnej školskej dochádzky dieťaťa príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt, žiačky s vysokým počtom neospravedlnených hodín a žiakov, ktorým boli vymeškané hodiny ospravedlnené bez preukázateľných podkladov od zákonných zástupcov resp. všeobecného lekára pre deti a dorast)
4. § 6 ods. 7 vyhlášky o č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (ďalej len vyhláška o ZŠ) (vyučovanie v 1. a 2. ročníku 6 hodín v jednom slede),
5. § 17 ods. 2 vyhlášky o ZŠ (vykonávanie opráv v pedagogickej dokumentácii nepovoleným spôsobom),
6. § 22 ods. 5 vyhlášky o ZŠ (neodôvodnenie udelenia zníženej známky zo správania na stupeň menej uspokojivé v katalógovom liste žiaka).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- aktualizovať a revidovať údaje v iŠkVP,
- stanoviť osobitosti a špecifiká vzdelávania žiakov z MRK v iŠkVP,
- vypracovať jednoznačné pravidlá dištančného vzdelávania,
- vypracovať systém kompenzačných opatrení na poskytovanie podpory žiakom, ktorí sa nezapájali do dištančného vzdelávania zo subjektívnych a objektívnych dôvodov,
- vytvoriť podmienky pre externé vzdelávanie v oblasti práce s ohrozenými skupinami a na wellbeing žiakov,
- vypracovať stratégiu školy zameranú na eliminovanie nepravideľnej dochádzky žiakov na vzdelávanie,
- rozvíjať kompetencií žiakov v zmysle ŠVP,
- vytvárať podmienky pre rozvíjanie komplexných zručností žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese učiteľom.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 16. 03. 2022 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vypracovania iŠkVP, nevydania rozhodnutí o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, neoznámene zanedbávania plnenia povinnej školskej dochádzky príslušným orgánom, neodôvodnenia udelenia zníženej známky zo správania stupeň menej uspokojivé katalógovom liste žiaka, vykonávania opráv v pedagogickej dokumentácii nepovoleným spôsobom, nedodržania maximálneho počtu hodín v jeden deň v týždni a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 13. 05. 2022.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Inovovaný školský vzdelávací program,
2. školský poriadok,
3. správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti základnej školy za školské roky 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021,
4. plán dištančného vzdelávania počas trvania ochorenia Covid-19,
5. Výkazy dištančného vzdelávania počas pandémie Covid-19 za školské roky 2019/2020 a 2020/2021,
6. triedne knihy (školské roky 2018/2019 - 2021/2022),
7. triedne výkazy (školské roky 2018/2019 - 2021/2022),
8. katalógové listy (školské roky 2018/2019 - 2021/2022),
9. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady (školské roky 2019/2022 - 2021/2022),
10. rozvrh hodín tried, učiteľov,
11. informačný dotazník riaditeľa školy,
12. riadený rozhovor so žiakmi,
13. dotazník pre učiteľov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Katarína Lészkóová

Dňa: 18. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Mgr. Katarína Lészkóová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Tibor Balogh

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28. 02. 2022 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Katarína Lészkóová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Tibor Balogh

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Tibor Balogh, poverený riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Katarína Léšzkóová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti