

Číslo: 4035/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 21. 02. 2022 do 25. 02. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Školská 1, Vinodol	
Zriaďovateľ	Obec Vinodol

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Viera Žiaková, riaditeľka školy

Mgr. Janka Poláková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 4035/2021-2022 zo dňa 18. 02. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Helena Augustínová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Miroslava Adamcová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Mariana Krigovská, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Marián Mészáros, školský inšpektor, ŠIC Nitra

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Zdenka Farkasová, prizvaná odborníčka z praxe

PaedDr. Magdaléna Polyáková, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna vidiecka základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V škole sa vzdelávalo spolu **154** žiakov, z nich **94** na 1. a **60** na 2. stupni. Škola evidovala spolu **5** žiakov so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ) a **32** zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP)/marginalizovaných rómskych komunít (ďalej MRK), z toho na 1. stupni boli **3** žiaci so ZZ a **11** zo SZP/MRK a na 2. stupni **2** žiaci so ZZ a **21** zo SZP/MRK. Dištančného vzdelávania sa v školskom roku 2020/2021 nezúčastňovalo **30** žiakov, **20** na 1. stupni, z nich **6** zo SZP/MRK a **10** na 2. stupni, z nich **6** zo SZP/MRK. Všetci žiaci so ZZ sa dištančného vzdelávania zúčastňovali.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo **13** učiteľov, z nich **8** na 1. a **5** na 2. stupni a katechéta, ktorý pracoval na čiastočný úväzok na oboch stupňoch vzdelania. V 1 oddelení školského klubu detí pôsobila vychovávateľka.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

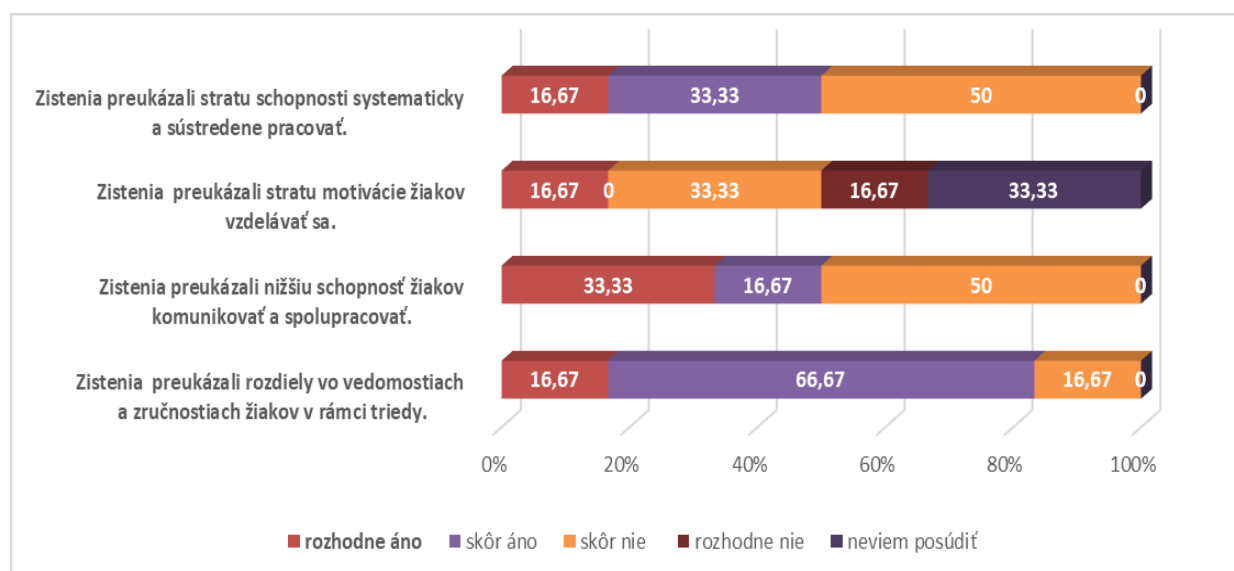
Diagnostika vedomostí a zručností žiakov po návrate k prezenčnej výučbe

Riaditeľka školy a učители v rozhovoroch uviedli, že počas dištančného vzdelávania využívali synchronne online vzdelávanie žiakov pomocou platforiem Microsoft Teams, Zoom, asynchronne cez webové sídlo školy, portál bezkriedy.sk., Edupage a Facebook. Zatiaľ obsahovali prezentácie nového učiva, poznámky k učivu, pomôcky, videonahrávky a úlohy na vypracovanie (projekty, pracovné listy, online testy, kvízy, slohové práce), ktoré žiaci zasielali späť. Z odovzdaných úloh si učители vytvárali portfóliá žiakov, ktoré boli uložené v školskom archíve a predložené počas tematickej inšpekcie. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy na komunikáciu so žiakmi a zákonnými zástupcami využívali aj telefonickú a mailovú komunikáciu, žiakom bez internetového prístupu posielali prostredníctvom hliadok miestnej občianskej poriadkovej služby jedenkrát do týždňa zadania úloh v printovej podobe na vypracovanie. Učiteľky **primárneho vzdelávania overovali úroveň vedomostí a zručností žiakov**, v dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedli, že po ukončení dištančného vzdelávania všetky uplatňovali sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosť na vyučovanie, takmer všetky uviedli rozhovory so žiakmi, ústne skúšanie, písomné práce rôzneho druhu a rozsahu, tretina portfóliá žiakov, ktoré vypovedalo o jeho výkone, jedna prezentácia produktov žiackych prác a riešenie rôznych typov komplexných úloh. Predložili percentuálne výsledky výstupných písomných prác zo slovenského jazyka a literatúry a matematiky (2., 3., 4. ročník) s analýzou úspešnosti sledovaných javov bez prijatia opatrení na odstránenie nedostatkov. Z ostatných predmetov písomné práce nepísali. Vzdelávacie výsledky žiakov všetkých tried po dištančnom vzdelávaní vyhodnotili učiteľky na zasadnutí metodického združenia dňa 26. 04. 2021, čo deklarovala zápisnica. Konštatovali, že medzi dôvody neprosievania žiakov v 1. B, 2. A, 2. B a 4. A triede patrila neúčast', alebo nepravidelná účasť žiakov na dištančnom vzdelávaní. Uviedli, že žiakom, ktorí nemali podmienky na online vzdelávanie zasielali zadania, ale žiaci nepracovali s materiálmi, ktoré mali k dispozícii, nevypracovávali zadané úlohy, neodovzdávali ich a po návrate do školy vynechávali vyučovanie z dôvodu karantény alebo strachu rodičov z nákazy. V rozhovore sa vyjadrili, že dištančné vzdelávanie malo vplyv na žiakov, takmer všetky potvrdili v dotazníku, že vedomosti a zručnosti žiakov po ukončení dištančného vzdelávania preukázali v rámci triedy rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach, polovica uviedla nižšiu schopnosť komunikovať a spolupracovať. Podľa polovice učiteliek nestratili žiaci motiváciu vzdelávať sa, ale preukázali stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať. Miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola vo vzdelávacích oblastiach **Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a spoločnosť, Človek a príroda nižšia**, podľa vyjadrenia učiteliek nedostatky mohli negatívne vplyvať na kontinuitu ich ďalšieho vzdelávania, ale doučovaním, opätovným vysvetlením učiva a opakovaním bolo možné zistené nedostatky do konca školského roka odstrániť.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy **neúčast' žiakov** na dištančnom vzdelávaní **mala vplyv na celkový prospech**. V školskom roku 2018/2019 neprospeš 1 žiak zo SZP/MRK z 1 alebo 2 predmetov, komisionálnu skúšku vykonal úspešne. Z 3 a viac predmetov neprospeš 14 žiakov, z nich 4 zo SZP/MRK. V školskom roku 2020/2021 neprospeš 1 žiak z 1 alebo 2 predmetov, ktorý sa dištančného vzdelávania nezúčastňoval, komisionálnu skúšku vykonal

úspešne. Z 3 a viac predmetov neprospele **23** žiakov, z nich sa 14 nezúčastňovalo dištančného vzdelávania (4 žiaci zo SZP/MRK), čo bola výrazne stúpajúca tendencia. V 1. A triede z 18 žiakov 9, vrátane 1 zo SZP/MRK, neprospele na konci školského roka 2020/2021 z dôvodu nezvládnutia učiva 1. ročníka, z nich 8 pre neúčast' na dištančnom vzdelávaní. Väčšina žiakov 2. B triedy (14 z 15) opakovala 2. ročník. Na základe Usmernenia na hodnotenie žiakov základných škôl v čase mimoriadnej situácie spôsobenej prerušením vyučovania v školách, v školskom roku 2019/2020 všetci prospeli, napriek tomu, že nezvládli učivo 1. ročníka. Podľa vyjadrenia triednej učiteľky v školskom roku 2020/2021 preberali najskôr učivo 1. ročníka s tým, že po jeho prebratí prejdú na učivo 2. ročníka. Vyučovanie väčšej časti školského roka 2020/2021 prebiehalo znovu dištančnou formou, žiaci sa nezapájali do vzdelávania, zadané úlohy neplnili, prípadne ich za nich urobili rodičia alebo starší súrodenci. Po obnovení prezenčnej výučby (08.02.2021) rodičia žiakov 2. B do školy neposielali, preto učivo 2. ročníka neprebrali. Túto situáciu škola riešila na stretnutí rodičov dňa 03. 06. 2021, čo deklarovala zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady dňa 24. 06. 2021.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

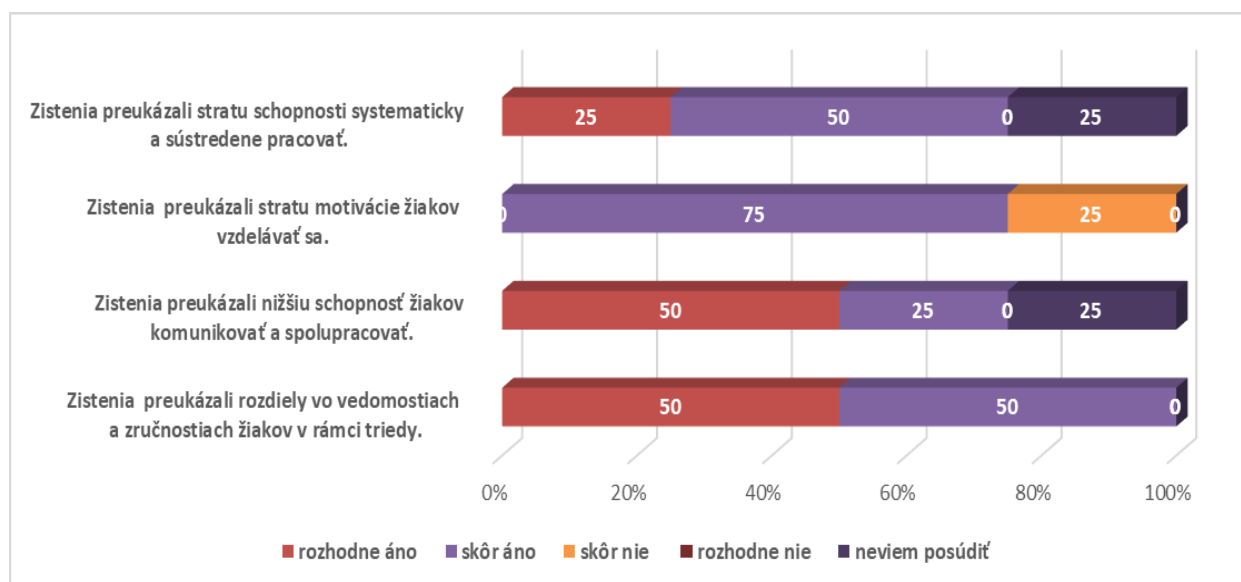


Učitelia **nižšieho stredného vzdelávania** v dotazníku uviedli, že pri **overovaní vedomostí žiakov** najviac uplatňovali ústne skúšanie, písomné práce rôzneho druhu a rozsahu/testy, prezentáciu produktov žiackych prác, viedli rozhovory so žiakmi a sledovali ich výkony vrátane prípravy na vyučovanie. Polovica uviedla riešenie rôznych typov komplexných úloh a zakladanie portfólia žiackych prác, ktoré vypovedali o ich výkone. Ani jeden učiteľ nevyužil testy z ponuky NÚCEM. Predložili práce žiakov a vyhodnotenia písomných prác z predmetov matematika a slovenský jazyk a literatúra podľa tried. Podľa štatistického vyhodnotenia vstupnej a štvrtročnej písomnej práce sa rozdiely vo vedomostiach žiakov prejavili v školskom roku 2021/2022 v predmete slovenský jazyk a literatúra (najmä v 7. ročníku) a matematika (v 6. a 7. ročníku). Všetci učitelia v dotazníku uviedli, že zistenia preukázali v rámci tried rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, ktoré mali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. Podľa učiteľov bola **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov vo vzdelávacích oblastiach Jazyk a komunikácia, Matematika a práca s informáciami, Človek a spoločnosť, Človek a príroda nižšia**, podľa nich vytvorili žiakom podmienky na postupné

eliminovanie zistených nedostatkov. Tri štvrtiny učiteľov v dotazníku uviedli, že zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania preukázali stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať i komunikovať a spolupracovať, poukázali na stratu motivácie vzdelávať sa.

V školskom roku 2018/2019 neprospeš 1 žiak z 1 alebo 2 predmetov, komisionálnu skúšku vykonal úspešne. Z 3 a viac predmetov neprospeš 6 žiakov nižšieho stredného vzdelávania. Dvaja žiaci ukončili predčasne povinnú školskú dochádzku, jeden v 6. a jeden v 7. ročníku. V školskom roku 2020/2021 neprosievajúcich žiakov z 1 alebo 2 predmetov škola neevidovala, z 3 a viac predmetov neprospeš 1 žiačka. Sedem žiakov ukončilo predčasne povinnú školskú dochádzku, jeden v 6., traja v 7. a traja v 8. ročníku, z nich 1 žiak 7. ročníka, ktorý sa nezúčastňoval dištančného vzdelávania. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy na učebné výsledky a celkový prospech neprosievajúcej žiačky **nemala vplyv** účasť/neúčasť na dištančnom vzdelávaní.

Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Úprava školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP)

Škola nevykonala zmeny v ŠkVP v zmysle dodatkov 7 – 9 k štátnym vzdelávacím programom (ďalej ŠVP), hoci takmer všetci učitelia v dotazníku uviedli, že na základe zistení z diagnostiky zaznamenali rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov po ukončení dištančného vzdelávania. Riaditeľka školy uviedla, že každoročne vykonávali zmeny vo využití disponibilných hodín, úprava **učebného plánu** (navýšenie rozsahu vyučovania v predmetoch matematika, slovenský jazyk a literatúra, nemecký jazyk a dejepis v 7. ročníku o 1 disponibilnú hodinu) s dištančným vzdelávaním nesúvisela. Škola deklarovala využívanie **vzdelávacích štandardov ŠVP** ako učebných osnov v každom predmete. Učitelia predložili tematické výchovno-vzdelávacie plány (ďalej TVVP), z ktorých vyplynulo, že obsahové a výkonové požiadavky vzdelávacieho štandardu ŠVP v predmete matematika (6. a 8. ročník) neboli

zapracované¹. Záznamy o obsahu prebraného učiva v triednych knihách z predmetu slovenský jazyk a literatúra nekorešpondovali svojím obsahom s výkonovými a obsahovými požiadavkami vzdelávacieho štandardu ŠVP v zložke literatúra vo všetkých ročníkoch. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že učitelia nepožadovali úpravy učebných osnov v zmysle dodatkov k ŠVP. Na základe jej pokynu zasadali metodické orgány dňa 24. 08. 2021, na ktorých hodnotili mieru splnenia učebných osnov v jednotlivých predmetoch za školský rok 2020/2021. V zápisnici zo zasadnutia metodického združenia bolo uvedené čiastočné splnenie obsah učiva z predmetu anglický jazyk a matematiky v 3. ročníku. Kontrola elektronickej triednej knihy preukázala prebratie chýbajúceho obsahu učiva v priebehu mesiacov september až november 2021. V zápisniciach z predmetových komisií prírodovedných a spoločenskovedných predmetov bolo konštatované prebratie obsahu učiva stanoveného vo vzdelávacom štandarde ŠVP vo všetkých predmetov s výnimkou anglického jazyka, kde nebol v školskom roku 2020/2021 celkom splnený obsah vzdelávania, preto žiaci v školskom roku 2021/2022 najskôr pokračovali v preberaní učiva predchádzajúceho školského roka, čo sa podľa zápisov v triednych knihách realizovalo.

Po prerokovaní a odsúhlasení v pedagogickej rade dňa 15. 01. 2021 škola schválila **system hodnotenia a klasifikácie žiakov**, v kritériách priebežného hodnotenia posilnili nástroje hodnotenia s formatívnym charakterom s dôrazom na ocenenie pokroku každého žiaka, s prihliadnutím na jeho individuálne osobitosti a s ohľadom na subjektívne a objektívne možnosti jeho výučby. V systéme absentovali kritériá hodnotenia projektov. Na zasadnutí metodického združenia dňa 26. 08. 2020 bol schválený systém hodnotenia kontrolných diktátov z predmetu slovenský jazyk a literatúra, ktorý v 1. – 3. ročníku nekorešpondoval so vzdelávacím štandardom ŠVP. Realizovali zmenu v celkovom hodnotení žiakov formou slovného hodnotenia žiakov 1. ročníka a určení predmetov² na oboch stupňoch vzdelávania hodnotených slovom absolvoval/neabsolvoval. Celkové hodnotenie prospechu žiakov v predmetoch hlavných vzdelávacích oblastí škola klasifikovala na obidvoch stupňoch vzdelávania. Uvedené zmeny v celkovom hodnotení žiakov škola ponechala v platnosti aj v druhom polroku školského roka 2020/2021 a zverejnila na webovom sídle školy. Škola **neupravila organizáciu vzdelávania**, do rozvrhu hodín nezaradila blokové vyučovanie na prepojenie tém, neupravila dĺžku prestávok tak, aby bolo možné počas nich realizovať pohybové aktivity.

Predmetom rokovania pedagogickej rady nebolo prerokovanie zmien v učebných plánoch, cieľoch a obsahu vzdelávania z dôvodu **ich neuskutočnenia**.

System opatrení zameraný na poskytovanie podpory žiakom, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

Riaditeľka školy **nemala spracovaný systém opatrení** zameraných na poskytovanie podpory ohrozenej skupine žiakov, ktorí sa do synchronného alebo asynchronného dištančného vzdelávania nezapájali z objektívnych alebo subjektívnych príčin. Škola v čase od 19. 04. 2021 do 07. 05. 2021 upravila rozvrh hodín na 2. stupni (4 až 5 vyučovacích hodín). K predmetom hlavných vzdelávacích oblastí doplnili predmety etická/náboženská výchova a technika z komplementárnych vzdelávacích oblastí a triednické hodiny. Učitelia sa vyjadrili, že v záujme vyrovnania rozdielov vo vedomostiach opakovali a precvičovali učivo preberané počas

1 V TVVP bolo v matematike 6. ročníka namiesto obsahového štandardu uvedené: Čo má prednosť?, Kto zaplatí viac? Balíme po 10 kusov, absentoval tematický celok Trojuholník, zhodnosť trojuholníkov, v matematike 8. ročníka názvy tematických celkov nekorešpondovali s názvami uvedenými vo vzdelávacom štandarde.

2 Predmety výchovného zamerania, informatika, pracovné vyučovanie, technika, nemecký jazyk.

dištančného vzdelávania, čo potvrdzovali zápisy v triednych knihách. Adaptácia na školské prostredie a socializácia žiakov v školských kolektívoch po návrate na prezenčnú výučbu bola predmetom rokovania pedagogickej rady dňa 15. 04. 2021. Prijali záväzné pravidlá adaptačného obdobia: prvý týždeň - socializácia, prvé dva týždne bez skúšania, hodnotenie žiakov slovne. Z rozhovorov s učiteľmi vyplynulo, že žiakom (najmä zo SZP/MRK) citelne chýbal kontakt s pedagogickými zamestnancami školy, ale príčiny slabého prospechu niektorých videli najmä v ich nezájme o učenie a nepravidelnej alebo slabej domácej príprave, napriek ich zvýšenému úsiliu.

Učitelia **podporovali učenie sa žiakov na vyučovacích hodinách**, v rozhovoroch uviedli precvičovanie, opätovné vysvetľovania a utvrdzovania učiva, s ktorým mali žiaci problémy, využívali zážitkové vyučovanie, v prírodovedných predmetoch aj bádateľské aktivity. Podľa nich *uplatňovali individuálny prístup k žiakom a diferencovali úlohy* vo vzťahu k ich schopnostiam a potrebám. Uplatňovanie formatívneho hodnotenia uviedla väčšina učiteľov v dotazníku a potvrdili pozitívne odpovede väčšiny žiakov nižšieho stredného vzdelania. Žiaci uviedli, že učitelia sa zaujímali o ich problémy v učení, povzbudzovali a chválili ich za správnu odpoveď alebo splnenie úlohy, keď niečo nevedeli neklasifikovali ich zlou známku, ale im najskôr vysvetlili, kde robia chyby a v čom musia pridať. Viac ako tri štvrtiny žiakov svoje slabé vzdelávacie výsledky nespájalo s nezapájaním sa do dištančného vzdelávania.

Zaisťovanie podmienok pre vytváranie bezpečného prostredia, rozvíjanie emocionálnych kompetencií žiakov v záujme **podpory ich wellbeingu** uviedli všetci učitelia, čo podporili asi dve tretiny žiakov 2. stupňa vyjadrením, že ich vyučovanie baví, lebo sa v triede cítia príjemne. Postupný návrat do obvyklého režimu zabezpečovali triedni učitelia interaktívnymi besedami³, rannými kruhmi a rozhovormi na témy súvisiace s duševným zdravím. Náplňou triednických hodín boli aktivity zamerané najmä na rozvoj pozitívnej klímy v triede, spolupráce, empatie, tolerancie a tvorivosti (prednášky, diskusie, zábavné úlohy, skupinová tvorba plagátu na tému ochrana životného prostredia), aktivity proti šikanovaniu a rasovej neznášanlivosti (prednáška – sociálne siete, kyberšikanovanie), čo bolo zapísané v poznámkach triednych kníh jednotlivých tried. Podľa vyjadrenia učiteliek na všetkých vyučovacích hodinách primárneho vzdelávania cielene aplikovali a realizovali pohybové aktivity v rámci telovýchovných chvíľ, na obidvoch stupňoch vzdelávania realizovali veľké prestávky v prípade priaznivého počasia v areáli školy a niektoré vyučovacie hodiny v prírode. Podľa vyjadrení učiteľov v rozhovoroch a dotazníku **podporu žiakov v čase mimo vyučovania** realizovali *individuálnym/skupinovým doučovaním*, čo žiaci nepotvrdili, takmer tri štvrtiny uviedli skôr nie, rozhodne nie. Žiaci 2. stupňa nenavštevovali *školský klub detí*. Riaditeľka školy uviedla, že podporu žiakov, ktorí nemali vytvorené optimálne podmienky na online vyučovanie čiastočne zabezpečovali záujmové útvary⁴, v ktorých pracovali takmer všetci žiaci. Škola nebola zapojená do *projektov Spolu múdrejší, Letná škola* pre nezáujem zo strany zákonných zástupcov žiakov, čo potvrdzovali zapisnice z triednych schôdzok organizovaných v mesiacoch apríl 2021 až jún 2021. Učitelia sa vyjadrili, že pri riešení vzdelávacích problémov žiakov *aktívne spolupracovali s ich zákonnými zástupcami*, takmer tri štvrtiny žiakov uviedli, že učitelia informovali ich rodičov, či sa v učení zlepšili a všetci, že rodičia sa zaujímali o ich známky.

3 Občianske združenie STORM program STEREO - informácie a nové vedomosti z oblasti drog a rizikového správania (obchod s ľuďmi, šikanovanie, diskriminácia a pod.)

4 Cvičenia z matematiky, Cvičenia zo slovenského jazyka a literatúry, Volejbal, Florbal, Stolný tenis, Prváčik I., Prváčik II., Druháčik, Školáčik, Tretiačik, Štvrtáčik, Tvorivé ruky, Dramatický krúžok, Záchranár

Spolupráca s terénnymi sociálnymi pracovníkmi a zamestnancami komunitných centier pri doučovaní žiakov z MRK sa z dôvodu ich nepôsobenia v obci nerealizovala.

Systém zameraný na **skvalitnenie práce a vzdelávanie pedagogických zamestnancov** v oblasti práce s ohrozenými skupinami žiakov absentoval. Škola nemala *vytvorený inkluzívny tím*, podľa odpovedí učiteľov v dotazníku pri riešení problémov *vzájomne spolupracovali*. Učitelia v rozhovoroch uvádzali bližšie nešpecifikované individuálne vzdelávanie, jedna prezentovanie *vlastných didaktických materiálov* prostredníctvom webinára, traja uviedli *účasť na vzdelávaní* zameraného na získavanie nových profesijných kompetencií v ostatných dvoch rokoch. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy podporu wellbeingu učiteľov formou vzdelávania a využívania terapeutickú odbornú pomoc pri riešení ich osobných problémov neuplatňovali.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Primárne vzdelávanie

Školská inšpekcia vykonala **20** hospitácií na vyučovacích hodinách predmetov slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda a vlastiveda.

Učenie sa žiaka

Primerané **komunikačné spôsobilosti** prejavili žiaci na viac ako polovici hodín. V alternácii písomnej a verbálnej formy komunikácie boli ich vyjadrovacie schopnosti prevažne plynulé a pohotové. Kultivovanú a rozvinutú slovnú zásobu s uplatnením odbornej terminológie v logickom slede preukázali najmä pri opakovaní už osvojených vedomostí, precvičovaní úloh, vyjadrení názoru, postoja na danú učebnú tému a jeho zdôvodnení, menej pri práci s textom. Komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci medzi žiakmi na menej ako polovici hodín v rámci rozvíjania sociálnych kompetencií, zastúpenej na menšom počte hodín. Väčšina žiakov nepreukázala adekvátne komunikačné zručnosti v dôsledku málo rozvinutej slovnej zásoby, čo sa ukázalo v ich ústnom prejave strohými, jednoslovnými odpoveďami, s nedostatkami v používaní spisovného jazyka na menej ako polovici hodín. Bariéra v komunikácii sa prejavila u niektorých žiakov na hodinách anglického jazyka, na ktorých si rozvíjali elementárnu inojazyčnú slovnú zásobu reproduktívnym rečňovaním, piesňami, dialogickými fragmentami a základnými inštrukciami po učiteľovi. Zmysluplné získavanie a spracovávanie informácií prostredníctvom počítačových aplikácií na hodinách absentovalo. Integrovanie úloh na rozvíjanie **nižších kognitívnych procesov** dominovalo, s výnimkou dvoch, na všetkých hodinách. Osvojené vedomosti žiaci zväčša správne reprodukovali a prezentovali pri úlohách na zapamätanie a porozumenie. Na takmer všetkých hodinách mali príležitosť používať osvojené poznatky v konkrétnej reálnej situácii pomocou aplikačných úloh (privlastňovacie zámená, vývinové štádiá človeka, písomné koncipovanie jednoduchých otázok), čo väčšina žiakov využila, ojedinele niektorí potrebovali pomoc učiteľov. Občas pri riešení úloh nepreukazovali v dostatočnej miere osvojenie vedomostí alebo nemali vytvorené podmienky na precvičovanie vedomostí (slovenský jazyk a literatúra, prírodoveda). Rozvíjanie **vyšších myšlienkových procesov** bolo minimálne zastúpené, len na 2 hodinách prvouky riešili žiaci analyticko-aplikačné úlohy na základe určených kritérií (látka podľa rozpustnosti čiastočiek rozpúšťanej látky), stanovili hypotézy a overovali ich platnosť pokusom, z ktorých na jednej vedeli spájať vedomosti s riešením problému a na druhej neboli samostatní, potrebovali usmernenie učiteľa. Aktívne činnosť učenie sa žiakov bolo podporované minimálne hodnotiacimi a tvorivými úlohami, na ktorých mali príležitosť žiaci hodnotiť pravdivosť hypotéz ako potvrdenia svojho predpokladu na základe pozorovania, argumentovať, tvoriť postup riešenia, určiť spôsob rozpustnosti látok v spojitosti s vedomosťami a riešením problému. Príležitosť zaznamenať svoje predpoklady, zistenia do grafov, tabuliek a na ich základe analyzovať, posudzovať, hodnotiť ich správnosť alebo

nesprávnosť dostali žiaci na dvoch hodinách prvouky pri pokusoch, z ktorých na jednej hodine preukázali schopnosť pracovať s nesúvislým textom a na druhej potrebovali pomoc učiteľa. Na viac ako polovici hodín si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, motiváciu učiť sa najmä pri samostatnej a občasnej tímovej práci, pri ktorej **zväčša preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa**, prispôbením pracovného tempa a postupov, niektorí za pomoci učiteľa. Schopnosť uvedomiť si chybu, zistiť jej príčinu a chybu opraviť dokázali na viac ako polovici hodín. Na takmer polovici hodín boli väčšinou na nedostatok upozorňovaní učiteľmi občas spolužiakmi, pričom na ich podnety reagovali len niektorí. Menej možností mali žiaci na prejavenie **hodnotiacich zručností**, posúdením vlastného výkonu a učebného výkonu spolužiakov v umeleckom prednese a pri čítaní textov (slovenský jazyk a literatúra), ktoré učiteľ klasifikoval známku a v hodnotení členov pri skupinovej práci (matematika, vlastiveda). Žiaci akceptovali spätnú väzbu na viac ako polovici hodín, prijali vecnú radu a kritiku od učiteľa, spolužiaka a následne korigovali svoje konanie. Prevažne pohotovo vyjadrovali názor k aktuálne preberanej učebnej téme vo vzťahu k problematike životného prostredia a základným spotrebiteľským zručnostiam (vlastiveda, matematika) na viac ako polovici hodín s použitím vecnej argumentácie korigovanej pedagógom. Žiaci zväčša aktívne počúvali, rešpektovali odlišné názory druhých, o ktorých konštruktívne diskutovali, občas odpovedali na motivujúce otázky stručne. Nemali vždy príležitosť obhájiť svoj názor alebo reagovať na odlišné postoje v rámci diskusie. Na viac ako polovici hodín **partnerská činnosť v skupine** nebola rozvíjaná. Na hodinách vlastivedy (3), matematiky (2), prvouky (1), prírodovedy (1) mali žiaci príležitosť rozvíjať kooperatívne zručnosti, čo využili a členovia preberali zodpovednosť za plnenie úloh vo dvojici, skupine, vzájomne spolupracovali, nie vždy konštruktívne diskutovali. Osvojené základy tolerantného a empatického správania viditeľné najmä v kooperatívnych činnostiach žiaci prejavovali na všetkých hodinách ústretovosťou, toleranciou, ochotou pomáhať, čo viedlo k efektívnej spolupráci medzi učiteľmi a žiakmi.

Vyučovanie učiteľa

Výchovno-vzdelávacie **ciele vyučovania** učiteľa na väčšine hodín neurčili, boli determinované iba na opis činnosti alebo obsah preberanej učebnej látky bez overovania indikovaných zámerov výchovno-vzdelávacieho procesu. Len občas boli uplatnené **podporné stimuly** pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou, individuálnym prístupom, regulovaním času, ojedinele aplikovaním predĺženého výkladu učiva na hodinách slovenského jazyka a literatúry, matematiky. Personalizácia procesu výučby, diferenciacia úloh so zreteľom na učebný štýl, učebný potenciál a pracovné tempo každého žiaka na viac ako polovici hodín neboli využité. Na prevažnej väčšine hodín učiteľa nepodporovali kooperatívne vyučovanie, partnerskú činnosť vo dvojici, v tíme, sebahodnotiace a hodnotiace zručnosti žiakov, dôsledkom čoho inkluzívne vzdelávanie absentovalo. Učebné pomôcky s akcentom na demonštrovanie prostredníctvom audiovizuálnych pomôcok, didaktickej techniky a informačno-komunikačných technológií boli efektívne využité na viac ako polovici hodín. **Efektívne stratégie vyučovania** boli implementované len na dvoch hodinách prvouky s možnosťou tvorivosti, objavovania, experimentovania pri overovaní stanovených hypotéz žiakmi a ich posudzovania s dôrazom na rozvoj kritického myslenia a metakognície. **Adekvátne pracovná atmosféra** zabezpečovaná optimálnymi pracovnými podmienkami v triede s podporou pozitívnej sociálnej klímy procesu edukácie, priateľských vzťahov medzi žiakmi s dôrazom na vzájomnú spoluprácu a toleranciu zaistila pocit istoty a spokojnosti žiakov na všetkých hodinách. **Formatívne hodnotenie** optimálne kombinované chválou a kritikou aplikovali učiteľa na viac ako polovici hodín s uplatnením zdôvodnenia, na ostatných prevládalo hodnotenie v emočnej rovine.

Klasifikačné stupne učitelia použili ojedinele (slovenský jazyk a literatúra, matematika) s prihliadnutím na pozitíva a negatíva v žiackych odpovediach.

Nižšie stredné vzdelávanie

Školská inšpekcia vykonala 25 hospitácií na vyučovacích hodinách predmetov slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, dejepis a biológia.

Učenie sa žiaka

Žiaci preukázali slabé **komunikačné zručnosti** vo všetkých predmetoch, s nedostatkami v používaní odbornej terminológie najmä na hodinách dejepisu, časté bolo nespisovné vyjadrovanie. Verbálny prejav žiakov bol nesúvislý, nie vždy reagovali na podnety učiteliek, alebo odpovedali najčastejšie jedným slovom. Na hodinách anglického jazyka absentovala cudzojazyčná atmosféra, obsah vzdelávania bol zameraný na osvojovanie gramatických javov mimo komunikačného kontextu. Súvislý slovný prejav bol prítomný pri prezentovaní postojov žiakov k danej téme alebo učivu a pri povrchovej práci s textom na hodinách slovenského jazyka a literatúry. Na polovici hodín matematiky bolo písomné a grafické vyjadrovanie vzhľadom na charakter úloh (riešenie numerických príkladov) vecné. Efektívna komunikácia žiakov a učiteľov bola najvýraznejšia pri utvrdzovaní učiva a pri plnení úloh v skupinách na päťte hodín, na ktorých členovia tímov využili podmienky na vzájomnú komunikáciu. Rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti informačných a komunikačných technológií na hodinách absentovalo, ojedinele v predmete biológia žiaci aktívne vyhľadávali informácie na internete (fotky vysokohorských rastlín, rozprávka „Tri svište“), ktoré spracovali na základe daných kritérií. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov nebolo vyvážené. Úlohy na **zapamätanie a porozumenie** vedeli žiaci riešiť na väčšine hodín, nedostatky prezentovali častejšie pri práci s textom, jeho porozumení, vysvetlení a odlišovaní podstatných informácií od nepodstatných a na hodinách anglického jazyka zopakovali jazykové pravidlá a základnú lexiku, ojedinele na základe vypočítaného textu porozumeli jednoduchému obsahu a identifikovali požadované informácie len s pomocou učiteľa. Žiaci väčšinou aplikovali osvojené vedomosti riešením úloh na hodinách matematiky (algoritmy početných operácií, slovné úlohy, zobrazovanie rovinných útvarov v stredovej/osovej súmernosti), slovenskom jazyku a literatúre (gramatické javy, určenie diela z hľadiska literárneho druhu a žánru, vyhľadanie veršov podľa kritérií, tvorenie a určovanie personifikácie a metafory). V anglickom jazyku pri riešení jednoduchých úloh na aplikáciu (doplňovanie správnych tvarov a výrazov) sa dopúšťali chýb, ktoré potrebovali korekciu učiteľa. Žiaci nepreukázali zručnosti pri riešení úloh na rozvíjanie **vyšších myšlienkových procesov** pre nevytvorenie podmienok učiteľmi, ak aj bol priestor žiaci nevedeli reagovať na analytické a hodnotiace úlohy v predmete dejepis pri charakterizovaní aspektov čudnej/bleskovej vojny, rozlíšení a komentovaní obrazového materiálu vo vzťahu k argumentácii, slovenskom jazyku a literatúre pri porovnávaní gramatických javov a zdôvodňovaní potrebovali usmernenie a výraznú pomoc učiteľov. Ojedinele samostatne analyzovali celok a hľadali medzi jednotlivými jeho časťami vzťahy, robili rozhodnutia na základe kritérií, v predmete biológia porovnávali byliny a dreviny z hľadiska stonky, zatriedňovali nahosemenné rastliny do čeľadí, slovenskom jazyku a literatúre analyzovali umelecký text z hľadiska kompozície, charakterizovali hlavné postavy, určovali vzájomný vzťah a hodnotili ich na pozadí ich konania, sformulovali vlastné hodnotenie textu. Autonómnosť a iniciatívnosť žiakov nebola rozvíjaná, absentovali úlohy na tvorivosť, okrem hodiny dejepisu, na ktorej žiaci vyhotovili písomný dokument podľa návodu, prakticky previedli vznik nátlaku (konfliktu) medzi dvomi žiakmi a slovenského jazyka a literatúry pri tvorbe dialógu podľa zadaných kritérií, čo zvládli len niektorí. Vo vzťahu k **osobnému rozvoju a seberealizácii** dve tretiny žiakov prejavili schopnosť usmerňovať vlastné

učenie sa a pri samostatnej práci prezentovať zodpovedný prístup k plneniu úloh, zodpovednosť za vlastné tempo pri učení sa aj v rámci rozvíjania kooperatívnych zručností. Monitorovali správnosť svojich postupov, ale až na podnety učiteľov si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčiny a nájsť správne riešenie. Spätnú väzbu od učiteľov a radu od spolužiakov väčšinou akceptovali, kritiku prijali a následne korigovali svoje postupy v učení sa. Zriedka boli podnecovaní k **hodnoteniu svojich výkonov a výkonov spolužiakov**. Hodnotiace zručnosti preukázali v predmete biológia pri hodnotení činnosti skupiny a matematika, pri kontrole domácej úlohy a výsledkov samostatnej práce. Pri vyjadrovaní názorov a postojov (na tretine hodín) sa žiaci **navzájom počúvali, odlišné názory rešpektovali**. Najčastejšie prezentovali názory pri zdôvodňovaní postupov smerujúcich k splneniu vzdelávacích cieľov (matematika) a navodeným situáciám k primárnym životným a kultúrnym hodnotám i hodnotám občianskeho života prostredníctvom učebných textov (slovenský jazyk a literatúra). K rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** žiakov prispela ústretová komunikácia medzi žiakmi, ktorá bola výraznejšia pri vzájomnej interakcii počas skupinovej práce. Žiaci väčšinou preberali zodpovednosť za plnenie úloh, navzájom spolupracovali a prezentovali výsledky spoločnej práce, nie vždy konštruktívne diskutovali alebo občas niektorí jednotlivci neparticipovali na činnosti.

Vyučovanie učiteľa

Učitelia komplexne, vo vzťahu k očakávaným výsledkom učenia sa žiakov, formulovali **výchovno-vzdelávacie ciele** asi na štvrtine hodín, na ostatných ich oboznámili s priebehom a obsahom vyučovacej hodiny. **Personalizácia procesu výučby** poskytovaním doplňujúceho výkladu, diferencovaním požiadaviek podľa možností a schopností, zadávaním úloh rôznej náročnosti a permanentnou kontrolou práce žiakov podporovala učenie sa jednotlivcov na tretine hodín, najviac v predmetoch matematika a anglický jazyk, kde prítomnosť nízkeho počtu žiakov (max 9) umožňovala optimalizovať vyučovací proces. Sprístupňovanie a objasňovanie poznatkov na viac ako polovici hodín, bez výraznejšieho uplatnenia **efektívnych stratégií vyučovania** minimálne podporovalo aktívne učenie sa žiakov, vyskytovalo sa najčastejšie v motivačnej fáze (dialóg, brainstorming) alebo vo fixačnej fáze (riešenie nešpecifických úloh) pri upevňovaní učiva v nových, zmenených situáciách. Učitelia v prevažnej miere uprednostňovali reprodukovanie zapamätaných poznatkov a sledovali u žiakov ich porozumenie. Využívanie **materiálno-technických prostriedkov**⁵, prezentácia nového učiva a projekcia riešených úloh s využitím IKT udržiavali pozornosť žiakov, podporovali názornosť a racionalizáciu učebných činností. Učitelia svojou autoritou prispievali k vytváraniu **atmosféry istoty a psychického bezpečia** takmer na všetkých hospitovaných hodinách, uplatňovali jasné usmerňovanie žiakov a rovnaký prístup ku každému, podporovali ich sebadôveru pochvalou aj menšieho úspechu. Žiaci prezentovali priateľské vzťahy dodržiavali pravidlá správania a plnili pokyny učiteľov. **Formatívne hodnotenie** bolo uplatnené na menej ako polovici hodín. Pri ústnom skúšaní, učiteľky vyjadrili pozitíva i negatíva odpovedí a zdôvodnili klasifikačný stupeň, pri hodnotení výsledkov samostatnej práce žiakov a domácej úlohy optimálne kombinovali kritiku a chválu a radili im ako postupovať pri odstraňovaní chýb.

5 texty v učebniciach, pracovných listoch a prezentáciách, videonahrávky, slovníky, gramatické tabule, model srdca, YouTube – prednes básne, modely rovinných útvarov a telies, rysovacie pomôcky

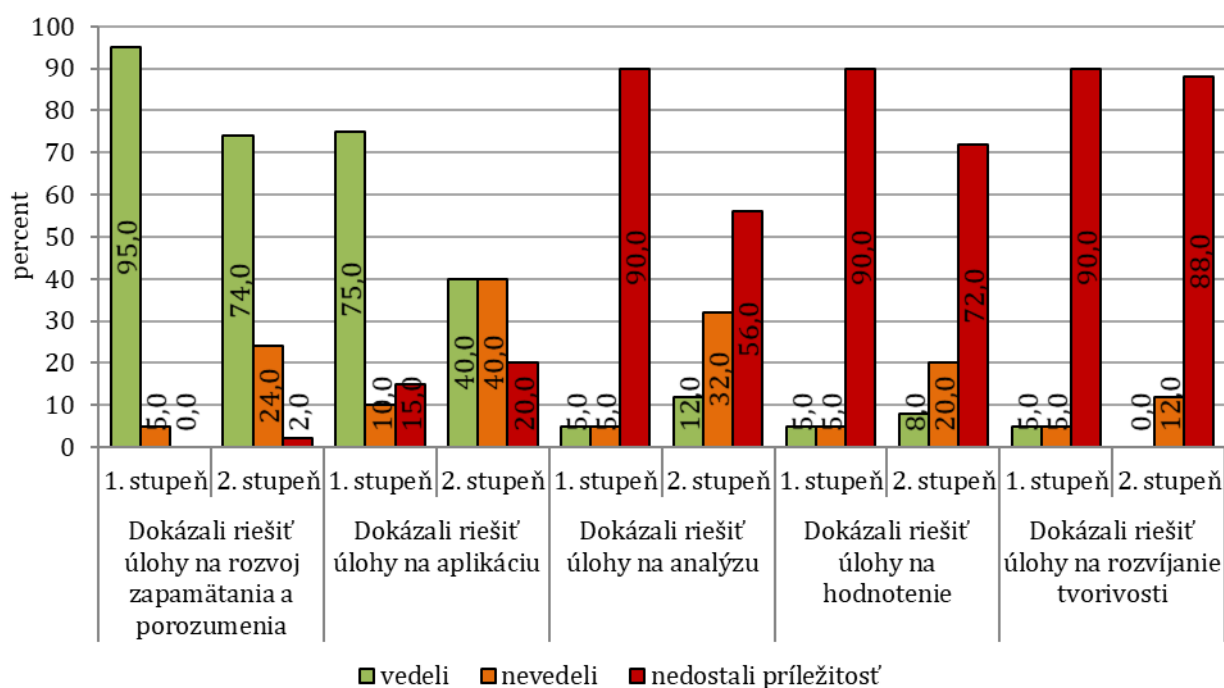
Výrazné **pozitíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín

- podporovanie wellbeingu žiakov vytváraním atmosféry istoty a psychického bezpečia.

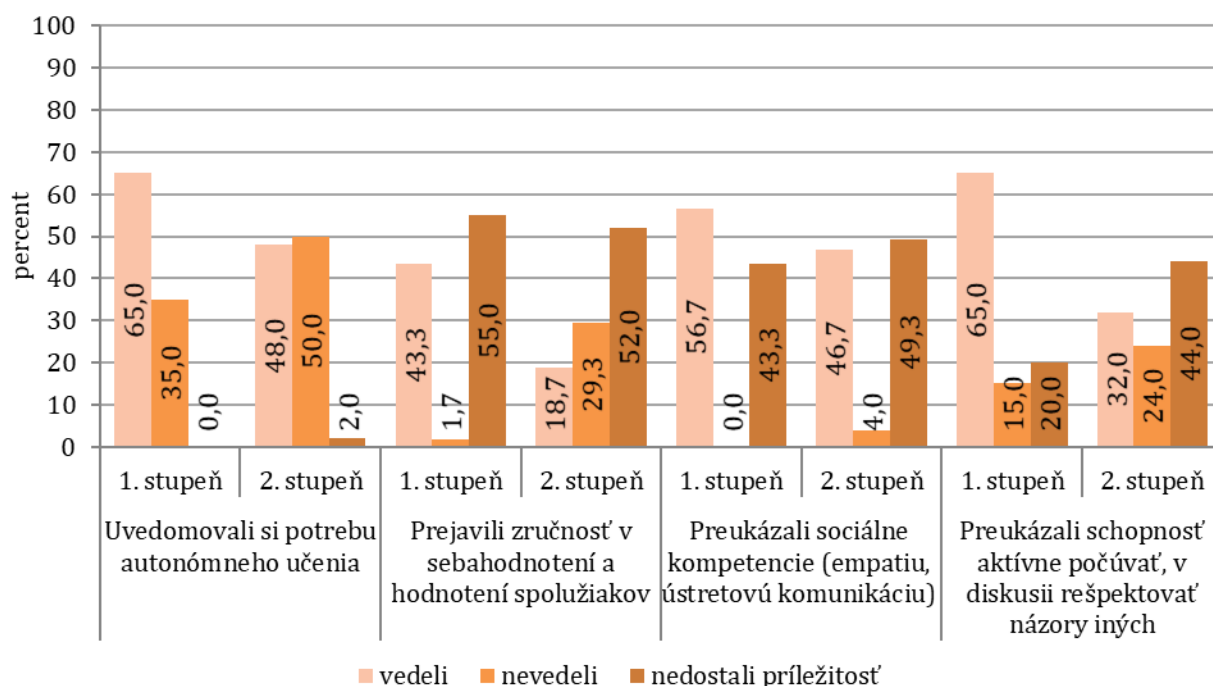
Výrazné **negatíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov uplatnením analýzy, hodnotenia a tvorivosti,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a hodnotiacich zručností žiakov,
- rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií žiakov,
- vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka,
- používanie metód smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov.

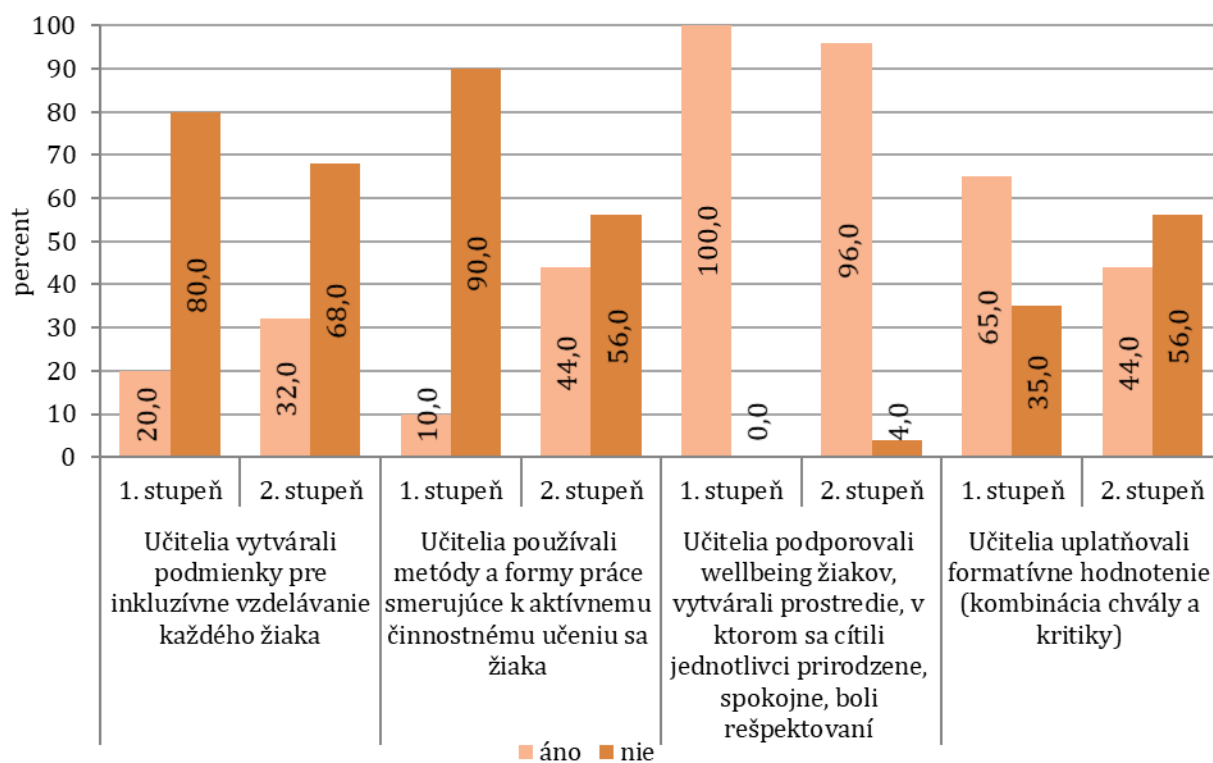
Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Nevykonaním **revízie ŠkVP** v oblasti obsahových a výkonových požiadaviek ŠVP **neboli celkom zohľadnené zistenia z diagnostiky** vedomostí, najmä v predmete anglický jazyk v nižšom strednom vzdelávaní. Nedostatky vo vedomostiach žiakov v ostatných predmetoch boli priebežne odstraňované opakovaním a precvičovaním učiva, čo potvrdili učiteľky v dotazníku. Väčšina učiteľov v dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedla, že **na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách využívajú inovatívne formy a metódy vyučovania** (blokové, zážitkové, bádateľské, problémové vyučovanie). Napriek tomu počas priameho pozorovania používali len na tretine hodín metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka. Viac ako polovica žiakov v dotazníku zadanom školskou inšpekciou potvrdila realizáciu pokusov na prírodovedných predmetoch. Využívanie rôznych výukových aplikácií, kvízov a hier na hodinách uvádzané väčšinou učiteľov potvrdila skoro polovica žiakov, ich zaradenie do vyučovania bolo pozorované na viac ako polovici hospitácií. Napriek tomu, že takmer všetci učelia uviedli, že na minimalizáciu dôsledkov neplnohodnotného dištančného vzdelávania vo výchovno-vzdelávacom procese uplatňovali *špecifické pedagogické intervencie* (predĺžený výklad) väčšina žiakov to nepotvrdila odpoveďou na otázku, či sa im učelia na hodinách viac venujú ako ostatným žiakom, či im učivo ešte raz vysvetľujú a odpovedajú na ich otázky, v rámci priameho pozorovania vyučovacieho procesu bolo len na štvrtine hospitácií pozorované optimalizovanie učebnej záťaže každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a potreby. Uplatňovanie *diferencovaných úloh a zadaní* podľa špecifických potrieb žiakov a *individuálneho prístupu* uvádzané všetkými učiteľmi, žiaci nepotvrdili odpoveďou na otázku, či im učelia zadávajú iné úlohy ako ostatným. Vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka a optimalizovanie učebnej záťaže vzhľadom na individuálne schopnosti a potreby žiakov bolo prítomné na štvrtine hospitovaných hodín. Zaradovanie *skupinovej práce* do vyučovania deklarované všetkými učiteľmi potvrdila viac ako polovica žiakov v dotazníku, ale uplatnená bola len na tretine sledovaných hodín. V dotazníku všetci učelia uviedli, že na hodinách vytvárali žiakom priestor na *rozvíjanie sebahodnotiacich zručností*, čo potvrdili takmer všetci žiaci, ale rozvíjanie hodnotiacich zručností bolo pozorované na menej ako štvrtine hospitácií. Odpovede väčšiny učiteľov, že umožňujú žiakom *hodnotiť výkony spolužiakov na hodinách* podporila viac ako polovica žiakov, ale nepotvrdila väčšina hospitácií. Reakcie žiakov na hodnotenie svojho výkonu zo strany učiteľov a spolužiakov boli väčšinou pozitívne, kritiku a radu prijali a následne korigovali proces učenia sa. Viac ako polovica učiteľov uviedla vytváranie priestoru na *rovesnícke učenie žiakov* na vyučovacích hodinách a potvrdila väčšina žiakov odpoveďou v dotazníku, že spolužiaci im pomáhajú s domácimi úlohami a učivom, ktorému nerozumejú. Aj napriek tomu, že v škole nepôsobil pedagogický asistent, učelia sa k využívaniu jeho pomoci vyjadrili na úrovni skôr nie a štvrtina žiakov uviedla, že na hodinách pracujú s asistentom alebo ďalším učiteľom. Začleňovanie aktivít na posilnenie *sociálneho učenia sa žiakov*, vytváranie bezpečného prostredia a rozvíjanie emocionálnych kompetencií žiakov v záujme **podpory ich wellbeingu** uvádzané všetkými učiteľmi potvrdila viac ako polovica žiakov v dotazníku (vyučovanie ich baví, v triede sa cítia príjemne, často riešia úlohy v skupinách), vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia bolo príznačné takmer pre všetky hospitované hodiny. *Realizáciu triednych aktivít* zameraných na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách uvádzanú takmer všetkými učiteľmi potvrdili skoro všetci žiaci, ktorí uviedli že spolužiaci im pomáhajú s domácimi úlohami a učivo, ktorému nerozumejú im vysvetľujú. Vykonávanie športových aktivít počas prestávok nemali možnosť. Podporovanie klímy v triednych kolektívoch organizovaním *programov primárnej prevencie rizikového správania žiakov* uvádzané skoro všetkými učiteľmi potvrdila len o niečo

viac ako polovica žiakov, ktorí uviedli, že sa zúčastňovali prednášok, besied a aktivít na témy šikanovanie, zdravý životný štýl.

Realizovanie *individuálneho/skupinového doučovania v čase mimo vyučovania* uvádzané učiteľmi bolo v rozpore s tvrdením takmer tri štvrtiny žiakov, ktorí uviedli, že sa nestretávali s učiteľom na doučovaní. Zrejme nepochopením otázky, viac ako polovica učiteľov a niektorí žiaci uviedli využívanie individuálnych konzultácií *špeciálneho pedagóga* napriek tomu, že v škole nepracoval. Rovnako i uvádzanie doučovania žiakov z MRK v spolupráci s komunitnými centrami, alebo občianskymi združeniami jedným učiteľom a tromi žiakmi, podľa vyjadrenia riaditeľky školy neboli v obci zriadené. Škola nebola *zapojená do projektov Letná škola a Spolu múdrejšie*, napriek tomu takmer tretina učiteľov a niektorí žiaci odpovedali na otázku zapojenia sa do projektov na úrovni skôr nie. Žiaci druhého stupňa nemali zabezpečený prístup do *školského klubu detí*, čo uviedla väčšina učiteľov a potvrdili žiaci. Pri riešení vzdelávacích problémov žiakov všetci učitelia uviedli aktívnu *spoluprácu s ich zákonnými zástupcami* a žiaci potvrdili, že rodičia sa zaujímajú o ich známky a učitelia informujú rodičov či sa v učení zlepšili.

Opatrenia zamerané na **skvalitnenie práce a vzdelávanie pedagogických zamestnancov**, rozvíjanie osvojených a získanie nových profesijných kompetencií v oblasti práce s ohrozenými skupinami žiakov absentovali. Škola nemala vytvorený *inkluzívny tím*, napriek tomu učitelia uviedli, že s ním kooperujú v záujme podpory žiakov vo vzdelávaní. Všetci učitelia, podľa odpovedí v dotazníku, *vzájomne spolupracovali* a odovzdávali si skúsenosti a poznatky. Absentovali aktivity na podporu *wellbeingu* pedagógov, čo potvrdili odpovede skôr nie a rozhodne nie takmer všetkých učiteľov na otázku v dotazníku týkajúcu sa využívania terapeutickú odbornej pomoci v škole pri riešení vlastných osobných problémov a zvládania nárokov súvisiacich s dištančným vzdelávaním v domácom prostredí. Bližšie nešpecifikované individuálne vzdelávanie, ojedinelé prezentovanie *vlastných didaktických materiálov* prostredníctvom webinára a nízka *účasť na vzdelávaní* nevytvárali predpoklady na získanie nových profesijných kompetencií učiteľov v ostatných dvoch rokoch.

V škole absentoval **rozpracovaný systém opatrení na podporu vzdelávania žiakov**, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie. V rámci výuky realizované opatrenia čiastočne napomáhali znižovať rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov. Nezaujím zo strany zákonných zástupcov žiakov o zapojenie sa *do projektov Letná škola a Spolu múdrejší* prekazilo snahu školy minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

1.3 INÉ ZISTENIA

V ŠkVP bol rozpracovaný spôsob realizácie neaktuálnych prierezových tém a implementovaná neaktuálna verzia Národného štandardu finančnej gramotnosti.

V 2. B triede vyučovali v jednom dni v jednom slede 6 vyučovacích hodín.

Škola v 1. polroku školského roka 2021/2022 hodnotila žiakov 1. ročníka zrušenými stupňami slovného hodnotenia – dosiahol veľmi dobré výsledky, dosiahol dobré výsledky, dosiahol uspokojivé výsledky, dosiahol neuspokojivé výsledky, slovné hodnotenie nebolo hodnotiacim opisom toho, ako žiak plnil ciele vzdelávania vo vyučovacom predmete.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **nezabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **nereflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **častočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- zaraďovanie triednych aktivít zameraných na podporu wellbeingu žiakov po ukončení dištančného vzdelávania.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov vzhľadom na zistenia z diagnostiky ich vedomostí po návrate k prezenčnej výučbe.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedodržiavanie vzdelávacieho štandardu ŠVP v predmete slovenský jazyk a literatúra pri hodnotení diktátov v 1. – 3. ročníku, obsahových a výkonových požiadaviek ŠVP v predmetoch slovenský jazyk a literatúra v zložke literatúra na 2. stupni vzdelávania a matematika v 6. a 8. ročníku),
2. § 55 ods. 7 školského zákona (slovné hodnotenie žiakov 1 ročníka v 1. polroku školského roka 2021/2022 nebolo hodnotiacim opisom toho, ako žiak plnil ciele vzdelávania vo vyučovacom predmete),
3. § 6 ods. 7 vyhlášky č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (prekročenie povoleného počtu hodín vyučovaných v jednom slede v 2. ročníku).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - zapracovať do ŠkVP spôsob realizácie aktuálnych prierezových tém a Národného štandardu finančnej gramotnosti verzie 1. 2,
 - vypracovať konkrétne kritériá hodnotenia projektov,
 - v rámci metodických orgánov realizovať pre učiteľov interné vzdelávacie aktivity s dôrazom na wellbeing žiakov,
 - rozvíjať u žiakov komunikačné kompetencie a prácu so súvislým a nesúvislým textom,
 - zadávať úlohy na aplikáciu a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov,
 - rozvíjať kompetencií k celoživotnému učenia sa a hodnotiace zručnosti žiakov,
 - viesť žiakov k vyjadrovaniu a obhajovaniu vlastných názorov, aktívnemu počúvaniu a v diskusii rešpektovaniu názorov iných,
 - vytvárať podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 07. 04. 2022 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržiavania vzdelávacieho

štandardu ŠVP predmetov slovenský jazyk a literatúra a matematika, používania neplatného hodnotenie žiakov 1. ročníka, prekročenia povoleného počtu hodín vyučovaných v jednom slede v 2. ročníku a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 09. 09. 2022.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Škola pre život“ pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie,
2. tematické výchovno-vzdelávacie plány učiteľov,
3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2018/2019, 2020/2021,
4. podmienky uzatvárania klasifikácie žiakov za 1. polrok školského roka 2020/2021
5. kritériá hodnotenia žiakov ZŠ v 1. polroku školského roka 2020/2021,
6. plány práce a zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov (školský rok 2020/2021, 2021/2022),
7. triedne knihy,
8. triedne výkazy a katalógové listy žiakov (školský rok 2020/2021),
9. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady (školský rok 2020/2021),
10. rozvrh vyučovania od 19. 04. 2021 do 07. 05. 2021 po nástupe na prezenčnú výučbu,
11. dokumentácia žiakov so ZZ a zo SZP/MRK,
12. rozvrh hodín tried a učiteľov,
13. informačný dotazník riaditeľa školy,
14. dotazník pre žiaka základnej školy,
15. dotazník pre učiteľov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Helena Augustínová

Dňa: 16. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Mgr. Helena Augustínová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Viera Žiaková

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 03. 2022 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Helena Augustínová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Viera Žiaková

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Viera Žiaková, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Helena Augustínová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti