

Číslo: 4036/2021-2022

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 21. 02. 2022 do 25. 02. 2022

| | |
|--|-----------------|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Základná škola s materskou školou Árpáda Fesztyho s vyučovacím jazykom maďarským - Feszty Árpád Alapiskola és Óvoda, Športová 7, Hurbanovo a Elokované pracovisko ako súčasť Základnej školy s materskou školou Árpáda Fesztyho s vyučovacím jazykom maďarským - Feszty Árpád Alapiskola és Óvoda, Komárňanská 42, Hurbanovo | |
| Zriaďovateľ | Mesto Hurbanovo |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. László Deme – riaditeľ školy

Mgr. Gabriel Pál – zástupca riaditeľa školy pre základnú školu

Eva Éles – zástupkyňa riaditeľa školy pre materskú školu

V súlade s poverením na tematickú inšpekciu č. 4036/2021-2022 zo dňa 18. 02. 2022 inšpekciu vykonali:

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka - ŠIC Nitra

Mgr. Lívia Bernadičová, školská inšpektorka - ŠIC Nitra

Mgr. Katarína Lészkóová, školská inšpektorka - ŠIC Nitra

PaedDr. Marián Mészáros, školský inšpektor - ŠIC Nitra

Mgr. Mónika Szolár Géhry, prizvaná odborníčka z praxe

Mgr. Orsolya Szilágyi Šimon, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským. Škola mala 16 tried s 261 žiakmi.

V 10 triedach primárneho vzdelávania bolo **165** žiakov, z toho bolo **68** so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej ŠVVP). So zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ) bolo **10** a zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP) **58** žiakov. Na 1. stupni evidovali

91 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (ďalej MRK). V školskom roku 2020/2021 sa nezúčastňovalo dištančného vzdelávania **45** žiakov, z nich **3** so ZZ, **16** zo SZP a **36** z MRK. Škola mala zriadený nultý ročník, v ktorom sa vzdelávalo **15** žiakov zo SZP, z nich **14** bolo z MRK.

V 5 triedach nižšieho stredného vzdelávania sa vzdelávalo **81** žiakov, z nich **17** so ZZ, **1** zo SZP a **6** z MRK. V školskom roku 2020/2021 sa nezúčastňovalo dištančného vzdelávania **24** žiakov, z nich **3** so ZZ, **1** zo SZP a **5** z MRK.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo **11** učiteľov primárneho a **10** nižšieho stredného vzdelávania, z toho **2** na čiastočný úväzok, **2** vychovávateľky, katechéta, školská špeciálna pedagógka na čiastočný úväzok a **4** pedagogické asistentky.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov po návrate k prezenčnej výučbe

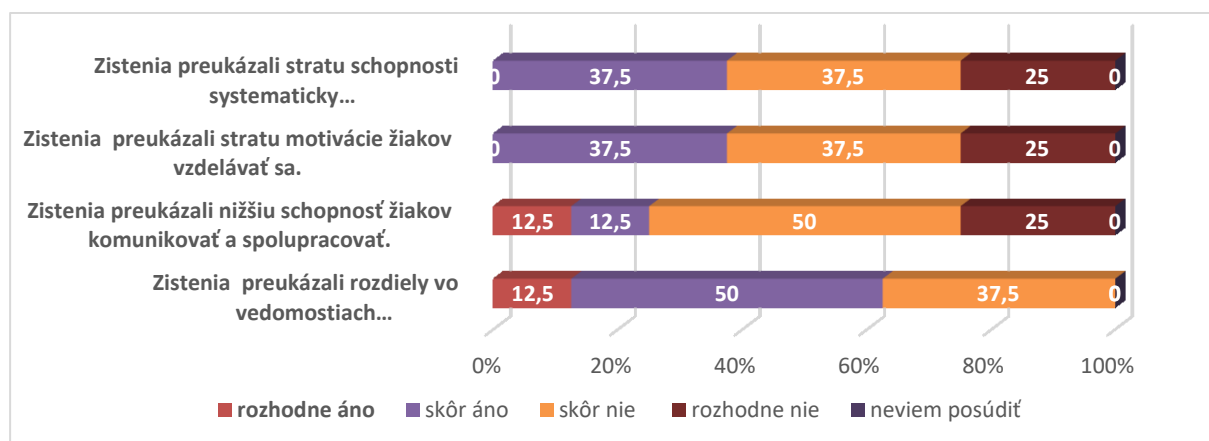
Z vyjadrenia riaditeľa školy a učiteľov vyplynulo, že dištančné vzdelávanie realizovali synchronne pomocou on-line platforiem ZOOM a Google Meet. Cez EduPage a Classroom posielali žiakom prezentácie a úlohy. Aplikáciu Facebook Messenger využívali na komunikáciu so žiakmi a ich zákonnými zástupcami i na sprístupňovanie učiva pre žiakov z MRK, ktorí sa prihlasovali po skupinách v rodinách príbuzných. Niektorým žiakom zo SZP poskytla škola tablety, žiaci bez internetového prístupu sa vzdelávali cez telefonický kontakt a pomocou pracovných listov, ktoré rozdávali pedagogickí zamestnanci a terénni sociálni zamestnanci dvakrát v týždni.

Všetci učitelia **primárneho vzdelávania** v dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedli, že po ukončení dištančného vzdelávania pri overovaní vedomostí žiakov uplatňovali rozhovory s nimi, takmer všetci sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie, viac ako polovica ústne skúšanie, polovica písomné práce rôzneho druhu a rozsahu, menej ako polovica riešenie rôznych typov komplexných úloh, jedna štvrtina prezentáciu produktov žiackych prác. Diagnostiku vedomostí na základe portfólia žiaka uviedol jeden učiteľ, čo nepreukázal. Ani jeden učiteľ nevyužil testy z ponuky Národného ústavu certifikovaných meraní (ďalej NÚCEM). Učitelia predložili testy z matematiky, maďarského jazyka a literatúry, slovenského jazyka a slovenskej literatúry, vypracované pracovné listy z vlastivedy a prírodovedy, ktoré **preukázateľne potvrdzovali overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania** po ukončení dištančného vzdelávania. Z vyjadrenia učiteľov vyplynulo, že zistenia a výsledky testov v A triedach naznačovali, že **miera osvojenia vedomostí a zručností** žiakov vo všetkých sledovaných vzdelávacích oblastiach zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam, v B a C triedach so žiakmi zo SZP a MRK miera osvojenia vedomostí bola nízka. Ako dôvod označili nie len dištančné vzdelávanie, ale nezáujem žiakov a ich zákonných zástupcov o vzdelávanie a nepravidelnú dochádzku počas prezenčného vyučovania, čo pokračovalo aj po návrate z dištančného vzdelávania a sťažovalo diagnostiku vedomostí a podporovanie ich učenia sa. V dotazníku rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov v rámci triedy uviedla viac ako polovica učiteľov, preukázanie straty schopnosti systematicky a sústredene pracovať, motivácie vzdelávať sa viac ako tretina v rovine skôr áno. Preukázanie nižšej schopnosti žiakov spolupracovať a komunikovať potvrdila iba štvrtina učiteľov. Riaditeľ školy uviedol, že často uplatnená tímová práca na hodinách v rámci Komplexného inštrukčného programu (ďalej KIP) mala pozitívny vplyv na komunikačné a sociálne zručnosti žiakov. Metodické združenia zriadené osobitne pre A triedy a B, C triedy (podľa vyjadrenia riaditeľa školy a učiteľov mali väčší priestor na riešenie špecifických problémov žiakov z MRK) poukázali na negatívny vplyv dištančného vzdelávania. V zápisniciach (03. 05. 2022 a 04. 05. 2022) sa zaoberali výchovno-vzdelávacími problémami

jednotlivých tried a žiakov, v A triedach konštatovali menšie nedostatky a v B a C triedach závažné nedostatky vo vedomostiach žiakov. Ich odstránenie v A triedach považovali za reálne do konca školského roka, v B a C triedach to sťažoval nezáujem žiakov z MRK o vzdelávanie a ponúknuté doučovanie.

V školskom roku 2018/2019 neprospeklo z 3 a viac predmetov **54** žiakov z nich **17** zo SZP a **44** z MRK, v školskom roku 2020/2021 sa ich počet zvýšil na **76**, z nich **45** zo SZP, **66** z MRK a **4** so ZZ. V nultom ročníku neprospekli 4 žiaci, ktorí postúpili do 1. ročníka. Pribudli **17** žiaci neprospeievajúci z 1 alebo 2 predmetov, z nich **8** zo SZP a **11** z MRK. Podľa riaditeľa školy po konzultácii s ich zákonnými zástupcami komisionálne skúšky žiakom nepovolil, všetci opakovali príslušný ročník. V školskom roku 2018/2019 dvaja žiaci predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku, ich počet sa v školskom roku 2020/2021 zvýšil o jedného, z nich 2 sa nezúčastňovali dištančného vzdelávania. Neúčast' **31** žiakov na dištančnom vzdelávaní ovplyvnila ich neúspech, hlavnou príčinou neprospeievania žiakov bol nezáujem aj ich zákonných zástupcov o vzdelávanie, nepodnetné domáce prostredie, vymeškanie vysokého počtu ospravedlnených a neospravedlnených vyučovacích hodín počas prezenčného vyučovania.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

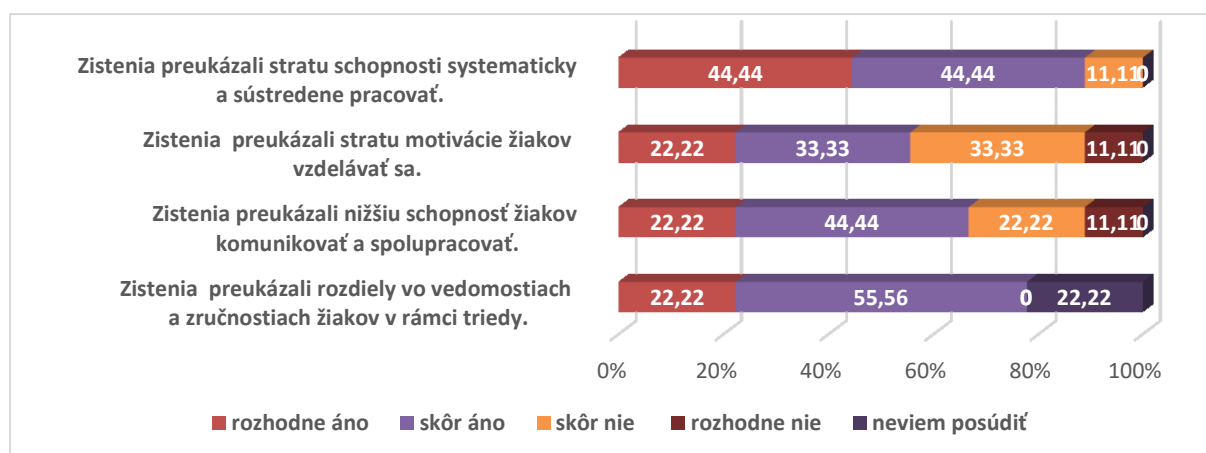


Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania

Všetci učitelia v dotazníku uviedli, že pri **overovaní vedomostí žiakov** sledovali ich výkony vrátane pripravenosti na vyučovanie a využili písomné práce rôzneho druhu a rozsahu, čo bolo preukázané predloženými písomnými prácami zo sledovaných predmetov okrem slovenského jazyka a slovenskej literatúry a geografie. Takmer všetci učitelia viedli rozhovory so žiakmi, uplatňovali ústne skúšanie a riešenie rôznych typov komplexných úloh, viac ako polovica využila prezentácie produktov žiackych prác. Žiacke prezentácie a projekty predložili z predmetov chémia, biológia a geografia s environmentálnou tematikou. Súbor prác žiaka, ktoré vypovedajú o jeho výkone a testy z ponuky NÚCEM-u nevyuži ani jeden učiteľ. Väčšina sa vyjadrila, že zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania preukázali v rámci tried rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov a stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať, nižšiu schopnosť spolupracovať a komunikovať označili dve tretiny a stratu motivácie vzdelávať sa viac ako polovica učiteľov. V rozhovoroch a zápisniciach predmetových komisií poukázali na negatívny vplyv dištančného

vzdelávania a **mieru osvojenia vedomostí a zručností žiakov** v sledovaných vzdelávacích oblastiach charakterizovali ako nižšiu, nedostatky mohli negatívne vplyvať na kontinuitu ich ďalšieho vzdelávania, ale dali sa odstrániť do konca školského roka precvičovaním a utvrdzovaním učiva. V zápisniciach zo zasadnutí predmetových komisií prírodovedných a spoločenskovedných predmetov nekonkretizovali učivo alebo tematické celky, ktoré neboli dôkladne prebraté. Žiakom zabezpečili individuálne a skupinové doučovanie podľa ich záujmu. V školskom roku 2018/2019 neprospeli **13** žiaci nižšieho stredného vzdelávania, z nich z 1 alebo 2 predmetov **1**, ktorý úspešne vykonal komisionálnu skúšku a **12** z 3 a viac predmetov, vrátane **1** žiaka z MRK a **3** so ZZ. V školskom roku 2020/2021 bol počet neprosievajúcich žiakov vyšší, z 1 alebo 2 predmetov neprospeli **12** žiaci, z nich **2** sa nezúčastnili dištančného vzdelávania. Všetci úspešne vykonal komisionálne skúšky, príčinou ich neúspechu podľa vyjadrenia riaditeľa školy bol slabý záujem o vzdelávanie. Z 3 a viac predmetov neprospeli **8** žiaci, z nich **2** z MRK a **1** so ZZ, dištančného vzdelávania sa nezúčastnili **7** žiaci. Príčinou neúspechu žiakov bola, podľa vyjadrenia riaditeľa školy, najmä ich neúčasť na dištančnom vzdelávaní. V školskom roku 2018/2019 štyria žiaci predčasne ukončili povinnú školskú dochádzku, ich počet sa v školskom roku 2020/2021 zvýšil na 7, z nich 6 sa nezúčastňovali dištančného vzdelávania.

Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Úprava školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP)

Škola nevykonala **zmeny v ŠkVP**, nevyužila možnosti úprav obsahu a cieľov vzdelávania v zmysle dodatkov 7 – 9 k štátnym vzdelávacím programom (ďalej ŠVP) ako spôsob efektívneho systému opatrení smerujúceho k odstráneniu zistených nedostatkov napriek odpovediam viac ako troch štvrtín učiteľov nižšieho stredného a viac ako polovice primárneho vzdelávania, ktorí zaznamenali pri návrate na prezenčné vzdelávanie rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov.

Učebný plán nebol modifikovaný z dôvodu dištančného vyučovania. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy doterajšie posilnenie vybraných predmetov v jednotlivých ročníkoch disponibilnými hodinami (na primárnom vzdelávaní: Jazyk a komunikácia – 3 hodiny Umenie a kultúra – 1 hodina a na nižšom strednom vzdelávaní Jazyk a komunikácia – 2 hodiny, Matematika a práca s informáciami – 4 hodiny, Človek a príroda – 1 hodina) vytvorilo dostatočný časový priestor

na dosiahnutie kľúčových cieľov, napriek k tomu, že v 2. a 3 ročníku nezaradili 1 disponibilnú hodinu do učebného plánu.

V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že učitelia nepožadovali **úpravu učebných osnov** v zmysle dodatkov k ŠVP a škola postupovala v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní podľa pôvodných učebných osnov bez redukcie učiva v predmetoch sledovaných vzdelávacích oblastí. Z vyjadrenia väčšiny učiteľov vyplynulo, že pri preberaní niektorých tematických celkov počas dištančného vyučovania zostalo málo času na precvičovanie učiva, čo posilnili po návrate žiakov a pri opakovaní učiva na začiatku školského roka 2021/2022. Metodické orgány deklarovali (máj 2021) odchýlky v plnení vzdelávacích štandardov, konkrétne učivo alebo tematické celky neuviedli. Zo zápisníc zasadnutí metodických orgánov vyplynulo, že nedostatky sa dali odstrániť do konca školského roka, na primárnom vzdelávaní v B a C triedach poukázali aj na mesačné oneskorenia v plnení tematických výchovno-vzdelávacích plánov, opatrenia neprijímali. Plnenie vzdelávacích štandardov na 2. stupni bolo témou zasadnutia pedagogickej rady dňa 05. 05. 2021, triedni učitelia konštatovali, že okrem 5. A triedy učivo bolo prebraté, opatrenia neboli prijaté. V zápisnici zo zasadnutí metodických orgánov (jún 2021) a pedagogickej rady zo dňa 23. 06.2022 nebola zmienka o plnení učebných osnov.

V adaptačnom období nebola upravená **organizácia vzdelávania** a do rozvrhu hodín nezaradili blokované vyučovanie na prepojenie tém. Nebola upravená ani dĺžka prestávok tak, aby bolo možné počas nich realizovať pohybové aktivity.

Škola uskutočnila zmeny v nastavenom systéme hodnotenia a klasifikácie žiakov iba v školskom roku 2019/2020 týkajúce sa neklasifikovania výchovných predmetov. V školskom roku 2020/2021 sa vrátili k ich klasifikácii. Po návrate žiakov z dištančného vzdelávania vnútorný **systém hodnotenia a klasifikácie** neupravovali. Podľa riaditeľa školy v systéme hodnotenia žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch počas dištančného vzdelávania posilnili formatívne hodnotenie a na zasadnutí pedagogickej rady dňa 21. 1. 2020 prerokovali možnosť neklasifikovania výchovných predmetov v 2. polroku školského roka 2020/2021, čo učitelia zamietli.

Kontrola ŠkVP nepreukázala úpravy v učebných plánoch, cieľoch a obsahu učebných osnov ani systému hodnotenia a klasifikácie žiakov a z toho dôvodu nebolo potrebné **prerokovať ŠkVP v pedagogickej rade**.

Systém opatrení zameraný na poskytovanie podpory žiakom, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

V škole absentovalo rozpracovanie **systému opatrení zameraného** na poskytovanie podpory ohrozenej skupine žiakov, ktorí sa do synchronného alebo asynchronného dištančného vzdelávania nezapájali z objektívnych alebo subjektívnych príčin.

Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že učitelia oboch stupňov uplatňujú inovatívne formy a metódy vzdelávania **na podporu učenia sa na vyučovacích hodinách**, najmä pomocou kooperatívnej formy vyučovania, ktorú začali uplatňovať v rámci KIP. V správe o priebehu výchovy a vzdelávania v čase mimoriadnej situácie prijali opatrenie k používaniu rôznych informačno- komunikačných technológií po návrate na prezenčné vyučovanie, aby žiaci vedeli s nimi pracovať aj samostatne. Na pracovnej porade dňa 25. 08. 2022 boli učitelia upozornení na pokračovanie v doučovaní. Väčšina učiteľov uviedla, že do vyučovania zaraďovali aktivity na posilnenie sociálneho učenia žiakov, skupinovú prácu v rámci KIP s cieľom pomôcť žiakovi predchádzať chybám a vlastnému zlyhaniu. Riaditeľ školy a učitelia sa vyjadrili, že na vyučovacích hodinách pravidelne uplatňovali špecifické pedagogické intervencie najmä individuálny prístup k žiakom, predĺžený výklad vzhľadom na vysoký počet žiakov zo SZP

a MRK, čo na minimalizáciu dôsledkov neplnohodnotného dištančného vzdelávania posilnili. Viac ako dve tretiny učiteľov sa vyjadrilo, že uplatňovali formatívne hodnotenie a tri štvrtiny žiakov potvrdilo, že ich učiteľia povzbudzovali a chválili pri správnej odpovedi a splnení úloh, nedostali hneď zlú známku, keď niečo nevedeli, ale im bolo vysvetlené, kde urobili chybu a v čom musia pridať. Viac ako polovica žiakov uviedla, že učiteľia sa zaujímajú o ich problémy v učení, viac ako štvrtina to nevedela posúdiť. Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu preukázali formatívne hodnotenie na viac ako polovici hodín. Menej ako pätina žiakov označila ako dôvod toho, že sa neučia dobre, nezapájanie sa do vyučovania počas dištančného vzdelávania v minulom školskom roku, menej ako desatina to nevedela posúdiť. Väčšina učiteľov sa vyjadrila, že využívajú rovesnícke učenie na pomoc slabším žiakom a aktívnu pomoc pedagogického asistenta pri práci so začlenenými žiakmi.

Podporu wellbeingu všetkých žiakov škola zabezpečila vo výchovno-vzdelávacom procese začleňovaním aktivít na *posilnenie sociálneho učenia sa žiakov*, najmä v rámci KIP uplatňovali kooperatívne formy práce. *Aktivitami* (besedy, exkurzie v meste, návšteva hvezdárne, sledovanie filmov, futbal) utužovali triedne kolektívy, čo potvrdili mesačné prehľady činností triednych učiteľov. Z vyjadrenia učiteľov vyplynulo, že v adaptačnom období do programu triednických hodín zaradili témy napomáhajúce posilnenie duševného zdravia žiakov a realizovali aktivity zamerané na rozvoj empatie, tolerancie, komunikácie a precvičovania správneho postupu pri riešení vzťahových konfliktov, čo nebolo zapísané v poznámkach triednych kníh jednotlivých tried. Riaditeľ školy sa vyjadril, že *preventívne aktivity* realizovali pravidelne, ale po návrate z dištančného vyučovania organizovanie školských podujatí obmedzili v záujme nemiešania tried.

V záujme podpory žiakov v čase mimo vyučovania škola umožnila stretávať sa žiakom so školským pedagógom každý týždeň v utorok a po návrate z dištančného vzdelávania posilnila doučovanie. Učiteľia ho realizovali individuálne a skupinovo, čo bolo zdokumentované v ich mesačných prehľadoch mimoškolskej činnosti. V rozhovoroch sa vyjadrili, že väčšina žiakov z MRK neprejavila záujem o doučovanie ani v rámci spolupráce *s občianskym združením* Roma Jílo. Riaditeľ uviedol, že zisťovali záujem medzi žiakmi z MRK návštevou rodín o doučovanie v rámci projektu *Spolu múdrejší*, do ktorého sa nezapojili pre nízky záujem. Škola ponúkla žiakom druhého stupňa možnosť navštevovať *školský klub detí*, o čo neprejavili záujem. Z dôvodu neochoty rodičov zapísať žiakov z MRK ani do školského klubu detí (podľa riaditeľa ich chcú mať v rodinnom prostredí čo najviac), sa nezapojili do projektu Letná škola. Spoluprácu so zákonnými zástupcami intaktných žiakov charakterizoval riaditeľ školy ako dobrú, s rodičmi žiakov z MRK ako náročnú, pozitívny ohlas mali spoločné športové aktivity.

Podľa vyjadrenia riaditeľa škola nemala vytvorený *inkluzívny tím* a s *terénnymi pracovníkmi* spolupracovali pri riešení dochádzky žiakov z MRK a rozdávaní pracovných listov počas dištančného vzdelávania. V škole absentovala podpora *wellebingu pedagógov* a **vzdelávania pedagógov zamerané na wellbeing žiakov** a rozvíjanie osvojených a získanie nových profesijných kompetencií v oblasti práce s ohrozenými skupinami. V ostatných dvoch rokoch viac ako dve tretiny učiteľov sa zúčastnili externého vzdelávania, ktoré bolo zamerané na rozvíjanie ich digitálnych kompetencií a využívanie aktivizujúcich metód na posilnenie komunikačných kompetencií žiakov.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Primárne vzdelávanie

Školská inšpekcia vykonala **28** hospitácií na vyučovacích hodinách predmetov maďarský jazyk a literatúra (6), slovenský jazyk a slovenská literatúra (7), anglický jazyk (3), matematika (6), prírodoveda (3) a vlastiveda (3).

Učenie sa žiaka

Žiaci na viac ako polovici hodín disponovali adekvátnymi **komunikačnými zručnosťami**, dokázali sa vyjadrovať samostatne a súvisle, vecne a v logickom slede a uplatňovali adekvátne odbornú terminológiu. Ich slovná zásoba bola rozvinutá a spôsob vyjadrovania kultivovaný. V triedach so žiakmi z MRK bol vo verbálnom prejave žiakov výrazne prítomný rómsky jazyk, čo sa prejavilo nesprávnym spisovným vyjadrovaním a väčšinou strohými, jednoslovnými odpoveďami. U žiakov v nižších ročníkoch sa prejavovala komunikačná bariéra, vyučovací jazyk školy väčšina z nich neovládala. Efektívna komunikácia žiakov a učiteľov bola najvýraznejšia pri opakovaní učiva, vyjadrení a obhájení vlastného názoru a pri tímovej práci, na ktorých členovia skupín využili podmienky na vzájomnú komunikáciu. Rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti informačných a komunikačných technológií na viac ako polovici hodín absentovalo. Vyučovacie programy (napr. WORDWALL, ALF, VASCAK, PHET) využívali pri precvičovaní matematických operácií, priradovaní činností, vlastností, bádateľských činnostiach, didaktických hrách na hodinách matematiky, maďarského jazyka a literatúry a prírodovedy a ojedinele riešili aplikačné úlohy na interaktívnej tabuli na hodinách slovenského jazyka a slovenskej literatúry. Žiaci správne reprodukovali osvojené vedomosti na takmer polovici hodín, na ostatných väčšinou vedeli **reprodukovat' zapamätané učivo a základné poznatky** už osvojeného učiva a dokázali ich využiť skoro na každej hodine pri **aplikačných úlohách**. V triedach so žiakmi z MRK, žiaci nedokázali samostatne odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných aj vo vzťahu k práci s textom a správne reagovať na podnety učiteľov a ojedinele nedokázali osvojené vedomosti používať v konkrétnej neznámej situácii ani s pomocou učiteľa (maďarský jazyk a literatúra). Na väčšine hodín, hlavne v nižších ročníkoch v triedach so žiakmi z MRK dominovalo počúvanie s porozumením, žiaci pochopili počutý text len s pomocou učiteľov. Na ostatných hodinách čítali a počúvali súvislý a nesúvislý text s porozumením, vyhľadávali kľúčové slová. **Kritické myslenie** žiakov bolo rozvíjané úlohami na viac ako polovici hodín, čo žiaci nevyužili v plnej miere a samostatnosť pri ich riešení prejavili len na takmer polovici hodín, väčšinou v triedach bez žiakov z MRK. Rozčleňovali, kategorizovali poznatky podľa kritérií, vykonávali rozbor informácií na menšie časti, spájali slová a slovné spojenia s obrázkami s pomocou prekladových slovníkov, analyzovali zdravé a nezdravé potraviny a kategorizovali ich podľa vlastností, vyskladali vety zo slov a slovných spojení podľa stanovených kritérií, rozčleňovali ich podľa obsahu a priradovali ich do skupín podľa gramatických pravidiel, rozoberali, posudzovali plány stavieb a postavili stavbu z kociek na základe plánu (maďarský jazyk a literatúra, slovenský jazyk a slovenská literatúra, matematika a prírodoveda). Skoro na polovici hodín vedeli zdôvodniť rozhodnutia o pravdivosti a nepravdivosti tvrdení, tvoriť výroky a argumentovať pri hodnotení správnosti svojich úloh. Na ostatných hodinách žiaci potrebovali usmernenie učiteľov, alebo nedostali príležitosť sledované aktivity vykonávať. Na viac ako polovici hodín absentovali úlohy na rozvíjanie tvorivosti žiakov. Ak mali možnosť, prevažne prejavili vlastnú fantáziu pri situačných a rolových hrách, pomocou pojmovej mapy sprístupňovali učivo (slovenský jazyk a slovenská literatúra), formulovali hypotézy z vlastného bádania (prírodoveda) a tvorili plagát, obrázky a krátke texty podľa vlastnej predstavy pomocou metódy KIP, zriedka potrebovali pomoc učiteľov. Kompetencie žiakov **k celoživotnému učeniu sa** boli rozvíjané na väčšine hodín. Prevažne preberali zodpovednosť za vlastné učenie

sa pri samostatnej práci a práci v tíme, prispôbili pracovné tempo skupine, overovali a monitorovali správnosť svojich postupov pri riešení úloh a na podnety učiteľov opravovali nesprávne uvedené postupy. Len na polovici hodín dostali príležitosť **žiaci hodnotiť svoj učebný výkon**, občas neboli samostatní alebo vyjadrovali len svoje pocity. Skoro na každej hodine prijali radu s krátkym zhodnotením od učiteľov, ale len na menej ako polovici hodín primerane veku vedeli zdôvodniť, čo zvládli a kde majú ešte rezervy. Hodnotiť výkon svojich spolužiakov dostali príležitosť iba zriedka. Prejaviť schopnosť **aktívne počúvať názory a stanoviská spolužiakov** o odlišných postojoch v nadväznosti na aktuálnu učebnú tému alebo situáciu v triede mali možnosť na viac ako polovici hodín, diskutovali a zväčša rešpektovali postoje spolužiakov. Niekedy sa navzájom málo počúvali a neprejavovali dostatok trpezlivosti voči ostatným. Skoro na každej hodine prispievali žiaci k vytváraniu **priaznivej triednej klímy**, ojedinele neakceptovali niektorí dohodnuté pravidlá správania a nekorigovali ich ani na príkazy učiteľov. Na viac ako polovici hodín **pri práci v skupinách alebo vo dvojici** (metóda KIP) žiaci pozorne počúvali druhých a vytvárali optimálne vzťahy konštruktívnou diskusiou, ojedinele nespolupracovali a neradili sa. Vzhľadom na prítomnosť len jedného žiaka na jednej hodine maďarského jazyka a literatúry v 4. ročníku sa rozvíjanie sociálnych kompetencií nedalo posúdiť.

Vyučovanie učiteľa

Učiteľia na každej hodine určili ciele vyučovacej hodiny orientované na žiaka v závislosti od obsahu témy daného predmetu, ich plnenie bolo kontrolované v priebehu vyučovania, zriedka zvolená forma spätnej väzby nebola efektívna. Na viac ako polovici hodín učiteľia poskytovali **podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa** žiakov. **Personalizácia procesu výučby** sa prejavila uplatňovaním predĺženého výkladu, zohľadňovaním pracovného tempa a optimalizovaním učebnej záťaže najmä v triedach, v ktorých sa vzdelávali žiaci z MRK. V ostatných triedach, učiteľia poskytovali odporňé stimuly pre efektívne stratégie učenia sa žiakov len na 8 hodinách, pomocou pedagogickej asistentky vo vzťahu k začleneným žiakom. **Efektívne stratégie vyučovania, ktoré podporovali aktívne činnostné učenie sa žiaka** uplatnili učiteľia na viac ako polovici hodín (napr. pokusy, metóda KIP, situačné a rolové hry, vlastná tvorba, pojmové mapy), čo napomáhalo k rozvoju kritického myslenia väčšinou v triedach bez žiakov z MRK. Na jednej hodine slovenského jazyka a slovenskej literatúry sprístupňovanie učiva v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami negatívne ovplyvnila nízka úroveň komunikácie v slovenskom jazyku. **Materiálno-technické prostriedky** na viac ako polovici hodín zaraďovali vhodne a efektívne ku učebnej téme a pri prehlbovaní a utvrdzovaní daného učiva podporovali aktivitu a názornosť krátkymi filmami, pracovnými listami, mapami, prezentáciami, aktívne manipulovali s kartičkami, na hodine geometrie učebnými pomôckami a na viac ako tretine hodín aj s edukačnými portálmi pri didaktických hrách. Na ostatných hodinách bola napomáhaná názornosť vyučovania len učebnicami. Učiteľia podporovali **wellbeing** žiakov skoro na každej hodine, empatiou, ústretovou komunikáciou viedli žiakov k tolerancii, svojou autoritou prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry v triedach. Ojedinele nebolo nastavenie dohodnutých pravidiel žiakmi dodržané a vzniknutým problémovým situáciám učiteľia nevenovali dostatočnú pozornosť. Takmer na každej hodine bolo uplatnené **formatívne hodnotenie**, pričom učiteľky svoje hodnotenie zdôvodnili a poskytovali spätnú väzbu, čo napomáhalo hľadať možnosti zlepšenia sa.

Nižšie stredné vzdelávanie

Školská inšpekcia vykonala **29** hospitácií na vyučovacích hodinách predmetov maďarský jazyk a literatúra (6), slovenský jazyk a slovenská literatúra (6), anglický jazyk (4), matematika (6), chémia (3) a geografia (4).

Učenie sa žiaka

Žiaci na väčšine hodín **prejavili veku primerané komunikačné schopnosti**, vecne a pohotovo formulovali odpovede v rozhovoroch pri sprístupňovaní učiva, frontálnom opakovaní a utvrdzovaní učiva. Prevažne plynule verbálne vyjadrovali názory na väčšine hodín, na viac ako polovici hodín pri prezentovaní výsledkov skupinovej práce, ojedinele pri ústnom skúšaní. Ojedinele sa vyskytli jednoslovné odpovede a nedostatky v interpretovaní vedomostí v logickom slede a používaní odbornej terminológie a symboliky, ktorých uplatňovanie učiteľia vyžadovali. Efektívna komunikácia medzi žiakmi a učiteľmi prebiehala pri sprístupňovaní a precvičovaní učiva a vzájomná komunikácia medzi žiakmi pri tímovej činnosti a posudzovaní výkonov spolužiakov. Na viac ako polovici hodín mali žiaci možnosť prezentovať zručnosti pri získavaní a spracovávaní informácií prostredníctvom počítačových aplikácií, programov interaktívnej tabule a krátkych filmov. Žiaci vedeli reprodukovať naučené vedomosti a zväčša dokázali riešiť **úlohy na zapamätanie, porozumenie**, odlišiť podstatné informácie od nepodstatných s nedostatkami aj pri práci s textom. Pri **aplikácii** vedomostí, riešení úloh z bežného života, tvorením a hraním dialógov v rámci komunikačnej témy, uplatnení pracovných postupov, algoritmov boli zruční na väčšine hodín, ojedinele niektorí z nich potrebovali pomoc učiteľa. Zriedka nemali vytvorené podmienky na precvičovanie vedomostí. **Úlohy na vyššie myšlienkové procesy** boli zadané v menšej miere, vo vzdelávacej oblasti Človek a spoločnosť absentovali. Žiaci preukázali analytické myslenie na takmer polovici hodín, pri riešení slovných a konštrukčných úloh, odvodzovaní vzorcov (matematika), experimentovaní (chémia), na hodinách predmetov vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia práci s umeleckým textom analyzovali dej a vyvodili pointu. Žiaci nevyužili všetky možnosti preukázať hodnotiace zručnosti, iba na tretine hodín dokázali vyjadriť a posúdiť význam materiálnych hodnôt v živote človeka, zmeny v prírode striedaním ročných období, vplyv impresionizmu na báseň, cukrov na zdravie človeka, globálne problémy sveta v oblasti energetiky a ochrany životného prostredia, pri práci s textom posudzovali hlavnú postavu na základe jej činov (slovenský jazyk a slovenská literatúra). Žiaci boli tvoriví iba na štvrtine hodín, spájali vedomosti a skúsenosti dokončením básne na základe vlastnej fantázie, zostavením originálneho receptu podľa určených kritérií (maďarský jazyk a literatúra) tvorili plagát (slovenský jazyk a slovenská literatúra), vyslovovali a overovali hypotézy pri experimentovaní a tvorili postup činnosti (chémia). Zhruba na troch štvrtinách hodín si **uvedomovali žiaci potrebu autonómneho učenia sa**, prezentovali zodpovedný prístup k plneniu úloh prevažne disciplinovane a pri samostatnej a skupinovej práci preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa. Monitorovali správnosť svojich postupov a dokázali si uvedomiť chybu, identifikovať jej príčiny a nájsť správne riešenie, v menšej miere na hodinách slovenského jazyka a slovenskej literatúry. Žiaci preukázali **hodnotiace zručnosti** na takmer polovici hodín, ojedinele sa vyjadrovali iba k pocitom, na ostatných učiteľia nevytvorili priestor na rozvíjanie ich sebareflexie. Primerané argumentačné schopnosti pri sebahodnotení a posúdení silných a slabých stránok spolužiakov preukázali pri skupinovej činnosti a záverečnom hodnotení na menej ako polovici hodín, na niektorých hodinách slovenského jazyka a slovenskej literatúry písomnou formou. Rady učiteľov prijali pri hľadaní možností zlepšenia sa a svoje konanie korigovali na viac ako polovici hodín. Na väčšine hodín **aktívne počúvali** pri výmene názorov, nastolení a riešení problémov, hľadaní a odôvodnení rôznych riešení úloh. **Odlišné názory spolužiakov rešpektovali** v environmentálnej oblasti,

(geografia, chémia), zdravého životného štýlu (chémia, anglický jazyk), životných a kultúrnych hodnôt (maďarský jazyk a literatúra, slovenský jazyk a slovenská literatúra) a pri hľadaní rôznych riešení úloh (matematika). Žiaci preukázali **sociálne kompetencie** na väčšine hodín, ústretovo komunikovali a prejavovali empatiu, len na jednej hodine geografie niektorí žiaci nedisciplinovaným správaním narúšali diskusiu pri vyjadrovaní názorov. Pozitívne vzťahy medzi žiakmi sa prejavili pri skupinovej práci na viac ako polovici hodín, pri ktorej väčšina žiakov preberala spoluzodpovednosť za plnenie úloh a konštruktívne diskutovala.

Vyučovanie učiteľa

Výchovno-vzdelávacie ciele na väčšine hodín boli formulované komplexne a orientované na žiaka. Učitelia priebežne overovali pochopenie poznatkov frontálnym a skupinovým riešením úloh, v závere hodín ojedinele nevyhradili priestor na kontrolu splnenia vyučovacieho cieľa. **Personalizácia procesu** výučby podporovala učenie sa jednotlivcov iba zhruba na štvrtine hodín, pričom skoro každý učiteľ sa v dotazníku zadávanom školskou inšpekciou vyjadril k poskytovaniu podporných stimulov žiakom pozitívne. Zadávanie diferencovaných úloh vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov absentovalo, začlenení žiaci sporadicky riešili úlohy primeranej náročnosti, na sledovaných hodinách nepracovali s pedagogickým asistentom. Ojedinele bolo zabezpečené rešpektovanie pracovného tempa žiakov samostatnou činnosťou, pri frontálnej činnosti mohli občas riešiť úlohy samostatne rýchlejším tempom. Z priameho pozorovania procesu vyplynulo, že **efektívne stratégie vyučovania** na viac ako polovici hodín zabezpečili optimálny výkon žiakov. Zvolené metódy a formy (problémový rozhovor, experimentovanie, dialóg) a na dvoch tretinách hodín skupinové vyučovanie podporovali aktívne učenie sa žiakov. **Materiálno-technické podmienky** boli účelne využité na viac ako polovici hodín vrátane informačno-komunikačných technológií. Efektívne bola zaradená práca na interaktívnej tabuli, žiaci riešili aktivizujúce úlohy najmä na hodinách predmetov vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia. Krátke filmy, počítačové aplikácie a prezentácie motivovali žiakov k činnosti na hodinách matematiky a chémie. Názornosť vyučovania bola zabezpečená aj obrazmi a pokusmi využitím laboratórnych pomôcok. Na hodinách geografie atlasy a mapy neboli využité účelne. Učitelia vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia** na každej hodine prejavovaním empatie a posilňovaním pozitívnych vzťahov medzi žiakmi. Brali ohľad na kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov zo SZP a MRK, zaistením podmienok pre rozvíjanie ich emocionálnych kompetencií im vytvárali prirodzené prostredie. Ústretovou komunikáciou zabezpečili priaznivú pracovnú atmosféru, čím podporovali celkovú pohodu žiakov. **Formatívne hodnotenie** uplatnili na viac ako polovici hodín, optimálne kombinovali kritiku a chválu, poskytli žiakom spätnú väzbu o správnosti odpovedí, chválili ich a radili im, ako postupovať pri odstraňovaní chýb. Záverečné hodnotenie ich výkonov využili na hľadanie možností ďalšieho napredovania.

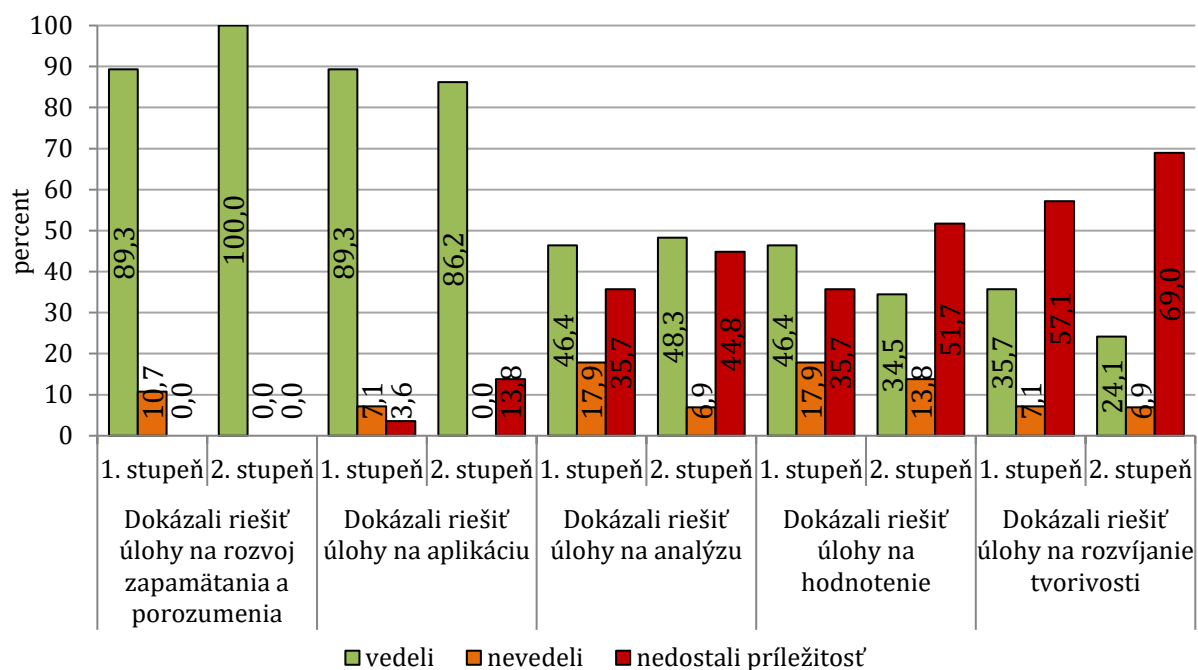
Výrazné **pozitíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín:

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia vo vyučovaní,
- riešenie úloh na zapamätanie, porozumenie na nižšom strednom stupni vzdelávania,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia na primárnom stupni vzdelávania.

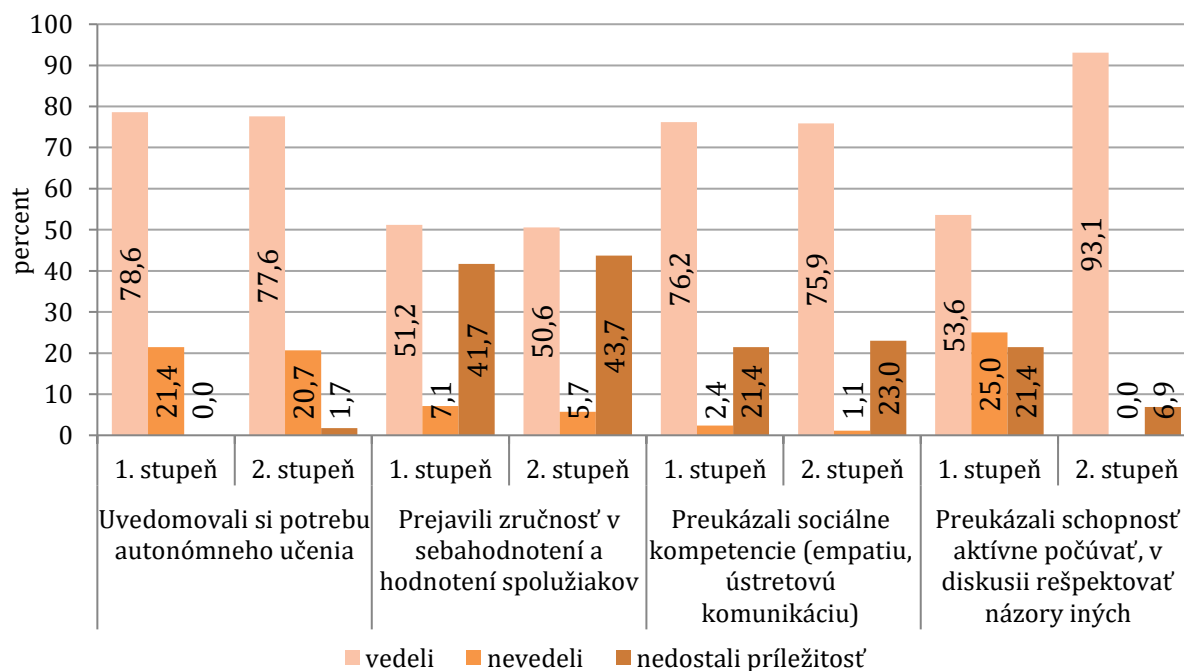
Výrazné **negatíva z priameho pozorovania** vyučovacích hodín:

- nerozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov úlohami na rozvíjanie tvorivosti,
- nedostatočné vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka na nižšom strednom stupni vzdelávania.

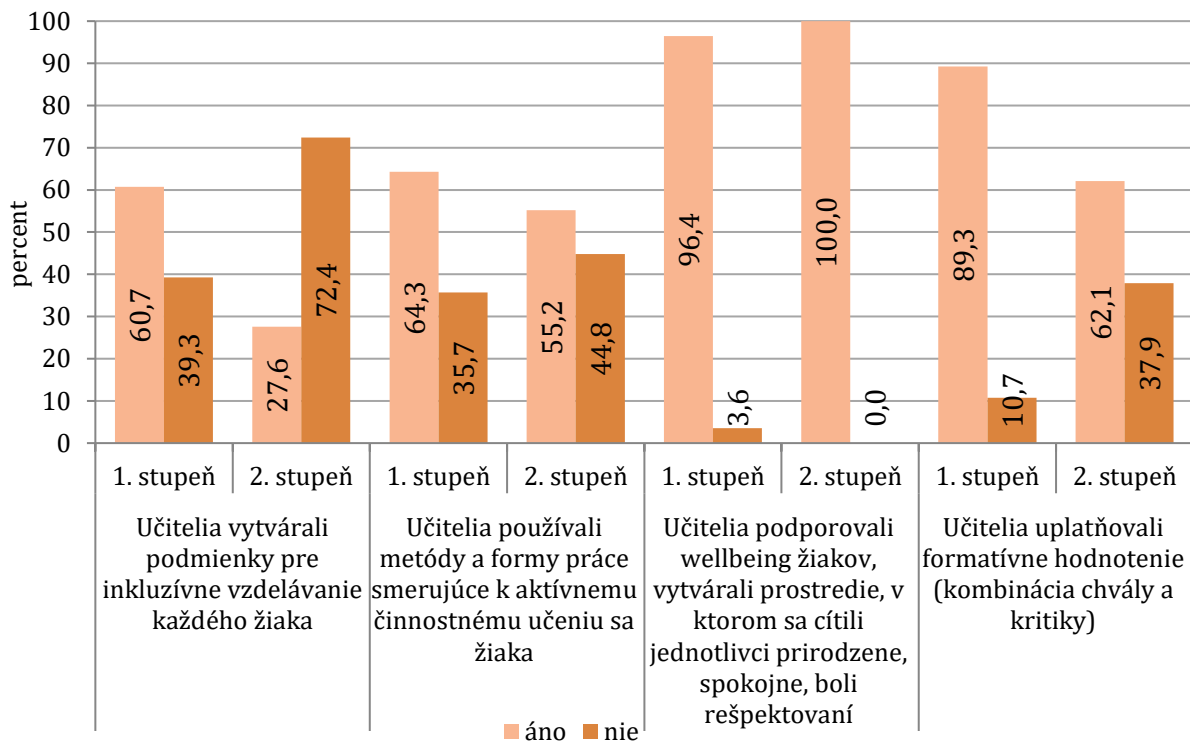
Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola postupovala pri výchove a vzdelávaní podľa nezmeneného **ŠkVP** v oblasti obsahových a výkonových požiadaviek štátneho vzdelávacieho programu a nezohľadnila **zistenia z diagnostiky** vedomostí žiakov vypracovaním systému opatrení na ich zmiernenie. Podľa vyjadrení učiteľov v nižšom strednom vzdelávaní sa nedostatky vo vedomostiach žiakov zistené v určitých predmetoch dali odstrániť priebežne do konca školského roka a pri opakovaní učiva precvičovaním a utvrdzovaním na začiatku školského roka 2021/2022. V primárnom vzdelávaní boli zistené väčšie rozdiely vo vedomostiach žiakov vzhľadom na veľký počet žiakov z MRK, pretrvávajúce nedostatky vo vedomostiach žiakov boli potvrdené aj na niektorých vyučovacích hodinách v triedach s rómskymi žiakmi.

Takmer všetci učitelia v dotazníku zadanom školskou inšpekciou uviedli, že na minimalizáciu dôsledkov neplnohodnotného dištančného vzdelávania vo **výchovno-vzdelávacom procese uplatňovali** inovatívne formy vyučovania, čo väčšina žiakov 2. stupňa negatívnou odpoveďou na otázku, že na hodinách prírodovedných predmetov vykonávali pokusy nepotvrdila. Zistenia z priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu školskou inšpekciou potvrdili využívanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka na menej ako polovici hodín. Rovnako pozitívne sa vyjadrili učitelia k používaniu výukových aplikácií, čo v dotazníku zadanom žiakom nižšieho stredného vzdelávania potvrdila viac ako polovica žiakov, na väčšine hospitovaných hodín učitelia využívali vyučovacie programy, krátke filmy a prezentácie. Väčšina učiteľov uviedla uplatňovanie špecifických pedagogických intervencií (individuálny prístup k žiakom, predĺžený výklad), len tretina žiakov uviedla, že na hodinách sa im učitelia viac venujú ako ostatným žiakom, učivo im ešte raz vysvetľujú, odpovedajú na ich otázky. Na menej ako polovici hospitovaných hodín učitelia optimalizovali učebnú záťaž každého žiaka s ohľadom na jeho individuálne schopnosti a potreby. Z priameho

pozorovania vyplynulo, že učitelia ojedinele zadávali diferencované úlohy. Napriek tvrdeniu všetkých učiteľov o diferencovaní úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiaka, väčšina žiakov uviedla, že učitelia im nezadávajú iné úlohy ako ostatným žiakom. Tvrdenie učiteľov, že cielene podporovali rozvoj každého žiaka nebolo potvrdené na hospitovaných hodinách, počas priameho pozorovania učitelia poskytovali podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na menej ako polovici hodín. Zaradovanie skupinovej práce uvedené väčšinou učiteľov, potvrdila menej ako polovica žiakov. Na väčšine hodín učitelia zaradili prácu vo dvojiciach/skupinách. Takmer všetci učitelia sa vyjadrili, že rozvíjali sebahodnotiace zručnosti žiakov, viac ako polovica žiakov uviedla, že na hodinách nemajú možnosť hodnotiť svoju prácu, čo sa potvrdilo na väčšine hospitovaných hodín. Žiaci nepotvrdili ani tvrdenie väčšiny učiteľov o vytváraní priestoru na hodnotenie spolužiakových výkonov, len na tretine hodín hodnotili výsledky spolužiakovej práce. Využívanie rovesníckeho učenia uviedla väčšina učiteľov a pozitívne sa vyjadrila rovnaká časť žiakov, čo bolo pozorované na hospitovaných hodinách pri práci vo dvojiciach. Väčšina učiteľov uviedla využívanie aktívnej pomoci pedagogického asistenta pri učení sa žiakov na svojich hodinách, s čím súhlasilo 15 žiakov, z čoho sa dá predpokladať, že to boli žiaci so ZZ (na 2. stupni boli 17), ktorí mali s pomocou pedagogického asistenta reálne skúsenosti. Z priameho pozorovania vyplynulo, že pedagogickí asistenti pomáhali učiteľom len na 1. stupni v A triedach.

Väčšina učiteľov v časti dotazníka zameranej na **podporu wellbeingu všetkých žiakov** uviedla, že v edukácii rozvíjali emocionálne kompetencie žiakov v záujme podpory ich celkovej pohody, vytvárali bezpečné prostredie a začleňovali aktivity na posilnenie sociálneho učenia sa žiakov, čo korešpondovalo so zisteniami na hospitáciách. Učitelia takmer na každej hodine uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívnu pracovnú klímu a empatickým prístupom vytvárali prostredie, v ktorom sa cítili jednotlivci prirodzene a spokojne s ohľadom na kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov. Väčšina žiakov sa vyjadrila, že ich vyučovanie baví, lebo sa v triede cítia príjemne a viac ako polovica potvrdila záujem učiteľov o ich problémy v učení. Posilnenie sociálneho učenia sa žiakov využívaním skupinovej práce, bolo potvrdené na dvoch tretinách hodín priamym pozorovaním. Väčšina učiteľov uviedla, že *realizovali triedne aktivity* na upevňovanie vzťahov v rovesníckych skupinách, čo bolo zdokumentované. Napriek tomu, že väčšina učiteľov uviedla, že realizovali programy primárnej prevencie rizikového správania žiakov, menej ako štvrtina žiakov uviedla, že sa zúčastňovala prednášok, besied, aktivít na rôzne témy (šikanovanie, zdravý životný štýl). Väčšina učiteľov v dotazníku uviedla, že **na podporu žiakov v čase mimo vyučovania** mali možnosť *individuálne konzultovať problémy* vo vzdelávaní so špeciálnym pedagógom, čo viac ako dve tretiny žiakov zápornou odpoveďou na otázku, či sa stretávajú so školským špeciálnym pedagógom, ktorý im radí čo majú robiť, aby sa v učení zlepšili, nepotvrdila a skoro pätina sa nevedela vyjadriť. Pravidelnú účasť na doučovaní uviedla tretina žiakov napriek tomu, že všetci učitelia potvrdili, že v prípade potreby poskytovali žiakom možnosť individuálneho/skupinového doučovania. Doučovanie žiakov z MRK v spolupráci s komunitnými centrami alebo občianskym združením uviedla menej ako polovica učiteľov., čo potvrdila štvrtina žiakov odpoveďou, že ho navštevovali v čase mimo vyučovania. Možnosť navštevovať školský klub detí žiakmi 2. stupňa nepotvrdila v dotazníku viac ako polovica učiteľov a väčšina žiakov odpovedala, že v čase mimo vyučovania nenavštevovala školský klub detí. Škola nebola zapojená do projektov Letná škola a Spolu múdrejší, napriek tomu 1 učiteľ nižšieho stredného vzdelávania uviedol zapojenie sa do oboch projektov odpoveďou skôr áno, a viac ako desatina žiakov do projektu Letná škola. Takmer všetci učitelia sa vyjadrili, že pri riešení vzdelávacích problémov žiaka aktívne spolupracovali s jeho zákonnými

zástupcami. Dve tretiny žiakov potvrdili, že učitelia informovali ich rodičov, či sa v učení zlepšili, takmer všetci napísali, že rodičia sa zaujímali o ich známky.

V škole nepracoval inkluzívny tím, napriek tomu viac ako dve tretiny učiteľov v dotazníku deklarovali kooperáciu s ním v záujme podpory žiakov vo vzdelávaní, pravdepodobne považovali školskú špeciálnu pedagogičku a 4 pedagogické asistentky za inkluzívny tím, ktorých pomoc a usmernenie využili pri riešení problémov. Učitelia intenzívne spolupracovali s *terénnymi pracovníkmi* pri riešení dochádzky žiakov z MRK a rozdávaní pracovných listov počas dištančného vzdelávania, spoluprácu pri doučovaní s občianskym združením potvrdila menej ako polovica učiteľov. Všetci učitelia, podľa odpovedí v dotazníku, vzájomne spolupracovali pri riešení problémov a odovzdávali si skúsenosti, menej ako pätina prezentovala vlastné didaktické materiály prostredníctvom webinárov, čo nebolo potvrdené v zápisniciach metodických orgánov. Takmer všetci učitelia uviedli, že nemajú možnosť využívať terapeutickú odbornú pomoc v škole pri riešení vlastných osobných problémov. V škole neboli prijaté opatrenia zamerané na duševné zdravie učiteľov a skvalitnenie výchovno-vzdelávacieho procesu z pohľadu **zapojenia sa pedagogických zamestnancov do vzdelávania** v oblasti wellbeingu.

1.3 INÉ ZISTENIA

Z vyjadrenia riaditeľa školy vyplynulo, že žiaci zo SZP a MRK a ich zákonní zástupcovia nemajú záujem o vzdelávanie, s vysokým počtom vymeškaných hodín dosahovali veľmi slabé výsledky, čo viedlo na 1. stupni k vytvoreniu tried so žiakmi viackrát opakujúcimi ročník 2. B triedy (4 žiaci 3. rok školskej dochádzky, 13 žiaci 4., 1 žiak 5. a 2 žiaci 6.), 2.C (5 žiaci 3. rok školskej dochádzky, 6 žiaci 4., 5 žiaci 5., 2 žiaci 6., 1 žiak 7.), 3.B (2 žiaci 4. rok dochádzky, 1 žiak 5., 5 žiaci 6., 7 žiaci 7., 2 žiaci 8. a 1 žiak 9.), 4. B (2 žiaci 6. rok školskej dochádzky, 3. žiaci 8. a 5. žiaci 9.). V 2.A a rovnako 3. A bol 1 žiak, ktorý raz opakovol ročník a do uvedených tried boli zaradení 2 žiaci, ktorí navštevovali nultý ročník. V prvom ročníku v 1. A triede opakovali ročník 4 žiaci, v 1.B okrem jedného žiaka všetci a 1.C 1 žiak. Na primárnom vzdelávaní bolo 38 žiakov s viac ako 4 ročnou školskou dochádzkou. V triedach na 2. stupni sa vzdelávalo 11 žiakov, ktorí počas štúdia opakovali ročník viackrát. Uvedený stav naznačovalo prejavy segregácie a neprispieval k socializácii žiakov z MRK.

Vysoký počet ospravedlnených a neospravedlnených hodín žiakov zo SZP a MRK škola riešila aj pravidelnou týždennou kontrolou dochádzky a kontaktom s rodinami žiakov v spolupráci so zriaďovateľom i oznámením neospravedlneného vymeškania viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci. S cieľom riešiť výchovno-vzdelávacie problémy so žiakmi z MRK a znížiť počet žiakov viackrát opakujúcich ročník od školského roka 2017/2018 škola realizuje KIP. Program je zameraný na skupinové práce v triedach, kde vedomosti a schopnosti žiakov sú na rozdielnej úrovni. Zapájaním sa do programu škola plánovala postupne preradiť viac žiakov z MRK z B a C tried do A na 1. stupni a umožniť im pokračovať na 2. stupni.

Medzi žiakmi opakujúcimi ročník v školskom roku 2021/2022 boli 10 (z celkového počtu 18), ktorí mali povolené individuálne vzdelávanie 2 hodiny týždenne zo zdravotných dôvodov. Žiaci opakovali ročník viacnásobne, rozhodnutie o oslobodení dochádzať do školy a zároveň o povolení individuálneho vzdelávania z dôvodu, že ich zdravotný stav neumožňoval účasť na vzdelávaní im bolo vydané vždy na 1 školský rok na základe žiadosti zákonných zástupcov a vyjadrenia všeobecného lekára pre deti a dorast, napriek tomu, že žiaci neprospevali a individuálne vzdelávanie nebolo v ich prospech. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy neprospevali žiaci, ktorí sa nezúčastňovali vzdelávania v rozsahu stanovenom individuálnym vzdelávacím programom. Riaditeľ školy vydal rozhodnutie o povolení individuálneho vzdelávania vždy do 30. 06. príslušného roku, žiaci v septembri nastúpili do školy na prezenčné vzdelávanie

v rozsahu 2 – 3 týždne do doručenia žiadosti zákonných zástupcov o individuálne vzdelávanie. Takýmto postupom riaditeľ školy zabezpečil podmienky tak, aby nemusel individuálne vzdelávanie žiaka zrušiť v zmysle platných právnych predpisov pre jeho neprospech na konci klasifikačného obdobia.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **nezabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **nereflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov najmä v nižšom strednom vzdelávaní.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **častočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozítíva

- neboli zistené

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- poskytovanie podpory žiakom primárneho vzdelávania najmä zo SZP a MRK, ktorí sa dostatočne nezapájali do dištančného vzdelávania vypracovaním účinného výchovno-vzdelávacieho systému opatrení a stratégie
- zabezpečenie interného vzdelávania a vytvorenie podmienok pre externé vzdelávanie pedagógov zameraného na wellbeing najmä ohrozenej skupiny žiakov,
- podpora wellbeingu pedagógov oceňovaním ich práce, zabezpečením terapeutickej odbornej pomoci pri riešení pracovných problémov.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 3 písm. e) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (prejav segregácie vo výchove a vzdelávaní spôsobené vyčlenením tried s prevahou žiakov z MRK),
- § 7 ods. 3 školského zákona (nezaradenie 2 disponibilných hodín do učebného plánu primárneho vzdelávania),
- § 24 ods. 11 písm. c) školského zákona (nezrušenie povolenia individuálneho vzdelávania z dôvodu neprospechu žiaka, opakované vydávanie rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania na dobu jedného školského roka žiakom opakujúcim ročník, ktorí v predchádzajúcom školskom roku počas individuálneho vzdelávania neprospejú).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- vypracovať efektívny výchovno-vzdelávací systém opatrení na poskytovanie podpory žiakom, ktorí sa nezapájali do dištančného vzdelávania zo subjektívnych a objektívnych dôvodov,
- v rámci metodických orgánov realizovať pre učiteľov interné vzdelávacie aktivity s dôrazom na wellbeing žiakov,
- vytvárať podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka na vyučovacích hodinách,
- zadávať úlohy na rozvíjanie tvorivosti žiakov na vyučovacích hodinách,

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 15. 04. 2022 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa prejavov segregácie vo výchove a vzdelávaní spôsobené vyčlenením tried s prevahou žiakov z MRK, zaradenia všetkých disponibilných hodín do učebného plánu primárneho vzdelávania a opakovaného vydávania rozhodnutí o povolení individuálneho vzdelávania a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 16. 09. 2022.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program Multikultúrna jednotná škola,
2. vyhodnocovacia správa základnej školy za školský rok 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021,
3. správa o priebehu výchovy a vzdelávania v čase mimoriadnej situácie,
4. triedne knihy (školský rok 2020/2021, 2021/2022),
5. triedne výkazy a katalógové listy žiakov,
6. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, pracovných porád a metodických orgánov (školský rok 2020/2021 a 2021/2022),
7. vyhodnotenie Komplexného inštrukčného programu
8. mesačné prehľady mimoškolskej činnosti učiteľov
9. rozvrh hodín tried, učiteľov a pedagogických asistentov,
10. informačný dotazník riaditeľa školy,
11. dotazník pre žiaka základnej školy,
12. dotazník pre učiteľov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: RNDR. Edita Baloghová

Dňa: 21. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

RNDr. Edita Baloghová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. László Deme

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28. 03. 2022 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

RNDr. Edita Baloghová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. László Deme

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. László Deme, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti