



Číslo: 5038/2021-2022

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 15. 02. 2022 do 18. 02. 2022 a od 21. 02. 2022 do 22. 02. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Bystrická cesta 14, Ružomberok	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Ružomberok

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. PaedDr. Elena Volanská, riaditeľka školy  
Mgr. Katarína Stanková, zástupkyňa riaditeľky školy  
Mgr. Jana Kučerková, zástupkyňa riaditeľky školy  
Mgr. Jana Horváthová Zavacká, zástupkyňa riaditeľky školy  
Mgr. Mária Štefaneková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5038/2021-2022 zo dňa 22. 10. 2021  
**inšpekciu vykonali:**

RNDr. Daniela Švrhová,  
školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....  
Mgr. Adriána Kovalčíková,  
školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....  
Mgr. Edita Majcherová,  
školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....  
Mgr. Jana Matúšová,  
školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....  
PaedDr. Zlatica Potančoková,  
školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....  
PaedDr. Ing. Renáta Stasová,  
školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....  
Mgr. Anna Miháliková, odborníčka z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna plnoorganizovaná mestská základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Tematická inšpekcia bola vykonaná v kmeňovej škole aj v jej súčasti

Elokované pracovisko, Dončova 4, Ružomberok. Škola vzdelávala 636 žiakov v 35 triedach. Z celkového počtu bolo 161 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z toho 66 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 95 intelektovo nadaných žiakov, 9 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a dvaja cudzinci. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 55 učiteľov, 3 školskí špeciálni pedagógovia, 6 pedagogických asistentov a 10 vychovávateľov. V školskom roku 2020/2021 sa dištančného vzdelávania zúčastňovali všetci žiaci.

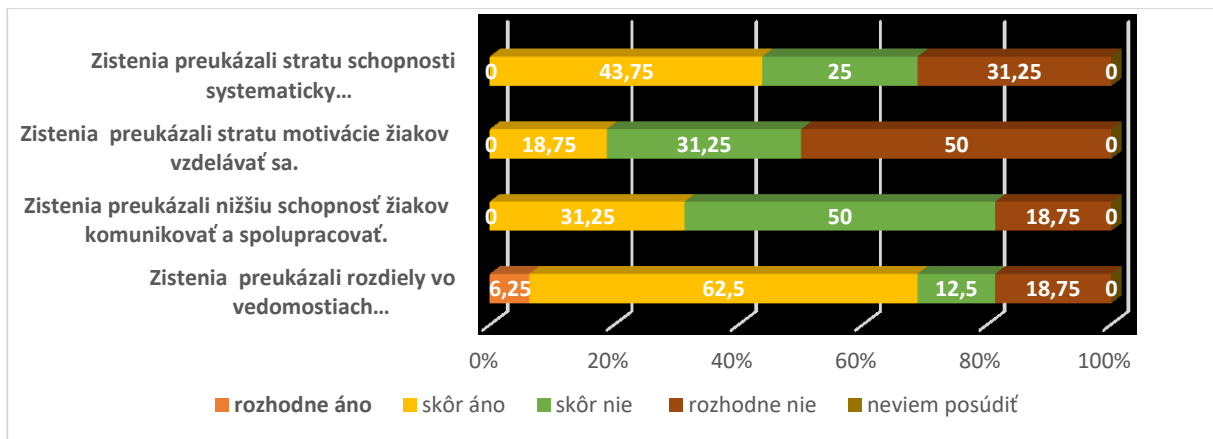
## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

**Škola nepredložila materiály** preukázateľne potvrdzujúce overovanie vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania, i keď podľa vyjadrenia riaditeľky školy a aj učiteľov diagnostiku vedomostí a zručností žiakov realizovali. Priebeh vzdelávania žiakov v online priestore cez aplikácie ZOOM a Webex vnímali učitelia väčšinou ako bezproblémový, v ojedinelých prípadoch sa vyskytli nedostatky, ktoré boli telefonicky so zákonným zástupcom dotknutého žiaka alebo prostredníctvom EduPage odstránené. V rozhovore učitelia uviedli, že žiaci boli počas dištančného vzdelávania aktívni, dodržiavali dohodnuté pravidlá a zadávané úlohy (pracovné listy, domáce úlohy) odovzdávali včas. Po ukončení dištančného vzdelávania škola postupovala podľa vopred vypracovaného „Plánu adaptačného obdobia vzdelávania žiakov po návrate do škôl“, v ktorom podrobne rozpracovala realizáciu vyučovania prvé dva týždne.

Učitelia postupne v jednotlivých vyučovacích predmetoch **vykonávali diagnostiku úrovne vedomostí a zručností žiakov**, i keď ich výsledky a výkony sledovali priebežne aj počas dištančného vzdelávania. Najčastejšie využívali rozhovory so žiakmi, ústne skúšanie, prezentácie produktov žiackych prác, riešenie rôznych typov komplexných úloh, v menšej miere portfólia žiakov, testy z ponuky NÚCEM. Sledovali tiež výkony žiakov a ich pripravenosť na vyučovanie.

**Analýza zistení preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam** a získané vedomosti žiakov počas dištančného vzdelávania **nemali výrazné nedostatky, ktoré by ovplyvnili kontinuitu ich vzdelávania**. Výsledky z odpovedí učiteľov v dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) poukázali na rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov v rámci triedy. Viac ako polovica opýtaných učiteľov však vyjadrila názor, že u žiakov nebola vplyvom dištančného vzdelávania pozorovaná nižšia schopnosť komunikovať a vzájomne medzi sebou spolupracovať ako ani strata schopnosti systematicky a sústredene pracovať. Strata motivácie žiaka vzdelávať sa bola sledovaná iba minimálne. Z údajov získaných z informačného dotazníka pre riaditeľa školy vyplynulo, že počet **neprospievajúcich žiakov mal v školskom roku 2020/2021 v porovnaní so školským rokom 2018/2019 mierne klesajúcu tendenciu (menej o dvoch žiakov)**.



Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

### Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania

Škola predložila materiály, ktoré preukázateľne potvrdzovali overovanie vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania z jednotlivých predmetov po ukončení dištančného vzdelávania.

Učitelia **overovali úroveň vedomostí a zručností žiakov** z jednotlivých vyučovacích predmetov prostredníctvom rozhovorov, písomných prác, testami, kvízmi, aktivitami, ústnym skúšaním, prezentovaním výsledkov žiackych prác, sledovaním výkonu žiakov na hodinách a ich pripravenosti na vyučovanie, zadávaním riešenia komplexných úloh. V menšej miere využívali portfólia žiakov a testy z ponuky NÚCEM. Všetci učitelia vypracovali za svoje predmety a ročníky podrobné správy, v ktorých uvádzali aj konkrétne mená žiakov vykazujúcich slabé vzdelávacie výsledky, prípadne častejšiu absenciu z rôznych dôvodov. V správach analyzovali tiež priebeh hodín počas dištančného vzdelávania realizovaného prostredníctvom aplikácií ZOOM a Webex, uviedli, v čom boli jeho najväčšie nedostatky. Pred nástupom žiakov na prezenčné vyučovanie škola vypracovala „Plán adaptačného obdobia vzdelávania žiakov po návrate do škôl“, v ktorom uviedla, ako bude realizovať vyučovanie prvé dva týždne. Učitelia venovali pozornosť prebratému učivu počas dištančného vzdelávania, identifikovali príčiny prípadných nedostatkov u jednotlivcov a hľadali spôsob ich odstránenia.

Analýza zistení **v niektorých triedach** preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov vo všetkých vzdelávacích oblastiach **zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam**, zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania.

Keďže dištančné vzdelávanie **v niektorých triedach** prebiehalo z dôvodu zlej pandemickej situácie dlhšie, analýza zistení preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola vo vzdelávacích oblastiach Človek a spoločnosť a Jazyk a komunikácia **nižšia** a vo vzdelávacích oblastiach Matematika a práca s informáciami a Človek a príroda **nízka**.

Škola realizáciou viacerých podporných opatrení (individuálne doučovanie, opakované precvičovanie, utvrdzovanie) **niektoré zistené nedostatky<sup>1</sup> do konca školského roka 2020/2021 odstránila**, čo potvrdila aj predložená dokumentácia<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> zo vzdelávacích oblastí Človek a spoločnosť a Jazyk a komunikácia

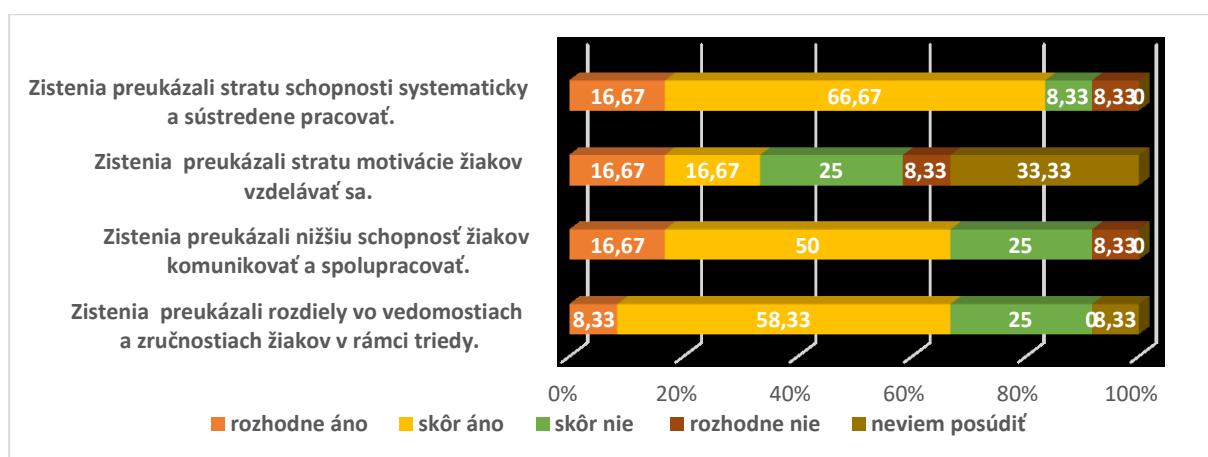
<sup>2</sup> triedne knihy, zápisnice predmetových komisií

Na základe analýzy vedomostí žiakov, ktorú vypracovali jednotliví učitelia, bol zadaný obsah vzdelávania, ktorý sa nepodarilo v jednotlivých ročníkoch a v jednotlivých predmetoch z dôvodu prechodu na dištančné vzdelávanie prebrať v dostatočnej miere. Škola preto **redukovala učebné ciele a obsah vzdelávania** v dvoch vzdelávacích oblastiach, vo vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami a vo vzdelávacej oblasti Človek a príroda.

Učitelia vo vyučovacom procese uplatňovali individuálny prístup najmä k tým žiakom, ktorí mali problémy s pochopením učiva, častejšie zaraďovali do vyučovania zážitkové, problémové, bádateľské vyučovanie a zábavné kvízy, hry, aktivity.

**Výsledky z dotazníkov učiteľov zadaných ŠŠI** preukázali rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov a nižšiu schopnosť komunikovať a spolupracovať, ako aj stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať.

**Počet neprospievajúcich žiakov nižšieho stredného vzdelávania v školskom roku 2020/2021 v porovnaní so školským rokom 2018/2019 mal klesajúcu tendenciu.**



Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

### Úprava školského vzdelávacieho programu

V školskom roku 2020/2021 škola v plnom rozsahu postupovala pri výchove a vzdelávaní pre **primárne vzdelávanie** podľa nezmeneného Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP), pôvodného učebného plánu a učebných osnov. Na základe analýzy zistení z vykonanej diagnostiky vedomostí a zručností žiakov, posúdenia plnenia obsahových a výkonových štandardov z jednotlivých predmetov a v záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania škola vykonala zmeny v ŠkVP **v nižšom strednom vzdelávaní. Úpravu učebného plánu škola nevykonala.** Pri **úprave učebných osnov** (OU) postupovala škola v zmysle Dodatku č. 7 k ŠVP a v aktuálnom školskom roku v zmysle Dodatku č. 9 k ŠVP. Učivo redukovala v nevyhnutne potrebnej miere. Upravila obsah učiva tým, že odstránila duplicitné témy vo viacerých predmetoch a vypustila menej podstatné témy pri zachovaní obsahových a výkonových štandardov. **Redukcia učebných osnov** v cieľoch a obsahu vzdelávania bola vykonaná vo vzdelávacích oblastiach **Matematika a práca s informáciami<sup>3</sup> a Človek a príroda<sup>4</sup>.** Úpravy

<sup>3</sup> predmet matematika

<sup>4</sup> predmety biológia a chémia

boli prerokované a odsúhlasené na zasadnutí pedagogickej rady, schválené riaditeľkou školy a boli zaznamenané v dodatkoch k ŠkVP.

Škola do rozvrhu hodín **nezaradila** blokové vyučovanie a **neupravila** ani **dĺžku prestávok** s cieľom realizácie pohybových aktivít žiakov.

V súvislosti s dištančným vzdelávaním škola **modifikovala systém hodnotenia a klasifikácie žiakov v primárnom aj nižšom strednom vzdelávaní** na klasifikáciu známku profilových predmetov a slovné hodnotenie výchovných predmetov. Posilnila tiež tie nástroje hodnotenia, ktoré majú formatívny charakter a oceňujú akýkoľvek pokrok žiaka. Zmenený spôsob hodnotenia bol prerokovaný a odsúhlasený na zasadnutí pedagogickej rady.

### **Systém opatrení na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov**

Škola **predložila premyslený systém opatrení zameraný na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov**, ktorých sa prerušenie prezenčného vzdelávania najviac dotklo. V súvislosti s adaptovaním sa žiakov na prezenčné vyučovanie po ukončení dištančného vzdelávania škola vypracovala „Plán adaptačného obdobia vzdelávania žiakov po návrate do škôl“, v ktorom špecifikovala formy a obsah vzdelávania, organizáciu prevádzky školy, hodnotenie žiakov počas adaptačného vzdelávania, pokyny pre poadaptačné obdobie, priebežné a záverečné hodnotenie žiakov.

Po návrate žiakov k prezenčnému vyučovaniu boli **opatrenia na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách** orientované na poskytnutie spätnej väzby žiakom na ich vypracované zadania z dištančného vzdelávania, zisťovanie kvality osvojených vedomostí a zručností žiakov, redukciu cieľov a obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch, slovné hodnotenie výkonov, zhrnutie a opakovanie prebratého učiva spolu so žiakmi, ako aj využívanie inovatívnych foriem a metód vyučovania. Uplatňovanie **formatívneho hodnotenia** v edukácii v dotazníkoch zadaných ŠŠI potvrdila väčšina učiteľov a takmer na všetkých vyučovacích hodinách aj hospitačná činnosť. Až 84,33 % žiakov v dotazníkoch uviedlo, že učitelia sa zaujímali o ich problémy v učení a na niektorých predmetoch ich povzbudzovali a chválili, keď odpovedali správne alebo splnili úlohu. Zároveň sa viacerí žiaci vyjadrili, že keď niečo nevedeli, učitelia im nedali hneď zlú známku, ale im vysvetlili, kde robia chyby a v čom musia pridať. Podporu žiakom so ŠVVP na vyučovacích hodinách aj mimo nich poskytovali špeciálni pedagógovia, školský psychológ a pedagogickí asistenti.

V oblasti **podpory wellbeingu žiakov** učitelia venovali pozornosť adaptácii žiakov na školské prostredie, ich socializácii a upevneniu vzťahov v školských kolektívoch. Počas adaptačného obdobia škola **upravila rozvrh**, zaviedla pravidelné hodiny s triednym učiteľom, špeciálnym pedagógom alebo ďalšími odbornými zamestnancami školy. Z vyjadrenia výchovnej poradkyne a z predloženej dokumentácie vyplynulo, že v spolupráci s učiteľmi, školským psychológom, špeciálnymi pedagógmi, pedagogickými asistentmi a aj externými inštitúciami boli realizované tiež **aktivity zamerané na primárnu prevenciu rizikového správania**.

**Podporu žiakom v čase mimo vyučovania** škola poskytovala formou konzultácií a individuálneho doučovania žiakov, realizáciou projektov Spolu múdrejší 2 a Spolu múdrejší 3. Vedenie školy ponúklo žiakom možnosť zapojiť sa aj do projektu Letná škola, avšak pre nezáujem zo strany žiakov sa projekt nerealizoval. Žiaci nižšieho stredného vzdelávania nevyužili ani možnosť navštevovať školský klub detí. Pomoc v práci s informačnými technológiami žiakom a učiteľom poskytli digitálny koordinátor školy aj zákonní zástupcovia žiakov.

V záujme **skvalitnenia práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov** boli organizované spoločné stretnutia učiteľov predmetových komisií. Učitelia aktívne spolupracovali s vedením

školy a vzájomne si vymieňali skúsenosti. Vzdelávali sa v rámci projektov **IT Akadémia** a **KA203 Erasmus+**. Predložený zoznam absolvovaných vzdelávaní v školskom roku 2020/2021 dokladoval, že učitelia sa vzdelávali aj prostredníctvom webinárov, seminárov a prednášok.

## **Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu**

### **Primárne vzdelávanie**

V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných 22 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL), anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PVD) a vlastiveda (VLA).

### **Učenie sa žiaka**

V priebehu vyučovacích hodín disponovali žiaci **adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami**. Vyjadrovali sa spisovne správne, používali rozvinutú slovnú zásobu. Informácie súvisiace s preberanou učebnou témou dokázali vyjadrovať vecne a v logickom slede, ojedinele s nesprávnym použitím odbornej terminológie. Ich komunikačné zručnosti smerovali k efektívnej spolupráci s učiteľkami i medzi sebou navzájom. V menšej miere získavali informácie prostredníctvom vyučovacích programov.

**Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané riešením úloh na úrovni zapamätania a porozumenia. Osvojené vedomosti z preberaného učiva vedeli žiaci správne reprodukovať, odlíšiť podstatné informácie/poznatky od nepodstatných. Získané vedomosti a zručnosti dokázali aplikovať na praktických príkladoch. Samostatne riešili úlohy na analýzu, porovnávali vzťahy medzi informáciami. V oveľa menšej miere však riešili úlohy rozvíjajúce ich hodnotiace zručnosti a kritické myslenie. Na väčšine hodín učiteľky zadávali úlohy rozvíjajúce tvorivosť žiakov. Žiaci pri nich vedeli spojiť vedomosť a riešenie problému, formulovať hypotézy (pri pokusoch).

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učniu sa** boli žiaci v procese vzdelávania väčšinou aktívni, spolupracovali a preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa, ojedinele nedostali príležitosť pracovať s chybou. Mali málo príležitostí hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení, hodnotiť výkony spolužiakov, rovnako aj reagovať na hodnotenie svojho výkonu od spolužiakov a učiteliek.

Na väčšine hodín vedeli žiaci jasne a pohotovo vyjadriť svoj názor, zdôvodniť ho s využitím vhodných a názorných príkladov alebo argumentov, čím preukázali dobrú úroveň rozvoja **občianskych kompetencií**.

**Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané na väčšine hodín pri práci v skupinách alebo vo dvojiciach. Na všetkých sledovaných hodinách akceptovali žiaci nastavené pravidlá správania sa, preberali za svoje konanie zodpovednosť preukazovanú aj pri frontálnej alebo samostatnej práci. Pri spoločnom riešení úloh prejavili spoluzodpovednosť za správny výsledok, ktorý mali možnosť prezentovať, menej príležitostí dostali na jeho objektívne posúdenie a zdôvodnenie.

### **Vyučovanie učiteľom**

Svojou činnosťou v triedach vytvárali učiteľky pozitívnu sociálnu atmosféru, uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Zaisťovali optimálne pracovné prostredie, dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, čím vytvárali pre žiakov atmosféru istoty a psychického bezpečia, podporovali ich **wellbeing**. Učitelia na väčšine hodín využili materiálno-technické prostriedky a IKT, tú predovšetkým na prezentáciu učiva. V menšej miere však vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, nezadávali diferencované úlohy, ojedinele personalizovali proces

výučby. Na vyučovacích hodinách sprístupňovali žiakom nové poznatky jasne a zrozumiteľne s využitím **efektívnych stratégií vyučovania**. Prácu žiakov vždy hodnotili prostredníctvom formatívneho hodnotenia, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby, diagnostikovanie nedostatkov. Žiakov motivovali k učeniu sa pochvalou, sporadicky hodnotili ich výkony uplatňovaním objektívnej kritiky a zdôvodňovaním.

### **Nižšie stredné vzdelávanie**

V nižšom strednom vzdelávaní bolo počas tematickej inšpekcie vykonaných 29 hospitácií v predmetoch SJL, ANJ, MAT, biológia (BIO), chémia (CHE) a dejepis (DEJ).

#### **Učenie sa žiaka**

Na všetkých hodinách bola úroveň prejavu žiakov spisovne správna. V rámci tried boli zrejmé rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, ako aj v ich **schopnosti komunikovať**, čo potvrdili aj odpovede učiteľov v dotazníkoch zadaných ŠŠI. Väčšina žiakov komunikovala, reagovala na otázky učiteľa plynulo, pohotovo, preukazovala vedomosti vecne, v logickom slede. Niektorí žiaci sa do práce triedy, diskusie a vyjadrenia názorov nezapájali. U aktívnych žiakov bola slovná zásoba dostatočne rozvinutá, primerane k veku, čo viedlo k efektívnej vzájomnej spolupráci i k spolupráci s učiteľom. Žiaci často uplatňovali na hodinách odbornú terminológiu, pracovali s odbornými výrazmi, pojmami, vedeli ich opísať aj vlastnými slovami, no väčšinou sa zapájali do diania na hodinách stále tí istí žiaci. Získavanie a vymieňanie informácií prostredníctvom počítačových aplikácií či internetu bolo žiakom umožnené len na niektorých hodinách.

**V rámci rozvíjania poznávacích kompetencií** bola pozorovaná nízka miera zadávania úloh na vyššie myšlienkové procesy. Aktívne učenie sa žiakov, ako aj rozvíjanie ich kritického myslenia bolo podporované najmä úlohami na analýzu, ktoré žiaci dokázali riešiť prevažne samostatne. Úlohy na hodnotenie a tvorivosť sa vyskytli len na tretine hodín. Overovanie vedomostí a zručností žiakov realizovali učitelia najmä úlohami na zapamätanie a porozumenie preberaného učiva, prípadne aplikáciou vedomostí v konkrétnych či neznámych situáciách alebo analýzou, rozborom informácie, problému. Úlohy na argumentáciu, posudzovanie správnosti/nesprávnosti tvrdenia, tvorivosti, ako aj hodnotenia nejakého problému uplatňovali na hodinách len v malej miere.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci na väčšine hodín aktívni, sústredení, vymieňali si poznatky, navzájom spolupracovali, na niektorých hodinách prichádzali s novými nápadmi riešení. Pri samostatnej práci, práci vo dvojiciach/v skupinách (bola realizovaná na väčšine hodín), preberali zodpovednosť za ich realizáciu, riešenie. Často si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu, pracovať s ňou a odstrániť ju. Priestor na sebahodnotenie a hodnotenie výkonu spolužiakov, skupinovej práce vytvorili učitelia žiakom len v menšej miere. Žiaci prejavovali záujem vyjadrovať svoj názor, pričom boli vyzvaní aj k jeho argumentácii, obhajobe. Preukázali schopnosť aktívne počúvať, vypočúť si názor a rešpektovať názor iných.

Na všetkých hodinách prevládala ústretová atmosféra, empatia nielen medzi spolužiakmi, ale aj vo vzťahu učiteľ-žiak. Žiaci preberali zodpovednosť za svoje konanie, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania. Vo veľkej miere mali možnosť pri rôznych úlohách vzájomne kooperovať, pomáhať si. Ku konečnému výsledku prevažne dospeli spoločným úsilím.

Výsledky mali možnosť tiež prezentovať pred svojimi spolužiakmi, prípadne ich podložiť argumentami, čím preukázali dobrú úroveň **rozvoja sociálnych zručností a schopností**.

### **Vyučovanie učiteľom**

Podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka vytvárali učitelia na hodinách často. K žiakom pristupovali individuálne (žiaka usmernili, dodatočne vysvetlili, postupovali s ohľadom na jeho individuálne potreby) alebo využili spoluprácu s pedagogickým asistentom. Používanie **aktivizujúcich metód smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka**, k rozvíjaniu kritického myslenia pozitívne ovplyvnilo aj aktivitu a prácu žiakov, ich spoluprácu, sústredenie sa pri plnení úloh. Takmer na všetkých hodinách využívali učitelia **materiálno-technické prostriedky** vrátane IKT (obrázkový materiál, hry, testy). Počas výchovno-vzdelávacieho procesu vytvárali učitelia v triedach **pozitívnu atmosféru**, prevládala vzájomná empatia, pocit istoty. Výrazná podpora **wellbeingu** žiakov zabezpečovala prostredie, ktoré pôsobilo bezpečne a v ktorom sa žiaci cítili spokojne. Prácu žiakov na hodinách hodnotili **prevažne formatívne**, často využívali povzbudenie, pochvalu, pozitívne hodnotenie, čo zvyšovalo motiváciu žiakov.

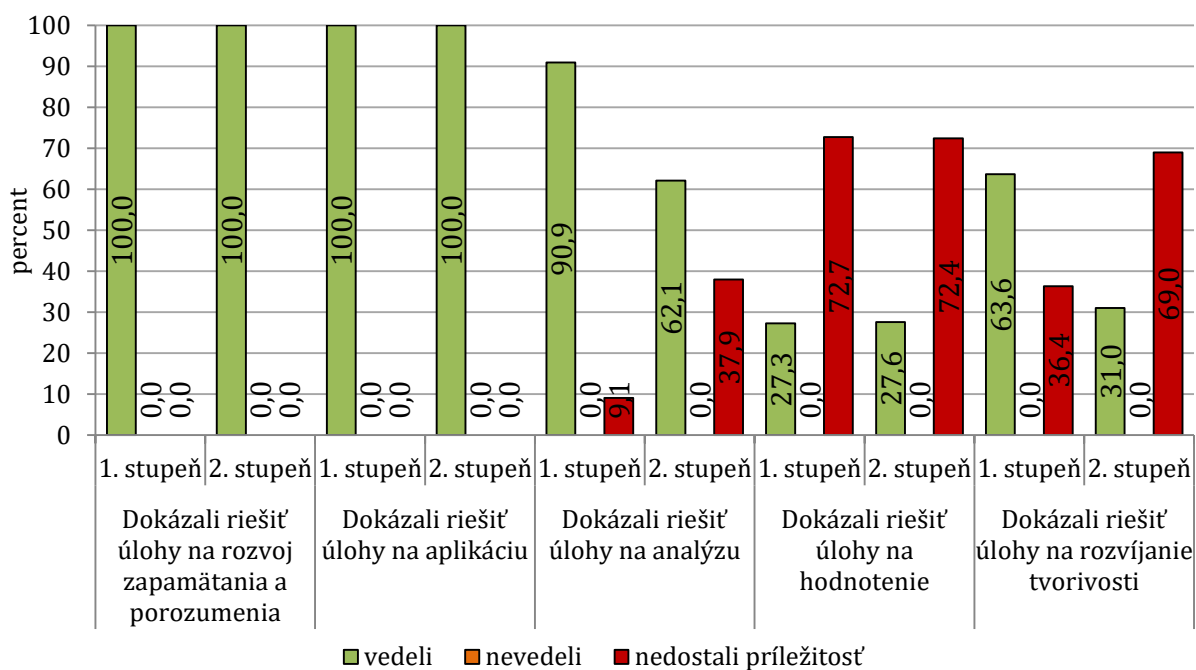
### **Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín**

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia zo strany učiteľov v triedach v oboch stupňoch vzdelávania;
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia vyváženou kombináciou pochvaly a kritiky podporujúce aktivitu žiakov.

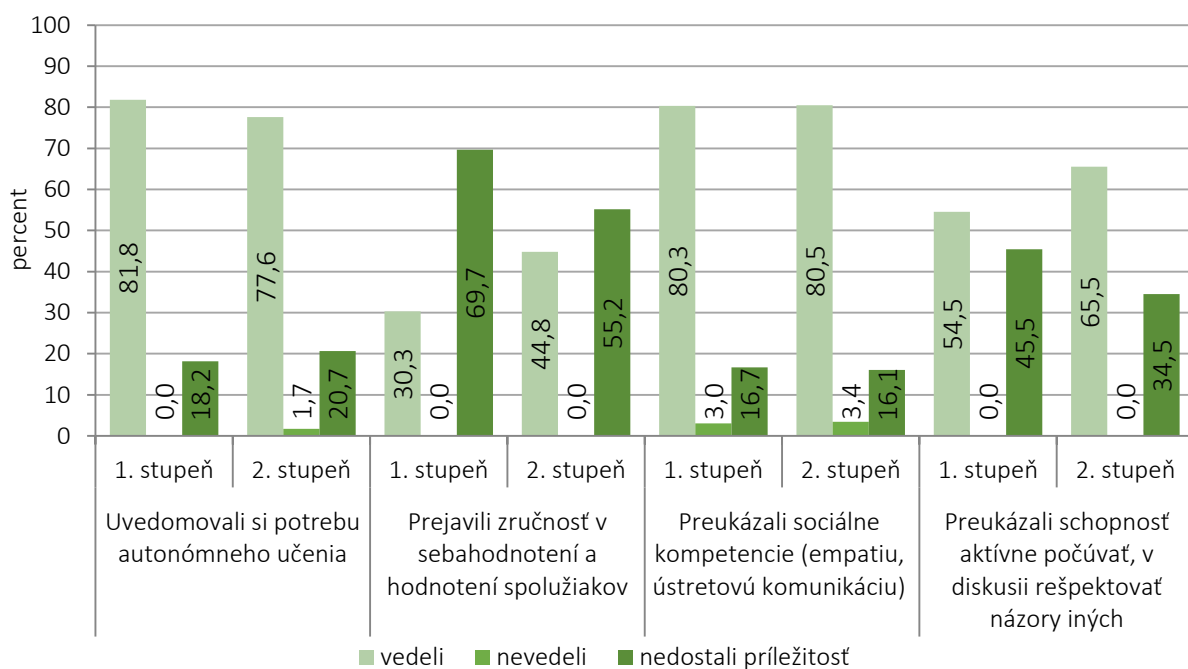
### **Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín**

- nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií prostredníctvom zadávania úloh, ktoré podporujú hodnotiace myslenie žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní;
- nedostatočná podpora rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa zapájaním žiakov do hodnotenia svojich aj spolužiakových výkonov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní.

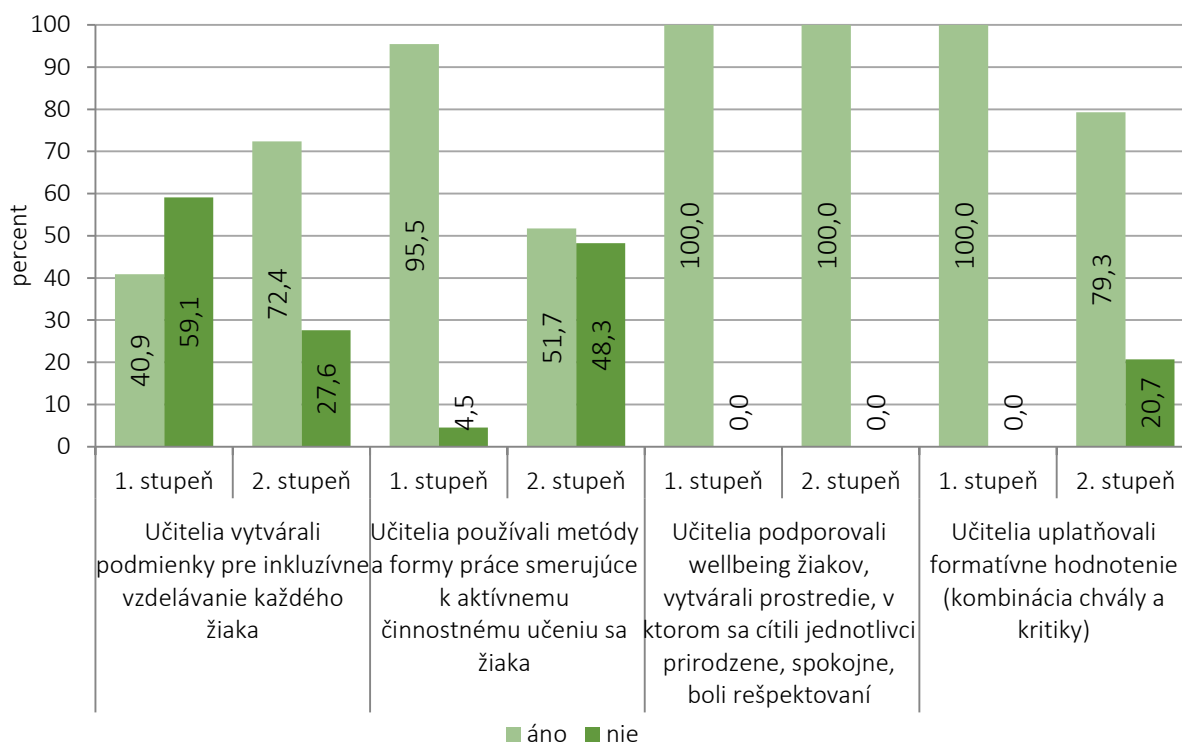




Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania

### Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Po vyhodnotení diagnostiky vedomostí a zručností žiakov škola **vykonala zmeny v ŠkVP** pre nižšie stredné vzdelávanie. **Úpravu urobila v UO**, pričom postupovala **v zmysle dodatku č. 7 a č. 9 k ŠVP**. Redukcia učiva bola vykonaná v súvislosti so zabezpečením nadväznosti stupňami vzdelania v dvoch vzdelávacích oblastiach, a to **Matematika a práca s informáciami a Človek a príroda**. Ostatné vzdelávacie oblasti nadväzovali naprieč vyučovacími predmetmi a stupňami vzdelávania. Škola ďalej **modifikovala systém klasifikácie a hodnotenia žiakov**. S cieľom zistenia spôsobu vzdelávania a uplatňovania podporných opatrení pre žiakov po skončení dištančného vzdelávania ŠŠI administrovala dotazníky, ktoré zadala učiteľom školy a žiakom nižšieho stredného vzdelávania. Väčšina učiteľov v dotazníku uviedla, že výsledné zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania preukázali rozdiely v ich vedomostiach a zručnostiach v rámci triedy, ako aj stratu schopnosti žiakov systematicky a sústredene pracovať. Potvrdili to aj hospitácie realizované ŠŠI. Menej ako polovica učiteľov v dotazníku označila, že u žiakov zaznamenali nižšiu schopnosť žiakov komunikovať a spolupracovať. Stratu motivácie žiakov vzdelávať sa učelia v dotazníku nepotvrdili.

Škola prijala opatrenia v oblasti podpory žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese, wellbeingu všetkých žiakov, podpory žiakov v čase mimo vyučovania ako i skvalitnenia práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov. Počas adaptačného obdobia **upravila rozvrh hodín<sup>5</sup>**, zaviedla **pravidelné hodiny s triednym učiteľom**, špeciálnym pedagógom alebo

<sup>5</sup> maximálne 4 – 5 hodín denne

ďalšími odbornými zamestnancami školy<sup>6</sup>, zaradila **pohybové bezkontaktné aktivity** vo vonkajšom prostredí a realizovala aj **aktivity primárnej prevencie rizikového správania**<sup>7</sup>. Pri identifikovaní problémov v správaní, zmenách v prejavoch žiaka, vzdelávacích problémoch či pri podpore žiakov so ŠVVP **mali učители aj žiaci možnosť spolupracovať** so školským psychológom, špeciálnymi pedagógmi, s pedagogickými asistentami a Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie v Ružomberku. Spoluprácu so špeciálnymi pedagógmi a pedagogickými asistentami v dotazníku potvrdila väčšina učiteľov a 20 % žiakov. **V oblasti podpory žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese** väčšina učiteľov v dotazníku aj v rozhovore uviedla, že na hodinách využívali zážitkové, bádateľské, projektové, komunitné vyučovanie, ročníkové práce, predĺžený výklad, skupinovú prácu. V záujme podpory individuálneho vzdelávacieho obsahu každého žiaka používali na vyučovacích hodinách rôzne výukové aplikácie a vzdelávacie portály<sup>8</sup>. Potvrdilo to aj priame pozorovanie vyučovacích hodín, avšak v dotazníku to potvrdila len menej ako polovica žiakov. Podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách pomocou uplatňovania špecifických pedagogických intervencií uviedla v dotazníku väčšina učiteľov, opäť to však potvrdila menej ako polovica žiakov. Diferenciáciu úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiaka uviedli takmer všetci učители, avšak až 93,98 % žiakov označilo zápornú odpoveď. V rámci hospitovaných hodín bola diferenciácia úloh a zadaní pozorovaná na viacerých hodinách (58,8 %). Cílené podporovanie rozvoja každého žiaka podľa jeho individuálnych potrieb potvrdili všetci učители a aj väčšina hospitovaných hodín. Zaraďovanie skupinovej práce na hodinách uviedli všetci učители, potvrdila to viac ako polovica žiakov, analýza priameho pozorovania vyučovacích hodín to potvrdila na 73,50 %. Všetci učители uvádzali, že na hodinách venovali pozornosť rozvíjaniu sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností. Potvrdila to aj väčšina žiakov v dotazníku, nie však priame pozorovanie vyučovacích hodín. Všetci učители zhodne v dotazníku uviedli, že na hodinách vytvárali priestor pre rovesnícke učenie sa žiakov, čo potvrdilo takmer 68,67 % žiakov. Viac ako polovica učiteľov uviedla, že využíva pomoc pedagogického asistenta, čo však žiaci nepotvrdili. Zápornú odpoveď označilo viac ako polovica žiakov.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola **podporovala wellbeing** žiakov, čo v plnej miere potvrdila analýza priameho pozorovania vyučovacích hodín v primárnom aj v nižšom strednom vzdelávaní. Takmer všetci učители uviedli, že do vyučovania začleňovali aktivity na posilnenie sociálneho učenia sa žiakov. Zaisťovali podmienky pre vytváranie bezpečného prostredia a rozvoj emocionálnych kompetencií žiakov. Učители v dotazníkoch uviedli, že realizovali triedne aktivity zamerané na obnovenie a upevňovanie vzťahov v rovesníckych skupinách a programy primárnej prevencie rizikového správania žiakov, čo však žiaci vo svojich odpovediach v plnej miere nepotvrdili.

**V oblasti podpory žiakov v čase mimo vyučovania** uviedla riaditeľka školy aj individuálnu prácu špeciálneho pedagóga so žiakmi, individuálne/skupinové doučovanie žiakov, čo vo svojich odpovediach v dotazníkoch potvrdili všetci učители, no potvrdilo to len minimum (10,84 %) žiakov.

V rámci aktualizácie vzdelávania v záujme skvalitnenia dištančného vzdelávania absolvovali učители vzdelávanie v aplikácii ZOOM a Webex. Učители matematiky a prírodovedných predmetov sa vzdelávali v rámci projektu **IT Akadémia** a 9 učiteľov sa online vzdelávalo prostredníctvom medzinárodného projektu **KA203 Erasmus+**.

---

<sup>6</sup> v adaptačnom období minimálne 1 hodina denne, v poadaptačnom období 2 - 3krát týždenne

<sup>7</sup> Bútlavá vřba, Bubnovačka, rozhlasová relácia Neostaň sám, prednáška o nástrahách internetu a kyberšikane, intervenčné aktivity s nízkoprahovým centrom RK PREROD, s Policajným zborom SR Ružomberok

<sup>8</sup> Kahoot, Alf, Kozmix

Na základe rozhovoru s riaditeľkou školy, vyhodnotením jednotlivých častí dotazníkov učiteľov a žiakov a priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu a vzhľadom k takmer identickému počtu neprospievajúcich žiakov v sledovaných školských rokoch 2018/2019 a 2020/2021 možno konštatovať, že realizované opatrenia na podporu ohrozenej skupiny žiakov **boli efektívne.**

## 2 ZÁVERY

---

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **dostatočne napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

### Výrazné pozitíva

- uplatňovanie formatívneho hodnotenia s využitím pochvaly s cieľom zvýšenia aktivity žiakov a ich podpory vo vzdelávaní,
- vytváranie istoty a psychického bezpečia, zabezpečovanie wellbeingu všetkých žiakov,
- zapojenie sa do projektov zameraných na odstránenie deficitu v poznatkovej úrovni žiakov.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov,
- vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

### OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### 1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh na hodnotenie a tvorivosť,
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov, zručnosti hodnotiť výkon spolužiakov a vedieť akceptovať hodnotenie druhých,
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na uplatňovanie inkluzívneho vzdelávania personalizovaním vyučovacieho procesu.

### PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP 2020/2021, 2021/2022 a jeho prílohy
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach ZŠ za školský rok 2018/2019 a 2020/2021
3. Zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov
4. Vyhodnotenie plánu práce metodického združenia; predmetovej komisie
5. Zápisnice zo zasadnutia pedagogických rád
6. Rozvrhy hodín učiteľov, tried a školského špeciálneho pedagóga
7. Smernica o dištančnom vzdelávaní

8. Usmernenie k hodnoteniu žiakov počas prezenčného a dištančného vzdelávania v školskom roku 2020/2021
9. Žiacke portfólia, testy, písomné práce žiakov
10. Písomné záznamy o diagnostike žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch
11. Plán adaptačného obdobia vzdelávania žiakov po návrate do škôl

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: RNDr. Daniela Švrhová

Dňa: 28. 02. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
RNDr. Daniela Švrhová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
RNDr. PaedDr. Elena Volanská

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 03. 2022**  
v Ružomberku

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

RNDr. Daniela Švrhová .....

za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. PaedDr. Elena Volanská .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

RNDr. PaedDr. Elena Volanská .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

RNDr. Daniela Švrhová .....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti