



Číslo: 5050/2021-2022

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 17. 01. 2022 do 21. 01. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, P. Mudroňa 3, Martin	
Zriaďovateľ	Mesto Martin

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Jozef Krížo, riaditeľ školy

Mgr. Tatiana Mikulková, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Klaudia Kráľová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5050/2021-2022 zo dňa 10. 01. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Magdaléna Bumbalová, školská inšpektorka,
ŠIC Žilina

PaedDr. Zlatica Potančoková, školská inšpektorka,
ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Beáta Veselská, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná mestská základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. ZŠ mala 19 tried s počtom žiakov 412. Na prvom stupni vzdelávala 182 žiakov, z nich 5 žiakov sa vzdelávalo v zahraničí, 11 žiakov bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 3 žiaci cudzinci, 2 žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 2 žiaci z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Na druhom stupni vzdelávala 230 žiakov, z nich 12 žiakov sa vzdelávalo v zahraničí, 36 žiakov bolo so ZZ a 1 žiak cudzinec. Žiakov z MRK ani žiakov zo SZP škola na druhom stupni neevidovala. Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) so 6 oddeleniami, ktoré navštevovalo 141 detí. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 12 učiteľov prvého stupňa, 20 učiteľov druhého stupňa, 6 vychovávateľiek, 2 školské špeciálne pedagogičky, 8 pedagogických asistentov a 1 školská psychologička. Škola evidovala 7 žiakov

(3 žiaci prvého stupňa, 4 žiaci druhého stupňa, z nich 3 žiaci so ZZ), ktorí sa v školskom roku 2020/2021 nezúčastňovali dištančného vzdelávania.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

Riaditeľ školy uviedol, že po návrate k prezenčnej forme vzdelávania na diagnostiku vedomostí a zručností žiakov učitelia využívali viaceré pedagogické metódy a prístupy (riadený rozhovor, aplikácia naučených vedomostí, didaktické hry, ...) s cieľom zisťovania úrovne osvojenia učiva žiakmi z predchádzajúceho obdobia a identifikovania nedostatkov v ich vedomostiach.

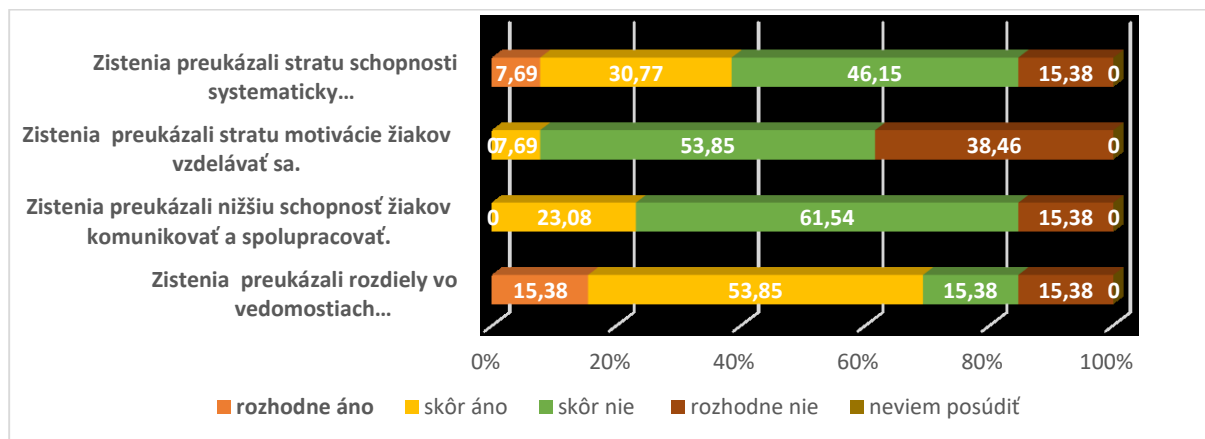
Analýza zistení preukázala, že **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola nižšia** vo vzdelávacích oblastiach Jazyk a komunikácia a Človek a príroda. Škola prijatím viacerých podporných opatrení (opakovanie a utvrdzovanie učiva, individuálne doučovanie) zistené nedostatky do konca školského roka 2020/2021 odstránila. Vo vzdelávacích oblastiach Matematika a práca s informáciami a Človek a spoločnosť bola **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov nízka**, škola prijatím viacerých podporných opatrení (doučovanie, presun učiva do vyšších ročníkov) umožnila žiakom čo najadekvátnejšie nadobudnúť potrebné vedomosti a zručnosti so zreteľom na následky mimoriadnej situácie.

V prípade zistenia nedostatočnej fixácie učiva žiakmi učitelia zaradili opätovné vysvetlenie, opakovanie, precvičenie, ako aj diferenciaciu úloh. Niektorí učitelia si vytvárali portfólia svojich žiakov, čím získali ucelený obraz o vedomostiach žiakov, spolupracovali s pedagogickým asistentom, so školskou špeciálnou pedagogičkou, venovali zvýšenú pozornosť žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), využívali motivačné pochvaly a povzbudenie.

Z hľadiska adaptácie žiakov na prezenčné vzdelávanie škola realizovala aktivity zamerané na rozvoj komunikácie, empatie, tolerance. Adaptačné prvky vo výučbe realizovali do konca školského roka.

Väčšina učiteľov v rozhovoroch a v dotazníku administrovanom Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) uviedla, že zisťovaním úrovne osvojených vedomostí sa preukázali rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov v rámci triedy. Nižšiu schopnosť komunikovať a navzájom spolupracovať väčšina učiteľov nezaznamenala a nepotvrdila ani stratu ich motivácie k učeniu sa či schopnosti systematicky pracovať. V primárnom vzdelávaní škola v školskom roku 2018/2019 evidovala jedného neprospievajúceho žiaka a v školskom roku 2020/2021 6 neprospievajúcich žiakov. Z neprospievajúcich žiakov sa dištančného vzdelávania v školskom roku 2020/2021 nezúčastňoval jeden žiak. Riaditeľ školy sa v rozhovore vyjadril, že medzi dôvody neprospievania žiakov nepatrila ich neúčast na dištančnom vzdelávaní.

Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania

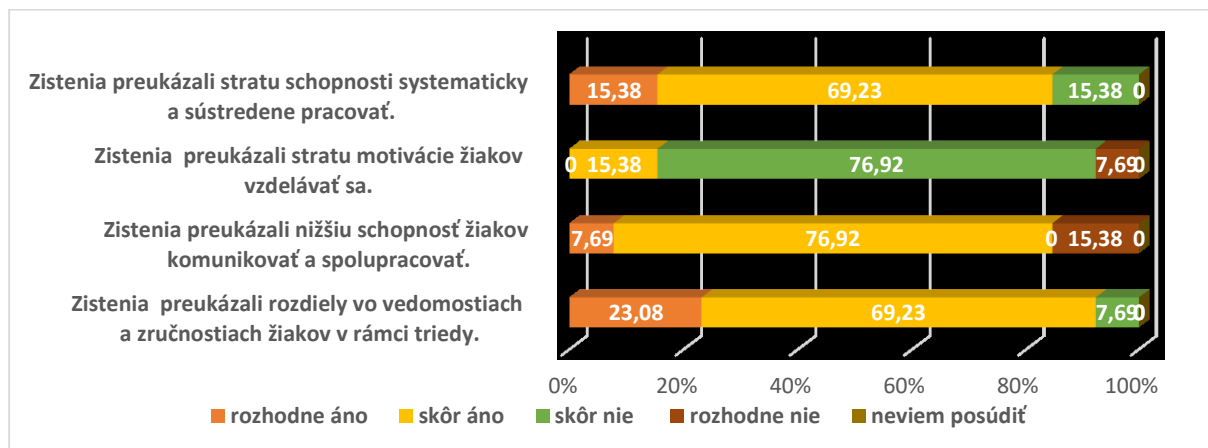
Škola nepredložila materiály, ktoré by preukázateľne potvrdzovali **overovanie úrovne vedomostí a zručností** žiakov po ukončení dištančného vzdelávania z jednotlivých vyučovacích predmetov. V rozhovore sa zástupkyňa riaditeľa školy vyjadrila, že v tomto smere nechali svojim pedagogickým zamestnancom voľnosť, spoločnú realizáciu diagnostiky vedomostí a zručností žiakov pripravenú nemali. Väčšina učiteľov uviedla, že overovala úroveň vedomostí a zručností počas dištančného vzdelávania a aj po jeho ukončení prostredníctvom písomných prác, rôznymi testami, kvízmi, ústnym skúšaním, prezentovaním výsledkov žiackych prác, sledovaním výkonu žiakov a ich pripravenosti na vyučovanie. Počas dištančného vzdelávania škola zabezpečila žiakom rodičov pracujúcich v prvej línii vzdelávania v skupinách 5+1, čo rodičia a žiaci v plnej miere využili. Zúčastňovali sa ho aj žiaci, ktorí mali problém s dištančným vzdelávaním. Pred nástupom žiakov na prezenčné vyučovanie škola pripravila Plán adaptačného vzdelávania, v ktorom uviedla, ako sa bude realizovať vyučovanie prvé dva týždne po návrate žiakov do škôl. Upravený bol aj rozvrh hodín podľa odporúčanej indikatívnej záťaže. Prvý týždeň trávili žiaci hodiny v triedach so svojimi triednymi učiteľmi, ktorí venovali zvýšenú pozornosť wellbeingu a postupnej socializácii žiakov do kolektívov prostredníctvom rozhovorov, aktivít, besied so žiakmi. Do vyučovania častejšie zaraďovali inscenačné metódy, dramatizáciu, projektové metódy.

Analýza zistení preukázala, že **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola nízka, žiaci mali nedostatky vo všetkých vzdelávacích oblastiach**. Eliminovanie zistených nedostatkov si vyžadovalo prijatie systému podporných opatrení. Na základe podrobnej analýzy vedomostí žiakov, ktoré vypracovali jednotlivé predmetové komisie, učitelia zadefinovali obsah vzdelávania, ktorý nebol v jednotlivých ročníkoch a v jednotlivých predmetoch z dôvodu prechodu na dištančné vzdelávanie prebratý. Škola túto situáciu riešila **presunom učiva do vyšších ročníkov tak**, aby umožnila žiakom čo najlepšie nadobudnúť potrebné vedomosti a zručnosti s ohľadom na dôsledky mimoriadnej situácie.

Učitelia vo vyučovacom procese uplatňovali individuálny prístup k žiakom, ktorí mali problémy s pochopením učiva, častejšie zaraďovali do vyučovania zážitkové, problémové, bádateľské a blokové vyučovanie, zábavné kvízy.

Škola mala v školskom roku 2018/2019 v nižšom strednom vzdelávaní **9 neprospievajúcich** žiakov. V školskom roku 2020/2021 mala **10 neprospievajúcich** žiakov, z nich **3** žiaci sa v školskom roku 2020/2021 nezúčastňovali dištančného vzdelávania.

Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Úprava školského vzdelávacieho programu

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom. V školskom roku 2020/2021 v plnom rozsahu postupovala pri výchove a vzdelávaní pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie podľa nezmeneného ŠkVP, pôvodného učebného plánu a podľa pôvodných učebných osnov. V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že v záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania žiakov v aktuálnom školskom roku bolo potrebné presunúť učivo z jednotlivých predmetov do vyšších ročníkov, čo potvrdili zistenia z príslušnej pedagogickej dokumentácie.

Presun učiva realizovali vo vzdelávacích oblastiach Jazyk a komunikácia (slovenský jazyk a literatúra (SJL), anglický jazyk (ANJ) – nižšie stredné vzdelávanie), Matematika a práca s informáciami (matematika (MAT) – primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie), Človek a príroda (biológia (BIO) – nižšie stredné vzdelávanie) a Človek a spoločnosť (vlastiveda (VLA) – primárne vzdelávanie, geografia (GEO) – nižšie stredné vzdelávanie). Tieto zmeny boli zaznamenané v ŠkVP, v dokumentácii predmetových komisií a metodických združení a prerokované boli na zasadnutiach pedagogickej rady.

Škola do rozvrhu hodín nezaradila blokové vyučovanie a neupravila ani dĺžku prestávok za účelom realizácie pohybových aktivít žiakov.

Prechodom na dištančné vzdelávanie škola modifikovala systém hodnotenia a klasifikácie žiakov v primárnom aj v nižšom strednom vzdelávaní na klasifikáciu známku profilových predmetov a slovné hodnotenie výchovných predmetov. Zmenený spôsob hodnotenia bol prerokovaný a odsúhlasený na zasadnutí pedagogickej rady.

Systém opatrení na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov

Po návrate žiakov do školy po ukončení dištančného vzdelávania učitelia venovali pozornosť adaptácii žiakov na školu prostredníctvom riadeného rozhovoru špeciálnej pedagogičky a školskej psychologičky so žiakmi. Obsah zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov školy a vyhodnotenia plánu práce špeciálnej pedagogičky deklaroval realizáciu didaktických hier zameraných na rozvoj sociálnych vzťahov a triednych aktivít zacielených na rozvoj ich komunikačných zručností, na prevenciu problémového správania, na rozvoj tolerancie a empatie, sebahodnotiacich zručností žiakov a na vytváranie pozitívnej klímy v triede. V prípade výskytu adaptačných porúch u žiakov školská špeciálna pedagogička so školskou psychologičkou realizovali krízové intervencie a poradenstvo žiakom aj ich zákonným zástupcom.

Systém opatrení, ktoré škola prijala, bol podľa vyjadrenia riaditeľa školy zameraný na podporu učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách a na wellbeing všetkých žiakov.

V rámci podpory učenia sa žiakov na hodinách využívali učitelia inovatívne formy vyučovania (problémové, zážitkové, bádateľské vyučovanie), uplatňovali tiež špeciálne pedagogické intervencie (predĺžený výklad, predĺžený čas na prácu, individuálny prístup), čo v dotazníkoch potvrdili takmer všetci učitelia, a tiež aj výsledky priameho pozorovania vyučovacieho procesu, ale žiaci uvedenú skutočnosť nepotvrdili. V dotazníku viac ako dve tretiny žiakov uviedli, že učitelia sa zaujímali o ich problémy v učení, chválili ich a povzbudzovali, keď odpovedali správne alebo splnili úlohu. Špecifické potreby žiakov podľa vyjadrenia riaditeľa školy aj učiteľov v dotazníkoch boli podporované zadávaním diferencovaných úloh, individuálnym prístupom a možnosťou pracovať s pedagogickým asistentom. Vyjadrili sa, že vytvárali žiakom priestor na rozvíjanie ich sebahodnotiacich zručností a schopností hodnotenia výkonu spolužiaka, čo v dotazníkoch potvrdila len menej ako polovica žiakov. Vedenie školy spolu s pedagogickými zamestnancami úzko spolupracovalo s rodičmi žiakov pri riešení problémov počas dištančnej aj prezenčnej formy vzdelávania s cieľom ich zapojenia do spolupráce, pravidelne informovalo rodičov o dosahovaných vzdelávacích výsledkoch žiakov.

Wellbeing všetkých žiakov učitelia podporovali posilnením sociálneho učenia sa žiakov, realizovaním uvedených triednych aktivít a programov primárnej prevencie rizikového správania sa žiakov. Potvrdili to aj zistenia z pozorovania vyučovacieho procesu, na sledovaných hodinách učitelia vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie, podporovali wellbeing žiakov, na ocenenie ich výsledkov využívali formatívne hodnotenie.

V čase mimo vyučovania mali žiaci možnosť konzultovať svoje problémy so školskou špeciálnou pedagogičkou a školskou psychologičkou. Podľa vyjadrenia učiteľov v dotazníkoch škola ponúkla žiakom možnosť skupinového aj individuálneho doučovania a podľa vyjadrenia školskej špeciálnej pedagogičky na žiadosť rodičov aj online doučovanie. Niekoľkí žiaci nižšieho stredného vzdelávania navštevovali ŠKD. Škola nebola zapojená do projektu Spolu múdrejší ani do projektu Letná škola, podľa vyjadrenia riaditeľa školy pre nezáujem žiakov.

Pre skvalitnenie práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov mala škola vytvorený inkluzívny tím. Na získanie nových kompetencií pre prácu so žiakmi všetci učitelia školy absolvovali interné vzdelávanie zamerané na dištančné vzdelávanie v aplikácii ZOOM.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Primárne vzdelávanie

V primárnom vzdelávaní bolo počas tematickej inšpekcie vykonaných 24 hospitácií v predmetoch SJL, ANJ, MAT, prírodoveda (PDA) a VLA.

Učenie sa žiaka

Na sledovaných hodinách žiaci prejavili veku **primerané komunikačné zručnosti**. Na podnety učiteľov reagovali aktívne a ochotne, v ústnom prejave nepoužívali nárečie, vyjadrovali sa spisovne správne, často používali odbornú terminológiu, efektívne spolupracovali (žiak – žiak, učiteľ – žiak). S výučbovými programami a vzdelávacími aplikáciami mali možnosť pracovať na viac ako polovici hodín.

Poznávacie kompetencie boli rozvíjané na všetkých hodinách prostredníctvom úloh na podporu nižších myšlienkových procesov (porozumenie, zapamätanie, aplikácia), v ktorých žiaci dokázali samostatne a mechanicky spoľahlivo používať osvojené vedomosti. Vyššie myšlienkové procesy boli rozvíjané prevažne úlohami na analýzu, na polovici hodín na hodnotenie a ojedinele na tvorivosť, pričom žiaci dokázali pri ich riešení identifikovať príčiny vzťahov, posúdiť správnosť postupov.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** si žiaci zväčša uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja, na hodinách sa často zapájali do činností, v procese vzdelávania spolupracovali. Na viac ako polovici hodín boli iniciatívni, prichádzali s novými nápadmi pri riešení úloh. Na polovici hodín si dokázali uvedomiť chybu, identifikovať jej príčinu. Len na malom počte hodín viedli učitelia žiakov k zhodnoteniu vlastných alebo spolužiakových výkonov s uvedením adekvátnej argumentácie. Učitelia zväčša v závere hodín žiakov pochválili a stručne zhodnotili ich činnosť na hodine.

V triedach žiaci dodržiavali pravidlá správania, prejavovali empatiu na vytváranie pozitívnych vzťahov, aktívne počúvali. Na viac ako polovici hodín mali možnosť pracovať v skupinách alebo vo dvojiciach, akceptovali dohodnuté pravidlá práce, vzájomne kooperovali, v menšej miere konštruktívne diskutovali. Len na štvrtine hodín im bola umožnená prezentácia výsledkov spoločnej práce, priestor na ich zdôvodnenie im poskytnutý nebol.

Vyučovanie učiteľa

Poskytovanie **podporných stimulov pre efektívne stratégie učenia** sa každého žiaka a personalizácia výučby s ohľadom na učebnú záťaž žiakov boli pozorované na väčšine hodín. Učitelia priebežne žiakov chválili, čím zaisťovali pozitívnu atmosféru v triede, využívali materiálno-technické prostriedky. Často uplatňovali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, rozvíjali kritické myslenie, metakogníciu a vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách.

Nižšie stredné vzdelávanie

V nižšom strednom vzdelávaní bolo vykonaných 29 hospitácií v predmetoch SJL, ANJ, MAT, BIO, DEJ.

Učenie sa žiaka

Úroveň ústneho prejavu žiakov bola na všetkých hodinách spisovne správna. Žiaci sa vyjadrovali plynulo, väčšinou pohotovo reagovali na otázky učiteľa, vedomosti preukazovali prevažne vecne, v logickom slede. Ich slovná zásoba bola dostatočne rozvinutá (s výnimkou niektorých jednotlivcov), primerane k veku, čo viedlo k efektívnej spolupráci žiak – žiak, učiteľ – žiak. Okrem jednej hodiny na všetkých ostatných uplatňovali žiaci aj odbornú terminológiu. Odborné pojmy, termíny vedeli opísať vlastnými slovami, vysvetliť ich význam, prípadne rozdiely medzi nimi, vedeli ich uplatniť vo výchovnovzdelávacom procese. Zmysluplné získavanie a vymieňanie informácií prostredníctvom počítačových aplikácií či internetu im nebolo umožnené ani na jednej hodine.

V rámci rozvíjania poznávacích kompetencií bola pozorovaná relatívne nízka miera zadávania úloh na vyššie myšlienkové procesy. Prehľad o vedomostiach a zručnostiach žiakov získavali učitelia prevažne prostredníctvom úloh na zapamätanie a porozumenie preberaného učiva, ako aj z aplikácie už overených vedomostí a zručností v konkrétnych či neznámych situáciách. Tieto typy úloh boli sledované na všetkých hodinách. Kritické myslenie a aktívne učenie sa žiakov podporovali učitelia najmä úlohami na analýzu, ktoré nie vždy žiaci dokázali riešiť samostatne. Občas potrebovali pomoc či usmernenie učiteľa, niekedy dovysvetlenie problémovej úlohy. Žiaci dostali tiež príležitosť na argumentáciu, hodnotenie či posudzovanie správnosti/nesprávosti riešenia nastoleného problému, prostredníctvom zaujímavých úloh mali možnosť na štvrtine hodín rozvíjať svoju tvorivosť.

Na všetkých hodinách boli žiaci aktívni, sústredení, vymieňali si poznatky, spolupracovali vo dvojiciach aj v skupinách, čím boli u nich **rozvíjané kompetencie k celoživotnému učeniu sa ako aj kompetencie sociálnych zručností a schopností**. Ojedinele prejavili iniciatívu, prichádzali s novými nápadmi riešení, zapájali sa vlastnou činnosťou do diania na hodinách. Pri samostatnej práci, práci vo dvojiciach/v skupinách, ktorá bola realizovaná vo veľkej miere, preberali žiaci zodpovednosť za jej realizáciu a riešenie. Takmer na všetkých hodinách dokázali pracovať s chybou, identifikovať jej príčinu, odstrániť ju, opraviť, prípadne sa z nej poučiť. Pri skupinovej práci vzájomne kooperovali, k výsledku prevažne dospeli spoločným úsilím a rovnakou mierou. Výsledky svojej činnosti, ak dostali príležitosť, vedeli viacerí prezentovať, menej ich však vedeli objektívne posúdiť, prípadne zdôvodniť. Priestor na sebahodnotenie, hodnotenie výkonu spolužiakov, práce skupiny, triedy dostali žiaci asi na polovici hodín. Zhodnotiť svoj výkon ako aj výkon svojich spolužiakov im väčšinou nerobilo problém, vedeli tiež reagovať na hodnotenie svojho výkonu. Atmosféra v triede bola na všetkých hodinách ústretová, prevládala empatia nielen medzi spolužiakmi, ale aj vo vzťahu učiteľ-žiak. Žiaci preberali na všetkých hodinách zodpovednosť za svoje konanie, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania.

V rámci rozvíjania občianskych kompetencií sa žiaci zapájali do diskusie, vo veľkej miere prejavovali záujem vyjadriť svoj názor k preberanej téme, vedeli ho obhájiť, prípadne podložiť argumentami, rovnako dokázali aktívne počúvať a rešpektovať názor iných.

Vyučovanie učiteľa

Podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka vytvárali učitelia na väčšine hodín. Uplatňovali najmä individuálny prístup k žiakom, usmernenie, dodatočné vysvetlenie zadania úloh, menej učitelia zadávali úlohy s rozdielnou náročnosťou. Vo väčšej miere používali

aktivizujúce metódy smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka, k rozvíjaniu kritického myslenia, čo sa odzrkadlilo aj na aktivitách a práci žiakov, ich spolupráci a sústredení sa pri plnení úloh. Aktivitu žiakov pozitívne ovplyvnilo aj vhodné a efektívne využívanie **materiálno-technických prostriedkov** vrátane IKT (prezentácia, ktorá slúžila ako obrázkový materiál, prípadne zdroj na tvorbu poznámok, model človeka, plagáty orgánových sústav, modely zvierat), čo bolo uplatňované na väčšine hodín. Počas výchovno-vzdelávacieho procesu vytvárali učitelia svojím prístupom v triedach na všetkých hodinách **pozitívnu atmosféru**, prevládala vzájomná empatia, pocit istoty. Výrazná podpora wellbeingu žiakov zabezpečovala prostredie, ktoré pôsobilo bezpečne a v ktorom sa žiaci cítili spokojne. Prácu žiakov na hodinách hodnotili učitelia **prevažne formatívne**, často využívali povzbudenie, pochvalu, pozitívne hodnotenie, čo zvyšovalo motiváciu žiakov v procese učenia sa.

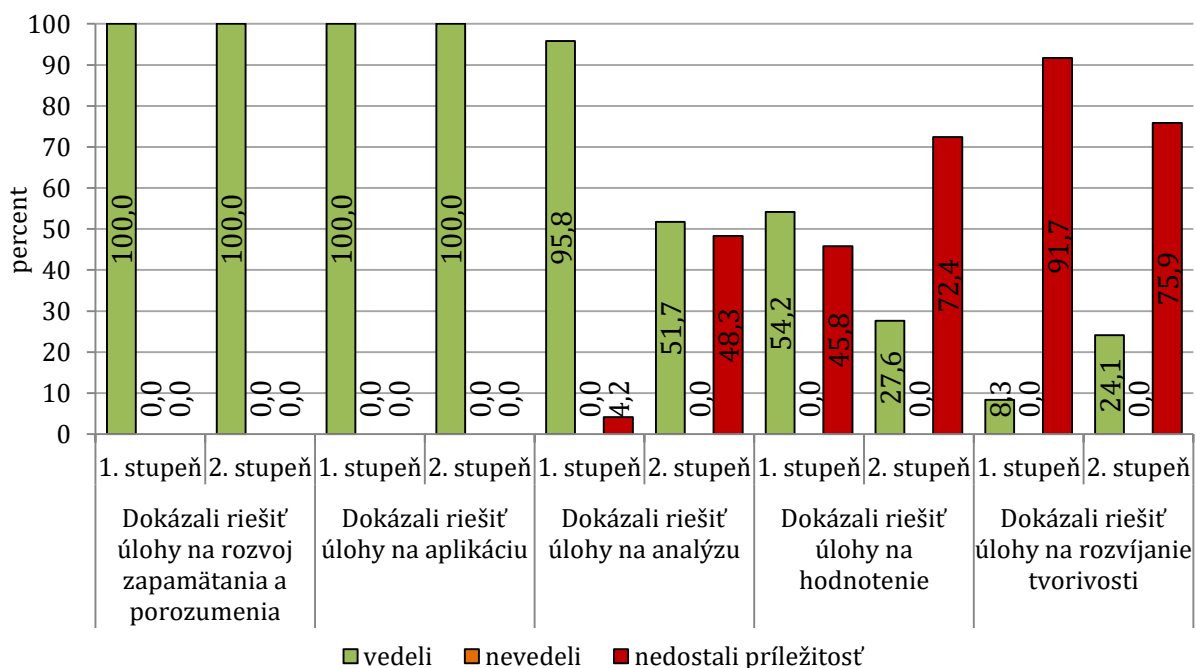
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- osobná zodpovednosť žiakov za svoje konanie a ich prispievanie k vytváraniu priaznivej triednej klímy (empatia) v primárnom aj nižšom strednom vzdelávaní

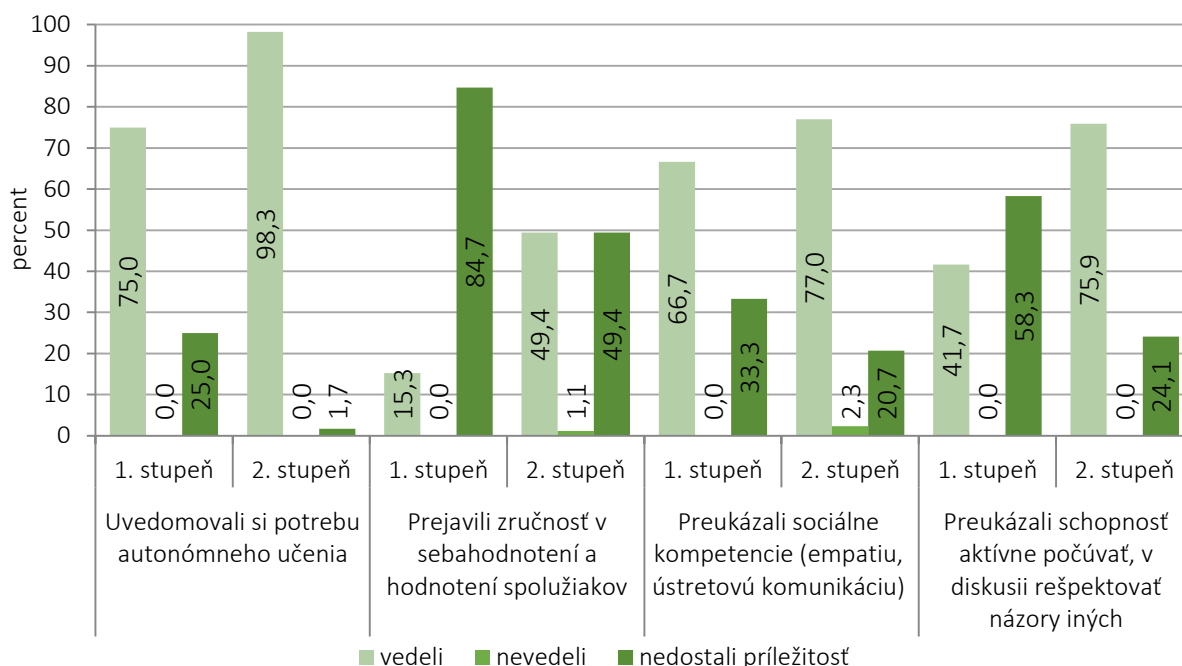
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

- nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií prostredníctvom zadávania úloh na hodnotenie a tvorivosť žiakov primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania,
- nevytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov v primárnom ani nižšom strednom vzdelávaní.

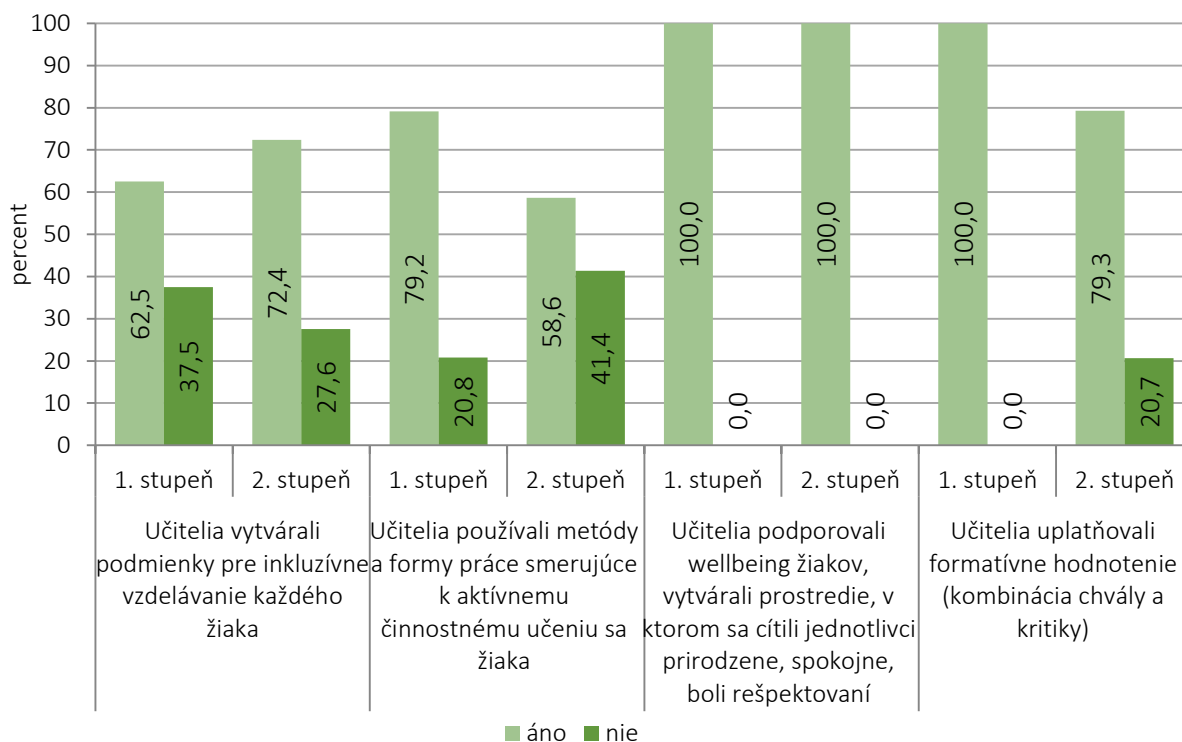
Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola v plnom rozsahu postupovala podľa nezmeneného ŠkVP, pôvodného učebného plánu a pôvodných učebných osnov. Úpravy urobila vo vlastných kritériách hodnotenia a klasifikácie a v rozvrhu hodín. Nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi a stupňami vzdelávania bola zabezpečená.

Škola nepredložila materiály, ktoré by preukázateľne potvrdzovali overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania z jednotlivých vyučovacích predmetov. Riaditeľ školy sa vyjadril, že po návrate k prezenčnej forme vzdelávania učitelia overovali úroveň vedomostí a zručností žiakov využívaním viacerých pedagogických metód a prijali podporné opatrenia zamerané na podporu učenia sa žiakov.

ŠŠI administrovala dotazníky zadané učiteľom a žiakom, ktorých cieľom bolo zistiť spôsob vzdelávania a uplatňovania podporných opatrení pre žiakov po skončení dištančného vzdelávania v aktuálnom školskom roku. Vyhodnotením odpovedí učiteľov z vykonanej diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po ukončení dištančného vzdelávania sa v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní podľa ich vyjadrení nepreukázala strata motivácie žiakov vzdelávať sa. Potvrdili ale rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov v rámci triedy. V primárnom vzdelávaní sa podľa ich vyjadrení nepreukázala nižšia schopnosť žiakov komunikovať a spolupracovať a ani strata schopnosti systematicky a sústredene pracovať. V nižšom strednom vzdelávaní zistenia učiteľov preukázali stratu schopnosti systematicky a sústredene pracovať a aj nižšiu schopnosť žiakov komunikovať a spolupracovať.

Škola evidovala neprospievajúcich žiakov. Realizovala opatrenia v oblasti podpory žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese, podpory wellbeingu všetkých žiakov, podpory žiakov v čase mimo vyučovania a aj v oblasti skvalitnenia práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov. V rozhovore riaditeľ školy v oblasti podpory žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese uviedol využívanie inovatívnych foriem vyučovania (blokové, zážitkové, bádateľské vyučovanie...), čo vo svojich odpovediach v dotazníku potvrdili takmer všetci učitelia a tiež viac ako polovica žiakov. V otázke zaraďovania práce s rôznymi výukovými aplikáciami sa odpovede učiteľov (50 %) a žiakov (12,04 %) nezhodovali. Uplatňovanie špecifických pedagogických intervencií ako aj diferenciaciu úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiaka potvrdili takmer všetci učitelia, ale len malá časť (13,89 %) žiakov. Otázky zamerané na cielené podporovanie rozvoja každého žiaka podľa jeho individuálnych potrieb, zaraďovanie skupinovej práce, rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiaka na vyučovaní potvrdili takmer všetci učitelia, naopak žiaci na tieto otázky v dotazníku väčšinou odpovedali nie, túto podporu nevnímali ako dostačujúcu. Vytváranie priestoru na hodnotenie výkonu spolužiaka potvrdila väčšina učiteľov, ale len štvrtina žiakov a nepotvrdilo to ani priame pozorovanie vyučovania.

Podporu wellbeingu všetkých žiakov potvrdil nielen riaditeľ školy, ale aj analýza priameho pozorovania vyučovacích hodín. Opatrenia zamerané na podporu wellbeingu škola zamerala najmä na posilnenie sociálneho učenia, čo vo svojich odpovediach v dotazníku potvrdili všetci pedagogickí zamestnanci a školskí inšpektori priamym pozorovaním na vyučovacích hodinách, naopak väčšina žiakov odpovedala nie. Z výsledkov dotazníka tiež vyplynulo, že odlišné názory medzi žiakmi a učiteľmi boli pri posudzovaní realizovania triednych aktivít zameraných na upevnenie vzťahov medzi žiakmi. Realizáciu programov na prevenciu rizikového správania potvrdili takmer všetci učitelia, ale viac ako polovica žiakov volila odpoveď nie. Škola počas prestávok nevytvorila priestor na posilnenie spoločenských vzťahov pomocou rôznych aktivít.

Rôzne názory medzi žiakmi a vyučujúcimi boli aj pri poskytovaní individuálneho/skupinového doučovania, viac ako polovica žiakov na rozdiel od učiteľov účasť na takýchto aktivitách nepotvrdila. Aj keď škola zabezpečila prístup do ŠKD aj žiakom nižšieho stredného vzdelávania, túto možnosť využili vo veľmi malej miere (5,55 %). Do projektov Letná škola a Spolu múdrejší škola zapojená nebola. Spoluprácu s rodičmi žiakov potvrdili nielen všetci učitelia, ale aj žiaci.

Pre skvalitnenie práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov mala škola vytvorený inkluzívny tím. Kooperáciu v záujme podpory žiakov vo vzdelávaní s inkluzívnym tímom potvrdili v dotazníku takmer všetci učitelia. Externého vzdelávania zameraného na rozvíjanie osvojených a získanie nových profesijných kompetencií sa za posledné dva roky zúčastnila len tretina učiteľov. Presentovanie vlastných didaktických materiálov prostredníctvom webinárov uvádzalo len 7,7 % učiteľov. Možnosť využívať v škole terapeutickú odbornú pomoc pri riešení vlastných, ale aj pracovných problémov učitelia nemali.

Na základe rozhovoru s riaditeľom školy, odpovedí učiteľov, niektorých žiakov v dotazníkoch, výsledkov analýzy priameho pozorovania vyučovacích hodín a vzhľadom k nízkemu počtu neprospievajúcich žiakov (3,98 % k celkovému počtu žiakov školy) v školskom roku 2020/2021 možno konštatovať, že realizované opatrenia na podporu ohrozenej skupiny žiakov boli efektívne.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie podporných opatrení v oblasti wellbeingu všetkých žiakov,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia učiteľmi u žiakov primárneho vzdelávania

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov,
- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania úloh na hodnotenie a tvorivosť.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na zadávanie úloh na vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie a tvorivosť),
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa (hodnotenie vlastných a spolužiakových výkonov),

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP 2020/2021
2. rozvrhy hodín učiteľov, tried a školského špeciálneho pedagóga
3. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady a rady školy
4. zápisnice zo zasadnutí metodického združenia a predmetovej komisie
5. Vyhodnotenie plánu práce metodického združenia a predmetovej komisie
6. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2018/2019
7. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2020/2021

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová

Dňa: 03. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Jana Matúšová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Jozef Krížo

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 02. 2022 v Žiline:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jozef Krížo

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Jozef Krížo

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti