



Číslo: 5051/2021-2022

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 17. 01 2022 do 21. 01. 2022

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Podhájska 10A, Martin	
Zriaďovateľ	Mesto Martin

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Ján Šamaj, riaditeľ školy

Mgr. Jaroslava Krížová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Anna Morgošová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5051/2021-2022 zo dňa 10. 12. 2021 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka,
ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Beáta Veselská, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna, plnoorganizovaná mestská základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrola bola vykonaná v základnej škole (ZŠ). Škola poskytovala vzdelávanie 400 žiakom (164 žiakom primárneho vzdelávania a 236 žiakom nižšieho stredného vzdelávania) v 20 triedach. Z celkového počtu 54 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) boli všetci žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani žiakov z marginalizovaných rómskych komunít neevidovala. Škola mala vytvorený podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania a spolupracovala s komunitným centrom. Výchovu a vzdelávanie zabezpečovalo 28 pedagogických zamestnancov, 4 vychovateľky školského klubu detí (ŠKD), 1 školský

špeciálny pedagóg, 1 školský psychológ a 5 pedagogickí asistenti. Dištančného vzdelávania sa v školskom roku 2020/2021 nezúčastňovali 10 žiaci, z uvedeného počtu bol 1 žiak so ZZ.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

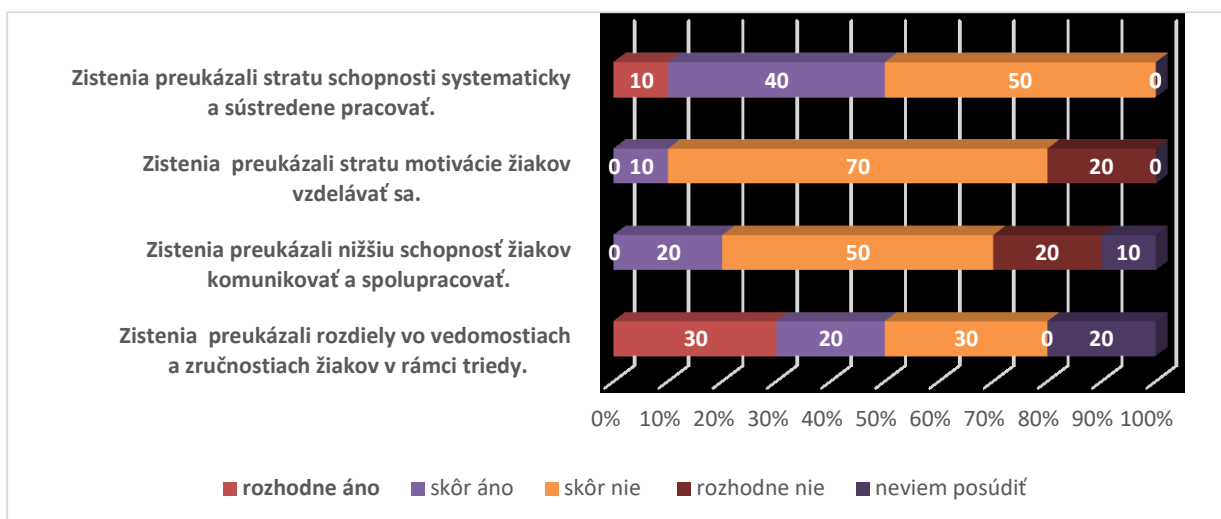
Dištančné vzdelávanie v školskom roku 2020/2021 absolvovali všetci žiaci primárneho vzdelávania. **K overeniu vedomostí a zručností** žiakov s cieľom zistenia dosiahnutej miery úrovne vedomostí žiakov pristúpili učitelia až po ukončení adaptačného obdobia. Z rozhovorov s riaditeľom školy a z odpovedí učiteľov z dotazníka zadávaného Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) vyplynulo, že najčastejšími spôsobmi diagnostiky vedomostí žiakov boli rozhovor so žiakmi, sledovanie výkonu žiaka a jeho pripravenosti na vyučovanie, prezentácie produktov žiackych prác, riešenie rôznych typov komplexných úloh, písomné práce rôzneho druhu a rozsahu a ústne skúšanie.

Podrobne rozpracované výstupy z vykonanej diagnostiky boli súčasťou zápisnice metodického združenia, avšak konkrétne materiály, ktoré by preukázateľne potvrdzovali overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov, škola nepredložila.

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy a zo záznamov metodického združenia vyplynulo, že diagnostika dosiahnutej vzdelávacej úrovne preukázala, že **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam** a zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. Ojedinele sa vyskytujúce nedostatky učiteľky upevňovaním a precvičovaním učiva s využitím aktivizujúcich metód odstránili. S uvedeným tvrdením sa v dotazníku nestotožnila polovica učiteľov, ktorí poukázali na stratu schopnosti žiakov systematicky, sústredene pracovať a v rámci triedy pozorovali rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov. Strata motivácie žiakov vzdelávať sa a nižšia schopnosť vzájomnej komunikácie a spolupráce bola učiteľmi pozorovaná iba minimálne.

Z analýzy údajov získaných z informačného dotazníka pre riaditeľa školy a z predložených správ o výchovno-vzdelávacej činnosti v školských rokoch 2018/2019 a 2020/2021 vyplynulo, že **počet neprosievajúcich žiakov mal stúpajúcu tendenciu**. V školskom roku 2018/2019 z troch a viac predmetov neprospeli 4 žiaci (z uvedeného počtu bol 1 žiak so ZZ). Počet neprosievajúcich žiakov z troch a viac predmetov sa v školskom roku 2020/2021 oproti školskému roku 2018/2019 zvýšil o 3 žiakov (neprospeli 7 žiaci, z uvedeného počtu bol 1 žiak so ZZ). Jeden žiak, ktorý neprospol z 1 predmetu, úspešne vykonal komisionálnu skúšku. Trom žiakom bola predĺžená polročná klasifikácia.

Dôvodom školského neúspechu žiakov podľa slov vedenia školy bola ich častá absencia na prezenčnom a dištančnom vyučovaní, nedôsledné vypracovávanie úloh a málo podnetné rodinné prostredie.



Graf 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania

Počas prerušenia prezenčného vzdelávania v školskom roku 2020/2021 škola realizovala online výučbu žiakov v prostredí aplikácie ZOOM. Zadania úloh boli žiakom zasielané prostredníctvom EduPage (prezentácie, videá, Bookshelf, Kahoot, poznámky, zadania úloh na rozvoj kritického myslenia, formovanie vlastného názoru). Na priebežné overovanie vedomostí učitelia využívali program Alf. Dištančného vzdelávania sa z dôvodu nedostatočného technického vybavenia nezúčastňovalo 10 žiakov (3 žiaci 5. ročníka, 3 žiaci 6. ročníka, 2 žiaci 7. ročníka a 2 žiaci 8. ročníka). Týmto žiakom učitelia vypracovávali pracovné listy, ktoré im boli pracovníkmi komunitného centra distribuované v periodicite raz týždenne, prípadne si ich žiaci mali možnosť vyzdvihnúť v priestoroch školy. Spätná návratnosť vypracovaných úloh bola minimálna, eventuálne boli vypracované iba čiastočne. Riaditeľ školy v rozhovore so ŠŠI uviedol, že uvedenej skupine žiakov škola ponúkla možnosť vzdelávať sa v skupinách 5+1, s čím zákonní zástupcovia žiakov nesúhlasili. Predložená dokumentácia (zápisnice z predmetových komisií, pedagogických porad) deklarovala vzájomnú spoluprácu učiteľov, vymieňanie si skúseností a priebežné informovanie sa o priebehu dištančného vzdelávania s upozorňovaním na vzdelávacie neúspechy žiakov.

Podľa vyjadrení riaditeľa školy sa žiaci nižšieho stredného vzdelávania vracali na prezenčnú výučbu postupne. **K overovaniu dosiahnutej úrovne vzdelávacích vedomostí a zručností žiakov** pristúpili učitelia až po ukončení adaptačného obdobia. Za najčastejšie diagnostické formy a metódy uvádzali učitelia rozhovory so žiakmi, sledovanie výkonu žiakov a ich pripravenosti na vyučovanie, ústne skúšanie, zadávanie písomných prác a testov rôzneho druhu a rozsahu a riešenie rôznych komplexných úloh. Takmer 36 % učiteľov uviedlo, že pri overovaní vzdelávacích poznatkov žiakov používali žiacke portfólia a necelých 15 % učiteľov využilo možnosť testovania z ponuky NÚCEM.

Materiály preukázateľne potvrdzujúce overovanie úrovne vedomostí a zručností žiakov škola nepredložila.

V rozhovore s riaditeľom školy, s vedúcimi predmetových komisií a zo záznamov predložených zápisníc z predmetových komisií a pedagogických rád vyplynulo, že ojedinelé vzdelávacie nedostatky žiakov učitelia použitím aktivizujúcich metód, utvrdzovaním učiva

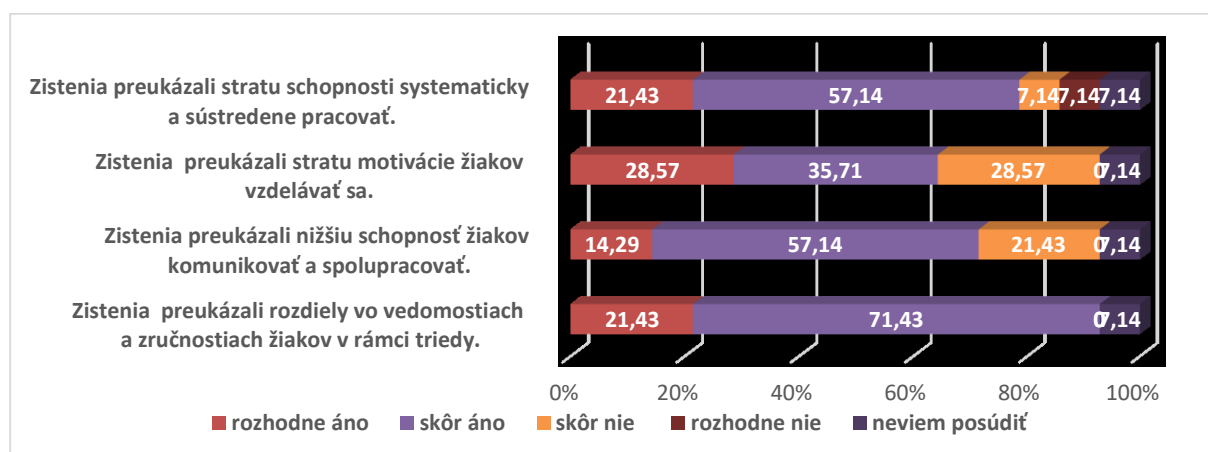
a opätovným výkladom problémového učiva odstránili a **miera osvojených vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam.**

Avšak učitelia v dotazníku uviedli, že žiaci preukázali rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach v rámci triedy a viac ako polovica učiteľov zastávala názor, že u žiakov pozorovali stratu motivácie a schopnosti systematicky a sústredene pracovať. Taktiež u nich pozorovali aj nižšiu schopnosť komunikovať a spolupracovať.

Počet neprospievajúcich žiakov nižšieho stredného vzdelávania mal v školskom roku 2020/2021 v porovnaní so školským rokom 2018/2019 **mierne klesajúcu tendenciu.** V školskom roku 2018/2019 z jedného alebo dvoch premetov neprospelo 13 žiakov (z toho 4 žiaci so ZZ) a z troch a viac predmetov neprospeli 4 žiaci (z toho 1 žiak so ZZ). Komisionálne skúšky vykonávali 13 žiaci, z toho 4 žiaci úspešne (z toho 1 žiak so ZZ), 9 žiakov po neúspešnom vykonaní komisionálnych skúšok opakovalo ročník.

V školskom roku 2020/2021 z jedného alebo dvoch predmetov neprospelo 5 žiakov (z uvedeného počtu bol 1 žiak so ZZ) a z troch a viac predmetov 9 žiakov. Komisionálne skúšky vykonali 5 žiaci, z toho 3 žiaci úspešne. Devätnástim žiakom bola predĺžená polročná klasifikácia.

Dôvodom ich neprospievania bola podľa vyjadrenia riaditeľa školy ich častá absencia na vyučovaní, nedôsledné vypracovávanie úloh, málo podnetné rodinné prostredie, nezáujem o vzdelávanie, ako aj nezáujem zákonných zástupcov o vedenie detí k pravidelnej účasti na edukácii.



Graf 2 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov nižšieho stredného vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania

Úprava školského vzdelávacieho programu

Na základe vykonanej analýzy z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov škola postupovala v školskom roku 2020/2021 pri výchove a vzdelávaní pre primárne a nižšie stredné vzdelanie v plnom rozsahu podľa **nezmeneného ŠkVP**, pôvodného učebného plánu a podľa pôvodných učebných osnov. V záujme zaistenia nadväznosti vzdelávania žiakov v aktuálnom školskom roku nebolo podľa vyjadrenia riaditeľa školy potrebné presunúť učivo z jednotlivých predmetov do vyšších ročníkov, čo dokumentovali aj zistenia z príslušnej pedagogickej dokumentácie.

Škola organizáciu vzdelávania **neupravila**. Do rozvrhu hodín nezaradila blokové vyučovanie a dĺžku prestávok s cieľom realizácie pohybových aktivít žiakov neupravila. Kontrola

pedagogickej dokumentácie preukázala, že škola prechodom na dištančné vzdelávanie **zmenila spôsob hodnotenia žiakov** v jednotlivých vyučovacích predmetoch v primárnom aj nižšom strednom vzdelávaní na slovné hodnotenie. Zmenený spôsob hodnotenia bol prerokovaný a odsúhlasený na zasadnutí pedagogickej rady.

Systém opatrení na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov

Na odstránenie vzdelávacích nedostatkov žiakom, ktorí nemali vytvorené vhodné podmienky pre online výučbu a na eliminovanie neúspechu menej úspešných žiakov, nastavila škola **systém podporných opatrení**.

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy, **v oblasti podpory učenia sa žiakov** učitelia uplatňovali špecifické pedagogické intervencie, aktívne využívali pomoc pedagogických asistentov, do edukačného procesu zaradovali rovesnícke učenie, uplatňovali formatívne hodnotenie a vytvárali žiakom priestor na rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností. O vzdelávacích neúspechoch žiaka a počte vymeškaných hodín bol zákonný zástupca žiaka informovaný triednym učiteľom prostredníctvom zaslanej správy cez Edupage. Vysoké počty vymeškaných hodín jednotlivých žiakov konzultovala škola s pracovníkmi komunitného centra a písomne o nich informovala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine.

Vyjadrenie riaditeľa školy, že pri hodnotení vzdelávacieho výkonu žiaka učitelia využívali prevažne formatívne hodnotenie, ktoré zamerali na zhodnotenie silných a slabých stránok dosiahnutého vzdelávacieho výkonu žiaka, potvrdila v dotazníku väčšina opýtaných pedagogických zamestnancov. Z analýz žiackych odpovedí z dotazníka vyplynulo, že s uvedeným tvrdením sa stotožnila iba polovica opýtaných žiakov, ktorá svojimi odpoveďami potvrdila záujem učiteľov o ich problémy v učení a tiež povzbudzovanie zo strany učiteľov k ich lepšiemu vzdelávaciemu výkonu. 18 z 87 opýtaných žiakov za svojím vzdelávacím neúspechom vidí nedostatočné zapájanie sa do dištančného vzdelávania. Na zmiernenie vzdelávacieho neúspechu žiakov, ktorí sa nezúčastňovali distančného vzdelávania a žiakov ohrozených školským neúspechom, prijala škola podporné opatrenia, v rámci ktorých poskytla žiakom možnosť vzdelávania sa v skupine **5+1**, zúčastniť sa **individuálnych doučovaní** a zapojiť sa do projektov **Letná škola a Spolu múdrejší**, čo však žiaci nevyužili.

Po nástupe žiakov na prezenčné vzdelávanie uskutočnila škola rôzne aktivity **zamerané na wellbeing žiakov**. Triednické hodiny učitelia v jednotlivých triedach zamerali na upevnenie vzájomných vzťahov medzi žiakmi. Zrealizovali aktivity na vybrané témy (vyjadrenie pocitov, riešenie hnevu a zlosti), ktoré zacielili na podporu socializácie žiakov. Žiaci primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania sa spoločne zapojili do projektu **Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok**.

Do aktivít **v čase mimo vyučovania** škola zákonných zástupcov žiakov nezapojila. Podľa vyjadrenia zástupkyne školy žiakom ohrozeným školským neúspechom a na zmiernenie dopadov dištančného vzdelávania škola poskytla žiakom možnosť individuálneho doučovania, ktorú využilo iba minimálne percento žiakov. So zámerom eliminovania školského neúspechu žiakov počas prezenčnej a dištančnej formy poskytoval školský špeciálny pedagóg žiakom individuálne konzultácie, v rámci ktorých im radil, ako zmierniť ich vzdelávací neúspech. Z analýzy žiackeho dotazníka vyplynulo, že pomoc školského špeciálneho pedagóga vyľadalo iba 10 z 87 žiakov opýtaných žiakov. Škola mala zriadený ŠKD, ktorý navštevovali iba žiaci

primárneho vzdelávania. Do projektu Letná škola a Spolu múdrejší sa škola pre nezáujem žiakov nezapojila.

V rámci skvalitnenia práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov, rozširovania profesijných kompetencií si učitelia rozširovali svoje profesionálne zručnosti absolvovaním online webinárov, určených pre učiteľov a pedagogických zamestnancov školy zameraných na aktuálne témy (ako podporiť psychickú podporu v tíme, ako hodnotiť žiaka, budovanie pozitívnej klímy a pod.). V čase prezenčnej výučby, ale aj počas dištančného vzdelávania, škola spolupracovala s odbornými zamestnancami centier poradenstva a prevencie a s pracovníkmi komunitného centra. V škole pracoval inkluzívny tím, ktorý poskytoval odbornú pomoc a podporu nielen žiakom, ale aj pedagógom.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Primárne vzdelávanie

V primárnom vzdelávaní bolo počas tematickej inšpekcie vykonaných 21 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (S JL), anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA) a vlastiveda (VLA).

Učenie sa žiaka

Všetci žiaci na pozorovaných hodinách preukázali primeranú úroveň **komunikačných zručností**. Úroveň ich komunikácie bola plynulá, kultivovaná, vecná, informácie podávali v logickom slede. Poznatky v súvislosti s preberanou témou prezentovali spisovne správne, s použitím odbornej terminológie. Vzájomná komunikácia smerovala k spolupráci medzi **učiteľom a žiakom**. V menšej miere mali žiaci možnosť na zmysluplné získavanie a spracovanie informácií prostredníctvom počítačových aplikácií a internetu.

Na všetkých hodinách v rámci **poznávacích kompetencií** riešili úlohy zamerané na zapamätanie a porozumenie, ako aj úlohy na aplikáciu. Vedeli odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných a už získané vedomosti aplikovali v nových situáciách. Príležitosť riešiť úlohy na rozvoj hodnotenia a tvorivosti im bola poskytnutá len v malej miere.

Rozvíjanie kompetencií k **celoživotnému učeniu sa žiakov** bolo podporené ich aktívnym zapojením sa do procesu učenia a získavaním nových poznatkov. V procese učenia sa si žiaci na väčšine hodín vymieňali poznatky, dokázali byť zodpovední za svoje učenie sa. Príležitosť na uvedomenie si vlastnej chyby, identifikovanie jej príčiny a následné odstránenie mali na väčšine hodín. Negatívom sledovaných hodín bola absencia vytvárania príležitostí žiakom na **hodnotenie vlastného učebného výkonu a výkonu spolužiakov**, čo im neumožnilo korigovať svoj proces učenia sa. Na väčšine hodín sa žiaci dokázali pohotovo vyjadriť, odôvodniť a obhájiť svoj názor k preberaným témam aj s adekvátnym argumentovaním a rešpektovaním iného názoru. Dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania prispievalo k pozitívnej pracovnej atmosfére na vyučovacích hodinách.

Mieru rozvíjania **sociálnych kompetencií** u žiakov znižoval nedostatok príležitostí na prácu vo dvojiciach alebo skupinách. Priestor na kooperáciu, spoluzodpovednosť za plnenie úloh a vzájomnú interakciu aj s následným prezentovaním výsledkov dostali žiaci len na štvrtine hodín.

Vyučovanie učiteľom

Na väčšine pozorovaných hodín učitelia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** využitím rôznych metód a foriem práce (brainstorming, doplňovačky), čo viedlo k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvoju ich kritického myslenia. Učitelia vôbec neposkytovali podporné stimuly pre inkluzívne vzdelávanie žiakov. Využívali prevažne frontálne metódy vyučovania, čím nevytvorili podmienky pre optimalizovanie učebnej záťaže každého žiaka. Názornosť vyučovania bola podporená využitím **materiálnych prostriedkov** vrátane IKT, ktorá bola využitá prioritne na prezentáciu nového učiva učiteľom. Počas výchovno-vzdelávacieho procesu učitelia uplatnili **formatívne hodnotenie**, ktoré žiakov motivovalo k zlepšeniu ich výkonov.

Nižšie stredné vzdelávanie

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu v triedach nižšieho stredného vzdelávania ŠŠI hodnotila z pozorovania 33 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL, ANJ, MAT, dejepis (DEJ) a biológia (BIO).

Učenie sa žiaka

Takmer na všetkých hodinách bola úroveň **ústneho prejavu** žiakov spisovne správna. S výnimkou jednej hodiny sa žiaci na všetkých hodinách vyjadrovali plynulo, pohotovo, vedomosti preukazovali prevažne vecne a v logickom slede. Ich slovná zásoba bola dostatočne rozvinutá, primerane veku, čo viedlo k efektívnej spolupráci žiak – žiak, učiteľ – žiak. Rovnako, s výnimkou jednej hodiny, žiaci na ostatných hodinách uplatňovali odbornú terminológiu, pracovali s odbornými výrazmi, pojmi, vedeli ich opísať aj vlastnými slovami. Zmysluplné získavanie a vymieňanie si informácií prostredníctvom počítačových aplikácií či internetu im bolo umožnené iba v malej miere.

V rámci rozvíjania poznávacích kompetencií bola pozorovaná nižšia miera zadávania úloh na vyššie myšlienkové procesy. Obráz o vedomostiach a zručnostiach žiakov získavali učitelia prevažne prostredníctvom úloh na zapamätanie a porozumenie preberaného učiva, prípadne z aplikácie už overených vedomostí a zručností v konkrétnych či neznámych situáciách. Kritické myslenie a aktívne učenie sa žiakov bolo podporované najmä úlohami na analýzu, ktoré žiaci prevažne dokázali riešiť samostatne. Žiaci dostali príležitosť aj na argumentáciu, hodnotenie či posudzovanie správnosti/nesprávosti riešenia nastoleného problému, prostredníctvom zaujímavých úloh mali možnosť tiež rozvíjať svoju tvorivosť (na tretine hodín). Úlohy na hodnotenie boli zastúpené v najmenšej miere.

Na všetkých hodinách boli žiaci aktívni, sústredení, vymieňali si poznatky, spolupracovali vo dvojiciach aj v skupinách, čím boli u nich **rozvíjané kompetencie k celoživotnému učeniu sa, ako aj kompetencie sociálnych zručností a schopností**. Na dvoch tretinách hodín boli žiaci iniciatívni, prichádzali s novými nápadmi riešení, zapájali sa vlastnou činnosťou, čo podporila aj dostatočná motivácia zo strany učiteľov. Pri samostatnej práci, práci vo dvojiciach/skupinách (realizovaná na menej ako polovici hodín) preberali žiaci zodpovednosť za jej realizáciu a riešenie. Takmer na všetkých hodinách dokázali pracovať s chybou, identifikovať jej príčinu a odstrániť ju, opraviť. Pri skupinovej práci vzájomne kooperovali, k výsledku dospeli prevažne spoločným úsilím a rovnakou mierou. Výsledky svojej činnosti vedeli viacerí odprezentovať, menej ich však vedeli objektívne posúdiť, prípadne zdôvodniť. Priestor na sebahodnotenie dostali žiaci minimálne, len na jednej hodine mali príležitosť hodnotiť výkon spolužiakov, prácu skupiny, tímu. **Zhodnotiť svoj výkon, ako aj**

výkon svojich spolužiakov im robilo problém, nevedeli tiež reagovať na to, ak ich hodnotil niekto iný.

Atmosféra v triede bola na všetkých hodinách ústretová, prevládala empatia nielen medzi spolužiakmi, ale aj vo vzťahu učiteľ-žiak. Žiaci preberali na všetkých hodinách zodpovednosť za svoje konanie, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania.

V rámci rozvíjania občianskych kompetencií žiaci často prejavovali záujem vyjadriť svoj názor k preberanej téme, vedeli ho obhájiť, prípadne podložiť argumentami, rovnako dokázali vo veľkej miere aktívne počúvať a rešpektovať názor iných.

Vyučovanie učiteľom

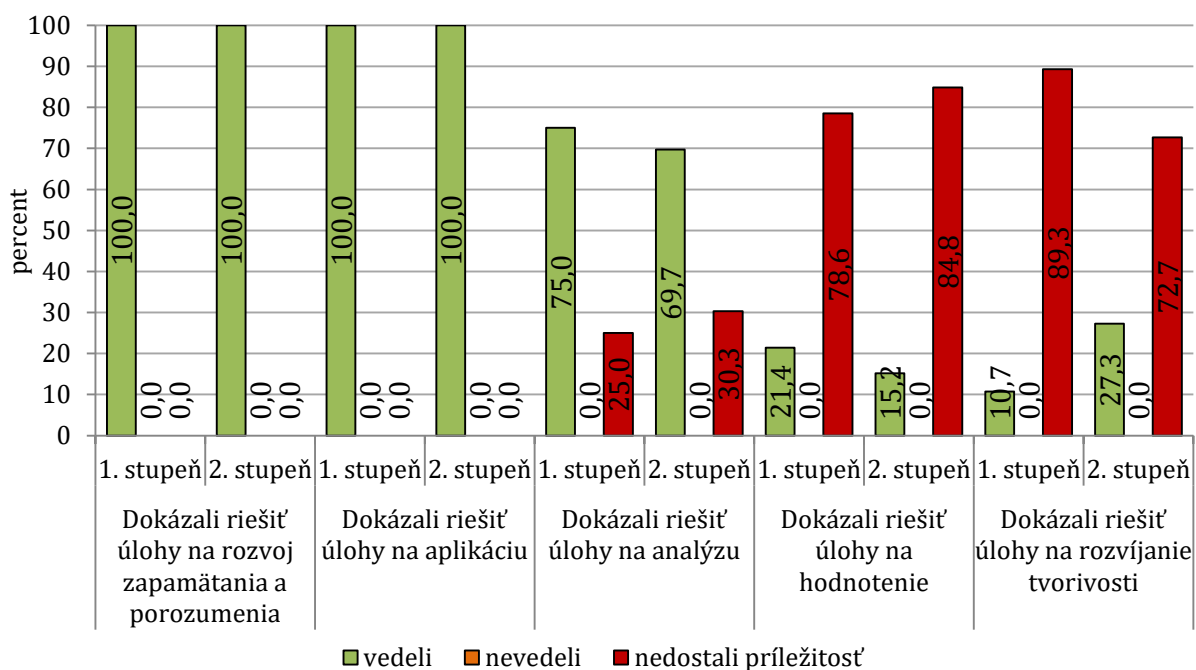
Podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka vytvárali učitelia na väčšine hodín. Využívali najmä individuálny prístup, usmernenie, dodatočné vysvetlenie zadania úloh, menej zadávali úlohy s rozdielnou náročnosťou. Využili tiež spoluprácu s pedagogickým asistentom. Vo veľkej miere používali **aktivizujúce metódy smerujúce k aktívnemu činnostnému učniu sa žiaka**, k rozvíjaniu kritického myslenia, čo sa odzrkadlilo aj na aktivite a práci žiakov, ich spolupráci a sústreďení sa pri plnení úloh. Vhodné a efektívne využívanie **materiálno-technických prostriedkov**, vrátane IKT (prezentácia, ktorá slúžila ako obrázkový materiál, prípadne zdroj na tvorbu poznámok, model človeka, plagáty orgánových sústav), bolo uplatnené na väčšine hodín. Počas výchovno-vzdelávacieho procesu vytvárali učitelia v triedach na všetkých hodinách pozitívnu atmosféru, prevládala vzájomná empatia, pocit istoty. Výrazná podpora wellbeingu žiakov zabezpečovala prostredie, ktoré pôsobilo bezpečne a v ktorom sa žiaci cítili spokojne. Prácu žiakov na hodinách hodnotili prevažne **formatívne**, často využívali povzbudenie, pochvalu, pozitívne hodnotenie, čo zvyšovalo motiváciu žiakov v procese učenia sa.

Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

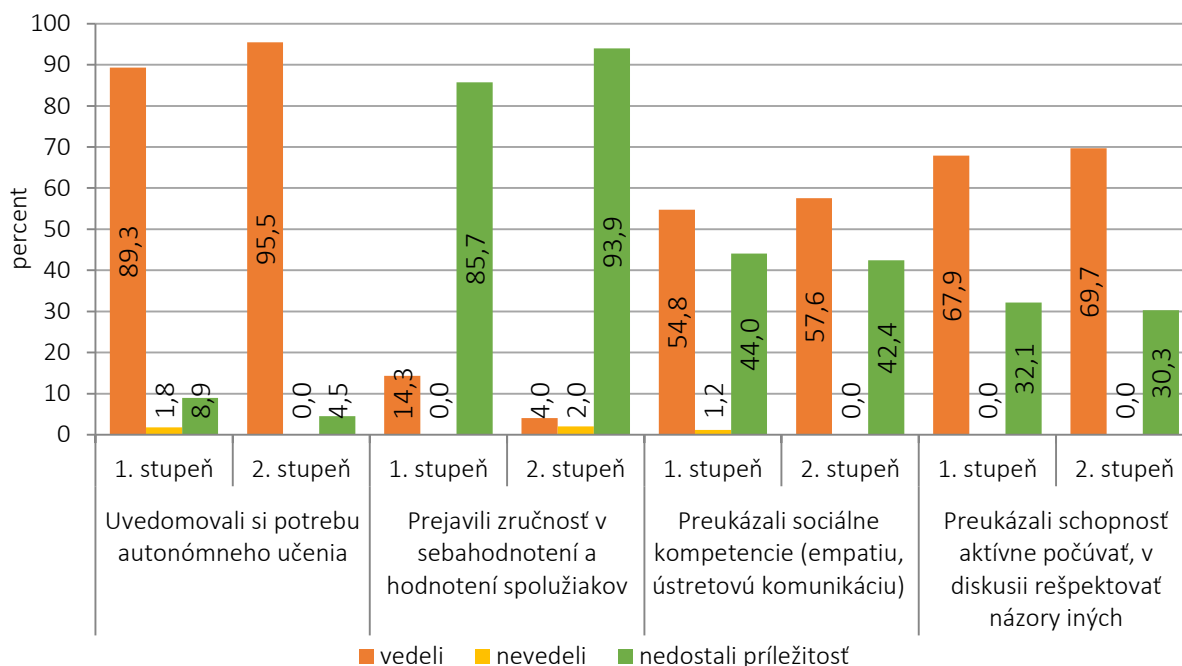
- vytváranie prostredia, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene v primárnom aj nižšom sekundárnom vzdelávaní.

Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín:

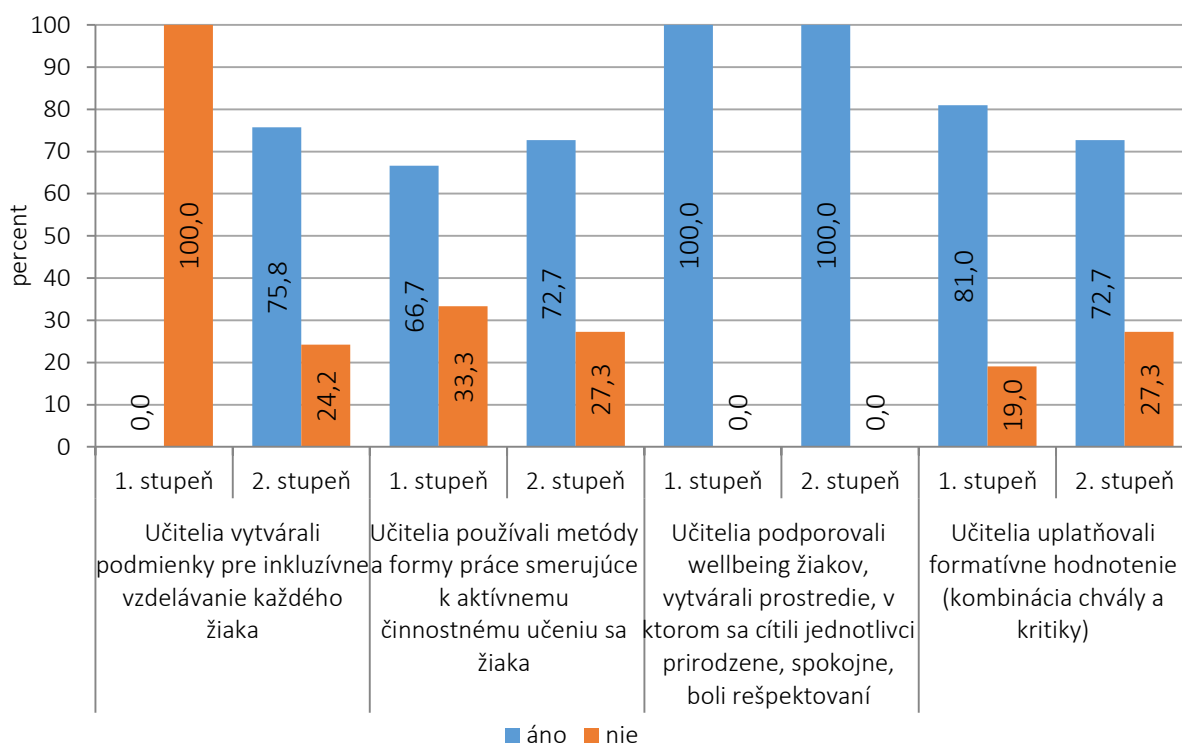
- nízka miera zadávania úloh na rozvíjanie tvorivosti u žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania,
- nízka miera rozvíjania vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom zadávania hodnotiacich úloh pre žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania,
- nízka úroveň rozvíjania sebahodnotiacich zručností žiakov, hodnotenia vlastných/spolužiakových výkonov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania.



Graf 3 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 4 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf 5 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho a nižšieho stredného vzdelávania

Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Na základe vyhodnotenia diagnostiky po ukončení dištančného vzdelávania škola **nevykonala zmeny v ŠkVP** ani nepristúpila k jeho modifikácii. Nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi a stupňami vzdelávania a reflektovaním **diagnostiky** vedomostí a zručností žiakov zabezpečila.

Miera uplatňovania podporných opatrení bola vyhodnotená na základe porovnania odpovedí riaditeľa školy a jeho zástupkyň v rozhovoroch s výsledkami dotazníkov učiteľov a žiakov školy, ale aj s výsledkami priameho pozorovania vyučovacieho procesu. V oblasti využívania **inovatívnych metód a foriem** vyučovania učители využívali prevažne bádateľské, zážitkové učenie a práce s výukovými aplikáciami, čo potvrdila i väčšina učiteľov. Uvedené tvrdenie žiaci v dotazníkoch nepotvrdili. Najväčší nesúlad v odpovediach učiteľov a žiakov školy v zadaných dotazníkoch a v zisteniach z priameho pozorovania bol v odpovediach týkajúcich sa uplatňovania **špecifických intervencií, diferenciácii úloh**, zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiakov a v zaraďovaní **skupinovej práce** s prvkami kooperácie. Väčšina učiteľov potvrdila, že tieto formy a postupy vo vyučovacom procese využívali, čo však žiaci svojimi odpoveďami potvrdili len v minimálnej miere (uplatnenie špecifických intervencií 25,29 %, diferenciácia úloh 1,15 % a skupinová práca 31,04 %). Využívanie špecifických intervencií, individuálneho prístupu k žiakom a taktiež využitie skupinovej práce nepotvrdili ani pozorovania edukačného procesu. **Podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia sa žiaka** boli pozorované na takmer polovici hodín.

Z priameho pozorovania ďalej vyplynula nízka miera rozvíjania **sebahodnotiacich zručností** žiakov. S výpoveďami väčšiny učiteľov, že na vyučovacích hodinách vytvárajú žiakom priestor na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov, sa nestotožnili ani žiaci.

V rozhovore riaditeľ školy poukázal na podporu **wellbeingu** žiakov školy, čo v plnej miere potvrdili zistenia z priameho pozorovania vyučovacích hodín. Takmer všetci učители označili, že do procesu začleňovali rôzne aktivity na posilnenie **učenia sa** žiakov. Zamerali sa na zaistenie bezpečného prostredia, uplatnenie formatívneho hodnotenia a rozvíjanie emocionálnych kompetencií, čo potvrdili aj vyhodnotenia z pozorovaných hodín ŠŠI. Učители sa vyjadrili, že realizovali aktivity zamerané na socializáciu žiakov **v rovesníckych skupinách**, čo však žiaci svojimi odpoveďami nepotvrdili. S realizáciou programov primárnej prevencie v zadávaných dotazníkoch súhlasila viac ako polovica učiteľov, ale iba štvrtina žiakov.

V oblasti podpory žiakov v čase **mimo vyučovania** sa riaditeľ školy aj učители v riadenom rozhovore vyjadrili, že školou prijaté opatrenia na elimináciu vzdelávacieho neúspechu žiaka boli z dôvodu minimálneho záujmu žiakov efektívne iba čiastočne. Niektorí žiaci aj napriek ponúkaným možnostiam a podpore učiteľov v prekonávaní bariér v učení sa nedokázali eliminovať rozdiely v svojej poznatkovej úrovni a po neúspešnom vykonaní komisionálnych skúšok opakujú v školskom roku 2021/2022 ročník. Podľa vyjadrení vedenia školy škola pravidelne poskytovala **konzultácie** školského špeciálneho pedagóga žiakom aj učiteľom, čo však žiaci v dotazníku nepotvrdili. Podľa riaditeľa školy bola učiteľom poskytnutá odborná terapeutická pomoc pri riešení vlastných osobných problémov, ktorú využila takmer polovica učiteľov. V záujme podpory žiakov vo vzdelávaní a na skvalitnenie spolupráce medzi učiteľmi škola vytvorila **inkluzívny tím**. Okrem toho úzko spolupracovala s miestnym komunitným centrom. Všetci učители potvrdili **spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov** a všetci žiaci v odpovediach deklarovali, že sa rodičia zaujímajú o ich známky. Avšak iba 34,48 % uviedlo, že učители informujú ich rodičov o tom, či sa v učení zlepšili.

V záujme skvalitnenia dištančného vzdelávania žiakov absolvovali učители interné **vzdelávanie** a webináre zamerané na aplikáciu ZOOM a Edupage.

Analýza diagnostiky preukázala, že miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov zodpovedala ich možnostiam a schopnostiam, zistené nedostatky nemali vplyv na kontinuitu ich vzdelávania. Škola zabezpečila plynulý prechod z dištančného vzdelávania na prezenčné vzdelávanie s eliminovaním ojedinelých nedostatkov vo vedomostiach žiakov, nastavila podporné opatrenia pre žiakov ohrozených školským neúspechom, ale na základe stúpajúceho počtu menej úspešných žiakov u žiakov primárneho vzdelávania možno konštatovať, že systém podporných opatrení bol efektívny iba čiastočne.

1.3 INÉ ZISTENIA

Pri priamom pozorovaní výchovno-vzdelávacieho procesu ŠŠI zistila, že škola prekročila stanovený najvyšší počet žiakov v skupine na vyučovaní predmetu anglický jazyk v 1. A a 2. A triede. Kontrolou rozvrhu hodín bolo zistené, že riaditeľ školy neurčil dĺžku obedňajšej prestávky v rozsahu minimálne 30 minút.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **zabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **reflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese čiastočne **napomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- využívanie formatívneho hodnotenia žiakov s optimálnym využitím pochvaly a kritiky učiteľmi,
- vytváranie bezpečného prostredia v triedach a v škole.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zadávaním hodnotiacich a tvorivých úloh,
- rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov,
- vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie u žiakov primárneho vzdelávania.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 6 ods. 5 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky v rozsahu minimálne 30 minút),
2. § 15 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 320/2008 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (prekročenie najvyššieho počtu žiakov pri delení žiakov na skupiny v predmete anglický jazyk).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zacieliť hospitačnú činnosť na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov a riešenie hodnotiacich a tvorivých úloh,
- vytvárať na vyučovacích hodinách priestor pre žiakov na zhodnotenie svojho/spolužiakovho výkonu.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 18. 02. 2022 prijať konkrétne opatrenia

na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržania dĺžky obedňajšej prestávky a nedodržania počtu žiakov pri delení na skupiny pri vyučovaní predmetu anglický jazyk a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi plnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do 28. 02. 2022.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program
2. školský poriadok
3. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za šk. rok 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021

4. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady v šk. roku 2020/2021 a 2021/2022
5. zápisnice zo zasadnutia predmetových komisií a metodických združení v šk. roku 2020/2021 a 2021/2022
6. zápisnice zo zasadnutia rady školy v šk. roku 2020/2021 a 2021/2022
7. plán profesijného rozvoja 2020/2021,2021/2022
8. rozvrhy jednotlivých tried a osobné rozvrhy učiteľov
9. metodické usmernenia riaditeľa školy k hodnoteniu a klasifikácii žiakov
10. dokumentácia k realizácii dištančného vzdelávania

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Adriána Kovalčíková

Dňa: 11. 02. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Adriána Kovalčíková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Ján Šamaj

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 02. 2022 v Martine:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Adriána Kovalčíková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ján Šamaj

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Ján Šamaj

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Adriána Kovalčíková

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti