



Číslo: 55007/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 01. 02. 2024 do 02. 02. 2024** a **od 05. 02. 2024 do 06. 02. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná spojená škola, Ul. J. Lettricha 3, Martin	
Zriaďovateľ	ŠKOLA, s. r. o.

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Silvia Rajčanová PhD., riaditeľka školy

Mgr. Sabina Červíková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 55007/2023-2024 zo dňa 22. 01. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Zuzana Christozova, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Štefánia Hmirová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Tibor Lukács, školský inšpektor, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola Súkromná škola umeleckého priemyslu, Ul. J. Lettricha 3, Martin, organizačná zložka Súkromnej spojenej školy, Ul. J. Lettricha 3, Martin, stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Škola vzdelávala v študijnom odbore (ŠO) 8603 M grafický a priestorový dizajn v 4 triedach 49 žiakov denného štúdia, z nich 7 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia, s nadaním, ani z marginalizovaných rómskych komunit škola neevidovala. Praktická príprava žiakov prebiehala v škole.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 15 pedagogických zamestnancov. V škole pôsobila výchovná poradkyňa, kariérová poradkyňa a školský digitálny koordinátor.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom 19 hospitáciami na 26 vyučovacích hodinách.

Vyučovacie predmety zaradené do kategórie všeobecného vzdelávania boli pozorované na 12 vyučovacích hodinách, slovenský jazyk a literatúra (SJL) na 4 vyučovacích hodinách, anglický jazyk (ANJ) na 6 vyučovacích hodinách a matematika (MAT) na 2 vyučovacích hodinách. Vyučovacie predmety zaradené do kategórie odborného umeleckého vzdelávania boli pozorované vo vzdelávacej oblasti teoretické vzdelávanie na 5 vyučovacích hodinách a vo vzdelávacej oblasti praktická príprava na 9 vyučovacích hodinách realizovaných individuálnou formou vyučovania.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

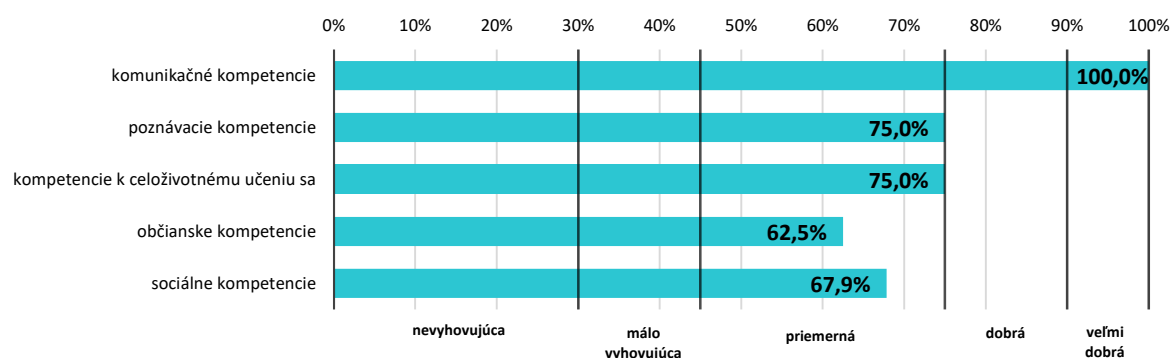
Žiaci na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách preukázali veľmi dobré **komunikačné spôsobilosti** (100 %; *Graf 1*). Vyjadrovali sa plynule, spisovne správne s využitím adekvátnej slovnej zásoby. Pracovali so súvislým i nesúvislým printovým textom (ukážky poézie, prózy, formuláre/tlačivá, pracovné listy s úlohami), ktorému porozumeli, v ukážkach vedeli vyhľadávať požadované informácie (hlavná myšlienka diela, hlavné a vedľajšie postavy), text kriticky hodnotiť (poviedky J. G. Tajovského). V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (75 %; *Graf 1*) žiaci pracovali najčastejšie s úlohami na rozvoj zapamätania a aplikáciu (administratívny, hovorový štýl, literárne druhy, literárne žánre). V rámci rozvíjania vyšších myšlienkových procesov sa žiaci najčastejšie stretávali s analytickými úlohami a úlohami na hodnotenie, v rámci ktorých vedeli analyzovať obsah ukážok, charakterizovať, porovnávať a hodnotiť hlavné postavy diela, určovať hlavné znaky jazykových štýlov. Na riešenie úloh zameraných na rozvíjanie tvorivosti žiaci nedostali príležitosť ani na jednej hospitovanej vyučovacej hodine. V súvislosti s rozvojom **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (75 %; *Graf 1*) sa žiaci aktívne zapájali do učenia, adekvátne reagovali na podnety učiteľiek, boli vedení k rozvíjaniu kritického myslenia. Na hodnotenie vlastných výkonov, výkonov svojich spolužiakov nedostali príležitosť ani na jednej vyučovacej hodine. Najslabšiu úroveň dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (62,5 %; *Graf 1*). Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci dokázali vyjadriť svoj názor/postoj, konštruktívne diskutovať, ale len na polovici z nich vedeli aktívne počúvať názory iných, svoj názor s využitím argumentov zdôvodniť. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** (67,9 %; *Graf 1*) žiaci na všetkých vyučovacích hodinách preukázali osvojené základy empatického vnímania prejavov svojich spolužiakov, efektívne komunikovali s učiteľkami i medzi sebou, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia, a tým prispievali k pozitívnej klíme triedy. Ak dostali priestor, žiaci dokázali pracovať v skupinách/dvojiciach, v menšej miere prezentovať výsledok spoločnej činnosti. Príležitosť zdôvodniť výsledok svojej aktivity nedostali ani na jednej sledovanej vyučovacej hodine.

Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky jasne formulovali ciele vyučovacích hodín a priebežne overovali ich plnenie. Zadávaním primeraných úloh/otázok vytvárali vhodné podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Názornosť vyučovania bola dostatočne podporovaná vhodným využitím materiálno-technických prostriedkov (pracovné listy, knihy, vzory tlačív), prostriedky IKT učiteľky nepoužili ani na jednej sledovanej vyučovacej hodine, žiaci len na jednej (mobil). Aj keď učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, ani na jednej z nich neuplatnili efektívne stratégie

vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Podporou sebadôvery každého žiaka, prejavmi empatie a prívetivosti učiteľky vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene, boli aktívni, samostatní. Pri hodnotení učiteľky uplatňovali klasifikáciu, ktorú aj zdôvodnili, formatívne hodnotenie absentovalo.

Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



Anglický jazyk, matematika

Učenie sa žiaka

V rozvíjaní **komunikačných zručností** preukázali žiaci priemernú úroveň (72,9 %; Graf 2). Na vyučovacích hodinách sa vyjadrovali plynulo, primerane veku, odbornú terminológiu vedeli používať na adekvátnej úrovni pri témach ako práca, športy, zábava, technológie, zdravie, funkcie a ich grafy. Na väčšine vyučovacích hodín bol ich prejav kultivovaný a spisovne správny. Obsahom textu vždy porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať informácie, ktoré následne spájali so svojimi poznatkami pri rozprávaní o voľnočasových aktivitách, o udržiavaní si zdravia či o prejavoch verbálnej a neverbálnej komunikácie. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiaci preukázali priemernú úroveň (56,3 %; Graf 2). Učitelia zadávali hlavne úlohy na nižšie myšlienkové procesy, ktoré rozvíjali u žiakov zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Pri tvorbe krátkych dialógov v anglickom jazyku vždy vedeli reprodukovať konkrétne fakty a vedeli nadobudnuté vedomosti použiť v konkrétnej situácii (napr. pri rozprávaní na tému „verbálna a neverbálna komunikácia“, „žiadost' o letnú brigádu“, ...). Na viac ako polovici hodín žiaci dostali príležitosť urobiť rozbor určitého systému na jednotlivé menšie prvky, porovnávali vzťahy medzi informáciami (napr. druhy komunikácie u zvierat a ľudí) a aplikovali svoje poznatky v novej situácii (pri konverzačných úlohách, pri zostrojovaní hranatého objektu pomocou priamok, ...). Na menej ako polovici vyučovacích hodín mali žiaci možnosť riešiť úlohy na hodnotenie a kreativitu, čo oslabovalo proces učenie sa žiaka. Žiaci tak dostali málo príležitostí vyvodit' a určiť závery zo získaných údajov, zhodnotit' situáciu, vysloviť vlastný názor, zaujať stanovisko, vytvorit' a navrhnuť možné riešenia problému.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov** žiaci boli motivovaní, preukazovali dobrú aktivitu, pri riešení úloh a formulovaní odpovedí na otázky učiteľa prejavovali schopnosť kriticky myslieť (64,1 %; Graf 2). Na polovici vyučovacích hodín si žiaci dokázali vzniknuté chyby samostatne alebo s pomocou učiteľa opraviť a nájsť správne riešenie. Príležitosť hodnotit' svoj učebný výkon dostali žiaci na polovici vyučovacích hodín. Reagovať na hodnotenie svojho výkonu dokázali len na menej ako polovici vyučovacích hodín, a tak mali

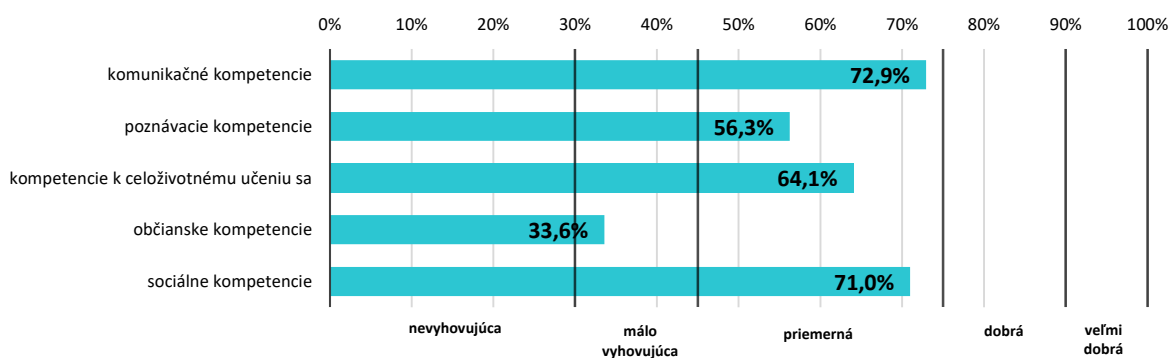
málo príležitostí uvedomiť si svoje silné a slabé stránky. Nedostatkom na všetkých vyučovacích hodinách bola absencia hodnotenia výkonov spolužiakov.

Občianske kompetencie žiakov boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (33,6 %; Graf 2).

Nedostatkom bolo, že priestor vyjadrovať svoje názory, hodnotové postoje a stanoviská dostali žiaci len na polovici hodín a iba na štvrtine hodín vedeli v priebehu diskusie aktívne počúvať či argumentačne zdôvodniť vyjadrené názory.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (71 %; Graf 2). Žiaci takmer na všetkých vyučovacích hodinách dokázali uplatňovať pravidlá efektívnej komunikácie s učiteľom a medzi sebou. Dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety zo strany učiteľov a spolužiakov. Žiaci na polovici vyučovacích hodín dostávali príležitosť pracovať v tímoch alebo vo dvojiciach, kde preberali zodpovednosť za plnenie svojich úloh a vzájomne kooperovali, ale nie vždy dokázali prezentovať výsledky spoločnej práce. Len na štvrtine vyučovacích hodín dostali príležitosť posudzovať a zdôvodňovať výsledky spoločnej práce a podporiť ich argumentami.

Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na polovici vyučovacích hodín stanovili ciele orientované na zdokonalenie výkonu žiaka a priebežne overovali ich plnenie počas vyučovacej hodiny. Na väčšine vyučovacích hodín učitelia poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka a poskytovali možnosť výberu činností žiakom s ohľadom na ich učebné štýly alebo im predĺžili čas na dokončenie úlohy. Na viac ako polovici vyučovacích hodín ANJ sa učiteľka zamerala predovšetkým na žiakov s lepšími výchovno-vzdelávacími výsledkami. Ostatným žiakom zadala samostatnú prácu, žiaci ju urobili v krátkom čase a väčšinu vyučovacej hodiny nečinne čakali. Vhodné použitie materiálnych prostriedkov vyučovacieho procesu bolo zabezpečené na troch štvrtinách vyučovacích hodín, učitelia často použili náučné videá a prezentácie (ANJ), vlastné pracovné listy, učebnice a pracovné zošity. Len na štvrtine vyučovacích hodín učitelia zmysluplne použili IKT a len na 1 vyučovacej hodine viedli k zmysluplnému využitiu IKT aj žiakov. Zadávaním úloh na aplikovanie vedomostí a zručností žiakov v praktických situáciách (opis voľnočasových aktivít, problémov v zdravotníctve, športy, práca, žiadosť o pracovnú pozíciu, interpretovanie formálnej a neformálnej komunikácie) využívali formy a metódy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. Rezervy vo vyučovaní učiteľom boli pozorované v zadávaní činností, ktoré u žiakov stimulovali rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách učitelia zabezpečovali v triedach atmosféru istoty a bezpečia a využívali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, toleranciu a spoluprácu. Formatívne hodnotenie

výkonu žiakov použili učitelia len na jednej štvrtine vyučovacích hodín. Učitelia málo kombinovali chválu a kritiku, neposkytovali žiakom spätnú väzbu ako a v čom zdokonaľiť svoje učenie a výkon. Klasifikáciu učitelia nepoužili ani na jednej vyučovacej hodine.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- pozitívna atmosféra istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov, zdôvodňovanie vlastných názorov a posudzovanie názorov spolužiakov.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III - 8603 M grafický dizajn a priestorový dizajn (dejiny výtvarnej kultúry (DVK), technológia (TEC)).

Učenie sa žiaka

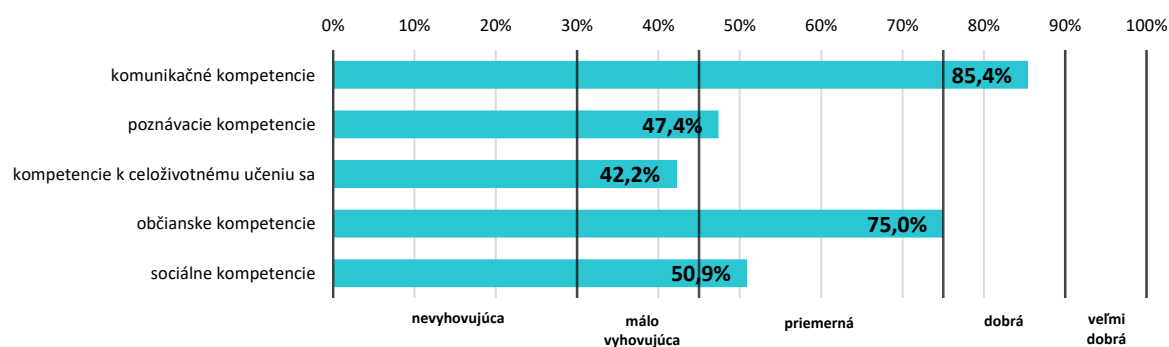
Počas vyučovacích hodín boli **komunikačné kompetencie** žiakov rozvíjané na dobrej úrovni (85,4 %; *Graf 3a*). Žiaci sa vyjadrovali spisovne, vecne, pohotovo, v logickom slede. Ich slovná zásoba bola veku primeraná, s využitím odbornej terminológie. Preukázali porozumenie obsahu textov, identifikovali v nich požadované informácie, ktoré dokázali porovnať s už osvojenými poznatkami a ďalej s nimi pracovať. Možnosť zmysluplného využitia informačno-komunikačných technológií (IKT) dostali žiaci len na jednej vyučovacej hodine.

Na všetkých vyučovacích hodinách riešili žiaci úlohy, ktoré vyžadovali zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Osvojené vedomosti a skúsenosti dokázali žiaci používať v konkrétnej novej situácii, niektorí z nich s pomocou učiteľa. Priemernú úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií žiakov** (47,4 %; *Graf 3a*) ovplyvnilo najmä nedostatočné rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, ktoré bolo riešené predovšetkým na úrovni aplikácie (techniky maľby, využitie nástrojov, porovnávanie znakov umeleckých období, druhov lasera). Príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie, zaujať k problému stanovisko, vyvodzovať závery a vyjadriť svoj názor na základe vlastných skúseností a zo získaných údajov dostali žiaci len na jednej vyučovacej hodine (historické medzníky v období baroka). Tvorivosť žiakov na sledovaných hodinách rozvíjaná nebola.

Kompetencie k celoživotnému učeniu sa boli rozvíjané na málo vyhovujúcej úrovni (42,2 %; *Graf 3a*). Žiaci síce boli aktívni, reagovali na podnety vyučujúcich (najčastejšie v riadenom rozhovore), avšak absentovala príležitosť hodnotiť vlastný učebný výkon, pokrok v učení sa a možnosť reagovať na hodnotenie svojho výkonu spolužiakmi, ako aj schopnosť hodnotiť iných. Príležitosť uvedomenia si chyby, identifikácie jej príčiny a nájsť riešenie na jej opravu dostali žiaci len na jednej vyučovacej hodine.

Žiaci preukázali **občianske kompetencie** na priemernej úrovni (75 %; *Graf 3a*). Dokázali vyjadriť svoj názor a hodnotové stanoviská, počúvať a v diskusii rešpektovať názor spolužiakov a vyučujúcich (spoločenská situácia v období baroka, hoax v dôsledku neoverených zdrojov). Rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov na priemernej úrovni (50,9 %; *Graf 3a*) oslabovala príležitosť pracovať vo dvojiciach, v skupinách, ktorú žiaci dostali len na jednej vyučovacej hodine. K splneniu cieľov hodiny prispela priaznivá a podnetná pracovná atmosféra a efektívna a ústretová komunikácia žiakov s vyučujúcimi i medzi sebou navzájom.

Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III v teoretickom odbornom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na všetkých hodinách formulovali ciele vyučovacej hodiny, boli orientované na žiaka; boli merateľné a jednoznačné. Stanovené zámery vyučovania priebežne overovali na štvrtine vyučovacích hodín.

S výnimkou jednej vyučovacej hodiny poskytovali učitelia podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Pri zadávaní úloh žiakom zväčša zohľadňovali ich individuálne schopnosti a vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Na sledovaných hodinách uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí. Učitelia žiakov v procese učenia sa motivovali a podnecovali ich aktivitu vhodne zvolenými formami, ktoré smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa všetkých žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, menej na úrovni hodnotenia, ale nie na úrovni tvorivosti. Učitelia na všetkých hodinách využívali materiálne prostriedky podporujúce racionalizáciu učebných činností učiteľov i žiakov, čím podporovali rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov a ich vzťah k vyučovanému predmetu. Prostriedky IKT využívali najmä formou prezentácií pri vysvetľovaní nového učiva a vo forme audiovizuálnych ukážok v rôznych fázach vyučovacej hodiny. Učitelia na hodinách zaisťovali vhodné pracovné podmienky a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, rovnako uplatňovali aj ciele intervencie, ktoré prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov. Nedostatkom bolo neuplatňovanie hodnotenia a klasifikácie, v dôsledku čoho nebola žiakom poskytnutá efektívna spätná väzba a informácia o možnosti a spôsobe zlepšenia sa v učení.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine študijných odborov 86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III bolo na priemernej úrovni.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru	Úroveň
86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III	priemerná úroveň

Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Výrazné pozitíva

- pozitívna atmosféra istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov;
- zadávanie úloh zameraných na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov pri spolupráci vo dvojiciach či v skupinách.

PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III - 8603 M grafický dizajn a priestorový dizajn (figurálne kreslenie (FIG), priestorová tvorba (PEG), umelecká prax (ULK)).

Učenie sa žiaka

Výchovno-vzdelávací proces predmetov praktickej prípravy bol realizovaný v odborných učebniach praktického vyučovania v priestoroch školy. Žiaci pri práci dodržiavali správne postupy (uplatňovali pravidlá kresby, zásady kompozície, vizovanie), integrovali teoretické poznatky do praktických riešení. Pri riešení úloh prejavili adekvátnu zručnosť, estetické cítenie a primeranú samostatnosť. Vďaka efektívnej činnosti a konzultácii s vyučujúcimi, využijúc aktivačné a motivačné cvičenia, spracovali a dokončili zadané úlohy v dohodnutej kvalite a v určenom čase. Využitie IKT žiakmi na sledovaných vyučovacích hodinách pozorované nebolo, žiaci však mali možnosť svoje práce podľa ich charakteru v rôznych fázach procesu upravovať v grafických aplikáciách, digitalizovať a ukladať ich v prostredí Google Classroom.

Pracovné návyky získavali žiaci v priamom kontakte s vyučujúcimi v podmienkach prispôsobených študijnému odboru a zodpovedajúcimi ich budúcemu povolaniu. Počas všetkých vyučovacích hodín dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. Pri riešení jednoduchých úloh a úloh zameraných na aplikáciu získaných vedomostí a zručnosti uplatňovali žiaci osvojené zručnosti a pracovné postupy v konkrétnych praktických činnostiach, pri ktorých preukázali samostatnosť a vlastnú tvorivosť (zátišie, dizajnerska kresba, frotáž, štruktúry). Žiaci disponovali primerane rozvinutými komunikatívnymi kompetenciami s kultivovaným vystupovaním a uplatňovaním etických princípov v správaní a konaní. Príležitosť pracovať s odborným textom bola žiakom poskytnutá na jednej vyučovacej hodine.

Sociálne kompetencie žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni. Žiaci sa podieľali na vytváraní priaznivej klímy, dodržiavali pravidlá správania sa a preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie. Využili tiež príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, prijímali rady i kritiku vyučujúcich s následnou korekciou procesu vlastného učenia sa.

Vyučovanie učiteľom

Na všetkých hodinách vyučujúci špecifikovali očakávané výsledky učenia sa žiakov, časovo zosúlادili obsah teoretického a praktického vyučovania, zisťovali priebežné plnenie cieľov a overovali osvojenie nadobudnutých praktických zručností u každého žiaka. Uplatnením vhodne a premyslene zvolených vyučovacích metód a foriem práce zabezpečovali učitelia

optimálny výkon žiaka vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania. S ohľadom na náročnosť realizovaných úloh a pri vhodnom časovom rozvrhnutí praktických činností poskytovali učitelia žiakom doplnujúci výklad rešpektujúc tak vzdelávacie potreby všetkých žiakov.

Vyučujúci vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu vrátane IKT (ukážky prác v TV, prezentácia výhod a nevýhod materiálov pri priestorovej tvorbe). Uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, volili formy a metódy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka. Na hodinách vytvárali priaznivú sociálnu klímu, atmosféru dôvery a bezpečia s pozitívnym vplyvom na výkony žiakov. Na všetkých hodinách uplatňovali formatívne hodnotenie s optimálnou kombináciou chvály a kritiky a zdôvodnením kvality výkonu žiaka, klasifikáciu neuplatnili.

V skupine odborov 86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III bolo učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v individuálnej forme na dobrej úrovni.

Tabuľka 3 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijného odboru 86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III

Skupina odboru/technický/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
<i>86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III (netechnický)</i>	individuálna	dobrá úroveň

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú klímu na vyučovacích hodinách;
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka;
- rozvíjanie praktického tvorivého myslenia.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných kompetencií vytváraním príležitostí na prácu s odbornými textami a umeleckou literatúrou.

RIADENIE ŠKOLY

1.1 Školský vzdelávací program

Proces výchovy a vzdelávania realizovala škola podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre školy umeleckého priemyslu prostredníctvom školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom Grafický a priestorový dizajn. Jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona.

Deklarované ciele školy boli zamerané na cieľavedomý a systematický rozvoj poznávacích schopností, emocionálnu zrelosť žiaka, motiváciu k sústavnému zdokonaľovaniu sa, prosociálne správanie, etiku, sebareguláciu ako vyjadrenie schopnosti prevziať zodpovednosť za seba, svoj rozvoj a tvorivosť. V ŠkVP škola deklarovala vytváranie obsahu a foriem jeho realizácie tak, aby žiaci počas štúdia dostávali kvalitnú podporu v rozvoji manuálnych zručností, tvorivých umeleckých schopností, aktuálnych poznatkov a vedeli s nimi pracovať v oblastiach súvisiacich s nadväzujúcim vzdelávaním alebo na trhu práce. Stanovenie cieľov zodpovedalo reálnym podmienkam školy a súviselo so zameraním školy a jej koncepcným zámerom. Škola zapracovala

do ŠkVP charakteristiku profilu absolventa a jeho kompetencie. Zapracovala aj aktuálne zmeny v súlade so ŠVP¹.

Učebný plán (UP) akceptoval rámcový učebný plán ŠVP a poznámky k rámcovému učebnému plánu ŠVP pre stredné odborné vzdelávanie. Súčasťou UP boli vlastné poznámky. Disponibilné hodiny využila škola predovšetkým na posilnenie vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia a Odborné vzdelávanie.

Učebné osnovy jednotlivých predmetov boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy a najmenej v rozsahu stanovenom vzdelávacím štandardom ŠVP.

V ŠkVP mala škola uvedený spôsob realizácie kurzov a účelových cvičení.

Škola v ŠkVP ponúkala vzdelávacie príležitosti aj pre žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Mala zapracovanú ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so ZZ, prijímala a realizovala opatrenia na odstránenie sociálnych, zdravotných a bezpečnostných bariér vo výchove a vzdelávaní týchto žiakov.

Na tvorbe ŠkVP sa podieľali všetci pedagogickí zamestnanci. Podľa vyjadrenia vedenia školy k obsahu sa vyjadrovali aj žiaci a spätnú väzbu získavala škola aj od absolventov školy.

ŠkVP bol riaditeľkou školy vydaný po prerokovaní v pedagogickej rade. V rade školy prerokovaný nebol. Pre verejnosť bol k dispozícii v riaditeľni školy.

Vnútorne predpisy a dokumenty školy, ktoré zabezpečovali deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania, riaditeľka školy prerokovala v pedagogickej rade. Súčasťou dokumentácie boli aj dohody o zabezpečení praktického vyučovania formou súvisle organizovanej umeleckej praxe a centrálna evidencia sťažností. Pedagogická dokumentácia školy bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vývoja, výskumu a mládeže Slovenskej republiky. Vo vedení pedagogickej dokumentácie sa vyskytli viaceré nedostatky. Záznamy o prebranom učive v triednych knihách vo vyučovacom predmete ANJ škola nevedla v štátnom jazyku, v niektorých triednych knihách učiteľia nezaznamenali preberané témy učiva, údaje v niektorých triednych knihách neboli zaznamenané trvalým spôsobom (zaznamenané boli ceruzou). V katalógových listoch žiakov neboli zaznamenané vydané rozhodnutia pre žiaka. Vyskytol sa katalógový list, v ktorom žiak 3. ročníka bol v 2. ročníku hodnotený známku z vyučovacieho predmetu etická výchova len v 1. polroku, pričom UP ŠkVP určoval vyučovanie predmetu v obidvoch polrokoch. Nedostatky sa vyskytli aj v obsahu dokumentácie komisionálnych skúšok. V niektorých protokoloch o komisionálnej skúške absentovali podpisy niektorých členov komisie pre komisionálnu skúšku, v niektorých protokoloch nebolo zrejme výsledné hodnotenie komisionálnej skúšky. Vo viacerých protokoloch bolo uvedené meno a priezvisko žiaka, dátum komisionálnej skúšky, vyučovací predmet, z ktorého sa vykonala skúška a podpisy členov komisie pre komisionálnu skúšku. Údaje o čiastočnom hodnotení a konečnom hodnotení v protokoloch o komisionálnej skúške absentovali.

Plán profesijného rozvoja vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade. Obsahoval základnú analýzu aktuálneho zloženia pedagogického zboru, analýzu súčasného stavu a požiadavky na profesijný rozvoj a jeho ciele. Deklaroval cieľ rozvoja profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov (podporu tímového učenia, samovzdelávania, mentoringu, koučingu, ako aj samotnej supervízie a hodnotenia). Plán profesijného rozvoja nevychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP, z jeho obsahu nebolo zrejme, na aké oblasti výchovy

¹ Dodatok č. 2 pre Štátny vzdelávací program pre školu umeleckého priemyslu, skupina študijných odborov 86 Umenie a umeleckoremeselná tvorba III, ktorý schválilo MŠVVaŠ SR dňa 13. 12. 2021 pod číslom 2021/9630:61-A2220 s účinnosťou od 01. 09. 2022, začínajúc 1. ročníkom. Aktualizácia kľúčových kompetencií v podkapitole „Kľúčové kompetencie“, aktualizácia vzdelávacích štandardov pre ekonomické vzdelávanie.

a vzdelávania bude vzdelávanie pedagogických zamestnancov zamerané. V obsahu plánu profesijného rozvoja riaditeľka školy uviedla, že konkrétne typy vzdelávania a ich zameranie sú špecifikované v ročnom pláne vzdelávania a v pláne aktualizáčného vzdelávania. Analýzou obsahu ročného plánu vzdelávania za ostatné dva školské roky školská inšpekcia zistila, že obidva ročné plány boli takmer identické. Obidva boli zamerané na funkčné vzdelávanie vedúcich pedagogických zamestnancov, dopĺňujúce pedagogické štúdium 1 pedagogického zamestnanca, špecializačné vzdelávanie - vykonávanie činnosti triedneho učiteľa 1 pedagogického zamestnanca a adaptačné vzdelávanie 1 pedagogického zamestnanca. V školskom roku 2022/2023 absolvovali pedagogickí zamestnanci interné aktualizáčné vzdelávanie zamerané na kurikulum, inklúziu a digitalizáciu. Zistenia z hospitácií nepreukázali pozitívny vplyv absolvovaného vzdelávania zameraného na využitie inovatívnych metód vo vzdelávaní v oblasti kooperatívneho učenia sa a v oblasti hodnotenia žiakov vo vyučovacom procese. Učitelia pri vyučovaní využívali tímovú prácu žiakov len na tretine vyučovacích hodín (32,8 %), ojedinele (na 15,6 % vyučovacích hodín) umožnili žiakom hodnotiť vlastné výkony, či výkony spolužiakov. Učitelia využili IKT a viedli žiakov k jej zmysluplnému využívaniu zhodne na 18,8 % vyučovacích hodín.

Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja. Riaditeľka školy mala vypracované manažérske portfólio, v ktorom si zaznamenávala absolvované vzdelávania a rozširujúce moduly funkčného vzdelávania.

Rozhodovací proces riaditeľky školy vykazoval viaceré nedostatky. Riaditeľka školy nevydala žiačke rozhodnutie o oslobodení od vyučovania vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova a riaditeľka školy prijala žiačku z inej strednej školy bez vykonania rozdielovej skúšky. Rozhodnutia riaditeľky školy neboli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Kontrolou obsahu dokumentácie prijímacieho konania pre školský rok 2023/2024 bolo zistené, že riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade, v rade školy a so súhlasom zriaďovateľa určila počty žiakov pre prijatie do 1. ročníka a termíny konania prijímacích skúšok. Po prerokovaní v pedagogickej rade školy určila kritériá prijímacieho konania a ostatné podmienky prijatia na štúdium. Analýzou ich obsahu bolo zistené, že neboli určené jednotné kritériá pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky z profilových predmetov (chýbalo stanovenie minimálneho počtu bodov). Kritériá prijímacieho konania obsahovali zohľadnenie študijných výsledkov žiakov osemročného vzdelávacieho programu v gymnáziách napriek tomu, že podmienkou prijatia uchádzača na vzdelávanie je, že uchádzač nie je žiakom inej strednej školy.

Poradným orgánom riaditeľky školy bola jedna predmetová komisia odborných predmetov. Z obsahu záznamov z jej zasadnutí vyplynulo, že jej členovia sa vo svojej činnosti zaoberali najmä zapájaním žiakov do súťaží, organizačnými otázkami realizovaných aktivít v škole a materiálno-technickým zabezpečením vyučovania. Analýzou prospechu žiakov v jednotlivých predmetoch, výmenou skúseností a zavádzaním inovatívnych vyučovacích stratégií sa na zasadnutiach predmetovej komisie nezaoberali. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy si učitelia vymieňali skúsenosti získané v pedagogickej praxi v neformálnych rozhovoroch, kedy učitelia analyzujú prospech a správanie žiakov, konzultujú ich pokroky v učení a v prípade potreby prijímajú opatrenia s cieľom zlepšiť výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov.

Škola mala nastavený systém kontroly a hodnotenia žiakov. Pravidlá ich hodnotenia boli bližšie špecifikované v ŠkVP. Pre oblasť hodnotenia portfólií žiakov mala zadefinované jednotné spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia žiackych prác. Nedostatkom bolo, že žiaci neboli s kritériami hodnotenia preukázateľne oboznámení. Škola nedodrжала kritériá hodnotenia žiakov na komisionálnych skúškach z profilového predmetu, žiaci boli hodnotení neplatným

klasifikačným stupňom 0². Ďalším nedostatkom pri konaní komisionálnych skúšok bolo, že u niektorých žiakov (ak na základe čiastkového hodnotenia vznikol predpoklad, že žiak komisionálnu skúšku vykoná neúspešne), nebol výsledok komisionálnej skúšky pre hodnotenie žiaka konečný, žiak vykonal komisionálnu skúšku v ďalšom termíne ešte raz.

O zhoršení prospechu, správania alebo dochádzky žiaka boli jeho zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní. Školský neúspech žiakov bol predmetom rokovaní pedagogickej rady, riešil sa prostredníctvom individuálnych rozhovorov so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a triednymi učiteľmi. Škola záznamy z pohovorov so žiakmi a ich zákonnými zástupcami nepredložila.

Vedenie školy predložilo vypracovaný dokument „*Plán vnútroškolskej kontrolnej činnosti pre školský rok 2023-2024*“, ktorý bol zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti a plnenie hlavných úloh školy.

Hospitačná činnosť bola vykonávaná. Analýzou hospitačných záznamov bolo zistené, že hospitácie boli orientované na plnenie vzdelávacích cieľov, obsahovú stránku vyučovacej hodiny, uplatňovanie didaktických zásad, metód výučby, aktiváciu triedy, prácu s didaktickou technikou a učebnými pomôckami, vystupovanie učiteľa a časové rozdelenie vyučovacej hodiny. Výsledky z hospitačnej činnosti boli konzultované bezprostredne po kontrole individuálne s učiteľom. Po ich analýze a vyhodnotení vedúci pedagogickí zamestnanci prijímali konkrétne opatrenia na odstránenie nedostatkov a následnými hospitáciami kontrolovali ich akceptovanie.

Vedúci pedagogickí zamestnanci však nevykonávali dôsledne kontrolnú činnosť vo všetkých naplánovaných oblastiach, čo malo negatívny dopad najmä na oblasť vedenia pedagogickej dokumentácie.

Škola mala zadaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov. Uskutočňoval sa v súlade s vypracovaným usmernením, ktoré bolo súčasťou Pracovného poriadku školy, zahŕňal metódy hodnotenia pedagogických zamestnancov, kritériá a hodnotiace škály a postup pri ich hodnotení. Riaditeľka školy realizovala hodnotenie zamestnancov pravidelne, raz ročne.

Riaditeľka školy v dotazníku považovala autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, ale systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala, nemala zadané ani vopred nastavené kritériá kvalitatívnej školy. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v rámci sebahodnotenia na zasadnutiach pedagogickej rady pedagogickí zamestnanci porovnávali výsledky žiakov externej časti maturitnej skúšky s celoštátnymi priemerami, vyhodnocovali úspešnosť absolventov školy na prijímacích skúškach na vysoké školy a ich uplatnenie na trhu práce. Vzhľadom na veľkosť školy, pedagogickí zamestnanci zisťovali názory žiakov na kvalitu výučby najmä v neformálnych rozhovoroch. Škola sa v ostatnom roku zamerala na zvýšenie kvality spracovania žiackych portfólií.

Z dotazníka zameraného na vzťahy v škole, ktorý ŠŠI zadala žiakom 3 tried 2. až 4. ročníka vyplynulo, že wellbeing žiakov bol negatívne ovplyvnený zhoršenými sociálnymi vzťahmi žiakov s učiteľmi a nižšou sebadôverou žiakov v oblasti zvládania problémov, stresu a motiváciou k učeniu sa. V súvislosti s monitorovaním úrovne vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi takmer všetci žiaci (86,7 %) v dotazníku uviedli, že im učiteľia umožňujú v škole diskutovať o svojich názoroch a väčšina z nich (80 %) sa vyjadrila, že im učiteľia umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy. Niektorí žiaci na hodinách často pociťovali stres alebo nervozitu (40 %), nadpolovičná väčšina sa bála, že dostane zlé známky,

² 1. polrok v školskom roku 2022/2023

aj keď sa dobre pripravili (63,4 %), iných nebavilo, čo sa v škole učili (13,3 %) a tretina z nich to nepovažovala za potrebné pre svoj ďalší život. Menej ako tretina respondentov si nemyslela, že keď sa budú dobre učiť, pomôže im to v ďalšom uplatnení v živote (26,7 %). Napriek všetkým týmto negatívnym javom takmer všetci respondenti uviedli, že sú so svojou školou spokojní a do školy chodia radi, 100 % respondentov uviedlo, že spolužiaci v ich triede tvoria dobrý kolektív, pomáhajú si a sú priateľskí a 86,7 % žiakov potvrdilo, že učitelia sú k nim chápaní a tolerantní.

Wellbeing pedagogických zamestnancov sa prejavoval profesijnou spokojnosťou a spokojnosťou s vlastnou školou (94,2 %) a dôverou vo vlastné pedagogické schopnosti (96,2 %). Niektorí pociťovali stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov (46,2 %), za ich výchovné problémy (30,8 %) a nadmernú záťaž z rozsahu ich pracovných povinností (23,1 %). Niektorí respondenti mali pocit, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie (15,4 %). Z dotazníkov zadaných pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Analýza dotazníkov zadaných žiakom potvrdila cieľnú podporu osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia sa zo strany učiteľov (79,2 %). Vedenie žiakov učiteľmi k samostatnosti či k úspešnosti konštatovala viac ako polovica žiakov (63,3 %) a diskutovanie učiteľov so žiakmi potvrdilo 86,7 % respondentov. Zhodne podľa 83,3 % žiakov väčšina učiteľov k nim pristupovala podľa ich schopností a hodnotila ich tak, aby vedeli, v čom sa majú zlepšiť.

Pozorovania vyučovacích hodín ŠŠI preukázali, že takmer na troch štvrtinách vyučovacích hodín (73,68 %) učitelia pristupovali k žiakom na základe ich schopností, na takmer všetkých vyučovacích hodinách vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie žiakov, umožnili im vyjadriť svoj názor a na takmer všetkých vyučovacích hodinách uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Možnosť hodnotiť vlastný výkon, resp. výkon ostatných spolužiakov s cieľom regulovať svoje postupy v učení sa bola identifikovaná na 45,3 % vyučovacích hodín.

Aj keď viac ako polovica učiteľov v dotazníku deklarovala spoluprácu školy s rodičmi, menej úspešný žiak to v dotazníku nepotvrdil. Menej úspešný žiak sa vyjadril, že učitelia neinformovali jeho rodičov o tom, či sa v učení zlepšil. Viac ako polovica učiteľov menej úspešného žiaka v dotazníkoch uviedla, že počas školského roka iniciovali stretnutia s rodičmi žiaka aj mimo rodičovských združení, v prípade zlyhávania žiaka vo vyučovacom procese kontaktovali rodičov a informovali ich o problémoch žiaka vo vyučovacom procese, rodičov proaktívne kontaktovali a informovali ich o pokroku žiaka v štúdiu.

Riaditeľka školy vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov vnímala pozitívne. Partnerské vzťahy školy so zákonnými zástupcami žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľky školy, založené na osobnej komunikácii s pedagogickými zamestnancami, vedením školy, s triednymi učiteľmi na triednych zasadnutiach rodičov.

Graf 4 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z výsledkov dotazníkov vyplynulo, že škola je bezpečným prostredím pre všetkých žiakov. 86,67 % žiakov potvrdilo, že sa o pravidlách správania sa žiakov v škole s učiteľmi často rozprávajú, i napriek tomu počas prestávok 10 % žiakov pozorovalo bitku a hádku spolužiakov. Nevhodné správanie sa žiakov nerešpektovaním pokynov učiteľov pozorovala šestina respondentov. Takmer všetci žiaci (93,33 %) ocenili skutočnosť, že ich učitelia dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie spolužiakov. Takmer všetci žiaci (90 %) uviedli, že trávajú prestávky v komunikácii so svojimi spolužiakmi, zriedkavo sami a nevyšímajú si okolie. Dôvodom vymeškania vyučovacích hodín u väčšiny žiakov nebol strach zo spolužiakov alebo z učiteľa. Možnosť, že neskoré príchody sú v škole tolerované, označilo 26,67 % opýtaných žiakov.

Aj keď takmer všetci žiaci (93,33 %) v uvedenom dotazníku uviedli, že neboli šikanovaní a neboli svedkom šikanovania, šestina žiakov (16,67 %) uviedla, že mali určitú skúsenosť so šikanovaním. O tom, že boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania, sa najčastejšie zdôverovali rodičom, kamarátovi, triednej učiteľke, výchovnému poradcovi, riaditeľke školy a 10 % respondentov sa nezdôverilo nikomu. Pomoc spolužiakovi, ktorému bolo ubližované, deklarovalo viac ako šestina respondentov. Agresívne správanie a posmievanie zo strany spolužiakov potvrdilo 6,67 % opýtaných. Zámerné vynechávanie z konverzácie prežilo 10 % žiakov, ohováranie označilo 16,67 % žiakov. Šírenie nepravdivých informácií, ohováranie na sociálnych sieťach, vyhrážanie a zastrašovanie cez sociálne siete nezažil nikto. Zároveň takmer polovica opýtaných potvrdila, že sa v škole učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala štyroch³ menej úspešných žiakov. S cieľom získať reálne informácie v súvislosti s menej úspešnými žiakmi školská inšpekcia zadala dotazník 1 menej úspešnému žiakovi a 3 učiteľom. Vzdelávacie problémy mal žiak v predmetoch technické kreslenie, aplikovaná informatika, základy fotografovania.

Na základe rozhovorov a výsledkov dotazníkov s menej úspešným žiakom a pedagogickými zamestnancami bolo zistené, že sa zhodli v identifikácii príčin školského neúspechu, ale nezhodli sa v spôsoboch jeho eliminácie formou poskytovania individuálneho prístupu k žiakovi, uplatňovania rovesníckeho učenia sa, opätovného vysvetlenia učiva. Menej úspešný žiak v rozhovore uviedol, že v priebehu vyučovania neriešil iné úlohy ako ostatní spolužiaci, vyučovanie ho neprestalo baviť vtedy, keď niečomu nerozumel. Vyjadril sa, že učitelia neinformovali jeho rodičov o tom, či sa v učení zlepšil. Takmer všetci učitelia menej úspešného žiaka v dotazníkoch uviedli, že počas školského roka iniciovali stretnutia so zákonným zástupcom žiaka aj mimo rodičovských združení, rodičov proaktívne kontaktovali a informovali ich o pokroku žiaka v štúdiu.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola mala vytvorený vnútorný systém na pomoc menej úspešným žiakom. Dôvodom neúspechov žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľky školy predovšetkým nesprávne postoje žiaka k učeniu sa, nepravidelná dochádzka do školy, nízka forma spolupráce zákonných zástupcov so školou, narušená štruktúra rodiny a vyššie požiadavky na vedomosti a zručnosti žiakov. Riaditeľka školy uviedla, že o zhoršení prospechu žiakov informovala škola zákonných zástupcov žiakov, podľa potreby pozývala žiakov a rodičov na rozhovor s triednym učiteľom a výchovným poradcom. Prospechom žiakov sa zaoberali učitelia na stretnutiach pedagogickej rady.

Škola spolupracovala s verejnosťou a inými sociálnymi partnermi. Informácie o svojich aktivitách a dianí poskytovala verejnosti prostredníctvom webového sídla. Škola ponúkala žiakom množstvo školských a mimoškolských aktivít, ktoré významne ovplyvňovali

³ z nich 2 žiačky prestúpili na inú školu a 1 žiačka bola vylúčená zo štúdia

jej výchovno-vzdelávaciu činnosť. Ponuka vzdelávacích aktivít zodpovedala stanoveným cieľom školy a profilu absolventa školy.

Svojou ponukou záujmových útvarov, zapájaním žiakov do súťaží na regionálnej⁴, celoslovenskej⁵ a medzinárodnej⁶ úrovni škola poskytovala žiakom primeraný priestor na realizáciu ich záujmov a nadania. V škole bol vytvorený priestor pre rôzne aktivity žiakov a mimoškolskú činnosť, o ktoré bol zo strany žiakov záujem. Škola bola zapojená do projektu Posilnenie kultúrno-umeleckej gramotnosti.⁷

Funkcie výchovného poradcu a kariérového poradcu plnila jedna pedagogická zamestnankyňa. Predložila plán práce a vyhodnocovaciu správu výchovného poradcu a kariérového poradcu.

Podľa výsledkov dotazníka 86,7 % žiakov vedelo, kto je v škole výchovná poradkyňa, 60 % žiakov uviedlo, že sa na výchovnú poradkyňu môžu obrátiť so svojimi problémami. 73,3 % žiakov uviedlo, že sa výchovná poradkyňa zaujíma o ich problémy, ale 80 % žiakov uviedlo, že nemali stretnutia s výchovnou poradkyňou. Len 23,3 % žiakov uviedlo, že sa zúčastňuje stretnutí s odborníkmi z rôznych oblastí, ktoré pre nich organizuje výchovná poradkyňa. Jej služby pri riešení osobných alebo školských problémov (pomoc, rady, konzultácie) využilo 20 % žiakov. Výchovná poradkyňa v rozhovore potvrdila realizáciu stretnutí so žiakmi a ich zákonnými zástupcami pri riešení výchovných a vzdelávacích problémov žiakov, záznamy z týchto stretnutí však nepredložila.

V rozhovore uviedla, že výchovno-vzdelávacie problémy žiakov riešila najmä osobnými pohovormi a na pedagogických radách, kde navrhovala výchovno-vzdelávacie intervencie. Metodickú pomoc učiteľom, najmä pri práci so žiakmi so ZZ, v rozhovore potvrdili vedúci pedagogickí zamestnanci. S centrami poradenstva a prevencie (CPP) kooperovala najmä v oblasti profesijného rastu, vypracovania individuálnych vzdelávacích programov pre žiakov ZZ, poskytovania podporných opatrení a realizácii preventívnych aktivít.

S cieľom zlepšiť profesijnú orientáciu žiakov na trhu práce poskytovala kariérová poradkyňa informačnú a poradenskú činnosť žiakom aj ich zákonným zástupcom, zhromažďovala dostupné informačné materiály o možnostiach ďalšieho štúdia žiakov, a to najmä v odboroch s výtvarným zameraním a v medziodborových smeroch⁸. Pripravovala žiakom informácie o dňoch otvorených dverí na univerzitách a vysokých školách, organizovala účasť žiakov na veľtrhoch vzdelávania⁹.

Škola nemala ustanoveného koordinátora výchovy a vzdelávania. Koordinačné činnosti v oblasti prevencie závislosti vykonávali riaditeľka školy a výchovná poradkyňa. Škola poskytovala žiakom informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia učiteľom, žiakom a zákonným zástupcom, prevenciu rizikového správania v oblasti užívania návykových látok, prevenciu šikany a kyberšikany, vedenie žiakov k tolerancii a akceptácii odlišnosti najmä prostredníctvom besied a workshopov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sociálnu klímu monitorovali pedagogickí zamestnanci pozorovaním žiakov počas výchovno-vzdelávacieho procesu a rozhovormi so žiakmi. Škola nepredložila záznamy z realizácie monitoringu sociálnej klímy ani preventívnych aktivít zameraných na odhaľovanie výskytu negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania.

⁴ VAJANSKÉHO MARTIN 2023 (69. ročník Hviezdoslavovho Kubína)

⁵ Najkrajšia kniha Slovenska 2022; Kreativita mladých grafikov

⁶ Ekoplagát; START 21 ART

⁷ operačný program Ľudské zdroje

⁸ Workshopy Portfólio inak, prednášky v spolupráci s úradom práce

⁹ Gaudeamus-veľth pomaturitného a celoživorného vzdelávania Bratislava

Škola nezamestnávala školského psychológa ani špeciálneho pedagóga. V prípade potreby využívala služby odborných zamestnancov zariadení poradenstva a prevencie.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť v škole zabezpečovalo 15 učiteľov, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 91,57 % (všeobecné vzdelávanie 76,79 %, odborné teoretické vzdelávanie 93,94 %, praktická príprava 100 %).

Neodborne boli vyučované vyučovacie predmety etická výchova, dejepis, informatika, chémia, fyzika, biológia, ekonomika a časť vyučovacích hodín predmetu telesná a športová výchova.

Základné interiéry a exteriéry školy boli vybudované. Areál školy pozostával z jednej budovy, v ktorej sa nachádzali priestory pre teoretické a praktické vzdelávanie, šatne, oddychové zóny s odbornými knižnicami a počítačmi pripojenými na internet.

Pre teoretické a praktické vzdelávanie bolo k dispozícii 10 učební, z toho 4 učebne pre teoretické vzdelávanie, 1 učebňa informatiky, 1 multimediálna učebňa, 1 výtvarný ateliér, 1 kresliareň, 1 modelovňa, 1 učebňa pre vyučovanie 3D technológií a sklady materiálov a žiackych prác. Škola nedisponovala vlastnou telocvičňou. Vyučovanie predmetu telesná a športová výchova prebiehalo v prenajatých priestoroch¹⁰. Stravovanie a ubytovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni¹¹ a v školskom internáte¹² iných stredných škôl.

Základné priestorové podmienky na všeobecno-vzdelávacie predmety, pre umelecké teoretické a praktické vzdelávanie pre ŠO 8603 grafický a priestorový dizajn s **NORMATÍVOM** boli zaistené. Priestory školy sa vo vyučovacom čase účelne využívali podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V mimovyučovacom čase škola poskytovala svoje priestory žiakom školy a verejnosti na rôznorodé aktivity¹³.

Škola nemala upravené vstupné a učebné priestory pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. Na teoretické vyučovanie (všeobecné vzdelávanie, umelecké teoretické vzdelávanie) bolo k dispozícii základné materiálne a prístrojové vybavenie pre vyučovaný ŠO.

Na praktické umelecké vzdelávanie realizované v škole bolo základné materiálne a prístrojové vybavenie pre ŠO 8603 grafický a priestorový dizajn zabezpečené.

Vybavenosť školy edukačnými publikáciami schválenými Ministerstvom školstva, vývoja a výskumu a mládeže Slovenskej republiky pre jednotlivé predmety bola primeraná. Učebnice boli dopĺňané pravidelne na základe návrhov pedagogických zamestnancov podľa aktuálnej potreby. Učitelia v prípade potreby pripravovali žiakom učebné texty a študijné materiály a sprístupňovali ich žiakom prostredníctvom platformy Google Classroom.

Škola mala dostatok funkčnej audiovizuálnej a didaktickej techniky, vrátane IKT¹⁴, aj pre potreby dištančného vzdelávania.

¹⁰ telocvičňa a športoviská Gymnázia Jozefa Lettricha, Ul. J. Lettricha 2, Martin

¹¹ Gymnázium Jozefa Lettricha, Ul. J. Lettricha 2, Martin

¹² Stredná priemyselná škola technická, L. Novomeského 5/24, Martin

¹³ odborné workshopy, streamovanie aktivít žiakov školy, Noc v škole, absolventské výstavy, Kurzy pre záujemcov o štúdium; Letný intermediálny workshop

¹⁴ 20 PC, 14 notebookov, 8 dataprojektorov, multimediálne zariadenia, 3D tlačiarne...

Softvérové vybavenie pre vyučovanie všeobecno-vzdelávacích a umeleckých predmetov¹⁵ zodpovedalo požiadavkám ŠkVP.

Učebne boli vybavené dataprojektormi a počítačmi s pripojením na internet. V škole bola nainštalovaná pevná počítačová sieť, v areáli školy mali žiaci a učitelia k dispozícii WIFI pripojenie.

Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre zdravotne znevýhodnených žiakov v súlade s odporúčaniami centier poradenstva a prevencie.

Riaditeľka vydala školský poriadok, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, absentovalo jeho prerokovanie v rade školy. Školský poriadok bol v čase výkonu školskej inšpekcie zverejnený na webovom sídle školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení počas triednických hodín na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdilo 86,67 % respondentov. Zákonní zástupcovia žiakov boli so školským poriadkom oboznámení na rodičovských združeniach. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov žiakov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím a pokyny na dodržiavanie zásad bezpečnosti a ochrany zdravia. Nedostatky boli zistené v častiach súvisiacich s právami a povinnosťami žiakov a ich zákonných zástupcov. Týkali sa obmedzenia ospravedlňovania neprítomnosti žiaka z dôvodu ochorenia, ak jeho neprítomnosť trvá najviac tri po sebe nasledujúce vyučovacie dni.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali 8 129 ospravedlnených hodín a 111 neospravedlnených hodín. Žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci, škola neevidovala. Za previnenie proti školskému poriadku riaditeľka školy 1 žiakovi uložila vylúčenie. Školský parlament nebol v škole ustanovený.

Vyučovanie bolo realizované podľa vypracovaných rozvrhov hodín. Bola dodržaná dĺžka vyučovacích hodín, organizácia prestávok, stanovený začiatok a koniec vyučovania. Nedostatkom v organizácii vyučovania bolo nedodržanie maximálneho počtu vyučovacích hodín školského vyučovania v priebehu 24 hodín v prípade neploletých žiakov¹⁶ a nedodržiavanie rozvrhom určeného počtu hodín v jednom dni. Žiakom v prípade neprítomnosti učiteľov odpadávali vyučovacie hodiny¹⁷. Ďalším nedostatkom bolo, že škola spájala skupiny žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie v inom ako právnom predpisom povolenom predmete¹⁸.

Exkurzie, kurzy, výlety a iné školské aktivity škola vykonávala v súlade s právnymi normami. Všetky výchovno-vzdelávacie akcie boli realizované na základe organizačného zabezpečenia vypracovaného zodpovedným učiteľom vrátane preukázateľného poučenia žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia. Súčasťou dokumentácie súvisiacej so školskými podujatiami organizovanými školou bol informovaný súhlas zákonných zástupcov neploletých žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

¹⁵ Adobe (Illustrator, InDesign, Photoshop), Blender

¹⁶ v rozvrhu hodí mali žiaci triedy I. A v pondelok 9 vyučovacích hodín a žiaci triedy III. A v stredu 9 vyučovacích hodín

¹⁷ napr.: 28. 11. 2023 – odpadla 7.hodina v I. A – anglický jazyk; 01. 12. 2023 – odpadla 3.hodina v II. A – chémia; 01. 12. 2023 – odpadla 5. a 6.hodina v III. A – anglický jazyk; 08. 12. 2023 – odpadla 1. hodina v II. A – slovenský jazyk a literatúra

¹⁸ v predmete telesná a športová výchova spájala žiakov tried II. A a III. A

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Učenie sa žiakov teoretického všeobecného vzdelávania.

Žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, vedeli pracovať s textom, preukázali veľmi dobrú úroveň riešenia úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie poznávacích kompetencií v oblasti riešenia úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh na hodnotenie a kreativitu. Pri rozvíjaní kompetencií k celoživotnému učeniu je potrebné vytvárať žiakom príležitosti hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov. Rozvíjanie sociálnych kompetencií a občianskych kompetencií oslabovalo nedostatočné vytváranie príležitostí na posudzovanie a argumentačné zdôvodňovanie názorov a na upevňovanie zručností pre prácu v tíme. Na hodinách učiteľia vhodne optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov, na výkon jednotlivcov kládli primerané zodpovedajúce požiadavky. Nedostatkom bolo, že v nedostatočnej miere viedli žiakov k využívaniu IKT.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania.

Rozvíjanie komunikačných kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov bolo na dobrej úrovni. Žiaci disponovali primeranými komunikačnými spôsobilosťami. Dokázali sa vyjadrovať plynule, pohotovo, kultivovane. Úlohy na zapamätanie a porozumenie, na aplikáciu a analýzu riešili dobrej úrovni. Nedostatkom bolo, že žiakom neboli zadávané úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov, úlohy na hodnotenie a tvorivosť, čo nestimulovalo adekvátne rozvoj ich poznávacích kompetencií. Zlepšenie si vyžaduje i rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. Občianske kompetencie boli rozvíjané na priemernej úrovni, žiaci vedeli prezentovať a zdôvodňovať svoje názory, hodnotové postoje, stanoviská. Úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií oslabovalo ojedinelé zaraďovanie skupinovej práce žiakov.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania.

Žiaci preukázali praktické návyky a pracovné zručnosti na veľmi dobrej úrovni. Prejavili zodpovedajúcu manuálnu zručnosť a primeranú samostatnosť pri riešení zadávaných úloh. Zadané úlohy spracovali a dokončili v dohodnutej kvalite a čase. Pri riešení jednoduchých i zložitejších praktických úloh uplatňovali osvojené praktické zručnosti a základné postupy. Pozitívom bolo rozvíjanie praktickej tvorivosti žiakov na všetkých sledovaných hodinách. Komunikačné kompetencie boli rozvíjané na priemernej úrovni, žiaci nemali dostatok príležitostí pracovať s odbornou literatúrou. Sociálne kompetencie a kompetencie k celoživotnému učeniu s boli rozvíjané na dobrej úrovni. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, zodpovedne plnili zverené úlohy, spoluvytvárali pozitívnu pracovnú klímu, vzájomne si pomáhali a rešpektovali sa. Vedeli hodnotiť svoje vlastné výkony, výkony spolužiakov, vedeli vysvetliť, ktoré pracovné postupy zvládli a kde majú ešte rezervy.

Výrazné pozitíva

- uplatňovanie výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívnu pracovnú klímu na vyučovacích hodinách;
- rozvíjanie praktickej tvorivosti v predmetoch praktickej prípravy.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikácia úloh zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov vo vyučovacích predmetoch teoretického vzdelávania;
- rozvíjanie občianskych kompetencií;

- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí na hodnotenie vlastných/spolužiakových výkonov v predmetoch teoretického vzdelávania;
- zadávanie úloh na spoluprácu žiakov vo dvojiciach či v skupinách.

Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine študijných odborov 86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine študijných odborov 86 Umenie a umelecko-remeselná tvorba III bolo na dobrej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠKVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Bol v súlade so ŠVP. ŠKVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný, reagoval na potreby pedagógov a žiakov. Boli v ňom zapracovávané zmeny vyplývajúce z dodatkov k ŠVP. Nedostatkom bolo, že riaditeľka školy vydala školský vzdelávací program bez prerokovania v rade školy.

Nedostatky sa vyskytli vo vedení pedagogickej dokumentácie súvisiacej s procesom výchovy a vzdelávania. Škola nevedla záznamy o odučenom učive v triednych knihách v slovenskom jazyku, údaje v triednych knihách, katalógových listoch a protokoloch o komisionálnych skúškach neboli úplné a zaznamenané trvalým spôsobom. Nedostatky sa vyskytli aj v obsahu dokumentácie komisionálnych skúšok. Škola nedodržala kritériá hodnotenia žiakov na komisionálnych skúškach z profilového predmetu, výsledok komisionálnej skúšky nebol pre hodnotenie žiaka konečný, žiak vykonal komisionálnu skúšku v ďalšom termíne ešte raz.

Rozhodovací proces riaditeľky školy vykazoval nedostatky. Riaditeľka školy nevydala rozhodnutie o oslobodení žiaka od vyučovania vyučovacieho predmetu alebo jeho časti, prijala žiaka z inej strednej školy bez vykonania rozdielovej skúšky.

Kontrolou dokumentácie prijímacieho konania bolo zistené, že riaditeľka školy neurčila jednotné kritériá pre úspešné vykonanie prijímacej skúšky z profilových predmetov.

Na sledovaných hodinách sa nepreukázal pozitívny dopad vzdelávaní absolvovaných pedagogickými zamestnancami v oblasti implementácie inovatívnych metód a stratégií pri rozvíjaní kľúčových kompetencií žiakov.

Škola nemala efektívne nastavený kontrolný systém, ktorý by umožňoval systematicky monitorovať, vyhodnocovať stav a prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov vo všetkých dôležitých oblastiach výchovno-vzdelávacieho procesu a riadenia školy.

Vnútorň systém hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov mala škola vypracovaný. Nedostatkom bolo, že žiaci neboli s kritériami hodnotenia preukázateľne oboznámení.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pozitívna klíma školy sa ale neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy. Z dotazníka zadaného žiakom vyplynulo, že wellbeing žiakov bol negatívne ovplyvnený zhoršenými sociálnymi vzťahmi žiakov s učiteľmi a nižšou sebadôverou žiakov v oblasti zvládania problémov, stresu a motiváciou k učeniu sa.

Pozitívom bolo že škola podporovala vytváranie podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry, ktoré poskytovalo žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie. Zapájaním žiakov do školských a mimoškolských vytvárala predpoklady pre ich osobnostný rozvoj, sebaopoznanie.

Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol plne efektívny.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v školskom vzdelávacom programe.

Školský poriadok vydala riaditeľka bez prerokovania v rade školy, v častiach súvisiacich s právami a povinnosťami žiakov a ich zákonných zástupcov sa vyskytli nedostatky. Týkali sa obmedzenia ospravedlňovania neprítomnosti žiaka z dôvodu ochorenia, ak jeho neprítomnosť trvá najviac tri po sebe nasledujúce vyučovacie dni. Nedostatky sa vyskytli aj v organizácii vyučovania. Škola nedodržala maximálny počet vyučovacích hodín školského vyučovania v priebehu 24 hodín v prípade neploletých žiakov. Žiakom v prípade neprítomnosti učiteľov odpadávali vyučovacie hodiny, škola nedodržala učebný plán neodúčením stanoveného týždenného počtu hodín v príslušnom ročníku. Ďalším nedostatkom bolo, že škola spájala skupiny žiakov rôznych ročníkov na vyučovanie v inom ako právnom predpise povolenom predmete. Všetky výchovno-vzdelávacie akcie boli realizované v súlade s právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu pred jeho prerokovaním v rade školy*);
2. § 11 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vedenie pedagogickej dokumentácie v inom ako štátnom jazyku*);

3. § 35 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie podmienky prestupu žiaka z inej strednej školy, nevykonanie rozdielovej skúšky*);
4. § 55 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vykonanie hodnotenia žiaka formou klasifikácie neplatným klasifikačným stupňom*);
5. § 57 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*výsledok komisionálnej skúšky z profilového predmetu nebol pre hodnotenie žiaka konečný*);
6. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie jednotných kritérií na úspešné vykonanie prijímacej skúšky*);
7. § 144 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov a plnoletých žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní*);
8. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy pred jeho vydaním*);
9. § 5 ods. 2 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a v školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie učebného plánu v školskom vzdelávacom programe neodúčením stanoveného týždenného počtu hodín v príslušnom ročníku*);
10. § 5 ods. 4 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí*);
11. § 1 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*spájanie žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov*);
12. § 2 ods. 8 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*trvanie školského vyučovania pre nepĺnoletého žiaka viac ako 8 hodín v priebehu 24 hodín*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov na vyučovaní zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie spolužiakov;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie sociálnych kompetencií v oblasti zlepšenia zručností práce žiakov vo dvojiciach, skupine, tíme;
- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na vedenie pedagogickej dokumentácie;
- dôsledne vykonávať kontrolnú činnosť vedenia školy v súlade s plánom vnútroškolskej kontrolnej činnosti;
- prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov pri kontrolnej činnosti;
- kontrolovať akceptovanie opatrení, prijatých na odstránenie nedostatkov zistených pri kontrolnej činnosti;
- preukázateľne oboznámiť žiakov s kritériami hodnotenia;
- realizovať interné vzdelávanie učiteľov na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov;
- realizovať monitoring výskytu negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vydania školského vzdelávacieho programu pred jeho prerokovaním v rade školy; vedenia pedagogickej dokumentácie v inom ako štátnom jazyku; vykonania rozdielovej skúšky pri prestupe žiaka z inej strednej školy; hodnotenia žiaka formou klasifikácie neplatným klasifikačným stupňom; konania komisionálnej skúšky z profilového predmetu, určenia jednotných kritérií na úspešné vykonanie skúšky; konania komisionálnej skúšky z profilového predmetu; práv zákonných zástupcov žiakov a plnoletých žiakov v školskom poriadku pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní; prerokovania školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy pred jeho vydaním; dodržania učebného plánu v školskom vzdelávacom programe; vydania rozhodnutia o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí; spájania žiakov rôznych tried na vyučovanie právnym predpisom nepovolených predmetov; trvania školského vyučovania pre nepľnoletého žiaka viac ako 8 hodín v priebehu 24 hodín a predložiť ich v lehote do **30. 04. 2024** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 06. 2024**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školský vzdelávací program;
2. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. školský poriadok;
5. katalógové listy žiakov;
6. dokumentácia žiakov so ZZ;
7. triedne knihy;
8. rozvrh hodín;
9. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
10. dokumentácia prijímacieho konania;
11. zápisnice zo zasadnutí predmetovej komisie;

12. plán kontrolnej činnosti;
13. záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií;
14. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
15. doklady o kvalifikovanosti vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov;
16. ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov;
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimovyučovacích aktivít;
18. dokumentácia výchovného poradcu a kariérového poradcu;
19. dokumentácia súvisiaca so zabezpečením preventívnych aktivít;
20. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení a kurzov;
21. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Zuzana Christozova

Dňa: 20. 02. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Ing. Zuzana Christozova
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Silvia Rajčanová PhD., riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 07. 03. 2024 v Žiline:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Ing. Zuzana Christozova

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Silvia Rajčanová PhD., riaditeľka školy

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Silvia Rajčanová PhD., riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Zuzana Christozova, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti