

Číslo: 66001/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 02. 10. 2023 do 06. 10. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Petra Jilemnického 1813/1, Zvolen	
Zriaďovateľ	Mesto Zvolen

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Anna Cúttová, riaditeľka školy

Mgr. Štefan Ferianc, zástupca riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 66001/2023-2024 zo dňa 22. 09. 2023 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Jana Handzelová, PhD., školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,
ŠIC Banská Bystrica

.....

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská plnoorganizovaná štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2023/2024 školu navštevovalo 195 žiakov, 77 v primárnom a 118 v nižšom strednom vzdelávaní. Z nich bolo 79 so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) – 30 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 49 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) pochádzalo 63 žiakov. Žiaci sa vzdelávali v 10 bežných triedach (4 triedy primárneho, 6 tried nižšieho stredného vzdelávania) a v jednej špecializovanej triede primárneho vzdelávania. Triedy len pre žiakov z MRK ani vyučovanie v dvoch zmenách škola nezaviedla.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 26 pedagogických zamestnancov, z toho 16 učiteľov¹, 6 pedagogických asistentov (jeden ovládajúci rómsky jazyk), evanjelická farárka, 2 vychovávateľky, školská špeciálna pedagogička a 2 odborní zamestnanci – sociálni pedagógovia (100 % a 50 % úväzok). Vzhľadom k počtu vzdelávaných žiakov so ŠVVP škola vytvorila školský podporný tím². Personálne obsadenie školy v tejto oblasti nebolo podľa riaditeľky školy pre optimálnu realizáciu inkluzívneho vzdelávania postačujúce, absentovala pozícia školského psychológa i vyšší počet pedagogických asistentov.

Dve oddelenia školského klubu detí (ŠKD) navštevovalo 53 žiakov oboch stupňov vzdelávania.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V priebehu inšpekčnej činnosti bola úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu sledovaná so zreteľom na učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom na 49 vyučovacích hodinách (21 v primárnom a 28 v nižšom strednom vzdelávaní).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V **primárnom vzdelávaní** bola hospitačná činnosť zrealizovaná na vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (10), anglický jazyk (4), matematika (4), prvouka/prírodoveda (3).

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

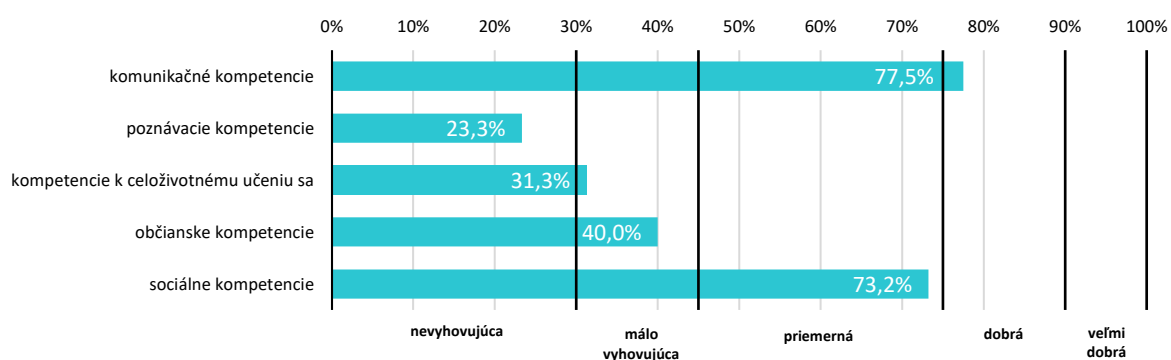
Na väčšine pozorovaných hodín žiaci disponovali zodpovedajúcimi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1). Počas riadeného rozhovoru, diskusie v kruhu, prezentovaní výsledkov skupinovej práce a najmä s oporou v poskytnutom vzore sa dokázali vyjadrovať plynule, pohotovo ústne i písomne. Svoje myšlienky interpretovali kultivovane s využívaním odbornej terminológie, k čomu ich zväčša motivovali zadefinované kognitívne ciele i edukačné hry (s hláskami/slovami/vetami) stimulujúce ich učebný potenciál. Žiaci pracovali s textom formou hlasného i tichého čítania v printovej, prípadne auditívnej podobe. Zadávaním jednoduchých úloh bolo podporované rozvíjanie najmä ich základných čitateľských zručností. Nemali vytvorený priestor spracovať informácie z textov na úrovni integrovania a analýzy, vedieť ich konfrontovať so svojimi poznatkami, využiť ich na vyvodenie záverov, rovnako neboli podnecovaní k získavaniu informácií prostredníctvom počítačovej aplikácie/vyučovacích programov, čo obmedzilo rozvíjanie vyšších úrovní ich čitateľskej gramotnosti. Žiaci, aj na základe účelného uplatňovania materiálnych prostriedkov a prezentácií, vedeli riešiť zadania vyžadujúce pamäťovú reprodukciu poznatkov, väčšina z nich aj mechanicky použiť osvojené znalosti pri plnení aplikačných cvičení. S výnimkou 1 vyučovacej hodiny v 4. A, prevažne vykonávali identické činnosti, napriek individuálnemu prístupu a na polovici hodín i poskytnutiu pomoci pedagogických asistentov (pomáhali žiakom alebo skupine s bariérami so zapojením sa do edukačných aktivít), učiteľky malou mierou optimalizovali ich učebnú záťaž. Absencia vyšších úrovní myslenia, často využívaná reproduktívna metóda im neumožnila preukázať schopnosť kriticky myslieť a dostatočne rozvíjať ich **poznávacie kompetencie**. Žiaci boli aktívni a sústredení, chybu si dokázali uvedomiť a následne vykonanú korekciu aj zdôvodniť (uplatniť pravopis geografických názvov s i/í, y/ý po obojakej spoluhláske b, pravopisné

¹ jeden z nich vykonával zároveň funkciu školského digitálneho koordinátora

² tvorili ho sociálni pedagógovia, školská špeciálna pedagogička, pedagogickí asistenti, výchovná poradkyňa

cvičenia). Spätnú väzbu ich čiastkových výsledkov niektoré učiteľky poskytovali formatívnym hodnotením, avšak v závere vyučovacích jednotiek len stručne zhodnotili ich činnosť, najčastejšie pochválili za prácu a snahu. Žiaci nemali skúsenosti s hodnotením, málo z nich dostalo príležitosť reflektovať svoj učebný výkon, a to znakovou odpoveďou a vyjadrovať sa k práci spolužiakov, pričom sa tolerantne zameriavali iba na pozitíva, čo ich nevedlo k zdokonaľovaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Na menej ako polovici hodín žiaci na základe podnetných otázok prezentovali svoje **občianske kompetencie**, vyjadrovali sa a veku primerane objasňovali postoj k preberaným témam. Všetci žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa. Regulovali svoje vlastné konanie, boli korektní a empatickí k prejavom ostatných spolužiakov, k čomu prispela priaznivá a pokojná atmosféra i intervencie podporujúce pozitívne vzťahy. Na polovici hodín si **sociálne kompetencie** rozvíjali aj prácou v skupinách, vedeli sa dohodnúť a spolupracovať. Poskytnutie obmedzeného priestoru na prezentáciu im neumožnilo výsledky spoločnej práce aj objektívne posúdiť.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



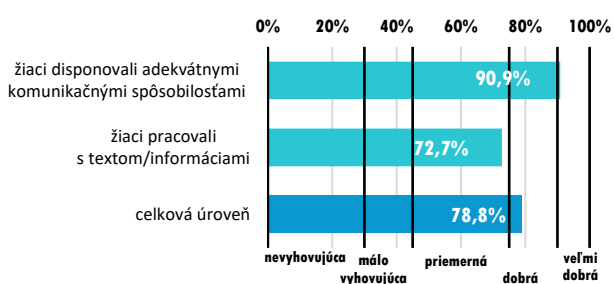
Anglický jazyk, matematika, prvouka/prírodoveda

Učenie sa žiaka

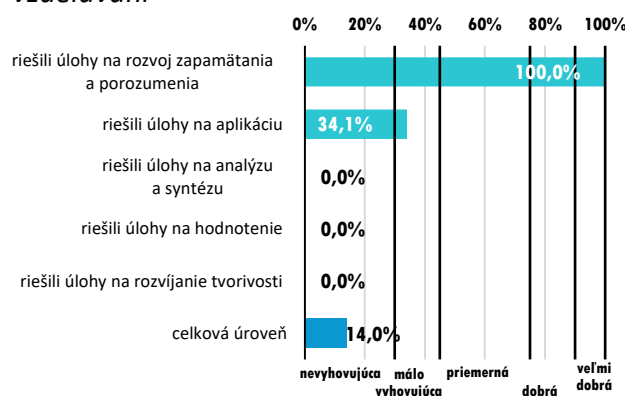
Priestor na uplatnenie svojich **komunikačných kompetencií** (Graf 2) mali žiaci najviac v predmetoch prvouka (PVO) a prírodoveda (PDA), menej na hodinách matematiky (MAT) a anglického jazyka (ANJ). Do komunikačných aktivít (vzájomná komunikácia, reprodukcia, prezentácia výsledkov činnosti, odpovede na zisťovacie otázky k obsahu učiva) sa zapájali ochotne a bezprostredne. Používali spisovnú podobu jazyka, v PVO/PDA a MAT aktívne odbornú terminológiu. Ich reakcie na podnety v ústnej i písomnej podobe boli adekvátne. Občas, u žiakov nižších ročníkov a menej podnetného prostredia (MRK), sa vyskytli strohé, jednoslovné odpovede. Pri práci s rôznymi druhmi súvislého textu na základe stimulačných otázok žiaci porozumeli jeho obsahu, dekódovali údaje, kľúčové slová, interpretovali ho, ale informácie nehodnotili. V ANJ sa vyjadrovali zväčša foneticky správne. Vedeli odpovedať na konverzačné otázky, pozdraviť a predstaviť sa, ale vo vzájomnej neriadenej interakcii či spontánnych reakciách cieľový jazyk nevyužívali. Ich produktívne schopnosti obmedzovala izolovane osvojená a v kontexte vety nefixovaná slovná zásoba. Pri práci s cudzojazyčným textom si žiaci za pomoci učiteliek rozvíjali najmä receptívne zručnosti. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (Graf 3) výrazne limitovalo, že na všetkých hodinách žiaci preukazovali len porozumenie a chápanie významu učiva reprodukovaním naučených viet a definícií, iba na tretine hodín aplikovali osvojené postupy a koncepty v situáciách z reálneho života, či potvrdzovali správnosť použitej metódy alebo postupu pri uskutočnení riadených experimentov. Možnosti vykonávať aktivity a činnosti vyžadujúce vyššie myšlienkové procesy

nemali, keďže neboli vedení k rozboru a porovnávaniu vyriešených úloh, k samostatnému vyhľadávaniu a posudzovaniu informácií z rôznych zdrojov. V dôsledku tradičného vyučovania svoju autonómnosť a iniciatívnosť žiaci prejavovali vo veľmi malej miere. Na väčšine hodín síce samostatne alebo v skupine vykonávali činnosti a riešili zadávané úlohy, ale analogicky používali učiteľkami prezentované spôsoby práce a informácie prijímali ako samozrejmosť, nekladli otázky, aby pochopili podstatu, neoverovali fakty, nehľadali súvislosti, nediskutovali. Poskytovaná spätná väzba im iba ojedinele prinášala impulzy využiteľné k ich ďalšiemu učeniu sa, či korigovaniu svojich chýb. Ich **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) neboli v požadovanej miere stimulované ani vytváraním priestoru na formovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností. Len málokto dokázali určiť svoju úroveň alebo pokrok počas sebareflexie vlastného učenia, ojedinele vzájomného hodnotenia či hodnotenia práce podľa známych kritérií. Žiaci formulovali svoje stanoviská na učebnú tému alebo situáciu v triede iba v navodených rozhovoroch s učiteľkami. Možnosti na diskusiu, posudzovanie, následné korigovanie stanovísk nemali, čo adekvátne nestimulovalo ich **občianske kompetencie** (Graf 5). Všetci sa zapájali do aktivít, rešpektovali pokyny a dodržiavali nastavené pravidlá. Na hodine ANJ k ich lepšej pracovnej aktivite napomáhal svojimi intervenciami sociálny pedagóg. Žiaci vzájomným akceptovaním, empatickým vystupovaním, zodpovednosťou za svoje konanie a ústretovou komunikáciou sa aktívne spolupodieľali na vytváraní prostredia s pozitívnymi vzťahmi a na rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 6). Na hodinách PVO/PDA a MAT pri sporadicky zaraďovaných skupinových úlohách vstupovali do vzájomnej interakcie, spolupráce a komunikácie. Len na jednej hodine prezentovali výsledky skupinovej práce, ale bez obhájenia výsledného riešenia.

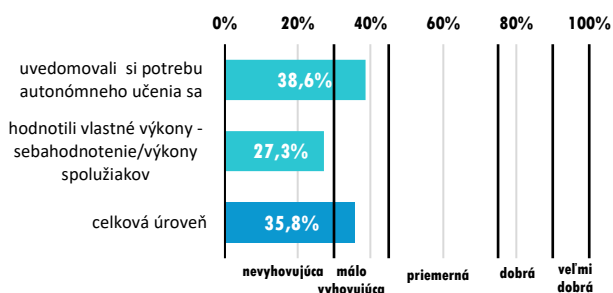
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



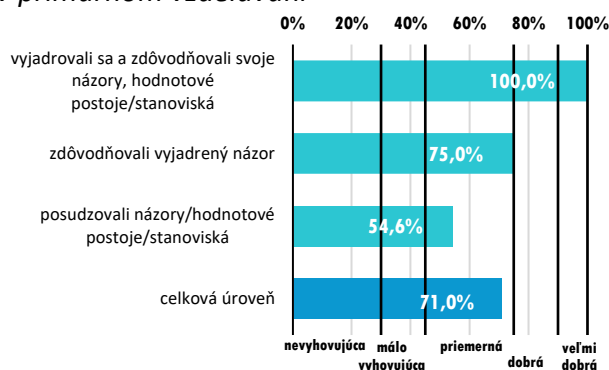
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



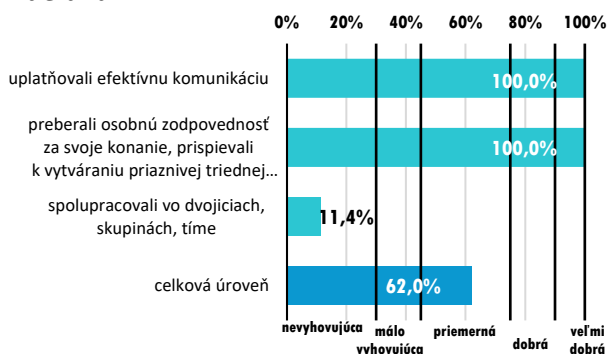
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky iba čiastočne vytvorili podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Zaisťovali rovný prístup, vytvárali pozitívne vzťahy, motivovali žiakov k výkonom, čím podporovali **atmosféru** istoty, dôvery a bezpečia. Účinné bolo aj pôsobenie ich spolupráce s pedagogickým asistentom, resp. sociálnym pedagógom. Na zabezpečenie rovnosti šancí však neposkytovali dostatočne **podporné stimuly**. Neuplatnili diferenciáciu učiva na úlohy s rôznou kognitívnou náročnosťou vo väzbe na potenciál a individuálne potreby, ani neposkytli možnosť slobodnej voľby pri výbere a riešení úloh. Neuplatňovali produktívne pedagogické postupy a **efektívne výučbové stratégie**, v dôsledku čoho žiakom neumožňovali aktívnu participáciu v edukácii. Zvolili tradičný model vyučovania, uprednostnili frontálne formy práce s ich dominantným postavením a zadávaním presných pokynov, pri výklade nového učiva riadený dialóg, pri precvičovaní a upevňovaní samostatnú prácu, prípadne prácu dvojíc alebo skupín, ale bez naplnenia atribútov kooperatívneho učenia. Absentovala podpora kritického a kreatívneho myslenia, ako aj aktivity zamerané na triedenie dát, informácií či utváranie vlastného názoru, skúseností a uvedomelú participáciu. Experimentovanie a bádanie využívali učiteľky skôr výnimočne, a to len na hodinách PVO/PDA. Len na 1 hodine MAT bolo zreteľné prepojenie s inými vyučovacími predmetmi. Ako jediný zdroj informácií používali všetky učiteľky učebnice a pracovné listy, na 1 hodine PDA powerpointovú prezentáciu. Prostredníctvom informačno-komunikačných technológií (IKT) stimulovali pozornosť, nie kľúčové kompetencie. Absencia podnetov k správne a presnému používaniu jazykových prostriedkov žiakmi a produkovaniu

gramaticky správnych odpovedí výrazne znižovala rozvoj ich jazykových zručností. Prvky **formatívneho hodnotenia** zaraďovali učiteľky ojedinele. Často k realizovaným činnostiam neposkytli priebežnú spätnú väzbu a vyvodenie potrebných postupov pre zlepšenie. Záverečné reflexie prebiehali skôr spontánne, štandardnou súčasťou výučby nebolo vyhodnotenie splnenia stanoveného cieľa, dosiahnutie pokroku triedy či jednotlivcov a vedenie k reflexii vlastného učenia sa.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka/prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- vytváranie podnetného prostredia a pozitívne vzťahy medzi učiteľkami a žiakmi.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zavádzanie podporných stimulov zameraných na individuálne potreby a schopnosti žiakov,
- podporovanie aktívneho učenia sa žiakov, využívanie aktivít posilňujúcich rozvoj kritického a kreatívneho myslenia, kooperácie,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
- stimulovanie žiakov k sebareflexii.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V **nižšom strednom vzdelávaní** bola hospitačná činnosť zrealizovaná na vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), anglický jazyk (5), matematika (6), chémia (3), geografia (4) a dejepis (4).

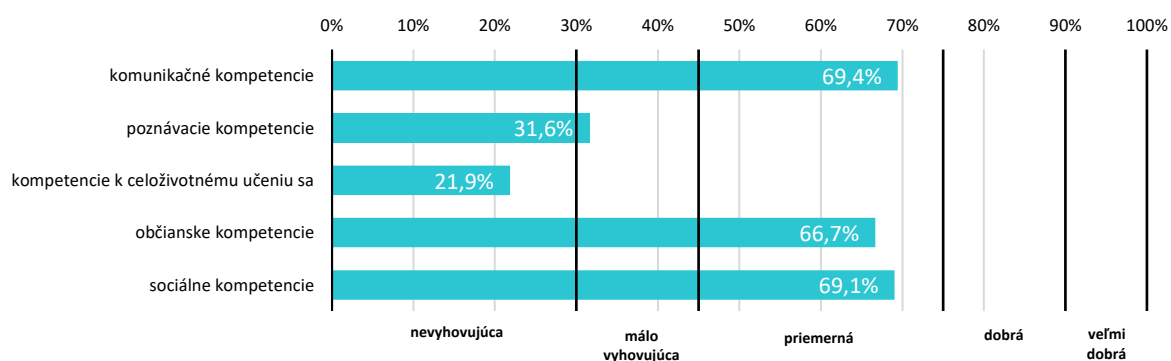
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Ústny jazykový prejav žiakov s využitím vizuálnych textových materiálov bol na väčšine hodín spisovne správny, k čomu prispievalo kultivované vyjadrovanie vyučujúcich a podnecovanie žiakov k zvyšovaniu kultúry rečového dorozumievania. Žiaci v riadených inductívnych rozhovoroch vedeli prezentovať svoje poznatky a názory s uplatnením primeranej slovnej zásoby. **Komunikačné kompetencie** (Graf 7) si rozvíjali na väčšine hodín pri práci s nesúvislým i súvislým vecným, umeleckým a audiovizuálnym (videozáznam) textom. Žiaci dokázali v texte čítanom potichu i nahlas vyhľadať kľúčové informácie, spojiť čiastkové fakty do komplexnej informácie a text reprodukovať. K hodnoteniu textov väčšinou neboli stimulovaní, pri určení postoja rozprávača k informáciám v texte a interpretácii umeleckých jazykových prostriedkov si vyžadovali stimuláciu, kladenie otvorených a divergentných otázok. Verbálny prejav si kultivovali v rámci rolových dialógov a skupinovej diskusie. Žiaci vedeli riešiť kognitívne

pamäťové jazykové cvičenia naviazané na východiskové texty, osvojené **poznávacie kompetencie** preukázali na väčšine hodín pri plnení úloh na aplikáciu. V súlade so zadanými poznávacími cieľmi vyučovania na polovici hodín s účelným využitím učebných pomôcok (pracovný list, učebnica) a IKT (powerpointová prezentácia) prevažne samostatne plnili analyticko-syntetické úlohy (určiť znaky jazykových štýlov, slovného druhu, zistiť vzťahy medzi faktami, špecifikovať štýly podľa textov a obrázkov). V procese učenia sa nemali vytvorené príležitosti na rozvoj vyšších myšlienkových procesov, ich rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach neboli adekvátne limitované v dôsledku nežadovania diferencovaných úloh. Žiaci vplyvom pozitívnej stimulácie, evokácie k učebným témam, zapájaním do skupinového vyučovania a motivačných rozhovorov prejavili záujem o učenie. Vplyvom uplatnenia málo efektívnych stratégií vyučovania neboli adekvátne stimulovaní k rozvoju **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**, len na jednej tretine hodín dokázali pomenovať súvislosti medzi faktami, tvoriť otázky, zhodnotiť výpoveď svojho rovesníka. K uvedomeniu si chýb (štylistické a lexikálne), k ich analýze, korekcii a k sebareflexii svojich učebných výkonov neboli podnecovaní, rovnako absentovalo komplexné zhodnotenie ich výkonov kombináciou chvály či kritiky zo strany vyučujúcich. **Občianske kompetencie** preukázali žiaci pri práci s vecným a umeleckým textom. Čítané texty vedeli prepojiť so svojimi vedomosťami a životnými skúsenosťami, vedeli sa i aktívne počúvať s výnimkou žiakov 7. ročníka, svoje stanoviská a hodnotové postoje nevedeli vyjadriť na jednej tretine hodín. Na väčšine hodín plnili úlohy na precvičenie učiva v pároch/skupinách, žiakom so ŠVVP pomáhali pri plnení úlohy pedagogickí asistenti. Skupiny boli vytvorené náhodným spôsobom, žiaci dodržiavali pravidlá práce v skupinách, nie vždy dokázali aktívne spolupracovať. Rozvoj ich **sociálnych kompetencií** limitovalo nepodnecovanie žiakov k hodnoteniu a k prezentovaniu výsledkov skupinovej práce.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, chémia, geografia, dejepis

Učenie sa žiaka

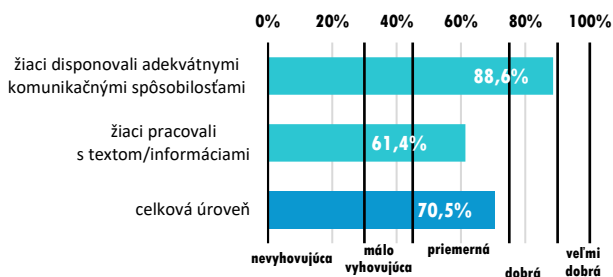
Primerane rozvinuté **komunikačné kompetencie** žiaci preukázali na väčšine hodín (Graf 8). V rámci riadených rozhovorov k učebným témam využívali spisovný jazyk, uplatňovali adekvátnu slovnú zásobu i odbornú terminológiu. Štylizácia zadávaných otázok v predmete dejepis (DEJ) ich často navádzala k jednoslovným odpovediam, v predmete ANJ komunikovali jednoduchými vetami s využitím menej gramaticky správnych jazykových prostriedkov. Novú slovnú zásobu si osvojovali prekladom lexikálnych jednotiek, hľadaním správnych ekvivalentov a vysvetlením ich významu.

Súvislému i nesúvislému³ textu žiaci porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať a opisovať požadované čiastkové údaje a spojiť ich do komplexnej informácie. V predmete ANJ na jednej tretine hodín žiaci čítali text s chybami vo výslovnosti. Len na polovici hodín prepájali kontext textov s vlastnými poznatkami, v predmete geografia (GEG) ojedinele pracovali s mapou/atlasom a k posudzovaniu textu neboli podnecovaní, v dôsledku čoho sa znižovala úroveň rozvíjania ich čitateľskej gramotnosti. Príležitosť preukázať nadobudnuté digitálne zručnosti dostali žiaci iba na hodinách DEJ. K rozvoju **poznávacích kompetencií** neboli žiaci adekvátne podnecovaní (Graf 9), nemali vytvorené príležitosti na riešenie tvorivých, problémových úloh a úloh s rozdielnou náročnosťou podľa úrovne ich vedomostí. Kultivovali si ich takmer výlučne na úrovni zapamätania a porozumenia, osvojené vedomosti využívali pri vypracúvaní zadaní v pracovných listoch. Pri plnení úloh na analýzu v predmete ANJ (odôvodňovanie gramatických štruktúr) potrebovali aj pomoc učiteliek. Zvukovú rovinu cieľového jazyka a lexiku si upevňovali posluchovými cvičeniami a hrou s využitím interaktívnej tabule. Na dvoch hodinách DEJ posudzovali a korigovali tvrdenia na základe predloženého textu a len niektorí dokázali z krátkych videí samostatne vyvodiť zásadné zmeny v živote pravekých roľníkov v porovnaní s životom pravekých lovcov, na jednej hodine MAT mali možnosť formulovať pravidlá porovnávania celých čísel. V predmete chémia (CHE) na jednej vyučovacej hodine žiaci síce realizovali experiment⁴, ale bez stanovenia hypotéz, dedukcie a analýzy jeho výsledkov. V procese vzdelávania boli motivovaní, aktívne počúvali výklad, reagovali na otázky učiteľov v riadenom rozhovore alebo individuálne. Kritické myslenie si rozvíjali ojedinele, v predmete DEJ rozhodovali o pravdivosti výrokov a opravovali v nich nájdené chyby, v ANJ tvorili argumenty (fakty, názory) na blog o výžive a vyvodzovali závery z textu na základe posluchu. Príležitosť preukázať sebahodnotiace zručnosti žiaci nedostali, v dôsledku čoho si adekvátne nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učniu sa** (Graf 10). Žiaci dokázali interpretovať vlastné postoje k preberaným témam, na viac ako polovici hodín boli tolerantní i k názorom rovesníkov, navzájom sa dopĺňali a rešpektovali, no svoje stanoviská vyjadrovali poväčšine stručne a argumentačne ich vedeli podložiť len na tretine sledovaných hodín, čo znižovalo rozvoj ich **občianskych kompetencií** (Graf 11). Na väčšine hodín sa žiaci podieľali na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry akceptovaním pravidiel práce a správania sa, regulovaním svojho konania i vhodným spôsobom komunikácie s učiteľom či spolužiakmi. Počas párovej/skupinovej práce aplikovanej na menej ako tretine vyučovacích hodín hľadali riešenia úloh vopred zadaných v pracovných listoch, nie všetci v jej priebehu spolu aktívne komunikovali. Cieľový jazyk v komunikácii (ANJ) uplatňovali sporadicky, niektorí si vyžadovali pomoc a usmernenie učiteľky a pedagogického asistenta. V predmetoch MAT (s výnimkou jednej hodiny) a CHE vytvorenie dvojíc/skupín nevykazovalo pravidlá kooperatívnej práce, žiaci len splnili zadané úlohy. K zhodnoteniu skupinovej činnosti neboli stimulovaní, rovnako im nebola poskytnutá spätná väzba k ich komunikácii a schopnosti pracovať v tíme, čím si na väčšine hodín nevytvárali adekvátne podmienky na rozvoj ich **sociálnych zručností** (Graf 12).

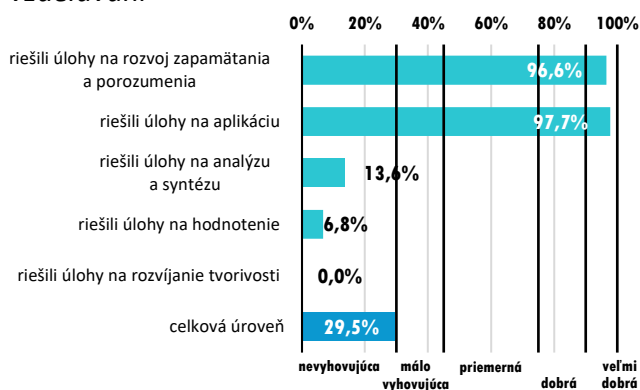
³ periodická sústava chemických prvkov, lístočky na párovanie katiónov a aniónov pri tvorbe vzorcov solí, mapy, atlasy, prehľad vzorcov (MAT)

⁴ overovanie horľavosti vybraných látok

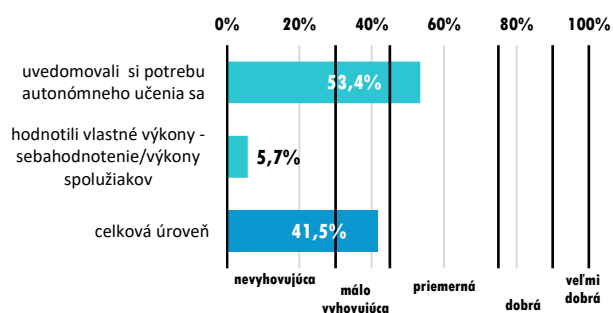
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



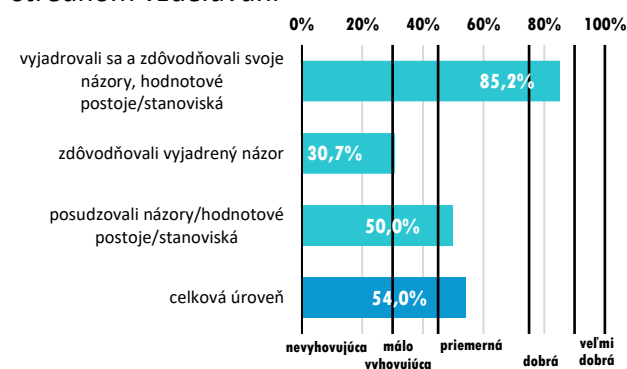
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



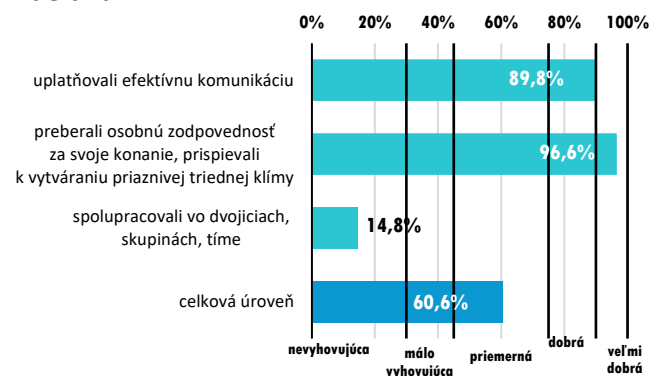
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Podmienky na inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov vytvárali učitelia kladením primeraných požiadaviek na ich výkon, usmerňovaním pri riešení samostatných zadaní, vytváraním rovnosti príležitostí, rovesníckym učením (MAT), na jednej hodine GEG i diferencovaním úloh podľa ich náročnosti. K zabezpečeniu optimalizácie učebnej záťaže žiakov so ŠVVP a k prekonávaniu bariér v ich učení sa prispeli uplatňovaním individuálneho prístupu pedagogickí asistenti

a sociálny pedagóg, ktorí s nimi efektívne i s využitím kompenzačných pomôcok⁵ pracovali na niekoľkých hodinách v predmetoch ANJ, MAT a CHE. Edukačný proces učítelia nepersonalizovali s ohľadom na jedinečnosť učebného štýlu žiakov a neumožnili im voľbu činností, čím neposkytovali v plnej miere **podporné stimuly** pre učenie sa každého z nich. Uplatňovaniu zásady názornosti v procese vzdelávania napomáhali učítelia používaním vhodných učebných pomôcok⁶. Aplikáciou demonštračnej metódy v predmete GEG učiteľ umožňoval žiakom formovať si správne predstavy o obehu Zeme okolo Slnka a prepojiť ich s reálnym životom (striedanie ročných období), v predmete CHE učiteľka vykonala experiment horenia benzínu a liehu. Na viac ako polovici sledovaných hodín učítelia využili IKT, powerpointovými prezentáciami, krátkymi videami (DEJ, CHE) a interaktívnymi hrami (ANJ, CHE) adekvátne dopĺňali obsah vzdelávania. Žiaci dostali príležitosť na preukázanie digitálnych zručností pri vyhľadávaní informácií z internetu prostredníctvom tabletov na troch hodinách DEJ, no obmedzovali ich výpadky internetového pripojenia. Učítelia v malej miere uplatnili efektívne **stratégie vyučovania**, v edukácii využili najmä monologické (rozprávanie, vysvetľovanie) a dialogické (rozhovor) metódy. Nízka miera úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy i kritické myslenie väčšinou nevedli žiakov k činnostnému učeniu sa, nepodnecovali ich k vzájomnej diskusii, práci s chybou či uvedomovaniu si potreby vlastného učenia sa. Svojím pokojným a trpezlivým vystupovaním, empatickým a rešpektujúcim prístupom i dohliadaním na dodržiavanie pravidiel správania sa vytvárali učítelia pozitívnu **sociálnu klímu** a optimálne pracovné podmienky pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. Stanovené výchovno-vzdelávacie ciele boli na väčšine hodín merateľné a jasne formulované, v procese priebežne kontrolované. Počas edukácie učítelia uplatnili klasifikáciu, stručné slovné hodnotenie i pochvalu. Nevyužívali vhodné nástroje **formatívneho hodnotenia**, čo neprispievalo k rozvoju učebnej aktivity žiakov, k navodzovaniu diskusie a argumentácie v procese ich učenia. Činnosť žiakov síce monitorovali a korigovali, avšak funkčnú spätnú väzbu s primeranou reflexiou kvality konkrétnych výkonov im poskytli len sporadicky.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná
Človek a príroda	chémia	priemerná
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná
	dejepis	priemerná

⁵ prehľad matematických vzorcov, rád číslice v desatinnom i prirodzenom čísle, kalkulačky, optická lupa

⁶ nástenné mapy, dejepisné i geografické atlasy, glóbus, pomôcky na experimentovanie

Výrazné pozitíva

- neboli zaznamenané.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu vyšších myšlienkových operácií a autonómneho učenia sa,
- vytváranie príležitostí žiakom na rozvoj hodnotiacich zručností,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom podpory kooperatívnych činností,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
- poskytovanie podporných stimulov so zreteľom na individuálne potreby a schopnosti žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa **Inovovaných školských vzdelávacích programov** (iŠkVP) osobitne vytvorených pre primárne (Jednotka I.) a pre nižšie stredné vzdelávanie (Jednotka II.). Ich štruktúra zodpovedala ustanoveniam školského zákona. Obsah iŠkVP bol každý školský rok aktualizovaný.

Stanovené **ciele** výchovy a vzdelávania odrážali preferované hodnoty a víziu školy („Škola, ktorá nám dáva krídla“), reflektovali aktuálne tendencie vo vzdelávaní a zameriavali sa na rozvoj kompetencií potrebných pre uplatnenie sa žiakov v reálnom živote. Naplňovať sa ich darilo vo vytváraní podmienok na kultivovanie cudzích jazykov a športových zručností žiakov, formovaní zodpovednosti k životnému prostrediu či hrdosti k regiónu. Predpoklady na rozvíjanie informačných kompetencií vytváralo pôsobenie školského digitálneho koordinátora, no obmedzovalo ich nedostatočné internetové pripojenie a nedostatok príležitostí poskytovaných žiakom na preukázanie digitálnych zručností vyplývajúcich z inšpekčných zistení. Tie preukázali i menej úspešné napĺňanie cieľov týkajúcich sa rozvíjania mäkkých zručností či využívania inovatívnych stratégií vo vyučovacom procese. Deklarované základné daltonské princípy škola implementovala do obsahu primárneho vzdelávania formou blokového vyučovania jeden deň v týždni.

Učebné plány (UP) primárneho i nižšieho stredného vzdelávania akceptovali rámcový učebný plán štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Škola ich každý rok prehodnocovala, vlastné predmety (environmentálna výchova, mediálna výchova) v UP nižšieho stredného vzdelávania zaraďovala do ročníkov podľa aktuálnej situácie (zloženia tried a záujmu žiakov). Aplikované zmeny nezaznamenávala, súhrnný počet hodín v UP, ktoré žiak v rámci nižšieho stredného vzdelávania absolvoval, boli relevantné len pre aktuálny školský rok. Vlastné poznámky k UP neboli vypracované komplexne, absentovala v nich školou uplatňovaná možnosť výberu voliteľných predmetov v 7. - 9. ročníku. V predmete technika (THD) v 6. a 9. ročníku škola nerozdeľovala triedy na skupiny, čo bolo v rozpore s právnym predpisom.

Disponibilné hodiny škola využila v súlade so zámermi stanovenými v iŠkVP. V primárnom vzdelávaní ich uplatnila na zavedenie predmetu ANJ ako prvého cudzieho jazyka v 1. a 2. ročníku, rozšírenie predmetov PDA, informatiky (INF) a vzhľadom na vhodné priestorové podmienky i telesnú a športovú výchovu (TSV). V nižšom strednom vzdelávaní posilnila vyučovanie predmetov rámcového učebného plánu – SJL, MAT, GEG, fyzika (FYZ), v každom ročníku i TSV a zaradila do vyučovania vlastné predmety (konverzácia v anglickom jazyku, regionálna výchova, environmentálna výchova, mediálna výchova). Počet disponibilných hodín korešpondoval s rámcovým učebným plánom, no ich využitie v ročníkoch nebolo vplyvom uskutočňovaných zmien v UP trvalé.

Ako **učebné osnovy** (UO) vyučovacích predmetov stanovených rámcovým učebným plánom škola používala vzdelávacie štandardy ŠVP, v niektorých predmetoch⁷ s rozšíreným obsahom, UO vlastných vyučovacích predmetov vypracovala samostatne. Obsahový štandard UO jednotlivých predmetov bol rozpracovaný do ročníkov podľa UP iŠkVP aktualizovaného na školský rok 2023/2024, okrem predmetu THD v 8. a 9. ročníku.

Spôsob implementovania **prierezových tém** (PT) do obsahu vzdelávania škola podrobne rozpracovala v samostatných dokumentoch pre oba stupne vzdelávania⁸. PT tvorili v primárnom i nižšom strednom vzdelávaní integrovanú súčasť UO jednotlivých predmetov, ich účinnosť škola zvyšovala aj realizáciou ranných kruhov⁹, mimoškolských podujatí, projektov¹⁰ a kurzov. Zaradením environmentálnej, mediálnej a regionálnej výchovy¹¹ do UP v nižšom strednom vzdelávaní ako samostatných vyučovacích predmetov škola podporila svoju profiláciu. Podmienky na rozvíjanie vedomostí, zručností a hodnotových postojov spojených s finančnou gramotnosťou sa u žiakov vytvárali začlenením finančného vzdelávania do obsahu vzdelávania vyučovacích predmetov.

V súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania škola v iŠkVP deklarovala úpravu podmienok, prístupov a zriadením školského podporného tímu i rovnosť príležitostí na rozvoj potenciálu žiakov so **ŠVVP**, úzko kooperovala aj s odborníkmi v danej oblasti. V aktuálnom školskom roku na základe odporúčaní poradenských zariadení evidovala 79 žiakov so ŠVVP, z toho 49 žiakov pochádzalo zo SZP a 30 žiakov bolo so ZZ¹². Ich edukácia prebiehala v bežných triedach a jednej špecializovanej triede v 2. ročníku prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP)¹³. Štyria žiaci zo SZP navštevovali špecializovanú triedu už druhý školský rok, čo bolo v rozpore s právnym predpisom. Dokumentácia žiakov bola vedená komplexne, systematicky a prehľadne. Žiaci pochádzajúci zo SZP mali vypracované IVP s rozpracovanými odporúčaniami a podpornými opatreniami eliminujúcimi prípadné negatívne dopady domáceho prostredia na ich vzdelávanie. U dvoch žiačok škola nevyužila možnosť rediagnostického vyšetrenia po ukončení prvého roku školskej dochádzky s cieľom zhodnotiť efektivitu ich vzdelávania. Pri vedení dokumentácie žiakov zo SZP škola postupovala v súlade so zákonom¹⁴. Dokumenty aspoň dvakrát ročne aktualizovala školská špeciálna pedagogička na základe záverov hodnotiacich správ triednych učiteľov o správaní a výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov a rediagnostických vyšetrení, čím škola umožnila prispôbenie pedagogických prístupov aktuálnym potrebám žiakov. Všetci žiaci so ZZ mali vypracované IVP, v niektorých absentoval informovaný súhlas zákonného zástupcu a nebolo preukázané, že každému z nich bola poskytnutá kópia dokumentu, čo nezodpovedalo právnemu predpisu. Analýza predloženej dokumentácie preukázala, že žiak s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia (MP) bol vzdelávaný podľa UP a UO bežnej ZŠ s výnimkou predmetov SJL a MAT,

⁷ DEJ, GEG

⁸ Koordinácia prierezových tém v procese vzdelávania a výchovy primárneho vzdelávania, Koordinácia prierezových tém v procese vzdelávania a výchovy nižšieho stredného vzdelávania (koordinačné tabuľky)

⁹ zaradené boli v rozvrhu hodín každej triedy 1. vyučovaciu hodinu v pondelok

¹⁰ Dalton, Zlepšenie kvality ovzdušia, Buďme mysle vitálnej v dobe digitálnej, Tréneri v škole a iné

¹¹ v nižšom strednom vzdelávaní ako súčasť PT multikultúrna výchova

¹² 6 s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS); 7 s poruchou aktivity a pozornosti (PAaP); 14 s vývinovými poruchami učenia (VPU); 1 s poruchou autistického spektra (PAS); 1 s mentálnym postihnutím (MP); 1 so zrakovým postihnutím (ZP);

¹³ s výnimkou 4 žiakov, ktorých tvorba dokumentov bola realizovaná v čase inšpekčného výkonu

¹⁴ Do výchovno-vzdelávacieho procesu formou poskytovania podporných opatrení nezaradili v aktuálnom školskom roku žiadneho nového žiaka. Vyjadrenie k poskytovaniu podporných opatrení bolo súčasťou dokumentácie jedného žiaka, žiadosť rodiča o ich poskytovanie v čase výkonu inšpekcie absentovala.

v ktorých postupoval podľa UO pre žiakov s MP. Obsah vzdelávania týchto vyučovacích predmetov bol súčasťou IVP žiaka, no záznamy o prebranom učive v triednej knihe absentovali, čo nezodpovedalo právnej norme. Z kontroly obsahu IVP ďalej vyplynulo, že žiak napriek absencii žiadosti zákonného zástupcu a odporúčania poradenského zariadenia nebol vzdelávaný vo vyučovacom predmete ANJ a časová dotácia tohto predmetu bola využitá na rozšírenie predmetov SJL a MAT. Deklarované nástroje na eliminovanie dopadov ŠVVP žiakov v podobe využívania kompenzačných pomôcok a individuálneho prístupu pedagogických asistentov či sociálneho pedagóga boli zaznamenané aj hospitačnou činnosťou. Podporné stimuly vo forme diferenciacie učiva, zadávania úloh s rozdielnou náročnosťou v nadväznosti na individuálne schopnosti a učebné štýly žiakov alebo možnosť voľby pri riešení úloh im učiteľia neposkytovali (4,08 % vyučovacích hodín).

Inovované ŠkVP boli **prerokované** v pedagogickej rade i v orgáne školskej samosprávy a boli zverejnené na webovom sídle školy.

Pedagogickú a ďalšiu **dokumentáciu** viedla škola trvalým spôsobom, v štátnom jazyku, na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva v tlačenej alebo elektronickej podobe (aScAgenda). Triedna kniha 7. ročníka nebola vedená korektným spôsobom, absentovali zápisy o prebranom učive žiaka s MP v predmetoch MAT a SJL.

Z plánu **vzdelávania** pedagogických a odborných **zamestnancov** vyplynulo, že rešpektoval ich individuálne záujmy, zároveň korešpondoval s cieľmi a potrebami školy. Bol zabezpečovaný zväčša prostredníctvom aktualizačného vzdelávania v spolupráci so vzdelávacími inštitúciami, zamestnancami školy (školský digitálny koordinátor, sociálny pedagóg, školská špeciálna pedagogička), prevažne však formou webinárov. Za posledné dva roky sa ich odborný rast orientoval na sféru inklúzie, prácu so žiakmi so ZZ a zo SZP, prevenciu sociálno-patologických javov, prácu s menej úspešnými žiakmi, rozširovanie digitálnych zručností, ale aj na inovačné formy vzdelávania, rozvíjanie kritického myslenia, funkčných gramotností a transverzálnych zručností. S cieľom odovzdávania si vedomostí a skúseností využívali učiteľia na zdieľanie získaných a vytvorených materiálov cloudový priestor aplikácie Office 365. Mieru implementácie absolvovaných vzdelávaní do edukačného procesu vedenie školy nemonitorovalo. Dopad profesijného rozvoja učiteľov sa počas hospitačnej činnosti školskej inšpekcie nepotvrdil v oblasti podpory kritického myslenia (12,24 % vyučovacích hodín), aplikácie metód vedúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov (12,24 % vyučovacích hodín) alebo efektívneho využívania IKT (32,65 % vyučovacích hodín). Podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vytvárali učiteľia na 97,96 % sledovaných hodín.

Riaditeľka školy mala vypracovaný vlastný **plán pedagogického rozvoja**, v predchádzajúcom období sa zúčastnila viacerých vzdelávaní, okrem iných aj s manažérskou tematikou (Ako lepšie riadiť školu). V aktuálnom školskom roku sa spolu s ďalšími učiteľmi zapojila do procesu individuálneho mentoringu pod vedením RCPU v spolupráci s OZ CEEV Živica.

Výkon štátnej správy v prvom stupni škola nerealizovala v súlade s právnou normou, riaditeľka školy nevydala rozhodnutie o oslobodení žiaka s MP od vzdelávania v predmete ANJ. Mimo územia SR plnilo školskú dochádzku v aktuálnom školskom roku 8 žiakov (žiadene nepochádzal z MRK). V predchádzajúcom školskom roku vykonalo komisionálnu skúšku 6 žiakov¹⁵, dvaja z nich ukončili nižšie stredné vzdelávanie. Protokoly o komisionálnych skúškach nevykazovali nedostatky.

Metodické orgány¹⁶ (MO) školy pracovali na základe plánov práce, ktoré vyplývali z cieľov iŠkVP, pedagogicko-organizačných pokynov na aktuálny školský rok a zamierali sa na rozvíjanie

¹⁵ 2 žiaci primárneho a 4 žiaci nižšieho stredného vzdelávania

¹⁶ metodické združenie ŠKD, metodické združenie 1.- 4. ročníka a 7 predmetových komisií

klúčových kompetencií žiakov v rámci edukačného procesu i mimoškolskej činnosti. Analyzovanie vzdelávacích výsledkov žiakov (vrátane menej úspešných žiakov) realizovali prevažne v rovine ich vyhodnotenia, identifikovania najzávažnejších problémov pri osvojovaní si učiva, prijímania konkrétnych opatrení na ich odstránenie, avšak bez následného overovania ich aplikácie, čím sa v plnej miere nevytvárali predpoklady pre zvýšenie kvality procesu edukácie. Pozitívom bolo sledovanie úrovne rozvoja čitateľskej gramotnosti žiakov v oboch stupňoch vzdelávania. Vyhodnotenie výsledkov za každý polrok predchádzajúceho školského roka so zameraním na všetky procesy čitateľskej gramotnosti preukázalo percentuálne zlepšenie čitateľských kompetencií, spätná väzba vo vzťahu k ďalšej korekcii procesov učenia sa žiakov absentovala. S obsahom školení, podujatí a webinárov, ktoré členovia MO absolvovali, sa oboznamovali formou verbálnej výmeny informácií na interných stretnutiach. V snahe uľahčiť žiakom prechod z nižšieho do vyššieho stupňa vzdelávania, členky MZ a PK vzájomne konzultovali využívanie edukačných stratégií v predmetoch MAT, SJL a ich vplyv na vzdelávanie žiakov.

Kontrolná činnosť bola vykonávaná podľa vypracovaného ročného plánu, ktorý obsahoval ciele, metódy, harmonogram i určenie zodpovednosti za kontrolované oblasti¹⁷. Vzhľadom na zistené nedostatky (UO) nebola vždy vykonávaná dôsledne. Hospitačnú činnosť vedenie školy realizovalo formou krátkych¹⁸ alebo hodinových hospitácií. Z predložených záznamov vyplynulo, že sa zameriavali nielen na vyučovanie učiteľa, ale i na učenie sa žiaka. Obsahovali odporúčania na zlepšenie kvality práce, ale ich účinnosť vedenie školy neoverovalo. Výsledky zistení z monitorovania neboli prezentované, analyzované, zovšeobecňované a neboli k nim prijímané adekvátne opatrenia, čo neprispievalo k skvalitňovaniu výchovno-vzdelávacieho procesu a riadenia školy.

Informácie o vnútornom systéme kontroly a **hodnotenia žiakov** vrátane žiakov so ŠVVP boli súčasťou iŠkVP, k dispozícii boli i na webovom sídle školy. Kritériá, formy a spôsoby hodnotenia boli rozpracované aj v samostatnom dokumente¹⁹. Škola po prerokovaní v pedagogickej rade uplatňovala všetky formy hodnotenia predmetov – slovné²⁰, kombinované²¹, klasifikáciu i hodnotenie slovom²². Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským poriadkom, v ktorom boli zverejnené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní informovaní prostredníctvom rodičovských združení a školského informačného portálu EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom s vypracovaným konzultačným záznamom. Kontrolou diktátov niektorých žiakov s VPU (dyslexia, dysgrafia, dysortografia) bolo zistené, že boli hodnotené nie slovne alebo vyčíslením chýb, ale známku, čo nebolo v súlade s právnym predpisom.

Mechanizmus kontroly a **hodnotenia** pedagogických a odborných **zamestnancov** škola podrobne rozpracovala v osobitnom dokumente²³, odvolávka naň bola súčasťou obsahu iŠkVP.

¹⁷ výchovno-vzdelávaciu, ekonomickú, organizačnú, materiálno-technickú, pracovno-právnu, bezpečnosti a ochrany zdravia

¹⁸ neohlásené hospitácie zacielené na zistenie atmosféry a pracovnej disciplíny žiakov i učiteľov, bez vypracovaného záznamu a rozboru

¹⁹ smernica č. 1/2023 – hodnotenie žiakov základnej školy

²⁰ v 1. ročníku všetky predmety, v 2. – 4. ročníku TSV, v 2. ročníku ANJ

²¹ v 2. – 4. ročníku – INF, pracovné vyučovanie, výtvarná výchova (VYV), hudobná výchova (HUV)

²² aktívne absolvoval, absolvoval, neabsolvoval, oslobodený – v predmetoch etická výchova, náboženská výchova, regionálna výchova, konverzácia v anglickom jazyku, mediálna výchova, environmentálna výchova, HUV, VYV, TSV

²³ Príloha č. 2 (kompetenčný profil a hodnotenie pedagogického zamestnanca školy) k pracovnému poriadku pre pedagogických zamestnancov a ostatných zamestnancov školy

Vedúci pedagogickí zamestnanci podľa stanovených kritérií uskutočňovali v zmysle zákona raz ročne ich hodnotenie, o čom svedčili písomné záznamy z hodnotiacich rozhovorov.

Riaditeľka školy vnímala **sebahodnotenie** ako užitočný nástroj zvyšovania kvality práce i školy a nepokladala ho za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž. V informačnom dotazníku i rozhovore uviedla, že v škole realizovali plánovanú systematickú autoevalváciu, ale konkretizáciu jej stratégie (víziu, koncepciu a formulovanie cieľov) nepredložila. Poskytla len štatistické spracovanie štruktúrovaných dotazníkov²⁴, ktoré nebolo rozpracované ako východisko pre modifikáciu procesov a systematický rozvoj kvality školy. Ostatné uvádzané sebahodnotiace aktivity sa týkali štandardných postupov spätých s kontrolným systémom a systémom hodnotenia pedagogických zamestnancov.

Z dotazníkov²⁵ zadaných pedagogickým zamestnancom školy vyplynulo, že **klíma školy** bola otvorená, charakterizovali ju vzájomnou dôverou, súdržnosťou a angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia s pevným a stabilným riadiacim systémom, no vyššou mierou direktívnosti zo strany riaditeľky školy. Podrobné výsledky sú súčasťou prílohy č. 1.

Výsledky dotazníka²⁶ zameraného na wellbeing preukázali, že prevažná časť pedagogických zamestnancov (95 %) videla v učiteľskom povolání viac výhod ako nevýhod. Práca v tejto škole ich bavila, do práce sa tešili a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto. Podľa slov riaditeľky školy bola pre sociálne vzťahy v pracovnom kolektíve charakteristická vzájomná pomoc a kolegalita a k ich rozvíjaniu prispievali neformálne ranné rozhovory s učiteľmi i viaceré každoročne organizované teambuildingové stretnutia. K uvedenej problematike vypracovala internú smernicu²⁷, ktorá sumarizovala konkrétne aktivity školy podporujúce wellbeing pedagogických zamestnancov i žiakov. Aktuálne v škole prebiehajúce procesy súvisiace so zmenou zriaďovateľa zvyšovali podľa jej názoru v zamestnancoch nepohodu a neistotu. V dotazníku všetci učители vyjadrili pocit spoluzodpovednosti za chod školy, zároveň prejavili dôveru k svojim pedagogickým schopnostiam, keď deklarovali, že žiakom v prípade potreby poskytovali dodatočné vysvetlenie, darilo sa im ich zaujať, motivovať k rozvíjaniu vlastného potenciálu či dodržiavaniu disciplíny, čo vyplynulo i z inšpekčných zistení. Takmer polovica učiteľov vnímala záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie negatívne. Pociťovali stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov (45 %) alebo riešenie ich výchovných problémov (55 %), viacerí cítili nadmernú záťaž (40 %) z rozsahu svojich pracovných povinností a 40 % z nich pripustilo nepriaznivý vplyv na svoj zdravotný stav.

Vzájomné vzťahy s učiteľmi (Graf 13) žiaci zhodnotili v dotazníku²⁸, v ktorom tri štvrtiny považovali učiteľov za chápacích a tolerantných. Len viac ako polovica pripustila, že im umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy, zaujímali sa o ich koníčky alebo sa s nimi rozprávali o ich problémoch. S neprijemným správaním zo strany učiteľov sa stretlo 29 % z nich. Vzťahy so svojimi rovesníkmi hodnotila väčšina žiakov pozitívne, dosvedčili, že spolužiaci ich bez výhrad prijímali takých, akí sú (82,90 %), v triednom kolektíve si vzájomne pomáhali (81,60 %) a trávili spolu i voľný čas (88,20 %). Väčšina oslovených žiakov oceňovala, že chodia práve do tejto školy (80,30 %) a verila, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu v ďalšom živote (78,90 %). Viac ako polovica (51,30 %) pokladala získané vedomosti za dôležité pre ďalší život, 54 % žiakov vyučovanie síce bavilo, ale obávali sa zlej známky, aj keď si boli istí svojou pripravenosťou (64,50 %). Úzkosť alebo stres pociťovalo na vyučovacích

²⁴ zadaných elektronicky v priebehu mája/júna 2023 žiakom, rodičom, pedagogickým zamestnancom

²⁵ dotazník (klíma školy) vyplnilo 20 pedagogických zamestnancov školy

²⁶ dotazník (wellbeing) vyplnilo 20 pedagogických zamestnancov školy

²⁷ Podmienky wellbeingu žiakov a pedagógov základnej školy pre úspešnosť výchovno-vzdelávacieho procesu

²⁸ dotazník (podpora žiakov v učení sa a vzťahy s učiteľmi) vyplnilo 76 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

hodinách 38,20 % respondentov. Odpovede žiakov v dotazníku týkajúce sa uplatňovania efektívnych stratégií v procese vzdelávania nekorelovali so zisteniami školskej inšpekcie. Z ich odpovedí vyplynulo, že učitelia k nim pristupovali podľa ich schopností (80,30 %), hodnotili ich výkon s dôrazom na oblasti jeho zlepšenia (84,20 %) a umožňovali im hodnotiť vlastnú prácu (80,30 %), kým výsledky hospitačnej činnosti preukázali využívanie efektívnych stratégií na úrovni 18,40 %, rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov v miere 14,30 % a aplikovanie formatívneho hodnotenia len na 16,33 % vyučovacích hodín. Vyučovanie ako zaujímavé označilo 56,60 % opýtaných žiakov. Poskytovanie informácií o metódach personalizovaného učenia sa potvrdilo 67,10 % z nich, inšpekčné pozorovania preukázali rozvíjanie metakognitívnych procesov na úrovni 45,40 %. Väčšia časť oslovených respondentov (69,70 %) dosvedčila možnosť zapájať sa do diskusie v procese edukácie, čo bolo na hospitovaných hodinách aj pozorované (Grafy 5 a 11), no s nižšou mierou (45,40 %) zdôvodňovania vlastných názorov.

Riaditeľka školy hodnotila vzťahy so zákonnými zástupcami ako korektné, efektívna podľa jej názoru bola najmä spolupráca s radou rodičov, ktorá prebiehala i na neformálnej úrovni. Posilňovanie vzájomnej dôvery cez intenzívnu komunikáciu s rodičmi žiakov zo SZP a MRK zabezpečovala na dennej báze najmä pedagogická asistentka ovládajúca rómsky jazyk a sociálny pedagóg, ktorý so zákonnými zástupcami úzko spolupracoval, ponúkal im odporúčania k riešeniu problémov formou poradenstva či vyhľadania odbornej pomoci. Podmienky pre spoluprácu so zákonnými zástupcami škola vytvárala aj prostredníctvom ich zapojenia do rôznych mimoškolských aktivít²⁹, čo v dotazníku³⁰ potvrdili i pedagogickí zamestnanci.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníka³¹ zadaného žiakom nižšieho stredného vzdelávania vyplynulo, že väčšia časť z nich (75 %) sa v škole cítila **bezpečne** a dobre a boli radi, že chodia práve do tejto školy (76,32 %). Prestávky trávili najmä v rozhovore so svojimi spolužiakmi (94,74 %), väčšina (51,31 %) nezaznamenala v ich priebehu bitky či hádky. Možnosť vyjadriť svoj názor počas vyučovania potvrdilo 71,08 % respondentov a prevažne sa zhodli aj vo vyjadrení, že niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú učiteľov (73,68 %). Tých väčšina považovala pri riešení nevhodného správania za dôsledných a spravodlivých (59,21 %). Zároveň dosvedčili (63,17 %), že sa v škole učili, ako sa majú správať v situáciách, ak by boli či už v triede alebo mimo školy zosmiešňovaní,

²⁹ napr. Svetlonos, Vianoce s Jednotkou, karneval, športový prezentačný deň, Deň matiek, Dni otvorených dverí, Daltonské dni, turistika v okolí Zvolena, charitatívne zbierky, environmentálne aktivity, aktivity k 70. výročiu otvorenia školy, MDD

³⁰ dotazník (menej úspešní žiaci) vyplnili 2 pedagogickí zamestnanci

³¹ dotazník (bezpečnosť školského prostredia - BŠP) vyplnili 76 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

fyzicky napádaní alebo by im niekto inak ubližoval. Prevažná väčšina nezaznamenala zo strany svojich spolužiakov prejavy správania sa vo forme ničenia vecí (96,05 %), vysmievania (85,53 %), ignorovania (80,26 %), fyzického ubližovania (94,74 %), ohovárania (78,95 %), agresivity (75 %). Takmer nikto z nich sa na sociálnych sieťach nestretol so zastrašovaním, vyhrážkami (98,68 %), šírením nepravdivých informácií o sebe (92,11 %) alebo uverejňovaním zosmiešňujúcich fotografií či videí (94,74 %). Z dotazníkových odpovedí ďalej vyplynulo, že viac ako pätina žiakov (23,68 %) zažila šikanovanie a 19,74 % bola jeho svedkom. Riaditeľka školy i výchovná poradkyňa v rozhovore potvrdili prítomnosť tohto javu v predchádzajúcom období vo forme vysmievania či zosmiešňovania. Situáciu súvisiacu s výskytom sociálno-patologických javov škola monitorovala a vyhodnocovala prostredníctvom anonymných dotazníkov, ich elimináciu zabezpečovala organizovaním preventívnych aktivít, výchovným pôsobením sociálneho pedagóga i celého školského podporného tímu. Polovica opýtaných členov školského parlamentu (ŠkP) sa v dotazníku³² vyjadrila, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania, zároveň 75 % z nich pokladalo školu za miesto, kde sa rešpektuje každý žiak rovnako. Zistenia z hospitačnej činnosti preukázali vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia vo vzdelávacom procese v plnej miere.

Škola evidovala žiakov so ZZ, zo SZP, žiakov z MRK i žiakov s cudzou štátnou príslušnosťou³³. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že žiaci so ZZ a deti cudzincov nemali vo výchovno-vzdelávacom procese výraznejšie problémy, k problémom žiakov zo SZP a MRK priradila najmä slabé vzdelávacie výsledky súvisiace s nepravidelnou dochádzkou do školy. Na zaistenie **rovného prístupu** využívala škola pre všetkých žiakov služby celého podporného tímu, sústavné diagnostické pozorovanie a individuálny prístup vo vyučovaní, doučovanie a komunikáciu so zákonnými zástupcami.

Škola mala vytvorený funkčný systém na podporu **menej úspešných žiakov** (MÚŽ). V predchádzajúcom školskom roku nepospeli v 1. polroku 4 žiaci primárneho vzdelávania. Aj napriek tomu riaditeľka školy vnímala počet MÚŽ primárneho i nižšieho stredného vzdelávania ako vysoký, najmä v predmetoch SJL, MAT a cudzí jazyk, menej v prírodovedných predmetoch. Jednou z hlavných príčin školského neúspechu a ťažkostí v učení bola podľa jej slov nepravidelná dochádzka žiakov i nezáujem zákonných zástupcov o ich vzdelávacie výsledky, predovšetkým u žiakov pochádzajúcich zo SZP a MRK, čo v dotazníku potvrdili i pedagogickí zamestnanci, no nie opýtaní žiaci. K ďalším dôvodom zaradila málo podnetné rodinné prostredie, nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny a jej narušenú štruktúru, v menšej miere i prechod z materskej do základnej školy, ale aj dopad dištančnej výučby v pandemickom období. Nastavený systém práce s MÚŽ považovala riaditeľka školy za efektívny, presný postup práce a konkrétne podporné opatrenia škola zadefinovala v osobitnom dokumente³⁴ a uplatňovala ich v praxi. Účinnosť nastaveného systému sa prejavovala v nízkom počte neprospievajúcich žiakov³⁵ a absencii žiakov, ktorí by predčasne ukončili školskú dochádzku. Včasná identifikácia varovných signálov (zmeny správania, nervozita, ospalosť, častá absencia, neschopnosť sústrediť sa vedúca k zhoršeniu prospechu), analýza ich príčin triednymi učiteľmi

³² dotazník pre členov ŠkP vyplnili 4 respondenti

³³ Dve žiačky primárneho vzdelávania s ukrajinskou národnosťou i štátnou príslušnosťou, z ktorých jedna spadala do kategórie detí cudzincov (vzdelávala sa v škole už dlhšie obdobie), druhú škola viedla ako dieťa odíencov. Obe plynule ovládali štátny jazyk.

³⁴ Podporné opatrenia pre žiakov, ktorí nedosahujú vzdelávacie výsledky primerané svojim schopnostiam a osobnostným predpokladom alebo vzdelávacie výsledky žiaka nevytvárajú predpoklad na úspešné zvládnutie obsahu vzdelávania.

³⁵ na konci školského roka 2022/2023 nepospeli dve žiačky primárneho vzdelávania, obe pochádzali z MRK a nepospeli z troch a viac predmetov

a intenzívna spolupráca so školským podporným tímom i externými inštitúciami³⁶ napomáhali predchádzať školskému neúspechu žiakov. K účinným opatreniam na podporu MÚŽ zaradila riaditeľka školy predovšetkým doučovanie poskytované prostredníctvom pedagogických zamestnancov, sociálneho pedagóga, krúžkovej činnosti, v rámci spolupráce s občianskym združením Quo vadis i zapojením sa do projektu Spolu múdrejší. Realizáciu doučovania potvrdili v dotazníku všetci opýtaní učitelia³⁷, účasť na ňom len polovica oslovených žiakov³⁸. Medzi podporné opatrenia na prekonávanie učebných ťažkostí začlenila riaditeľka školy tiež individuálny prístup učiteľov a participáciu pedagogických asistentov na vyučovacích hodinách, s čím žiaci i učitelia v dotazníkovom prieskume súhlasili.

Analýzou dotazníka zadaného pedagogickým zamestnancom bolo zistené, že im vedenie školy vytváralo podmienky pre prácu s MÚŽ, bolo otvorené konzultáciám i iniciatívam na pomoc slaboprosievajúcim žiakom vrátane zabezpečenia spolupráce s pedagogickými asistentami i odbornými zamestnancami školy. Učitelia podporovali MÚŽ opätovným vysvetlením učiva, povzbudením, pochvalou, využívaním formatívneho hodnotenia, diferencovaním úloh, vytváraním podmienok na rovesnícke učenie, realizáciou kolektívnych aktivít i kontaktovaním ich zákonných zástupcov, zároveň uviedli, že na sprostredkovanie nového učiva využívali najčastejšie frontálne vyučovanie. Opýtaní žiaci súhlasili s tvrdeniami, že im učitelia opätovne vysvetľujú učivo, pochvália ich za pokrok v učení, dosvedčili možnosť pracovať na vyučovacích hodinách s pedagogickými asistentmi i so sociálnym pedagógom a taktiež poukázali na uplatňovanie rovesníckeho učenia sa. Zadávanie diferencovaných úloh, nezáujem zákonných zástupcov o ich vzdelávacie výsledky a slabý prospech ako následok častej absencie v škole žiaci nepotvrdili. Hospitačná činnosť školskej inšpekcie preukázala vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka v dostatočnej miere, implementácia rovesníckeho učenia sa v edukácii potvrdila len v predmete MAT (nižšie stredné vzdelávanie).

Škola dlhodobu spolupracovala so zriaďovateľom, materskými školami, s radou rodičov, radou školy, poradenskými zariadeniami, ďalšími kultúrnymi a spoločenskými organizáciami i občianskymi združeniami v meste či v širšom okolí. V súlade s cieľmi súvisiacimi s rozvíjaním čitateľskej, technickej, prírodovednej gramotnosti žiakov využívala aktivity Krajskej knižnice Ľ. Štúra a Technickej univerzity vo Zvolene. So zámerom zabezpečiť kvalitnú prípravu žiakov v cudzích jazykoch kooperovala so Súkromnou jazykovou školou SPEAK v Banskej Bystrici, organizovala projektové dni v anglickom jazyku so zahraničnými lektormi. Prehľbovať vzťah k športu, športovaniu a kreovať návyky zdravého spôsobu života podporovala zapojením sa do projektov Tréneri v škole, Centrum športu v ZŠ i organizovaním športových kurzov (korčuľarský, plavecký, lyžiarsky, tenisový) v súčinnosti s miestnymi športovými klubmi. Pri rozvíjaní mäkkých zručností či podnikavosti žiakov spolupracovala s Nadáciou Pontis, ktorá v škole zriadila mimoškolské centrum Budúcnosť inak. Vytváraníu vzťahu k umeniu a utuženiu sociálnych vzťahov medzi žiakmi pochádzajúcich z rôznych sociálnych prostredí napomáhali hodiny HUV v 1. - 3. ročníku (program Superar) v spolupráci s OZ CEEV Živica.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

S cieľom zatriktívniť proces edukácie škola realizovala rozmanité školské, mimoškolské **aktivity** a spoločenské akcie, o ktorých verejnosť informovala na svojom webovom sídle, facebookovej stránke, v regionálnych týždenníkoch, v reláciách RTVS Kontakty, vydávaním informačných materiálov pre budúcich prvákov, školského časopisu Mantinel i prezentačnej brožúry vydanej k 70. výročiu školy v predchádzajúcom školskom roku. Žiakov škola zapájala do rôznych

³⁶ odbor školstva MsÚ Zvolen, ÚPSVaR vo Zvolene, Komunitné centrum Romano Jilo, CPP vo Zvolene

³⁷ dotazník (MÚŽ) vyplnili 2 pedagogickí zamestnanci

³⁸ dotazník (MÚŽ) vyplnili 4 žiaci nižšieho stredného vzdelávania

projektov, súťaží a olympiád, zameraných na rozvoj matematického a logického myslenia, jazykových a komunikačných zručností, budovanie pozitívneho vzťahu k výtvarnému umeniu, dizajnu, estetike prostredia, k hudbe či histórii. Škola žiakom ponúkala aj širokú paletu záujmových útvarov.

V kontrolovanom subjekte oblasť **výchovného poradenstva a služieb** zastrešovali **členovia podporného tímu**. Pri prekonávaní bariér vytvorili účinný a funkčný systém podpory, ktorý sa podľa vyjadrenia riaditeľky školy prejavil v nízkej miere výchovných problémov žiakov. Bol postavený na základe vzájomnej kooperácie, participácie a cielenej partnerskej komunikácie. S cieľom eliminovať negatívne zistenia a prijímať efektívne opatrenia, ich aktivity mali charakter neformálnych rozhovorov, ako aj oficiálnych stretnutí.

Výchovná poradkyňa (VP) vo svojej pozícii pôsobila len od začiatku aktuálneho školského roka, preto sa so zverenou agendou zoznamovala, preberala osvedčené mechanizmy fungovania, hľadala a zavádzala ďalšie spôsoby spolupráce. Sprostredkovávala prepojenie školy so zamestnancami zariadení zaoberajúcimi sa starostlivosťou o žiakov. Spĺňala kvalifikačné predpoklady. Na riešenie vzdelávacích ťažkostí jednotlivcov so zreteľom na ich podporu a odstraňovanie neúspechov vo vzdelávaní sa zameriavala v úzkej spolupráci s členmi podporného tímu i ostatnými pedagógmi školy. Plán jej činnosti bol koncipovaný vo všeobecnej rovine. Pre krátkosť svojho pôsobenia si svoje kompetencie nerozširovala prostredníctvom kontinuálneho vzdelávania, ale využívala poznatky získané samoštúdiom a vyhľadávaním informácií na internete. Podľa zistení z dotazníka³⁹ žiaci VP poznali (80,85 %), viac ako polovica (61,70 %) uviedla, že sa zaujíma o ich problémy, rozpráva sa s nimi na tému vzťahov či negatívnych prejavov v správaní sa a v prípade potreby sa na ňu môžu obrátiť. Avšak len ojedinele sami iniciovali stretnutie (pomoc, rady, konzultácie), ich rodičia takmer vôbec. Tretina (36,17 %) respondentov potvrdila svoju účasť na rôznych aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov v triede alebo v škole.

VP realizovala aj **kariérové poradenstvo** (KP). Na svoju činnosť mala vytvorené vhodné podmienky (vyhradený priestor, IKT, znížený základný úväzok, upravený rozvrh, stanovené konzultačné hodiny, systém komunikácie so zákonnými zástupcami). Viedla evidenciu, spracovávala podklady, kompletizovala prehľady o profesijnej orientácii žiakov. V prípade záujmu informovala žiakov a rodičov o možnostiach štúdia a voľby povolania. Spolupracovala s poradenskými zariadeniami, strednými školami. Prioritne sa zameriavala na žiakov 5., 8. a 9. ročníka, ktorým poskytovala dôležité informácie v danej oblasti. Ako prínos pre metodické usmerňovanie vnímala predchádzajúcu prax na základných i stredných školách, menej svoje krátke pôsobenie v škole, preto aktívne spolupracovala s ostatnými pedagógmi či triednymi učiteľmi. Profesionálne kompetencie v tejto oblasti vzdelávaním zatiaľ nenadobudla. V minulom školskom roku v spolupráci s poradenským zariadením sprostredkovala diagnostiku v oblasti profesijnej orientácie, s výsledkami do času inšpekčnej činnosti škola nebola oboznámená. Strategický plán kariérového poradenstva ako účinný informačný systém pri voľbe ďalšieho štúdia s cieľovou realizáciou už od ročníkov primárneho vzdelávania v škole vytvorený nemali. Dôležitosť pozície KP v škole potvrdili v dotazníkoch⁴⁰ dve tretiny (76,60 %) žiakov 8. a 9. ročníka, i keď si neuvedomili, že ide o osobu identickú s VP⁴¹. Účasť na osobnom pohovore s KP dosvedčili len ojedinele (12,77 %). Takmer všetci (97,87 %) vnímali výber strednej školy ako dôležitý krok, ich ďalšie štúdium prioritne ovplyvňovali ich vlastné rozhodnutia (87,23 %), odporúčania rodičov (17,02 %) a kamarátov (6,38 %).

³⁹ dotazník (výchovný poradca) vyplnilo 47 žiakov 8. a 9. ročníka

⁴⁰ dotazník (kariérový poradca) vyplnilo 47 žiakov 8. a 9. ročníka

⁴¹ väčšina žiakov (59,57 %) v dotazníku označila, že nevie, ktorý učiteľ vykonáva funkciu KP

Koordinátor prevencie mal vypracovaný plán práce na školský rok 2023/2024 so zadanými úlohami v oblasti primárnej prevencie, postup pri riešení násilia a šikanovania bol rozpracovaný v internej smernici o šikanovaní i školskom poriadku. V rozhovore uviedol, že v spolupráci so sociálnym pedagógom, výchovnou poradkyňou, triednymi učiteľmi, vedením školy, poradenskými a inými odbornými zariadeniami či mimovládnyimi organizáciami (CPP, mestská polícia, ÚPSVaR) organizoval besedy, prednášky, preventívne programy, ktoré reflektovali aktuálne spoločenské problémy a sociálno-patologické javy, pričom mali za cieľ upovedomiť žiakov o týchto javoch v spoločnosti a poskytnúť im možnosti ako sa v danej problematike orientovať resp. akým spôsobom predchádzať ich negatívnemu vplyvu. Zameriavali sa na formovanie medziľudských vzťahov (v rodine, triede), na prezentáciu zdravého životného štýlu, správnej výživy, hygieny ako základu zdravia, nácviu postojov (vyjadriť súhlas - nesúhlas), režimu dňa. Poskytovali žiakom vstupné informácie o vplyve fajčenia, alkoholu, drog na ich zdravie, učili ich správne strieďať prácu (príprava na vyučovanie) a oddych. V rozhovore veľmi pozitívne hodnotil záujem a iniciatívne zapájanie sa žiakov do diskusie počas prezentovaných aktivít. Pravidelné monitorovanie najfrekvencovanejších sociálno-patologických javov uskutočňovali dotazníkovou metódou, výsledky vyhodnocovali, konfrontovali a následne použili na interpretáciu a hodnotenie postupov pre vytvorenie preventívnych intervencií. Tiež potvrdil, že aktívne komunikoval s tými, ktorí sa mu zdôverili najmä s osobnými a vzťahovými problémami, riešil ich ťažkosti s učením a niekedy posmievanie sa a zosmiešňovanie zo strany spolužiakov.

Školská špeciálna pedagogička sústreďovala svoju činnosť na koordinovanie procesov súvisiacich s poskytovaním špeciálnopedagogickej podpory žiakom so ZZ a zo SZP, uskutočňovala individuálne intervencie, vypracúvala a aktualizovala potrebnú dokumentáciu (IVP) a zabezpečovala v tejto oblasti spoluprácu medzi pedagogickými i odbornými zamestnancami školy a poradenskými zariadeniami. Pod jej odborným metodickým vedením pracovali pedagogickí asistenti, zároveň vykonávala funkciu koordinátorky školského podporného tímu.

Dôležitým článkom v procese výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP a MRK bola pozícia **sociálneho pedagóga**⁴², ktorý svojou zanietenu prácou so žiakmi aj ich zákonnými zástupcami a zabezpečovaním tímovej kooperácie v rámci školského podporného tímu významnou mierou prispieval k odstraňovaniu bariér a optimalizácii podmienok na ich vzdelávanie. Z rozhovoru s ním bolo zrejmé, že sa svojím pôsobením usiloval o vytváranie bezpečnej sociálnej klímy, a to prostredníctvom podporovania pozitívnych vzťahov medzi žiakmi, elimináciou sociálno-patologických javov⁴³, podporou zdravého životného štýlu a zmysluplného trávenia voľného času. Pravidelne pracoval s triednymi kolektívami i s jednotlivcami. Úzko spolupracoval so sociálnym pracovníkom (zamestnanec MsÚ Zvolen), ktorý na škole pôsobil i so zástupcami ÚPSVaR vo Zvolene. Jeho prínosnú prácu vysoko ocenila v rozhovore i riaditeľka školy.

Pedagogickí asistenti napomáhali žiakom so ZZ i zo SZP pri prekonávaní informačných, zdravotných, sociálnych a kultúrnych bariér. Z hospitačnej činnosti školskej inšpekcie vyplynulo, že hľadali účinné stratégie na rozvoj ich potenciálu a pomáhali im zvládať požiadavky učiteľov a situácie, ktoré vyplynuli zo sociálnych interakcií s ostatnými spolužiakmi.

Zvládať nároky žiakom so ŠVVP i vyučujúcim napomáhali pod vedením **koordinátorky** členovia **školského podporného tímu** a koordinátorka práce so žiakmi zo SZP⁴⁴, ktorí zabezpečovali súlad

⁴² ďalší sociálny pedagóg vstúpil do pracovného pomeru v čase výkonu školskej inšpekcie

⁴³ preventívnymi aktivitami, včasnou diagnostikou a následnou intervenčnou činnosťou

⁴⁴ pedagogická asistentka ovládajúca rómsky jazyk

procesov a spolupracovali s učiteľmi i s odbornými zamestnancami poradenských zariadení⁴⁵. Pracovali podľa riaditeľkou školy schválených plánov práce, ktoré pravidelne vyhodnocovali. Všetci členovia školského podporného tímu intenzívne rozvíjali svoje profesijné kompetencie účasťou na rôznych vzdelávacích podujatiach organizovaných školou, CPP vo Zvolene, zriaďovateľom, NIVaM-om a ďalšími vzdelávacími organizáciami.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj požiadavky na výkon riadiacej funkcie vrátane absolvovania príslušných modulov funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali pedagogickí a odborní zamestnanci, ktorých dosiahnuté vzdelanie v príslušnej kategórii a podkategórii oprávňovalo na výkon pracovnej činnosti. Odbornosť vyučovania predstavovala v primárnom vzdelávaní úroveň 100 % a v nižšom strednom vzdelávaní 85,41 %. Miera celkovej odbornosti dosiahla 91,20 %. V nižšom strednom vzdelávaní boli neodborne vyučované predmety INF a biológia (BIO), čiastočne neodborne predmety FYZ, THD a VYV.

Exteriérové i interiérové podmienky školy vytvárali predpoklady na plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Okrem štandardne vybavených klasických tried škola disponovala zrekonštruovanou odbornou učebňou na podporu bádateľsky orientovaných aktivít v predmetoch FYZ, CHE, BIO, učebňou INF i modernou školskou knižnicou s dostatočným knižničným fondom na skvalitňovanie čitateľských zručností. Pre kultiváciu technického myslenia a vedomostí využívala obnovenú učebňu techniky (dielne), v predchádzajúcom školskom realizovala blokové vyučovanie v dielňach na spracovanie dreva a kovov v spolupráci so SOŠ drevárskou a SOŠ technickou vo Zvolene. Jazykové laboratórium a mobilné jazykové laboratórium poskytovali možnosti na rozvíjanie komunikačných kompetencií v cudzích jazykoch. Pre osvojovanie a zdokonaľovanie pohybových návykov, v súlade s posilnením vyučovania TSV, mala škola k dispozícii telocvičňu, posilňovňu, gymnastickú učebňu a v exteriéri novovybudované multifunkčné ihrisko. Samostatná miestnosť slúžila v prípade potreby na intervenciu žiakov so ŠVVP. Učebne boli efektívne využívané v zmysle vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Upravený vonkajší areál školy vytváral vhodný priestor na trávenie prestávok a voľného času. ŠKD využíval v budove školy dve učebne pre popoludňajšie vyučovanie, ďalšie boli zriadené pre prevádzku ranného klubu vedľa hlavného vchodu. Šatňové skrinky boli umiestnené v blízkosti kmeňových tried. Stravovanie zabezpečovala školská jedáleň. V mimovyučovacom čase boli priestory školy využívané na realizáciu záujmovej či vzdelávacej činnosti aj v spolupráci s viacerými organizáciami (nadácia Pontis, OZ CEEV Živica).

Bezbariérový bočný vstup do budovy umožňoval prístup len na prízemie, kde sa nenachádzali bežné triedy.

Materiálno-technické vybavenie školy bolo adekvátne. Žiaci disponovali dostatočným počtom učebníc i učebných textov, vo všetkých učebniach sa nachádzali dataprojektory, vo viacerých i interaktívne tabule. Klasické i odborné učebne vrátane dielne boli vybavené primeraným množstvom učebných pomôcok na stimulovanie a participáciu žiakov v procese učenia sa, na plnenie vzdelávacích štandardov. Pre vzdelávanie žiakov so ŠVVP boli zabezpečené kompenzačné pomôcky. Jazykové laboratóriá, učebňa INF i školská knižnica boli vybavené IKT,

⁴⁵ V iškVP deklarovali spoluprácu s CPP vo Zvolene, v Banskej Bystrici, v Banskej Štiavnici, v Detve a v Poltári, diagnostické vyšetrenia žiakov sa realizovali s výnimkou niekoľkých žiakov v CPP vo Zvolene.

učitelia mali k dispozícii notebooky, žiaci tablety. V priestoroch školy bolo dostupné internetové pripojenie prostredníctvom školskej wifi siete, no vzhľadom k stavu pôvodných elektroinštalácií v budove školy dochádzalo k jeho výpadkom, čo negatívne vplývalo na rozvíjanie informačnej gramotnosti žiakov. Z hospitačných zistení vyplynulo, že materiálne prostriedky vyučujúci začleňovali do procesu edukácie účelne (100 %), okrem IKT (32,7 %), ktoré využívali zväčša na sprostredkovanie informácií (powerpointové prezentácie), bez aktívnej činnosti žiakov. K zmysluplnému využívaniu IKT viedli vyučujúci žiakov len na 8,16 % vyučovacích hodín, čo im neumožňovalo dostatočne preukázať a kultivovať digitálne zručnosti.

Po prerokovaní v pedagogickej rade i rade školy vydala riaditeľka školy **školský poriadok** vypracovaný v zhode s právnym predpisom. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení v úvode školského roka, čo potvrdili i v zadanom dotazníku (81,58 %)⁴⁶, zákonní zástupcovia podľa vyjadrenia riaditeľky školy na prvom rodičovskom združení. Zverejnený bol v každej kmeňovej triede i na webovom sídle školy. Polovica opýtaných členov ŠkP v dotazníku⁴⁷ dosvedčila, že do školského poriadku boli zapracované aj ich návrhy a pripomienky.

Na konci školského roka 2022/2023 škola evidovala 34 106 ospravedlnených **vymeškaných hodín**, čo predstavovalo 174,9 hodín na jedného žiaka. V priebehu školského roka zaslala 7 oznámení príslušnému orgánu o žiakoch, ktorí v jednom mesiaci vymeškali viac ako 15 neospravedlnených hodín. Neospravedlnená absencia (298 vyučovacích hodín) sa takmer výlučne týkala žiakov z MRK a bola i dôvodom udelenia dvoch znížených známok⁴⁸ zo správania a spolu s nevhodným správaním i ôsmich pokarhaní. Pri riešení problémov so školskou dochádzkou žiakov škola intenzívne spolupracovala so sociálnym pracovníkom mesta Zvolen i s pracovníkmi ÚPSVaR vo Zvolene, ktorým sociálny pedagóg na mesačnej báze predkladal podrobné podklady týkajúce sa žiakov s problematickou dochádzkou. Väčšina oslovených žiakov v dotazníku⁴⁹ nesúhlasila s tvrdením, že by vymeškávali vyučovanie bez zjavnej príčiny (89,47 %), prípadne zo strachu z učiteľa (98,68 %) alebo spolužiaka (100 %). Menej ako polovica (42,11 %) však zaznamenala toleranciu neskorých príchodov na vyučovanie. Za výborný prospech, reprezentáciu školy i vzorné správanie bolo udelených celkovo 107 pochvál.

Pod vedením koordinátora pracoval v škole **školský parlament**, ktorý tvorili zvolení zástupcovia z tried 5. – 9. ročníka. Riadil sa vypracovaným štatútom a plnil predovšetkým funkciu poradného orgánu. Z predloženej dokumentácie a z rozhovoru s koordinátorom vyplynulo, že jeho členovia na svojich pravidelných zasadnutiach prezentovali záujmy spolužiakov, podieľali sa na navrhovaní a organizovaní školských podujatí, súťaží, výletov, exkurzií, rozhlasových relácií, podávali návrhy na skrášlenie priestorov a okolia školy. Uvedené skutočnosti žiaci potvrdili i v zadanom dotazníku⁵⁰ (75 %). Svoju činnosť prezentovali na školskej nástenke. Dvaja žiaci boli zároveň členmi Mládežníckeho parlamentu mesta Zvolen. Väčšina oslovených členov ŠkP v dotazníkovom prieskume vnímala svoje zvolenie ako prejav dôvery svojich spolužiakov (75 %), zhodli sa vo vyjadrení, že vedenie školy prijíma nimi predkladané námety (75 %), čo v rozhovore potvrdila i riaditeľka školy, polovica dosvedčila i zapracovanie pripomienok do školského poriadku. Spoluprácu s VP pri formovaní vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch a riešení problémov, ktoré sa týkali šikanovania potvrdilo 50 % z nich. Pri prešetrovaní porušenia disciplíny považovala väčšina respondentov (75 %) učiteľov za spravodlivých, zároveň sa stotožnili s tvrdením (75 %), že škola rešpektuje každého žiaka rovnako.

⁴⁶ dotazník (BŠP) vyplnilo 76 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

⁴⁷ dotazník pre členov ŠkP vyplnili 4 respondenti

⁴⁸ 1 žiakovi bola znížená známka zo správania na druhý stupeň, jednému žiakovi na tretí stupeň

⁴⁹ dotazník (BŠP) vyplnilo 76 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

⁵⁰ dotazník pre členov ŠkP vyplnili 4 respondenti

Rozvrh hodín bol prerokovaný pedagogickou radou, zverejnený v každej z kmeňových tried aj na webovom sídle školy. Pri **organizácii vyučovania** škola akceptovala určený začiatok a koniec vyučovania i dĺžku vyučovacích hodín. Nezaradením obedovej prestávky najneskôr po 6. vyučovacej hodine v rozvrhu hodín nižšieho stredného vzdelávania a nerešpektovaním jej dĺžky v zmysle právneho predpisu nedodržala základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

Predložená dokumentácia súvisiaca so zabezpečením športových **výcvikov** (plavecký, lyžiarsky) a školy v prírode v predchádzajúcom školskom roku i regionálno-dejepisnej vychádzky v aktuálnom školskom roku preukázala, že boli organizované v súlade s právnymi predpismi.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pozitívnym prvkom edukačného procesu, najmä v primárnom vzdelávaní, bolo vytvorené podnetné prostredie a pozitívne vzťahy medzi žiakmi a učiteľkami. Žiaci preukázali dostatočne rozvinuté *komunikačné* spôsobilosti, ktoré aplikovali v aktívnej komunikácii s učiteľmi aj pri prezentovaní svojich názorov. Vplyvom minimálneho uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania si *poznávacie* kompetencie žiaci rozvíjali na nízkej úrovni. Ojedinelé príležitosti k využívaniu vyšších myšlienkových procesov sa odrazili i v oblasti rozvíjania *občianskych* kompetencií, kde boli žiaci k argumentácii a zdôvodňovaniu vlastných postojov stimulovaní v menšej miere. Hodnotiace a kritické myslenie si rozvíjali len výnimočne, čo spolu s nevytvorením dostatočného priestoru na preukázanie sebahodnotiacich zručností malo negatívny dopad na kultivovanie ich kompetencií *k celoživotnému učeniu sa*. Zlepšenie si vyžadovalo zriedkavé uplatňovanie formatívneho hodnotenia, ktoré limitovalo u žiakov možnosti hodnotiť učebný výkon a pokrok. Učitelia vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, ale proces edukácie nepersonalizovali s ohľadom na jedinečnosť ich učebných štýlov a neumožnili im voľbu činností, čím neposkytovali v plnej miere podporné stimuly pre učenie sa každého z nich. Názornosť vyučovania smerom k plneniu stanovených cieľov učitelia zvyšovali využívaním učebných pomôcok a IKT, no k rozvíjaniu digitálnych zručností žiakov zväčša nevedli. Sporadické zaraďovanie párovej alebo skupinovej práce vytváralo len relatívne možnosti na rozvoj *sociálnych* kompetencií žiakov prostredníctvom kooperatívnych činností.

Výrazné pozitíva

- formovanie podnetného prostredia a pozitívnych vzťahov medzi aktérmi vzdelávacieho procesu v primárnom vzdelávaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- podporovanie aktívneho učenia sa žiakov, využívanie aktivít smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, kritického myslenia,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom podpory kooperatívnych činností,
- uplatňovanie efektívnych nástrojov formatívneho hodnotenia,
- vytváranie príležitostí na rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov,
- aplikovanie podporných stimulov zameraných na individuálne potreby a schopnosti žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Inovované **ŠkVP**, podľa ktorých sa realizoval proces výchovy a vzdelávania, spĺňali kritériá strategických dokumentov školy. Ich ciele reflektovali aktuálne tendencie vo vzdelávaní. Napĺňanie zámerov iŠkVP pre nižšie stredné vzdelávanie znižovali nekomplexne vypracované poznámky k učebnému plánu, nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov v súlade s učebným plánom v predmete THD i nerozdeľovanie žiakov na skupiny v tomto predmete. Vytvorenie školského podporného tímu zabezpečovalo deklarovanú úpravu podmienok výchovy a vzdelávania pre žiakov so ŠVVP. Nedostatky v ich dokumentácii, obmedzenie rovnosti vzdelávacích príležitostí štyrom žiakom zo SZP vzdelávaným v špecializovanej triede už druhý školský rok a nevzdelávanie žiaka s MP v predmete ANJ v rozpore s právnym predpisom znižovali úroveň poskytovanej podpory v tejto sfére.

Oblasť **pedagogického riadenia** usmerňovali vedúci pedagogickí zamestnanci prostredníctvom vydávania súboru dokumentácie, ktorá bola vedená náležitým spôsobom s výnimkou triednej knihy, v ktorej nebol zaznamenaný obsah vzdelávania žiaka s MP. Vykonávanie štátnej správy sa nie vždy riadilo právnou normou, k oslobodeniu žiaka s MP od vzdelávania v predmete ANJ riaditeľka školy nevydala rozhodnutie. Vedenie školy podporovalo odborný rast pedagogických i odborných zamestnancov, ktorý kopíroval ciele iŠkVP, no jeho dopad na edukačný proces nemonitorovalo. V oblasti rozvíjania mäkkých zručností žiakov a využívania efektívnych učebných stratégií sa jeho vplyv podľa inšpekčných zistení v procese vzdelávania neprejavil. Metodické orgány sa podieľali na rozvíjaní kľúčových kompetencií žiakov v súlade so zameraním školy, ale neoverovaním účinnosti prijatých opatrení na ich zlepšenie nevytvárali v plnej miere predpoklady na zvýšenie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu.

Pri hodnotení žiakov i pedagogických zamestnancov škola postupovala podľa stanovených kritérií, okrem hodnotenia diktátov niektorých žiakov s VPU. Úroveň riadenia školy znižovala realizácia **kontrolného systému**, ktorá vzhľadom na uvedené negatívne zistenia nebola vždy dôsledná. Zlepšenie vyžadovala aj v oblasti vyhodnocovania a analýzy výsledkov monitorovania, prijímania adekvátnych opatrení a ich následnej kontroly. Interné evalvačné procesy škola v aktuálnom období nerealizovala na základe prepracovaného systému.

Napriek pocítovanej záťaži z učiteľského povolania prejavili pedagogickí zamestnanci so školou ako takou spokojnosť, čoho výsledkom bola otvorená **klíma** školy, ktorú jej vedenie podporovalo organizovaním teambuildingových aktivít. Žiaci síce poukázali na menej podnetný vzťah s učiteľmi, no vzťahy so spolužiakmi hodnotili pozitívne a väčšina z nich považovala školu za bezpečné miesto. Vytvorený overený systém práce s menej úspešnými žiakmi založený na prepojení jednotlivých zložiek od triednych učiteľov cez školský podporný tím až po externé inštitúcie, účinne napomáhal žiakom predchádzať školskému neúspechu. Vzťahy so zákonnými zástupcami škola kultivovala ich zapájaním do rôznych aktivít, predpoklady pre budovanie dôvery s rodičmi žiakov zo SZP a MRK formovali svojím pôsobením najmä sociálny pedagóg a pedagogická asistentka ovládajúca rómsky jazyk.

Poskytovaný systém **služieb** patril medzi silné stránky **školy**. Komplexné poskytovanie špeciálno-pedagogickej, výchovnej a preventívnej starostlivosti žiakom aj ich zákonným zástupcom, zastrešené školským podporným tímom malo pozitívny vplyv na eliminovanie rizikového správania žiakov, odstraňovanie bariér a vytváranie rovnosti príležitostí vo vzdelávaní žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci i ostatní **pedagogickí zamestnanci** spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii i podkategórii, čím boli vytvorené predpoklady na zabezpečenie požadovanej úrovne vzdelávacieho procesu. Ich ďalší profesijný rozvoj sa v edukácii neodrážal

v plnej miere, čím bolo limitované rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov. **Priestorové podmienky** boli účelne využívané, spĺňali kritériá pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. Spolu s **materiálno-technickým vybavením** umožňovali naplňovať ciele stanovené v iškVP a všetkým žiakom participovať v procese učenia sa.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Z komparácie so závermi z komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2009/2010 vyplynulo, že úroveň učenia sa žiakov klesla vplyvom neuplatňovania efektívnych stratégií vyučovania z dobrej na priemernú úroveň. Úroveň riadenia školy sa znížila najmä v dôsledku nedostatkov súvisiacich s vypracovaním iškVP, vedením pedagogickej dokumentácie, vzdelávaním žiakov so ŠVVP a menej účinnému kontrolnému systému z veľmi dobrej na priemernú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania si zachovali dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobry	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie komplexných poznámok k učebnému plánu na podmienky školy*),
2. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informovaného súhlasu zákonných zástupcov žiakov s individuálnym vzdelávacím programom*),
3. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*učebné osnovy predmetu technika neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu školského vzdelávacieho programu*),
4. § 29 ods. 14 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vzdelávanie žiakov v špecializovanej triede dlhšie ako jeden školský rok*),

5. § 5 ods. 3 písm. d) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia riaditeľky školy o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v predmete ANJ*),
6. § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*pedagogickí zamestnanci sa nepodieľali na vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie*),
7. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*nedodržanie minimálnej dĺžky obedňajšej prestávky; nezaradenie obedňajšej prestávky najneskôr po šiestej vyučovacej hodine*),
8. § 3 ods. 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*nerozdeľovanie žiakov na skupiny v predmete technika*),
9. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonným zástupcom žiakov*),
10. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy bod 11 (*hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia známku*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť na využívanie efektívnych stratégií vyučovania s cieľom rozvíjania vyšších myšlienkových procesov, kritického myslenia, formatívneho hodnotenia, sebahodnotiacich zručností žiakov i sociálnych kompetencií v kooperatívnych činnostiach;
- zistenia z kontrolnej činnosti analyzovať, prijímať opatrenia a ich akceptovanie následne kontrolovať, výsledky z hospitácií zovšeobecňovať na zasadnutiach pedagogickej rady;
- monitorovať a vyhodnocovať vplyv absolvovaných vzdelávaní pedagogických zamestnancov na kvalitu výchovy a vzdelávania;
- vytvoriť premyslený systém rozloženia disponibilných hodín a voliteľných predmetov v učebnom pláne školy so zreteľom na dlhodobější časový horizont,
- realizovať rediagnostické vyšetrenia po prvom roku zaškolenia všetkým žiakom zo SZP s cieľom zhodnotiť efektivitu uplatňovaných odporúčaní a navrhnúť ďalší postup pri ich vzdelávaní,
- konkretizovať strategické ciele autoevalvačného procesu, využiť ich pre modifikáciu procesov a systematický rozvoj kvality školy.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 15. 12. 2023 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **školského vzdelávacieho programu** (nerozpracovanie komplexných poznámok k UP nižšieho stredného vzdelávania; nerozpracovanie obsahových štandardov podľa UP v učebných osnovách predmetu THD; nerozdeľovanie žiakov na skupiny v predmete THD; absencia informovaného súhlasu zákonných zástupcov s IVP žiakov; neposkytnutie kópie IVP zákonným

zástupcom žiaka; vzdelávanie žiakov v špecializovanej triede dlhšie ako jeden školský rok), **pedagogického riadenia** (absencia záznamov o preberanom učive v triednej knihe; nevydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania v predmete ANJ; hodnotenie diktátov žiakov s VPU) a **podmienok výchovy a vzdelávania** (nedodržanie minimálnej dĺžky obedňajšej prestávky a jej nezaradenie najneskôr po šiestej vyučovacej hodine) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 08. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:

1. Inovované školské vzdelávacie programy (Jednotka I., Jednotka II.); učebné osnovy; učebný plán; školský poriadok;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy a školského zariadenia za školský rok 2022/2023;
3. triedne knihy; triedne výkazy; katalógové listy žiakov;
4. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
5. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy; protokoly o komisionálnej skúške;
6. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady; rady školy; pracovných porád za školský rok 2022/2023, 2023/2024;
7. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov; vyhodnotenie činnosti metodických orgánov za školský rok 2022/2023;
8. vyhodnotenie činnosti výchovnej poradkyne; vyhodnotenie činnosti členov školského podporného tímu; záverečné správy koordinátorov;
9. koordinácia prierezových tém v procese vzdelávania a výchovy primárneho/nížšieho stredného vzdelávania (koordinačné tabuľky); analýza koordinácie prierezových tém v školskom roku 2022/2023;
10. dokumentácia školského parlamentu;
11. plán kontrolnej činnosti na školský rok 2023/2024; vnútorný systém kontroly plnenie výchovno-vzdelávacích cieľov školy; smernica č. 1/2023 – hodnotenie žiakov základnej školy;
12. stratégia školy na znižovanie školského neúspechu žiakov;
13. podmienky wellbeingu žiakov a pedagógov ZŠ pre úspešnosť výchovno-vzdelávacieho procesu;
14. plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov na školský rok 2023/2024; plán vzdelávania riaditeľky školy na školský rok 2023/2024;
15. hospitačné a predhospitačné záznamy za školský rok 2022/2023;
16. evidencia sťažností; evidencia školských úrazov;
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít;
18. rozvrh hodín; organizačný poriadok; prevádzkové poriadky odborných učební;
19. kompetenčný profil a hodnotenie pedagogického zamestnanca školy; hodnotiace záznamy pedagogických a odborných zamestnancov
20. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Ivana Hrončeková

Dňa: 27. 10. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Anna Cúttová, riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 11. 2023 vo Zvolene:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Ivana Hrončeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Anna Cúttová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Anna Cúttová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Ivana Hrončeková

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti