



Číslo: 8042/2021-2022

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **02. 03. 2022 a 03. 03. 2022**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Peder-Péder 119	
Zriaďovateľ	Obec Peder

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Agnesa Dezsóová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8042/2021-2022 zo dňa 24. 02. 2022
inšpekciu vykonali:

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Emil Dzvonic, školský inšpektor, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Realizácia zmien v obsahu vzdelávania v závislosti od potrieb žiakov a nastavenie systému opatrení na podporu vzdelávania žiakov, ktorí nemali vytvorené podmienky na dištančné vzdelávanie v základnej škole s ročníkmi 1. – 4.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v štátnej nepľnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským. Škola v triede so spojenými ročníkmi (1 – 4) vzdelávala celkom 6 žiakov¹, z nich 2 boli diagnostikovaní ako žiaci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 2 pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity. Žiakov so zdravotným znevýhodnením škola neevidovala. V školskom roku 2020/2021 sa dištančného vzdelávania zúčastňovali všetci žiaci. Výchovno-vzdelávaciu činnosť zabezpečovali 3 pedagogickí zamestnanci (riaditeľka školy, pedagogická asistentka, ktorá kumulovane pôsobila vo funkcii učiteľky anglického jazyka a vychovávateľky v školskom klube detí, katechét) a 1 odborný zamestnanec zaradený do pracovnej pozície školského špeciálneho pedagóga². Odbornosť vyučovania v ročníkoch 1 – 4 bola zabezpečená na 96,97 %.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania

Základná škola predložila materiály, ktorými **overovala úroveň vedomostí a zručností** žiakov po ukončení dištančného vzdelávania. Dokumentácia z diagnostiky nebola kompletná,

¹ väčšina žiakov (5) do školy dochádzala z obce Žarnov, vzdalenej od sídla školy 2 km;

² prijatý na 100 % pracovný úväzok;

pretože predložené pracovné listy a písomné previerky sa týkali iba žiakov (6) aktuálne navštevujúcich ZŠ. Ostatným (4), ktorí získali primárne vzdelanie a ďalej pokračovali vo vzdelávaní na iných plnoorganizovaných školách, boli podľa slov riaditeľky ZŠ písomné dokumenty odovzdané na konci školského roka. Obsahom predložených písomných previerok a testov boli úlohy predovšetkým z hlavných vzdelávacích oblastí, ktoré vyučujúce buď klasifikovali alebo hodnotili slovným komentárom. Kritériá k ich hodnoteniu predložené neboli. Z rozhovoru s riaditeľkou školy a vyjadrení učiteľov uvedených v zadanom dotazníku vyplynulo, že najčastejšou formou na zistenie miery osvojenia učiva v priebehu adaptačného obdobia boli rozhovory so žiakmi a sledovanie výkonu žiaka i jeho pripravenosti na vyučovanie. Menej často učitelia diagnostiku vykonávali prostredníctvom prezentácie produktov žiackych prác a ústnym skúšaním, ojedinele riešením rôznych typov komplexných úloh a zadávaním písomných prác rôzneho druhu a rozsahu. Finálne zistenia z dotazníka preukázali v plnej miere stratu schopnosti žiakov systematicky a sústredene pracovať, výrazné rozdiely v ich vedomostiach a zručnostiach, nízku schopnosť komunikovať a spolupracovať, v menšom rozsahu stratu ich motivácie vzdelávať sa (Graf č. 1). Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že **miera osvojenia vedomostí a zručností žiakov bola nízka, výrazné nedostatky mali negatívny dopad** na kontinuitu ich ďalšieho vzdelávania. Eliminovanie zistených výrazných nedostatkov si vyžadovalo **nastavenie a uplatňovanie systému podporných opatrení**. Nedostatočne osvojené vedomosti a zručnosti mali žiaci v predmetoch sledovaných vzdelávacích oblastí *Jazyk a komunikácia* (slovenský jazyk a slovenská literatúra, maďarský jazyk a literatúra), *Matematika a práca s informáciami* (matematika) a *Človek a príroda* (prírodoveda). Kľúčovým negatívnym zistením bol fakt, že zistené nedostatky z diagnostiky a úroveň vedomostí žiakov po návrate z dištančného vzdelávania vyučujúci na pedagogických poradách³ iba konštatovali, spolu s inkluzívnym tímom ich neanalyzovali, konkrétne opatrenia na zlepšenie stavu neprijímali. Na zasadnutí spoločného metodického združenia⁴, ktorého bola kontrolovaná ZŠ súčasťou⁵, bolo podľa predloženej zápisnice (23. 06. 2020) členmi metodického orgánu prijaté uznesenie k vypracovaniu krátkej správy z priebehu dištančného vzdelávania na školách. Avšak počas priameho inšpekčného výkonu riaditeľka ZŠ Správu o priebehu dištančného vzdelávania v súvislosti s prerušením vyučovania na školách (2020/2021) nepredložila.

V školskom roku 2020/2021 neprosperovalo v ZŠ 50 % žiakov⁶ z celkového počtu 10 žiakov školy, čo v porovnaní so školským rokom 2018/2019 v čase prezenčného vyučovania kedy prospeli všetci 11 vzdelávaní žiaci, malo výrazne stúpajúcu tendenciu.

Dištančné vzdelávanie škola, podľa slov jej riaditeľky, zabezpečovala prostredníctvom pedagogických a odborného zamestnanca. Pripravené pracovné listy a ďalšie úlohy spolu s materiálnym vybavením doručovala riaditeľka školy žiakom osobne. Ako ďalej uviedla, podstatným dôvodom nezvládnutia vzdelávacieho štandardu žiakmi v jednotlivých ročníkoch bolo dlhé obdobie dištančného vzdelávania⁷ a s ním súvisiaca nesystematická domáca

³ 22. 01. 2021, 16. 04. 2021 a 23. 06. 2021;

⁴ ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Nižný Lánec-Alsólánc 54 a ZŠ Janík 28;

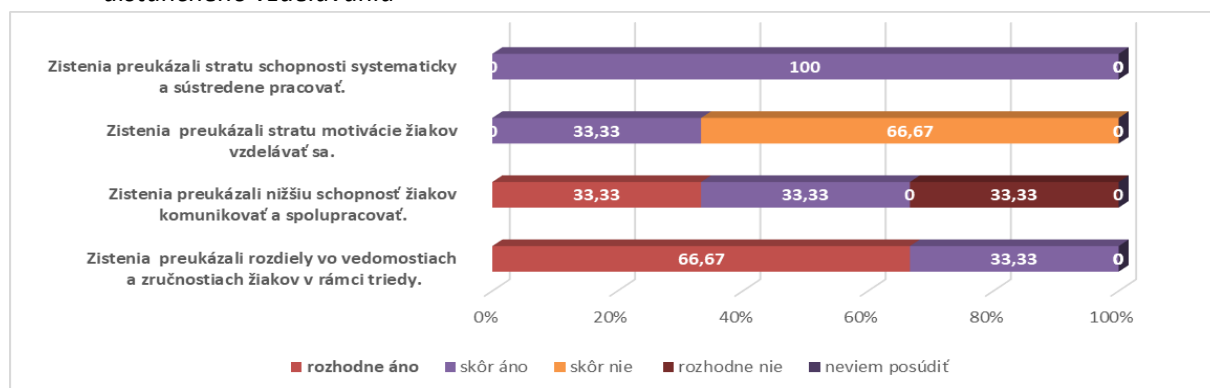
⁵ do 30. 06. 2021 podľa slov riaditeľky ZŠ a informácií zo Správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2020/2021;

⁶ 1 žiačka z 2 predmetov, 4 žiaci z 3 a viac predmetov;

⁷ pre väčšinu žiakov od 11. 01. 2021 do 19. 04. 2021;

príprava žiakov i nevyužitie možnosti nástupu na prezenčné vzdelávanie, ktorú škola svojim žiakom ponúkala od 03.03.2021, kedy sa prezenčne v škole vzdelávali iba 4 z 10 žiakov. Príčinou odmietnutia uvedenej formy vzdelávania ostatnými rodičmi údajne bola úprava cestovného poriadku autobusového spoja počas mimoriadnej situácie v súvislosti s ochorením COVID 19, keďže 5 žiaci dochádzali do školy zo Žarnova, obce vzdialenej cca 2 km. Riaditeľka kontrolovaného subjektu v riadenom rozhovore uviedla, že škola poskytovala doučovanie a intervenčnú činnosť žiakom po návrate z dištančného vzdelávania prostredníctvom pedagogického asistenta v školskom klube detí a školského špeciálneho pedagóga. Napriek tomu efektívnosť nastavených opatrení a úroveň ich realizácie bola, vzhľadom k počtu neprospievajúcich žiakov, nízka o čom svedčí aj zistenie, že jedna z neprospievajúcich žiačok na konci školského roka bola v prvom polroku klasifikovaná ako žiačka s vyznamenaním, pričom jej správanie bolo hodnotené ako veľmi dobré. Predložené zápisnice z triednych aktívov (23. 10. 2020, 29. 04. 2021) síce potvrdili informovanie zákonných zástupcov žiakov o stave ich vzdelávania, avšak spoluprácu a pomoc prostredníctvom inkluzívneho tímu predovšetkým rodičom neprospievajúcich žiakov, škola neiniciovala. Navyše škola preukázateľným spôsobom neinformovala zákonných zástupcov o mimoriadnom zhoršení prospechu žiaka, a ani ich nepoučila o možnosti požiadať o vykonanie komisionálnej skúšky alebo hodnotenia žiaka v náhradnom termíne po splnení stanovených podmienok.

Graf č. 1 Diagnostika vedomostí a zručností žiakov primárneho vzdelávania po ukončení dištančného vzdelávania



Úprava školského vzdelávacieho programu

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola zabezpečovala podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne vzdelávanie. V školskom roku 2020/2021 **škola v plnom rozsahu postupovala podľa nezmeneného ŠkVP. Učebný plán ani učebné osnovy** škola nemodifikovala, na zlepšenie úrovne žiackych vedomostí a ich upevnenie využila už doposiaľ disponibilnými hodinami posilnený predmet z hlavnej vzdelávacej oblasti *Jazyk a komunikácia* (maďarský jazyk a literatúra - čítanie s porozumením, rozvoj slovnej zásoby, zdokonaľovanie komunikačných zručností v ústnej a písomnej forme) v 2. a 3. ročníku⁸.

⁸ v hlavných vzdelávacích oblastiach ďalšie predmety neposilnila, disponibilnými hodinami posilnila predmet výtvarná výchova z komplementárnej vzdelávacej oblasti *Umenie a kultúra* o 1 hodinu v každom ročníku primárneho vzdelávania;

Úpravu **organizácie vzdelávania** formou blokového vyučovania ani predĺžením prestávok na uskutočnenie pohybových aktivít škola nerealizovala.

Úroveň žiackych vedomostí a zručností hodnotila v 1. ročníku slovne. V ďalších ročníkoch primárneho vzdelávania uplatňovala v predmetoch z hlavných vzdelávacích oblastí klasifikáciu, predmet informatika, pracovné vyučovanie a predmety výchovného charakteru hodnotila slovom „absolvoval.“

Všetky zmeny v **systéme hodnotenia a klasifikácie žiakov** v čase dištančného a prezenčného vzdelávania boli prerokované a odsúhlasené v pedagogickej rade⁹. Upravené vlastné kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov s posilnením nástrojov na **formatívne hodnotenie** predložené neboli.

System opatrení zameraných na poskytovanie podpory ohrozeným skupinám žiakov

Škola nemala vytvorený premyslený **systém opatrení zameraný** na poskytovanie podpory žiakom, ktorých sa prerušenie prezenčného vzdelávania najviac dotklo. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že škola týmto žiakom podporu poskytovala, avšak tá, vzhľadom ku krátkemu obdobiu prezenčného vzdelávania a špecifickým potrebám každého žiaka, nebola postačujúca. Nie všetky nastavené opatrenia zo strany školy v jednotlivých oblastiach boli komplexné. V oblasti **podpory učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách** všetci učitelia v zadanom dotazníku uviedli, že sa na hodinách snažili vytvárať atmosféru istoty a psychického bezpečia a v edukácii uplatňovať formatívne hodnotenie. Ich odpovede potvrdili všetci žiaci v tom, že ich učitelia na hodinách chvália najčastejšie za správnu odpoveď, vypracovanú domácu úlohu alebo aktivitu na hodine. Väčšina žiackych respondentov uviedla, že sú v škole úspešní aj preto, lebo si opakujú učivo i v čase prázdnin, nemajú veľa päťoriek, na vyučovaní dávajú pozor a túžia po nových vedomostiach. Všetci z nich súhlasili aj s učiteľmi uvedeným formatívnym hodnotením, avšak v priebehu školskej inšpekcie bolo jeho uplatňovanie pozorované iba na tretine sledovaných hodín. S vyjadrením všetkých učiteľov o uplatňovaní špecifických pedagogických intervencií, súhlasila viac ako polovica žiakov, uplatňovanie cielenej podpory diferencovaním úloh zaznamenanaj v dotazníku viac ako polovicou učiteľov, potvrdili v riadenom rozhovore všetci opýtaní žiaci respondenti. Uplatňovanie individuálneho prístupu zaznamenali všetci učitelia. Vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, zabezpečené jednak aktívnou činnosťou pedagogického asistenta prítomného na vyučovaní ale aj nízkym počtom vzdelávaných žiakov v triede, bolo pozorované na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín. Všetci opýtaní učitelia potvrdili zefektívnenie edukácie využívaním materiálnych prostriedkov, vytváraním priestoru na podporu rovesníckeho učenia a rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov a takmer všetci z nich aj podporovanie aktívneho učenia sa žiakov prostredníctvom inovatívnych metód a foriem vyučovania. Zistenia inšpektorov z hospitovaných hodín tieto vyjadrenia učiteľov nepotvrdili, možnosť hodnotiť vlastný alebo spolužiakov učebný výkon žiaci nemali a učitelia neuplatňovali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka. V oblasti **podpory wellbeingu** všetkých žiakov pedagogickí zamestnanci viedli, podľa vyjadrenia riaditeľky, najmä v priebehu adaptačného obdobia so žiakmi rozhovory na podporu rozvíjania ústretovej komunikácie, empatie i tolerancie medzi

⁹ 02. 09. 2020 a 22. 01. 2021;

žiakmi. Vytváranie pozitívnej sociálnej klímy bolo zaznamenané na dvoch tretinách pozorovaných hodín v rámci školskej inšpekcie. Športové vyžitie žiakov zabezpečila škola realizovaním súťaživých aktivít na školskom dvore, ich výchovu k bezpečnému cestovaniu a dodržiavanie pravidiel cestnej premávky napĺňala v spolupráci s obvodným oddelením Policajného zboru. Plán ani vyhodnotenie práce koordinátora primárnej prevencie predložené neboli. Tvrdenia všetkých opýtaných učiteľov v dotazníku o realizovaní triednych aktivít zameraných na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách žiaci nepotvrdili. Aktivity na **podporu žiakov v čase mimo vyučovania** boli podľa riaditeľky školy upriamené na činnosť školského špeciálneho pedagóga, ktorého škola získala zapojením sa do projektu¹⁰ a zabezpečenie prístupu žiakov do školského klubu detí. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy činnosť školského špeciálneho pedagóga spočívala v poskytovaní intervenčnej pomoci žiakom v predpoludňajších a popoludňajších hodinách¹¹. Možnosť individuálnej konzultácie špeciálneho pedagóga so žiakmi o problémoch vo vzdelávaní v zadávanom dotazníku signovali všetci pedagógovia. Viac ako polovica žiakov v riadenom rozhovore potvrdila jeho pomoc pri písaní domácich úloh, ale iba ojedinele súhlasili s tým, že im pomáha aj v priebehu vyučovania. S možnosťou poskytovania individuálneho, či skupinového doučovania uvedenou v dotazníku všetkými pedagógmi, súhlasili aj všetci žiaci, ale výlučne v školskom klube detí. Ich tvrdenie podporila pedagogická asistentka, ktorá v rozhovore uviedla, že sa v rámci prípravy žiakov na vyučovanie pri písaní domácich úloh v školskom klube detí venovala jednotlivcom a v prípade potreby im opätovne vysvetlila učivo, ktoré v priebehu vyučovania nepochopili. Program doučovania s cieľom vyrovnávať rozdiely vo vzdelávaní žiakov, ktorí mali sťažený prístup k dištančnému vzdelávaniu škola po návrate k prezenčnému vzdelávaniu pre svojich žiakov nezabezpečila. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore potvrdila, že škola sa do projektu MŠVVaŠ SR *Spolu múdrejší 1* nezapojila¹². Zapojená bola do projektu *Spolu múdrejší 2*¹³, o čom viedla písomnú agendu. Zapojenie do 3 časti uvedeného projektu¹⁴ potvrdila, ale nepreukázala. Písomnú dokumentáciu o doučovaní žiakov na zlepšovanie ich vedomostí a zručností v čase mimo vyučovania škola podľa slov jej riaditeľky aktuálne nevedla. Zaangažovanie zákonných zástupcov do spolupráce sa týkalo predovšetkým spoločných školských a cirkevných akcií, čo žiaci v riadenom rozhovore potvrdili. V oblasti **skvalitnenia práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov** všetci učitelia v dotazníku potvrdili kooperáciu s inkluzívnym tímom v záujme podpory žiakov vo vzdelávaní. Učitelia v škole najčastejšie preferovali interné vzdelávanie, spolu so žiakmi sa zúčastňovali Dňa otvorených dverí v plnoorganizovanej ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Buzica-Buzita. Riaditeľka školy absolvovala aktualizáciu vzdelávania na oboznámenie sa s metódou Meixner, a získanie praktických zručností pri identifikovaní dyslexie u žiakov v rannom štádiu. Ďalší pedagogickí zamestnanci sa v ostatných dvoch rokoch vzdelávania zameraného na rozvíjanie osvojených a získavanie nových profesijných kompetencií nezúčastnili, vlastné didaktické

¹⁰ Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov II, na zvýšenie inkluzívnosti a rovnakého prístupu ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšenie výsledkov a kompetencií detí a žiakov (doba realizácie 06/2020 – 12/2022);

¹¹ rozhovor so školským špeciálnym pedagógom nebolo možné uskutočniť pre jeho PN v čase výkonu inšpekcie;

¹² apríl až jún 2021;

¹³ október až december 2021;

¹⁴ január až jún 2022;

materiály prostredníctvom webinárov neprezentovali. Ročný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov škola nepredložila.

Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu

Výchovno-vzdelávací proces bol sledovaný z hľadiska činnosti učiteľa a žiaka 13 hospitáciami vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a slovenská literatúra, matematika, prvouka a prírodoveda.

Učenie sa žiaka

Nie všetci žiaci v priebehu sledovaných hodín disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Aj keď na otázky učiteľky vedeli zväčša pohotovo a vecne reagovať, ich ústny prejav bol strohý a prevažne na hodinách slovenského jazyka a slovenskej literatúry pri preberaných komunikačných témach (Náš dom, Pozdrav) aj spisovne nesprávny. Uplatňovanie odbornej terminológie bolo na takmer polovici hospitovaných hodín buď nepresné alebo menej dôsledné. Žiaci k súvislým odpovediam neboli učiteľkou vedení. Ak im bola poskytnutá možnosť pracovať s IKT (na tretine hodín) dokázali ju využiť. Viacerí z nich preukázali primerané čitateľské zručnosti. Nepochopenie obsahu textu niektorými žiakmi bolo spôsobené nedostatočným zvládnutím techniky čítania (tempo, plynulosť čítania). Počítému textu (ukážkové čítanie učiteľom) viacerí žiaci rozumeli, zväčša samostatne dokázali v ňom identifikovať kľúčové slová, ojedinele i predvídať následnosť idey. Hodnotiť text buď nevedeli alebo naň zväčša neboli vyzývaní. **Poznávacie kompetencie** (Graf č. 2) boli rozvíjané najmä úlohami na zapamätanie a porozumenie, kedy žiaci reprodukovali osvojené vedomosti v učebných témach. Často dokázali odlíšiť podstatné od nepodstatného, na použitie osvojených vedomostí v konkrétnej neznámej situácii, potrebovali iba ojedinele pomoc. Aplikovať získané vedomosti na základe vlastných skúseností vedeli na veku primeranej úrovni takmer všetci žiaci, úlohy zamerané na analýzu zvládla samostatne menej ako polovica z nich. Úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových operácií na úrovni hodnotenia a tvorivosti boli zadávané minimálne. V procese učenia sa boli aktívni, a zväčša i zodpovední pri samostatnej práci, pri práci vo dvojici si navzájom vymieňali skúsenosti. Iniciatívu prísť s novým nápadom riešenia úloh neprejavili, skôr reagovali na podnety učiteľiek. Uvedomiť si chybu a využiť ju v prospech svojho ďalšieho učenia, dokázali na viac ako polovici sledovaných hodín. Vytváranie priestoru na plnohodnotné rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov v rámci ich **autonómneho učenia sa** bolo pozorované ojedinele. Pri posudzovaní svojej práce na sledovaných hodinách žiaci neboli samostatní, kvalitu svojho individuálneho výkonu mali možnosť posudzovať predovšetkým z emocionálneho pohľadu, bez možnosti priamej reakcie na hodnotenie svojho výkonu, čo nedávalo predpoklad k primeranému rozvoju ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf č. 3). Rozvíjanie **ústretovej komunikácie** na vytváranie pozitívnych vzťahov so spolužiakmi a učiteľkou oslabila nízka miera zadávania tímových foriem vyučovania (ani tretina pozorovaných hodín) a dominancia verbálnej komunikácie učiteľky. Počas práce vo dvojiciach (vytvorených aj s pedagogickým asistentom) žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá, zväčša vzájomne kooperovali, nie vždy konštruktívne komunikovali. V ponúkanom priestore prezentovali výsledok svojej práce, v prípade poskytnutej možnosti zdôvodniť a argumentovať vedeli len jednotlivci.

Vyučovanie učiteľa

Vytváranie podmienok pre **inkluzívne vzdelávanie** bolo zabezpečené predovšetkým v individualizovaní učebných postupov ku žiakom (SZP, MRK, intaktní) prostredníctvom pedagogického asistenta a súviselo aj s nízkym počtom žiakov v triede (Graf č. 4). Vysvetľovanie učiva vyučujúci nie vždy (menej ako polovica hodín) podporovali vhodným výberom **učebných pomôcok**, vrátane jeho zabezpečenia prostredníctvom IKT. Odovzdávanie poznatkov žiakom realizovali v prevažnej miere formou tradičných metód a foriem práce (monologické slovné výkladové metódy, občas dialóg). Iba v malej miere na podporu aktívneho činnostného učenia sa žiakov uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania** (zážitkovo-skúsenostná metóda, hra, doplňovačka s tajničkou, reťazové počítanie). **Atmosféru psychického bezpečia** a prirodzené prostredie vzhľadom na vzdelávací potenciál i osobitosti každého jednotlivca zabezpečila učiteľka spolu s pedagogickým asistentom na dvoch tretinách sledovaných hodín. Všetkými učiteľmi v dotazníku deklarované uplatňovanie **formatívneho hodnotenia** s komplexným zdôvodnením kvality výkonu žiaka nebolo priamym pozorovaním vyučovacieho procesu potvrdené v dostatočnej miere (tretina hodín).

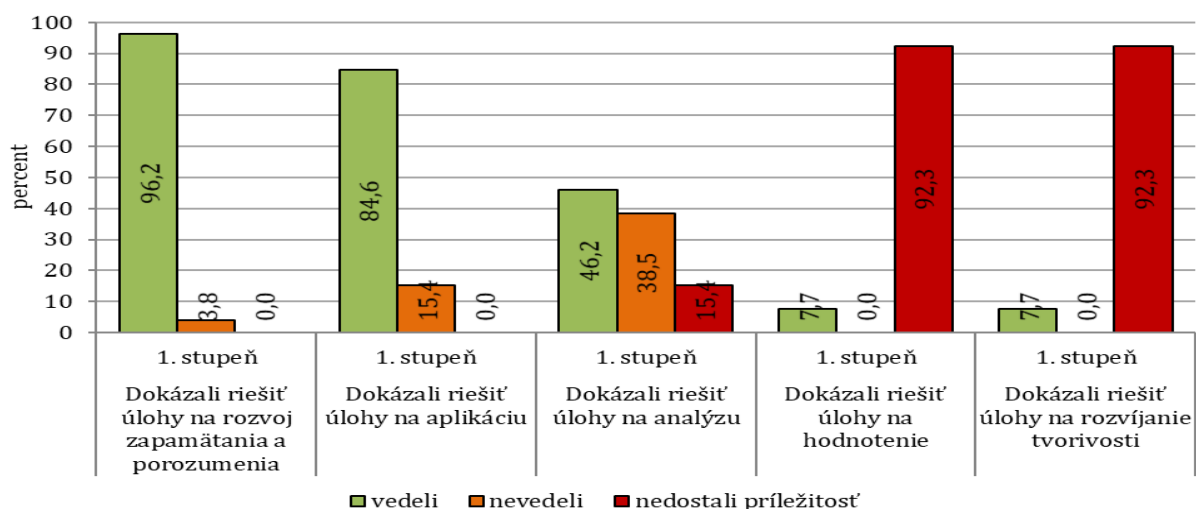
Výrazné pozitíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Žiadne.

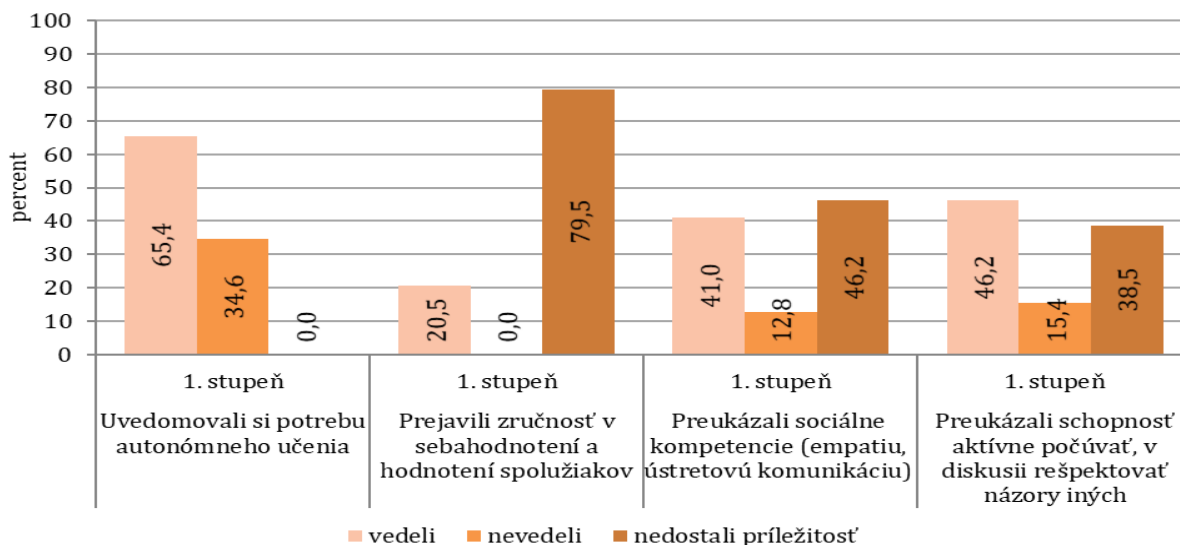
Výrazné negatíva z priameho pozorovania vyučovacích hodín

- Nízka miera rozvíjania poznávacích kompetencií na úrovni vyšších myšlienkových procesov najmä v úlohách zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti.
- Nedostatočné vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov i podmienok pre rozvoj sociálnych kompetencií žiakov so zreteľom na posilnenie argumentačných zručností jednotlivcov.
- Nedostatočné uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania na podporu aktívneho činnostného učenia sa žiakov.
- Nízka miera uplatňovania formatívneho hodnotenia zameraného na podporu efektívneho učenia sa žiaka.

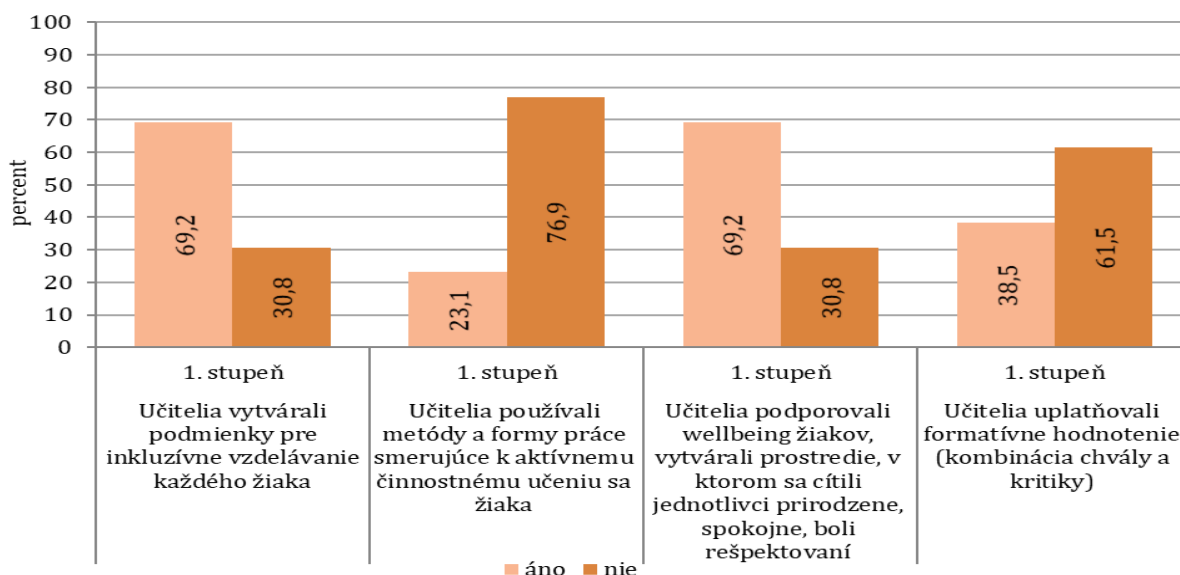
Graf č. 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf č. 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych zručností a schopností žiakov primárneho vzdelávania na sledovaných vyučovacích hodinách



Graf č. 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka v sledovaných predmetoch primárneho vzdelávania



Efektívnosť nastaveného systému podporných opatrení

Škola i napriek výsledným negatívnym zisteniam z vykonanej diagnostiky vedomostí a zručností žiakov po návrate k prezenčnej výučbe nerevidovala ŠkVP, nemoifikovala učebný plán ani učebné osnovy. Vzhľadom k neplnohodnotnému dištančnému vzdelávaniu neprijala opatrenia, ktoré by eliminovali jeho negatívny dopad a zabezpečili kontinuitu ďalšieho vzdelávania všetkých žiakov. V oblasti **podpory učenia sa žiakov na vyučovacích hodinách** sa všetci učiteľia vyjadrili, že aplikovali špecifické pedagogické intervencie, s čím súhlasila viac ako polovica žiakov. Odpovede všetkých učiteľov s uplatňovaním individuálneho prístupu potvrdila v riadenom rozhovore väčšina žiackych respondentov. Sledovaný jav bol zaznamenaný školskými inšpektormi na dvoch tretinách hospitovaných hodín (69,2 %). Ďalšie zhodné odpovede učiteľov a žiakov alebo samostatné tvrdenia učiteľov v jednotlivých

oblastiach uskutočnené hospitácie nepotvrdili. Uplatňovanie formatívneho hodnotenia učiteľmi bolo pozorované iba na viac ako jednej tretine hospitácií (38,6 %), využívanie materiálnych prostriedkov na podporu názornosti vyučovania na menej ako polovici sledovaných hodín (46,2 %) a uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania iba sporadicky (23,07 %). Vytváranie priestoru na efektívne rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov s prijatím následnej korekcie svojho učenia sa bolo pozorované iba v malej miere. S tvrdením všetkých učiteľov (100 %) o vytváraní priestoru pre rovesnícke učenie žiaci nesúhlasili, rovnako všetkými učiteľmi uvedené vytváranie priestoru na hodnotenie výkonov spolužiakov uskutočnené hospitácie nepotvrdili. Vytváranie priestoru na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov potvrdené v dotazníku všetkými pedagógmi, bolo pozorované na menej ako jednej tretine hospitácií (30,76 %). V rámci **podpory wellbeingu** všetkých žiakov bola pozornosť školy v adaptačnom období zameraná predovšetkým na vedenie dialógov so žiakmi o rôznych aktuálnych témach pre zvýšenie vzájomnej ústretovej komunikácie medzi nimi a učiteľmi. Realizáciu triednych aktivít zameraných na obnovenie a upevnenie vzťahov v rovesníckych skupinách opýtaní žiaci nereflektovali. Zdravý životný štýl žiakov podporovala škola realizovaním súťaží, dodržiavanie pravidiel cestnej premávky a bezpečnej prepravy v hromadnej doprave zabezpečila prostredníctvom policajných ukážok v teréne. Program primárnej prevencie rizikového správania napĺňala iba prostredníctvom vhodných tém na vyučovacích hodinách, besedy ani iné aktivity s odbornými pracovníkmi poradenských zariadení nerealizovala. Posilnenie sociálneho učenia potvrdili všetci učители, čo reflektovali v riadenom rozhovore aj všetci žiaci. Ich najčastejšími odpoveďami na otázku prečo chodia radi do školy bolo to, že sa radi učia (100 %), v škole majú kamarátov (80 %) a majú radi svoju pani učiteľku (60 %). **Podporu žiakov v čase mimo vyučovania** škola zabezpečila prístupom všetkých žiakov do školského klubu detí, kde im prostredníctvom vychovávateľky, čo potvrdilo 80 % opýtaných žiakov a školského špeciálneho pedagóga potvrdené 60 % opýtaných žiakov bolo umožnené vypracovanie domácich úloh a v prípade nepochopenia učiva na vyučovaní im bola poskytnutá možnosť doučovania. Individuálnu intervenčnú činnosť školského špeciálneho pedagóga v čase vyučovania žiaci potvrdili ojedinele, rovnako ojedinele potvrdili v riadenom rozhovore to, že im pri písaní domácich úloh pomáhala pani učiteľka. Do krúžkovej činnosti boli zapojení všetci žiaci. Systematické doučovanie na odstránenie nedostatkov vo vzdelávaní žiakov po návrate z dištančného vzdelávania škola nezabezpečila. Zapojením sa do projektu „Spolu múdrejší 2 a 3“ zabezpečila žiakom doučovanie, čo ale nebolo preukázateľne dokladované v potrebnej miere. Spoluprácu zákonných zástupcov so školou predovšetkým v kultúrnej a spoločenskej oblasti potvrdili v zadanom dotazníku všetci učители a v riadenom rozhovore všetci opýtaní žiaci. Do projektu Letná škola sa kontrolovaný subjekt nezapojil. Opatrenia zamerané na **skvalitnenie práce a vzdelávania pedagogických zamestnancov** neboli komplexné. Spoluprácu s inkluzívnym tímom potvrdili síce všetci učители, no jeho intervenčná činnosť bola vzhľadom k počtu neprospievajúcich žiakov málo účinná. Viac pozornosti je potrebné venovať internému vzdelávaniu pedagógov predovšetkým v oblasti dôslednej analýzy zistení z diagnostických činností učiteľov a prijímaniu adekvátnych opatrení na zlepšenie stavu a ich dôslednej kontrole. V spolupráci so zriaďovateľom je potrebné zabezpečiť zvýšenie vzdelávania pedagógov v oblasti inovatívnej edukácie zameranej na využívanie moderných metód a foriem vyučovania vrátane IKT. Možnosť

využívať terapeutickú odbornú pomoc pri riešení vlastných osobných problémov učitelia v škole nemali.

Komparácie a analýzy zo zistení preukázali, že nastavený systém opatrení **neumožňoval eliminovať rozdiely** vo vedomostiach a zručnostiach žiakov, čo sa prejavilo vo vysokej miere neprosievajúcich žiakov.

1.3 INÉ ZISTENIA

Riaditeľka školy na vymenovanie do funkcie nespĺňala požiadavku absolvovania 1. atestácie. Z uvedeného dôvodu bola opakovane už 4 krát poverená¹⁵ na výkon riaditeľky školy. Kontrolou príslušnej dokumentácie sa zistilo, že napriek nesplneniu uvedenej požiadavky sa zúčastnila oboch zrealizovaných výberových konaní¹⁶, to dokumentuje, že zriaďovateľ nezabezpečil posúdenie kvalifikačných predpokladov kandidátov na obsadenie funkcie riaditeľa, čím nedodržel dikciu § 4 ods. 2 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Analýza registratúrnych záznamov Školského inšpekčného centra Košice preukázala, že rada kontrolovanej školy opakovane nevyzvala Štátnu školskú inšpekciu na delegovanie svojho zástupcu do rady školy na účely výberového konania s riadnym hlasom, čím nebol dodržaný § 4 ods. 3 uvedeného zákona.

2 ZÁVERY

Školou vykonaná revízia ŠkVP **nezabezpečila** nadväznosť vzdelávania naprieč vyučovacími predmetmi, stupňami vzdelávania a zároveň **nereflektovala** zistenia z diagnostiky vedomostí a zručností žiakov.

Nastavený a uplatňovaný systém opatrení vo výchovno-vzdelávacom procese **nenapomáhal** odstrániť deficit v poznatkovej úrovni žiakov a minimalizovať dôsledky neplnohodnotného dištančného vzdelávania.

Výrazné pozitíva

Žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov, kompetencií k celoživotnému učeniu sa a podpora rozvoja sociálnych zručností a schopností žiakov;
- Uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a formatívneho hodnotenia vo vyučovacom procese na podporu aktívneho činnostného a efektívneho učenia sa žiaka;
- Uplatňovanie účinného systému opatrení zameraných na podporu menej úspešných žiakov.

¹⁵ od dňa 01. 09. 2020, od dňa 01. 02. 2021, od dňa 01. 08. 2021, od dňa 01. 02. 2022;

¹⁶ 08. 07. 2021, 05. 01. 2022;

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov*);
2. § 144 ods. 6 pís. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na Čl. 4 ods. 5 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu byť informovaný o mimoriadnom zhoršení prospechu jeho dieťaťa preukázateľným spôsobom*);
3. § 40 ods. 4 a 5 zákona 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie Plánu profesijného rozvoja a ročného plánu vzdelávania pedagogických a odborných zamestnanca*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- vykonávať dôslednú diagnostiku edukačných výsledkov žiakov, na zasadnutiach pedagogických rád prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin s následnou kontrolou ich splnenia;
- vypracovať účinný ucelený systém opatrení a stratégií zameraný na poskytovanie podpory žiakom v dôsledku neplnohodnotného dištančného vzdelávania;
- zefektívniť činnosť školského podporného tímu a zabezpečiť podporu a poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i učiteľom;
- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov zamerané na metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu učeniu sa žiaka, využívanie kooperatívnych techník, sebareflexie a vzájomného hodnotenia žiakmi, osvojenie a uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania;
- analyzovať účinnosť opatrení uplatňovaných za účelom zabezpečenia starostlivosti o neprospievajúcich žiakov;
- upraviť vlastné kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov s posilnením nástrojov na formatívne hodnotenie a dôsledne ich pri hodnotení výkonov žiakov využívať.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 08. 04. 2022 **priať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neumožnenia žiakovi vykonať opravnú skúšku; neinformovania zákonného zástupcu preukázateľným spôsobom o mimoriadnom zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkov jeho dieťaťa, nevydania Plánu profesijného rozvoja a ročného plánu vzdelávania pedagogických zamestnancov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 31. 08. 2022.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2018/2019
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2020/2021
4. Zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
5. Zápisnice z rokovaní metodického združenia
6. Rozvrhy hodín učiteľov a tried
7. Dokumentácia z diagnostiky žiackych vedomostí po návrate z dištančného vzdelávania
8. Zápisnice z triednych aktívov
9. Triedny výkaz
10. Správy o činnosti pedagogického asistenta a školského špeciálneho pedagóga
11. Dokumentácia k projektu „Spolu múdrejší 2 a 3“
12. Poverenia do funkcie riaditeľky Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Peder-Péder 119

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: PaedDr. Viktória Jakúbeková

Dňa: 21. 03. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Viktória Jakúbeková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Agnesa Dezsőová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 24. 03. 2022 v Košiciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Viktória Jakúbeková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Agnesa Dezsőová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Agnesa Dezsőová, riaditeľka školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti