

Číslo: 1018/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 03. 11. do 04. 11. 2022 a od 07. 11. do 09. 11. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
1. súkromné gymnázium v Bratislave, Bajkalská 20, Bratislava	
<b>Zriaďovateľ</b>	Výchovno-vzdelávacie združenie, Bajkalská 714/20, Bratislava

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Dana Jančinová, riaditeľka školy

Mgr. Eva Jahelková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú inšpekciu č. 1018/2022-2023** zo dňa 18. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava .....

Mgr. Katarína Heredošová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava .....

RNDr. Marta Valašiková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava .....

RNDr. Zdenka Tamášová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava .....

PaedDr. Mária Onušková – odborníčka z praxe

## PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

**Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu na gymnáziu**

### ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo súkromné gymnázium s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2022/23 školu navštevovalo 357 žiakov v 14 triedach. V študijnom odbore 7902 J 00 gymnázium v dennej forme 4-ročného vzdelávacieho programu študovalo 96 žiakov v 4 triedach a v 8-ročnom vzdelávacom programe sa vzdelávalo 261 žiakov v 10 triedach. Z celkového počtu bolo 30 žiakov zdravotne znevýhodnených (ZZ), z toho v 4-ročnom vzdelávacom programe 10 integrovaných a v 8-ročnom vzdelávacom programe 20. V škole sa vzdelávalo 142 žiakov so všeobecným intelektovým nadaním, z nich 74 v 4-ročnom a 68 žiakov v 8-ročnom vzdelávacom programe. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo spolu s riaditeľkou školy a jej zástupkyňou 40 pedagogických zamestnancov (PZ), z toho boli 3 lektori a 9 PZ vyučovalo externe na základe dohôd na skrátené úväzky. Škola zamestnávala školskú psychologičku a výchovnú poradkyňu, ktorá pracovala súčasne ako školská koordinátorka pre výchovu a vzdelávanie a školského digitálneho koordinátora. V škole pôsobil školský podporný tím, ktorý tvorili riaditeľka školy, školská psychologička a triedni učitelia. V prípade potreby sa zasadnutí zúčastňovala aj výchovná poradkyňa.

## PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školská inšpekcia vykonala celkom 39 hospitácií, z toho 11 v 4-ročnom a 28 v 8-ročnom vzdelávacom programe.

### Slovenský jazyk a literatúra

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci disponovali dobrými **komunikačnými zručnosťami**, vyjadrovali sa plynulo, kultivovane a spisovne, so správnym využitím odbornej terminológie. Na otázky učiteľov odpovedali pohotovo, ochotne, samostatne, v nižších ročníkoch prejavovali radosť a empatiu. Priestor na vyjadrenie a osobná pozornosť boli poskytované všetkým žiakom. Na väčšine hodín žiaci pracovali so súvislými aj nesúvislými textami, ktoré boli uvedené v učebniciach, cvičebniciach a literárnych dielach, alebo pracovali s textami pripravenými učiteľom (napr. komiksové obrázky, jazykové zadania, mapy a pod.). Uvedeným informáciám a faktom porozumeli, vedeli ich spájať do vzájomných súvislostí, v spolupráci s učiteľom texty hodnotili alebo nad nimi uvažovali. Na dvoch hodinách dostali príležitosť vyhľadávať informácie aj z iných zdrojov, ako boli slovníky alebo mobilné telefóny. Rozvoj **kognitívnych kompetencií** žiakov bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách na úrovniach od základného zapamätania, porozumenia a aplikácie až po rozvoj vyšších myšlienkových procesov analýzy, syntézy a hodnotenia. Žiaci v úlohách aplikovali vedomosti z literárnej histórie, teórie a jazykovedy, analyzovali a hodnotili literárne diela a porovnávali spôsob spracovania tém vybranými autormi a pod. Hodnotili znaky verejne prístupných zdrojov informácií v masmediálnej oblasti a oblasti sociálnych sietí, analyzovali a porovnávali pravidlá pravopisu slovných druhov, určovania vetných členov, spisovnej výslovnosti, zvukovej a grafickej roviny jazyka a pod. Na štyroch hodinách boli rozvíjané tvorivé kompetencie žiakov formou vytvárania príbehov pomocou komiksových obrázkov, tvorbou slohových útvarov, usporadúvaním a upravovaním dialógov kreslených postáv. Úlohy zodpovedali intelektuálnym predpokladom žiakov, prebúdžali ich prirodzený záujem a ich riešením si osvojovali nové vedomosti a zručnosti. V oblasti **celoživotného vzdelávania** žiaci prejavovali vysokú mieru aktivity a záujmu aj vďaka prístupu učiteľov, ktorí viedli vyučovanie formou dobre premyslených analyzujúcich a hodnotiacich otázok vedúcich ku kritickému mysleniu, zadávaním zaujímavých úloh a poskytovaním dostatočného priestoru na ich riešenie. Žiaci boli vedení k práci s chybou, na ktorú ich upozorňovali učitelia alebo spolužiaci. Na dvoch tretinách hospitovaných hodín žiaci dostali príležitosť rozvíjať si **občianske kompetencie** formou vyjadrenia svojich hodnotových postojov, ktoré zdôvodňovali vhodnými a logickými argumentami. V diskusii sa vzájomne počúvali, pokojne reagovali aj na nesúhlasné stanoviská spolužiakov, z argumentácie a vyslovovania svojich názorov nemali žiadne obavy. Na štvrtine hodín, ktorých ťažiskom bol výklad učiteľa, nebola žiakom poskytnutá možnosť vyjadriť svoj názor aj napriek tomu, že témy boli vhodné na diskusiu. **Sociálne kompetencie** mali žiaci dobre rozvinuté. V nižších ročníkoch sa hodiny vyznačovali živou pracovnou atmosférou, založenou na priateľskom vzťahu žiakov k učiteľom, ktorí ich akceptovali ako rovnocenných partnerov. Vo vyšších ročníkoch viedla pozitívna atmosféra k efektívnej a empatickej komunikácii. Na tretine sledovaných hodín žiaci pracovali v skupinách, v ktorých rešpektovali nastavené pravidlá, zodpovedne plnili zadané úlohy a navzájom si pomáhali. Výsledky spoločnej práce prezentovali a obhajovali pred spolužiakmi.

**Učitelia** na hospitovaných hodinách aktívne a tvorivo pristupovali k vedeniu vyučovacích hodín a vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Vhodne využívali všetky dostupné materiálne prostriedky a na väčšine hodín používali na vizualizáciu informácií dataprojektor a didaktické hry. Vo vyučovaní uplatňovali heuristický prístup a problémové metódy vyučovania, ktoré rozvíjali myslenie žiakov, viedli ich k formulovaniu hypotéz a výberu rozmanitých metód riešenia úloh. Využívali induktívne a deduktívne postupy logického myslenia. Štruktúru vyučovacej hodiny prispôbovali cieľu a obsahu vyučovacej hodiny, vhodne striedali jednotlivé činnosti ako upevňovanie vedomostí, riešenie nových úloh, didaktickú hru, individuálnu prácu s tímovou prácou a pod. Vytvárali príjemnú, tvorivú a priateľskú atmosféru, na hodinách podporovali sebadôveru všetkých žiakov, ktorých rešpektovali v ich osobitostiach. Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovacej hodiny orientovali na zdokonalenie výkonu žiakov, absentovalo však priebežné hodnotenie výkonov a poskytovanie priestoru na ich sebahodnotenie. Na vyučovacích hodinách uplatňovali najmä formatívne hodnotenie, ktoré nebolo vždy dostatočne výrazné. Klasifikácia známku nebola pozorovaná ani na jednej hodine.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.**

### **Sledované predmety**

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci na sledovaných hodinách preukázali veku primerané **komunikačné kompetencie** (Graf 1). S učiteľmi i spolužiakmi komunicovali bezprostredne, ich prejavy boli plynulé, vyjadrovali sa spisovne správne, kultivovane. Na otázky učiteľov odpovedali pohotovo, ochotne, samostatne, v nižších ročníkoch s dávkou entuziazmu a radosti z komunikácie. Odborná terminológia bola správne využívaná, nedostatky sa vyskytli iba na jednej hodine matematiky (vyjadrenie uhla v základnom tvare). Slovná zásoba a komunikačné zručnosti v anglickom jazyku väčšiny žiakov oboch vzdelávacích programov výrazne prevyšovala požadovanú B2 úroveň, žiaci vyšších ročníkov sa vyjadrovali na úrovni C1. Na väčšine hodín žiaci pracovali so súvislými aj nesúvislými textami v printovej aj elektronickej podobe (prezentácie, tabuľky, schémy, mapy, obrazový materiál, historické pramene), s audiotextami alebo textami, ktoré im cielene pripravili učitelia (pracovné listy, komiksové obrázky, jazykové zadania, gramatické cvičenia a pod.). Informáciám a faktom porozumeli, vedeli ich vyberať a spájať do vzájomných súvislostí pri riešení zadávaných úloh (napr. Archimedov zákon, Kirchhoffove zákony), v spolupráci s učiteľom texty rozoberali, analyzovali a hodnotili, alebo o ich obsahu uvažovali. Žiaci v kvarte a kvinte 8-ročného štúdia dokázali pracovať s odbornými textami v anglickom jazyku s náročnou slovnou zásobou a odbornou terminológiou prírodovedných predmetov (napr. geológia, biológia) metódou CLIL s podporou amerického lektora. Na hodinách matematiky žiaci vzhľadom na preberané učivo pracovali s textom iba ojedinele.

Rozvoj **poznávacích zručností** žiakov bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách v celom spektre kognitívnych kompetencií od úrovne základného zapamätania, porozumenia a aplikácie až po rozvoj vyšších myšlienkových procesov analýzy a syntézy, v menšej miere v oblasti hodnotenia a tvorby (Graf 2). Úlohy v sledovaných predmetoch zodpovedali intelektuálnym predpokladom žiakov. Učitelia kládli žiakom otvorené otázky, zadávali problémové úlohy (napr. aké vlastnosti budú mať chemické prvky a prečo), ktoré ich nútili analyzovať zadania, hodnotiť ich a následne tvoriť závery. V nižších ročníkoch žiaci porovnávali obrázky, vo vyšších napr. produkty reklamované na internete pri nakupovaní online, vzťahy

medzi veličinami a informáciami v konkrétnych situáciách, rozdiely medzi blogom a vlogom, podcastom a videopodcastom, pričom analyzovali a posudzovali možnosti vyjadrenia svojich názorov v nich. Žiaci dokázali analyzovať historické pramene (písomné, obrazové či audiovizuálne) a udalosti a väčšina z nich sa snažila aj o kritické hodnotenie faktov preberaného učiva. Poznatky, ktoré žiaci získali, vedeli využiť pri riešení úloh a často ich aplikovali na realitu vo svojom vlastnom živote opisom svojich osobných skúseností. V matematike dostali žiaci príležitosť na hodnotenie a vyvodenie záverov zo získaných údajov iba na jednej hodine pri riešení rovníc s neznámou v menovateli, keď mali dedukovať, čo je riešením zadaného príkladu. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti boli zadávané na približne jednej pätine sledovaných hodín, napr. formou vytvárania príbehov podľa komiksových obrázkov, tvorbou slohových útvarov, alebo napr. pri práci so symbolmi a metaforami piesne.

Žiaci si prevažne uvedomovali potrebu **autonómneho učenia** sa ako prostriedku osobného rozvoja (Graf 3). Boli motivovaní, aktívni a schopnosť kriticky myslieť si rozvíjali pri riešení zaujímavých a sofistikovaných úloh, ktoré pre nich učitelia pripravili. Rozdiely v postoji žiakov ku vzdelávaniu boli zaznamenané najmä na hodinách matematiky - často bola aktívna iba časť žiakov, na jednej hodine boli žiaci pasívni a nereagovali na otázky učiteľky. Na troch štvrtinách pozorovaných hodín žiaci dokázali sami zdôvodňovať a korigovať chyby. Veľmi slabo boli rozvíjané kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu v oblasti hodnotenia svojich výkonov a výkonov svojich spolužiakov (Graf 3). Žiaci vo veľkej miere nedostávali priestor na uvedomenie si svojich slabých a silných stránok, svoje výkony na vyučovaní nehodnotili, ojedinele nezostal v závere hodín ani čas na zhrnutie učiva. Na jednej hodine fyziky dostali žiaci na záver možnosť stručne zaujať stanovisko k priebehu hodiny bez spätnej väzby učiteľa a spolužiakov.

**Občianske kompetencie** žiakov boli vhodne rozvíjané na dvoch tretinách hospitovaných hodín, čo umožňovala pozitívna klíma vyučovania, dobré vzťahy v triedach, sebadôvera žiakov a vysoká zaangažovanosť učiteľov (Graf 3). Na troch štvrtinách zo všetkých pozorovaných hodín žiaci vyjadrovali a zdôvodňovali svoje názory, hodnotové postoje a stanoviská, na podporu svojich názorov dokázali využiť vhodné argumenty a aktívne počúvali názory iných. V menšej miere im bola poskytnutá príležitosť učiť sa prijímať a rešpektovať rozdielne stanoviská a hodnotové postoje v diskusii. Živé diskusie sa rozvinuli na štvrtine hospitovaných hodín, témy boli prispôsobené záujmom žiakov (napr. význam písania blogov), motivujúce boli aj výroky a citácie známych osobností či preberaný vývoj vedeckých teórií o modeli atómu. Veľmi pôsobivá bola diskusia v anglickom jazyku o hodnotách skutočného priateľstva v kvarte 8-ročného štúdia alebo názory na chudobu v tretích krajinách v 2. ročníku 4-ročného štúdia. Približne na štvrtine hodín, kde ťažisko spočívalo vo výklade nového učiva, nebola žiakom možnosť diskutovať a konfrontovať svoje názory poskytnutá vôbec, aj keď témy boli na rozvoj tejto kompetencie vhodné. Žiaci sa správali k učiteľom korektne a s úctou, aj napriek tomu, že mnohí žiaci učiteľom tykali. V najmenšej miere boli občianske kompetencie rozvíjané na hodinách matematiky a fyziky, kde sa ojedinele vyskytol aj problém svoj názor primerane zdôvodniť.

**Sociálne kompetencie** mali žiaci dobre rozvinuté (Graf 3a). Priateľský vzťah žiakov s učiteľmi, najmä vo vyšších ročníkoch, umožňoval efektívnu spoluprácu a obojstranné empatické reakcie. Akceptáciou zadaní a pravidiel žiaci vytvárali podnetné pracovné prostredie. K dobrej atmosfére prispievalo aj to, že mnohí učitelia začínali hodiny prirodzene spontánnymi motivačnými rozhovormi o udalostiach a aktivitách žiakov v uplynulých dňoch. Kooperatívne

formy práce vo dvojiciach, v skupinách či tímoch boli zmysluplne rozvíjané približne na dvoch tretinách pozorovaných hodín, pričom žiaci výsledky spoločnej práce aj prezentovali, v menšej miere boli vyzývaní ich zdôvodňovať. Bolo zrejmé, že žiaci boli v takýchto situáciách zvyknutí na podporu učiteľov, ktorú považovali za prirodzenú súčasť spolupráce. Na viacerých hodinách učitelia vstupovali do ich diskusií, aj oni vyjadrovali svoje názory, čo pôsobilo na žiakov motivujúco. Málo možností vzájomne kooperovať a výsledky spoločnej práce prezentovať dostali žiaci na hodinách matematiky, časti hodín dejepisu a chémie.

### **Vyučovanie učiteľom**

Učitelia v úvode všetkých sledovaných predmetov jasne a zrozumiteľne stanovili ciele vyučovacích hodín, ktoré boli orientované na výkony a činnosť žiakov a predstavili organizáciu vyučovania. Počas vyučovania sledovali napĺňanie cieľov, vytvárali vhodné podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, snažili sa individuálnym doplňujúcim výkladom podľa potreby žiakov o ich napredovanie a pochopenie učiva, neustále sa ubezpečovali, či majú žiaci dostatok času na prácu. Stanovené zámery sa im podarilo prevažne dosiahnuť, ojedinele z časových dôvodov v závere nebolo vyhodnotených ich plnenie. Žiaci mali často k dispozícii zadaných viac úloh, z ktorých si mohli pri individuálnej práci vybrať – najmä na hodinách slovenského a anglického jazyka.

Viac ako tri štvrtiny učiteľov využívali materiálne prostriedky výučby vhodne a účelne vo vzťahu k učebnej téme. V menšej miere boli využívané informačné a komunikačné technológie - učitelia podporovali a posilňovali vizuálne vnemy žiakov pomocou interaktívnej tabule, dataprojektora, didaktických hier a pracovných listov či databáz príkladov, pri počúvaní bola využívaná auditívna didaktická technika (magnetofóny, CD prehrávače).

Takmer všetci vyučujúci na sledovaných hodinách uplatňovali efektívne stratégie a problémové metódy vyučovania, ktoré viedli žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa a rozvíjali ich kritické myslenie (Graf 4). Pozitívom bolo neustále motivovanie žiakov k získavaniu nových poznatkov a schopnosť klásť zmysluplné otázky tak, aby boli žiaci nútení uvažovať, porovnávať a hodnotiť. Boli využívané indukčné a dedukčné spôsoby riešenia úloh (vyvodzovanie pravidiel) a úlohy zamerané na logické uvažovanie. V rámci bádateľských metód na časti hodín chémie učitelia zapojili do demonštračných pokusov aj žiakov. Využívanou metódou bol aj brainstorming či navodenie problému s poskytnutím časopriestoru na hľadanie riešení, pričom učitelia žiakov usmerňovali vhodnými otázkami, ktorými rozvíjali ich logické a kritické myslenie. V menšej miere, iba na jednej pätine hodín, boli využívané metódy a formy práce na rozvoj tvorivosti, na hodinách matematiky a fyziky neboli uplatnené vôbec.

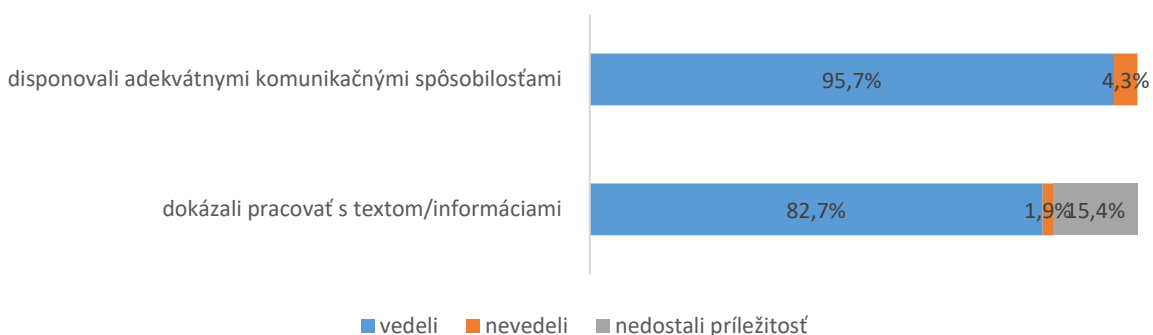
Špecifické interné pravidlá a zásady hodnotenia a sebahodnotenia žiakov, ktoré boli súčasťou výučbovej stratégie školy, oslabovali u učiteľov uplatňovanie hodnotenia na vyučovacích hodinách. Pozorované bolo najmä formatívne hodnotenie, niekedy stručné, bez zdôvodnenia. Klasifikácia bola uplatnená iba na štvrtine pozorovaných hodín (napr. na chémii po písomnom preverovaní) a ani raz sa klasifikácia známku nevyskytla na hodinách matematiky a slovenského jazyka.

***Úroveň vyučovania bola na dobrej úrovni.***

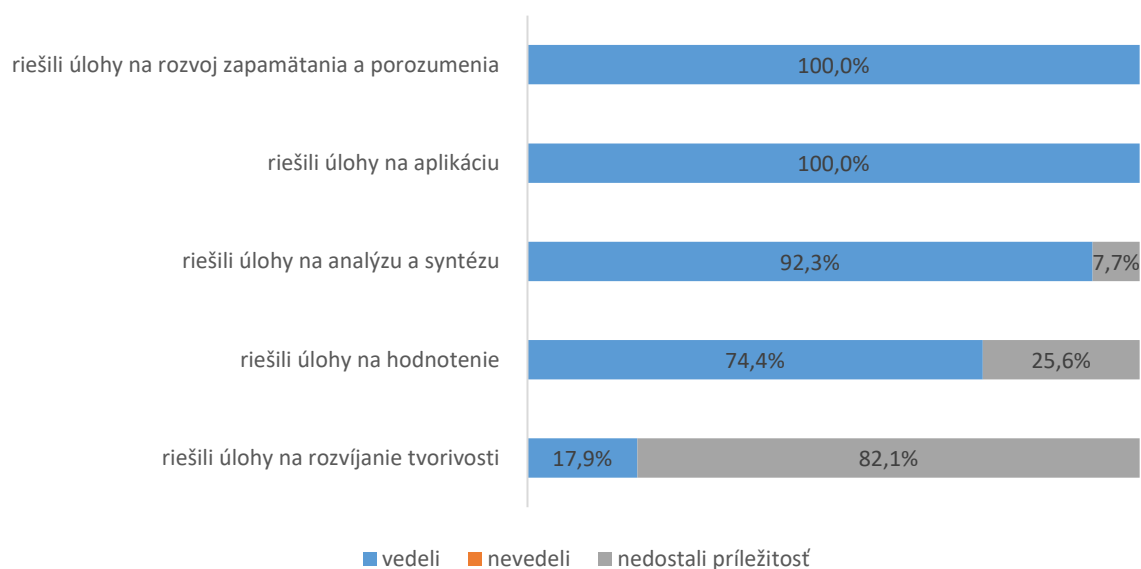
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	1. cudzí jazyk - anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
	chémia	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	dobrá úroveň

**Učenie sa žiakov v sledovaných predmetoch bolo na dobrej úrovni.**

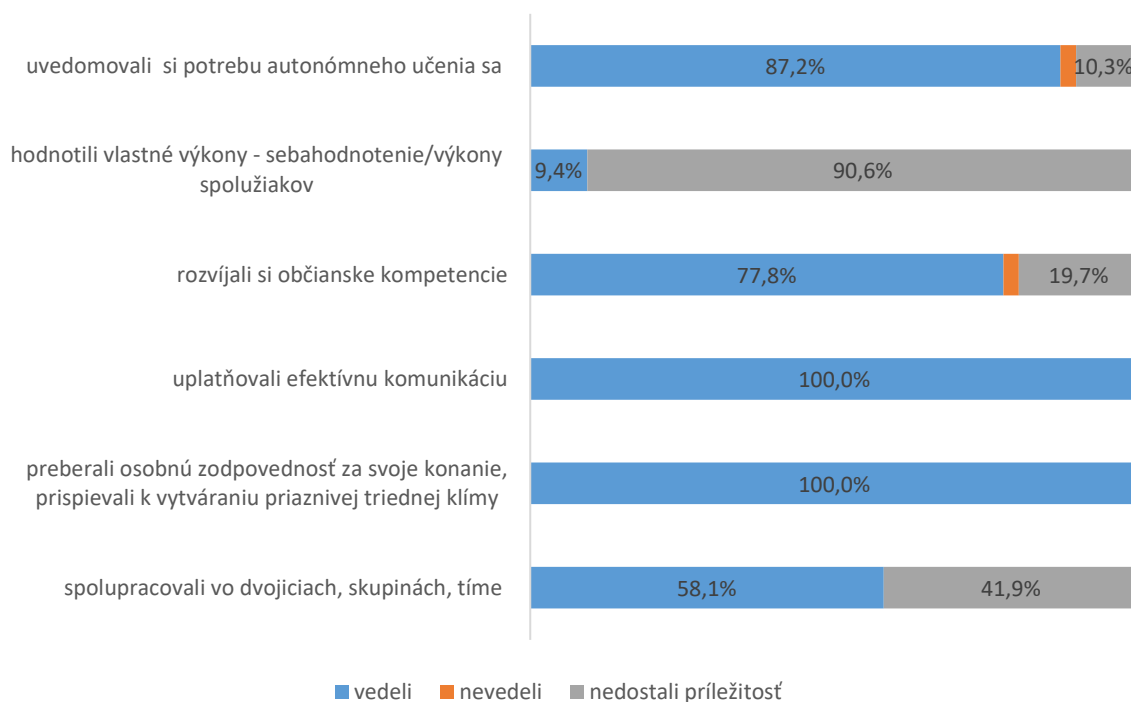
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



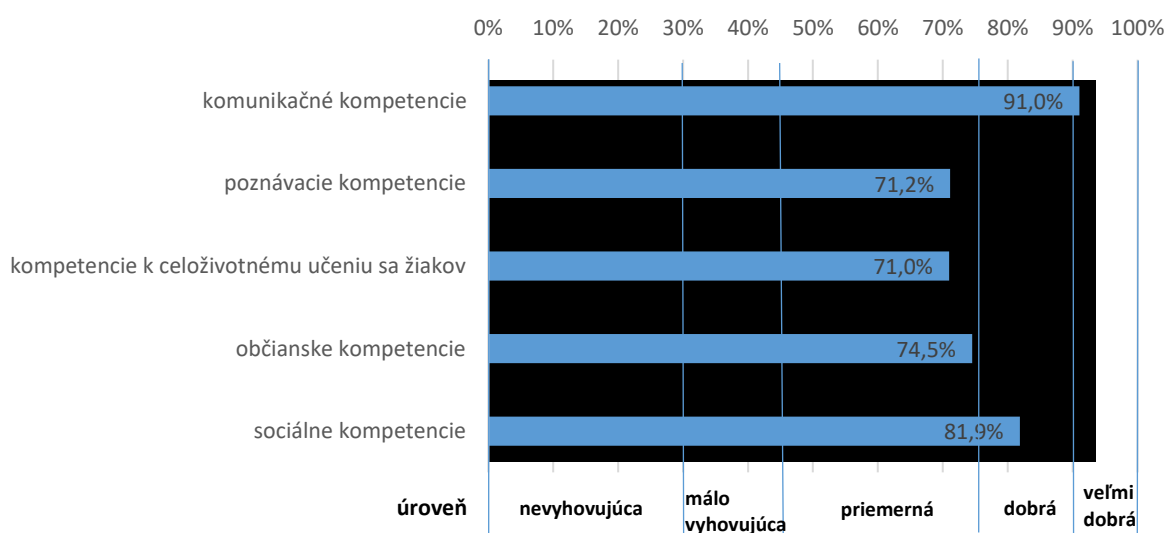
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



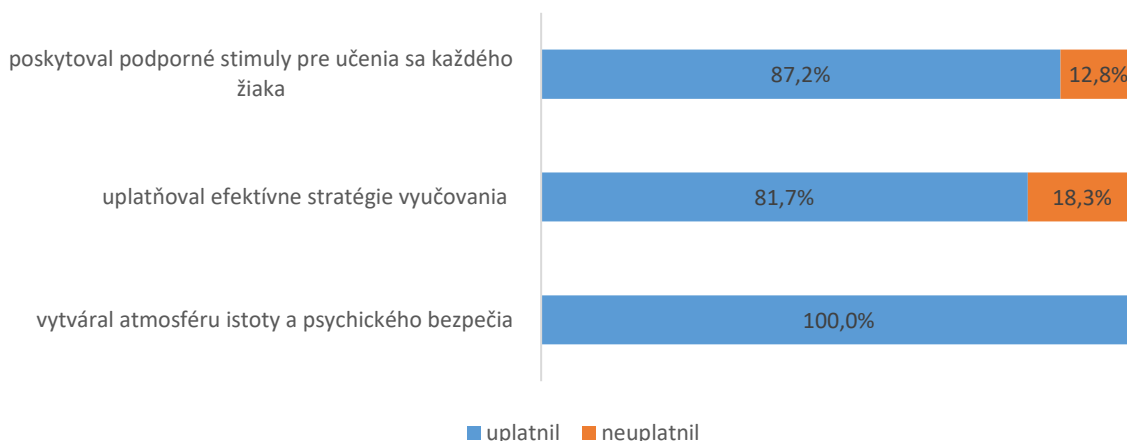
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách



### Výrazné pozitíva

- vytváranie neformálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi, pozitívna klíma na vyučovacích hodinách, atmosféra istoty a psychického bezpečia žiakov,
- rozvíjanie komunikačných a sociálnych kompetencií.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočné zastúpenie úloh na rozvíjanie tvorivosti,
- slabá podpora rozvíjania hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií,
- nedostatočné využívanie kooperatívnych foriem spolupráce.

### RIADENIE ŠKOLY

Spoločný školský vzdelávací program (ŠkVP) 1. súkromného gymnázia v Bratislave pre stupne vzdelania ISCED 2 a ISCED 3 bol v súlade s ustanoveniami školského zákona a s príslušnými štátnymi vzdelávacími programami (ŠVP). Obsahoval základné údaje o škole a jej zameraní, informácie o zabezpečení výchovy a vzdelávania, o využívaných metódach a formách práce so žiakmi, o spolupráci s rodičmi a s inými subjektami, o zaistení bezpečnosti a ochrany zdravia pri výchove a vzdelávaní a v súlade so špecifickou výučbovou stratégiou poskytoval aj podrobné informácie o hodnotení výsledkov práce žiakov a o vnútornom systéme kontroly a hodnotenia zamestnancov. Okrem prístupu k žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami charakterizoval aj metódy a formy práce so žiakmi s nadaním. ŠkVP odrážal základné krédo školy „Sme škola príležitostí“, svojím zameraním predstavoval moderný prístup k výchove a vzdelávaniu každého žiaka školy. Celá koncepcia výučby, ktorú vo veľkej miere tvorili učitelia, bola v základných heslách zverejnená aj na webovom sídle školy a pravidelne sa aktualizovala. Jej základnými atribútmi bolo kvalitné vzdelanie, priateľská pracovná atmosféra, dobré vzťahy, radosť z učenia sa a rozmanitosť aktivít a podnetov s dôrazom na učenie sa pre život a podporu rozvoja talentu žiakov. Škola si špecifické ciele výchovy a vzdelávania stanovila aj na základe požiadaviek prestížnych vysokých škôl, na ktoré sa hlásili jej úspešní absolventi. Tomu zodpovedal aj spôsob hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov a špecifický prístup k projektovému vyučovaniu, ktoré považovalo vedenie školy aj učitelia za mimoriadne dôležité. Žiaci pracovali s integrovanými témami, diskutovali s konzultantmi z radov učiteľov aj



s odborníkmi z externého prostredia, za výsledky preberali zodpovednosť a finálne projekty prezentovali širšiemu publiku, nielen spolužiakom. Žiaci v rámci projektovej práce napr. vytvorili v čase pandémie Covid-19 film o škole pre účely Dňa otvorených dverí. Projekty ich spájali do tímov, učili ich plánovať si aktivity a plniť termíny. Škola si vytvorila učebné plány (UP), ktoré akceptovali rámcové učebné plány (RUP) ŠVP a doplnila ich vlastnými poznámkami. Disponibilné hodiny v ISCED 2 boli využité na posilnenie vyučovania cudzích jazykov a na projektové vyučovanie, najmä vo vzdelávacích oblastiach (VO) Človek a príroda a Človek a spoločnosť. V ISCED 3 disponibilné hodiny posilňovali výučbu cudzích jazykov a projektové vyučovanie, zvyšovali časovú dotáciu povinných učebných predmetov (VO Človek a príroda, Matematika a práca s informáciami, predmet Umenie a kultúra) a umožňovali žiakom dvoch posledných ročníkov okrem výberu povinných voliteľných predmetov a seminárov aj výber nepovinných seminárov. Telesná a športová výchova bola v ISCED 2 posilnená o kurzy korčuľovania a plávania a o lyžiarsky výcvik, v ISCED 3 o lyžiarsky kurz. Jedna disponibilná hodina v každom ročníku bola vyhradená pre triednickú hodinu, ktorá sa tak stala povinnou vyučovacou hodinou. **Prierezové témy** tvorili súčasť obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch, boli podrobne rozpracované v UO a škola mala pre túto oblasť výučby určených koordinátorov. Ponuka voliteľných seminárov s dôrazom na vybrané prierezové témy v ISCED 3 bola doplnená množstvom mimovyučovacích a mimoškolských aktivít a vyučovali sa aj v rámci tzv. medzipredmetového tímového vyučovania (MTV). Aktualizovaný ŠkVP pre školský rok 2022/23 bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy, zverejnený na webovom sídle školy.

*Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, vypracovaného v súlade so ŠVP, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov.*

Súbor dokumentov, ktoré zabezpečovali deklarované ciele školy v oblasti výchovy a vzdelávania, bol vypracovaný a prerokovaný v pedagogickej rade. Škola viedla pedagogickú dokumentáciu, týkajúcu sa ukončovania štúdia, na aktuálnych tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Elektronické triedne knihy a triedne výkazy boli v školskom roku 2021/2022 vedené na neaktuálnych tlačivách. Obdobne Katalógové listy žiakov a Protokoly o komisionálnej skúške neboli vedené na predpísaných formulároch. Škola mala vypracované vlastné tlačivá katalógových listov, ktoré neobsahovali požadované údaje (zápisy triednych učiteľov o uložení opatrení vo výchove, o konaní komisionálnych skúšok). Triedy jednotlivých ročníkov boli v pedagogickej dokumentácii označované anglickými názvami. Škola mala vypracovaný Plán profesijného rozvoja 2022 – 2026, súčasťou ktorého bol ročný plán vzdelávania na školský rok 2022/2023. Boli v ňom uvedené všeobecné oblasti, o ktoré prejavili záujem pedagogickí zamestnanci. Jeden začínajúci učiteľ bol zaradený na adaptačné vzdelávanie v škole. Dňa 02. 09. 2022 škola zorganizovala pre pedagogických zamestnancov aktualizáciu vzdelávania v programoch Digitálna administratíva v škole, Inklúzia zdravotne znevýhodnených žiakov a Využívanie autoevaluačných procesov prostredníctvom metódy nehodnotiaceho pozorovania didakticko-reflektívnej komunity. Riaditeľka školy, jej zástupkyňa a aj pedagogickí zamestnanci sa vzdelávali v oblasti nových trendov vo vzdelávaní. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že projekt *Didakticko-reflektívne komunity*, ktorý škola realizuje v spolupráci v Trnavskej univerzite, je progresívnou formou kolektívneho riešenia problémov. Vyškolení boli riaditeľka školy a 3 učelia, ktorí implementovali túto metódu do svojho systému riadenia a kooperácie. Zástupkyňa riaditeľky sa prihlásila na funkčné vzdelávanie. Hospitácie na vybraných vyučovacích hodinách preukázali prínos absolvovaných vzdelávaní, učelia

motivovali žiakov neformálnym prístupom a vhodne volenými metódami a formami práce na vyše štyroch päťtinách sledovaných hodín (Graf 4).

Rozhodnutia riaditeľky školy boli vydané v súlade s platnými právnymi predpismi, ale neboli zaznamenané v katalógových listoch dotknutých žiakov.

Riaditeľka školy zabezpečila prijímacie konanie do jednej triedy prímý 8-ročného vzdelávacieho programu pre školský rok 2022/23 s počtom žiakov 28 v súlade s platnou legislatívou. Podmienky a kritériá prijatia na štúdium boli prerokované v pedagogickej rade školy, rade školy, schválené zriaďovateľom a včas zverejnené na webovom sídle školy vrátane podmienok prijatia žiakov so ŠVVP.

V škole bolo zriadených 13 predmetových komisií, členmi ktorých boli aj učitelia základnej školy. Predmetové komisie zasadali minimálne trikrát počas školského roku. Predložené zápisnice boli vedené stroho, podľa zápisov v nich sa komisie zaoberali najmä organizovaním a realizáciou predmetových súťaží, krúžkov, exkurzií a výmenných pobytov. Ojedinele sa vyskytol zápis ohľadne riešenia výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že členovia predmetových komisií podávali pripomienky a návrhy priebežne, podľa aktuálnej potreby, a vedenie školy sa nimi bezodkladne zaoberalo. Návrhy boli aj predmetom rokovania pedagogickej rady. Predmetové komisie sa podieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov organizovaním otvorených hodín, vzájomných hospitácií a workshopov z absolvovaných vzdelávaní.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci školy podporovali rozvoj školy v súlade s vypracovaným koncepcným zámerom školy a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom, okrem vedenia pedagogickej dokumentácie na neaktuálnych tlačivách.*

Škola pri hodnotení a klasifikácii žiakov postupovala podľa podrobne spracovaných interných pravidiel, v ktorých boli uvedené formy, spôsoby a kritériá hodnotenia, pričom vo vyšších ročníkoch bol dôraz kladený vo väčšej miere na výsledky polročných záverečných testov, ako na priebežné hodnotenie. Využívanými formami hodnotenia žiakov bolo písomné slovné hodnotenie v predmete (v polročných intervaloch), pričom učiteľ reagoval aj na písomné sebahodnotenie daného žiaka. Žiacka sebareflexia bola účinným prostriedkom ďalšieho pokroku pri jeho učení sa. S pravidlami hodnotenia boli oboznámení žiaci i zákonní zástupcovia. V prípade zhoršenia prospechu či správania žiaka boli zákonní zástupcovia informovaní elektronicky (EduPage, e-mail), prípadne telefonicky, čo patrilo k povinnostiam triedneho učiteľa. Kontrolná činnosť vedenia školy zameraná na hodnotenie učiteľov zahŕňala všetky oblasti činnosti školy. Denne sa vykonávala neformálne pozorovaním priebehu vyučovacieho dňa. Vedúci zamestnanci kontrolovali prípravu a realizáciu všetkých aktivít školy, analyzovali ich kvalitu a dopad na výchovu a vzdelávanie, prínos učiteľov k ich uskutočneniu, konzultácie so žiakmi, zákonnými zástupcami, vzájomnú spoluprácu. Pozorovanie na vyučovacích hodinách sa uskutočňovalo častejšie v rámci predmetových komisií aj s následným rozborom hodiny. Vedenie školy vykonávalo hospitácie pri identifikovaní problémov vo vyučovaní, či na podnet samotných učiteľov. Na základe zistení prijímalo potrebné opatrenia. V pravidelných ročných hodnotiacich rozhovoroch s pedagogickými zamestnancami, ktorým predchádzalo úvodné stretnutie na začiatku školského roka s nastavením individuálnych cieľov, hodnotili ich prácu, pričom súčasťou rozhovoru bolo aj sebahodnotenie. Z hodnotiaceho rozhovoru bol vypracovaný písomný záznam.

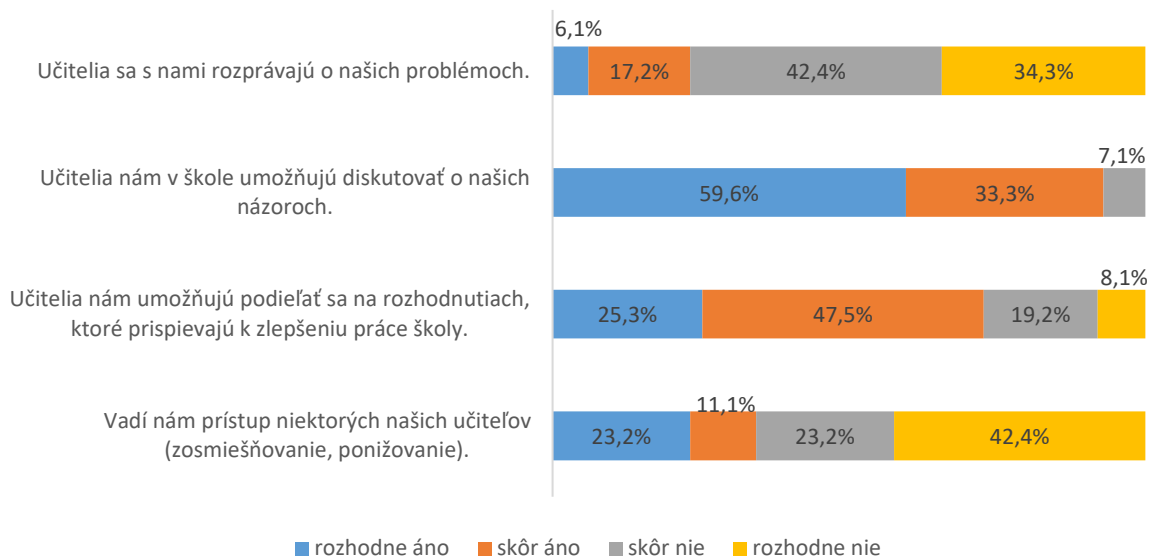
Riaditeľka považovala sebahodnotenie školy za účinný nástroj zvyšovania kvality školských procesov. V ŠkVP boli sformulované ciele a pedagogické princípy školy, pričom aktuálny stav ich

dosahovania vo výchove a vzdelávaní sa hodnotil porovnávaním dosiahnutých výsledkov v externých meraniach (T9, EČ MS) a sledovaním uplatnenia absolventov školy na vysokých školách a pracovnom trhu na Slovensku aj v zahraničí. Sebahodnotenie zahŕňalo aj reakcie zákonných zástupcov a žiakov na dosahované výsledky školy na pravidelných stretnutiach a neformálnych akciách školy. Vedenie školy v procesoch pedagogického riadenia reagovalo na podnety učiteľov, na výsledky využívania rôznych vyučovacích metód a aplikovanie nových, pričom využívalo aj spätnú väzbu z partnerských škôl, ktoré školu v rámci vzdelávacích aktivít navštevovali. Komplexné sebahodnotenie školy s určením časového plánu, nástrojov merania, identifikovania oblastí sebahodnotenia a zapojenia širokej škály aktérov vzdelávania sa zatiaľ neuskutočnilo.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.*

Výchovno-vzdelávací proces v škole ovplyvňovala priaznivá klíma v pedagogickom zbore, vzájomná dôvera a súdržnosť kolektívu a dobré vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, čo potvrdili výsledky zadávaných dotazníkov pre obe skupiny. Pracovné zanietenie učiteľov i žiakov bolo výrazne ovplyvnené špecifickou výučbovou stratégiou, tzv. filozofiou školy, a demokratickým riadením. Klíma v učiteľskom kolektíve bola otvorená a vyznačovala sa vysokou angažovanosťou učiteľov a ústretovým správaním vedenia školy. Problémy boli riešené okamžite, bezprostredne po ich zistení a v prvotnom štádiu neformálne. Otvorenou komunikáciou so zákonnými zástupcami žiakov sa mnohé z nich podľa slov riaditeľky školy podarilo eliminovať. Otvorenosťou sa vyznačovali aj vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi, ktorí v dotazníku (Graf 5) uviedli, že s učiteľmi môžu diskutovať o svojich názoroch (4/5) a môžu sa podieľať na pozitívnych zmenách školy (takmer 3/4). Iba pätina žiakov potvrdila, že sa učitelia s nimi rozprávajú o ich problémoch a približne tretine prekážal prístup niektorých učiteľov (zosmiešňovanie, ponížovanie), čo znižovalo ich pocit istoty a psychického bezpečia v škole. Takmer tri štvrtiny žiakov uviedli, že na vyučovacích hodinách dostávajú od učiteľov rady, ako si plánovať a organizovať svoje štúdium, ako sa stať v učení úspešnejšími a učitelia ich hodnotia spôsobom, ktorý ich vedie k napredovaniu a zlepšeniu. Štyri pätiny žiakov v dotazníku potvrdili, že učitelia zaraďujú do vyučovania zaujímavé aktivity, prístupujú k nim individuálne a podľa ich schopností. V menšej miere (2/5) bol žiakmi potvrdený záujem učiteľov o ich koníčky a záujmy. Aj keď v sledovanom vyučovacom procese nebolo v potrebnej miere pozorované hodnotenie a sebahodnotenie žiakov, väčšina žiakov (vyše 4/5) v dotazníku uviedla, že im učitelia umožňujú hodnotiť výsledky svojej práce. Učitelia cielene podporovali osvojovanie a využívanie efektívnych stratégií učenia sa žiakov, čo bolo pozorované aj vo vyučovaní výberom metód a foriem práce.

Graf 5 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V rámci hodnotovej filozofie školy, formulovanej v ŠkVP, bol učiteľský zbor definovaný ako súdržný tím, ktorý sa svojou prácou a prístupom aktívne podieľal na tvorbe bezpečného prostredia pre všetkých žiakov budovaním pozitívnej klímy a zdravých vzťahov.

Hodnotové smerovanie školy bolo v intelektuálnej oblasti zamerané na rozvoj osobnosti žiaka, jeho nadania, podporu kritického myslenia, individuálnych ambícií poznávať a získavať vedomosti, na tímovú prácu, bádateľské a projektové vyučovanie. Zodpovednosť a sloboda žiaka boli dôležitou súčasťou tejto koncepcie.

Škola okrem žiakov so ZZ a 142 žiakov so všeobecným intelektovým nadaním vzdelávala aj 14 žiakov patriacich k národnostným menšinám s iným materinským jazykom ako vyučovacím jazykom školy. Žiakov s problémami v učení škola neuvádzala. Pri priamom pozorovaní vyučovacích hodín bola ZZ žiakom a žiakom s iným materinským jazykom zo strany učiteľov venovaná individuálna pozornosť s prispôbeným tempom práce a náročnosťou zadávaných úloh. Spôsob vedenia výchovno-vzdelávacieho procesu zodpovedal potrebám žiakov s intelektuálnym nadaním. Umožnením práce na projektoch v jednotlivých ročníkoch a spolupracou s externými konzultantmi boli žiakom vytvorené podmienky na rozvoj ich nadania.

*Škola vytvárala pozitívnu klímu, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka a poskytovala vhodné príležitosti rozvoja nadaným a talentovaným žiakom.*

V škole pracovala výchovná poradkyňa a školská psychologička, ktorá bola zároveň koordinátorkou prevencie psychologických a psycho-patologických javov. Koordinátorom školského podporného tímu, ktorého súčasťou boli aj triedni učitelia, bola riaditeľka školy, ktorá proaktívne vytvárala vhodné pracovné podmienky pre jeho činnosť a spolu s tímom vyhodnocovala účinnosť opatrení. Práca výchovnej poradkyne bola zameraná na kariérové poradenstvo žiakom. Navštevovala triednické hodiny a rodičovské združenia a formou prezentácií žiakov a ich rodičov oboznamovala s možnosťami ďalšieho štúdia na vysokých školách doma a v zahraničí. Z jej vyjadrení vyplynulo, že pri získavaní informácií pre žiakov spolupracovala s rôznymi organizáciami, napr. Scandinavian Study, ktorá ponúka možnosti štúdia v Dánsku, Holandsku a vo Veľkej Británii. Zabezpečovala pre žiakov odborné prednášky

o aktuálnych potrebách trhu práce a každoročne so žiakmi vyšších ročníkov organizovala návštevu veľtrhu Gaudeamus. V rámci projektu MiniErazmus v spolupráci s pobočkou na Slovensku Future Generation Europe poskytovala žiakom, ktorí prejavili záujem, možnosť navštíviť vybranú vysokú školu a počas 3 dní sa oboznamovať s jej prostredím, formami a predmetmi vyučovania. Školská psychologička poskytovala cieleňé individuálne poradenstvo žiakom aj zákonným zástupcom, navštevovala vyučovacie hodiny, kde sledovala prácu triedy a jednotlivcov, aktívne a prirodzene si budovala priateľské a neformálne vzťahy so žiakmi. Žiakom poskytovala pomoc najmä so vzťahovými problémami, s problémami v učení alebo osobnými problémami a úzko spolupracovala s učiteľmi a zákonnými zástupcami. Aktívnu podporu a pomoc žiakom poskytovali aj triedni učitelia, ktorí boli cieleňe vyberaní z radov pedagógov podľa charakteristiky triedy, monitorovali klímu v triede a od odborných zamestnancov dostávali špecifickú podporu pri zvládaní konkrétnych javov. Školská psychologička viedla agendu zdravotne znevýhodnených žiakov (ZZ) so špeciálnym výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) a žiakov s nadaním. V spolupráci s triednymi učiteľmi a odborníkmi pedagogicko-psychologických centier vytvárala individuálne vzdelávacie programy (IVP), ktoré s učiteľmi pravidelne konzultovala, vyhodnocovala ich úspešnosť a formy hodnotenia. V súlade s vypracovaným ročným plánom pomáhala učiteľom realizovať aktivity s celými triedami v jednotlivých ročníkoch v podobe preventívnych a depistážnych programov zameraných na problémy dospievania, prevenciu rizikového správania, prevenciu závislostí, podporu pozitívnej sociálnej klímy, prevenciu šikany a pod. Veľkú pozornosť venovala monitoringu žiakov prímý a prvého ročníka 4-ročného štúdia, aby vedela včas identifikovať prípadné problematické správanie, ale aj oblasti nadania žiakov, pri prechode a adaptácii na ďalší stupeň vzdelávania. Všetky plánované aktivity boli vhodne cieleňé na vekové kategórie žiakov. V tercií a v kvarte 8-ročného štúdia uskutočňovala s Centrom pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (CPPPaP) prednášky a diskusie na podporu zdravého vzťahu k sebe, ktorý súvisí s patologickými javmi, ktoré sa u žiakov vo veľkej miere prejavili najmä po období pandémie Covid-19, ako sú úzkosti, depresie, závislosti, sebapoškodzovanie, ale aj stále častejšie sa vyskytujúce poruchy prijímania potravy. Z dokumentácie, ktorú školská psychologička predložila, bolo zrejmé, že škola starostlivo monitoruje správanie žiakov, bezodkladne prijíma opatrenia a hodnotí ich účinnosť. So zákonnými zástupcami žiakov komunikovala osobne alebo prostredníctvom interného online systému, mala s nimi vytvorený vzťah založený na vzájomnej dôvere, čo jej umožňovalo riešiť prípadné problémy v zárodku spolu s triednymi učiteľmi. Z dotazníkov zadávaných žiakom vyplynulo, že žiaci vedeli, kto je výchovnou poradkyňou v škole a najčastejšie ju navštívili s otázkami o ďalšom štúdiu na vysokej škole. Školskú psychologičku vnímala ako koordinátora pre prevenciu jedna pätina žiakov a rovnaký počet žiakov si pamätal preventívne aktivity, ktoré sa v škole realizovali. V spolupráci s občianskym združením IP-čko mala škola zavedenú tzv. „Krabíčku bezpečia“, do ktorej žiaci anonymne vkladali svoje názory, skúsenosti a otázky a bola dobrým informačným zdrojom nielen pre monitorovanie prostredia školy a prípadných problémov v nej, ale aj pre plánovanie cieleňých aktivít.

Z výsledkov dotazníka zadávaného žiakom vyplynulo, že väčšina z nich sa s agresivitou alebo výsmechom spolužiakov nestretávala. Viac ako dve tretiny žiakov neboli v školskom prostredí svedkom ani obeťou šikanovania. Ostatní opýtaní žiaci zaregistrovali šikanovanie v priestoroch triedy počas prestávok a v priestoroch školy pred vyučovaním alebo po jeho skončení. Skúsenosti so šikanovaním prostredníctvom sociálnych sietí malo 5 z 98 opýtaných žiakov. Pokiaľ by sa žiaci stretli s akoukoľvek formou násillia v škole alebo mimo nej, najviac z nich by sa s touto skúsenosťou zdôverilo rodičom, odborníkovi na linke dôvery by sa zdôverila menej ako polovica žiakov. Viac ako tretina žiackych respondentov uviedla, že niektorí žiaci na

vyučovaní vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľa a dve tretiny opýtaných žiakov pri riešení nevhodného správania spolužiakov považovali učiteľov za dôsledných a spravodlivých. Školský parlament (ŠkP), ktorý mal v každej triede dvoch reprezentantov a v škole aktívne pracoval, túto skutočnosť potvrdil a uviedol, že učitelia by svojim žiakom v prípade akejkoľvek diskriminácie poskytli podporu a ochranu. Členovia školského parlamentu vyjadrili tiež presvedčenie, že škola rešpektuje každého žiaka bez rozdielu.

*Poradenský systém školy pre žiakov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní zabezpečoval žiakom a ich zákonným zástupcom efektívnu pomoc a spoluprácu.*

**Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady získaním vysokoškolského vzdelania druhého stupňa s doplňujúcim pedagogickým štúdiom a podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca absolvovaním základného programu funkčného vzdelávania. Zástupkyňa riaditeľky spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ strednej školy. Činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca začala vykonávať od 01. 09. 2021 bez absolvovania základného programu funkčného vzdelávania, na ktoré sa prihlásila 07. 11. 2022. Výchovno-vzdelávaciu činnosť vykonávalo na základe pracovného pomeru ďalších 38 pedagogických zamestnancov, z toho boli traja zahraniční lektori. Požadované kvalifikačné predpoklady vysokoškolského vzdelania druhého stupňa na vyučovanie predmetu slovenský jazyk a literatúra nespĺňal jeden učiteľ. Odbornú spôsobilosť na vyučovanie etickej výchovy nemala jedna vyučujúca. Na základe dohody o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru škola zamestnávala 9 pedagogických zamestnancov, ktorí vyučovali spolu 48 h v siedmich predmetoch.

*Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 96,73 %.*

V areáli školy sa okrem štvorposchodovej hlavnej budovy nachádzala samostatná budova jedálne s pódium na prezentácie projektových prác a iné vystúpenia žiakov pred publikom a ďalšími miestnosťami pre krúžkovú činnosť a budova s 2 telocvičňami, polyfunkčné ihrisko s umelým trávnikom a športovo-oddychová zóna s lavičkami a zelenou výsadbou. Vyučovanie sa uskutočňovalo v hlavnej budove, v ktorej sa nachádzali štandardne vybavené učebne s dataprojektorom a reproduktormi, 3 odborné učebne so zodpovedajúcim laboratórnym vybavením na vyučovanie fyziky, chémie, biológie a prírodovedy, 3 učebne výpočtovej techniky s interaktívnou tabuľou (v každej bolo 15 počítačov), študovňa a knižnica vybavená dataprojektorom, interaktívnou tabuľou, počítačovou zostavou a audiotechnikou. Jazykové vzdelávanie sa realizovalo v 5 jazykových učebniach, z ktorých dve boli špeciálne vybavené - jedna pre výučbu anglického jazyka a druhá pre nemecký jazyk. V tomto školskom roku začala škola využívať modernú multifunkčnú učebňu, zariadenú v súlade s najnovšími kritériami odborníkov na školské prostredie. Školská psychologička mala v škole samostatnú miestnosť, pedagogickí zamestnanci využívali dve priestrané zborovne. Všetci pedagogickí zamestnanci mali k dispozícii osobné notebooky a škola mala plné pokrytie signálom WiFi. Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že priestory a areál školy sa využívajú aj v čase mimo vyučovania, najmä na záujmové aktivity prostredníctvom Súkromného školského strediska záujmovej činnosti. Bezbariérový prístup pre žiakov bol zabezpečený iba čiastočne. Vedúci jednotlivých predmetových komisií v rozhovoroch zhodne uviedli, že učebné pomôcky škola obnovuje podľa ich požiadaviek a rodičia ochotne pomáhajú pri získavaní a nákupe nových učebných pomôcok, aj pri rekonštrukciách jednotlivých súčastí školy.

*Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.*

Školský poriadok obsahoval náležitosti určené školským zákonom, bol schválený pedagogickou radou a radou školy, zverejnený na webovom sídle školy a tiež interne v aplikácii TEAMS pre účely pravidelného a opakovaného oboznamovania sa s ním. Rodičia podpisom zmluvy potvrdzujú, že sa so školským poriadkom oboznámili a že mu porozumeli. V časti podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím bol odkaz na Smernicu č. 36/2018, podľa ktorej škola postupuje pri prevencii a riešení prípadov šikanovania. Viac ako dve tretiny členov školského parlamentu (80 %) v dotazníku uviedli, že podávajú návrhy aktivít do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, menej ako dve tretiny (70 %) potvrdili, že ich návrhy a pripomienky boli zapracované do školského poriadku. Vyše štyri pätiny všetkých opýtaných žiakov v dotazníku uviedli, že majú možnosť diskutovať o jeho obsahu na triednických hodinách, polovica z nich potvrdila, že mali možnosť zmeniť niektoré pravidlá. Štyri pätiny členov ŠkP (80 %) sa podľa zistení z dotazníkov podieľali na riešení výchovných problémov, v menšej miere (3/5) svoje zvolenie považovali za prejav dôvery zo strany spolužiakov. Z dotazníkov zadávaných žiakom tiež vyplynulo, že veľká väčšina z nich (93 z 98) sa v škole cíti bezpečne a dobre, a takmer rovnaký počet žiakov (90 z 98) považuje učiteľov za chápaných a tolerantných. Podľa ďalších zistení v priateľskej atmosfére trávi prestávky rozhovormi so spolužiakmi väčšina žiakov a takmer nikto sa cez prestávky nespráva agresívne (10 z 98). Viac ako polovica žiakov uviedla, že vyučovacie hodiny prebiehajú v pokojnej atmosfére, ostatní pripustili, že niektorí žiaci na hodinách vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľa.

V školskom roku 2021/2022, ktorý bol poznačený covidovým obdobím, vymeškali žiaci školy spolu 36 673 ospravedlnených hodín. Neospravedlnených hodín bolo spolu 230, záškoláctvo škola neevidovala. Pochvaly a pokarhania boli udelené iba v 8-ročnom VP (spolu 8 pochvál a 3 pokarhania) a o jeden stupeň bola znížená známka zo správania jednému žiakovi 3. ročníka v 4-ročnom VP.

Rozvrh hodín, počet a trvanie prestávok boli stanovené v súlade s vyhláškou o strednej škole a rešpektovali fyziologické a psychohygienické potreby žiakov. Pred každým školou organizovaným podujatím boli žiaci poučení o pravidlách bezpečnosti a ochrany zdravia triednym učiteľom, alebo ďalším učiteľom, čo bolo zaznamenané v elektronickej triednej knihe. Zákonní zástupcovia žiakov podpísali informovaný súhlas pre každú realizovanú akciu zvlášť.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

Atmosféra v škole a vo vyučovacom procese bola ovplyvnená vlastnou výučbovou stratégiou školy, veľkou zaangažovanosťou učiteľov a demokratickým riadením. Veľmi dobré **komunikačné schopnosti** žiakov, ich disciplína a vnútorná motivácia dosahovať dobré vzdelávacie výsledky, ako aj vysoká odbornosť vyučovania umožňovali rýchle tempo výučby a striedanie rôznych druhov aktivít počas vyučovacích hodín. V koncepcii pod názvom „Škola príležitostí“, ktorú škola uplatňovala prostredníctvom ŠkVP, zohrával kľúčovú úlohu individuálny prístup k žiakom, učiteľom aj rodičom, spôsob riešenia problémov vo vzájomnej spolupráci a formou konštruktívnej diskusie. Žiaci boli na hodinách aktívni, rešpektovali

nastavené pravidlá a pri získavaní poznatkov a posudzovaní javov boli schopní logicky uvažovať a kriticky myslieť. Zo spektra **poznávacích kompetencií** boli na pozorovaných hodinách najviac rozvíjané porozumenie, aplikácia, analýza a syntéza, menej žiaci riešili úlohy na hodnotenie a najmenej bola rozvíjaná tvorivosť. V rámci rozvoja **občianskych kompetencií** žiaci v priateľskej atmosfére vyjadrovali svoje pocity a názory a boli vedení k správnej argumentácii. Posilniť v tejto oblasti by sa malo učiť žiakov počúvať a prijímať rozdielne stanoviská v diskusii. Žiaci si prevažne uvedomovali potrebu **autonómneho učenia** sa ako prostriedku osobného rozvoja, najmä v projektovom vyučovaní, kedy preberali plnú zodpovednosť za výsledky spoločnej práce. Učitelia boli iba facilitátormi, poradcami a koordinátormi ich činností. Kooperatívne formy práce boli zmysluplne rozvíjané na väčšine pozorovaných hodín, zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce sa obmedzovalo častokrát iba na ich prezentáciu. **Sociálne kompetencie žiakov** boli dobre rozvinuté. Oblasťou, ktorá si vyžaduje zlepšenie, bolo nedostatočné hodnotenie svojich výkonov a výkonov spolužiakov, ktoré by nesporne posilnilo efekt zo slovného hodnotenia učiteľmi a žiaci by si lepšie uvedomovali svoje silné a slabé stránky.

Učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, uplatňovali efektívne stratégie výučby, zadávali žiakom sofistikované úlohy, využívali indukívne a deduktívne spôsoby riešenia úloh a problémové metódy vyučovania, ktoré viedli žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa. V rámci bádateľských metód ich zapájali do demonštračných pokusov. Zlepšenie si vyžaduje zastúpenie úloh na rozvíjanie tvorivosti na bežných vyučovacích hodinách. Škola venovala náležitú pozornosť prierezovým témam - tvorili súčasť obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch a boli súčasťou mimoškolských aktivít. Učitelia využívali vhodné učebné pomôcky, kvalitné učebnice a cielene vytvárali pre žiakov pracovné listy. Vo veľkej miere bola využívaná didaktická technika.

V súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) sa výchova a vzdelávanie uskutočňovali podľa **školského vzdelávacieho programu**, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Učebné plány akceptovali rámcové učebné plány ŠVP a boli prispôsobené cieľom a zámerom školy, disponibilné hodiny škola vhodne využila na ich napĺňanie.

Učitelia vytvárali vhodné podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka – individuálne sa venovali žiakom so ŠVVP aj žiakom so všeobecným intelektovým nadaním, ktorí tvorili 40 % všetkých žiakov školy (dve pätiny). Žiaci mali možnosť zapojiť sa do množstva projektov, aktivít a súťaží, v mnohých projektoch spolupracovali so zahraničnými školami. Škola si špecifické ciele výchovy a vzdelávania stanovila aj na základe požiadaviek prestížnych vysokých škôl, na ktoré sa hlásili jej úspešní absolventi. Tomu zodpovedal aj spôsob hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov a špecifický prístup k projektovému vyučovaniu, ktoré považovalo vedenie školy aj učitelia za mimoriadne dôležité. Zákonní zástupcovia žiakov boli priebežne pravidelne informovaní o spôsobe hodnotenia práce a výkonov svojich detí. Na vyučovaní bolo pozorované najmä formatívne hodnotenie, niekedy stručné, bez zdôvodnenia, klasifikácia bola uplatnená iba na štvrtine hodín.

**Riadenie školy** bolo na veľmi dobrej úrovni. Riaditeľka považovala sebahodnotenie školy za účinný nástroj zvyšovania kvality školských procesov. Žiacky parlament bol vedením školy akceptovaný, z dotazníka a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že jeho členovia boli prizývaní na kľúčové zasadnutia pedagogických zamestnancov a mali možnosť podávať návrhy na zmeny napr. v školskom poriadku. V škole pracovalo 13 predmetových komisií, bol zabezpečený funkčný systém výchovného poradenstva, prevencie a kariérového poradenstva.



Koordinátorkou školského podporného tímu, ktorého súčasťou boli aj triedni učitelia, bola riaditeľka školy. Školská psychologička spolupracovala s CPPPaP, poskytovala ciele poradenstvo žiakom aj zákonným zástupcom. Z dokumentácie, ktorú predložila, bolo zrejmé, že škola starostlivo monitoruje správanie žiakov, bezodkladne prijíma opatrenia a hodnotí ich účinnosť. Nedostatkami bolo vedenie časti pedagogickej a ďalšej dokumentácie v školskom roku 2021/2022 na neaktuálnych tlačivách. Školou vypracované katalógové listy neobsahovali všetky požadované údaje. Triedy jednotlivých ročníkov boli v pedagogickej dokumentácii v rozpore s platnou vyhláškou označované anglickými názvami.

Odbornosť vyučovania pedagogickými zamestnancami bola zabezpečená na 96,73 %, **priestorové a materiálno-technické podmienky** výchovno-vzdelávacieho procesu umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím, či šikanovaním boli v ŠkVP jasne a zrozumiteľne uvedené. Predložená dokumentácia potvrdila zaistenie bezpečnosti žiakov v čase konania mimoškolských aktivít, exkurzií a ďalších podujatí.

### Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### Otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný.

#### Uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné.

#### Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie vyžadovaného stupňa vzdelania jedným PZ*);
2. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie pedagogickej dokumentácie na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva*);
3. § 1 ods. 5 vyhlášky č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (*označovanie tried jednotlivých ročníkov v pedagogickej dokumentácii anglickými názvami*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

**1. Odporúča riaditeľke školy**

– hospitácie vedenia školy zamerať rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov, na využívanie kooperatívnych foriem práce vo vyučovaní a na zadávanie úloh rozvíjajúcich tvorivosť.

**2. Ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. januára 2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nesplnenia vyžadovaných kvalifikačných predpokladov jedným PZ, nevedenia pedagogickej dokumentácie na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva, neoznačovania tried jednotlivých ročníkov v pedagogickej dokumentácii v súlade s platnou vyhláškou a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedením termínu splnenia a s menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 31. augusta 2023.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školský vzdelávací program 1. súkromného gymnázia v Bratislave;
2. Odborné stanovisko ŠPÚ k návrhu Školského vzdelávacieho programu ISCED 1-3 pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním;
3. Rozhodnutie MŠ SR z r. 2004 – súhlas so zmenou v sieti a Dodatok č. 2 k zriaďovacej listine č. 1/91 z r. 1991;
4. Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov 2022 – 2026;
5. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady, rady školy a zo zasadnutí predmetových komisií;
6. koncepcia rozvoja školy „Škola príležitostí“;
7. koncepcia slovného hodnotenia na vysvedčení, pravidiel hodnotenia a klasifikácie žiakov zo 14. marca 2022;
8. koncepcia výchovy a vzdelávania špecifických skupín žiakov s nadaním;
9. školský poriadok s prílohami;
10. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
11. hodnotenia pedagogických zamestnancov manažmentom školy;
12. dokumentácia súvisiaca s kontrolnou činnosťou a s procesom autoevalvácie školy;
13. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za šk. roky 2020/2021 a 2021/2022;
14. dokumentácia výchovného poradcu a školského psychológa;
15. prevádzkové poriadky odborných učební;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít;
17. zmluva o štúdiu uzavretá medzi zákonnými zástupcami a školou.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Eva Obžerová

Dňa: 19. 12. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:  
PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
RNDr. Dana Jančinová, riaditeľka školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 12. 2022 v Bratislave:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

PaedDr. Eva Obžerová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Dana Jančinová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

RNDr. Dana Jančinová .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Eva Obžerová .....

**3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti