



Číslo: 1020/2022 - 2023

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 09. 11. 2022 do 11. 11. 2022 a od 14. 11. 2022 do 16. 11. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná základná škola (SZŠ), Česká 10, Bratislava	
<b>Zriaďovateľ</b>	SCHOOL, s. r. o., Župné námestie 2, Bratislava

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

RNDr. Karol Janíček, riaditeľ školy

PaedDr. Emerita Holeková, zástupkyňa riaditeľa školy pre 1. stupeň (SZŠ, Česká 10, Bratislava)

Mgr. Nora Brencusová, zástupkyňa riaditeľa školy pre 1. stupeň (elokované pracovisko Kremeľská 2, Bratislava - Devín)

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1020/2022 - 2023 zo dňa 08. 11. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Ingrid Hakszerová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava .....

Mgr. Svetlana Biskupič Čikelová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava .....

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava .....

Mgr. Zuzana Eretová, školská inšpektorka, ÚIČ Bratislava .....

Mgr. Adriana Lipková, odborníčka z praxe

Mgr. Mária Košová, odborníčka z praxe

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálo-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v základnej škole.

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v mestskej neplnoorganizovanej Súkromnej základnej škole na Českej ulici 10 v Bratislave a jej elokovanom pracovisku v Devíne s celkovým počtom tried 22. Z toho bolo 12 tried zriadených na 1. stupni (1. – 4. ročník), 10 tried na 2. stupni (5. – 8. ročník). V základnej škole sa vzdelávalo 489 žiakov, z toho 255 na 1. stupni a 234 na 2. stupni. Škola neevidovala žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), zdravotne znevýhodnených žiakov (ZZ), žiakov s nadaním, žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP), ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Vzdelávala 64 detí cudzincov (31 na 1. stupni, 33 na 2. stupni) a 11 žiakov patriacich k národnostným menšinám (5 na 1. stupni, 6 na 2. stupni). Súčasťou základnej školy bol súkromný školský klub detí

s 12 oddeleniami, ktorý navštevovalo 253 žiakov 1. stupňa. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 60 pedagogických a odborných zamestnancov, z nich 11 učiteľov 1. stupňa, 38 učiteľov 2. stupňa, 10 vychovávateľiek a 1 školský psychológ (na polovičný úväzok).

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa uskutočnilo na 61 hodinách. Hospitácie boli vykonané na 28 hodinách na 1. stupni (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, prírodoveda) a 33 hodinách na 2. stupni (slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, fyzika, dejepis).

#### *Primárne vzdelávanie*

#### Slovenský jazyk a literatúra

#### **Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom**

Počas všetkých hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Vedeli sa vyjadrovať plynulo, ich slovná zásoba bola rozvinutá, vyjadrovali sa vecne, spisovne správne, dokázali pracovať s odbornou terminológiou. Na stimuláciu a podporu rečového prejavu detí vyučujúce v prvých ročníkoch využívali logopedické cvičenia. Komunikácia smerovala k efektívnej spolupráci medzi žiakmi navzájom, ale aj medzi žiakmi a vyučujúcimi. Na viac ako polovici hospitovaných hodín žiaci dostali možnosť získavať komunikačné spôsobilosti aj pomocou vyučovacích programov (hravé písmená), aplikácií a internetu. Práca so súvislým alebo nesúvislým textom bola súčasťou každej hospitovanej hodiny. Pri práci s textom žiaci porozumeli jeho obsahu, počúvali text s porozumením, vedeli ho dekódovať, integrovať informácie a kriticky text hodnotiť. Proces rozvíjania **kognitívnych funkcií** žiakov vyučujúce iniciovali básničkami spojenými s pohybom, obrázkovým materiálom, pričom riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a na osvojenie si nových poznatkov. Tie dokázali žiaci samostatne aplikovať pri nácviku písania nových písmen, odvodených vybraných slov, pri čítaní a písaní jednoduchých viet, hľadanií vhodných slov k daným písmenám. Osvojené vedomosti dokázali aplikovať v konkrétnych neznámych situáciách. Často boli zadávané úlohy, pri ktorých vedeli využiť svoje poznatky na analýzu a riešenie problému. Na viac ako polovici hodín riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti. V súvislosti s rozvojom kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa, boli aktívni, sústredení, vedení k rozvíjaniu kritického myslenia. Na polovici hodín si dokázali uvedomiť chybu a identifikovať jej príčinu, na ostatných hodinách to bez pomoci vyučujúcich nedokázali. Vlastné učebné výkony hodnotili na polovici sledovaného vyučovania, na menej ako polovici hodín dokázali hodnotiť iných a hodnotenie zdôvodniť. V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** žiaci na viac ako polovici hodín prejavovali záujem vyjadrovať svoje názory, dokázali ich obhájiť v dostatočnom rozsahu, vedeli aktívne počúvať názory iných v diskusii. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** mali žiaci na všetkých hodinách osvojené základy empatického vnímania prejavov iných, preukazovali ústretovú komunikáciu k spolužiakom aj k učiteľom. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu veľmi priaznivej triednej klímy. Iba na menej ako tretine hodín pracovali v skupinách alebo vo dvojiciach a dokázali prezentovať a objektívne posudzovať dosiahnuté výsledky spoločnej práce.

**Učiteľky** jasne oboznámili žiakov s cieľmi na väčšine hodín, ich splnenie priebežne overovali. Na viac ako polovici hodín im dali možnosť výberu činností. Motivácia žiakov v procese učenia sa uskutočnila na väčšine hodín. Učiteľky vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami, na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Na viac ako polovici hodín využili metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu tvorivosti. Vyučujúce zaistovali optimálne podmienky pre všetkých žiakov, vytvárali prostredie, v ktorom sa žiaci cítili prirodzene, boli rešpektovaní, mohli byť aktívni, samostatní. Pri hodnotení práce žiakov využívali formatívne hodnotenie aj so zdôvodnením. Klasifikáciu známku uplatnili na 5 hodinách.

*Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na dobrej úrovni.*

### **Sledované predmety primárneho vzdelávania**

#### **Učenie sa žiakov**

Žiaci na sledovanom vyučovaní disponovali veku primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf č. 1). Na otázky a pokyny učiteľov odpovedali pohotovo, plynulo, zrozumiteľne s aktívnym využívaním slovnej zásoby a odbornej terminológie. Komunikačné zručnosti smerovali na všetkých hodinách k efektívnej spolupráci medzi žiakmi a učiteľmi. Rozvíjanie čitateľskej gramotnosti bolo u žiakov pozorované na väčšine hospitovaných hodín sústredeným čítaním a počúvaním s porozumením. Zväčša im bolo umožnené vyhľadávať explicitné informácie a vykonať základnú analýzu textu. Na troch hodinách matematiky nedostali príležitosť hodnotiť text, prípadne zaujať k nemu stanovisko. **Poznávacie kompetencie** (Graf č. 2) si rozvíjali aktívnym riešením úloh na úrovni zapamätania a porozumenia. Správne reprodukovali osvojené vedomosti o daných témach vo všetkých sledovaných vyučovacích predmetoch. Úspešne aplikovali získané vedomosti a zručnosti na praktických príkladoch. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov boli na hodinách matematiky a anglického jazyka málo zadávané úlohy na rozvíjanie hodnotenia a tvorivosti. Príležitosť rozvíjať kritické myslenie dostali na všetkých hodinách. Na väčšine hodín dokázali pracovať s chybou. V procese vzdelávania boli žiaci aktívni, iniciatívni, spolupracovali. Na hodinách prírodovedy, okrem jednej, boli motivovaní aj pomocou bádateľských metód vyučovania (vykonali demonštračné pokusy, sledovali a posudzovali fyzikálne procesy, zostrojovali jednoduché stroje). V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** hodnotili svoj učebný výkon a vedeli reagovať na jeho hodnotenie na menej ako polovici hodín. Výkony spolužiakov posudzovali zriedka. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** žiaci takmer na polovici sledovaných hodín vedeli argumentovať pri zdôvodňovaní svojich názorov, na niečo viac ako polovici dokázali diskutovať o odlišných postojoch. Najslabšou stránkou rozvíjania **sociálnych kompetencií** bola práca v skupinách alebo vo dvojiciach, na ktorú mali príležitosť takmer na polovici sledovaných hodín, avšak iba na tretine hodín dokázali prezentovať a posudzovať výsledky spoločnej práce (Graf č. 3).

#### **Vyučovanie učiteľom**

Vyučujúci jasne oboznámili žiakov s cieľmi na väčšine hodín, ich plnenie priebežne overovali. Poskytovali podporné stimuly a vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka (Graf č. 4). Podnecovali u žiakov snahu o napredovanie v učení sa, boli nápomocní pri riešení úloh aj pri žiakoch iných národností. Väčšinou vhodne využívali **materiálno-technické prostriedky**, informačno-komunikačné technológie (IKT) nevyužili na štvrtine hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách sprístupňovali žiakom nové poznatky jasne a zrozumiteľne, na väčšine hodín pritom uplatňovali efektívne stratégie vyučovania zamerané na rozvíjanie

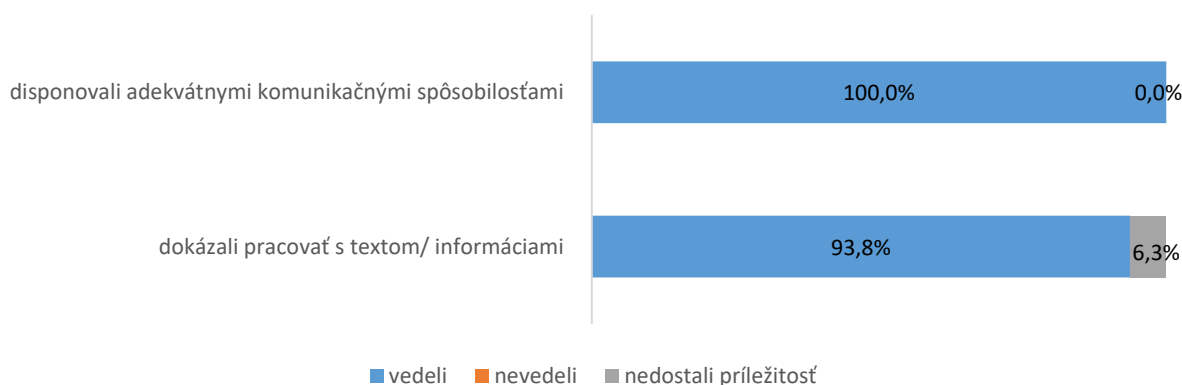
vyšších myšlienkových procesov, menej na matematike. Vyučujúci pri motivovaní žiakov v procese učenia sa najčastejšie využívali názorné príklady, pojmové mapy, pokusy, dramatizáciu, didaktické hry, rôzne typy interaktívnych úloh s využitím interaktívnej tabule najmä vo fázach evokácie a uvedomenia si nadobudnutých poznatkov. Počas vyučovania brali ohľad na ich rozdiely, osobitosti, podporovali sebadôveru každého žiaka s možnosťou zažiť úspech. Pri hodnotení uplatňovali formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov. Klasifikácia bola uplatnená na štvrtine hodín.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

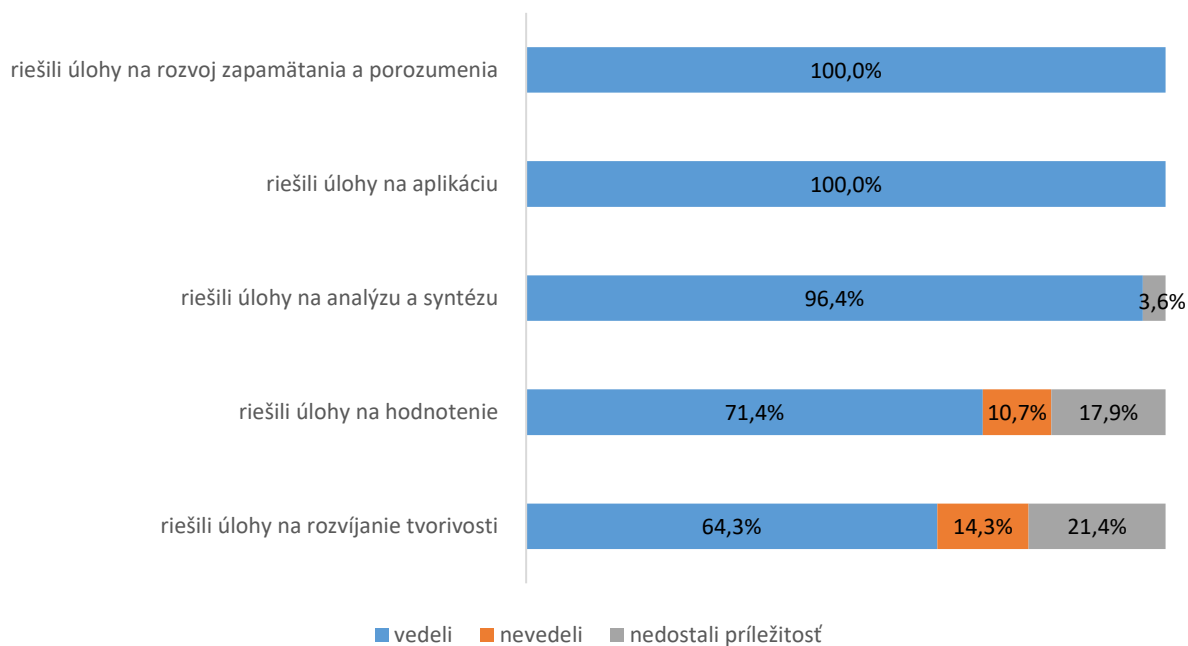
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	veľmi dobrá úroveň

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

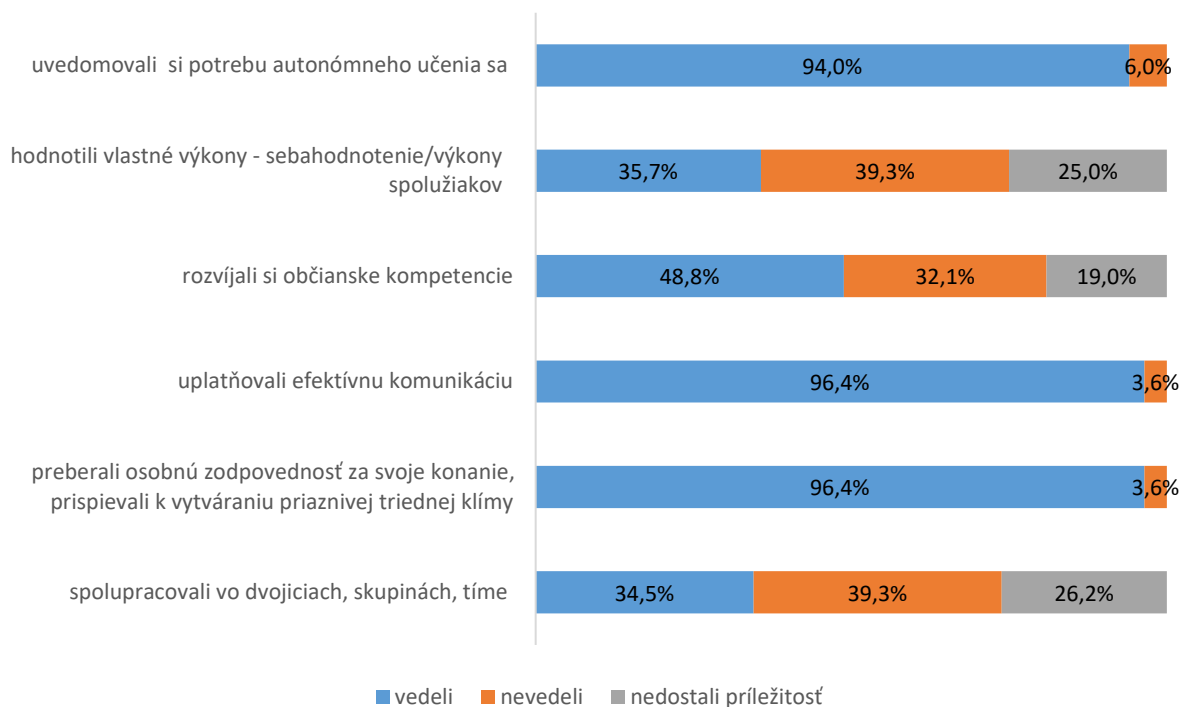
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



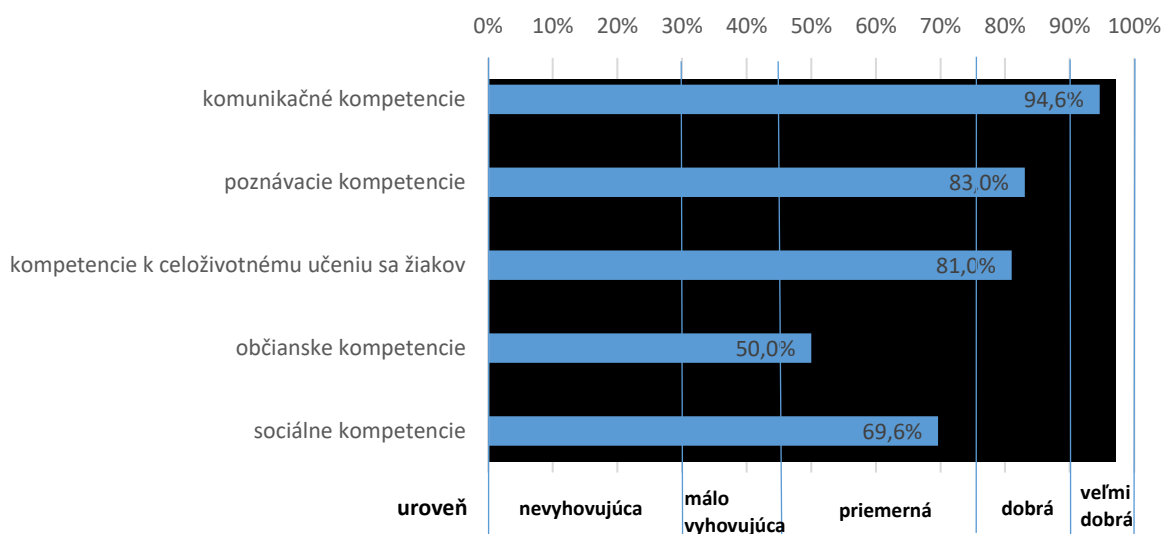
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



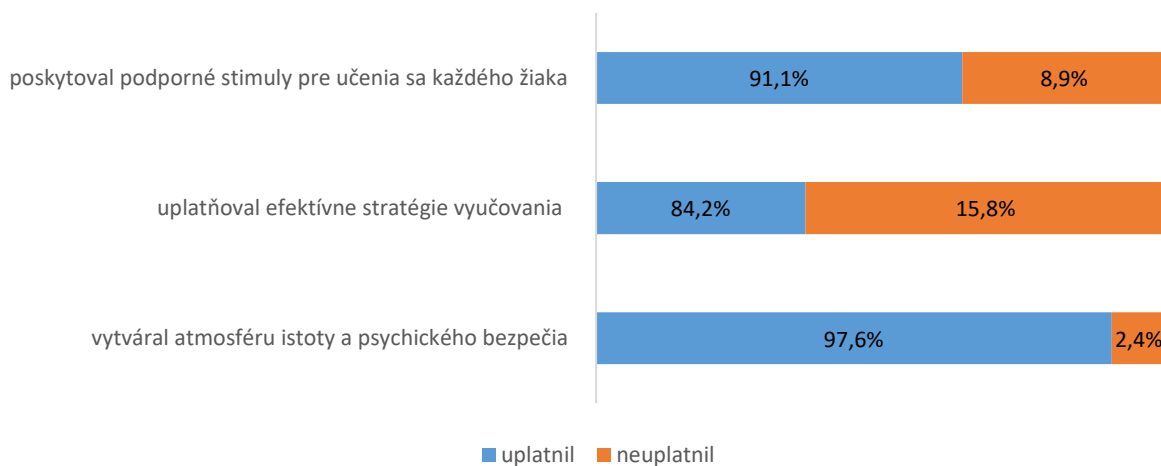
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



### **Nižšie stredné vzdelávanie**

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiakov a vyučovanie učiteľom**

V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami**. Vyjadrovali sa plynulo, pri odpovediach používali viacslovné odpovede, ich slovná zásoba bola rozvinutá, komunikovali spisovne správne, dokázali pracovať s odbornou

terminológiou. Na všetkých sledovaných hodinách žiaci pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom (učebnice, slovníky, prezentácie s aktivitami, internetový slovník, pracovné listy). Čítali a počúvali text s porozumením, vedeli ho dekodovať, integrovať informácie a kriticky hodnotiť. Porovnávali odborný text s umeleckým, s frazeológiami, vysvetľovali si, čo znamenajú príslovia, porekadlá, pranostiky, tvorili odvodené slová a slová, ktoré vznikli skladaním, pracovali so slovníkmi cudzích slov. Dokázali sformulovať svoje názory pomocou otázok učiteľky. Pri práci so slohovým útvarom interview rozlišovali otvorené a zatvorené otázky. Do diskusií a odpovedí sa nezapájala väčšina triedy. Často boli vyvolávaní iba tí žiaci, ktorí sa hlásili. Rozvíjané komunikačné zručnosti viedli k spolupráci medzi žiakmi, ale aj smerom k vyučujúcim, ktorí im poskytovali podporné stimuly na lepšie zvládnutie požadovaných vedomostí. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali aktívnym riešením úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Správne reprodukovali osvojené vedomosti o daných témach, analyzovali krátke formy ľudovej slovesnosti (často sami nedokázali vysvetliť ich význam). Na jednej hodine tvorili príbeh vo forme ja - rozprávanie a on - rozprávanie, na ďalšej príbeh, kde mal byť použitý frazeologizmus, označovali rýmy, verše. Dokázali vykonať rozbor informácií na jednotlivé menšie prvky. Úroveň rozvíjania vyšších myšlienkových procesov negatívne ovplyvnila nízka miera zadávania úloh na tvorivosť, iba na štvrtine sledovaných hodín. Na žiadnej zo sledovaných hodín nedostali príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie. V oblasti rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu** sa si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Na hodinách boli aktívni, na väčšine preukázali schopnosť kriticky myslieť. Len na štvrtine hodín hodnotili vlastné učebné výkony a dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu, schopnosť hodnotiť spolužiakov preukázali len ojedinele. **Občianske kompetencie** rozvíjali vyjadrovaním svojich hodnotových postojov, ktoré zdôvodňovali s využitím argumentov na polovici sledovaného vyučovania. Aktívne počúvali názory ostatných žiakov, nie všetci však dostali priestor na vyjadrenie sa v diskusii. Žiaci mali na všetkých hodinách osvojené základy empatického vnímania prejavov iných, preukazovali ústretovú komunikáciu k spolužiakom aj k učiteľom pri rozvoji **sociálnych kompetencií**. Na viac ako polovici boli žiaci rozdelení do dvojíc alebo skupín, dokázali konštruktívne diskutovať, ale nie všetci vždy vedeli objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledok svojej práce.

**Vyučujúce** na väčšine sledovaných hodín stanovili výchovno-vzdelávacie **ciele** vyučovania, ich plnenie priebežne overovali otázkami, ktoré podporovali u žiakov uvedomovanie si súvislostí medzi jednotlivými faktami prepojenými na cieľ hodiny. V priebehu všetkých hodín bol pozorovaný podporný prístup učiteľiek k žiakom, akceptujúci ich individuálne potreby. Používali vhodné **materiálne prostriedky**, IKT využívali len na polovici sledovaných hodín. Metódy a formy práce zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov aplikovali predovšetkým na úrovni analýzy, tvorivosť žiakov prehľbovali na štvrtine sledovaných hodín. Vyššie myšlienkové procesy žiakov na úrovni hodnotenia rozvíjané neboli. Digitálne kompetencie rozvíjali prostredníctvom prezentácií. Vyučujúce sprístupňovali nové poznatky zrozumiteľným spôsobom, nadväzovali pritom na predtým osvojené vedomosti. Pri hodnotení uplatňovali predovšetkým formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov. Klasifikácia známku bola uplatnená iba na štvrtine sledovaných hodín.

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

## Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

### **Učenie sa žiakov**

Na väčšine sledovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** v slovenskom i anglickom jazyku (metóda CLIL), vyjadrovali sa plynule, pohotovo, ich slovný prejav bol kultivovaný, informácie vyjadrovali spisovne správne s využitím veku primeranej slovnej zásoby (Graf č. 5). Pri práci s tabuľkami, diagramami, mapami a slepými mapami žiaci porozumeli jeho obsahu, čítali, počúvali text s porozumením. Na väčšine hodín dokázali vyhľadávať informácie, reprodukovať ich a spájať obsah textu so svojimi poznatkami. Aktívnym riešením úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu si žiaci rozvíjali **poznávacie kompetencie** (Graf č. 6). Väčšinou správne reprodukovali osvojené vedomosti vo všetkých sledovaných vyučovacích predmetoch. Vyššie myšlienkové procesy rozvíjali riešením úloh rôznej náročnosti, boli schopní vykonať rozbor zadání, analyzovať vzťahy a údaje. Na asi dvoch tretinách hodín dokázali riešiť úlohy na hodnotenie, porovnávať informácie, vyvodiť závery, zhodnotiť situáciu a zaujať stanovisko. Ojedinele pracovali s úlohami zameranými na tvorivosť. V súvislosti s rozvojom kompetencií k **celoživotnému učeniu** sa si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Na hodinách boli aktívni, motivovaní, vedení k rozvíjaniu kritického myslenia a na väčšine vedeli pracovať s chybou. Zručnosť v sebahodnotení a hodnotení výkonov spolužiakov prejavili iba na tretine hodín. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** dokázali žiaci na viac ako dvoch tretinách hodín jasne a pohotovo vyjadriť svoj názor, ale menej dokázali svoj názor zdôvodniť s využitím vhodných argumentov. Na tretine hodín nedostali príležitosť aktívne počúvať a rešpektovať postoje spolužiakov. **Sociálne kompetencie** si rozvíjali uplatňovaním efektívnej komunikácie s učiteľmi a na väčšine sledovaných hodín akceptovaním nastavených pravidiel správania sa. Žiaci pri práci v skupinách alebo vo dvojiciach preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, vzájomne kooperovali. Menej príležitostí dostali na prezentovanie výsledkov spoločnej práce, ojedinele posudzovali a zdôvodňovali jej výsledky (Graf č. 7).

### **Vyučovanie učiteľom**

V úvode sledovaných hodín, okrem troch, učitelia jasne a zrozumiteľne stanovili **ciele** výchovno-vzdelávacieho procesu orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Overovanie stanovených zámerov vyučovania zabezpečili na dvoch tretinách sledovaného vyučovania. Na väčšine hodín vytvárali podmienky pre **inkluzívne vzdelávanie** žiakov. Vzhľadom k stanoveným cieľom **materiálne prostriedky** väčšinou využívali účelne, k práci s IKT viedli žiakov na necelých dvoch tretinách hodín. Motivovali žiakov v procese učenia a vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami na všetkých sledovaných hodinách. Na väčšine hodín využívali **efektívne metódy a formy práce** smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, úlohy na hodnotenie zadávali na viac ako polovici hodín. Málo využívali metódy a formy práce zamerané na tvorivosť (pojmové mapy, brainstorming, didaktické hry, pokusy). Učitelia vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru pokojným, otvoreným a priateľským prístupom k žiakom, zohľadňovali ich osobitosti. Sebadôveru žiakov posilňovali uplatňovaním formatívneho hodnotenia, v ktorom prevládala pochvala a povzbudenie nad kritikou. Klasifikáciu uplatnili na zhruba tretine hospitovaných hodín. Žiakom poskytovali objektívnu a konštruktívnu spätnú väzbu, avšak svoje hodnotenie zdôvodňovali približne na polovici hodín.

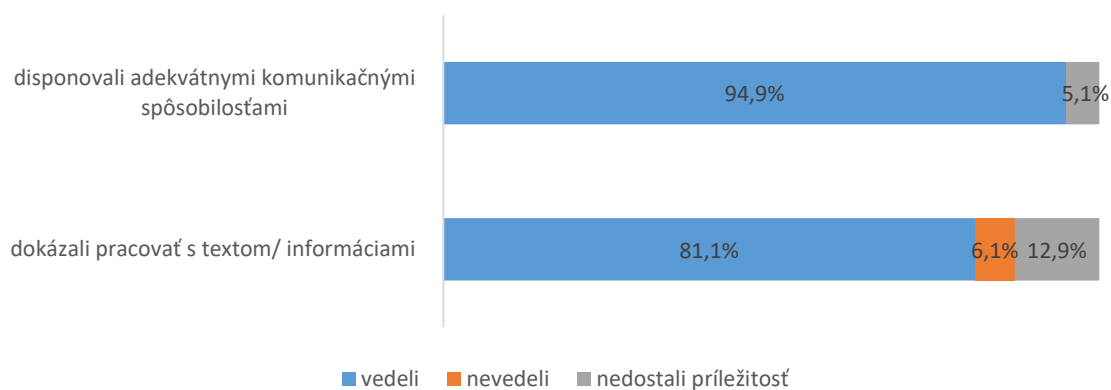


**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

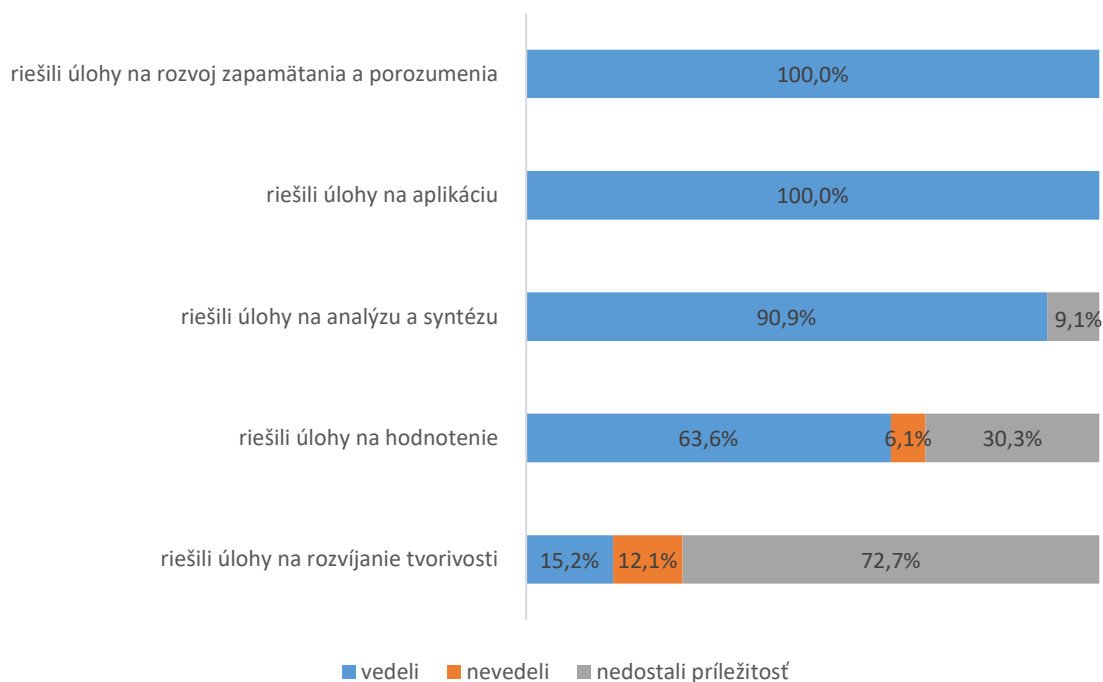
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	fyzika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní** bolo na priemernej úrovni.

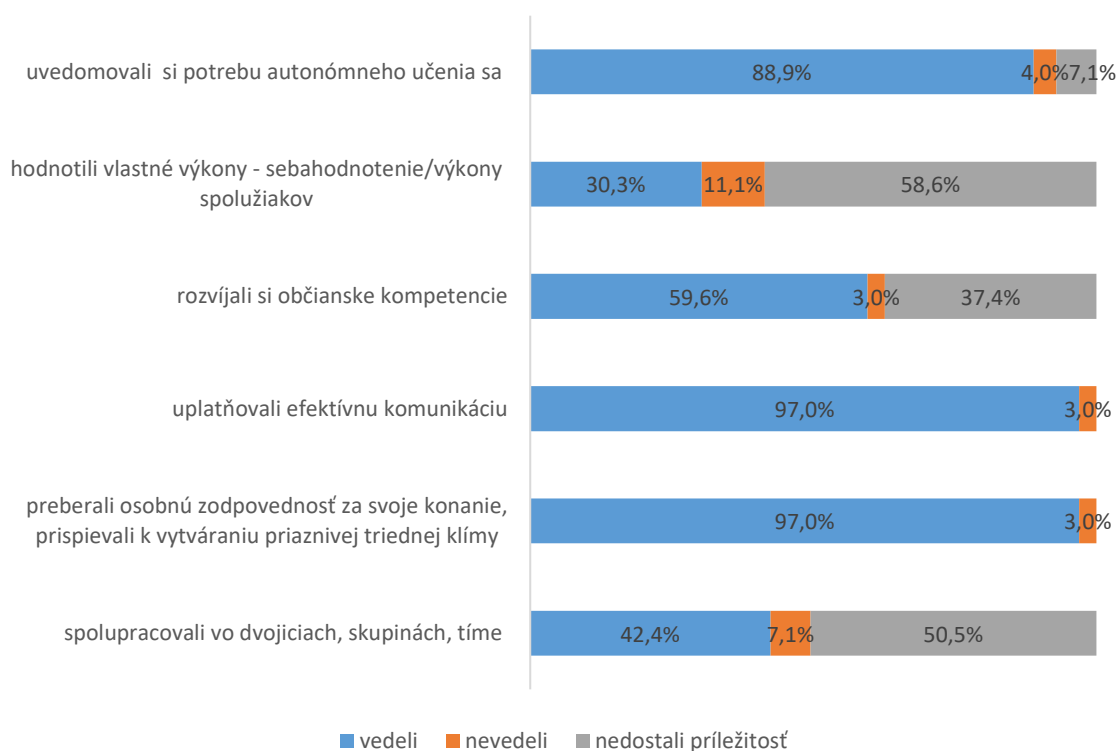
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



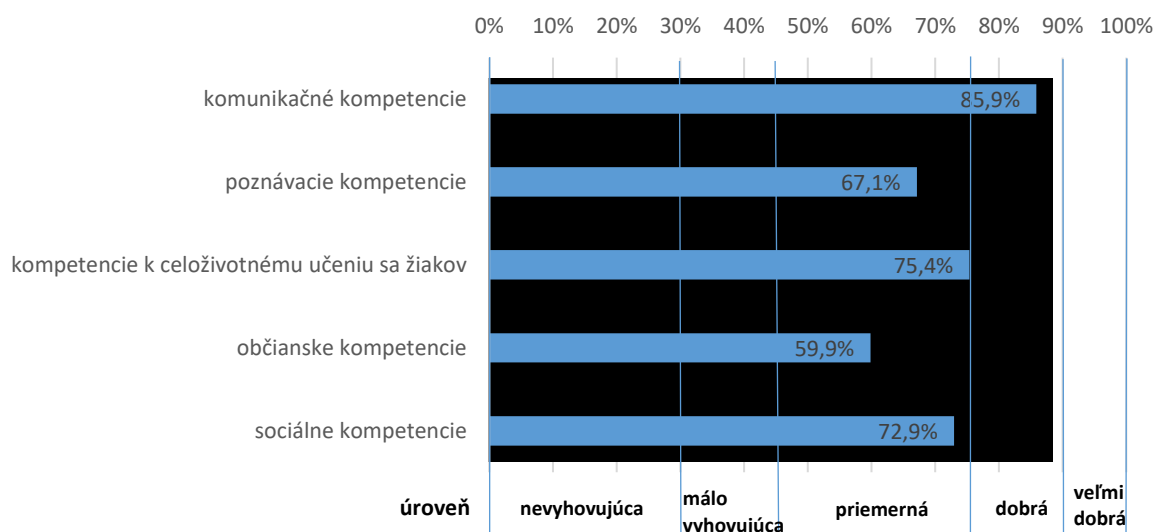
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



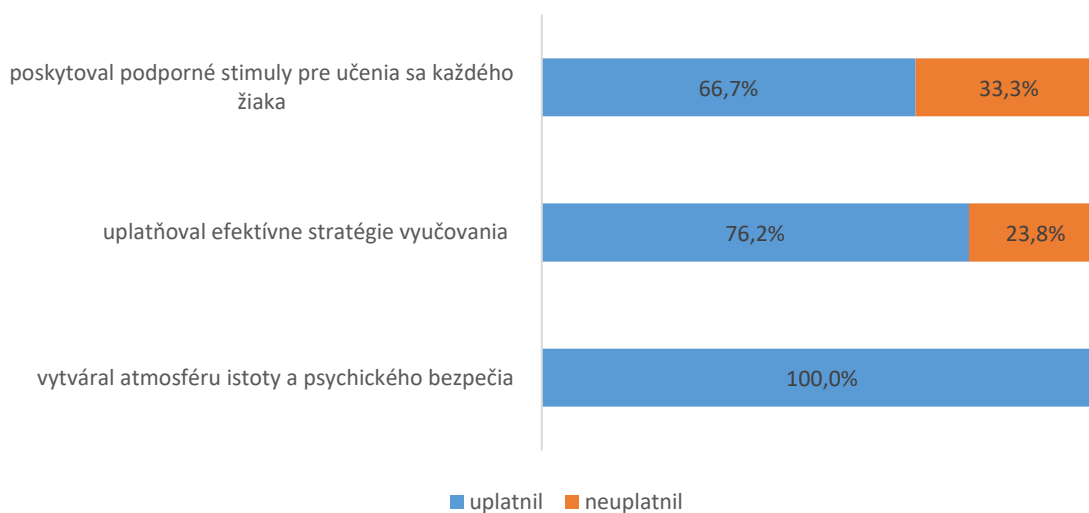
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



### Výrazné pozitíva výchovno-vzdelávacieho procesu:

- ✓ rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na vyučovaní v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ využívanie CLIL metódy vo vyučovaní.

### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:

- ✓ uplatňovanie úloh na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ rozvíjanie zručností pri rozvíjaní občianskych kompetencií (zdôvodňovanie vyjadrených názorov) v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ obmedzený priestor na rozvoj argumentácie a prezentačných zručností žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v nižšom strednom vzdelávaní.

### RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie boli realizované podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom *Vzdelávaním k novému poznaniu*, ktorý bol spoločný pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu a obsah jednotlivých častí dokumentu bol podľa záznamu o platnosti a revidovaní priebežne aktualizovaný. Prílohou boli učebné osnovy (UO). Ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam, boli orientované predovšetkým na kvalitnú prípravu žiakov v oblasti cudzích jazykov so zameraním na komunikatívnosť, na integrovanie anglického jazyka do ostatných predmetov a voľnočasových aktivít metódou CLIL (Content and Language Integrated Learning). Smerovali k všestrannému rozvoju osobnosti žiaka so zameraním sa na rozvoj analytického, kritického i tvorivého myslenia, na tímovú spoluprácu a zvýšenie gramotnosti v oblasti IKT. **Učebné plány** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Jednotlivé vyučovacie predmety boli zaradené do vzdelávacích oblastí. Využitie voliteľných hodín korešpondovalo s deklarovateľnými cieľmi v ŠkVP. Od 3. ročníka bol vytvorený nový predmet – nemecký jazyk (NEJ) ako druhý cudzí jazyk s 1 hodinovou týždennou dotáciou. V predmete telesná a športová výchova (TSV) týždenná dotácia hodín nebola oproti RUP navýšená. Škola mala po prerokovaní v rade školy v ŠkVP navýšený celkový počet hodín na 1. stupni na 106, na 2. stupni na 156 hodín v súlade s poznámkami ŠVP. Poznámky k UP boli rozpracované na podmienky školy. **UO** všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Do UO predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania bolo zapracované uplatňovanie metódy obsahovo a jazykovo integrovaného vyučovania CLIL s prepojením na anglický jazyk.

Uplatňovanie **prierezových tém** deklarovala škola v ŠkVP aj s uvedením ich stručnej charakteristiky a spôsobu realizácie. Okrem začlenenia prierezových tém do jednotlivých predmetov sa realizovali formou projektov, prezentácií, exkurzií, hier, účelových cvičení, prednášok, besied, návštevy detského dopravného ihriska a iných aktivít v rámci mimoškolskej činnosti. V ŠkVP škola uvádzala možnosti a podmienky vzdelávania **žiakov so špeciálnymi výchovno- vzdelávacími potrebami** (ŠVVP). V škole sa v aktuálnom školskom roku nevzdelával žiadny žiak so ŠVVP. ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, v tlačenej podobe bol sprístupnený u riaditeľa školy.

*Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný a aktualizovaný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP.*

Riaditeľ školy predložil vypracovanú **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu školy**, ktorá zabezpečovala deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania a bola predpokladom efektívneho riadenia. Všetky zásadné dokumenty obsahovali stanovené náležitosti a boli prerokované v pedagogickej rade školy, ktorej zasadnutia sa uskutočňovali v súlade s rokovacím poriadkom. Pedagogická dokumentácia, ktorú škola viedla v listinnej podobe, bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali vlastný odborný a manažérsky rast a odborný rast pedagogických zamestnancov (PZ). **Plán profesijného rozvoja PZ** bol vypracovaný na 5 rokov (2022 - 2027) a vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP. Všetci PZ, vrátane vedúcich pedagogických zamestnancov, mali vypracovaný osobný plán profesijného rozvoja na aktuálny školský rok. Za ostatné dva školské roky absolvovalo adaptačné vzdelávanie 5 učiteľov. Učitelia sa počas práce z domu vzdelávali online prostredníctvom webinárov. Školenia boli zamerané na inováciu a moderné trendy vo vzdelávaní, prácu s IKT, učenie metódou CLIL, inovatívne metódy a formy vzdelávania v cudzích jazykoch, získanie IB (International Baccalaureate) certifikátov, čitateľskú gramotnosť, rozvoj kritického myslenia žiakov, komunikáciu s rodičmi žiakov, kyberšikanu, aktívne osvojovanie a využitie nástrojov Microsoft Teams. Zamestnanci prezentovali získané poznatky zo vzdelávania na zasadnutiach metodických orgánov (MO) a na pracovných poradách. Priamym pozorovaním výchovno-vzdelávacieho procesu sa potvrdilo, že členovia pedagogického zboru vo vyučovacom procese aplikovali poznatky získané v rámci absolvovaných vzdelávaní, ovplyvňovali úroveň edukácie najmä v oblasti rozvoja komunikačných spôsobilostí žiakov, efektívnej komunikácie s učiteľmi a medzi žiakmi navzájom, zvýšenej aktivity žiakov a ich prejavom záujmu o vyučovací proces.

**Rozhodovací proces riaditeľa školy** bol realizovaný v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Na dosahovanie jednotného postupu pri napĺňaní výchovno-vzdelávacích cieľov využíval riaditeľ školy metodické orgány (MO) – 2 metodické združenia (MZ) učiteľov 1. stupňa (zriadené na Českej aj v elokovanom pracovisku v Devíne) a 5 PK na 2. stupni. Členovia MO si vymieňali skúsenosti a poznatky zo školení, seminárov a z odborných časopisov. V predložených plánoch, zápisniciach a v rozhovoroch vedúci poradných orgánov potvrdili, že sa na zasadnutiach venovali analýze výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, prerokovali kritériá hodnotenia žiakov, plnenie učebných osnov, pravidelne analyzovali kontrolné písomné práce a prijímali opatrenia na odstránenie nedostatkov. Zúčastňovali sa na vzájomných hospitáciách a takáto výmena skúseností výrazne napomáhala ku skvalitňovaniu vyučovacieho procesu, čo bolo viditeľné aj na sledovanom vyučovaní.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepcným zámerom a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom.*

**Vnútroštruktúrný systém kontroly a hodnotenia** bol zameraný na hodnotenie a kontrolu výkonov žiakov, pedagogických zamestnancov a školy. Pri hodnotení žiakov sa škola riadila platnými metodickými pokynmi na hodnotenie žiakov základnej školy, mala rozpracovaný systém hodnotenia jednotlivých vyučovacích predmetov, obsah, rozsah a formu kontroly a hodnotenia. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka písomne informovala zákonného zástupcu preukázateľným spôsobom prostredníctvom internetovej žiackej knižky, Edupage, v prípade potreby aj telefonicky. Škola mala vypracovaný samostatný dokument **Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti**, v ktorom boli zaznamenané oblasti, metódy a formy kontroly, obsah a rozdelenie úloh kontrolnej činnosti. Vedenie školy vykonávalo dostatočné množstvo hospitácií, z ktorých bol vyhotovený písomný záznam. Obsahoval informácie o priebehu vyučovacích hodín, hodnotenie učiteľa a žiakov, zistené nedostatky a k nim uložené opatrenia. V prípade vážnych nedostatkov bolo sledované ich odstránenie následnou

hospitáciou. Uložené opatrenia z kontrolnej činnosti zameranej na vedenie triednej dokumentácie, prácu triedneho učiteľa, realizáciu záujmovej činnosti a následná kontrola ich plnenia boli zaznamenané v zápisniciach zo zasadnutí pedagogickej rady, metodických orgánov a pracovných porád. **Hodnotenie zamestnancov** vykonávalo vedenie školy v zmysle zákona raz ročne formou hodnotiacich rozhovorov. Podkladom boli sebahodnotiace dotazníky učiteľov, monitoring ich aktivít, hospitácie. Škola mala vypracovaný samostatný dokument **Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov**.

Riaditeľ školy v informačnom dotazníku uviedol, že **sebahodnotenie školy** považuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Poukázal na spoluprácu so zriaďovateľom, na realizáciu dotazníkového prieskumu v auguste 2022, v ktorom hodnotili pedagogickí zamestnanci činnosť vedenia školy. Vedenie školy pravidelne sledovalo a porovnávalo dosahované výsledky žiakov v celoštátnych testovaniach, zisťovalo spätnú väzbu zo strany zákonných zástupcov žiakov a ich spokojnosť so školským prostredím (na triednych aktívoch), monitorovalo názory a podnety žiakov (na triednických hodinách), sledovalo vývoj záujmu žiakov o štúdium. Systematické plánované sebahodnotenie školy zamerané na všetky oblasti jej činnosti s určením cieľov, kritérií a indikátorov kvality, vytvorením nástrojov na získanie spätnej väzby od všetkých aktérov, prípadne partnerov a vyhodnotenie zistení s nastavením opatrení na odstránenie zistených slabých stránok zatiaľ v škole realizované nebolo.

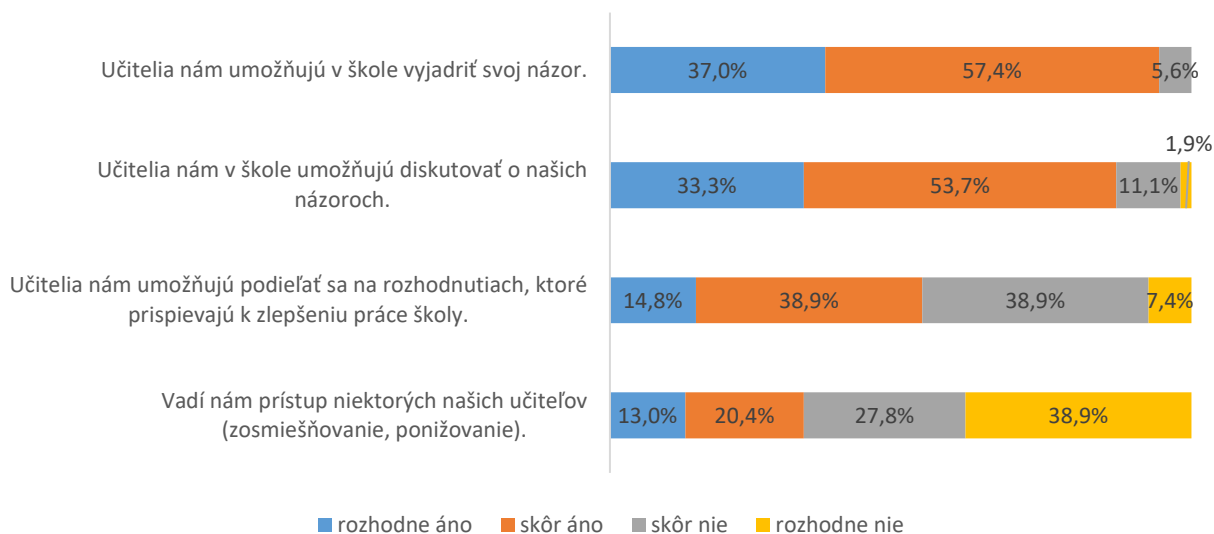
*Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav a prijímali opatrenia vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy.*

Z vyhodnotenia anonymného dotazníka na klímu školy zadaného 48 pedagogickým zamestnancom vyplynulo, že **klíma v škole bola otvorená** (Príloha č. 1). Pod pásmom bežných hodnôt sa nachádzalo ústretové správanie riaditeľa školy.

V dotazníku sledujúcom **vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** zadávanom 54 žiakom 8. ročníka väčšina potvrdila, že im učitelia umožňovali vyjadriť svoje názory (94,40 %) a diskutovať o nich (87 %). Takmer polovica (46,30 %) pripustila, že im učitelia neumožňovali podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy a 33,40 % vadil prístup niektorého z učiteľov (zosmiešňovanie, ponižovanie, neprimerané nároky). Zo žiackych dotazníkov tak vyplynulo, že časti žiakov neposkytoval prístup niektorých učiteľov pocit istoty a psychického bezpečia (Graf č. 9).

Väčšina žiakov (90,08 %) v dotazníku odpovedala, že spôsob hodnotenia učiteľmi ich motivoval k zlepšeniu. 87,10 % sa vyjadrilo, že súčasťou vzdelávania boli aj projekty, v ktorých využívali poznatky z viacerých predmetov a 72,30 % považovalo vyučovanie za zaujímavé. **Využívanie efektívnych stratégií učenia** potvrdili nielen žiaci v dotazníkoch, ale na väčšine sledovaných hodín boli učiteľmi cielene využívané. 88,09 % žiakov sa vyjadrilo, že mali možnosť hodnotiť svoje výkony na hodinách, čo nekorešpondovalo so zisteniami pri sledovaní výchovno-vzdelávacieho procesu. Záujem učiteľov, aby boli úspešní (79,60 %) a ich prístup k nim podľa schopností vyslovili skoro tri štvrtiny opýtaných (72,30 %). Viac ako polovica respondentov (61,10 %) vyjadrila nezáujem učiteľov o ich koníčky.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola systematicky budovala **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov** s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery, informovanie rodičov o pokrokoch žiakov v štúdiu a tiež ich zapojenie sa do rôznych aktivít školy. Vytvorený súbor hodnôt školy a ciele definované v ŠkVP a v školskom poriadku, spôsob komunikácie a správania aktérov výchovy a vzdelávania podporovali bezkonfliktné spolužitie a rešpektovanie individuality každého žiaka bez ohľadu na odlišnosti - etnický pôvod a jazyk. Škola poskytovala žiakom cudzincom podporné opatrenia - podľa potreby organizovala kurz SJL, učitelia využívali individuálny prístup, poskytovali takýmto žiakom doučovanie, používali učebné pomôcky (kartičky) na uľahčenie osvojovania si štátneho jazyka. Na zviditeľnenie využívala škola webové sídlo a školský časopis. V nadväznosti na stanovené ciele zapájala žiakov do školských i mimoškolských aktivít, ktoré významne ovplyvňovali ich osobnostný rozvoj a sebaopoznanie vo všetkých vzdelávacích oblastiach. Organizovala školské kolá olympiád v anglickom, nemeckom jazyku, zapájala sa do matematických, geografických, literárnych a športových súťaží. Ponúkala žiakom rôzne záujmové útvary, organizovala exkurzie, výlety, spoločenské, kultúrne a charitatívne akcie.

V predchádzajúcom školskom roku 2021/2022 škola neevidovala **menej úspešných žiakov**.

*Vedúci pedagogickí zamestnanci aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pozitívna klíma sa prejavovala aj v dobrých vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými a ostatnými zamestnancami školy, zákonnými zástupcami. Časť žiakov nemala v škole pocit istoty a psychického bezpečia.*

Služby školy súvisiace s funkčným systémom výchovného poradenstva a prevencie boli v škole zabezpečované výchovnou poradkyňou, ktorá bola zároveň koordinátorkou prevencie šikanovania. V škole pôsobila školská psychologička a koordinátorka protidrogovej prevencie. **Výchovná poradkyňa** mala vytvorený systém poskytovania poradenstva pre pedagógov, zákonných zástupcov a aktívne sa podieľala na riešení vzdelávacích potrieb žiakov. Napriek predloženým záznamom o poskytovaní služieb pre žiakov z rôznych ročníkov, žiaci v dotazníku uviedli, že nevedia, kto je v škole výchovným poradcom (73,08 %). Výchovná poradkyňa poskytovala učiteľom aj zákonným zástupcom konzultácie, metodickú pomoc pri výchove a vzdelávaní žiakov, zúčastňovala sa odborných školení realizovaných Centrom pedagogicko-

psychologického poradenstva a prevencie. Primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov a identifikáciu problémov v osobnostnom a sociálnom vývine žiakov monitorovali spoločne triedni učitelia, koordinátori, výchovný poradca a školský psychológ. **Školská psychologička** vykonávala individuálne alebo skupinové terapie s využitím preventívnych programov zameraných na socioklímu, prevenciu závislostí, duševné zdravie, prevenciu a elimináciu agresivity a šikanovania. Poskytovala psychologické poradenstvo a konzultácie zákonným zástupcom a PZ školy. K svojej činnosti mala vytvorené adekvátne priestorové a materiálno-technické podmienky. Škola realizovala prednášky na témy Adam a Eva alebo nie sme rovnakí, Na svete nie sme sami, Si online, Dievčatá z Venuše, chlapci z Marsu. **Školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní** (koordinátorku protidrogovej prevencie) podľa odpovedí v dotazníku nepoznalo 85,90 % žiakov.

*Škola poskytovala systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Viedla dokumentáciu zameranú na systematické monitorovanie vzdelávacích problémov žiakov, analyzovala výsledky kooperácie rodič – učiteľ. Nedostatky sa vyskytli v informovanosti žiakov o kompetenciách a činnosti výchovného poradcu i koordinátora prevencie.*

**Riadenie školy bolo na veľmi dobrej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a obe zástupkyne riaditeľa školy spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca. Podmienku získania profesijných kompetencií potrebných na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca riaditeľ školy a jedna z jeho zástupkyň. Zástupkyňa riaditeľa školy pre elokované pracovisko neabsolvovala funkčné vzdelávanie. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 87,10 %. Jeden učiteľ primárneho vzdelávania a 1 učiteľka nižšieho stredného vzdelávania nespĺňali kvalifikáciu, nemali ukončené vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa. Na 1. stupni bolo odučených odborne 93,60 % hodín. Na 2. stupni bola odbornosť vyučovania 80,50 %.

*Personálne podmienky umožňovali realizáciu ŠkVP kvalifikovanými učiteľmi. Jedna zo zástupkyň riaditeľa školy nezískala profesijné kompetencie potrebné na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.*

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie v dvoch prenajatých školských budovách (SZŠ na Českej ulici a v elokovanom pracovisku na Kremelskej ulici). V obidvoch mala vybudované základné priestorové podmienky. Odborné učebne pre vyučovanie predmetov fyzika, chémia, biológia a technika chýbali na Českej ulici. Realizácia laboratórnych cvičení pre žiakov z Českej sa podľa potreby uskutočňovala na Kremelskej ulici v menšom laboratóriu, kam sa žiaci presúvali na celodennú výučbu. Manuálne zručnosti si rozvíjali v školskej dielni. V každej kmeňovej triede boli interaktívne tabule. Škola mala 2 počítačové učebne na Českej a 1 počítačovú učebňu v elokovanom pracovisku na Kremelskej. Obe budovy disponovali vstupným priestorom, šatňami, priestormi na trávenie prestávok a voľného času žiakov. Školskú knižnicu na Českej mali situovanú na medziposchodiach, na Kremelskej v jednotlivých triedach. Školskú jedáleň, športový areál a telocvičňu so zrekonštruovanými sociálnymi zariadeniami (sprchami a toaletami) mali v oboch budovách. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy v areáli na Českej ulici plánujú budovať 4 nové odborné učebne. Vnútorne a vonkajšie priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa efektívne vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. V čase mimo vyučovania sa realizovali v priestoroch školy rôzne aktivity a krúžky pre žiakov. Kontrolované objekty nemali vytvorené bezbariérové prostredie.



*Priestorové podmienky napĺňali vzdelávacie ciele stanovené v ŠkVP a umožňovali vzdelávanie všetkých žiakov školy.*

Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva bola primeraná. Škola mala dostatok kvalitných učebných pomôcok na plnenie učebných osnov vo všetkých vyučovacích predmetoch. Vybavenie dielni umožňovalo plnenie obsahu vzdelávania vo vzdelávacej oblasti Človek a svet práce pri rozvíjaní manuálnych zručností žiakov pri práci na školskom pozemku i v dielni. Vybavenie učebných priestorov funkčnou digitálnou technikou s výkonným pripojením na internet bolo dostatočné. Učitelia využívali IKT na dvoch tretinách (67,20 %) sledovaných hodín. V prípade dištančnej formy vzdelávania škola mala dostatok digitálnej techniky aj na zapožičanie pre žiakov i učiteľov.

*Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.*

**Školský poriadok** vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade a rade školy. Upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy v súlade s príslušnými právnymi normami. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka (záznamy v triednych knihách) a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Dokument bol sprístupnený na webovom sídle školy i v triedach. Škola mala vypracované podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím v súlade s aktuálnou smernicou o šikanovaní. V dotazníku pre žiaka ZŠ zadanom 78 žiakom 6. a 7. ročníka na otázku, či s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených školským poriadkom, viac ako dve tretiny odpovedali áno, necelá pätina odpovedala nie a 6 žiakov tvrdilo, že nepozná školský poriadok. Možnosť navrhovať zmeny v školskom poriadku potvrdila približne desatina žiakov, polovica to nevedela posúdiť. Účasť na rôznych aktivitách zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede a v škole zaznamenala takmer polovica žiakov, viac ako polovica odpovedala záporne. S tvrdením, že škola ich učí, ako sa majú správať v situácii, ak by ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo ináč im ubližoval súhlasilo 60,25 % žiakov, proti tomuto tvrdeniu bolo 39,74 % opýtaných. V školskom roku 2021/2022 škola na **1. stupni** evidovala 22 164 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka 97,64 hodín). Počet **neospravedlnených** hodín bol 0. Na **2. stupni** počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** bol 28 574 (priemer na žiaka 120 hodín). Vyšší počet vymeškaných hodín spôsobil u žiakov ochorenie COVID. **Neospravedlnené hodiny** za neskoré príchody do školy a neospravedlnenú absenciu boli 3. Na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 bolo udelených 277 **pochvál** (1. stupeň 145, 2. stupeň 132) riaditeľom školy a triednymi učiteľmi. Na posilnenie disciplíny bolo na 1. stupni udelené 1 pokarhanie a na 2. stupni 10 **pokarhaní** za nevhodné správanie. **Zníženú známku zo správania** nemal nikto. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že udelené výchovné opatrenia pozitívne ovplyvnili správanie žiakov.

**Školský parlament** ako iniciatívny a pomocný orgán riaditeľa školy v škole ustanovený nebol.

V dotazníku **bezpečnosť školského prostredia**, ktorý bol zadávaný 78 žiakom 6. a 7. ročníka väčšina označila, že sa v škole cíti bezpečne, dobre a učiteľov považuje za chápaných a tolerantných. Respondenti ďalej hodnotili negatívne prejavy správania spolužiakov v škole. 91,03 % opýtaných nemalo obavy zo spolužiakov. Výsledky hodnotenia správania sa žiakov v čase prestávok poukázali, že väčšina sa rada rozpráva so spolužiakmi a trávi s nimi čas. Na otázku, či sa niektorí spolužiaci pravidelne cez prestávky bijú či hádajú a tiež na otázku, či niektorí spolužiaci využívajú prestávky na vysmievanie sa spolužiakom pre ich inakosť (zdravotnú, sociálnu, etnickú) záporne odpovedalo 97,43 %. S výrokom, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešia nevhodné správanie žiakov sa stotožnila tiež väčšina respondentov. Polovica opýtaných zastáva názor, že počas vyučovania niektorí žiaci vyrušujú a nerešpektujú

pokyny učiteľov. Šikanovanie potvrdilo 10 opýtaných (12,82 %), svedkom šikanovania neboli tri štvrtiny respondentov. S nepríjemnou skúsenosťou so šikanovaním sa zdôverili najčastejšie rodičom. Miesto šikanovania najčastejšie označili triedu počas prestávky a pred alebo po vyučovaní v škole. Možnosť povedať o svojich problémoch odborníkovi na linke dôvery pre deti by využila tretina respondentov. Väčšina nepoznala koordinátora prevencie.

Pri organizácii vyučovania bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, počet hodín v jednom dni a organizácia prestávok, okrem dvoch tried 2. ročníka, v ktorých sa realizovalo 6 vyučovacích hodín v jednom slede bez obedovej prestávky po 5. vyučovacej hodine. Exkurzie a školské výlety sa uskutočňovali podľa všeobecne záväzných právnych predpisov. Na začiatku školského roka boli zákonní zástupcovia žiakov informovaní o organizovaní mimoškolských akcií a prostredníctvom univerzálneho informovaného súhlasu potvrdzovali svoje súhlasné stanovisko s ich realizáciou. Škola viedla evidenciu úrazov a sťažností, mala vypracovanú internú smernicu o postupe pri vybavovaní sťažností.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

**Proces výchovy a vzdelávania** sa uskutočňoval v atmosfére podpory, istoty a bezpečia, v ktorej sa žiaci cítili spokojne, boli rešpektovaní, čo sa prejavilo najmä v ich aktivite, spontánosti prejavov a preukázanom záujme o učenie sa. Vyučujúci svojím individuálnym prístupom zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre učenie sa každého žiaka. K silným stránkam výchovno-vzdelávacieho procesu v primárnom aj nižšom strednom vzdelávaní patrilo rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov (aj v anglickom jazyku) podporované metódou CLIL. V primárnom vzdelávaní zadávané úlohy a aktivity zabezpečovali rozvíjanie myšlienkových procesov na nižších i vyšších úrovniach, v nižšom strednom vzdelávaní chýbali podnety na rozvíjanie tvorivosti žiakov. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie občianskych kompetencií na oboch stupňoch vzdelávania využívaním učebných tém na podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu názorov a následnú diskusiu k nim, rozvíjanie zručností žiakov pri skupinovej práci a prezentácii jej výsledkov a vytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov.

V oblasti **riadenia** k silným stránkam patrilo vypracovaný ŠkVP s názvom *Vzdelávaním k novému poznaniu*, ktorý umožňoval realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania v zmysle školského zákona a činnosť MO, ktoré využíval riaditeľ školy na dosahovanie jednotného postupu pri napĺňaní výchovno-vzdelávacích cieľov. Pozitívnu stránkou riadenia boli efektívny systém kontroly a hodnotenia, otvorená klíma charakterizovaná dôverou a súdržnosťou učiteľského kolektívu. Dotazník pre žiakov s otázkami problematiky vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi potvrdil rezervy v prístupe niektorých učiteľov. Časť žiakov nepociťovala v škole istotu a psychické bezpečie. Nedostatky vykazovali služby školy. Zlepšenie si vyžaduje informovanosť žiakov o činnosti výchovného poradcu a koordinátora prevencie, ktorých podľa vyjadrenia v dotazníku viac ako dve tretiny žiakov nepoznali.

Pozitívami súvisiacimi s **podmienkami výchovy a vzdelávania** boli zabezpečenie odbornosti vyučovania (87,10 %), kvalitné materiálno-technické vybavenie a esteticky upravené priestory školy. Personálne podmienky negatívne ovplyvnilo neabsolvovanie funkčného vzdelávania zástupkyňou riaditeľa školy. Nedostatkom bolo nedodržanie dĺžky obedovej prestávky v 2. ročníku a nevytvorenie bezbariérového prostredia.

## Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa u 1 PZ primárneho vzdelávania a 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania*);
2. § 47 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neabsolvovanie funkčného vzdelávania vedúcim pedagogickým zamestnancom - zástupkyňou riaditeľa školy*);
3. § 2 ods. 7 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka najneskôr po 5. vyučovacej hodine*).

**Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.**

### OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### 1. odporúča

- ✓ hospitačnú činnosť zamerať na rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov, spoluprácu žiakov vo dvojiciach alebo v skupinách a následné umožnenie prezentácie a argumentácie výsledkov ich práce, zdôvodňovanie názorov a hodnotových postojov žiakov a v nižšom strednom vzdelávaní na zadávanie úloh na rozvíjanie tvorivosti (vyššie myšlienkové procesy);

- ✓ zabezpečiť informovanosť žiakov o činnosti výchovného poradcu a koordinátora prevencie;
- ✓ ustanoviť školský parlament;
- ✓ ustanoviť kariérového poradcu.

**2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 10. 02. 2023 prijať konkrétne opatrenia** týkajúce sa nespĺňania požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa dvoch PZ školy; neabsolvovania funkčného vzdelávania zástupkyňou riaditeľa školy; nezabezpečenia obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka po 5. vyučovacej hodine a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do **16. 10. 2023**.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP Vzdelávaním k novému poznaniu, UO, UP, vnútorný poriadok školy, organizačný poriadok školy;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. plány práce MO na školský rok 2022/2023, zápisnice zo zasadnutí MO za školský rok 2021/2022 a 2022/2023, hodnotiace správy MO za školský rok 2021/2022;
4. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2022/2023, záznamy z kontrolnej činnosti a hospitácií, sebahodnotiace dotazníky PZ, kritériá hodnotenia PZ, plán práce školy na školský rok 2022/2023, metodické pokyny učiteľom na školský rok 2022/2023;
5. dokumentácia výchovného poradcu - plán práce, hodnotiaca správa za školský rok 2021/2022;
6. dokumentácia koordinátorov - plán práce koordinátora protidrogovej prevencie; hodnotiaca správa koordinátora protidrogovej prevencie za školský rok 2021/2022, plány práce a hodnotiace správy ostatných koordinátorov za školský rok 2021/2022;
7. dokumentácia školského psychológa;
8. triedne knihy a triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o komisionálnych skúškach;
9. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
10. plán profesijného rozvoja PZ (2022 – 2027), ročný plán vzdelávania PZ pre školský rok 2022/2023, osobné plány profesijného rastu jednotlivých PZ na školský rok 2022/2023;
11. rozvrh tried, osobné rozvrhy PZ, prevádzkové poriadky odborných učební;
12. osobné spisy PZ, doklady o vzdelaní PZ;
13. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, rady školy a z pracovných porád;
14. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít, záznamy o záujmovej činnosti;
15. evidencia sťažností, smernica školy o vybavovaní sťažností, evidencia úrazov.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Ingrid Hakszerová

Dňa: 16. 12. 2022

## **PREROKOVANIE SPRÁVY**

### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:  
Mgr. Ingrid Hakszerová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
RNDr. Karol Janíček

### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 20. 12. 2022 v Bratislave:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Mgr. Ingrid Hakszerová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Karol Janíček .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

RNDr. Karol Janíček .....

### **Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Ingrid Hakszerová, školská inšpektorka .....

## **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti