



Číslo: 2014/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 12. 10. 2022 do 14. 10. 2022, od 17. 10. 2022 do 18. 10. 2022**  
a **02. 11. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná stredná odborná škola podnikania, Hollého 1380/34, Senica	
<b>Zriaďovateľ</b>	Súkromná stredná odborná škola podnikania, n. o.

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Milan Trizuliak, riaditeľ školy

Mgr. Mária Hollá, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2014/2022-2023 zo dňa 04. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Iveta Kozáková, ŠIC Trnava .....

PaedDr. Viera Kalmárová, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marek Nádaský, ŠIC Trnava .....

Ing. Žaneta Sirková, ŠIC Trnava .....

Ing. Miroslava Jakubeková, odborníčka z praxe

Ing. Anna Zálešáková, odborníčka z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola súkromná stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V študijnom odbore (ŠO) 6341 M škola podnikania sa vzdelávalo 92 žiakov, z ktorých sa 4 žiaci 3. ročníka vzdelávali v systéme duálneho vzdelávania (SDV). Škola do SDV vstúpila 01. 09. 2020 uzatvorením duálnej zmluvy s firmou *Lansbrough Europe, spol. s r. o.* so sídlom v Borskom Mikuláši. V ŠO 7237 M informačné systémy a služby sa vzdelávalo 157 žiakov. Z celkového počtu 249 žiakov bolo 12 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) – so zdravotným znevýhodnením (ZZ), ktorí sa vzdelávali podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) v bežných triedach. Škola zabezpečovala výchovno-vzdelávací proces 54 žiakom pochádzajúcich z Ukrajiny. Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity ani žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia nevidovali. V škole pôsobilo 26 učiteľov, z nich 4 mali čiastočný úväzok. Odborní zamestnanci v škole nepôsobili.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný celkom na 46 vyučovacích hodinách. Predmety zaradené do kategórie všeobecného vzdelávania boli pozorované na 17 hodinách, predmety zaradené do kategórie odborného vzdelávania vo vzdelávacej oblasti teoretické odborné vzdelávanie na 15 hodinách a predmety zaradené do kategórie odborného vzdelávania vo vzdelávacej oblasti praktická príprava na 14 hodinách.

### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

#### Slovenský jazyk a literatúra

V oblasti rozvíjania **komunikačných kompetencií** väčšina žiakov (na dvoch tretinách sledovaných hodín) disponovala adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami, dokázali sa vyjadrovať pohoťovo, ich prejav bol zväčša kultivovaný a spisovne správny. Pri práci s textom (umelecké texty, próza, básne) mu žiaci porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať informácie a reprodukovať ho. Len na polovici sledovaných hodín však spájali širšie súvislosti textu so svojimi poznatkami. Žiaci (najmä v dôsledku nedostatočnej stimulácie zo strany učiteliek) neprejavili schopnosť text hodnotiť a zaujať k nemu vlastné stanovisko. Počas niektorých vyučovacích hodín sa učiteľky zameriavali na prácu so žiakmi z Ukrajiny s cieľom rozšíriť ich slovnú zásobu a aplikovať osvojené gramatické princípy do ústnej komunikácie.

Výrazné nedostatky boli zaznamenané v oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií**. Učiteľky žiakov viedli predovšetkým k riešeniu úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie (pojmy z literárnej teórie a histórie), na polovici sledovaných hodín väčšina žiakov úspešne riešila i aplikačné úlohy (určovanie umeleckých jazykových prostriedkov). Schopnosť analyzovať umelecký poetický text prejavili žiaci výnimočne (2 zo 6 hodín). V dôsledku uplatňovania málo efektívnych stratégií vyučovania zo strany učiteliek žiaci nemali možnosť riešiť úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy (hodnotenie, tvorivosť). Učiteľky väčšinou nestanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania orientované na výkon žiaka. Z materiálnych prostriedkov vo vyučovacom procese učiteľky i žiaci najčastejšie využívali učebnice, ktoré poskytovali dostatok príležitostí na analýzu textov i úlohy rôznej náročnosti. Napriek tomu ich učiteľky v priebehu vyučovania dostatočne nevyužili. Uplatniť prostriedky IKT v procese vyučovania žiakom umožnené nebolo.

V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiaci na polovici hodín prejavovali záujem o učenie a aktívne sa zapájali do činností, dokázali si uvedomiť svoje chyby (napr. pri identifikovaní figúr a trópov) a nájsť správne riešenie. Keďže väčšinou riešili iba menej náročné úlohy zamerané na reprodukciu, nerozvíjali si schopnosť kritického myslenia. V dôsledku slabej stimulácie zo strany učiteliek nepreukázali ani schopnosť hodnotiť svoje výkony a výkony spolužiakov. Učiteľky len zriedkavo uplatňovali na hodinách formatívne hodnotenie a klasifikáciu, ktoré by poskytovali žiakovi adekvátnu spätnú väzbu o jeho práci.

Rozvíjanie **občianskych kompetencií** vo vyučovaní absentovalo. Učiteľky neviedli žiakov k vyjadrovaniu a zdôvodňovaniu svojich názorov, či posudzovaniu hodnotových postojov spolužiakov.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo čiastočne zastúpené uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľkami (polovica sledovaných hodín) a akceptovaním pravidiel správania sa na hodine. Učiteľky nevytvorili pre žiakov možnosť kooperovať pri riešení úloh, čo vzhľadom na ich nízku náročnosť ani nebolo potrebné. Atmosféru istoty a psychického bezpečia učiteľka vytvárali na všetkých hodinách.

***Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

## Predmety všeobecného vzdelávania

### **Učenie sa žiaka**

V priebehu vyučovania žiaci väčšinou preukázali primerané **komunikačné kompetencie**, ich prejav bol kultivovaný s využitím rozvinutej slovnej zásoby. Na podnety (vizuálne, audiovizuálne) dokázali plynulo a pohotovo reagovať ústnou i písomnou formou. Najmä v predmete anglický jazyk (ANJ) slovná zásoba žiakov a úroveň ovládania jazyka zodpovedala požadovanej úrovni s ohľadom na cieľové požiadavky. Čítanému a počúvanému textu väčšinou porozumeli, čo potvrdzovali sformulovaním hlavných myšlienok a schopnosťou identifikovať požadované informácie z textov (printových alebo elektronických) a reprodukovať ich. Získané informácie dokázali ďalej spracovávať s využitím predchádzajúcich poznatkov a bez väčších problémov spájali širšie súvislosti obsahu textu. Pri práci s textom preukazovali schopnosť uvažovať a tvoriť, pričom mali príležitosť aj samostatne pracovať (vyhľadávali informácie na základe stanovenej osnovy). Príležitosť preukázať a rozvíjať svoje komunikačné kompetencie mali žiaci len na 1 z hodín matematiky (MAT), čo bolo výrazným nedostatkom v sledovanej oblasti.

**V rámci rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov** prevládalo zadávanie úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, s výnimkou 2 hodín MAT, aj úlohy na aplikáciu. Väčšina žiakov tieto úlohy dokázala riešiť, reprodukovali konkrétne fakty a vybavovali si mechanické postupy (napr. pri sčítaní, odčítaní, násobení a delení mnohočlenov). Pri riešení úloh na aplikáciu (témy – Jedlo, Cestovanie, Zdravý životný štýl, Komunikácia) v predmete anglický jazyk žiaci využívali osvojenú slovnú zásobu súvisiacu s témami, pričom uplatňovali správne gramatické štruktúry. Riešili úlohy na analýzu a syntézu, dokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami a identifikovať príčiny vzťahov. Len na 2 sledovaných hodinách ANJ riešili úlohy na hodnotenie, ale len na 1 z nich dokázali zo získaných údajov vyvodiť závery a zhodnotiť situáciu. Len na 2 sledovaných hodinách (výlučne ANJ) dostali žiaci možnosť riešiť úlohy aj na úrovni tvorivosti, avšak vytvoriť a navrhnúť možné riešenia problému nedokázali. Žiaci, s výnimkou 2 hodín MAT, preukazovali záujem o vyučovanie a aktívne sa zapájali do činnosti, čím preukazovali svoje **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Dokázali si uvedomiť chyby vo výpočtoch a následne ich samostatne, alebo s pomocou spolužiakov, opraviť. Výrazným nedostatkom v sledovanej oblasti však bola skutočnosť, že žiaci väčšinou nemali príležitosť hodnotiť vlastné výkony, či výkony spolužiakov, identifikovať svoje slabé a silné stránky, prípadne si uvedomiť svoje pokroky.

Učitelia vytvárali pre žiakov priestor **na rozvíjanie ich občianskych kompetencií** predovšetkým na hodinách ANJ. Žiaci na väčšine týchto hodín vedeli vyjadriť svoje názory, ale svoje stanoviská nedokázali dostatočne argumentačne zdôvodniť. V menšej miere vedeli aktívne počúvať názory iných, v diskusii rešpektovať stanovisko svojich spolužiakov a učiteľa.

**Sociálne kompetencie** žiaci preukazovali uplatňovaním efektívnej komunikácie pri samostatnej práci aj pri skupinovej práci predovšetkým na hodinách ANJ. Pri rozhovoroch, diskusiách ako aj pri riešení príkladov aktívne komunikovali, medzi učiteľmi a žiakmi prevládala vzájomný rešpekt. Najmä v predmete ANJ žiaci prejavili záujem o konštruktívny dialóg, vzájomne sa počúvali, rešpektovali sa a empaticky reagovali na podnety učiteľov aj spolužiakov. Žiaci s výnimkou 2 hodín MAT preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. V prípadoch uplatnenia skupinovej práce na hodinách ANJ žiaci rešpektovali nastavené pravidlá spolupráce a preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Na väčšine týchto hodín síce dokázali prezentovať výsledky spoločnej práce, ale nedokázali ich adekvátne posúdiť a podložiť argumentami.

## Vyučovanie učiteľom

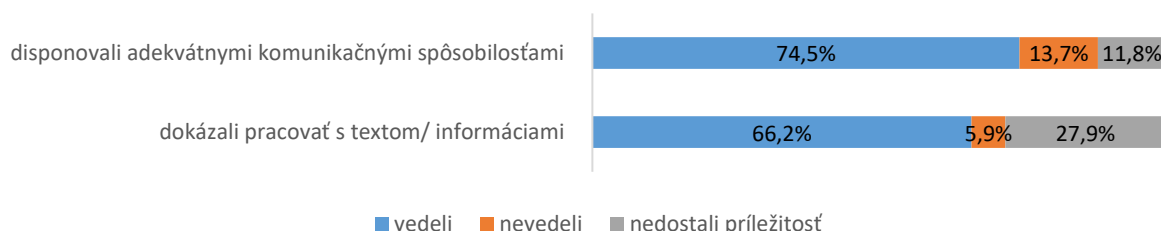
Učitelia len výnimočne poskytovali podporné stimuly pre učenie sa žiakov (predĺženie času na riešenie úloh, diferenciacia úloh s rôznou náročnosťou). Väčšinou využili materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (predovšetkým pracovné listy, prípadne vlastné materiály), ktoré stimulovali žiakov k učeniu. Prostriedky IKT boli využité výnimočne, len na 2 hodinách ANJ. Učitelia neuplatnili metódy vyučovania, ktoré by smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a viedli by k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, či tvorivosti. Na väčšine hodín zabezpečovali v triedach atmosféru istoty a bezpečia, s výnimkou 2 hodín MAT, kde neosobný prístup učiteľky výrazne znižoval motiváciu a záujem žiakov. Hodnotenie výkonu žiakov malo výlučne formatívny charakter, učitelia vhodne kombinovali chválu i kritiku.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov vo všeobecnom vzdelávaní

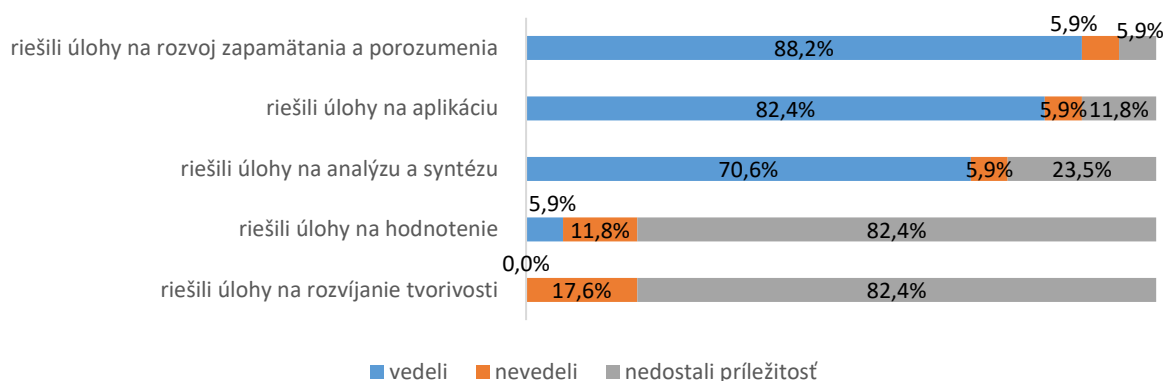
Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca

**Učenie sa žiakov v predmetoch všeobecného vzdelávania bolo na priemernej úrovni.**

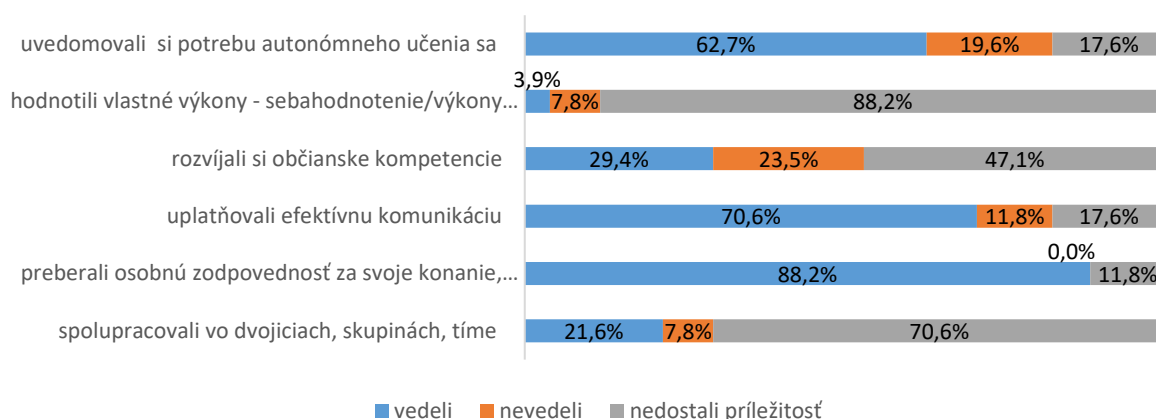
**Graf 1** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



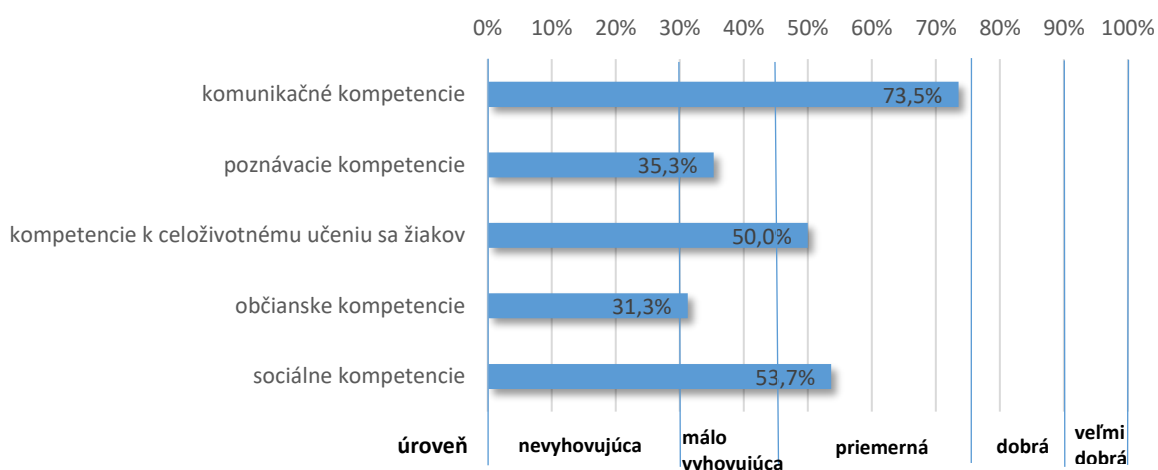
**Graf 2** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



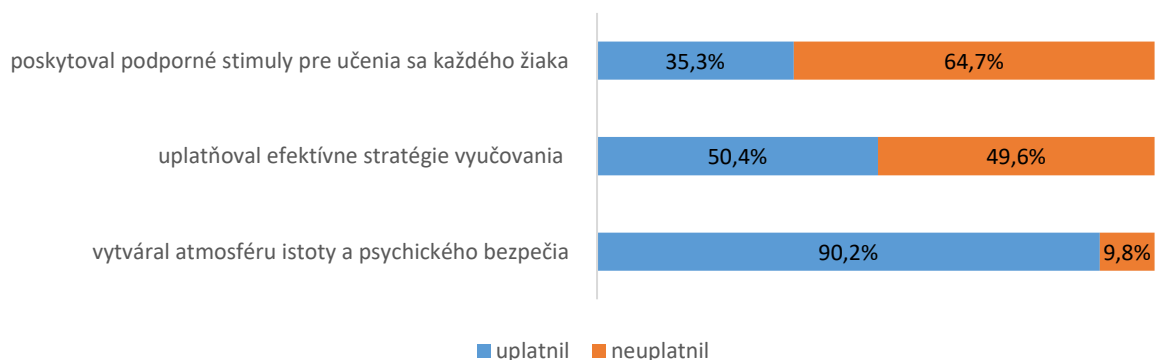
**Graf 3** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch vo všeobecnom vzdelávaní



**Graf 4** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných hodinách vo všeobecnom vzdelávaní



## TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

### Učenie sa žiaka

V rámci **rozvíjania komunikačných kompetencií** sa žiaci na viac ako polovici sledovaných hodín vyjadrovali pohotovo a plynule. Učiteľky na 2 hodinách nevytvorili priestor na ústnu ani písomnú komunikáciu, keďže prevažná časť vyučovacieho času bola zameraná na neefektívne diktovanie poznámok. Prejav žiakov bol zväčša kultivovaný, slovná zásoba, vrátane odbornej terminológie, bola primerane rozvinutá. Väčšina z nich disponovala schopnosťou logicky argumentovať. Takmer na troch štvrtinách hodín žiaci vyhľadávali informácie v súvislých, či nesúvislých textoch z printových aj elektronických zdrojov. Informácie vedeli reprodukovať a na polovici hodín dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Schopnosť pracovať s informáciami preukazovali aj pri práci s rôznymi softvérmi (účtovníctvo, grafické editory, ap.), či dokladmi (faktúry, objednávky,...). Okrem ústnej formy komunikácie žiaci preukazovali schopnosť komunikovať písomnou formou a na zaznamenávanie postupnosti jednotlivých krokov využívali aj vývojové diagramy.

**Rozvíjanie poznávacích kompetencií** výrazne ovplyvnil výber príkladov a úloh, ktoré boli na hodinách zadávané. Prevažovali úlohy a zadania, ktorých riešenie smerovalo k reprodukcii učiva, ktoré si žiaci mali osvojiť. Z odpovedí a činností žiakov vyplynulo, že s výnimkou 2 hodín vedeli preberané učivo nielen zreprodukovať, ale mu aj porozumeli. Vo veľkej miere boli zadávané aj úlohy na aplikáciu. Pri riešení týchto úloh väčšina žiakov vedela spoľahlivo, i keď častokrát len mechanicky, využiť svoje poznatky na riešenie konkrétnej situácie. Úlohy na hodnotenie, analýzu, či tvorivosť boli zadávané približne na štvrtine hodín a to len žiakom ŠO 7237 M informačné systémy a služby. Žiaci pri riešení takýchto úloh (programovanie, tvorba webových stránok, modelovanie) zadania analyzovali a dokázali riešenia a postupy samostatne navrhnuť aj zrealizovať.

V procese **rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu** sa boli žiaci takmer na troch štvrtinách hodín motivovaní a aktívni. Preukázať schopnosť kriticky myslieť, či identifikovať prípadné chybné riešenia úloh mali príležitosť len na tých hodinách, na ktorých boli zadávané úlohy analytického typu. Výrazným negatívom sledovaných hodín bolo, že na žiadnej hodine nemali žiaci príležitosť hodnotiť vlastné výkony ani výkony svojich spolužiakov.

**Občianske kompetencie žiakov boli rozvíjané** len na polovici hodín (predovšetkým v ŠO 7237 M informačné systémy a služby). Žiaci vyjadrovali svoje názory a stanoviská najčastejšie vo vzťahu k obsahu preberaných tém. Na podnety dokázali primerane reagovať a častokrát ich aj argumentačne podložili vlastnými skúsenosťami. V priebehu diskusií ojedinele aktívne počúvali názory spolužiakov.

V rámci **rozvíjania sociálnych kompetencií** žiaci prispievali k pokojnej atmosfére, akceptovali nastavené pravidlá. Rešpektovali sa navzájom, pomerne efektívne a vecne diskutovali a empaticky reagovali na podnety. Len na 2 hodinách však mali žiaci príležitosť pracovať vo dvojiciach, či v skupinách. Na týchto hodinách preberali zodpovednosť za svoje konanie, vzájomne kooperovali a dokázali prezentovať výsledky svojej činnosti.

### Vyučovanie učiteľom

Učiteľia na viac ako polovici hodín poskytovali žiakom podporné stimuly, predovšetkým doplňujúcim výkladom a vytvorením primeraného časového priestoru na overenie miery osvojenia učiva. Na väčšine hodín názornosť vyučovania zvyšovali účelným a zmysluplným využitím materiálno-technických prostriedkov vo vzťahu ku učebným témam (faktúry,

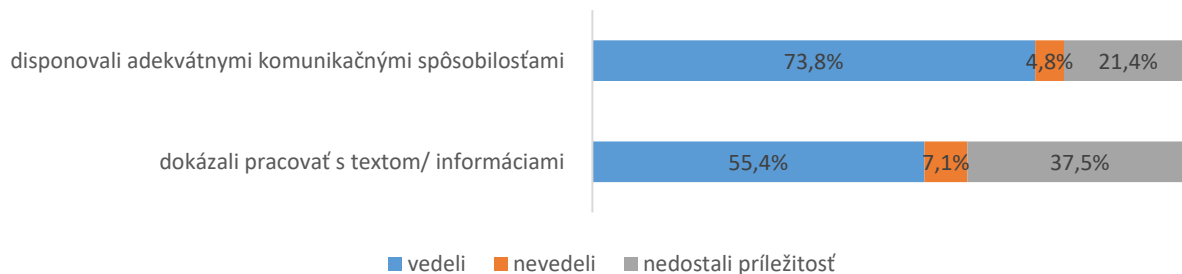
objednávky, daňové zákony), na polovici hodín boli zmysluplne využité aj prostriedky IKT. Na menej ako polovici hodín však učitelia používali také metódy a formy práce, ktoré by smerovali k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. Na väčšine hodín vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, ale len výnimočne zadávali žiakom úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na všetkých úrovniach. Učitelia na hodinách zaisťovali vhodné pracovné podmienky a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, rovnako uplatňovali aj ciele intervencie, ktoré prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v študijných odboroch

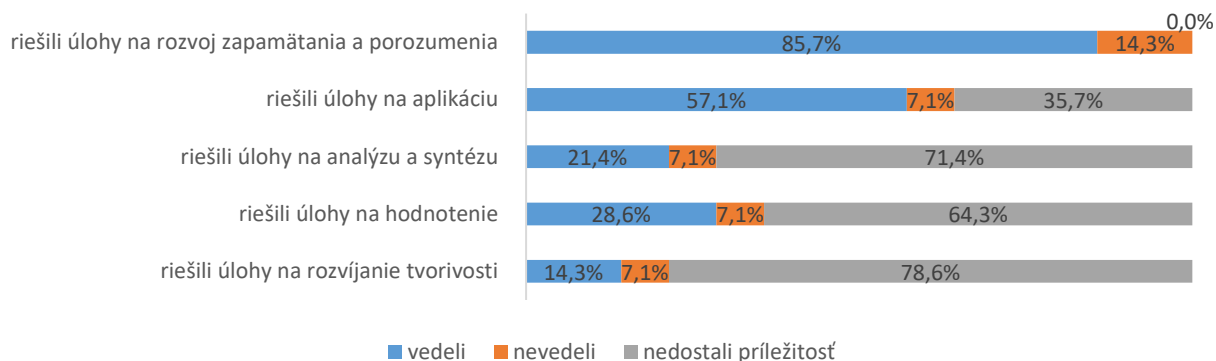
Skupina odboru	ŠO/zameranie	Úroveň
62,63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II	6341 M škola podnikania	málo vyhovujúca
72 Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie	7237 M informačné systémy a služby	priemerná

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni a v skupine odborov 72 Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie bolo na priemernej úrovni.**

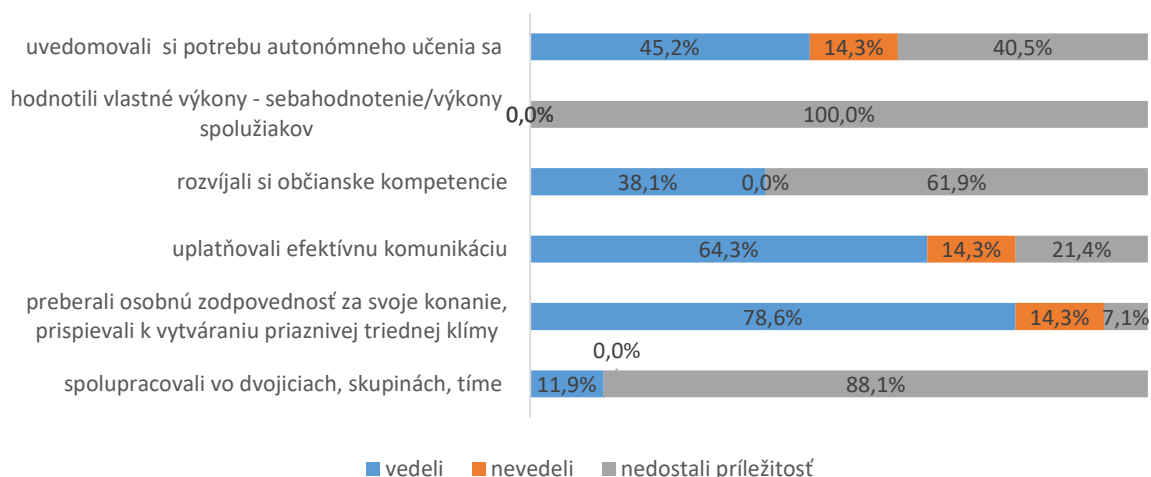
**Graf 5** Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



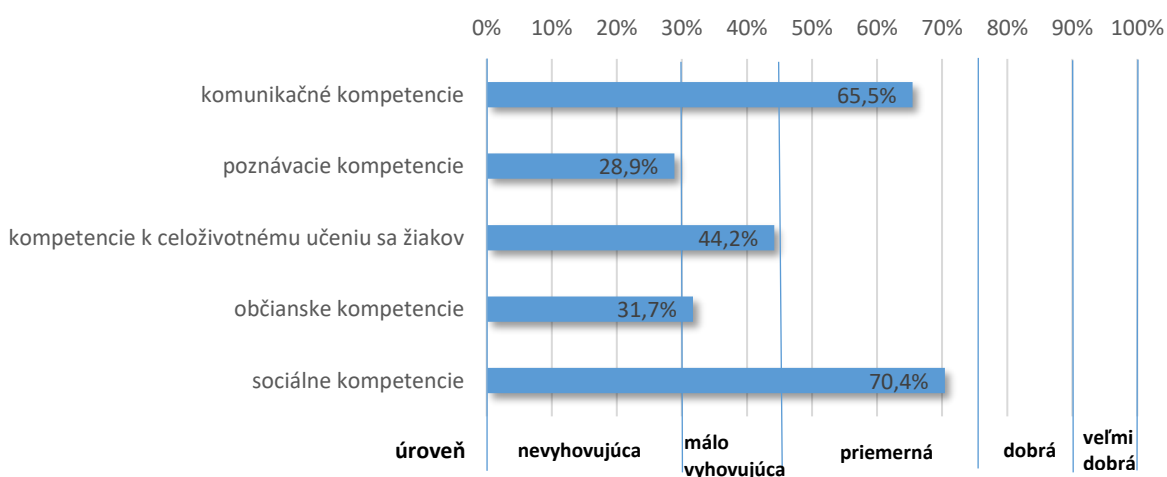
**Graf 6** Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



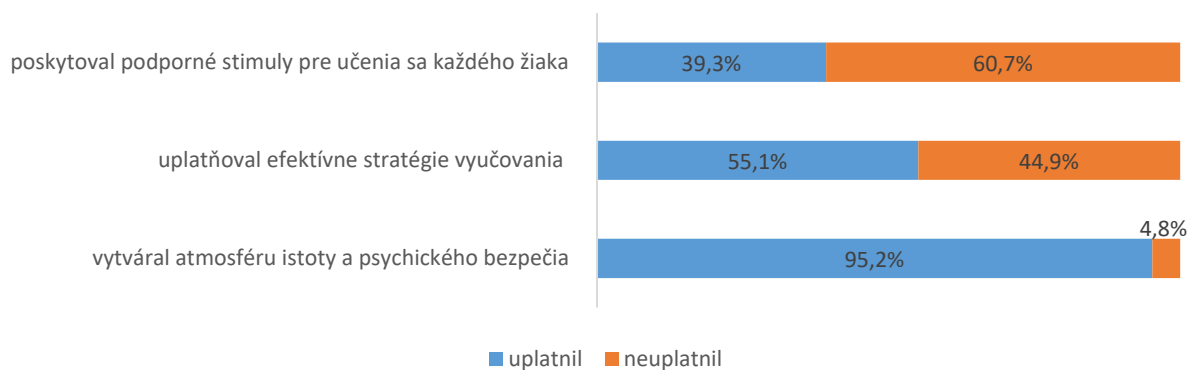
**Graf 7** Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



**Graf 7a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v teoretickom odbornom vzdelávaní



**Graf 8** Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na sledovaných hodinách v teoretickom odbornom vzdelávaní





## PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

### Učenie sa žiaka

**Rozvíjanie pracovných (praktických) návykov a zručnosti žiakov** bolo zabezpečené v rámci predmetov, ktoré mali prevažne charakter cvičení a v učebnom pláne (UP) boli zaradené do vzdelávacej oblasti praktického vyučovania. Na väčšine hodín žiaci dodržiavali správne postupy práce a zadané úlohy spracovali v dohodnutej kvalite a v stanovenom čase. Na všetkých hodinách žiaci rešpektovali hygienické a bezpečnostné normy. V priebehu sledovaných hodín najmä v ŠO 7237 M informačné systémy a služby žiaci nemali príležitosť získavať pracovné návyky v podmienkach zodpovedajúcich odboru. Bolo to spôsobené tým, že v rámci niektorých predmetov bolo preberané výlučne učivo teoretického charakteru, a jednak tým, že obsah učiva predmetu zaradeného do praktickej prípravy nenadväzoval na obsah príslušného predmetu zaradeného medzi predmety teoretické odborné (napr. databázové systémy a cvičenia z databázových systémov).

**Tvorivé myslenie žiakov** bolo rozvíjané nedostatočne. Len ojedinele mali žiaci príležitosť samostatne navrhovať postupy a riešenia úloh, či vyvodzovať hypotézy. Väčšina z nich preukazovala svoje odborné teoretické poznatky v konkrétnych praktických činnostiach a pri riešení úloh aplikačného charakteru. Zadávané boli prevažne jednoduché úlohy, pri riešení ktorých žiaci využívali základné vedomosti a zručnosti pri práci s rôznymi aplikačnými softvérmi. Všetci žiaci uplatňovali rovnaké postupy, ktoré učitelia priebežne kontrolovali. Takto nastavená organizácia práce výrazne obmedzovala nielen samostatnosť žiakov, ale predovšetkým možnosť porovnávať ich rôzne riešenia, posudzovať a zdôvodniť postupy a vyhodnocovať efektívnosť riešenia.

V rámci **komunikačných kompetencií** žiaci uplatňovali zásady etickej komunikácie. Ich verbálny a neverbálny prejav bol kultivovaný, disponovali primeranými komunikačnými schopnosťami, vrátane uplatňovania odbornej komunikácie. Na polovici hodín pracovali s odbornými textami z rôznych zdrojov, pričom pohotovo vyhľadávali a interpretovali informácie z nich.

Zo správania žiakov vyplynulo, že poznali dohodnuté pravidlá správania sa a v priebehu všetkých hodín ich aj dodržiavali. Medzi učiteľmi a žiakmi prevládala ústretová komunikácia, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnych vzťahov. Komplexné rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** však výrazne obmedzovala absencia riešenia úloh vyžadujúcich uplatňovanie kooperatívnych foriem práce. V rámci **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiaci nemali ani na 1 hodine príležitosť získavať zručnosti v hodnotiacich a sebahodnotiacich procesoch.

### Vyučovanie učiteľom

Na viac ako polovici hodín učitelia zohľadňovali vzdelávacie potreby jednotlivcov, predovšetkým poskytovaním doplnujúceho výkladu, či názornej ukážky. Pre všetkých žiakov zaisťovali optimálne pracovné podmienky a rovnaké príležitosti. Len na štvrtine hodín však umožňovali žiakom riešiť úlohy s rozdielnou náročnosťou. S výnimkou 1 hodiny učitelia vhodne využívali materiálne prostriedky, vrátane prostriedkov IKT, prostredníctvom ktorých žiakom názorne sprostredkovali učivo. Napriek charakteru predmetov, učitelia len na menej ako polovici hodín využívali metódy a formy práce podporujúce aktívne činnosť učenie sa žiakov. Na väčšine hodín žiaci vykonávali činnosti na základe konkrétne stanovených postupov učiteľov, ktoré výrazne obmedzovali ich tvorivosť a nápaditosť. Na takmer všetkých hodinách však prevládala priaznivá sociálna klíma, pozitívne vzťahy a vzájomný rešpekt. Na viac ako štvrtine hodín boli výkony žiakov hodnotené slovne, pričom prevažovala ich pochvala a len na 1 hodine učiteľ

uplatnil hodnotenie klasifikačným stupňom. Na zvyšných hodinách učitelia výkony žiakov nehodnotili ani formatívne, ani klasifikačnými stupňami.

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v študijných odboroch

Študijné odbory netechnické	Forma vyučovania (skupinová/individuálna)	Úroveň
6341 M škola podnikania	skupinová	priemerná
7237 M informačné systémy a služby	skupinová	priemerná

#### Výrazné pozitíva

- učiteľmi vytváraná pozitívna atmosféra istoty a psychického bezpečia

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- absencia úloh, riešenie ktorých by prispelo k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov;
- nezaradenie úloh umožňujúcich spoluprácu žiakov vo dvojiciach, či v skupinách;
- zanedbanie rozvíjania hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov.

#### RIADENIE ŠKOLY

Škola uskutočňovala výchovno-vzdelávací proces na základe 3 **školských vzdelávacích programov** (ŠkVP): „Podnikanie“ pre ŠO 6341 M škola podnikania (1., 2. a 4. ročník), ŠkVP – duálne vzdelávanie pre ŠO 6341 M škola podnikania (3. ročník) a ŠkVP „Informačné systémy“ pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby. ŠkVP obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Zámerom školy bolo pripraviť absolventov na celoživotnú uplatniteľnosť a na získanie schopnosti vzdelávať sa tak, aby mohli reagovať na požiadavky jednotného európskeho trhu práce. Škola deklarovala, že jej cieľom bolo zamerať výchovu a vzdelávanie nielen na rozvoj intelektu žiakov, ale aj ich citov, záujmov, aktivít a tvorivosti. Stanovené ciele zodpovedali skutočným podmienkam školy a boli v súlade s jej koncepciou rozvoja.

ŠkVP pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby nevychádzal z príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Z analýzy učebných osnov (UO) predmetov teoretického vyučovania vyplynulo, že sa nenapĺňali niektoré výkonové štandardy špecifické pre absolventa ŠO, napr. vysvetliť základné právne pojmy a ich aplikáciu v knižnično-informačnom prostredí SR; popísať a vysvetliť knižničný systém SR a princípy fungovania znalostnej spoločnosti; vysvetliť úlohu knižníc a informačných inštitúcií v znalostnej spoločnosti; pomenovať a popísať spôsoby práce s informačnými fondmi (akvizícia, spracovanie, uchovávanie, využívanie) v tradičnom aj elektronickom prostredí; pomenovať a popísať tradičné spôsoby organizácie poznania (Medzinárodné desiatinné triedenie, on-line katalógy). Obsah žiadneho z predmetov zaradených v UP neobsahoval právne predpisy pre knižničné a informačné inštitúcie. Z analýzy UO predmetov zaradených do praktického vyučovania vyplynulo, že žiaci nemali príležitosť naplniť niektoré požiadavky na profil absolventa (napr. podieľať sa na tvorbe akvizičného programu knižnično-informačnej inštitúcie, či odborne spracovať a sprístupniť knižničné a informačné fondy).

**UP oboch ŠO nevychádzali z rámcových učebných plánov (RUP) príslušných ŠVP.** V rozpore s RUP v oboch ŠkVP bol do vzdelávacej oblasti Človek a príroda zaradený predmet geografia, napriek tomu, že v zmysle RUP sa zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda mal vyučovať jeden z predmetov fyzika, chémia alebo biológia. **Disponibilnými hodinami** škola posilnila v UP oboch

ŠO predmety zaradené do vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia (1. a 2. cudzí jazyk), predmet matematika a predmety z kategórie odborného vzdelávania. Vo všetkých ŠkVP boli zistené nedostatky pri zaraďovaní niektorých predmetov v rámci kategórie odborného vzdelávania do vzdelávacích oblastí (teoretického odborného vzdelávania a praktického vyučovania). Spôsob zaraďovania týchto predmetov častokrát nevychádzal z obsahu ich UO, z materiálo-technických podmienok, či samotnej realizácie vyučovania v týchto predmetoch.

V súlade s poznámkami k UP žiaci absolvovali kurz na ochranu života a zdravia formou účelových cvičení (v 1. a 2. ročníku) a formou kurzu (v 3. ročníku). Okrem toho mali žiaci príležitosť zúčastniť sa aj lyžiarskeho kurzu.

Škola v jednotlivých ŠkVP **deklarovala úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov** so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (**ŠVVP**). Všetci začlenení žiaci **mali vypracovaný individuálny vzdelávací program (IVP)**, ktorý zodpovedal záverom a odporúčaniam príslušného poradenského zariadenia. IVP vypracúvala výchovná poradkyňa v spolupráci s učiteľmi jednotlivých predmetov, ich súčasťou boli odporúčané metódy a formy práce a prípadná redukcia obsahu učiva.

ŠkVP boli prerokované v pedagogickej rade a v rade školy, bol konzultovaný a prerokovaný so zamestnávateľom, s ktorým škola podpísala zmluvu o duálnom vzdelávaní. Dokument bol zverejnený k nahliadnutiu v kancelárii riaditeľa školy.

**Pedagogická dokumentácia** školy tvorila ucelený súbor, triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov boli vedené ako elektronické dokumenty autorizované kvalifikovaným elektronickým podpisom. Súbor interných dokumentov procesného charakteru bol prerokovaný v pedagogickej rade na začiatku školského roka.

**Plán profesijného rozvoja** pedagogických zamestnancov školy vychádzal z koncepcie rozvoja školy a potrieb jednotlivcov, ktoré boli identifikované prostredníctvom hodnotiacich rozhovorov, dotazníkmi a pozorovaním ich pedagogickej činnosti. Okrem definovania spoločných cieľov, k dosiahnutiu ktorých mal plán prispieť (rozširovanie všeobecných profesijných kompetencií), dokument obsahoval aj plán vzdelávacích aktivít jednotlivých pedagogických zamestnancov. Táto časť nadväzovala na predpokladané zmeny v kariérových stupňoch, na potreby zamestnancov, ktorí vykonávali špecializované činnosti, na získavanie jazykových kompetencií a pod. Samostatnú súčasť plánu profesijného rozvoja tvoril program aktualizácie vzdelávania, ktorý bol v aktuálnom školskom roku zameraný na osobnostný rast pedagogických zamestnancov v oblasti digitalizácie výchovy a vzdelávania. Z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že digitálne prostriedky boli primerane využívané na polovici hodín.

**Plány manažérskeho a pedagogického rozvoja** vedúcich pedagogických zamestnancov boli zamerané na získanie schopnosti mentoringu a koučingu kolektívu, na rozvoj kompetencie riešiť konfliktné situácie, respektíve im predchádzať. Riaditeľ školy sa zúčastňoval rozširujúceho programu funkčného vzdelávania a vyjadril očakávanie, že jeho absolvovanie prispeje k zdokonaleniu jeho manažérskych zručností najmä v oblasti riadenia ľudských zdrojov. V riadení školy vedúci pedagogickí zamestnanci uplatňovali izolované prvky efektívneho riadenia pedagogického zboru (participatívny princíp a podporovanie iniciatívy jednotlivých zamestnancov). Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že menej rozvinutou oblasťou efektívneho riadenia bol mentoring, nakoľko nebol systematický a nesmeroval k profesijnému rastu jednotlivých pedagogických zamestnancov.

Výkon štátnej správy v 1. stupni v súkromnej škole sa nere realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Veľká časť rozhodnutí nebola v súlade so všeobecným predpisom o správnom

konaní. Vo viacerých prípadoch rozhodnutia nezohľadňovali žiadosti účastníkov konania (účastník konania požiadal o povolenie vzdelávať sa podľa individuálneho učebného plánu, ale riaditeľ školy vydal rozhodnutie, ktorým povolil individuálne vzdelávanie; v inom prípade účastník konania požiadal o vzdelávanie formou individuálnej školskej integrácie, ale riaditeľ vydal rozhodnutie, ktorým povolil vzdelávanie podľa individuálneho učebného plánu).

Riaditeľ školy zabezpečoval **prijímacie konanie**. Po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určoval počty žiakov 1. ročníka, termíny, rozsah a formu prijímacej skúšky. Stanovil kritériá na úspešné vykonanie prijímacej skúšky a podmienok prijatia, ktoré však boli v rozpore so zákonom. Podľa nich do 1. ročníka pre školský rok 2022/2023 boli prijatí bez vykonania prijímacej skúšky uchádzači, ktorí dosiahli pri hodnotení v základnej škole priemer do 1,50 bez známky dobrý. Na základe tohto kritéria bolo prijatých do študijného odboru 6341 M škola podnikania 11 uchádzačov (z nich na štúdium nastúpila 1 uchádzačka) a do študijného odboru 7237 M informačné systémy a služby 5 uchádzačov (z nich nastúpili 2).

V škole pracovali 4 **predmetové komisie** (PK). Ich činnosť bola orientovaná prevažne na riešenie otázok súvisiacich s obsahom vzdelávania (vypracovanie UO, časovo-tematických plánov), na materiálno-technické zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu a na organizačné zabezpečenie školských a mimoškolských aktivít. Činnosť PK sa takmer vôbec nezameriavala na systematické interné vzdelávanie jej členov, na diagnostikovanie úrovne vedomostí, zručností a postojov žiakov a na ich hlbšiu analýzu výchovno-vzdelávacích výsledkov. Predmetom činnosti PK neboli ani otázky spojené s určovaním postupov pri práci s menej úspešnými žiakmi (MÚŽ). Z rozhovorov s predsedami PK a z analýzy zápisníc vyplynulo, že do činnosti PK sa dostatočným spôsobom nepremietli koncepcné zámery školy, ktoré kládli dôraz na rozvíjanie čitateľskej gramotnosti, na dosahovanie vyšších kognitívnych cieľov a na posilňovanie schopnosti žiakov vzájomne kooperovať. Na riadenie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu v ŠO 6341 M škola podnikania vplývalo zloženie PK ekonomických predmetov. Jej členkami boli prevažne začínajúce pedagogické zamestnankyne, pričom PK viedla skúsená učiteľka, avšak vo funkcii predsedníčky bola pomerne krátko.

Dokumenty súvisiace s **vnútorným systémom kontroly a hodnotenia** sa týkali predovšetkým zvyšovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu, neboli však premietnuté do plánovania kontrolnej činnosti ani do samotného výkonu kontroly. **Kontrolná činnosť oboch vedúcich zamestnancov nebola komplexná**, neuskutočňovala sa dôsledná kontrola plnenia úloh vymedzených v plánoch práce PK a ani v plánoch činnosti výchovnej poradkyne. Hospitačná činnosť riaditeľa školy a ním poverených osôb sa síce riadila plánom, ale z výsledkov hospitačnej činnosti bolo zrejmé, že táto činnosť vykazovala znaky formálnosti. V cieľoch priameho pozorovania výchovno-vzdelávacieho procesu nebol kladený takmer žiadny dôraz na zisťovanie toho, ako jednotliví učitelia prispievali k napĺňaniu strategických cieľov školy v oblasti rozvíjania kognitívnych a kooperatívnych spôsobilostí žiakov a formovania ich hodnotového sveta. Výsledky hospitácií vedúci pedagogickí zamestnanci komplexne neanalyzovali, závery z nich nezovšeobecňovali, ani neprijímali opatrenia na zlepšenie stavu, ktoré by podliehali následnej kontrole ich plnenia.

Škola dodržiavala **systém kontroly a hodnotenia žiakov**. O podstatnom zhoršení prospechu alebo správania žiaka bol zákonný zástupca preukázateľným spôsobom informovaný prostredníctvom internetovej žiackej knižky, záznam býva zaregistrovaný aj v katalógovom liste

žiaka. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy osobitnú pozornosť venujú adaptačnému obdobiu novoprijatých žiakov, v dôsledku čoho bol počet MÚŽ v porovnaní s celkovým počtom žiakov nízky. Dotazníky, ktoré boli zadávané žiakom 1. ročníka boli zdrojom informácií o ich vzdelávacích problémoch. Na elimináciu školského neúspechu žiakov bol uplatňovaný systém spočívajúci v jeho včasnej identifikácii. Školský neúspech žiakov bol predmetom rokovaní na klasifikačných poradách, na pravidelných poradách, počas zasadnutí PK, riešil sa prostredníctvom individuálnych rozhovorov so žiakmi, ich rodičmi a triednymi učiteľmi.

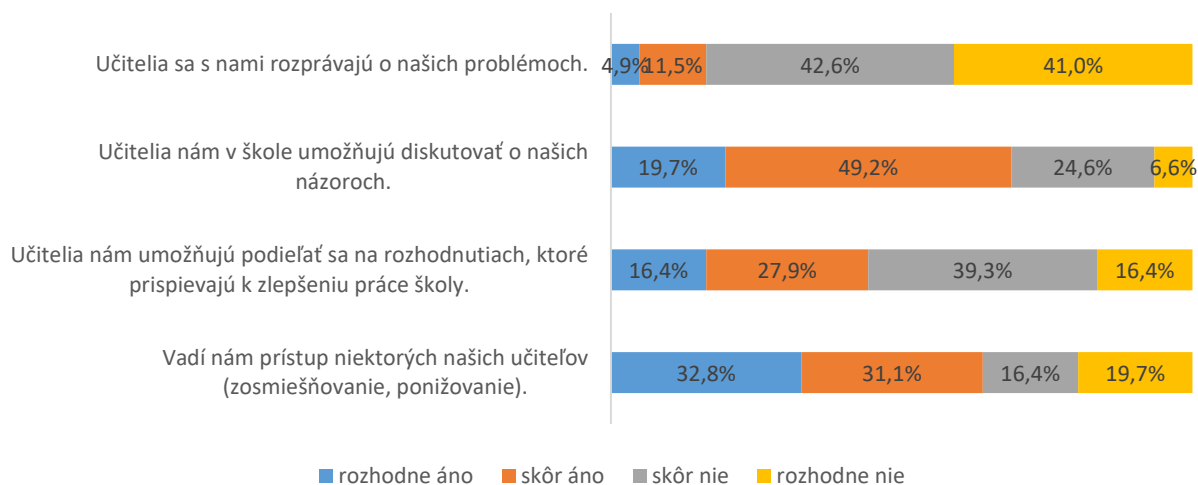
**Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** bol prehľadný, jednoznačný, obsahoval kritériá v zmysle legislatívnych požiadaviek so zameraním na ich oblasti pracovného výkonu. O výsledku hodnotenia každého pedagogického zamestnanca bol vypracovaný písomný hodnotiaci záznam.

**Systematické sebahodnotiace procesy** škola neuskutočňovala, hoci vedúci pedagogickí zamestnanci ich považovali za užitočný nástroj komplexného poznania aktuálneho stavu výchovy a vzdelávania, ale najmä za nástroj zvyšovania jeho kvality. Od rozširujúceho programu funkčného vzdelávania riaditeľ školy očakával, že získa základné predpoklady pre uskutočňovania efektívnej autoevalvácie.

**Vzájomné vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami** a ich vzťahy s vedúcimi pedagogickými zamestnancami sa vyznačovali otvorenou klímou. (Príloha č. 1)

Z výsledkov dotazníkov vyplynulo, že **vzťahy učiteľov k žiakom** boli často neosobné, keďže až 83,6 % respondentov z radov žiakov uviedlo, že učители a učiteľky sa nezaujímajú o ich problémy. Viac ako polovica respondentov (55,7 %) uviedla, že nemá možnosť participovať na rozhodnutiach, ktoré by prispievali k zlepšeniu práce školy. Viac ako polovica (63,9 %) negatívne hodnotila taký prístup učiteľov k nim, ktorý bol sprevádzaný ich zosmiešňovaním a ponižovaním. Nevytváranie participatívneho prostredia a naopak neosobný a nadradený postoj niektorých učiteľov k žiakom neprispievali k vytváraniu priaznivej klímy, ktorá je základným predpokladom pre efektívny výchovno-vzdelávací proces. Napriek tomu z hospitácií realizovaných školskou inšpekciou vyplynulo, že takmer všetci učители na hodinách vytvárali priaznivú klímu a prevládali pozitívne vzťahy.

**Graf 9** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z dotazníka vyplynuli rezervy vo formovaní a osvojovaní si **efektívnych stratégií učenia sa žiakov**. Iba 52,5 % respondentov z radov žiakov vyslovilo názor, že učители ich učili ako plánovať a samostatne si organizovať učenie. Naopak 50,8 % žiakov bolo toho názoru, že ich učители

neoboznamovali so spôsobmi, ako pri učení postupovať tak, aby boli úspešní. Značná časť respondentov (67,2 %) v tomto dotazníkovom zisťovaní uviedla, že majú možnosť hodnotiť vlastnú prácu, čo však nepotvrdili výsledky priameho pozorovania vyučovacích hodín, kde možnosť hodnotiť vlastný výkon, resp. výkon ostatných spolužiakov bola identifikovaná iba na 2,22 % vyučovacích hodín.

Škola sa snaží budovať **partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov. V dotazníku týkajúcom sa MÚŽ zadanom učiteľom väčšina z nich uviedla, že vytvárali podmienky pre zapojenie sa rodičov do vyučovacieho procesu ich detí a počas školského roka iniciovali stretnutia s rodičmi MÚŽ aj mimo rodičovských združení, čo však nepotvrdil ani jeden MÚŽ. Samotní učitelia MÚŽ priznali, že proaktívne nekontaktovali rodičov a neinformovali ich o pokrokoch ich detí v štúdiu.

**Súbor hodnôt**, ktoré škola akcentovala vo svojich dokumentoch nadväzoval na princípy a ciele výchovy a vzdelávania, ktoré obsahuje školský zákon. Osobitná pozornosť bola venovaná zámeru pripraviť žiakov nielen na uplatnenie sa na trhu práce, ale aj na zvládanie komplikovaných životných situácií a na reguláciu vlastného správania. Hodnoty občianskeho života si žiaci osvojovali prostredníctvom aktivít nielen na úrovni triedy, ale aj prostredníctvom spoluúčasti na riadení života školy v rámci činnosti školského parlamentu. Integrovanou súčasťou kolektívu žiakov boli žiaci s ukrajinským občianstvom, ktorí tvorili takmer 22 % z celkového počtu žiakov školy. Tejto skupine žiakov bola venovaná špecifická pozornosť vo forme zavedenia predmetu slovenský jazyk pre cudzincov, ktorý navštevovali aj žiaci s viacročným pobytom v Slovenskej republike so zámerom vyhovieť cieľovým požiadavkám na maturitnú skúšku zo SJL a bezproblémovo sa uplatniť na trhu práce (z rozhovoru s ukrajinskými žiakmi vyplynulo, že väčšina z nich by chcela ostať pracovať v Slovenskej alebo Českej republike). Z vyjadrenia vedúcich pedagogických zamestnancov vyplynulo, že pre žiakov patriacich k inému etniku a kultúre vytvárajú podmienky pre ich bezproblémové začlenenie sa do triednych kolektívov, v adaptačnom období monitorovaním ich potrieb, vzdelávacích problémov a vzťahov s ostatnými žiakmi. V tomto kontexte však z dotazníkového prieskumu zameraného na monitorovanie rizikového správania žiakov vyplynulo, že 12,5 % respondentov identifikovalo zosmiešňovanie spolužiakov pre ich inakosť (sociálna, etnická, zdravotná). Z uskutočnených aktivít výchovnej poradkyne vyplynulo, že **bezproblémová koexistencia žiakov** bola podporovaná viacerými spôsobmi (preventívny program pre žiakov 1. ročníka „V novej triede“; besedy na tému intolerancia, xenofóbia, rasizmus; zavedenie predmetu Sociálna komunikácia, obsahom ktorého sú aj spôsoby želanej medziľudskej komunikácie a riešenia problémov v stresových situáciách). V dotazníku 100 % respondentov z radov členov školského parlamentu uviedlo, že škola síce rešpektuje práva všetkých žiakov rovnako, ale zároveň sa 25 % z nich domnieva, že žiaci, ktorých niektorí odsudzujú za ich inakosť, nemajú dostatočnú podporu a ochranu svojich učiteľov.

V škole fungoval systém poskytovania informácií, ktorý prispieval k zaisteniu bezpečnosti a ochrany zdravia. Systém bol založený na stanovení jasných pravidiel, s ktorými boli oboznámení pedagogickí zamestnanci, žiaci a ich zákonní zástupcovia. Uvedené pravidlá mali žiaci k dispozícii aj v triedach (práva žiakov a ich zákonných zástupcov obsiahnutých v školskom poriadku). K praktickému napĺňaniu práv mali žiaci príležitosť aj na vyučovacích hodinách, pokiaľ prejavili záujem, mohli vyjadrovať svoje názory a postoje. Systém uskutočnených a plánovaných aktivít, ktoré realizovali zamestnanci školy, alebo sa na nich podieľali externí odborníci, obsahoval potenciál na to, aby v žiackych kolektívoch vládli prevažne zdravé medziľudské vzťahy. Z dotazníkového prieskumu vyplynulo, že 96,88 % respondentov z radov žiakov sa v škole cítilo bezpečne a prestávky medzi vyučovacími hodinami trávili v komunikácii so svojimi

spolužiakmi. Rovnako 93,33 % respondentov z radov členov školského parlamentu uviedlo, že učitelia vytvárajú atmosféru istoty a bezpečia. Napriek tomu 10,94 % respondentov z radov žiakov považovalo správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne. Z pohľadu 78,13 % respondentov bolo nevhodné správanie každého žiaka riešené dôsledne a spravodlivo. Napriek tomu, že občas evidentne dochádzalo ku konfliktom medzi žiakmi, iba 25 % respondentov uviedlo, že sa zúčastňovali aktivít zameraných na ich riešenie.

Škola v uplynulom školskom roku uskutočnila monitoring zameraný na výskyt **šikanovania a kyberšikanovania**, ktorého sa zúčastnilo 78 % žiakov školy. Výstupom bol materiál, ktorý popisoval zvyčajné informácie (formy šikanovania, jeho frekvencia, miesta, kde k nemu dochádza, formy zraňujúcej kyberšikany), podrobne analyzoval aj vnútorné pocity žiakov, ich postoje k agresorom a obetiam aj identifikáciu tried, v ktorých sa šikanovanie vyskytlo. Uvedený materiál bol doplnený návrhom intervencií, z ktorých časť sa už realizovala. Výsledky dotazníka zadaného žiakom v čase školskej inšpekcie boli takmer identické s výsledkami školského monitoringu. Svedkom šikanovania bolo 20,31 % respondentov z radov žiakov, 7,81 % respondentov sa považovalo za obeť šikanovania a 10,94 % za obeť kyberšikanovania. Vplyv súboru opatrení, ktoré škola v boji proti uvedeným formám sociálno-patologického správania sa žiakov prijala sa doposiaľ neprejavil.

**Skupina MÚŽ vo vzdelávaní** nebola vzhľadom na celkový počet žiakov početná (13 žiakov klasifikovaných na konci uplynulého školského roku minimálne z 1 predmetu stupňom nedostatočný a z nich 8 opakujúcich ročník). Žiaci so zdravotným znevýhodnením nepatrili k MÚŽ. Napriek tomu, že škola mala vypracovaný systém opatrení na podporu MÚŽ, tento sa v praxi komplexným spôsobom neuplatňoval.

Učitelia dotknutých žiakov v dotazníku uviedli (100 %), že vedenie školy im vytvára podmienky pre spoluprácu s odbornými zamestnancami pri tvorbe stratégií na pomoc žiakom a majú príležitosť (66,6 %) sa v danej problematike vzdelávať. Ako formu podpory žiaka však 66,6 % z nich neuskutočňovalo pravidelné doučovanie, čo potvrdilo 75 % žiakov. Všetci učitelia v dotazníku uviedli, že venovali individuálnu pozornosť MÚŽ na vyučovacích hodinách a diferencovaným spôsobom im zadávali úlohy. S uvedeným druhom podpory však nesúhlasilo 75 % respondentov z radov žiakov. Za významnú pomoc považovalo 75 % opytovaných žiakov starostlivosť a podporu školskej psychologičky.

Škola spolupracovala s podnikateľskými subjektami, v ktorých žiaci vykonávali odbornú prax. Žiaci boli zapojení do študentského parlamentu mesta, vydávali školský časopis a zapájali sa do humanitárnych a kultúrnych aktivít, spoločenského významu.

Z rozhovoru s učiteľmi, žiakmi a riaditeľom školy vyplynulo, že žiaci mali možnosť zapájať sa do mimoškolskej činnosti v rámci krúžkov a predmetových súťaží, ktoré využívali najmä na rozvíjanie vedomostí a zručností, súvisiacich s obsahom a cieľmi zvolených študijných odborov (celoslovenské kolo súťaže Mladý účtovník). Žiaci prejavovali o aktivity záujem a očakávali rozšírenie ponuky o krúžky zamerané na šport a hudbu. V súčasnosti škola nemala nadviazané formálne kontakty s inými školami, ale pripravuje spoluprácu v rámci programu Erasmus +. Informácie o aktuálnom dianí v škole poskytuje žiakom a verejnosti na svojom webovom sídle.

Funkcie **výchovného poradcu, kariérového poradcu, školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní a koordinátora školského podporného tímu** súčasne plnila jedna pedagogická zamestnankyňa. Dokumentácia výchovného poradcu bola komplexná a vytvárala formálny predpoklad pre existenciu funkčného systému výchovného poradenstva pre všetkých žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov (konzultačné hodiny, poskytovanie informačných a inštruktážnych materiálov). Súčasťou dokumentácie bolo vyhodnotenie uskutočnených aktivít výchovného poradcu za predchádzajúce roky a denník výchovného

poradcu (odpočet plnenia plánovaných úloh za mesiac aktuálneho školského roka). Podľa výsledkov dotazníka 26,56 % respondentov z radov žiakov nevedelo, kto v ich škole zastáva funkciu výchovného poradcu, hoci v septembri sa uskutočnilo stretnutie výchovnej poradkyne so žiakmi všetkých tried, kde boli informovaní o poslaní výchovného poradenstva. Služby výchovnej poradkyne pri riešení rôznorodých problémov využilo iba 7,81 % respondentov z radov žiakov, čo indikuje záver, že vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka nebolo plne zabezpečené. Napriek tomu, že výchovná poradkyňa poskytovala poradenstvo pedagogickým zamestnancom a zákonným zástupcom pri riešení vzdelávacích problémov menej úspešných žiakov bol jej vplyv menej zreteľný. **Kariérové poradenstvo** bolo žiakom poskytované komplexným spôsobom (poskytovanie širokých informácií o možnostiach ďalšieho štúdia, resp. o možnostiach zamestnania žiakom a ich rodičom, systém SCIO testovania, testy profesijnej orientácie s individuálnym vyhodnotením) a umožňovalo im racionálnu voľbu o budúcom uplatnení sa. **Koordinácia výchovy a vzdelávania** bola založená na organizovaní aktivít vedúcich k primárnej prevencii drogových závislostí a sociálno-patologických javov, vrátane monitorovania výskytu týchto javov v školskom prostredí. Súčasťou tejto agendy bolo aj zisťovanie sociálnych vzťahov v triedach sprevádzané procesmi ich kultivácie. Aktuálne škola nezamestnáva **školského psychológa** ani **špeciálneho pedagóga**. V prípade potreby boli využívané služby odborných zamestnancov z miestneho zariadenia poradenstva a prevencie.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a zástupkyňa riaditeľa školy spĺňali **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Vyučovací proces bol zabezpečený 26 pedagogickými zamestnancami, z ktorých 3 nespĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca (1 učiteľka slovenského jazyka a literatúry nespĺňala predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v podkategórii učiteľ strednej školy; 1 učiteľ anglického jazyka a 1 učiteľ telesnej a športovej výchovy nespĺňali kvalifikačný predpoklad na výkon pedagogickej činnosti v kategórii učiteľ).

**Odbornosť vyučovania** všeobecno-vzdelávacích predmetov bola celkovo zabezpečená na 71,21 %. Odbornosť vyučovania odborných predmetov (teoretické vyučovanie a praktická príprava) v ŠO 6341 M škola podnikania bola na úrovni 89,61 % a v ŠO 7237 M informačné systémy a služby na úrovni 84,78 %.

Čiastočne neodborne boli vyučované predmety slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, telesná a športová výchova a prax v administratívnych činnostiach. Vzhľadom na vysokú mieru odbornosti vyučovania bolo sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch v súlade so súčasným stavom poznania.

Škola pozostávala z uzavretého komplexu budov s udržiavaným exteriérom parkového charakteru, jej súčasťou bolo multifunkčné ihrisko a priestory na posilňovanie. Interiéry jednotlivých pavilónov vytvárali dobré podmienky pre teoretické a praktické vyučovanie v oboch ŠO, a takisto vhodné podmienky pre prácu pedagogických zamestnancov. Stravovanie bolo zabezpečené vo vlastnej jedálni a v priestoroch školy (v interiéri a v exteriéri) boli pre žiakov vytvorené viaceré relaxačné zóny.

Vzhľadom na to, že škola nedisponovala vlastnou telocvičňou, telesná a športová výchova sa uskutočňovali v zmluvne dohodnutom športovom objekte. Napriek chýbajúcej telocvični



existujúce základné **učebné priestory pre všeobecno-vzdelávacie predmety** umožňovali realizovať ŠkVP.

**Priestorové podmienky pre odborné teoretické vzdelávanie** v ŠO 6341M škola podnikania boli zaistené v súlade s požiadavkami príslušného Normatívu. Pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby v rozpore s príslušným Normatívom nebola zriadená knižnica, čo však nemalo vplyv na napĺňanie požiadaviek na profil absolventa. Priestorové podmienky pre **praktickú prípravu** oboch ŠO boli zaistené v súlade s požiadavkami príslušných Normatívov. V čase mimo vyučovania priestory slúžili na organizovanie krúžkov, rôznych študentských a spoločenských aktivít. Vstupné priestory školy boli bezbariérové, ale vnútorné priestory bezbariérovými úpravami neprešli.

Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka v súlade so vzdelávacími cieľmi stanovenými v ŠkVP. Škola disponovala dostatočným množstvom vhodných **učebníc a pracovných listov** pre všeobecno-vzdelávacie predmety a pre odborné predmety ŠO 6341M škola podnikania. Prevažne išlo o publikácie schválené ministerstvom školstva. Zdrojom učebných materiálov pre odborné predmety ŠO 7237 M informačné systémy a služby bol prevažne internet, prípadne učebné texty, ktoré vytvárali a vzhľadom na rýchly technologický vývoj neustále aktualizovali samotní pedagogickí zamestnanci.

Stav **materiálno-technického vybavenia pre všeobecné vzdelávanie** (s výnimkou vybavenia telocvične, ktorou škola nedisponovala) umožňoval v plnom rozsahu uskutočňovať ŠkVP oboch ŠO. Väčšina kmeňových tried bola vybavená digitálnou technikou.

**Teoretické odborné vzdelávanie** sa podľa obsahu sprístupňovaného učiva uskutočňovalo v kmeňových triedach (prevažne v ŠO 6341M škola podnikania), alebo v odborných učebniach, ktoré boli vybavené modernými technológiami s aktuálnym softvérovým vybavením v súlade s požiadavkami príslušných Normatívov.

Požiadavky Normatívov na materiálno-technické zabezpečenie **praktického vyučovania** v oboch ŠO boli v plnom rozsahu splnené a umožňovali plniť požiadavky vzdelávacieho štandardu a požiadavky na profil absolventa.

Materiálno-technické vybavenie školy (počty odborných učební, počty moderných PC a ďalších druhov digitálnej techniky, kvalita internetového pripojenia) poskytovali nadštandardné podmienky pre odborné vzdelávanie žiakov oboch ŠO. **Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu priestorového zabezpečenia neovplyvnili negatívnym spôsobom plnenie profilu absolventa.**

Škola mala dostatok **kompensačných pomôcok**, ktoré využívala pri vzdelávaní žiakov so ŠVVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie.

**Školský poriadok** upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy. Dokument bol prerokovaný v pedagogickej rade aj v rade školy. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení triednymi učiteľmi na začiatku školského roka, čo v dotazníku potvrdilo 81,25 % respondentov z radov žiakov. V dotazníku zadanom členom školského parlamentu 75 % respondentov uviedlo, že do školského poriadku boli zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Bol sprístupnený na verejne prístupnom mieste a v kmeňových triedach. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení na schôdkach ZRPŠ. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, organizáciu vyučovania, podmienky klasifikácie a ukladania výchovných opatrení, vymedzoval podmienky na zaistenie ochrany žiakov pred negatívnymi spoločenskými javmi a pravidlá na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. Jeho pravidlá boli striktné uplatňované pri riešení záškoláctva, keďže žiaci v predchádzajúcom školskom roku

neospravedlne vymeškali v priemere 2,02 hodiny, pričom ani jeden z nich nebol žiakom so ŠVVP. K objektivizácii vykazovania dochádzky žiakov do školy pozitívnym spôsobom prispela jej transparentná elektronická evidencia pri vstupe a výstupe žiaka do (zo) školy. Najviac znížených známok zo správania mali žiaci 3. a 4. ročníka (7 z celkového počtu 8 žiakov), pričom príčinou bola predovšetkým neospravedlnená absencia na vyučovaní. Riaditeľ školy udelil celkom 27 pokarhaní, z čoho 21 sa vzťahovalo na žiakov 3. a 4. ročníka. V záujme eliminovať počty vymeškaných hodín boli do školského poriadku začlenené aj ustanovenia, ktoré obmedzovali práva zákonných zástupcov a plnoletých žiakov v prípadoch ospravedlňovania neprítomnosti na vyučovaní (povinnosť ospravedlňovať dôvod neprítomnosti žiaka na vyučovaní výlučne úradným dokladom; limitovanie počtu dní, kedy zákonný zástupca môže ospravedlniť neprítomnosť dieťaťa na 5 dní za polrok).

Školský poriadok nereagoval na legislatívnu zmenu hodnotiacich výrokov v prípadoch premetov, ktoré sa neklasifikujú, keďže uvádzal iba dva varianty hodnotiacich výrokov (absolvoval/neabsolvoval). Zároveň obsahoval aj pravidlo, podľa ktorého bude žiak, ktorý sa nezúčastní 80 % vyučovacích hodín predmetu, ktorý sa neklasifikuje, hodnotený výrokom „neabsolvoval“ bez ohľadu na to, či išlo o ospravedlnenú alebo neospravedlnenú absenciu.

**Školský parlament** bol ustanovený a jeho činnosť sa uskutočňovala v súlade so štatútom. Podľa vyjadrenia koordinátorky školského parlamentu sa členovia pravidelne stretávali nielen fyzicky, ale aj v online priestore a podieľa sa na organizovaní rôznych aktivít a formulovaní požiadaviek a návrhov, čo potvrdilo aj 100 % jeho členov.

V škole sa dodržiavali všetky aktuálne normy upravujúce organizáciu vyučovacieho dňa (čas začiatku, čas konca, počet vyučovacích hodín, zaradenie prestávok, špecifiká organizácie v čase odbornej praxe).

Škola **nezaistovala bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri organizovaní aktivít mimo priestorov školy**, keďže organizovala exkurzie a návštevu divadelného predstavenia bez informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom nepĺnoletého žiaka.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

V školskom roku 2007/2008 bola v škole uskutočnená komplexná inšpekcia. Z jej záverov vyplynulo, že výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu boli na dobrej úrovni, podmienky výchovy a vzdelávania dosiahli veľmi dobrú úroveň a riadenie školy malo priemernú úroveň.

Štátna školská inšpekcia porovnaním záverov z predchádzajúcej komplexnej inšpekcie so závermi z aktuálne vykonanej komplexnej inšpekcie zistila, že úroveň riadenia školy zostala nezmenená, na priemernej úrovni, podmienky výchovy a vzdelávania klesli z veľmi dobrej na dobrú úroveň. Učenie sa žiakov sa posunulo z dobrej úrovne na priemernú úroveň.

## **2 ZÁVERY**

---

Uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy a priaznivú sociálnu klímu takmer všetci učitelia vytvárali na hodinách pre žiakov optimálne pracovné podmienky. Z hospitácií vyplynulo, že žiaci dodržiavali stanovené pravidlá a rešpektovali svojich učiteľov. Tieto výsledky čiastočne spochybnili výsledky dotazníka monitorujúceho vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi. V nich sa pomerne veľká časť žiakov (63,9 %) sa kriticky vyjadrila k správaniu sa niektorých svojich učiteľov, nakoľko ich zosmiešňovali, či ponižovali. Výber úloh a zadaní, či organizácia práce na hodinách výrazne obmedzovala rozvíjanie niektorých kompetencií žiakov. V tejto súvislosti si zlepšenie vyžaduje rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov, cielené podporovanie rozvoja ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností a intenzívnejšie

zaraďovanie vyučovacích foriem umožňujúcich rozvíjanie sociálnych kompetencií (práca vo dvojiciach/v skupinách).

Silnou stránkou v oblasti **riadenia** bola úroveň vypracovania plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov a systém ich hodnotenia. Pozitívom bola aj otvorená klíma školy a pravidelné uskutočňovanie monitoringu zameraného na výskyt šikanovania a kyberšikanovania. Zlepšenie si vyžaduje vypracovanie ŠkVP, adekvátne zaradenie predmetov do odborného teoretického vzdelávania a praktickej prípravy a vypracovania UO niektorých predmetov minimálne v rozsahu príslušného vzdelávacieho štandardu. Nedostatky boli identifikované v rozhodovacom procese riaditeľa školy a v procese prijímacieho konania. Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia nebol funkčný, činnosť PK takmer vôbec neovplyvňovala kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Pozitívom v oblasti **podmienok výchovy a vzdelávania** bola pomerne vysoká odbornosť vyučovania odborných predmetov. Zlepšenie si vyžaduje odbornosť vyučovania predmetov slovenský jazyk a literatúra a anglický jazyk. Nedostatky boli identifikované v priestorovom a materiálno-technickom vybavení, nakoľko zo základného priestorového vybavenia chýbala knižnica, čím nebol splnený Normatív pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby. Jej absencia však nemala zásadný negatívny vplyv na plnenie profilu absolventa.

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	- výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	- prevaha pozitív, formálne, menej významné vecne nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	- vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	- prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	- výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie UP v ŠkVP pre ŠO 6341 M škola podnikania v súlade s príslušným RUP uvedeným v Dodatku č. 6 schváleného Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 12. decembra 2018 pod číslom 2018/1465:60-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2020 začínajúc prvým ročníkom; nevypracovanie UP v ŠkVP pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby v súlade s príslušným RUP uvedeným v Dodatku č. 2 schváleným Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky 12. decembra 2018 pod číslom

- 2018/1465:41-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2020 začínajúc prvým ročníkom; nevypracovanie ŠkVP v súlade so ŠVP pre skupinu študijných odborov 72 Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie schválených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 15. januára 2013 pod číslom 2013-762/1885:22-925 s účinnosťou od 1. septembra 2013 začínajúc prvým ročníkom, keďže do UO neboli zaradené obsahové štandardy vedúce k získaniu kompetencií pre vykonávanie kvalifikovaných činností v knižniciach a informačných inštitúciách);
2. § 33 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (mimoškolské aktivity boli organizované bez udelenia informovaného súhlasu a dohody so zákonným zástupcom nepĺnoletého žiaka);
  3. § 55 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (hodnotenie žiaka v prípade, ak nebol hodnotený formou klasifikácie alebo formou kombinácie klasifikácie a slovného hodnotenia neaktuálnymi výrokmi);
  4. § 62 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (do 1. ročníka vzdelávacieho programu úplného stredného odborného vzdelávania boli prijatí uchádzači, ktorí nespĺnili podmienky prijímacieho konania, keďže nevykonali prijímacie skúšky);
  5. § 144 ods. 10 a ods. 11 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (obmedzovanie práva zákonného zástupcu žiaka a pĺnoletého žiaka pri ospravedlňovaní neprítomnosti na vyučovaní);
  6. § 38 ods. 4 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (v rozhodovaní podľa § 5 ods. 4 zákona, okrem pokarhania riaditeľom školy, podmiennečného vylúčenia a pochvaly riaditeľom školy, nebol uplatňovaný všeobecný záväzný právny predpis o správnom konaní);
  7. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nesplnenie požadovaného vysokoškolského vzdelania 2. stupňa u 2 pedagogických zamestnancov);
  8. § 12 ods. 1 písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe u 1 pedagogického zamestnanca);
  9. Normatív materiáľno-technického a priestorového zabezpečenia pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby, ktorý schválilo Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 10. februára 2014 pod číslom 2014-2594/6330:45-10E0 s platnosťou od 1. septembra 2014 (škola nedisponovala knižnicou ako základným učebným priestorom pre teoretické vzdelávanie).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča:**
  - zaraďovať úlohy, ktorých riešenia prispievajú k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov;
  - podporovať vo výchovno-vzdelávacom procese vzájomnú komunikáciu a spoluprácu žiakov vo dvojiciach, v skupinách, vytvárať priestor na prezentovanie výsledkov kooperatívnej činnosti;
  - podporovať vo výchovno-vzdelávacom procese rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov na vyučovaní;
  - dôsledne vykonávať kontrolnú činnosť, analyzovať výsledky kontroly, prijímať opatrenia na skvalitnenie výchovy a vzdelávania a ich plnenie následne kontrolovať;
  - využiť potenciál PK na skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do **20. 01. 2023** **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov v ŠkVP, nespĺňania požiadaviek dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 2 pedagogickými zamestnancami, nezískania vzdelania na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe u 1 pedagogického zamestnanca, nedostatkov v rozhodovacom procese riaditeľa školy, v procese prijímacieho konania, v školskom poriadku, nedostatkov týkajúcich sa organizovania aktivít bez informovaného súhlasu zákonných zástupcov a neplnenia priestorových a materiálno-technických a podmienok v zmysle príslušného Normatívu a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trnava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do **31. 08. 2023**.

## PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP „Podnikanie“ pre ŠO 6341 M škola podnikania;
2. ŠkVP „Informačné systémy“ pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby;
3. ŠkVP „Informačné systémy“ pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby – duálne vzdelávanie;
4. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
5. školský poriadok;
6. rozvrhy hodín tried;
7. zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania;
8. dokumentácia prijímacieho konania;
9. koncepčný zámer rozvoja školy;
10. organizačný poriadok;
11. osobné rozvrhy hodín učiteľov;
12. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
13. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
14. plány profesijného rozvoja;
15. vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov;
16. hospitačné záznamy vedenia školy;

17. dokumentácia výchovného poradcu a koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
18. triedne knihy;
19. triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
20. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady;
21. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít;
22. záznamy o práci v záujmových útvaroch;
23. vnútorná smernica na prešetrovanie a vybavovanie sťažností;

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovili:**

školské inšpektorky: Mgr. Iveta Kozáková a PaedDr. Viera Kalmárová

Dňa: 07. 11. 2022

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Milan Trizuliak

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 11. 2022 v Senici:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Iveta Kozáková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Milan Trizuliak

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

PhDr. Milan Trizuliak

.....

## Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Iveta Kozáková

.....

### **3 PRÍLOHY**

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

#### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti

## **DODATOK K SPRÁVE** **o výsledkoch školskej inšpekcie**

vykonanej v dňoch **od 12. 10. 2022 do 14. 10. 2022, od 17. 10. 2022 do 18. 10. 2022**  
a **02. 11. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Súkromná stredná odborná škola podnikania, Hollého 1380/34, Senica	
<b>Zriaďovateľ</b>	Súkromná stredná odborná škola podnikania, n. o.

### **Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

PhDr. Milan Trizuliak, riaditeľ školy

Mgr. Mária Hollá, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 2014/2022-2023 zo dňa 04. 10. 2022 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Iveta Kozáková, ŠIC Trnava .....

PaedDr. Viera Kalmárová, ŠIC Trnava .....

Mgr. Marek Nádaský, ŠIC Trnava .....

Ing. Žaneta Sirková, ŠIC Trnava .....

Ing. Miroslava Jakubeková, odborníčka z praxe

Ing. Anna Zálešáková, odborníčka z praxe

### **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň pedagogického riadenia, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

Na základe vlastnej opakovanej kontroly správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zistilo, že nedostatky súvisiace s neuplatňovaním Dodatku č. 6 schváleného Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 12. decembra 2018 pod číslom 2018/1465:60-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2020 začínajúc prvým ročníkom pre študijný odbor (ŠO) 6341 M škola podnikania; ŠO 7237 M informačné systémy a služby v súlade s príslušným RUP uvedeným a Dodatku č. 2 schváleným Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky 12. decembra 2018 pod číslom 2018/1465:41-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2020 začínajúc prvým ročníkom sú uvedené nesprávne, keďže oba dodatky boli zrušené.

Z uvedeného dôvodu sa správa o výsledkoch školskej inšpekcie mení takto:

V časti správy **1. 2 Zistenia a ich hodnotenie, RIADENIE ŠKOLY** sa odstraňuje text „**UP oboch ŠO nevychádzali z rámcových učebných plánov (RUP) príslušných ŠVP.** V rozpore s RUP v obidvoch ŠkVP bol do vzdelávacej oblasti Človek a príroda zaradený predmet geografia, napriek tomu, že v zmysle RUP sa zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda mal vyučovať jeden z predmetov fyzika, chémia alebo biológia.”



Upravený text znie „UP v oboch ŠO vychádzali z RUP príslušných ŠVP“.

V časti správy **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:** sa odstraňuje text:

„§ 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie UP v ŠkVP pre ŠO 6341 M škola podnikania v súlade s príslušným RUP uvedeným v Dodatku č. 6 schváleného Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 12. decembra 2018 pod číslom 2018/1465:60-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2020 začínajúc prvým ročníkom; nevypracovanie UP v ŠkVP pre ŠO 7237 M informačné systémy a služby v súlade s príslušným RUP uvedeným v Dodatku č. 2 schváleným Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky 12. decembra 2018 pod číslom 2018/1465:41-10E0 s účinnosťou od 1. septembra 2020 začínajúc prvým ročníkom; nevypracovanie ŠkVP v súlade so ŠVP pre skupinu študijných odborov 72 Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie schválených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 15. januára 2013 pod číslom 2013-762/1885:22-925 s účinnosťou od 1. septembra 2013 začínajúc prvým ročníkom, keďže do UO neboli zaradené obsahové štandardy vedúce k získaniu kompetencií pre vykonávanie kvalifikovaných činností v knižniciach a informačných inštitúciách)“.

Upravený text znie:

„§ 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie ŠkVP v súlade so ŠVP pre skupinu študijných odborov 72 Publicistika, knihovníctvo a vedecké informácie schválených Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky dňa 15. januára 2013 pod číslom 2013-762/1885:22-925 s účinnosťou od 1. septembra 2013 začínajúc prvým ročníkom, keďže do UO neboli zaradené obsahové štandardy vedúce k získaniu kompetencií pre vykonávanie kvalifikovaných činností v knižniciach a informačných inštitúciách)“.

**Dodatok k správe o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Mgr. Iveta Kozáková

dňa: 30. 11. 2022

**Na prerokovaní dodatku k správe o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu – Školské inšpekčné centrum Trnava

Mgr. Iveta Kozáková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec

PhDr. Milan Trizuliak

**Prerokovanie dodatku k správe o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 01. 12. 2022 v Trnave:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu – Školské inšpekčné centrum Trnava

Mgr. Iveta Kozáková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec

PhDr. Milan Trizuliak

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu a zamestnancov, ktorých sa zistenia týkajú** (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu dodatku správy do 5 dní od prerokovania):

PhDr. Milan Trizuliak, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Iveta Kozáková, školská inšpektorka

.....

Na vedomie:

Úsek inšpekčnej činnosti