



Číslo: 22007/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **07. 02. 2024** do **08. 02. 2024**, **13. 02. 2023** a **20. 02. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Jilemnického ulica 204/11, Dunajská Streda	
Zriaďovateľ	Mesto Dunajská Streda

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Peter Gajdoš, riaditeľ školy

Mgr. Vladimír Jančovič, zástupca riaditeľa školy

Mgr. Irena Andicsová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 22007/2023-2024 zo dňa 30. 01. 2024 **inšpekciu vykonala:**

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössi, školská inšpektorka, ŠIC
Trnava

.....

PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň zabezpečenia prevencie a riešenia šikanovania žiakov v základnej škole

ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Mala 9 ročníkov a 29 tried, v ktorých sa vzdelávalo 735 žiakov. Z celkového počtu žiakov bolo 49 žiakov so zdravotným znevýhodnením, 56 žiakov cudzincov a 16 žiakov vzdelávajúcich sa mimo územia SR. Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia/marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala.

1. PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy vydal **školský poriadok (ŠP)** po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy. Bol zverejnený v triedach a na webovom sídle školy. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami školy, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení na začiatku školského roka. Súčasťou ŠP boli informácie o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím, vrátane sankcií za ich nedodržanie. Nedostatok, týkajúci sa ospravedlňovania neúčasti žiakov na vyučovaní sa zistil v časti práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov.¹

Smernica č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania bola rozpracovaná v internej smernici, avšak kontrolou dokumentácie a z rozhovoru s vybranými pedagogickými zamestnancami vyplynulo, že s ňou neboli preukázateľne oboznámení a nemali ani vedomosť o jej existencii v škole.

¹ stanovenie pravidla obmedzujúceho možnosť ospravedlniť neprítomnosť žiaka na vyučovaní, vyžadovanie lekárskeho potvrdenia aj pri kratšej neprítomnosti žiaka na vyučovaní ako 5 po sebe idúcich dní).

Analýza zápisníc z rokovania pedagogickej rady potvrdila, že triedni učitelia na zasadnutiach pravidelne prezentovali diagnostiku tried (vzdelávacie výsledky, výchovné problémy a problémy s dochádzkou jednotlivých žiakov), ktorú v priebehu školského roka realizovali. Pri riešení problémového správania sa žiakov, záškoláctva a šikanovania spolupracovali vedenie školy, školská špeciálna pedagogička, triedni učitelia a zákonní zástupcovia žiakov. Na konci hodnotiaceho obdobia boli v zmysle vnútorného poriadku školy v prípadoch, kedy nedošlo k náprave, udelené výchovné opatrenia (znížené známky zo správania, pokarhania), ktoré boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Škola nevedla centrálnu **evidenciu sťažností**, podľa vyjadrenia riaditeľa školy písomnú sťažnosť v aktuálnom školskom roku nedostali.

V škole bol zabezpečený pedagogický dozor nad žiakmi počas prestávok na chodbách a v triedach. Ustanovená bola výchovná poradkyňa, v škole pracovala školská špeciálna pedagogička, ktorá bola poverená aj koordinovaním prevencie šikanovania. Plán prevencie a riešenia agresivity a šikanovania nemala vypracovaný, aktivity pre žiakov v tejto oblasti boli realizované podľa ponúk Centra poradenstva a prevencie (CPaP) v Dunajskej Strede na aktuálny školský rok. Všetky preventívne aktivity (prednášky, besedy, rozhovory...) smerovali k naplneniu hlavného cieľa - vytvoriť pre žiakov bezpečné školské prostredie orientované na prosociálne vzťahy medzi všetkými aktérmi vzdelávania a eliminovať problémové správanie sa žiakov v škole.

V školskom roku 2022/2023 sa 6 pedagogickí zamestnanci zúčastnili **vzdelávania** orientovaného na problémové správanie sa žiakov, v aktuálnom školskom roku 18 pedagógov absolvovalo aktualizáciu vzdelávania v tejto oblasti ².

V priebehu predchádzajúceho školského roka špeciálna pedagogička realizovala vo vybraných triedach **monitoring** prostredníctvom anonymných dotazníkov, mapujúcich klímu v triedach, vzťahy medzi spolužiakmi a prejavy šikanovania. Dotazníky vyhodnocovala v rámci tried a výstupy predložila triednym učiteľom. Zistenia však neboli ďalej využité, neboli prijaté konkrétne opatrenia na elimináciu zistených rizikových prejavov správania sa žiakov.

Pri riešení výchovných ťažkostí, ako aj v oblasti zabezpečenia potrieb žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími problémami (ŠVVP) poverená zamestnankyňa (koordinátorka drogovej prevencie a prevencie šikanovania - školská špeciálna pedagogička) deklarovala **spoluprácu** s triednymi učiteľmi, rodičmi, asistentkami učiteľa, vedením školy a s odbornými zamestnancami poradenských zariadení v Dunajskej Strede.

2. RIEŠENIE PROBLEMATIKY ŠIKANOVANIA

Štátna školská inšpekcia v anonymnom **dotazníku** zadala 85 žiakom 2. stupňa ZŠ otázky týkajúce sa prejavov negatívneho správania sa v škole vykazujúceho prvky šikanovania. Na otázku, či sa žiaci cítia v škole bezpečne 65/76,5 % odpovedalo kladne, 3/3,53 % žiaci označili odpoveď nie a 17/20 % nevedeli na otázku odpovedať. Strach zo spolužiaka má niekedy 12/14,12 % respondentov, 3/3,53 % označili, že majú strach z učiteľa v škole. Podľa ich vyjadrení 12/14,12 % žiakov bolo obeťou šikanovania a 15/17,65 % žiakov uviedlo, že boli svedkom správania, ktoré vykazovalo prvky šikanovania. Za konkrétne situácie nevhodného správania označili ponižovanie, urážanie, vysmievanie, skrytie osobných vecí, telesné napadnutie, bitku, poškodzovanie a ničenie vecí, vymáhanie rôznych služieb, jedla, predmetov, peňazí pod hrozbou trestu a kyberšikanovanie. Osoba, ktorej sa žiaci zdôverili s nepríjemnými skúsenosťami súvisiacimi so šikanovaním bol najčastejšie rodič (18/21,18 %), kamarát (13/15,29 %), spolužiak (8/9,41 %) triedny učiteľ (5/5,88 %), iný učiteľ, riaditeľ školy, psychológ (2/2,35 %) a 3 žiaci (3,53 %) uviedli, že sa nezdôverili nikomu.

V záujme preveriť spôsob riešenia šikanovania v škole boli otázky zadané žiakom zacielené aj na túto oblasť. Zo žiakov, ktorí uviedli, že boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania, všetci potvrdili

²INŠPIRÁCIA o. z. – Ako pracovať s hnevom a agresivitou u detí v školskom prostredí, Som dieťa s ADHD. Nemajte predsudky, nebojte sa ma a skúsme to spolu, Škola a rodina. Vzájomnou spoluprácou k spokojnému žiakovi a učiteľovi; EDULAB – Prevencia šikanovania, Komunikácia s rodičom, Ako podporiť samoreguláciu u žiaka s problémovým správaním, Prevencia násillia a obťažovania, Depresia –epidémia 21. storočia

prešetrovanie nevhodného správania sa učiteľom. Zo všetkých opýtaných žiakov 41/48,23 % potvrdilo, že šikanovanie prešetroval triedny učiteľ a podľa 21/24,70 % z nich riaditeľ školy riešil situáciu s rodičmi žiakov. 27/31,76 % žiakov uviedlo, že agresor sa musel ospravedlniť, 18/21,18 % sa vyjadrilo, že žiak, ktorý šikanoval, dostal výchovné opatrenie (pokarhanie triednym učiteľom, riaditeľom školy), 1/1,18 % žiak uviedol, že situácia nebola vôbec riešená. Podľa 4/4,70% opýtaných žiakov šikanovanie v škole nebolo zistené. Na otázku, či sa zúčastnili preventívnych akcií na ochranu proti šikanovaniu, 24/28,23 % žiakov odpovedalo, že vyplňali dotazníky o šikanovaní, 34/40 % z nich uviedlo, že sa rozprávali o šikanovaní na triednických hodinách, 15/17,65% potvrdilo svoju účasť na besedách s policajtom/psychológom, podľa 11/12,94 % žiakov sa ním zaoberali na etickej výchove a 7/8,23 % žiaci uviedli, že boli na filmovom/divadelnom podujatí o šikanovaní. Z opýtaných žiakov 26/30,59 % tvrdili, že sa nezúčastnili na žiadnej akcii.

K otázke spravodlivého prístupu učiteľov k žiakom sa 65/76,47 % žiakov vyjadrilo, že učiteľia k nim prístupujú rovnako³ a 23/27,06 % sa s týmto vyjadrením nestotožnili⁴. Dôveru k učiteľom vyjadrilo 66/77,64 % žiakov 2. stupňa, avšak 18/20,17 % svojim učiteľom nedôveruje⁵. Negatívnu skúsenosť, kedy ich učiteľ zosmiešnil/ponížil formou ignorovania, nevhodnými výrazmi, či nadávkami počas vyučovania malo 22/25,88 % žiakov⁶. Na otázku, či je problém šikanovania riešený v školskom poriadku, väčšina žiakov nevedela odpovedať (45/52,94 %). Zapracovanie problematiky šikanovania do školského poriadku potvrdila len tretina žiakov (29/34,12 %) a 11/12,94 % opýtaných uviedlo zápornú odpoveď.

Školská inšpekcia v záujme preveriť zistenia z dotazníkov realizovala rozhovory s riaditeľom školy, špeciálnou pedagogičkou, ktorá súčasne plnila aj funkciu koordinátorkou prevencie, triednymi učiteľmi v triedach, v ktorých sa prejavili výchovno-vzdelávacie problémy.

Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola nemá vypracovaný systém prevencie šikanovania žiakov, koordinátorka prevencie v spolupráci s triednymi učiteľmi organizujú jednorazové aktivity pre žiakov podľa ponuky CPaP v Dunajskej Strede (besedy, prednášky, rozhovory...). Ďalej potvrdil, že niektorí učiteľia absolvovali vzdelávanie k problematike výskytu sociálno-patologických javov. Vyjadril sa, že pedagogickí zamestnanci boli informovaní o oznamovacej povinnosti vedeniu školy v prípade zistenia šikanovania, či agresivity, ktorá bola súčasťou vnútornej smernice, avšak analýza dokumentácie ani rozhovory s nimi to nepotvrdili. V aktuálnom školskom roku riešili problémy v súvislosti so šikanovaním v 3 triedach⁷ v spolupráci s triednymi učiteľmi, zákonnými zástupcami žiakov a školskou špeciálnou pedagogičkou. V niektorých prípadoch spolupracovali s CPaP, políciou a sociálnou kuratelou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) v Dunajskej Strede. Vyjadril sa, že pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov (prospech, dochádzka, správanie) postupujú v súlade so školským poriadkom a internými smernicami (informovanie zákonných zástupcov, osobný alebo telefonický pohovor, udelenie výchovných opatrení). Na otázku, či sa v aktuálnom školskom roku vyskytli problémy s prístupom učiteľov k výchove a vzdelávaniu odpovedal, že riešili 1 prípad na podnet zákonnej zástupkyne žiaka v 7. B triede. Písomne škole nebola doručená žiadna sťažnosť, matka sa riaditeľovi školy sťažovala osobne na žiaka 6. A triedy a na triednu učiteľku 7. B, ktorá podľa nej neriešila správne konflikt medzi žiakmi a nespráva sa voči jej synovi spravodlivo. Riaditeľ školy sa vyjadril, že problém dôkladne prešetrili, k prešetrovaniu boli prizvaní zákonní zástupcovia údajného agresora, obete, triedna učiteľka, špeciálna pedagogička a kurátor ÚPSVaR. Z prešetrovania vyhotovili písomnú dokumentáciu a s výsledkom oboznámili sťažovateľku. Riaditeľ školy uviedol, že triedna

³ áno 34/40 %, prevažne áno 31/36,47 %

⁴ prevažne nie 12/14,12 %, nie 11/12,94 %

⁵ prevažne nie 11/12,94 %, nie 7/8,23 %

⁶ ojedinele uviedli hodiny matematiky, slovenského jazyka a literatúry, hudobnej výchovy, geografie, prevažná väčšina však konkrétne neuviedla ani meno učiteľa ani vyučovací predmet, v triede 7. B sa sťažoval len jeden žiak na triednu učiteľku)

⁷ 5.A, 6. C, 7.B

učiteľka v spornej triede spĺňa potrebné kvalifikačné predpoklady, okrem tohto konkrétneho prípadu na ňu nezaregistroval žiadnu sťažnosť, medzi žiakmi je obľúbená. V rámci preventívnych opatrení v súvislosti s riešením situácie v triede špeciálna pedagogička zadala žiakom triedy aj anonymný dotazník, ktorý nepedagogické správanie sa triednej učiteľky, ani ostatných učiteľov nepotvrdil.

Z opýtaných **triednych učiteľov** sa 3 v riadenom rozhovore vyjadrili, že sa nezúčastnili vzdelávania ani seminárov zaoberajúcimi sa problematikou prevencie šikanovania, informácie v tejto oblasti si dopĺňali samoštúdiom. Aktualizačné vzdelávanie v tejto oblasti z opýtaných absolvovala len triedna učiteľka 9. B triedy. V aktuálnom školskom roku sa podľa vyjadrenia triednych učiteľov v dotknutej triede nevyskytli žiadne zásadné výchovné problémy, ktoré by boli vyhodnotené ako šikanovanie, v ostatných triedach riešili bežné nehody medzi žiakmi, snažili sa ich usmerňovať k asertívnej komunikácii. Pri riešení problémových situácií v triedach využili dotazníkovú metódu, rozhovory žiakov so špeciálnou pedagogičkou, ktoré pomohli zmierniť negatívne prejavy správania sa žiakov. Pri informovaní zákonných zástupcov o porušení školského poriadku žiakmi postupovali v zmysle vnútornej smernice (podľa závažnosti zápis v Edupage, osobná konzultácia s rodičmi, riaditeľom školy, odbornými zamestnancami školy). Problémové situácie sa snažia riešiť individuálnym prístupom k nim, stálym dohľadom a monitorovaním ich vzdelávacích výsledkov v klasifikačnom zázname (v Edupage). Osobitnú dokumentáciu zameranú na riešenie vzdelávacích problémov žiakov nevedú, podporné opatrenia nevypracovali. Uviedli, že ich spolupráca so zákonnými zástupcami je dobrá⁸.

Oblasťou prevencie a riešenia vzniknutých problémov sa zaoberala školská špeciálna pedagogička, ktorá bola zároveň aj **koordinátorkou prevencie sociálno-patologických javov**, v spolupráci s triednymi učiteľmi a vedením školy. V rozhovore sa vyjadrila, že jej činnosť sa v oblasti prevencie zameriavala na koordinovanie aktivít podporujúcich vytváranie vhodných podmienok pre žiakov. Monitoring zameraný na zisťovanie sociálno-patologických javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania celoplošne nerealizovala, bol uskutočnený len v triedach s výskytom nevhodného správania sa žiakov. Analýza predloženej dokumentácie, dotazníky zadané žiakom a rozhovory s nimi, preukázateľne potvrdili výskyt šikanovania medzi žiakmi. Žiaci, ktorí uviedli, že boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania potvrdili prešetrovanie nevhodného správania sa triednymi učiteľmi a riaditeľom školy. Vyjadrili sa, že v menej závažných prípadoch sa agresor ospravedlnil žiakovi, ktorému ubližoval, v ostatných prípadoch sa situácia riešila aj udelením výchovného opatrenia, pokarhania triednou učiteľkou alebo riaditeľom školy.

V záujme overenia informácií, ktoré vyplynuli z analýzy dotazníkov zadaných žiakom 2. stupňa školská inšpekcia zrealizovala **individuálne riadené rozhovory s 18 žiakmi** vybranej triedy, v ktorej v aktuálnom školskom roku riešili viaceré problémy. Všetci opýtaní žiaci sa vo svojich výpovediach vyjadrili, že sa v škole cítia dobre a bezpečne. Podľa prevažnej väčšiny ich učitelia sú dobrí, len 4 sa sťažovali na konkrétnych učiteľov (kričí, nevysvetľuje dobre...). Uviedli, že v triede sú 3-4 žiaci, ktorí pravidelne vyrušujú na hodinách a niekedy sa správajú k učiteľom nevhodne. S triednou učiteľkou boli takmer všetci spokojní, bola podľa nich je spravodlivá, chápacíva a trpezlivá. Len 1 žiak sa vyjadril, že ju nemá rád, lebo má pocit, že je voči nemu nespravodlivá. V rozhovore so školskou inšpektorkou sa tento žiak vyjadril, že prínosom pre neho by bol prestup do inej triedy, v ktorej by sa podľa neho cítil lepšie. Analýza predloženej dokumentácie, dotazníky zadané žiakom a rozhovory s nimi, preukázateľne potvrdili výskyt šikanovania medzi žiakmi (31,77 %). Žiaci, ktorí uviedli, že boli šikanovaní alebo boli svedkom šikanovania potvrdili prešetrovanie nevhodného správania sa triednymi učiteľmi a riaditeľom školy.

Školská inšpekcia zistila, že v škole sa síce organizujú preventívne aktivity v snahe zaistiť žiakom ochranu a bezpečnosť zdravia, avšak ich účinnosť bola nízka. Z analýzy predloženej dokumentácie vyplynulo, že napriek deklarovaným aktivitám škola nemá vypracovaný efektívny komplexný systém

⁸ za problematiku označili spoluprácu so ZZ žiakom v 7. B, ktorá bola riešená s vedením školy

prenosu informácií ani postupov v oblasti prevencie a predchádzania negatívnych javov v škole. Realizovali viaceré aktivity preventívneho charakteru, ich činnosť však nebola uskutočňovaná ako súčasť premysleného efektívneho systému. V prevažnej miere išlo o jednotlivé aktivity, bez vzájomného prepojenia a následného systematického vyhodnocovania ich účinnosti. Nerealizovali celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, preto nemohli ani prijímať potrebné opatrenia. Čiastkové opatrenia prijímali len niektorí triedni učitelia a to na základe vlastných zistení. Opýtaní učitelia nemali vedomosť o internej smernici o šikanovaní.

3 ZÁVERY

Školský poriadok obsahoval časti zaoberajúce sa prevenciou a riešením šikanovania žiakov v základnej škole, avšak obmedzil práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov pri ospravedlňovaní ich neúčasti na vyučovaní.

Škola nemala vypracovaný plán prevencie a riešenia agresivity a šikanovania. Vedenie školy, v spolupráci s triednymi učiteľmi a školskou špeciálnou pedagogičkou (koordinátorkou prevencie) realizovali programy preventívneho charakteru, konkrétne problémy v triede riešili v spolupráci s odbornými zamestnancami poradenských zariadení, políciou a rozhovormi so žiakmi aj rodičmi. Ich činnosť však nebola realizovaná ako súčasť premysleného efektívneho systému, pri ktorom by všetky zložky podieľajúce sa na prevencii rizikového správania sa žiakov v škole vzájomne kooperovali, predávali si informácie a ďalej so zisteniami pracovali. Celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania nevykonávali.

Zistenia z dokumentácie školy a z rozhovorov so zamestnancami školy poukázali na viaceré nedostatky. Absentovalo plánovanie a interný systém prevencie, škola nevedla centrálnu evidenciu sťažností.

Z dotazníka zadaného žiakom vyplynulo, že väčšina opýtaných nepozná obsah školského poriadku súvisiaci s ich ochranou pred násilím a šikanovaním. Záznamy z riešenia výchovno-vzdelávacích problémov potvrdili, že opatrenia realizované ako dôsledok už vzniknutých problémov neboli dostatočne účinné.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 144 ods. 10 zákona č.245/ 2008 Z. z o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (obmedzenie práv zákonných zástupcov žiakov v ŠP pri ospravedlňovaní neprítomnosti ich detí na vyučovaní stanovených všeobecne záväzným právnym predpisom);
2. § 10 ods. 1 zákona č. 9/2010 Z. z. o sťažnostiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevedenie centrálnej evidencie sťažností).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. Odporúča:

- vykonávať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a príznakov šikanovania, o jeho výsledku informovať všetkých zamestnancov školy, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia, preukázateľne kontrolovať ich plnenie a vyhodnocovať ich účinnosť;
- vypracovať plán prevencie a riešenia agresivity a šikanovania;
- vytvoriť systém prenosu informácií a postupov medzi vedením školy a pedagogickými a odbornými zamestnancami školy v prípade odhalenia negatívnych prejavov správania sa žiakov v škole;
- dôkladne oboznámiť žiakov s obsahom školského poriadku;

- preukázateľne oboznámiť pedagogických zamestnancov s obsahom internej smernice k prevencii a riešeniu šikanovania.

2. Ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 30. 04. 2024 **prijat'** konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa obmedzenia práv zákonných zástupcov žiakov v ŠP pri ospravedlňovaní neprítomnosti ich detí na vyučovaní stanovených všeobecne záväzným právnym predpisom a nevedenia centrálnej evidencie sťažností .

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a príčin ich vzniku predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do 15. 09. 2024.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský poriadok
2. Dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky
3. Zápisnice z rokovania pedagogickej rady a jej prílohy
4. Záznamy k správaniu žiakov v Edupage
5. Záznamy z riešenia prípadov agresivity a šikanovania v školských rokoch 2022/2023, 2023/2024
6. Doklady o vzdelaní vybraných pedagogických zamestnancov
7. Dotazníky zadané žiakom 5. – 9. ročníka ZŠ

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

Dňa: 07. 03. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:
Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Peter Gajdoš

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 18. 03. 2024 v Dunajskej Strede:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Peter Gajdoš

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Peter Gajdoš

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti