



Číslo: 5148/2021-2022

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 20. 06. 2022 do 22. 06. 2022**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola dopravná, Rosinská cesta 2, Žilina	
<b>Zriaďovateľ</b>	Žilinský samosprávny kraj

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Ing. Mária Vítová PhD., MBA, riaditeľka školy

Ing. Eva Rezníčková, zástupkyňa riaditeľky školy

Ing. Juliana Duháčková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5148/2021-2022 zo dňa 10. 06. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PhDr. Ľubomíra Tudíková, školská inšpektorka, ŠIC .....

Žilina

Ing. Stanislav Čelko, odborník z praxe

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Ukončovanie štúdia v strednej odbornej škole – realizácia záverečných skúšok (ZS)

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaný subjekt bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Školská inšpekcia overila realizáciu ZS v učebnom odbore 2487 H 01 autoopravár – mechanik. Celkový počet žiakov v kontrolovanom odbore bol 22, z nich 7 žiakov sa pripravovalo v systéme duálneho vzdelávania (SDV) u 4 zamestnávateľov, 7 žiakov mimo SDV vykonávalo odborný výcvik na základe zmluvy v 3. ročníku na pracovisku 4 zamestnávateľov, ktorí zároveň zabezpečovali praktickú prípravu aj pre skupinu žiakov v SDV a 8 žiakov (mimo SDV) vykonávalo odborný výcvik v 3. ročníku prevažne v dielni školy. ZS konalo 20 žiakov, 2 žiaci sa ZS nezúčastnili zo zdravotných dôvodov. V kontrolovanom odbore bola ustanovená 1 skúšobná komisia (SK), ktorá bola spoločná pre žiakov v SDV a aj pre žiakov mimo SDV. Témy ZS neboli vypracované osobitne pre žiakov v SDV a osobitne pre žiakov, ktorí sa nevzdelávali v SDV. Výnimkou boli 3 žiaci vzdelávajúci sa v SDV zamestnávateľa Scania Slovakia s.r.o., pre ktorých škola vypracovala osobitne témy na praktickú časť ZS.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### Pripravenosť školy na záverečnú skúšku

1. Pripravenosť školy na záverečnú skúšku		
	Áno	Nie – negatívne zistenia
<b>1.1</b>	<b><i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i></b>	
✓	predseda SK bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>1.2</b>	<b><i>Vypracovanie tém na jednotlivé časti záverečnej skúšky</i></b>	
✓	členenie ZS na teoretickú a praktickú časť	<input checked="" type="checkbox"/>
✓	na jednotlivé časti ZS boli témy vypracované v stanovenom počte	<input checked="" type="checkbox"/>
✓	na návrh predsedu predmetovej komisie riaditeľ SOŠ schválil témy na jednotlivé časti ZS s uvedením učebných pomôcok	<input checked="" type="checkbox"/>
✓	témy boli vyhotovené na základe vzdelávacích štandardov pre praktickú prípravu uvedených v príslušnom štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>1.3</b>	<b><i>Predloženie tém záverečnej skúšky na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii</i></b>	
✓	riaditeľ SOŠ predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO	<input checked="" type="checkbox"/>
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej SO/PO v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>
<b>1.4</b>	<b><i>Vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie k obsahu tém záverečnej skúšky</i></b>	
✓	vecne príslušná SO/PO Slovenská obchodná a priemyselná komora sa k obsahu ZS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu ZS vyjadrila v určenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>

Slovenská obchodná a priemyselná komora ako vecne príslušná organizácia vyjadrila formálny súhlas k obsahu tém ZS, nepredložila pripomienky ani návrhy na ich zmenu.

Témy na jednotlivé časti, praktickú a teoretickú, záverečnej skúšky s uvedením učebných pomôcok, ktoré môže žiak používať, vypracovali učitelia odborných predmetov v spolupráci s majstrami odbornej výchovy (MOV). Schválené témy pre žiakov v SDV a mimo SDV boli rovnaké pri každej časti ZS, okrem témy v praktickej časti ZS pre žiakov v SDV u zamestnávateľa

Scania Slovensko s.r.o. Téma a jej čiastkové úlohy boli prispôsobené charakteru spoločnosti a jej zameraniu na nákladné vozidlá. Pri každej časti ZS boli v oboch prípadoch témy vyhotovené na základe výkonových štandardov. ŠŠI zistila, že neboli odlišné v náročnosti tém. Kritériá hodnotenia pozostávali z bodového hodnotenia piatich čiastkových úloh a ich plnenia v stanovenom čase.

### Organizácia záverečnej skúšky

2. Organizácia záverečnej skúšky		Áno	Nie – negatívne zistenia
2.1	dodržanie termínu konania ZS v riadnom skúšobnom období	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2	vykonanie jednotlivých častí ZS v stanovenom poradí	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	organizovanie a trvanie jednotlivých častí ZS	<input checked="" type="checkbox"/>	

Dvomi žiakom so zdravotným znevýhodnením predseda SK primerane predĺžil čas trvania teoretickej skúšky o 25 % a o 50 % v závislosti od miery ich obmedzenia.

### 3. Priebeh záverečnej skúšky

#### 3.1 Praktická časť ZS

Miesto konania praktickej časti ZS všetkých skupín žiakov boli dielne školy.

Materiálno-technické zabezpečenie na miesto výkonu praktickej časti ZS (vybavenie dielni náradím, vozidlami a prístrojmi) vytvorilo predpoklady na reálne overenie získaných vedomostí, zručností a schopností absolventov kontrolovaného odboru.

Pred konaním ZS a v čase konania ZS boli žiaci SK upozornení na dodržiavanie zásad bezpečnej práce. Miesto výkonu praktickej časti ZS bolo pripravené tak, aby zaistilo bezpečné podmienky a ochranu zdravia žiakov.

Členovia SK skúšali žiakov v pokojnej atmosfére. Výsledné hodnotenie schvaľovala skúšobná komisia na návrh MOV, ktorý bol členom skúšobnej komisie, hlasovaním. Klasifikácia žiaka na praktickej časti ZS, vyjadrená stupňom klasifikácie, bola objektívna. Pri rovnosti hlasov rozhodol hlas predsedu SK pre ZS. U žiakov, ktorí sa pripravovali v SDV, pri rovnosti hlasov rozhodoval hlas zástupcu zamestnávateľa, u ktorého sa žiak pripravoval.

Úroveň preukázaných zručností a poznatkov žiakov vo vzťahu k profilu absolventa príslušného učebného odboru bola v rozsahu učiva určeného vzdelávacími štandardmi štátneho vzdelávacieho programu učebného odboru 2487 H 01 autoopravár – mechanik.

Žiaci, ktorí sa pripravovali v SDV v porovnaní so žiakmi nezačlenenými do SDV preukázali pri praktickej časti ZS osvojené pracovné zručnosti na nižšej úrovni. Požadované teoretické vedomosti vedeli aplikovať tiež na nižšej úrovni. Schopnosť samostatne pracovať so schválenými učebnými pomôckami (nástrojmi, prístrojmi), dodržiavať pravidlá bezpečnej práce a uplatňovať správnu odbornú terminológiu boli na porovnateľnej úrovni.

Najlepší prospech (priemer 1,87) dosiahli žiaci, ktorí v priebehu štúdia vykonávali OVV prevažne v dielni školy. Žiaci (mimo SDV) vykonávajúci OVV na základe zmluvy prevažne na pracovisku zamestnávateľa, ktorý zároveň zabezpečoval praktickú prípravu aj pre skupinu

žiacov v SDV dosiahli na praktickej časti ZS priemer 2,2 a najslabší priemer (3,0) dosiahli žiaci pripravujúci sa v SDV. Prospech žiakov dosiahnutý na praktickej časti ZS bol v porovnaní so známku z OVY na konci 3. ročníka u 7 žiakov horší o jeden klasifikačný stupeň, u 3 žiakov lepší o jeden klasifikačný stupeň a u 5 žiakov<sup>1</sup> bol horší o dva klasifikačné stupne. Výsledky praktickej časti ZS jednoznačne potvrdili negatívny dopad dištančnej výučby na praktické zručnosti žiakov.

### 3.2 Teoretická časť ZS

Miesto konania teoretickej časti ZS všetkých skupín žiakov bola učebňa školy.

Členovia komisie riadili rozhovor so skúšanými žiakmi v pokojnej atmosfére, primerane ich schopnostiam. Pri formulovaní a kladení otázok skúšajúci rešpektovali didaktickú zásadu vedeckosti. Otázky boli primerané, zrozumiteľné, jednoznačné a stručné. Klasifikáciu žiakov z teoretickej časti ZS schvaľovala skúšobná komisia na návrh MOV, ktorý bol členom skúšobnej komisie, hlasovaním. Pri rovnosti hlasov rozhodoval hlas predsedu skúšobnej komisie pre ZS. U žiakov, ktorí sa pripravovali v SDV, pri rovnosti hlasov rozhodoval hlas zástupcu zamestnávateľa, u ktorého sa žiak pripravoval.

Úroveň preukázaných poznatkov žiakov vo vzťahu k profilu absolventa učebného odboru bola v rozsahu učiva určeného vzdelávacími štandardmi štátneho vzdelávacieho programu učebného odboru 2487 H 01 autoopravár – mechanik. Žiaci, ktorí sa pripravovali v SDV v porovnaní so žiakmi nezačlenenými do SDV preukázali na ZS požadované odborné teoretické vedomosti, schopnosť prepájať teóriu s praxou, uplatniť skúsenosti a zručnosti získané počas praktickej prípravy a reagovať na doplňujúce otázky členov SK na nižšej úrovni. Zdôvodniť svoje stanovisko k nastolenému odbornému problému skúšajúceho dokázali na porovnateľnej úrovni. Komunikačné zručnosti, uplatňovanie správnej odbornej terminológie, schopnosť vyjadrovať sa v súvislostiach boli u žiakov pripravujúcich sa v SDV na nižšej úrovni. Najlepší prospech (priemer 2,0) dosiahli na teoretickej časti ZS žiaci, ktorí v priebehu štúdia vykonávali OVY (mimo SDV) na základe zmluvy prevažne na pracovisku zamestnávateľa, ktorý zároveň zabezpečoval praktickú prípravu aj pre skupinu žiakov v SDV. Žiaci, ktorí sa vzdelávali prevažne v dielni školy dosiahli na teoretickej časti ZS priemer 2,75 a najslabší priemer (3,71) dosiahli žiaci pripravujúci sa v SDV. Prospech žiakov dosiahnutý na teoretickej časti ZS bol v porovnaní so známku z predmetov teoretického vyučovania na konci 3. ročníka u 5 žiakov horší o jeden klasifikačný stupeň, u 2 žiakov lepší o jeden klasifikačný stupeň. U 4 žiakov<sup>2</sup> bol rozdiel horší o dva klasifikačné stupne<sup>3</sup>.

### 3.3 Celkové hodnotenie ZS

Celkové hodnotenie žiakov na ZS bolo určené na základe objektívnej klasifikácie praktickej časti ZS a objektívnej klasifikácie teoretickej časti ZS. Celkové hodnotenie ZS vrátane klasifikácie jednotlivých častí ZS oznámil predseda SK pre ZS žiakom v deň, kedy vykonali

---

<sup>1</sup> 3 žiaci vykonávali OVY v priebehu štúdia v SDV a 2 žiaci mimo SDV

<sup>2</sup> 3 vykonávajúci OVY v priebehu mimo SDV a 1 v SDV

<sup>3</sup> u 2 žiakov horšie (1 SDV a 1 mimo SDV) a u 2 žiakov mimo SDV lepšie ako priemer počas štúdia

teoretickú časť ZS. Úroveň vedomostí a zručností, ktoré preukázali žiaci v teoretickej časti ZS, rovnako ako praktickej časti ZS, dokumentovali negatívny dopad dištančnej výučby na teoretické vedomosti a praktické zručnosti žiakov. U viacerých žiakov (prevažne vzdelávaných v SDV) bola pozorovaná nižšia schopnosť komunikácie, nižšie sebavedomie a kultivovanosť správania.

#### **4. Účasť delegovaného zástupcu SO/PO**

Slovenská obchodná a priemyselná komora delegovala do SK kontrolovaného odboru pre žiakov mimo SDV svojho zástupcu. Zástupca SOPK sa zúčastnil obidvoch častí ZS. Zástupca zamestnávateľa Scania Slovensko s. r. o., ktorý poskytoval praktické vyučovanie v SDV, delegoval svojho zástupcu do SK pre ZS, ktorý bol skúšajúcim členom SK pre žiakov v SDV.

#### **5. Zovšeobecnenie zistení z dotazníka pre zamestnávateľa a z rozhovorov**

Prostredníctvom riaditeľky školy (RŠ) bol 4 subjektom zaslaný dotazník pre zamestnávateľa, ktorý poskytoval odborné vzdelávanie a prípravu žiaka v SDV. Z dotazníka vyplynulo, že v nadväznosti na epidemiologickú situáciu v súvislosti s ochorením COVID 19 bol na kratší časový úsek odborný výcvik prerušený s náhradou online vzdelávania a dva mesiace skrátený z 5 dní na 3 dni z dôvodu ochrany zdravia žiakov a zamestnancov firiem. Náhradou bolo online vyučovanie. Zamestnávateľa sa zhodli na negatívnom vplyve online vzdelávania na získanie praktických zručností žiakov. Z dotazníka zamestnávateľom vyplynulo, že priemerná výška finančnej odmeny žiakov 3. ročníka v systéme SDV bola 173 €. Podľa vyjadrenia RŠ žiaci (mimo SDV) vykonávajúci odborný výcvik prevažne na pracovisku zamestnávateľa, ktorý zároveň zabezpečoval praktickú prípravu aj pre skupinu žiakov v SDV a žiaci vykonávajúci odborný výcvik prevažne v dielni školy nedostávali finančnú odmenu. Odborný výcvik v čase pandémie škola organizovala v súlade s pokynmi Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky, ktoré nadväzovali na uznesenia vlády SR a na vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva SR. Škola využívala možnosť prezenčného vzdelávania v dielni školy v malých skupinách (5+1) pre žiakov (mimo SDV) vykonávajúcich OVV prevažne v dielni školy a na pracovisku zamestnávateľa (ak boli firmy z dôvodu karantény zatvorené). Žiakom, ktorí sa nevzdelávali prezenčne, bolo poskytnuté online vyučovanie a konzultácie cez ZOOM, MS Teams, EduPage. Škola zabezpečila pre žiakov doplnenie obsahu vzdelávania a podľa vyjadrenia RŠ nebolo potrebné vykonať úpravu v školskom vzdelávacom programe. RŠ aj triedny učiteľ sa zhodli, že v priebehu dištančného vzdelávania bolo obmedzené rozvíjanie sociálnych a komunikačných kompetencií žiakov a prepájanie teórie s praxou, čo potvrdili aj zistenia ŠŠI.

## **2 ZÁVERY**

---

ŠŠI kontrolou ZS zistila, že počas teoretickej a praktickej časti záverečnej skúšky sa nevyskytli rušivé momenty. Členovia skúšobnej komisie boli sústavne prítomní počas záverečnej skúšky jednotlivých žiakov v súlade s predloženým harmonogramom. Preukázané praktické zručnosti a vedomosti žiakov pripravujúcich sa v SDV na pracovisku praktického vyučovania boli slabšie ako zručnosti a vedomosti žiakov, ktorí sa nepripravovali v systéme SDV. Z rozhovoru so žiakmi

vyplývalo, že počas pandemického obdobia boli zamestnaní aj k zamestnancom firmy, ktorí nepracovali ako inštruktori. Pre žiakov, ktorí sa nepripravovali v systéme SDV zabezpečila škola individuálnu podporu (doučovanie) s cieľom vyrovať rozdiely vo vedomostiach a zručnostiach žiakov spôsobených dištančným vzdelávaním odborného výcviku. Väčšine žiakov pripravujúcich sa v systéme SDV firmy účinnú podporu neposkytli. Učitelia/MOV podľa ich vyjadrenia vytvorili dostatočný priestor na osvojenie si obsahu vzdelávania teoretických odborných predmetov, avšak u niektorých žiakov sa prejavil pasívny prístup k plneniu zadaných úloh a nezáujem vzdelávať sa. Výsledky ZS preukázali, že úroveň praktických zručností a vedomostí žiakov bola lepšia u žiakov nepripravujúcich sa v systéme SDV, čo súviselo s deklarovanou podporou, ktorú poskytli učitelia/MOV žiakom, ktorí sa nepripravovali v systéme SDV.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. časový harmonogram ZS
2. vyjadrenia SOPK a zamestnávateľa k obsahu odbornej zložky ZS
3. vymenúvacie dekréty predsedu a členov skúšobnej komisie
4. delegovanie členov skúšobnej komisie pre ZS za SOPK a zástupcu zamestnávateľa
5. témy na praktickú a teoretickú časť ZS

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PhDr. Ľubomíra Tudíková

Dňa: 06. 07. 2022

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
PhDr. Ľubomíra Tudíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Mária Vítová PhD., MBA

#### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 07. 2022 v Žiline:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PhDr. Ľubomíra Tudíková

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Mária Vítová PhD., MBA

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Ing. Mária Vítová PhD., MBA

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PhDr. Ľubomíra Tudíková, školská inšpektorka

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti