



Číslo: 5171/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej dňa **06. 06. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Stredná odborná škola obchodu a služieb, Pelhřimovská 1186/10, Dolný Kubín	
Zriaďovateľ	Žilinský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

RNDr. Peter Ištván, riaditeľ školy

PaedDr. Rastislav Michalica, zástupca riaditeľa školy

Ing. Eva Tabačková, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5171/2023-2024 zo dňa 11. 04. 2024
inšpekciu vykonala:

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Ing. Livia Žofajova, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrola realizácie internej časti maturitnej skúšky – teoretickej časti odbornej zložky (TČOZ) bola vykonaná v študijnom odbore 6444 K čašník, servírka. V študijnom odbore 6444 K čašník, servírka zo 4 žiakov končiaceho ročníka vykonali maturitnú skúšku v predmete TČOZ 3 žiaci, z nich 1 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Jeden žiak končiaceho ročníka nekonal ústnu formu internej časti maturitnej skúšky v riadnom skúšobnom období z dôvodu, že neukončil úspešne posledný ročník štúdia. Všetci žiaci vykonávali odborný výcvik v dielni školy. V systéme duálneho vzdelávania (SDV) žiaci študijného odboru 6444 K čašník, servírka vzdelávaní neboli.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Pripravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
1.1	<i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i>		
✓	Predseda školskej maturitnej komisie (ŠMK) a predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
1.2	<i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i>		
✓	PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV	<input type="checkbox"/>	<i>netýka sa</i>
✓	delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK –(<i>Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ)</i>)	<input type="checkbox"/>	<i>RÚZ nedelegovala do PMK svojho zástupcu</i>
✓	na odbornú zložku MS bol prizvaný odborník z praxe	<input type="checkbox"/>	<i>Riaditeľ školy prizval odborníka z praxe na PČOZ MS, ale odborník z praxe sa PČOZ MS nezúčastnil</i>
1.3	<i>Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie</i>		
✓	vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami <u>kontrolovanej</u> školy	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO	<input type="checkbox"/>	<i>netýka sa</i>
✓	dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa	<input type="checkbox"/>	<i>netýka sa</i>
✓	skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	<i>netýka sa</i>
✓	skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady	<input type="checkbox"/>	<i>netýka sa</i>
✓	riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS	<input type="checkbox"/>	<i>netýka sa</i>
2.1	<i>Schválenie tém na teoretickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i>		
✓	na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky	<input checked="" type="checkbox"/>	

✓	v určenom termíne schválil témy predseda PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	dodržaný bol stanovený počet tém	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.2	 Vypracovanie maturitných tém na základe výkonových štandardov pre teoretické vzdelávanie		
✓	maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre teoretické vyučovanie uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu	<input checked="" type="checkbox"/>	
2.3	 Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej organizácii alebo profesijnej organizácii		
✓	riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia (Republiková únia zamestnávateľov) sa k obsahu teoretickej časti odbornej zložky MS vyjadrila	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne	<input checked="" type="checkbox"/>	

Schválené maturitné témy pre žiakov študijného odboru 6444 K čašník, servírka boli vyhotovené v súlade s výkonovými štandardmi štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ) vydala k obsahu TČOZ MS formálne súhlasné stanovisko.

Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu teoretická časť odbornej zložky

		Áno	Nie – negatívne zistenia
3.1	Čas trvania maturitnej skúšky		
✓	čas určený na prípravu a odpoveď žiaka bol dodržaný	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.2	Dodržanie počtu skúšaných žiakov		
✓	dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.3	Konanie odbornej zložky maturitnej skúšky pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie		
✓	žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.4	Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky		
✓	stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>teoretická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali	<input checked="" type="checkbox"/>	
✓	pri výslednej známke z MS (<i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i>) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava	<input type="checkbox"/>	netýka sa

3.5	Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou	<input checked="" type="checkbox"/>	
3.6	Zastupovanie predsedu predmetovej maturitnej komisie		
✓	predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný	<input checked="" type="checkbox"/>	

Skúšanie žiakov bolo realizované riadeným rozhovorom. Prístup skúšajúcich k žiakom bol ohľaduplný. Vzájomná komunikácia členov PMK a žiakov bola primeraná. Skúšajúci poskytli žiakom primeraný priestor a čas na vyjadrenie vedomostí a názorov, dbali na to, aby žiaci mohli na ich podnety plynulo reagovať, svoje názory odôvodňovať relevantnými argumentmi a používali odbornú terminológiu. Otázky boli jednoznačné a zrozumiteľné. Čas stanovený na prípravu aj odpoveď bol dodržaný.

Žiaci pri odpovedi používali vlastnú písomnú prípravu, učebné pomôcky uvedené v zadaní maturitných tém a pri jednotlivých odpovediach interpretovali aj praktické vedomosti a skúsenosti z praxe. Všetci žiaci porozumeli vyžrebovanej téme, odpovedali primerane podľa ich výsledkov počas štúdia. Pri skúšaní žiaci prejavili primeranú schopnosť komunikovať, argumentovať a zovšeobecňovať. Na otázky skúšajúcich vedeli reagovať. Dvaja žiaci potrebovali viac podnetov zo strany skúšajúcich formou doplňujúcich otázok. Žiaci vhodne aplikovali vedomosti z praxe, v odpovediach vo veľkej miere prepájali teóriu s príkladmi z praxe a vlastnej skúsenosti, uplatňovali medzipredmetové vzťahy a používali odbornú terminológiu zodpovedajúcu ich výsledku. Preukázané vedomosti žiakov zodpovedali výsledkom dosahovaným počas štúdia a boli v súlade s výkonovým štandardom pre teoretické vzdelávanie v študijnom odbore 6444 K čašník, servírka.

RÚZ nedelegovala svojho zástupcu do PMK. Odborníka z praxe riaditeľ školy do PMK prizval, ale odborník sa TČOZ MS nezúčastnil z dôvodu iných pracovných povinností.

Jeden žiak so ZZ mal upravené podmienky pri konaní maturitnej skúšky v súlade s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie. Úprava sa týkala predĺženia časového limitu pri príprave na ústnu odpoveď a pri ústnej odpovedi.

Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia

Úroveň preukázaných poznatkov vo vzťahu k cieľovým požiadavkám výkonových štandardov štátneho vzdelávacieho programu pre daný študijný odbor bola primeraná.

Takmer všetci žiaci preukázali primerané komunikačné zručnosti a spôsobilosti, dokázali sa vyjadrovať kultivovane a plynule. Pri svojich odpovediach vedeli aplikovať svoje poznatky a postoje väčšinou so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Všetci žiaci porozumeli vyžrebovanej téme, väčšinou vedeli uplatniť skúsenosti a zručnosti získané počas praxe, zaujať stanovisko a v odpovedi ho odôvodniť. Jeden žiak pri odpovedi preukázal nižšiu úroveň vedomostí z danej témy, preukázal priemerné komunikačné zručnosti a nie vždy uplatňoval správnu odbornú terminológiu. Učebné pomôcky žiaci využívali vhodne, zmysluplne a účelne vo vzťahu k vyžrebovanej maturitnej téme.

Úroveň výsledkov žiakov v TČOZ bola porovnateľná s úrovňou výsledného hodnotenia z profilových predmetov na konci 4. ročníka. Priemerný prospech žiakov z profilových predmetov na konci 4.ročníka bol 2,38, v teoretickej časti odbornej zložky dosiahli žiaci prospech 2,67.

Žiak so ZZ preukázal pri odpovedi porovnateľnú úroveň vedomostí ako počas štúdia.

2 ZÁVERY

Prípravu ústnej formy internej časti maturitnej skúšky z predmetu TČOZ v kontrolovanom študijnom odbore 6444 K čašník, servírka zabezpečila škola v súlade s právnym predpisom. Predsedníčka PMK a skúšajúci členovia PMK boli vymenovaní v stanovenom termíne. Na návrh predsedníčky predmetovej komisie bol riaditeľovi školy predložený na schválenie stanovený počet tém. K jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky. Riaditeľ školy a predsedníčka PMK schválili témy v určenom termíne. Maturitné témy s uvedením pomôcok boli vyhotovené v súlade s výkonovými štandardmi pre teoretické vzdelávanie príslušného štátneho vzdelávacieho programu pre odborné vzdelávanie a prípravu. Členovia PMK komunikovali so skúšanými žiakmi pokojne, jasne a zrozumiteľne, žiakov hodnotili na základe stanovených kritérií hodnotenia. Predsedníčka PMK plnila stanovené úlohy zodpovedne. Úroveň vedomostí a zručností žiakov počas TČOZ zodpovedala ich hodnoteniu počas štúdia. RÚZ svojho zástupcu do PMK kontrolovaného študijného odboru nedelegovala. Riaditeľ školy prizval do PMK odborníka z praxe, ktorý sa z dôvodu iných pracovných povinností sa TČOZ nezúčastnil.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. maturitné témy TČOZ MS pre študijný odbor 6444 K čašník, servírka;
2. harmonogram konania internej časti TČOZ MS;
3. zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie;
4. vymenúvací dekrét predsedu ŠMK;
5. vymenúvací dekrét predsedu PMK;
6. vymenúvacie dekréty skúšajúcich členov PMK;
7. vyjadrenie RÚZ k obsahu odbornej zložky maturitnej skúšky;
8. kritériá hodnotenia TČOZ MS.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Mgr. Katarína Pilárová

Dňa: 10. 06. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Katarína Pilárová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
RNDr. Peter Ištván

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 06. 2024 v Žiline:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Katarína Pilárová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

RNDr. Peter Ištván

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

RNDr. Peter Ištván, riaditeľ školy

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka

.....

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti