

Číslo: 66002/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 03. 11. 2022 do 04. 11. 2022 a od 07. 11. 2022 do 09. 11. 2022**

| | |
|---|--|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Súkromná základná škola, Lazovná 6, Banská Bystrica | |
| Zriaďovateľ | Kreatívne centrum, s. r. o., Karpatské námestie 10 A, Bratislava |

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Mgr. Janka Leitnerová, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 66002/2022-2023 zo dňa 26. 10. 2022

inšpekciu vykonali:

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Marta Bialoňová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Jana Handzelová PhD., školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň pedagogického riadenia, výchovno-vzdelávacieho procesu a materiálo-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v mestskej plnoorganizovanej súkromnej základnej škole (SZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Vyučovací proces prebiehal v štyroch triedach 1. stupňa a v piatich triedach 2. stupňa. Škola evidovala 93 žiakov primárneho vzdelávania, z nich malo 12 špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) - 11 zdravotné znevýhodnenie a 1 nadanie a 106 žiakov nižšieho stredného vzdelávania, z ktorých 19 bolo so ŠVVP, z nich malo 18 zdravotné znevýhodnenie a 1 nadanie. Súčasťou školy boli 3 oddelenia školského klubu detí (ŠKD). Navštevovalo ich 61 žiakov 1. stupňa a 16 žiakov 2. stupňa. Škola neevidovala žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia ani žiakov z marginalizovanej rómskej komunity. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 15 učiteľov a 3 vychovávateľa ŠKD. V škole pôsobila školská špeciálna pedagogička, školská psychologička na polovičný úväzok a 4 pedagogické asistentky pre žiakov so zdravotným znevýhodnením. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy počet odborných zamestnancov nebol postačujúci vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol sledovaný priamymi pozorovaniami na 53 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných 19 a v nižšom strednom vzdelávaní 34 hospitácií.

Primárne vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V procese učenia sa žiaci prejavili adekvátne rozvinuté **komunikačné spôsobilosti**. Poznatky a názory prezentovali za podpory učiteľiek kultivovane, spisovne, v značnej miere aj terminologicky správne. Na otázky smerujúce k preukázaniu nadobudnutých vedomostí zväčša vedeli odpovedať pohotovo, plynule, celou vetou. Žiaci 1. ročníka dokázali správne písať tvary písmen v písankách s predtlačou, ale ich písomný prejav pri voľnom písaní v pracovných listoch bol menej presný a výstižný. V malej miere spracovávali informácie prostredníctvom digitálnych technológií, ktoré boli väčšinou využité k ich motivácii¹ a prezentácii preberaného učiva². Čítali alebo počúvali súvislý i nesúvislý text s porozumením, čo preukázali prerozprávaním, vyhľadaním kľúčových slov a orientáciou v ňom. Ojedinele (žiaci 4. ročníka) dokázali vnímať vzťahy a príčinné súvislosti medzi nimi a s pomocou učiteľky vlastnými slovami vysloviť ponaučenie vyplývajúce z bájky. Neposkytnutie primeraného času a priestoru na posudzovanie, hodnotenie a vyvodzovanie záverov znížilo rozvíjanie ich komunikačných spôsobilostí. **Poznávacie kompetencie** preukázali plnením úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie učiva. Žiaci zrozumiteľne reprodukovali už osvojené poznatky, pomenovávali znaky a javy, zväčša vedomosti aplikovali v konkrétnej situácii, niekedy i s využitím učebných pomôcok. Kritické, tvorivé a logické myslenie si nerozvíjali v dôsledku absencie činností vyžadujúcich ich uplatnenie. Pedagogické asistentky pomáhali žiakom so ŠVVP prekonávať vzdelávacie ťažkosti priamo na vyučovaní, čo malo pozitívny vplyv na ich zdravý osobnostný vývin a školskú výkonnosť. Žiaci boli aktívni, pri samostatnej práci vytrvalí, bez problémov plnili zadania, mali záujem o poznanie a zlepšenie svojich výkonov. Učiteľky zväčša v závere hodín žiakov pochválili a stručne zhodnotili ich činnosť, ale nevedli ich k monitorovaniu vlastného

¹ motivačná pieseň v 1. ročníku

² ukážka krátkeho videa (interview), prezentácia o Ezopovi - 4. ročník; vyvodenie nového písmena - 1. ročník

učenia a myslenia. Žiaci nemali skúsenosti s hodnotením, väčšinou k sebareflexii využívali formy neverbálnej komunikácie - potlesk či rôzne symboly. Príležitosť pracovať s chybou a využiť ju v prospech zdokonaľovania svojich zručností nedostali, čo znižovalo kvalitu rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci prejavili záujem vyjadrovať svoje názory, hodnotové postoje vo vzťahu k preberanému učivu³ v súlade s cieľmi vyučovania, vedeli ich primerane veku zdôvodniť. V pokojnej atmosfére aktívne počúvali, väčšina z nich rešpektovala stanovisko iných, nereagovala odsudzujúco, čím prejavovali svoje **občianske kompetencie**. Vzhľadom k intervenciám podporujúcim pozitívne vzťahy žiaci regulovali svoje správanie, pravidlá poznali a dodržiavali ich, správali sa empaticky. Z foriem práce preferovali učiteľky samostatnú a frontálnu prácu, málo zaraďovali činnosti vyžadujúce si participovanie žiakov na riešení spoločných úloh s výnimkou párovej práce v 2.⁴ a 4.⁵ ročníku. Úlohy spoločne riešili, pričom si vzájomne pomáhali, radili a prezentovali výstupy svojej činnosti.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.

Sledované predmety primárneho vzdelávania

Učenie sa žiaka

Svoje **komunikačné spôsobilosti** prejavovali žiaci v ústnom i písomnom prejave primerane veku a kultivovane. Na podnety a otázky reagovali pohotovo, vo väčšine obsahovo logicky, spisovne a so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Vzájomná komunikácia bola prirodzená a efektívna. Žiaci porozumeli obsahu počutého aj videného textu, dokázali identifikovať a kvantifikovať informácie, spájať údaje a v matematike (MAT) dekodovať symboly. V anglickom jazyku (ANJ) boli ich jazykové zručnosti na nízkej úrovni, čo bolo dôsledkom uplatňovania prekladovej metódy s prevažným zastúpením materinského jazyka, absencie práce s textom v auditívnej i písomnej podobe a rozvoja ich rečového prejavu v rolových hrách. V cieľovom jazyku sa vyjadrovali stroho, zväčša jednoslovné, foneticky nesprávne, ich písomný prejav bol často chybový. Pri precvičovaní a upevňovaní preberaného učiva žiaci preukázali odpovedajúcu úroveň **vedomostí a schopností**. Dokázali ich používať pri vysvetľovaní pojmov, javov a ich vzájomných vzťahoch alebo v činnostiach simulujúcich reálne situácie zo života (poskytnutie prvej pomoci, prírodné spoločenstvá). Mnohí správne reagovali na podnety zamerané na aplikáciu pravidiel, postupov riešenia, interpretáciu prírodných javov. Analytické zručnosti nemali dostatočne rozvinuté, k správne riešenie úloh potrebovali výraznú pomoc a opakované stimulovanie. V procese učenia sa neboli aktívni, nedokázali uplatniť vlastné postupy, navrhnúť originálne riešenia a väčšina len pasívne prijímala informácie. Polovica žiakov v ANJ ani s využitím vzoru nedokázala samostatne riešiť aplikačné úlohy (doplniť vhodné slová do neúplných viet, jednoducho opísať zviera, predmet a správne odpovedať na položené otázky, použiť vhodné modelové vety), aj keď izolovanú slovnú zásobu mali primerane osvojenú. Väčšinou analogicky využívali prezentované spôsoby práce, nepreukázali schopnosti kontrolovať a usmerňovať vlastné učenie a poznávanie. Väčšina žiakov si neuvedomovala **potrebu autonómneho učenia**. Len niektorí vedeli určiť a posúdiť svoje silné/slabé stránky a vyjadriť možnosti smerujúce k zlepšeniu sa, nie k posúdeniu kvality svojich rovesníkov. Pri práci vo dvojiciach/skupinách vstupovali do vzájomných vzťahov, dokázali preberať

³ prejavovali záujem o ľudovú slovesnosť, jeseň v prírode a v záhrade; prezentovali svoj vzťah k zvieratám - odlet vtákov do teplých krajín

⁴ podľa opisu uhádnuť, o aké zviera ide a v zápisnom lístku bádateľa odpovedať na otázky

⁵ urobiť rozhovor s významnou osobnosťou

zodpovednosť za plnenie úloh a pri ich riešení spolupracovať. Výsledky svojej práce prezentovali, ale neodôvodňovali.

Vyučovanie učiteľom

Učiteľky zaisťovali rovnaké príležitosti k vzdelávaniu žiakov, rešpektovali ich rozdielne pracovné tempo, ojedinele poskytli možnosť výberu učebnej činnosti či postupu. Kvalitu podporných stimulov znižovalo nezadávanie diferencovaných úloh podľa stupňa náročnosti, čím nebol adekvátne stimulovaný individuálny potenciál žiakov. Pedagogická asistentka v 2. ročníku žiakovi so ŠVVP napomáhala pri príprave pomôcok, overovala porozumenie, zjednodušovala zadania, usmerňovala ho pri plnení úloh a kontrolovala správnosť riešení. V menšej miere uplatňovali **efektívne stratégie** stimulujúce žiakov k činnostnému učeniu sa, kritickému mysleniu, formulovaniu vlastného názoru a argumentovaniu. Prevažne uplatňovali frontálne metódy vyučovania. Prenos poznatkov a verbálna aktivita učiteliek, riadený rozhovor v kombinácii s prácou s pracovnými listami/zošitmi sa prejavili v jednotvárnosti hodín, ich nižšej dynamike a viedli žiakov k pasívnemu prijímaniu informácií. Len ojedinele bola participácia žiakov podporovaná manipulatívnymi (MAT) a hrovými činnosťami (ANJ), v prírodovedných predmetoch funkčnými názornými pomôckami a prepajovaním poznatkov s reálnymi situáciami každodenného života a ich skúsenosťami⁶. V ANJ chýbala účinná práca s textom, vyhľadávanie a interpretovanie získaných informácií, ako aj využívanie rôznych informačných zdrojov a najmä priestor pre súvislejší samostatný prejav žiakov. Empatickým prístupom, nedirektívnym správaním a poukazovaním na dodržiavanie stanovených pravidiel učiteľa vytvárali pozitívne **sociálne** prostredie. Prvky formatívneho hodnotenia boli uplatňované sporadicky, aj keď porozumenie učiva a činnosť žiakov boli v závere vyučovacích hodín takmer vždy hodnotené, občas aj žiakmi.

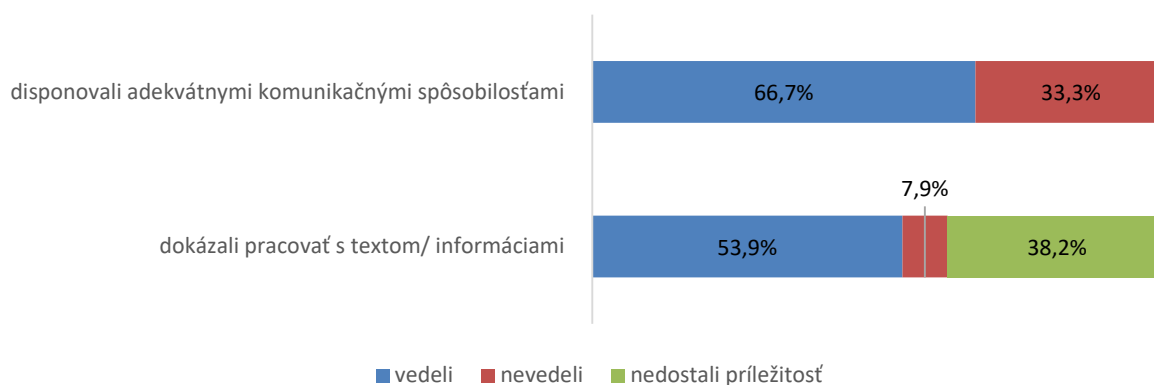
Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra | priemerná úroveň |
| | anglický jazyk | málo vyhovujúca úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | málo vyhovujúca úroveň |
| Človek a príroda | prvouka/ prírodoveda | priemerná úroveň |

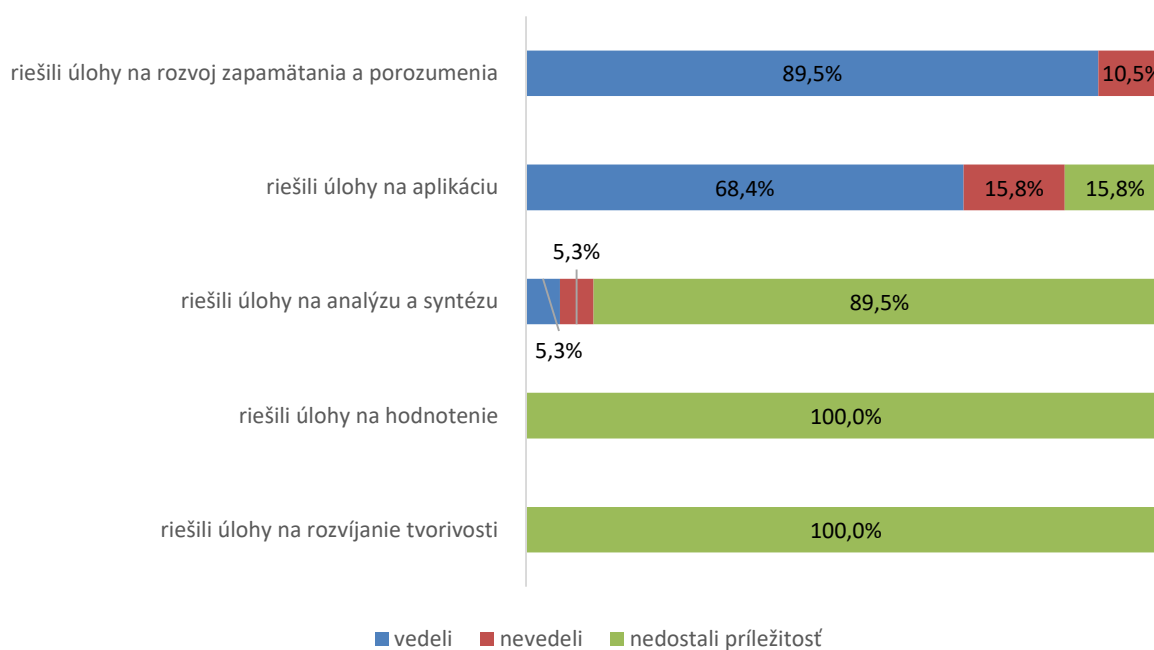
Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

⁶ prvouka (PVO), prírodoveda (PDA)

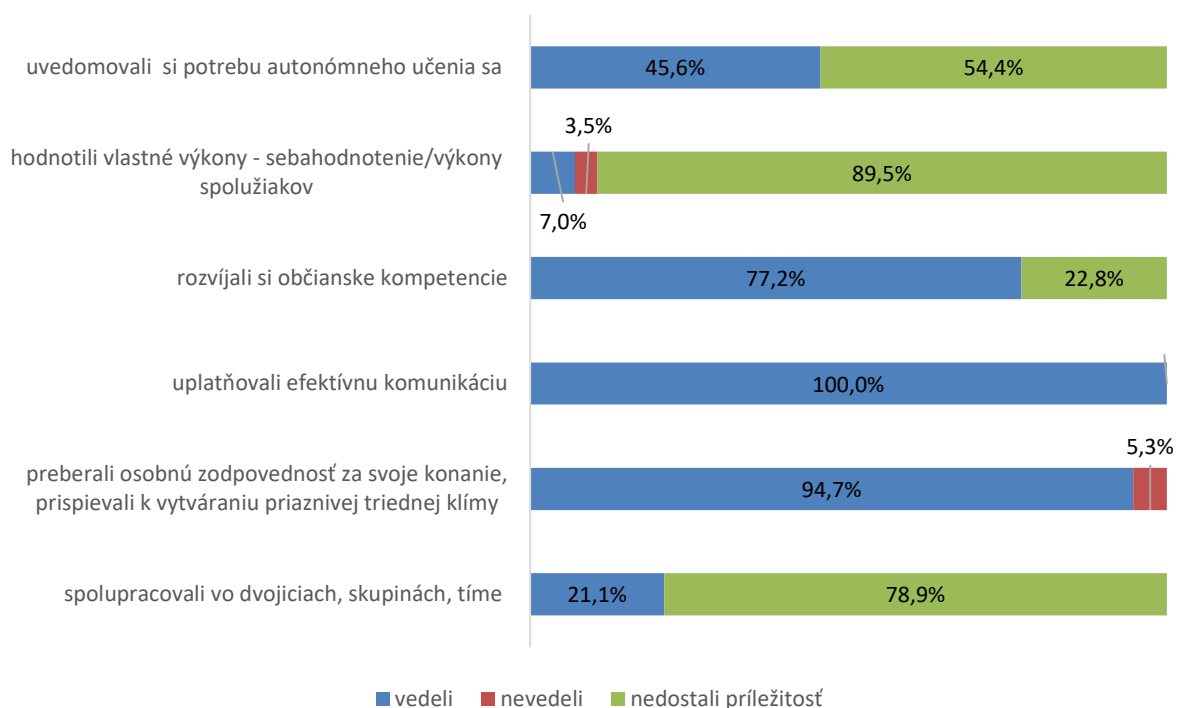
Graf 1 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



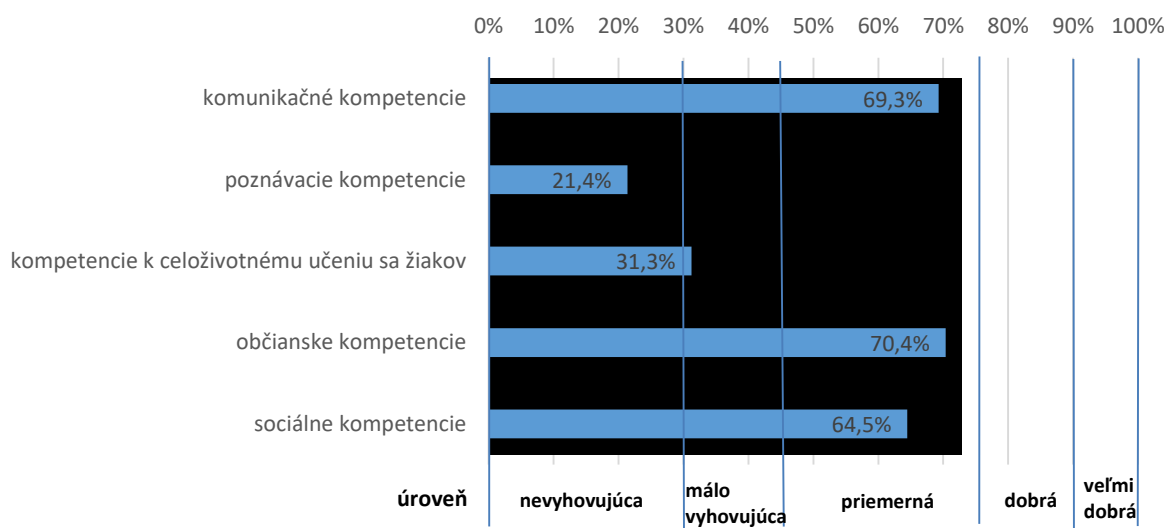
Graf 2 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



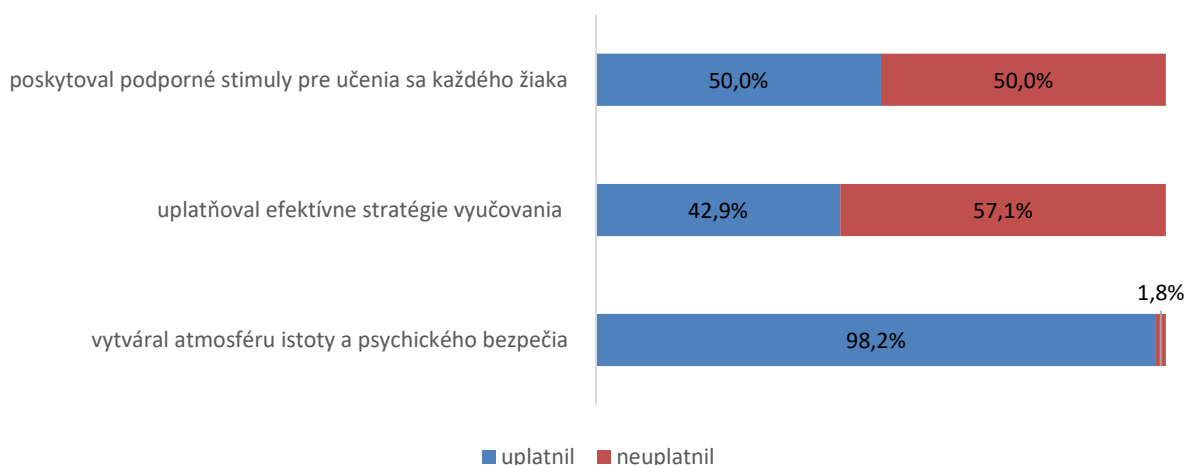
Graf 3 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 4 Poskytovanie podporných stimulov učiteľom pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v primárnom vzdelávaní



Nižšie stredné vzdelávanie

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Väčšina žiakov uplatnila v ústnom jazykovom prejave primerane rozvinutú slovnú zásobu. Na zisťovacie otázky v rámci motivačných rozhovorov odpovedali pohotovo, ale s menej dôsledným využitím odbornej terminológie a spisovnej podoby jazyka. Pri výmene a spracovaní informácii uplatnili i nárečové slová. Pri práci s vecným textom porozumeli jeho obsahu, väčšina z nich dokázala vyhľadať kľúčové slová, explicitne uvedené informácie. Objasniť význam slov v písomnej i ústnej forme a vypracovať kompozičné cvičenie za podpory vyučujúcej dokázalo menej žiakov. K rozvoju produkčných **komunikačných zručností** interpretovaním a integrovaním informácií, ich spájaním s vlastnými poznatkami a postojmi (s výnimkou 6. ročníka) neboli stimulovaní. **Občianske kompetencie** žiaci preukázali vo fáze sprístupňovania nového učiva s využitím IKT (video ukážka) a učebných pomôcok (propagačné materiály), dokázali sa hoci nie súvisle, ale s využitím jednoduchých viet a argumentov vyjadriť k jeho obsahu (úloha redaktora, kultúrna pamäť - príprava literárnej exkurzie) a akceptovať názory svojich rovesníkov. Viac ako polovica z nich dokázala v procese učenia sa komunikovať s vyučujúcimi, klásť otázky pri spracúvaní úlohy. V dôsledku uplatnených málo efektívnych stratégií vyučovania si **sociálne zručností** rozvíjala len jedna štvrtina žiakov v rámci párovej práce (príprava dialógu). Žiaci dokázali vzájomne spolupracovať, prezentovať výsledok svojej práce, ale nevedeli ho objektívne posúdiť. **Poznávacie kompetencie** si rozvíjali úlohami na pamäťovú reprodukciu poznatkov a aplikáciu osvojených vedomostí s využitím pracovných listov. K plneniu pravopisných a lexikálnych cvičení nepristupovali všetci zodpovedne a aktívne, niektorí žiaci úlohy neplnili, k ich spracovaniu neboli podnecovaní. Nové poznatky si osvojovali prevažne pasívne, čítaním definícií a odpisovaním poznámok. K tvorivému, kritickému mysleniu a k plneniu diferencovaných úloh podľa úrovne vedomostí neboli stimulovaní. Upevňovanie učiva z morfológie bolo späté s využitím frontálnych metód práce a s neefektívnym využitím času. Žiaci si chyby nevedeli uvedomiť, k ich korekcii a k monitorovaniu svojich myšlienkových procesov a postupov pri plnení úloh neboli vedení. K sebareflexii svojich a rovesníckych výkonov neboli stimulovaní, čím si nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Spätnú väzbu ku kvalite ich výkonov im učitelia neposkytli, čím adekvátne nestimulovali ich proces učenia sa a ich výkony, čo bolo i dôsledkom nestanovenia výchovno-vzdelávacích cieľov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Sledované predmety nižšieho stredného vzdelávania

Učenie sa žiaka

Väčšina žiakov nepreukázala dostatočne osvojené komunikačné spôsobilosti. V hovorenom prejave využívali spisovný jazyk, ale len tretina z nich dokázala pohotovo a plynule reagovať na otázky učiteľov. Často odpovedali stroho, jednoslovné, zväčša používali málo rozvinuté vety a znalosť odbornej terminológie preukazovali ojedinele. Svoje postoje a názory formulovali bez adekvátnej argumentácie. Uplatňovať efektívnu komunikáciu počas párovej/skupinovej práce zväčša nedostali príležitosť. Pri práci so súvislým i nesúvislým textom v printovej či auditívnej podobe väčšina žiakov porozumela jeho obsahu a vedela v ňom identifikovať požadované údaje s výnimkou výučby ANJ a ruského jazyka (RUJ), vo vyučovaní ktorých mala vytvorené príležitosti na prácu so súvislým textom menej ako polovica žiakov, len málo z nich pochopilo jeho zmysel a dokázalo vyhľadať konkrétne informácie. Obsah textu žiaci samostatne spracúvali v širších súvislostiach len v predmete fyzika (FYZ). K jeho posudzovaniu, vyvodzovaniu záverov alebo stanovísk žiaci neboli vedení, čo znižovalo úroveň rozvoja ich **komunikačných kompetencií**. Žiaci riešili úlohy prioritne na úrovni zapamätania a porozumenia, viac ako polovica z nich vedela získané vedomosti využiť aj v aplikačných úlohách. Kultivovanie ich **poznávacích kompetencií** bolo výrazne obmedzené zanedbateľnou mierou príležitostí na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v podobe analytických, hodnotiacich alebo kreatívnych úloh. Okrem vyučovania ANJ a RUJ, počas ktorého žiaci neboli aktívni ani motivovaní, sa do procesu vzdelávania zapájala viac ako polovica žiakov prostredníctvom samostatnej, frontálnej a v predmete FYZ i bádateľsky orientovanej práce. Schopnosť kriticky myslieť si žiaci takmer nerozvíjali⁷. S pomocou učiteľov si žiaci uvedomovali chyby a ich príčiny, dokázali urobiť ich korekciu s výnimkou výučby cudzích jazykov, kde k práci s chybou neboli nabádaní. Osvojené hodnotiace a sebahodnotiace zručnosti žiaci nepreukázali, čo markantne znižovalo úroveň rozvíjania ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**.

Vyučovanie učiteľom

Väčšina učiteľov poskytovala **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka v podobe individuálneho prístupu a zohľadňovaním tempa ich práce, úlohy diferencované podľa stupňa náročnosti žiakom nezadávali. Len výnimočne uplatňovali **stratégie** smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa a sebaregulácii kognitívnych procesov. Žiakov motivovali k učebnej činnosti zväčša vhodne zvolenými učebnými pomôckami, aplikačnými úlohami, v predmete FYZ i realizáciou demonštračných pokusov, no využívané frontálne metódy⁸ a sporadické zadávanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov nepodnecovali k rozvíjaniu kritického myslenia a uvažovania. Učitelia zriedkavo stanovili jasné výchovno-vzdelávacie ciele, čo sťažovalo overovanie úrovne žiakmi získaných vedomostí a nepodnecovalo ich k zlepšovaniu vlastného učebného výkonu. Svojím empatickým prístupom i prívetivou komunikáciou učitelia vytvárali prostredie **pozitívnej a bezpečnej klímy**, čím podporovali rozvoj sebadôvery každého žiaka.

⁷ okrem predmetu FYZ

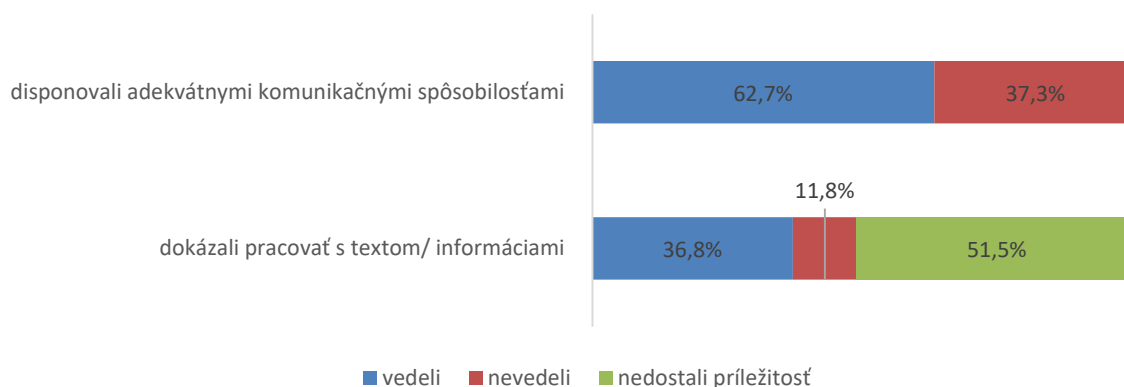
⁸ výklad, vysvetľovanie, riadený rozhovor

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

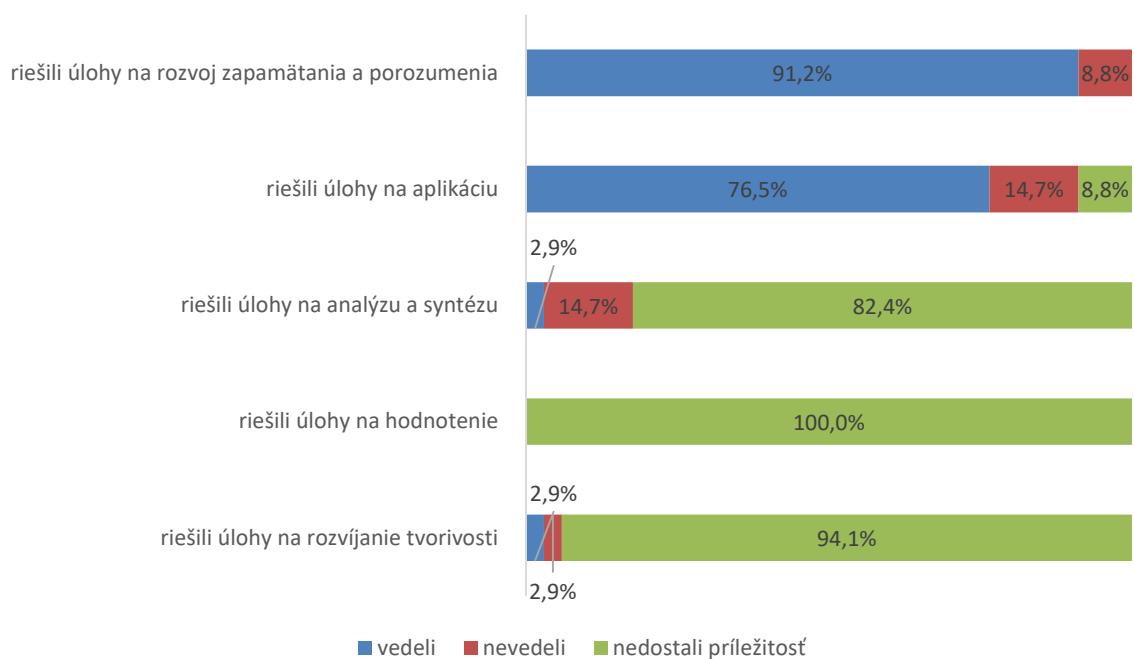
| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra | málo vyhovujúca úroveň |
| | anglický jazyk | málo vyhovujúca úroveň |
| | ruský jazyk | nehovujúca úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | málo vyhovujúca úroveň |
| Človek a príroda | fyzika | priemerná úroveň |
| | chémia | málo vyhovujúca úroveň |
| | biológia | málo vyhovujúca úroveň |
| Človek a spoločnosť | dejepis | málo vyhovujúca úroveň |
| | geografia | málo vyhovujúca úroveň |

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

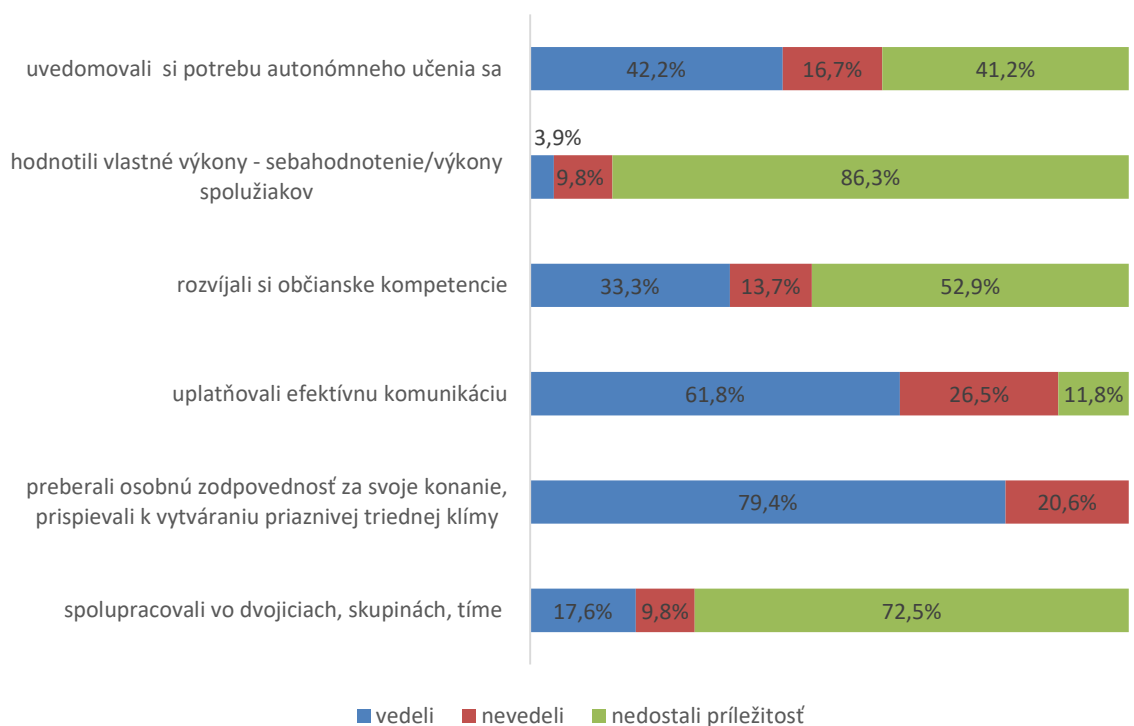
Graf 5 Preukázanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



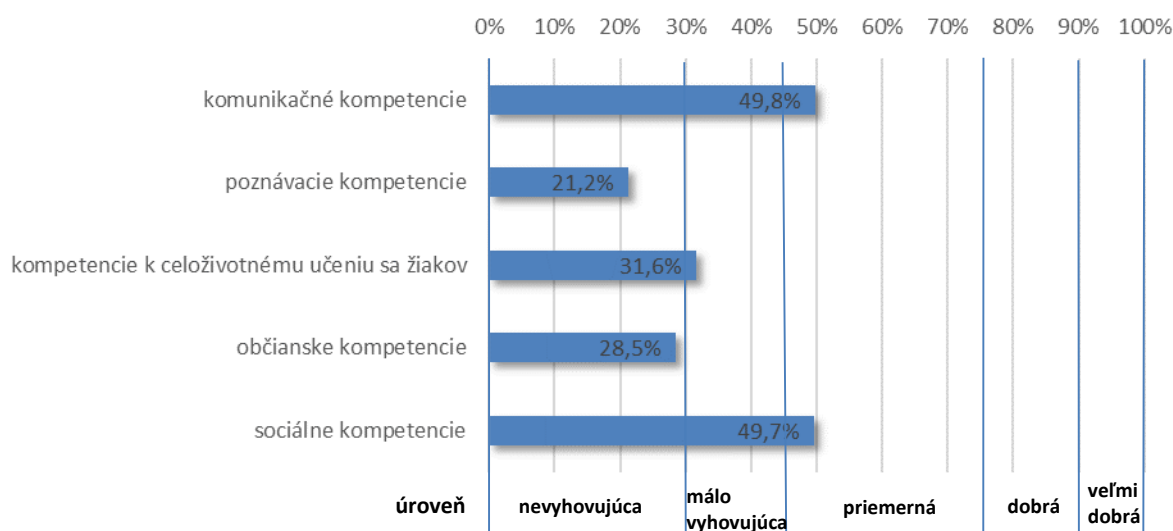
Graf 6 Preukázanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



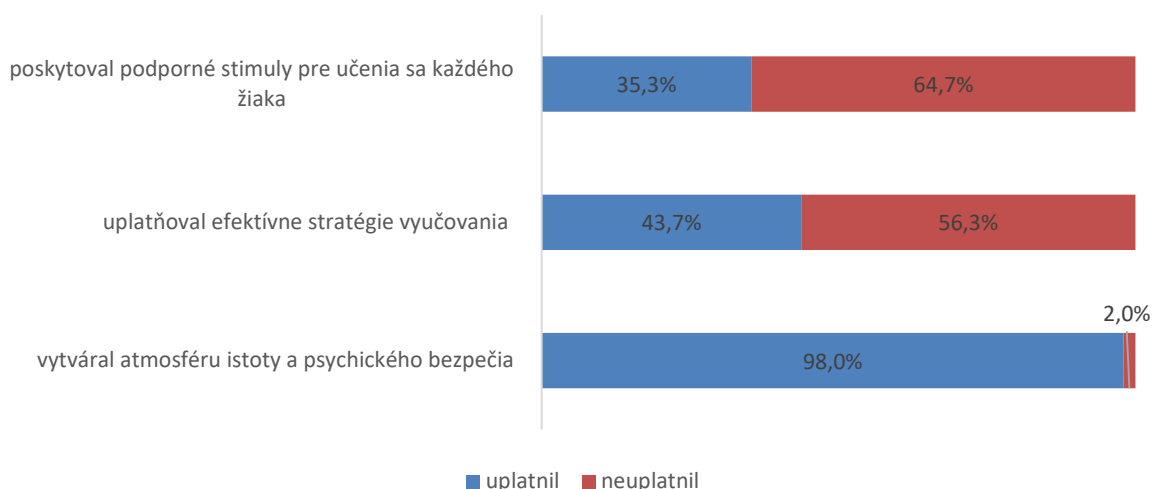
Graf 7 Preukázanie kompetencií k celoživotnému učeniu žiakov, sociálnych a občianskych kompetencií na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 7a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 8 Poskytovanie podporných stimulov učiteľmi pre efektívne stratégie učenia sa každého žiaka na vyučovacích hodinách v nižšom strednom vzdelávaní



Výrazné pozitíva:

- vytváranie podnetného prostredia a pozitívnych podporujúcich vzťahov medzi učiteľkami a žiakmi v primárnom vzdelávaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia žiakov uplatňovaním efektívnych stratégií učenia sa,
- stimulovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na hodnotenie výkonov spolužiakov a k preberaniu zodpovednosti za vlastné učenie sa,

- stanovenie výchovno-vzdelávacích cieľov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom párovej/skupinovej/tímovej práce,
- podporovanie individuálneho pokroku žiakov diferenciaciou učiva a úloh.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie prostredníctvom školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie a Dodatku č. 1 k ŠkVP na školský rok 2022/2023. Ciele edukácie boli orientované na rozvoj všetkých kľúčových kompetencií, funkčnej gramotnosti i kritického myslenia žiakov využívaním efektívnych stratégií učenia sa a implementáciou prvkov Montessori pedagogiky do edukačného procesu. Vzhľadom k personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy boli reálne, ale ich napĺňanie sa v edukačnom procese v plnej miere nepreukázalo.

Učebné plány (UP) pre ročníky primárneho a nižšieho stredného vzdelávania škola nevypracovala v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom. Absentovalo v nich začlenenie druhého cudzieho jazyka a školou vytvorených vyučovacích predmetov životné zručnosti (ŽZ) a environmentálna výchova (EV) i určenie ich hodinovej dotácie pre príslušný ročník. Vo vlastných poznámkach nekonkretizovala všetky špecifická organizácie vyučovania. Vo výučbe vyučovacích predmetov etická výchova (ETV), RUJ nedelila žiakov na skupiny.

V súlade s cieľmi edukácie použila škola **disponibilné hodiny** na zaradenie predmetu RUJ do 7. až 9. ročníka, posilnenie predmetu slovenský jazyk a literatúra (SJL) v 9. ročníku⁹, implementáciu EV do nižšieho stredného vzdelávania¹⁰ a v súvislosti so svojou profiláciou aj na zavedenie vyučovacieho predmetu ŽZ pre oba stupne vzdelávania¹¹. Na posilnenie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb vzhľadom na absenciu telocvične ich škola nevyužila.

Učebnými osnovami (UO) vyučovacích predmetov určených rámcovým učebným plánom boli vzdelávacie štandardy ŠVP. Vyučovacím predmetom ŽZ a EV škola vypracovala UO identické pre všetky ročníky. UO neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP v primárnom¹² aj nižšom strednom¹³ vzdelávaní. UO predmetov ŽZ a EV neboli rozpracované v súlade s časovou dotáciou UP ŠkVP¹⁴.

Prierezové témy (PT) škola implementovala do vzdelávacieho obsahu jednotlivých predmetov. S cieľom viesť žiakov ku komplexnému pochopeniu vzájomných vzťahov medzi organizmami a vzťahu človeka k životnému prostrediu bola do ročníkov nižšieho stredného vzdelávania zaradená environmentálna výchova ako samostatný predmet. Mediálnu výchovu škola realizovala aj formou krúžkovej činnosti¹⁵. Predpoklady na rozvoj schopností žiakov orientovať

⁹ 2 vyučovacie hodiny

¹⁰ po 2 vyučovacie hodiny v 6., 7. a 9. ročníku, po 1 vyučovacej hodine v 5. a 8. ročníku

¹¹ po 2 vyučovacie hodiny v 1., 3., 5., 6., 7. a 8. ročníku, po 1 vyučovacej hodine v 4. a 9. ročníku a 3 vyučovacie hodiny v 2. ročníku

¹² 1. ročník – výtvarná výchova (VYV), PVO, ŽZ, 2. ročník – VYV, MAT, telesná a športová výchova (TSV), ŽZ, 3. ročník – SJL, ANJ, ŽZ, 4. ročník – VYV, ŽZ

¹³ 5. ročník – TSV, ANJ, ŽZ, 6. ročník – ANJ, informatika (INF), TSV, biológia (BIO), FYZ, ŽZ, 7. ročník – ETV, ANJ, hudobná výchova (HUV), RUJ, FYZ, ŽZ, 8. ročník – ANJ, RUJ, HUV, ETV, chémia (CHE), ŽZ, 9. ročník – RUJ, ANJ, FYZ, ŽZ

¹⁴ realizovaná výučba predmetov: ŽZ – 2 hodiny v 1., 3., 5., 6., 7. a 8. ročníku, 3 hodiny v 2. ročníku; EV – 2. hodiny v 6., 7. a 9. ročníku

¹⁵ Mediálna výchova a školská televízia s vlastným vysielaním ako centrum voľnočasových aktivít žiakov 2. stupňa ZŠ

sa vo finančných sférach vytváralo zapracovanie tém finančnej gramotnosti do obsahu vzdelávania jednotlivých predmetov všetkých ročníkov podľa aktuálne platnej verzie¹⁶.

V súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania škola v ŠkVP deklarovala základné podmienky **vzdelávania žiakov so ŠVVP**¹⁷ (so ZZ, zo sociálne znevýhodneného prostredia i s nadaním), prístupy ich edukácie zohľadňovala v skutočnosti len v malej miere. **Proces vzdelávania** integrovaných žiakov koordinovala školská špeciálna pedagogička, spolupracovala so školskou psychologičkou a 4 pedagogickými asistentkami (PA). Podľa ich vyjadrenia pri práci so žiakmi so ŠVVP za účelom eliminácie dopadov ich zdravotného znevýhodnenia využívali kompenzačné a učebné pomôcky¹⁸. Efektívnosť kooperácie pri riešení edukačných problémov žiakov s odbornými zamestnancami poradenských zariadení¹⁹ školská špeciálna pedagogička, ktorá bola zamestnankyňou školy od septembra 2022, vyhodnotiť nevedela. **Pedagogická dokumentácia** vypracovaná špeciálnou pedagogičkou bola vedená komplexne, ale formálne, nesystematicky a v mnohých prípadoch v rozpore s príslušným právnym predpisom (vzdelávanie žiakov so ŠVVP podľa IVP bez informovaných súhlasov ich zákonných zástupcov; nevypracovanie IVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie; IVP žiakov so ŠVVP nezahŕňal úpravu obsahu, metód, foriem a hodnotenia podľa ich potrieb, neposkytnutie kópie dokumentu zákonným zástupcom). Proces integrácie s cieľom stanoviť ďalšie optimálne postupy pri vzdelávaní škola nevyhodnocovala, len ojedinele preukazovala oboznámenie vyučujúcich s obsahom IVP. Dokumenty neposkytovali pedagógom participujúcim na výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP dostatočné informácie na realizáciu vzdelávacieho procesu, ktorý by zabezpečil saturáciu ich potrieb. IVP boli spracované nedostatočne, v mnohých prípadoch vypracovanie jednotlivých položiek absentovalo. V aktuálnom školskom roku škola evidovala v 1. až 9. ročníku 31 žiakov so ŠVVP, z toho 29²⁰ so ZZ a 2 žiakov s nadaním. Podmienky na ich výchovu a vzdelávanie **zabezpečovala** formou školskej integrácie v bežných triedach alebo individuálnou dištančnou formou vzdelávania. Poskytovanie **podporných stimulov** pre učenie sa každého žiaka v podobe individuálneho prístupu a zohľadňovanie tempa ich práce bolo počas hospitácií primerane preukázané. ŠkVP i Dodatok č. 1 k ŠkVP boli zverejnené na webovom sídle školy aj na nástenke prízemnej chodby, neboli prerokované v pedagogickej rade ani v rade školy napriek tomu, že v záverečnej časti ŠkVP škola deklarovala jeho prerokovanie v pedagogickej rade SZŠ.

Súlad ŠkVP so ŠVP nebol dodržaný v učebných plánoch ani v učebných osnovách. Škola mala v ŠkVP prehľadne stanovené ciele i stratégie, ktoré zodpovedali jej reálnym podmienkam, ale ich napĺňanie nebolo počas hospitácií preukázané v plnej miere.

Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s edukačným procesom v elektronickej²¹ aj v listinnej podobe²² na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených

¹⁶ Národný štandard finančnej gramotnosti 1.2

¹⁷ zabezpečenie pedagogickej diagnostiky, personálnej podpory a špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok, využívanie alternatívnych prístupov vo vzdelávaní a spôsobov v komunikácii, spolupráca so zákonnými zástupcami a prostredníctvom individuálnych vzdelávacích programov (IVP)

¹⁸ projektový materiál, pracovné listy, gramatické a matematické tabuľky, nápovedné obrázky, kalkulačky, manipulačný materiál, Montessori hračky a učebné pomôcky a iné

¹⁹ SCŠPP, Slnecná 34, Banská Bystrica; CPPPaP, Mládežnícka 34, Banská Bystrica; ČŠPP pri ŠMŠ, Kollárova 55, Banská Bystrica

²⁰ 9 žiakov s vývinovými poruchami učenia (VPU), 4 žiaci s mentálnym postihnutím (MP), 3 žiaci s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS), 5 žiaci s poruchami aktivity a pozornosti (PAaP), 2 žiaci s pervazívnymi vývinovými poruchami (AUT) a 6 žiakov s kombináciou zdravotných znevýhodnení (1 žiak s PAaP a NKS, 2 žiaci s PAaP a VPU, 1 žiak s MP a NKS, 1 žiak s MP, TP a NKS, 1 žiak s MP, telesným postihnutím (TP), NKS a PAaP

²¹ triedne knihy, katalógové listy žiakov

²² protokoly o komisionálnej skúške, dokumentácia žiakov so ŠVVP, rozvrh hodín

ministerstvom školstva okrem protokolu o komisionálnej skúške, ktorého súčasťou neboli prílohy obsahujúce vzorové zadania úloh a žiakom vypracované písomné úlohy. Všetky zásadné dokumenty školy boli prerokované na zasadnutiach pedagogickej rady, ale v niektorých²³ z nich sa škola odvolávala na neplatnú legislatívu.

Riaditeľka školy podporovala profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov (PZ) orientovaný na pedagogické princípy, ciele a zameranie školy²⁴. Absolvovanie celého programu Montessori vzdelávania²⁵ jej napomáhala usmerňovať všetkých PZ, poskytovať im metodickú i odbornú pomoc pri implementácii prvkov Montessori pedagogiky do edukačného procesu. Ďalšie vzdelávanie PZ v oblasti Montessori metodiky²⁶ sa uskutočňovalo podľa ročného plánu vzdelávania. Pedagogickí zamestnanci absolvovali vzdelávania zamerané najmä na rešpektujúci prístup, vysokoefektívne učenie, Hejného metódu. Hospitáciami bolo zistené ojedinelé aplikovanie získaných kompetencií v uplatňovaní nových foriem, metodických postupov vo vyučovaní a sporadické využívanie Montessori pomôcok. Edukačný proces prebiehal poväčšine tradičnou výkladovou formou, čím učitelia nerozvíjali kritické myslenie a tvorivosť žiakov. V aktuálnom školskom roku nastúpila riaditeľka školy na funkčné vzdelávanie. Škola nepredložila program adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov, čím nepostupovala v zmysle právneho predpisu.

Rozhodovanie riaditeľka školy realizovala prevažne v súlade so všeobecne záväznými právnymi a rezortnými predpismi, nad rámec svojich kompetencií vydala rozhodnutie o zaradení žiaka do nešpecializovanej triedy. Povinnú školskú dochádzku mimo územia SR plnil 1 žiak nižšieho stredného vzdelávania, v minulom školskom roku jeho zákonní zástupcovia nepožiadali o vykonanie komisionálnych skúšok. Komisionálne preskúšanie bolo zrealizované v školskom roku 2021/2022 len u 1 žiaka s nadaním, ktorý sa vzdelával podľa individuálneho učebného plánu.

Poradnými orgánmi vedenia školy boli pedagogická rada a predmetové komisie²⁷ (PK). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy sa na ich zasadnutiach venovali otázkam výchovy a vzdelávania, na PK aj tvorbe metodiky k Montessori výučbe, integrácii predmetov, výmene zistení zo vzájomných hospitácií založených na mentorskom princípe a analýzám interných vzdelávaní. Predložené zápisnice uvedené skutočnosti nepreukázali.

Riaditeľka školy riadila pedagogické procesy na úrovni školy, podporovala jej rozvoj v súlade s koncepcným zámerom, no nie vždy s aktuálnym právnym stavom.

Pri hodnotení vzdelávacích výsledkov žiakov škola deklarovala v ŠKVP nerozdeľovanie žiakov podľa ich úspešnosti. Priebežné hodnotenie vykonávala verbálne a percentuálne, o klasifikovaní viedla evidenciu, so súhrnným hodnotením oboznamovala u žiakov primárneho vzdelávania len zákonných zástupcov (vysvedčenie im dala v zalepenej obálke). Súhrnné hodnotenie

²³ kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov, smernica o adaptačnom vzdelávaní začínajúcich pedagogických a odborných zamestnancoch, smernica o profesijnom rozvoji pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, plán výchovného poradcu

²⁴ ERAZMUS – vzdelávacie mobility – inklúzia, vzdelávanie žiakov so ŠVVP, komunikácia s rodičmi, prevencia šikanovania, metóda CLIL; MONTE PLUS – komplexná metodika vzdelávania Montessori metódou, kurz „Rešpektuj a buď rešpektovaný“; strategické plánovanie sprístupňovania obsahu vzdelávania jednotlivých predmetov vrátane zohľadnenia medzipredmetových vzťahov, inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda, transverzálne zručnosti, využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce školy, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese

²⁵ Montessori vzdelávanie pani Štarkovej, Montessori cestou, MONTE +

²⁶ ERUDIO MONTESSORI – nadstavba MONTE PLUS - uplatňovania a aplikácia v praxi

²⁷ PK 1 – Prírodné, humanitné a spoločenské vedy, PK 2 – Cudzie jazyky a výchovy

niektorých²⁸ vyučovacích predmetov nekorešpondovalo s hodnotením deklarovaným v UO. Riaditeľka školy uviedla, že informácie o prospechu a správaní žiakov PZ oznamovali zákonným zástupcom prostredníctvom portálu EDUPAGE, v prípade mimoriadnych okolností využívali aj pohovory.

Hodnotenie PZ bolo stručne zapracované v ŠKVP, podrobnejšie ho popisoval samostatný dokument²⁹ obsahujúci spôsob, oblasti a kritériá hodnotenia na posúdenie výsledkov a kvality výkonu pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov, s ktorými boli oboznámení na pedagogickej rade.

Podľa slov riaditeľky školy vykonávala hospitačnú činnosť všetkým pedagogickým zamestnancom, vyhodnocovala a analyzovala ju mesačne na poradách, záznamy z porád preukazujúce rozbor hospitácií nepredložila. Plán hospitačnej činnosti vypracovaný na aktuálny školský rok nemala. V informačnom dotazníku uviedla, že sebahodnotiace procesy nerealizovali aj napriek tomu, že ich považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce.

Riaditeľka školy nemonitorovala všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti, výsledky kontrolnej činnosti systematicky nevyhodnocovala a neprijímala opatrenia.

Všetci aktéri výchovno-vzdelávacieho procesu vnímali SZŠ ako rodinnú školu. Dotazník zadaný ŠŠI pedagogickým zamestnancom preukázal *otvorenú klímu* charakterizovanú vzájomnou dôverou, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov a nedirektívnym ústretovým správaním riaditeľky školy. Z inšpekčných zistení vyplynulo, že učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov, vytvárali pozitívnu sociálnu klímu. Žiaci učiteľom tykali, oslovovali ich krstným menom, panovala medzi nimi empatia i vzájomná dôvera. Spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov školy bola založená na korektných vzťahoch, efektívnej komunikácii a zapojení rodičov do rôznych aktivít³⁰. Konzultácie realizované každé 3 mesiace, podľa potreby aj častejšie, za aktívnej účasti všetkých aktérov edukácie (žiak – učiteľ – rodič) a intenzívna komunikácia mali pozitívny vplyv na školskú úspešnosť žiakov a elimináciu ich prípadných problémov v správaní sa.

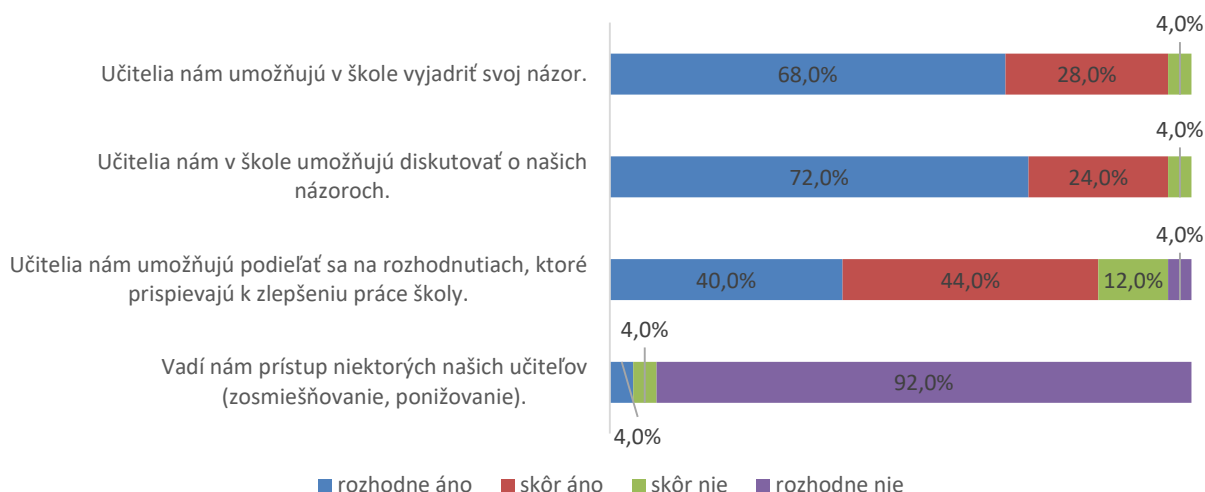
S cieľom zistiť vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi školská inšpekcia zadala 25 žiakom 8. a 9. ročníka dotazníky. Takmer všetci žiaci v dotazníku uviedli, že im učitelia umožnili vyjadriť svoje názory, diskutovať o nich a prístup učiteľov im nevedil. Vnímali učiteľov ako tých, ktorí ich učili plánovať a organizovať si samostatne učenie, oboznamovali ich s postupmi učenia sa na ceste k úspechu. Za súčasť vzdelávania považovali projekty s využívaním poznatkov z viacerých predmetov, spôsob hodnotenia svojich výsledkov učiteľmi ich motivoval k zlepšeniu a súčasne považovali vyučovanie za zaujímavé. Väčšina respondentov pripustila možnosť podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievali k zlepšeniu práce školy, hodnotiť svoju prácu, pozitívne posudzovala prístup učiteľov ku každému z nich podľa ich schopností a záujem učiteľov o ich koníčky. Uvedené zistenia nekorešpondovali v plnej miere so zisteniami školskej inšpekcie, pretože uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania učiteľmi bolo ojedinelé.

²⁸ v primárnom vzdelávaní UO v predmete INF uvádzali hodnotenie slovne, no v 3. ročníku predmet klasifikovali; v nižšom strednom vzdelávaní bolo v UO uvedené neklasifikovanie len pri predmete TSV, v katalógových listoch bolo uvedené hodnotenie slovom (aktívne absolvoval/a) aj v predmetoch ETV, THD, kde škola deklarovala hodnotenie klasifikáciou

²⁹ kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov

³⁰ Mesiac úcty k starším, Valentínske posedenie pre rodičov s obdarovaním darčekom vyrobenými deťmi, športovo – skautský deň s rodičmi a starými rodičmi, rodič záchranár – ukážka praktického cvičenia na poskytnutie prvej pomoci pri úrazoch, výroba esenciálnych olejov a prírodnej kozmetiky – Deň matiek, tvorivé vianočné dielne, Deň Zeme – čistenie okolia školy, sadenie stromčekov, vianočné trhy, pečenie medovníkov

Graf 9 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola evidovala 29 žiakov so ZZ, z nich sa 17 vzdelávalo prezenčne³¹. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že výchovno-vzdelávacie problémy niektorých z nich sa týkali vytvárania vzťahov so spolužiakmi či narušania vyučovacieho procesu v snahe zaistiť si pozornosť. Na zlepšenie podmienok pre ich začlenenie do školského kolektívu a podporu sociálnych vzťahov škola využívala pravidelné ranné kruhy a vyučovací predmet *životné zručnosti*. Vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie sa každého žiaka bolo školskou inšpekciou pozorované na väčšine vyučovacích hodín. Vzhľadom na skutočnosť, že v predchádzajúcom školskom roku prospeli všetci žiaci školy a **menej úspešných žiakov** škola dlhodobo neevidovala, vnútorný systém práce na ich podporu nebol overovaný prostredníctvom dotazníkov pre pedagogických zamestnancov ani žiakov. Podľa slov riaditeľky školy pedagogickí zamestnanci sústavne monitorovali vzdelávacie výsledky žiakov, prípadné problémy s ich vzdelávaním riešili po spoločných konzultáciách priebežne, pričom kládli dôraz najmä na vnútornú motiváciu žiakov k učeniu sa v zmysle Montessori pedagogiky.

V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia 15 žiaci 6. a 7. ročníka potvrdili pozitívne vzťahy charakterizované vzájomným rešpektom, spoluprácou a toleranciou. Všetci sa cítili v škole bezpečne, výsmech z dôvodu inakosti neregistrovali, učiteľov rešpektovali a vnímali ako spravodlivých pri riešení prejavov nevhodného správania sa. Za najčastejšie prejavy ubližovania považovali ponižovanie, nadávanie, bitku, kopanie, urážku rodiny, vyhrážanie cez sociálne siete či poškodzovanie a ničenie vecí. Takmer všetci respondenti sa počas prestávok venovali komunikácii so spolužiakmi, nezaoberali sa športovými aktivitami, bitkami a netrúfali čas s mobilným telefónom. Učitelia počas edukácie zaistovali optimálne pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov a rozvíjali pozitívnu sociálnu klímu, čo sa preukázalo aj na hospitovaných hodinách.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Škola zapájala žiakov do projektov s environmentálnou tematikou a do projektov zameraných na zdravý životný štýl. V čase mimo vyučovania poskytovala žiakom možnosť rozvíjať vedomosti, talent, umelecké zručnosti v záujmových útvaroch, do činnosti ktorých sa žiaci aktívne zapájali a svoje výstupy prezentovali na verejnosti. S ohľadom na princípy Montessori pedagogiky, ktoré u žiakov minimalizujú súťaživosť, škola nezapájala žiakov do súťaží ani predmetových olympiád.

Pozitívna klíma školy ovplyvňovala a podporovala učenie sa každého žiaka a vytvárala podmienky bezpečia všetkým aktérom vzdelávania.

³¹ 12 žiakov prostredníctvom individuálnej dištančnej formy vzdelávania na základe IUP

Služby školy aktuálne patrili k menej rozvinutým stránkam riadenia. Aj keď personálne, priestorové a materiálno-technické podmienky pre realizáciu poradenstva boli zabezpečené, systém vykazoval výrazné nedostatky a znaky formálnosti. Nebol komplexný a podporovaný kontinuálnym uplatňovaním účinných metód a postupov. Koordinovanie úloh v oblasti výchovného (VP) a kariérového (KP) poradenstva, prevencie drogových a iných závislostí i šikanovania bolo v kompetenciách **školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP/VP)**. Na prácu so žiakmi (vrátane rizikových skupín) so zreteľom na ich podporu a odstraňovanie neúspechov vo výchove a vzdelávaní sa ŠŠP/VP strategicky neorientovala. Takmer polovica respondentov dotazníkov ju ako VP nepoznala a iba 1 sa s ňou stretol pri riešení osobných, resp. školských problémov. Jej činnosť bola dominantne smerovaná k špecifikám vzdelávania žiakov so ŠVVP. Oblasť rozvíjania mäkkých zručností, monitorovania a riešenia výchovno-vzdelávacích problémov bola v škole sčasti implementovaná do učebných osnov vyučovacieho predmetu životné zručnosti a vzájomných stretnutí. Poradenstvo pri riešení aktuálnych študijných, sociálnych a osobnostných ťažkostí žiakom a zákonným zástupcom zabezpečovali učitelia. Ich činnosť však nebola systematická, vzájomne prepojená, či metodicky usmerňovaná. Len približne polovica opýtaných v dotazníkoch uviedla, že sa v škole zúčastnili rôznych aktivít zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede, v škole. V škole samostatnú funkciu **kariérového poradcu (KP)** ustanovenú nemali. Kvalitu poskytovania služieb pri rozvíjaní študijno-profesijných záujmov žiakov či vytváraní ich kariérových plánov výrazne znižovala skutočnosť, že celkový prístup k riešeniu problematiky ich profesijnej orientácie nebol cielený, premyslený a projektovaný do poradenskej činnosti/konzultácií. ŠŠP/VP, ktorá túto oblasť personálne zastrešovala, príslušnú administratívnu agendu nevykonávala, svoje profesijné kompetencie v systéme KP si nerozširovala, žiakom a zákonným zástupcom informácie o možnostiach ďalšieho štúdia neposkytovala, ani nekooperovala so subjektami poskytujúcimi ďalšie vzdelávanie. Väčšina respondentov dotazníka (žiaci 8. a 9. ročníka) potvrdila dôležitosť jej pozície v škole, keďže výber strednej školy považovali za dôležitý krok. Síce sa domnievali, že im škola poskytla dostatok informácií, učitelia ich dobre poznajú a vedia im odporučiť, čo by mali študovať, prioritne ich rozhodovanie o ďalšom štúdiu ovplyvňoval ich záujem a z časti prospech.

V škole nebol vytvorený funkčný systém poskytovania poradenstva pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, na funkčné vzdelávanie nastúpila v aktuálnom školskom roku. Kontrolou úväzku vyplývajúceho z rozvrhu hodín sa potvrdilo, že riaditeľka školy nevykonávala priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť určenú základným úväzkom.

Celková odbornosť vyučovania predstavovala 93,42 % (1. stupeň 98,91 %, 2. stupeň 90,07 %). V triedach primárneho vzdelávania bola neodborne vyučovaná jedna hodina informatiky a v triedach nižšieho stredného vzdelávania boli neodborne vyučované predmety technika a informatika.

Riaditeľka školy aj všetci pedagogickí zamestnanci kontrolovaného subjektu spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti, implementácia poznatkov z absolvovaných vzdelávaní bola menej efektívna, čo obmedzovalo komplexné rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov.

Proces výchovy a vzdelávania bol realizovaný v novo zrekonštruovanej trojpodlažnej budove v historickej časti mesta, ktorá disponovala 11 učebňami. Pre 1. až 3. ročník slúžili učebne ako

kmeňové triedy, pre 4. až 9. ročník aj ako odborné učebne. Rozvíjanie praktických zručností, manipulovanie s predmetmi a konštruovanie žiaci realizovali v učebni pre 4. ročník, v ktorej bola jej časť zariadená ako ateliér s pracovnými stolmi. Aplikáciu nadobudnutých poznatkov prostredníctvom laboratórnych prác i bádateľských aktivít uskutočňovali žiaci v učebniach 6. ročníka – BIO, CHE a 8. ročníka – MAT, FYZ. V učebni 5. ročníka si žiaci osvojovali a rozširovali vedomosti vo vyučovacích predmetoch dejepis (DEJ) a geografia (GEG); v učebni 7. ročníka mali možnosť nadobúdať a prehľbovať naučené zo SJL i ANJ. Učebňa 9. ročníka slúžila aj na výučbu INF, kde žiaci získavali skúsenosti pri práci s počítačom i aplikačnými programami. Spoločenská a pohybová miestnosť, v ktorej sa uskutočňovala výučba TSV žiakov 1. stupňa i druhá učebňa INF boli umiestnené na 3. podlaží. Žiaci 2. stupňa absolvovali výučbu TSV v prenajatých priestoroch športového areálu zariadenia BASELINE. Škola nedisponovala multimediálnou učebňou, dielňou ani telocvičňou. Počas výkonu školskej inšpekcie začala s výstavbou ihriska v areáli školy. Činnosť ŠKD sa uskutočňovala v učebniach 4., 5. ročníka a v spoločenskej a pohybovej miestnosti. Edukácia v učebniach prebiehala podľa vypracovaných rozvrhov a zverejnené prevádzkové poriadky vo všetkých odborných učebniach deklarovali dodržiavanie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. V mimovyučovacom čase sa v interiéroch realizovali záujmové a voľnočasové aktivity žiakov. Škola mala s ohľadom na žiakov so zdravotným znevýhodnením bezbariérovú upravenú vstupnú i učebnú priestory na prízemí. Prehliadkou interiéru bolo ďalej zistené, že škola zriadila výdajnú školskú jedáleň, zamestnanci mali k dispozícii zborovňu, riaditeľňu a školská špeciálna pedagogička kanceláriu. V priestoroch na prízemí sa nachádzali šatne pre všetkých žiakov.

Zrekonštruované a zmodernizované priestory vytvárali vhodné podmienky na realizáciu edukácie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bola škola dostatočne vybavená **učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva, hoci v čase inšpekčnej činnosti chýbali žiakom učebnice geografie a dejepisu. Všetky učebné priestory aj chodby boli zariadené moderným nábytkom a veľmi dobre vybavené Montessori **učebnými pomôckami** využiteľnými aj vo vzťahu k žiakom so ŠVVP ako špeciálne a kompenzačné pomôcky, primerane vybavené pracovnými zošitmi, knihami a ostatnými pomôckami³² slúžiacimi na experimentovanie, bádanie, konštruovanie. Vo viacerých učebniach mali žiaci k dispozícii oddychovú zónu s kobercom a vankúšmi. Knižný fond a učebné pomôcky škola priebežne dopĺňala. Učebne neboli vybavené interaktívnymi tabuľami a dataprojektormi. Všetci vyučujúci disponovali notebookom s pripojením v takmer každej miestnosti na LCD televízor. Počas hospitačnej činnosti využívali učitelia notebooky na sprístupňovanie nového učiva či upevňovanie vedomostí formou prezentácií alebo videí na menej ako polovicu vyučovacích hodín, žiaci možnosť preukázať digitálne zručnosti dostali ojedinele. Škola mala kvalitné pripojenie na internet, avšak počas výkonu inšpekcie nebolo možné zadávať dotazníky elektronicky z dôvodu slabej elektrickej siete. Hospitácie preukázali, že v procese edukácie učitelia používali materiálno-technické prostriedky vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k učebnej téme a potrebám žiakov.

Materiálno-technické vybavenie školy vytváralo predpoklady pre zefektívňovanie edukácie žiakov a prispievalo k napĺňaniu školou stanovených cieľov v ŠkVP.

Riaditeľka školy vydala **školský poriadok** (ŠP), ktorý bol vypracovaný v súlade s právnym predpisom. Väčšina respondentov v dotazníku zadanom žiakom 6. a 7. ročníka potvrdila, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v ŠP, ale len 1 z nich uviedol

³² laboratórne pomôcky, nástroje na obrábanie dreva, kovov, plastov, klavír, kufríky na realizáciu experimentov z fyziky, biológie, chémie

možnosť zmeny niektorých pravidiel správania sa v ŠP samotnými žiakmi. Viac ako polovica žiakov dosvedčila aj svoju účasť na rôznych aktivitách školy zameraných na riešenie konfliktov a vzťahov medzi žiakmi v triede/škole. ŠP informoval o pravidlách udelenia výchovných opatrení. Na konci 2. polroka školského roka 2021/2022 žiaci vymeškali spolu 7 983 ospravedlnených hodín (z toho 166 hodín žiaci so ZZ 1. stupňa a 212 hodín žiaci so ZZ 2. stupňa) s priemerom na žiaka 43,62 hodín a 25 neospravedlnených hodín (2. stupeň) s priemerom 0,27 hodiny na žiaka. Pochvaly ani pokarhania neboli žiakom udelené.

Žiacka školská rada nebola ustanovená.

V edukačnom procese boli rešpektované základné fyziologické, psychické a hygienické potreby, dodržiavaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín/vyučovacieho dňa a organizácia prestávok. Škola predložila plán organizačného zabezpečenia uskutočnených akcií - Škola v prírode v minulom školskom roku pre žiakov 1. stupňa a literárna exkurzia absolvovaná žiakmi 9. ročníka v aktuálnom školskom roku, ktorý bol v súlade s platnými právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

V školskom roku 2022/2023 riaditeľka školy Dodatkom č. 1 k ŠkVP zo dňa 05. 09. 2022 upravila organizáciu vyučovania zavedením individuálnej dištančnej formy vzdelávania prostredníctvom individuálneho učebného plánu (IUP) bez pravidelnej účasti žiakov na vzdelávaní v škole. Dodatok č. 1 k ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade ani rade školy. Na základe písomnej žiadosti zákonných zástupcov bolo **14** žiakom so ŠVVP³³ a **8** intaktným žiakom vydané rozhodnutie o povolení vzdelávania podľa IUP, dôvody uvedené v žiadostiach zákonných zástupcov nespádali do rámca závažných dôvodov v zmysle právneho predpisu³⁴. Dokumentácia súvisiaca s IUP žiakov neobsahovala dohodnuté podmienky a organizáciu vzdelávania, čo nebolo v súlade s právnym predpisom. Edukáciu zabezpečovalo 7 pedagógov, celková odbornosť dištančnej formy vyučovania predstavovala 84,68 % (1. stupeň 72,73 %, 2. stupeň 89,74 %). V triedach primárneho vzdelávania bola neodborne vyučovaná vlastiveda, prírodoveda, v triedach nižšieho stredného vzdelávania fyzika, geografia. Dištančné vzdelávanie škola organizovala spájaním ročníkov³⁵ aj stupňov vzdelania³⁶, nepreukázala saturovanie potrieb³⁷ žiakov so ŠVVP, čo potvrdil predložený rozvrh hodín. Organizáciu dištančného vzdelávania žiakov 1. ročníka škola nepredložila³⁸, podľa písomného vyjadrenia riaditeľky školy poskytli zákonným zástupcom týchto žiakov na podporu ich vzdelávania inštruktážne videá. Komparácia predloženého dištančného rozvrhu hodín preukázala nesúlad s UP ŠkVP – absencia výučby predmetov zaradených v UP³⁹, výučba predmetov neuvedených v UP⁴⁰, rozpor v časovej dotácii predmetov uvedených v UP⁴¹. Riaditeľka školy deklarovala výučbu dištančne

³³ (12 – ZZ, 2 – všeobecné intelektové nadanie)

³⁴ okrem 2 žiakov s nadaním a 1 žiaka so športovou prípravou

³⁵ 2. a 3. ročník; 4. a 5. ročník; 6. a 7. ročník; 8. a 9. ročník

³⁶ 4. a 5. ročník

³⁷ individuálny prístup s využitím špecifických foriem a metód, ktoré zodpovedajú ich potrebám napr. podľa písomného vyjadrenia riaditeľky školy sa žiaci s MP pripájali k vyučovaniu určenému nižším ročníkom

³⁸ riaditeľka školy vydala 3 rozhodnutia o povolení vzdelávania podľa IUP pre žiakov 1. ročníka

³⁹ 1. stupeň: ETV, TSV, VYV, HUV, PVC, INF, ŽZ, EV; v 2. ročníku PVO; 2. stupeň: ETV, TSV, VYV, HUV, INF, THD, ŽZ, EV, v 5. ročníku aj BIO, GEG

⁴⁰ 2. ročník – ANJ, vlastiveda (VLA), PDA; 4. ročník – DEJ, občianska náuka (OBN), nemecký jazyk (NEJ), konverzácia v ANJ; 5. ročník – PDA, VLA, OBN, NEJ, konverzácia v ANJ; 6. ročník až 9. ročník – NEJ, RUJ, konverzácia v ANJ

⁴¹ **zhodovali sa len:** SJL – 5. a 9. ročník, ANJ – 4. až 9. ročník, MAT – 2., 3. a 8. ročník, VLA – 4. ročník, FYZ – 6. a 8. ročník, CHE – 9. ročník, BIO – 6., 8. a 9. ročník, DEJ – 9. ročník

vzdelávaných žiakov podľa UO rozpracovaných v tematických výchovno-vzdelávacích plánoch podľa ŠkVP, no dokumentáciu evidujúcu napĺňanie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov škola nepredložila, čím neumožnila preveriť ich dodržiavanie.

2 ZÁVERY

Vytváranie atmosféry istoty, psychického bezpečia, podnetného prostredia a pozitívnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi napomáhala napĺňať ciele edukácie uvedené v ŠkVP. Učitelia primerane poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka v podobe individuálneho prístupu a zohľadňovaním tempa ich práce, úlohy diferencované podľa stupňa náročnosti žiakom nezadávali. Menej časté uplatňovanie efektívnych stratégií učenia sa a sporadické zadávanie úloh zameraných na rozvoj vyšších myšlienkových procesov nepodnecovalo žiakov k aktívnemu učeniu sa, rozvíjaniu kritického myslenia a metakognície. Zlepšenie si vyžaduje aj stimulovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na hodnotenie výkonov spolužiakov, rozvíjanie sociálnych kompetencií prostredníctvom párovej, skupinovej či tímovej práce. V procese edukácie žiaci preukázali primerane rozvinuté len niektoré zo sledovaných kľúčových kompetencií.

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie prostredníctvom ŠkVP a Dodatku č. 1 k ŠkVP na školský rok 2022/2023. Učebné plány neboli vypracované v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom. Absentovalo v nich začlenenie druhého cudzieho jazyka a vyučovacích predmetov ŽZ i EV, určenie ich hodinovej dotácie pre príslušný ročník, vypracovanie vlastných komplexných poznámok s konkretizáciou všetkých špecifik organizácie vyučovania a delenie žiakov na skupiny na predmetoch ETV i RUJ. V súlade s právnym predpisom neboli rozpracované obsahové štandardy predmetov do ročníkov podľa UP ŠkVP v oboch stupňoch vzdelávania.

Pedagogická dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená formálne, nesystematicky a v mnohých prípadoch v rozpore s príslušným právnym predpisom. Prítomnosť pedagogických asistentiek, individuálny prístup a zohľadňovanie tempa práce žiakov so ŠVVP boli čiastočne preukázané aj počas hospitácií.

Dokumentácia školy bola vedená na predpísaných tlačivách v elektronickej i printovej podobe, v protokole o komisionálnych skúškach absentovali predpísané prílohy. Výkon štátnej správy v prvom stupni vyžadoval väčšiu dôslednosť.

Riaditeľka školy podporovala profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov orientovaný najmä na implementáciu prvkov Montessori pedagogiky do edukačného procesu. Hospitáciami bolo zistené ojedinelé aplikovanie získaných kompetencií do vyučovania a sporadické využívanie Montessori pomôcok. Edukačný proces prebiehal zväčša tradičnou výkladovou formou, čím učitelia nerozvíjali kritické myslenie a tvorivosť žiakov.

Zlepšenie si vyžaduje vnútorný systém kontroly a hodnotenia. Hodnotenie vzdelávacích výsledkov žiakov deklarované v ŠkVP bolo dodržiavané s výnimkou súhrnného hodnotenia niektorých predmetov, riaditeľka školy vykonávala kontrolu úrovne edukačného procesu, ale systematicky ju nevyhodnocovala a neprijímala opatrenia. Škola sebahodnotiace procesy nerealizovala. Silnou stránkou školy bola otvorená klíma charakterizovaná vzájomnou dôverou, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov a nedirektívnym ústretovým správaním riaditeľky školy. Z inšpekčných zistení vyplynulo, že učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, zaisťovali optimálne pracovné podmienky pre všetkých žiakov. K menej rozvinutým stránkam riadenia patrili služby školy, najmä nevytvorený funkčný systém poskytovania poradenstva pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

K naplňaniu edukačných cieľov stanovených v ŠkVP prispievala odbornosť vyučovania, materiálno-technické podmienky a esteticky upravené zrekonštruované priestory. Riaditeľka školy nevykonávala priamu výchovno-vzdelávaciu činnosť.

Vzhľadom ku skutočnosti, že kontrolovaný subjekt vznikol v roku 2015, nie je možná komparácia s výsledkami predchádzajúcej komplexnej inšpekcie.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

| | |
|------------------------|--|
| veľmi dobrý | – výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | – prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | – vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo vyhovujúci | – prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň |
| nevyhovujúci | – výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

- § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy);
- § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevypracovanie komplexných vlastných poznámok k učebnému plánu);
- § 7a ods. 1, 2, 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevyhotovenie IVP žiakov so ŠVVP s informovaným súhlasom zákonných zástupcov žiakov; nevypracovanie IVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie a s úpravou obsahu, metód, foriem a hodnotenia podľa ich potrieb);
- § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nezaradenie vyučovacích predmetov ruský jazyk, životné zručnosti a environmentálna výchova do učebného plánu školy; nerozpracovanie učebných osnov predmetov životné zručnosti a environmentálna výchova podľa dotácie v učebnom pláne školy);

- § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v učebných osnovách);
- § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov (absencia príloh v protokoloch o komisionálnych skúškach - zadanie úloh/otázok a žiakom vypracované písomné úlohy);
- § 26 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (povolenie vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu bez uvedenia závažných dôvodov);
- § 26 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nedohodnutie podmienok a organizácie vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu);
- § 55 ods. 13 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nerešpektovanie formy hodnotenia žiakov stanovenej v ŠkVP);
- § 7 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v spojení s § 6 ods. 5 a prílohy č. 6, časť A k nariadeniu vlády č. 201/2019 Z. z. o priamej výchovno-vzdelávacej činnosti (nevykonávanie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti v škole; neurčenie základného úväzku riaditeľke školy);
- § 51 ods. 4 zákona č. 138/2019 o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (nevypracovanie programu adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov);
- § 3 ods. 1, 2 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (nedelenie žiakov na skupiny vo vyučovacích predmetoch etická výchova, ruský jazyk);
- § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (neposkytnutie kópie IVP zákonným zástupcom žiakov).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať kontrolnú činnosť vedenia školy na skvalitnenie vyučovania orientovaného na žiakov a podpory ich aktívneho učenia sa;
- zriadiť školský podporný tím a zabezpečiť koordináciu integrácie a vzdelávania žiakov so ŠVVP;
- viesť pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu školy v súlade s platnou legislatívou;
- realizovať autoevalváciu s cieľom skvalitnenia edukácie a riadenia školy;
- zabezpečiť žiakom nižšieho stredného vzdelávania dostatočný počet učebníc;
- poskytovať komplexné, systematické a cieleňé výchovné a kariérové poradenstvo.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 01. 2023 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov **týkajúcich sa ŠkVP** (neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade a v rade školy; nevypracovanie komplexných vlastných poznámok k učebnému plánu; nezaradenie vyučovacích predmetov ruský jazyk, životné zručnosti

a environmentálna výchova do učebného plánu školy; nerozpracovanie učebných osnov predmetov životné zručnosti a environmentálna výchova podľa dotácie v učebnom pláne; nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v učebných osnovách; nerešpektovanie formy hodnotenia žiakov stanovenej v ŠkVP; nedelenie žiakov na skupiny); **vypracovania pedagogickej dokumentácie** (nevyhotovenie IVP žiakov so ŠVVP s informovaným súhlasom zákonných zástupcov žiakov; nevypracovanie IVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie a s úpravou obsahu, metód, foriem a hodnotenia podľa ich potrieb; povolenie vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu bez uvedenia závažných dôvodov; nedohodnutie podmienok a organizácie vzdelávania podľa individuálneho učebného plánu; neposkytnutie kópie IVP zákonným zástupcom žiakov, absencia príloh v protokoloch o komisionálnych skúškach); **podmienok výchovy a vzdelávania** (nevypracovanie programu adaptačného vzdelávania začínajúcich pedagogických zamestnancov; nevykonávanie priamej výchovno-vzdelávacej činnosti v škole, neurčenie úväzku riaditeľke školy) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **30. 09. 2023**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI:

1. ŠkVP, Dodatok č. 1 k ŠkVP na školský rok 2022/2022, UO, UP, školský poriadok;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022;
3. triedne knihy, katalógové listy žiakov;
4. individuálne učebné plány žiakov na školský rok 2022/2023;
5. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
6. protokoly o komisionálnej skúške;
7. plán profesijného rozvoja na školský rok 2022/2023; ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov na školský rok 2022/2023;
8. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov, hodnotiace hárky;
9. osobné rozvrhy učiteľov a rozvrh hodín školy;
10. prevádzkové poriadky odborných učební;
11. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov školy;
12. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, rady školy a predmetových komisií;
13. návrhy na vzdelávanie žiakov so ŠVVP, správy z vyšetrení žiakov so ŠVVP, IVP plány žiakov so ŠVVP;
14. interná smernica o organizovaní výletov a exkurzií, informované súhlasy zákonných zástupcov;
15. ročný plán kontrolnej činnosti.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Petra Vetráková

Dňa: 02. 12. 2022

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:
Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Janka Leitnerová, riaditeľka školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 07. 12. 2022 v Banskej Bystrici:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Petra Vetráková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Janka Leitnerová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Janka Leitnerová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti