



Číslo: 8031/2022-2023

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej dňa 02. 12. 2022 a od 06. 12. 2022 do 07. 12. 2022

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Školská ulica 301/12, Turňa nad Bodvou	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Turňa nad Bodvou

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Andrea Molnárová, riaditeľka školy

Mgr. Andrea Fazekasová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8031/2022-2023 zo dňa 29. 11. 2022 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice .....

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Stav a úroveň vyučovania slovenského jazyka a slovenskej literatúry v školách s vyučovacím jazykom maďarským

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna, plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom maďarským. Vzdelávala 200 žiakov z nich 97 v 7 triedach primárneho vzdelávania, 64 žiakov v 5 triedach nižšieho sekundárneho vzdelávania a 39 žiakov v 5 špeciálnych triedach pre žiakov s mentálnym postihnutím. V školskom roku 2022/2023 škola evidovala 77 žiakov so zdravotným znevýhodnením a 78 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Všetci žiaci kontrolovaného subjektu pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Na konci školského roka 2021/2022 neprosperlo z predmetu slovenský jazyk a slovenská literatúra (SJSJL) celkovo 9 žiakov (5 žiakov na 1. stupni, 4 žiaci na 2. stupni), ktorí boli z troch a viac povinných vyučovacích predmetov klasifikovaní stupňom nedostatočný, preto komisionálnu skúšku nekonali.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### Modifikácia školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)

Základná škola (ZŠ) pri výchove a vzdelávaní žiakov postupovala podľa ŠkVP vypracovaného v súlade so štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie.

**Učebný plán** s dôrazom na posilnenie vyučovania SJSJ disponibilnými hodinami nemodifikovala. Systematické každodenné vyučovanie kontrolovaného predmetu bolo s výnimkou triedy 7. ročníka<sup>1</sup> zabezpečené. Zriaďovanie skupín v predmete SJSJ (naplnenie maximálne do počtu 17 žiakov) bolo dodržané. Učebnými osnovami predmetu SJSJ pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli vzdelávacie štandardy ŠVP. Nastavený systém **hodnotenia a klasifikácie** žiakov škola neupravila, možnosť slovného hodnotenia neuplatnila, vlastné **kritériá hodnotenia a klasifikácie** žiakov vo vzťahu ku špecifikám predmetu SJSJ nestanovila.

### Personálne podmienky

Vyučovanie SJSJ v **primárnom vzdelávaní** zabezpečovali 7 vyučujúci, z nich 2 vyučovali neodborne, pretože nezískali vyžadovaný stupeň vzdelania pre učiteľa ZŠ<sup>2</sup>. V **nižšom strednom vzdelávaní** predmet SJSJ vyučovali 2 učiteľky, z nich 1<sup>3</sup> nespĺňala kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na vyučovanie kontrolovaného predmetu. Odbornosť vyučovania predmetu SJSJ bola v primárnom vzdelávaní zabezpečená na 70,27 %, v nižšom strednom vzdelávaní na 58,33 %. Celkovo bola odbornosť vyučovania SJSJ zabezpečená na 65,57 %.

### Využívanie učebníc

Na vyučovanie jednotlivých predmetov v ročníkoch **primárneho vzdelávania** škola zabezpečila učebnice schválené MŠVVaŠ SR podľa ponuky, ktorá nezodpovedala potrebám školy. Alternatívne učebnice mali žiaci v 1. ročníku v predmete SJSJ<sup>4</sup>. Chýbajúce učebnice na vyučovanie informatiky a pracovného vyučovania nahradili inými učebnými textami<sup>5</sup> alebo učebnými textami zo starších vydaní učebníc<sup>6</sup>. V ročníkoch **nižšieho stredného vzdelávania** neboli v ponuke učebnice na vyučovanie informatiky, etickej výchovy a techniky. Pre ich vyučovanie ZŠ obstarala iné učebné texty<sup>7</sup>, ktoré učitelia využívali priamo v edukačnom procese alebo podľa nich vytvárali pre žiakov pracovné listy. V rozhovore riaditeľka školy

---

<sup>1</sup> týždenná hodinová dotácia pre žiakov v 7. ročníku bola 4 hodiny;

<sup>2</sup> obe vyučujúce získali úplné stredné odborné vzdelanie s maturitou;

<sup>3</sup> vyučujúca SJSJ v 5. a 6. ročníku získala vysokoškolské vzdelanie 2. stupňa v študijnom odbore špeciálna pedagogika v študijnom programe špeciálna pedagogika a pedagogika mentálne postihnutých;

<sup>4</sup> Rózsa Skabela, Irena Bónová: Živé obrázky 1;

<sup>5</sup> Blaho, Salanci, Chalachánová, Gabajová: Informatika az alapiskola 2. osztálya számára; Salanci: Első képszerkesztőfüzet CD-vel; Kalaš, Winczer: Mindennapi informatika;

<sup>6</sup> Kožuchová, Hirschnerová, Vorelová: Munkára nevelés az alapiskolák 3. és 4. osztálya számára;

<sup>7</sup> na vyučovanie informatiky: Blaho, Salanci: első szövegszerkesztő-füzet-CD-vel; Blaho, Kalaš: első programozófüzet CD-vel; Varga, Hruščeká: első munkafüzet az internetről; Kalaš, Bezáková: első füzet számokról és táblázatokról; na vyučovanie etickej výchovy: Clarie Rayner: Ne tedd tönkre okos tested/Nenič svoje múdre telo; Elek Mészáros: Az illedelmes viselkedés titkai/Tajomstvá slušného správania;/ Slavomír Lesňák: Hravá etika, Pracovný zošit pre 6. ročník ZŠ; Bánhegyi, Hatmatos, Olajosné: Etika a 7. évfolyam számára; Bánhegyi, Harmatos, Molnár: Etika 13-14 évesek számára; na vyučovanie techniky: Krušpán, Devečka, Ďuriš a kol.: Technikai nevelés az alapiskola 5.-9. osztálya számára; Gion, Kovács és társ.: Technika és életvitel az 5. évfolyam számára; Žáčok, Kučerka, Pavlovkin, Ďuriš: Technika tankönyv az alapiskolák 7. évfolyam számára; Levčíková, Mlyneková: A munka világa az alapiskolák 8. évfolyam számára;

uviedla, že pri zabezpečovaní dostatočného množstva učebníc pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie škola nezaznamenala žiadne iné problémy.

### **Zistenia z priameho pozorovania vyučovacieho procesu**

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra na 18 vyučovacích hodinách (z toho 8 na 1. stupni, 10 na 2. stupni).

### **Primárne vzdelávanie**

#### Učenie sa žiaka

Osvojené vedomosti a zručnosti v oblasti **komunikačných kompetencií** počas edukácie prezentovali necelé dve tretiny žiakov (viď graf 1). Väčšina z nich chápala bežné príkazy a pokyny učiteľov, ale viac ako polovica mala problém porozumieť ich súvislému prejavu. Pomerná časť žiakov pri memorovaní textov piesní, básní a detských rečňovaniek vedela veku primerane artikulovať a používať osvojenú základnú slovnú zásobu. V rovnakom pomere, pri opakovaní a utvrdzovaní učiva v rámci komunikačných tém, dokázali žiaci reprodukovať modelové vety, avšak využiť ich v dialogizovanom rozhovore, ak nato mali vytvorený priestor, bez pomoci učiteľa nevedeli. Zručnosť **počúvania s porozumením** prejavila menej ako polovica žiakov. Porozumieť a reagovať na jednoduché otázky k obsahu počutého textu dokázala len tretina žiakov. Najnižšia úroveň osvojených zručností bola pozorovaná u žiakov **v čítaní s porozumením** (cca tretina vyučovania). Aj keď veku primerané texty so správnou artikuláciou a intonáciou žiaci vedeli prezentovať na takmer dvoch tretinách hodín, vyhľadať a určiť kľúčové slová, či ďalšie základné informácie z prečítaného textu, opierajúce sa zväčša o vopred vyznačené indície, vedela iba viac ako tretina z nich. Reprodukovať text na základe pomocných otázok dokázala len štvrtina žiakov. Tvoriť jednoduché otázky k obsahu textu zvládli samostatne iba jednotlivci, sformulovať základnú myšlienku prečítaného textu žiaci nedokázali. Na vyjadrenie vlastného postoja a skúsenosti nedostali príležitosť. Primerane aplikovať základné pravidlá slovenského pravopisu v **písomnom prejave** na tabuliach, v písankách a pracovných listoch dokázala menej ako polovica žiakov.

#### Vyučovanie učiteľom

Rozvíjanie **komunikačných zručností** žiakov (viď graf 2) v ústnej i písomnej forme vyučujúci dominantne podporovali pravidelným zaraďovaním opakovania a utvrdzovania osvojeného učiva a jasnou formuláciou kladených otázok v rámci rôznych komunikačných tém. Žiakov upozorňovali na uplatňovanie správnej výslovnosti i artikulácie v slovenskom jazyku (tri štvrtiny vyučovania) a na dvoch tretinách hospitácií im vytvorili priestor na spievanie piesní, recitovane básní a riekaniek. V rovnakom pomere viedli žiakov k zaznamenávaniu textového editora do zošita i na tabuľu. V menšej miere boli žiaci podnecovaní k tvorbe krátkeho súvislého prejavu a dialógov (iba tretina vyučovania) a úplne absentovalo zaraďovanie fonetických a uvoľňovacích cvičení zameraných hlavne na dýchanie a artikuláciu. Rozvíjanie **čitateľskej gramotnosti** podporovali vyučujúci na menej ako polovici hodín. Zväčša k tomu využili motivačný rozhovor o počutom texte, kladenie zisťovacích otázok so zámerom nadobúdania novej slovnej zásoby žiakmi, uplatňovanie hlasného čítania a hrových rečových činností. Čitateľskú gramotnosť zaraďovaním dramatizácie textu alebo čítania s predpovedaním deja u žiakov nepodporovali. Priestor na vyjadrenie vlastných postojov a skúseností žiakom nevytvorili. V edukačnom procese z odporúčaných **textových zdrojov** využívali hlavne učebnice a ich podporný metodický materiál (plagáty, nápovedné obrázky,

flashcards/kartičky, slovníky). Len v malej miere (štvrtina vyučovania) využili videonahrávku a interaktívne cvičenie. Na sledovaných hodinách učitelia využívali nimi vyhotovené pracovné listy a prezentáciu. Metodické listy vypracované Štátnym pedagogickým ústavom (ŠPÚ) neuplatňovali. Slabšou stránkou vyučovania bolo aplikovanie **kompENZAČNÝCH OPATRENÍ**, ktoré boli využité iba formou individuálneho prístupu a predĺženého výkladu. Diferenciácia úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností žiaka, či posilnenie sociálneho učenia boli uplatnené minimálne, podpora rovesníckeho učenia absentovala. Pedagogický asistent (prítomný na 2 hodinách) poskytoval len technickú podporu učiteľovi (ovládanie notebooku, rozdávanie zošitov). Do vyučovania jazyka vyučujúci zaradili na redukovanie zábran u žiakov navyše fyzický pohyb ako reakciu na verbálny podnet (metóda odpovede celým telom). **Metódy** audiovizuálne a audiolingválne podporované vo veľkej miere vlastným prejavom učiteľov pri didaktických hrách, hraní rolí a situačných metódach aplikovaných v rámci rôznych komunikačných tém (Zima, Stratená rukavička, domáce zvieratá, zvieratka v zime) boli do edukačného procesu zaradené na polovici sledovaných hodín. Efektívne a aktivizujúce metódy projektového vyučovania, brainstorming či brainwriting uplatnené neboli.

## Nižšie stredné vzdelávanie

### Učenie sa žiaka

Veku primeranú úroveň vedomostí a zručností v sledovaných oblastiach **komunikačných kompetencií** preukázala na vyučovacích hodinách viac ako polovica žiakov (viď graf 1). Bežné príkazy a pokyny vyučujúcich chápali takmer dve tretiny žiakov. Viac ako polovica z nich rozumela súvislému prejavu učiteľiek a dokázala naň ústne, vcelku spisovne a so správnou artikuláciou reagovať. Vo svojich vyjadreniach žiaci používali osvojenú základnú slovnú zásobu a vhodné jazykové prostriedky pre danú komunikačnú situáciu, vedeli uplatniť nadobudnuté vedomosti a zručnosti z oblasti morfológických kategórií<sup>8</sup> v praktických činnostiach (jazykové cvičenia). Ostatní nedokázali samostatne a plynule komunikovať (klásť otázky a odpovedať) pomocou krátkych viet v bežných komunikačných situáciách prostredníctvom komunikačných tém (nákupy v butikoch a z domu, ubytovacie zariadenia, kultúra a umenie – film alebo kniha) i v rámci opakovania učiva. Potrebovali korekciu a usmernenie zo strany vyučujúcich. V malej miere učiteľkami ponúkanú príležitosť na tvorbu dialogizovaného rozhovoru využívaním modelových viet vedela využiť tretina žiakov. Na preukázanie ovládania piesní, riekaniek, či kratších básní mali žiaci priestor vytvorený ojedinele. Oblasť **počúvania s porozumením** si žiaci rozvíjali v 5.ročníku cez prejav vyučujúcej, vo vyšších ročníkoch cez pripravené zvukové video nahrávky. Ponúkanému počutému textu aj jednoduchým otázkam učiteľov k jeho obsahu rozumela viac ako polovica žiakov. Nie všetci z nich však dokázali na položené otázky samostatne a správne odpovedať. Najnižšiu úroveň spomedzi základných foriem rečovej činnosti preukázali žiaci v oblasti **čítania s porozumením**. Jeho úroveň znižovalo predovšetkým nevytvorenie priestoru učiteľmi na zadávanie tvorby jednoduchých otázok k obsahu prečítaného textu a iba ojedinele vytvorenej príležitosti na sformulovanie jeho základnej myšlienky. Takmer dve tretiny žiakov vedeli plynule čítať veku primerané texty. Čiastočné nedostatky v priebehu čítania boli pozorované v technike čítania (dodržiavanie

---

<sup>8</sup> skloňovať, tvoriť množné číslo, určiť správnu pádovú príponu a vzor podstatného mena i jeho gramatické kategórie;

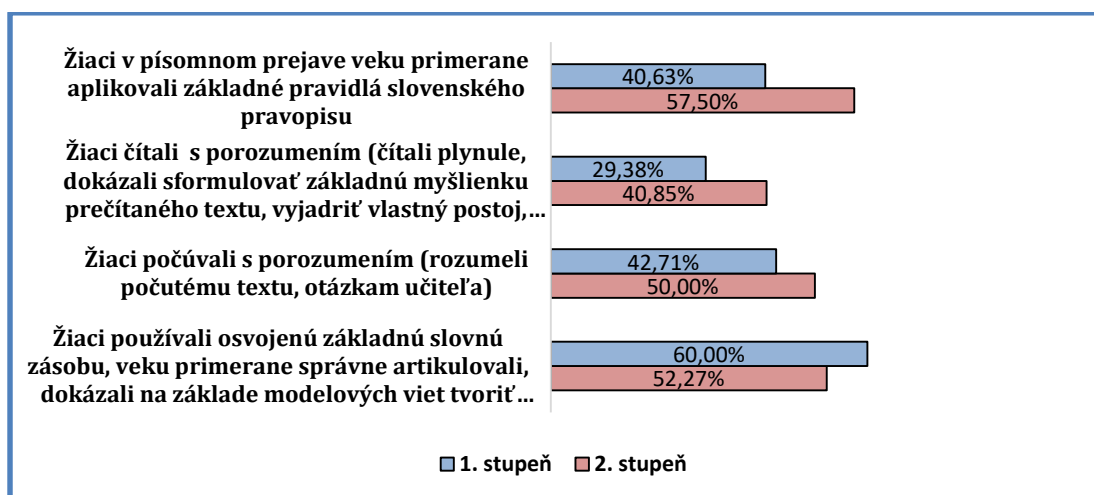
melódie, tempa, sily), nesprávnej artikulácii u niektorých žiakov a pri výslovnosti spoluhláskových spojení. Takmer polovica žiakov dokázala vyhľadať a určiť kľúčové slová z prečítaného textu aj na základe vopred stanovených indícií, pri vyhľadávaní ďalších informácií z textu potrebovali pomoc učiteľov. Reprodukovať text na základe pomocných otázok bez usmernenia vyučujúcich nedokázali. Zreteľne ponúknutú príležitosť na vyjadrenie svojho názoru, postoja alebo skúsenosti využila iba menej ako polovica žiakov. Najlepšie schopnosti preukázali žiaci pri **písomnom prejave**, kedy väčšina z nich primerane aplikovala základné pravidlá slovenského pravopisu, písala bez zaváhania vo forme zautomatizovanej činnosti. Pri ústnom zdôvodnení gramatických pravidiel zápisu potrebovali niektorí pomoc učiteľov.

### Vyučovanie učiteľom

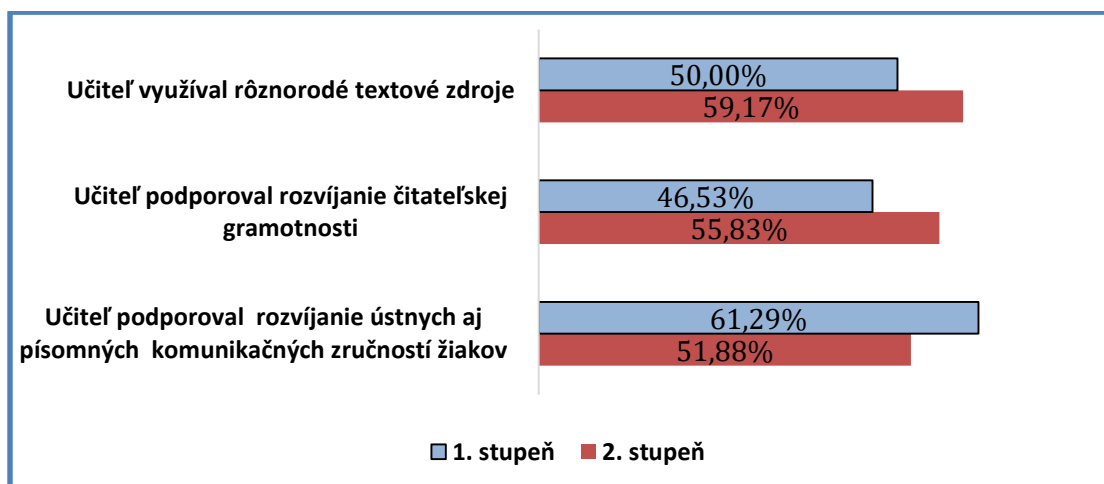
Na hospitovaných hodinách bol zo strany vyučujúcich kladený dôraz na aktívne rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov smerované k schopnosti používať slovenský jazyk v bežnom živote, dopĺňaný aj o rozvoj ich znalostí v oblasti slovenskej gramatiky. Vyučujúci so žiakmi komunikovali v slovenskom jazyku a to isté vyžadovali aj od nich. Podpora rozvoja **komunikačných zručností** (viď graf 2) žiakov v ústnej a písomnej forme na väčšine vyučovania spočívala predovšetkým v kladení jasne formulovaných otázok, zaraďovaní pravidelného opakovania a utvrdzovania osvojeného učiva a slovnej zásoby v rámci komunikačnej témy i v rámci bežnej aktívnej komunikácie a pravidelnom, cielenom upozorňovaní žiakov na správnu výslovnosť, artikuláciu, intonáciu alebo gramatický jav. Na menej ako polovici hodín bol podporovaný rozvoj ústneho prejavu žiakov pomocou tvorby krátkych dialógov podľa vzorového rozhovoru. V malej miere bolo využité spievanie piesní, recitovanie básní a dramatizácia a úplne absentovalo zaradenie uvoľňovacích a fonetických cvičení zameraných hlavne na dýchanie, ako aj tvorba krátkeho súvislého prejavu. Na každej hodine boli žiaci vedení k písaniu textu do zošita, pracovného listu alebo na interaktívnej tabuli prostredníctvom interaktívneho pera. Schopnosť žiakov porozumieť textu bola učiteľmi najčastejšie overovaná zadávaním zisťovacích otázok typu pravda/nepravda v ústnej a písomnej forme a vyhľadaním kľúčových slov a slovných spojení v texte zadávanom na väčšine sledovaných hodín buď cez zvukovú/audiovizuálnu nahrávku, v podaní učiteľa, alebo prostredníctvom hlasného čítania žiaka (takmer dve tretiny vyučovania). Iba na polovici sledovaných hodín vytvorili žiakom priestor na zapájanie sa do hrových rečových činností a umožnili im prezentovať svoj názor, skúsenosť. Najslabším miestom podpory rozvoja **čitateľskej gramotnosti** žiakov bola takmer úplná absencia zaradenia dramatizácie textu a nevyužitie čítania s predpovedaním deja. Vo vyučovacom procese učitelia prioritne z odporúčaných **textových zdrojov** využívali texty z učebníc a na polovici hodín aj širšiu škálu zvukových i audiovizuálnych nahrávok, nielen z CD k učebniciam, ale aj internetu. Metodické listy vypracované ŠPÚ nevyužívali, namiesto nich mali učitelia k dispozícii vypracované vlastné pracovné listy. Pri uplatňovaní **kompensačných opatrení** vyučujúci kladli dôraz na predĺžený výklad, zážitkové vyučovanie a posilnenie sociálneho učenia (takmer tri štvrtiny vyučovania), v menšej miere (cca polovica vyučovania) využili podporu rovesníckeho učenia. Uplatňovanie individuálneho prístupu k žiakovi bolo pozorované iba na tretine sledovaných hodín, diferenciacia učiva podľa špecifických potrieb žiaka nebola uplatnená vôbec. Vyučujúci stavali vyučovanie slovenského jazyka s ohľadom na rozvoj schopnosti komunikovať v pracovnom, úradnom a bežnom živote v slovenskom jazyku na komunikatívnej a priamej **metóde**

s takmer úplnou absenciou gramaticko-prekladovej. Na viac ako polovici hodín zaradili audiolingválnu metódu a hranie rolí a na rovnvej polovici brainstorming alebo brainwriting. Na menej ako polovici hodín bola využitá audiovizuálna metóda a didaktické hry v slovenskom jazyku. Na dvoch hodinách v 5.ročníku (delenie slov na slabiky, prezentovanie básne, vyjadrenie pocitu) bola uplatnená metóda odpovede celým telom. Do jazykového vyučovania vyučujúci nezaradili situačnú metódu a projektové vyučovanie.

Graf 1 Preukázané komunikačné kompetencie žiakov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania na vyučovacích hodinách predmetu SJSL



Graf 2 Podpora rozvíjania komunikačných kompetencií žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní na vyučovacích hodinách predmetu SJSL



### 1.3 INÉ ZISTENIA

Žiadne.

## 2 ZÁVERY

Škola pri vzdelávaní žiakov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní postupovala podľa nezmeneného ŠKVP. Učebný plán s dôrazom na posilnenie časovej dotácie SJSL neupravila, čím nezabezpečila systematické každodenné vyučovanie predmetu. Zmeny v učebných

osnovách nerealizovala, učebnými osnovami predmetu SJSL pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie boli vzdelávacie štandardy ŠVP. Nastavený systém hodnotenia a klasifikácie žiakov nemenila, možnosť slovného hodnotenia nevyužila, vlastné kritériá hodnotenia žiakov v predmete SJSL nestanovila. Vo vyučovaní SJSL uplatnila delenie tried na skupiny. Zlepšenie si vyžaduje personálne zabezpečenie vyučovania SJSL v nižšom strednom vzdelávaní. Všetci žiaci žijúci na viacjazyčnom území pochádzali z MRK, tretina z nich aj zo SZP. Na komunikáciu v domácom prostredí využívali prevažne materinský jazyk. Do určitej miery to ovplyvnilo aj úroveň ich komunikačných zručností v štátnom jazyku. Veku primerané komunikačné zručnosti v sledovanom predmete preukázala len viac ako polovica žiakov. Tí mali osvojenú základnú slovnú zásobu na to, aby dokázali reagovať na pokyny a súvislý text učiteľa s využitím správnej artikulácie a uplatňovaním spisovnej výslovnosti v bežnej komunikácii alebo pri opakovaní, či utvrdzovaní učiva v rámci komunikačných tém. Učitelia na vyučovaní v malej miere podporovali rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov zaradením uvoľňovacích cvičení zameraných hlavne na dýchanie, tvorby krátkeho súvislého prejavu, krátkych dialógov podľa vzorového rozhovoru na oboch stupňoch vzdelávania a spievaním piesní, recitovaním básní najmä na nižšom strednom vzdelávaní. Pri rozvíjaní čitateľskej gramotnosti žiakov takmer absentovalo zaradenie čítania s predpovedaním deja, dramatizácie textu i sumarizovanie textu v ústnej/písomnej forme. V plnej miere absentovalo smerovanie žiakov k vyjadreniu vlastného postoja/skúseností na primárnom stupni vzdelávania. Zlepšenie si v edukačnom procese na primárnom a nižšom strednom vzdelávaní vyžaduje zaraďovanie inovatívnych metód vyučovania jazyka, využívanie odporúčaných textových zdrojov najmä zvukových nahrávok a metodických listov vypracovaných ŠPÚ, uplatňovanie individuálneho prístupu a zadávanie diferencovaných úloh a zadaní podľa špecifických potrieb a možností jednotlivcov. Žiaci v edukačnom procese používali učebnice schválené MŠVVaŠ SR. V 1. ročníku používali iné učebnice zakúpené z vlastných zdrojov. Na vyučovanie ďalších predmetov v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní, pre ktoré učebnice neboli v ponuke, ZŠ využívala staršie alebo iné učebné texty, na základe ktorých poskytovala žiakom vlastné pracovné listy.

### **Výrazne pozitívne zistenia**

Žiadne.

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- podpora rozvíjania komunikačných zručností žiakov v ich ústnom prejave zaradením uvoľňovacích cvičení zameraných hlavne na dýchanie a artikuláciu, fonetických cvičení na zabezpečenie motivácie a relaxácie žiakov, používaním modelových viet, zaraďovaním tvorby dialógov a tvorby krátkeho súvislého prejavu (primárne a nižšie stredné vzdelávanie), spievaním piesní, recitovaním básní a dramatizáciou (nižšie stredné vzdelávanie);
- rozvíjanie počúvania a čítania s porozumením (primárne a nižšie stredné vzdelávanie);
- využívanie inovatívnych aktivizujúcich metód v edukačnom procese SJSL i uplatňovanie textových zdrojov vrátane zvukových nahrávok (CD k učebnici) a metodických listov (vypracovaných ŠPÚ) – primárne a nižšie stredné vzdelávanie.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- na hodinách SJSL podporovať rozvíjanie komunikačných zručností žiakov so zameraním na ich ústny prejav, čítanie s porozumením podporiť zaradením čítania s predpovedaním deja, sformulovaním základnej myšlienky prečítaného textu, reprodukciou a dramatizáciou textu a vyjadrením vlastného postoja, skúseností žiakov;
- zabezpečiť vzdelávanie pedagogických zamestnancov zamerané na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania a učenia sa žiakov v predmete SJSL;
- zabezpečiť využívanie textových zdrojov a metodických listov vypracovaných ŠPÚ;
- dodržiavať odporúčania poradenských zariadení, uplatňovať individuálny prístup k žiakovi a diferencovať úlohy a zadania podľa jeho špecifických potrieb a možností;
- venovať zvýšenú pozornosť vyučovaniu predmetu SJSL, monitorovať kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov v predmete so zameraním na využívanie moderných aktivizujúcich metód a foriem vyučovania jazyka s cieľom rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov;
- zabezpečiť zvýšenie odbornosti vyučovania SJSL v nižšom strednom vzdelávaní;
- zabezpečiť systematické každodenné vyučovanie predmetu v súlade s Koncepciou vyučovania slovenského jazyka a slovenskej literatúry v základných školách s vyučovacím jazykom maďarským.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. školský vzdelávací program
2. zápisnice z rokovania pedagogickej rady
3. rozvrh hodín jednotlivých tried
4. osobné rozvrhy učiteľov vyučujúcich predmet SJSL
5. triedne výkazy/katalógové listy žiakov
6. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2021/2022

#### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: PaedDr. Viktória Jakúbeková

Dňa: 15. 12. 2022

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
PaedDr. Viktória Jakúbeková



b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Andrea Molnárová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 12. 2022  
v Košiciach:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Viktória Jakúbeková .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Andrea Molnárová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných  
od prerokovania):*

Ing. Andrea Molnárová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu**

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka .....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti