

Číslo: 8051/2023-2024

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 17. 01. 2024 do 18. 01. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Čičarovce 109	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Čičarovce

**Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Alžbeta Marková, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8051/2023-2024 zo dňa 15. 01. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka ŠIC Košice .....

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka ŠIC Košice .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v štátnej nepľnoorganizovanej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom maďarským. V 2 triedach so spojenými ročníkmi (1. a 3.; 2. a 4.) vzdelávala 28 žiakov, z nich 12 pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 14 žiakov, všetci zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Súčasťou školy bolo oddelenie školského klubu detí (ŠKD) s 11 žiakmi. Kontrolovaný subjekt nenevidoval deti cudzincov ani migrantov.

Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovali 4 učitelia (vrátane 2 katechéto) a 1 pedagogický asistent (zamestnaný z projektu Podpora pomáhajúcich profesií 3). Riaditeľka školy v riadenom rozhovore potvrdila, že 1 pedagogický asistent na čiastočný úväzok (50 %) je nepostačujúci a vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP i organizáciu vyučovania by škola potrebovala pedagogického asistenta na plný úväzok. Odborní zamestnanci na škole nepôsobili.

### **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

#### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

##### **PRIMÁRNE VZDELÁVANIE**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **16** vyučovacích hodinách, z nich boli **4** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra (SJS), **3** v predmete

maďarský jazyk a literatúra (MJL), **2** v predmete anglický jazyk (ANJ), **3** v predmete matematika (MAT), **2** v predmete prvouka (PRV) a **2** v predmete vlastiveda (VLA).

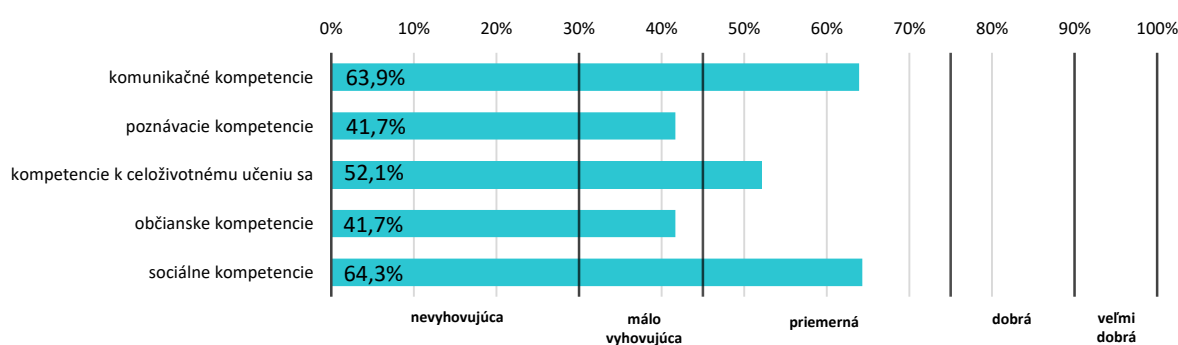
### Maďarský jazyk a literatúra

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Hospitované hodiny boli realizované v triedach so spojenými ročníkmi a uplatňovaním vnútornej diferenciacie v rámci ročníka. Takmer dve tretiny žiakov na hospitovaných hodinách prezentovali vcelku veku primerané **komunikačné zručnosti** (Graf 1). Napriek opakovanému a sústavne vyžadovanému kultivovanému prejavu zo strany učiteliek boli reakcie žiakov na otázky zadávané vyučujúcimi zväčša jednoslovné, spisovne nesprávne a bez uplatňovania požadovanej odbornej terminológie. Na všetkých sledovaných hodinách boli žiaci vedení k práci s adekvátnym textom (v printovej, digitálnej i písanej podobe), diferencovaným učiteľkami podľa individuálnych čitateľských a pisateľských zručností jednotlivcov. Väčšina žiakov jeho obsahu buď v čítanej (prezentovanie žiakom) alebo počutej (vzorová ukážka učiteľom) podobe porozumela a dokázala v ňom vyhľadať kľúčové slová či spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami (príroda v zime, cesta do školy, domáce práce). K posúdeniu textu boli žiaci vedení iba ojedinele, kedy na rozpoznanie dialógu a monológu v literárnom texte potrebovali pomoc učiteľky. Požadovanú čitateľskú úroveň na sledovaných hodinách preukázala polovica žiakov. Rozvoj **poznávacích kompetencií** u žiakov na úrovni nižších myšlienkových procesov bol pozorovaný na všetkých hospitovaných hodinách. Využitie už nadobudnutých vedomostí i zručností preukázali viacerí v aplikačných úlohách aj prostredníctvom zmysluplne využívaných interaktívnych cvičení. Pri riešení problémových úloh zameraných na analýzu a syntézu (polovica vyučovania) boli žiaci zväčša samostatní, dokázali napríklad podľa vopred stanovených kritérií určiť vety podľa obsahu a formu literárneho diela – poézia, próza. V úlohách zameraných na hodnotenie, zadávaných ojedinele, väčšina z nich potrebovala pomoc a usmernenie vyučujúcej (zdôvodniť tvrdenie z dialogizovaného rozhovoru spolužiakov). Úlohy na tvorivosť (vyskladaj oznamovaciu/opytovaciu vetu podľa stanoveného počtu slov) dokázali žiaci vyriešiť zväčša samostatne. Dôvodom uvedomenia si potreby **autonómneho učenia sa** žiakov ako prostriedku ich seberealizácie bolo uplatňovanie účinnej motivácie učiteľkami v priebehu jazykového vyučovania, zabezpečenie diferencovaného prístupu k jednotlivcom i skupinám aj prostredníctvom efektívnej činnosti pedagogickej asistentky a podporovanie aktivity žiakov výberom hrových a veku primeraných foriem a metód edukácie na väčšine sledovaných hodín. Išlo o interaktívne cvičenia s využitím medzipredmetových vzťahov (MAT, PRV, hudobná a výtvarná výchova), uplatňovanie prierezovej témy Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke a zmysluplné využitie IKT s prepojením vzdelávacieho materiálu do digitálnej podoby. Zriedka uplatňované tradičné vyučovanie bolo pre žiakov nezáživné, viedlo k pasivite aj ich nezáujmu o ďalšie napredovanie a znižovalo úroveň ich vzdelávania. Na dôsledné uvedomenie si chyby v prospech svojho ďalšieho napredovania potrebovali niektorí jednotlivci viac priestoru. Nedostatkom v rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bola oblasť sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov. Žiaci síce príležitosť na rozvoj tejto kompetencie dostali na viac ako polovici sledovaných hodín, avšak objektívne a reálne hodnotiť svoj učebný výkon či pokrok vo vzdelávaní ani regulovať ďalšie postupy vo vlastnom učení zväčša nedokázali. Príležitosť na hodnotenie výkonov svojich spolužiakov nemali. **Občianske kompetencie** si mali možnosť žiaci rozvíjať na všetkých hospitovaných hodinách. Ochotne a vcelku správne reagovali na aktuálnu situáciu (zážitok z poznávania zimnej prírody, pomoc pri domácich prácach, dodržiavanie pravidiel cestnej premávky počas cesty do školy), avšak na prezentovanie svojho názoru a posúdenie názoru svojich spolužiakov potrebovali

pomoc učiteliek alebo pedagogickej asistentky, najčastejšie vo forme utvrdzujúcich otázok. **Sociálne kompetencie** si žiaci rozvíjali dodržiavaním stanovených pravidiel správania sa i efektívnou komunikáciou s vyučujúcimi, pedagogickou asistentkou, či medzi sebou navzájom. Všetci aktéri edukácie vytvárali pozitívnu klímu vyučovania, kde sa mohol každý jednotlivec cítiť bezpečne. Uplatňovanie inkluzívneho prístupu bolo pozorované na všetkých vyučovacích hodinách a diferencovanie úloh na väčšej časti z nich. Žiakom so ŠVVP na 2 hodinách pomáhala pedagogická asistentka, ktorej činnosť v priebehu edukácie usmerňovali vyučujúce. Ďalší žiaci pracovali spoločne s ostatnými spolužiakmi, za zväčša aktívnej individuálnej podpory učiteliek. V tímových formách vyučovania, pokiaľ na to mali vytvorený priestor (viac ako polovica hodín), dokázali žiaci vzájomne kooperovať i prezentovať výsledok spoločnej práce, argumentovať postupy svojich činností dokázali len jednotlivci. Stanoveným cieľom edukácie na všetkých sledovaných hodinách chýbalo zadefinovanie očakávanej normy činnosti žiakov, čo sa preukázalo v nepostačujúcej miere uplatňovania podnetnej spätnej väzby vyučujúcimi. Zlepšenie si vyžaduje oblasť hodnotenia a klasifikácie žiakov s dôrazom na uplatňovanie jeho konštruktívneho zdôvodnenia a podporu učebného potenciálu žiakov.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete maďarský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



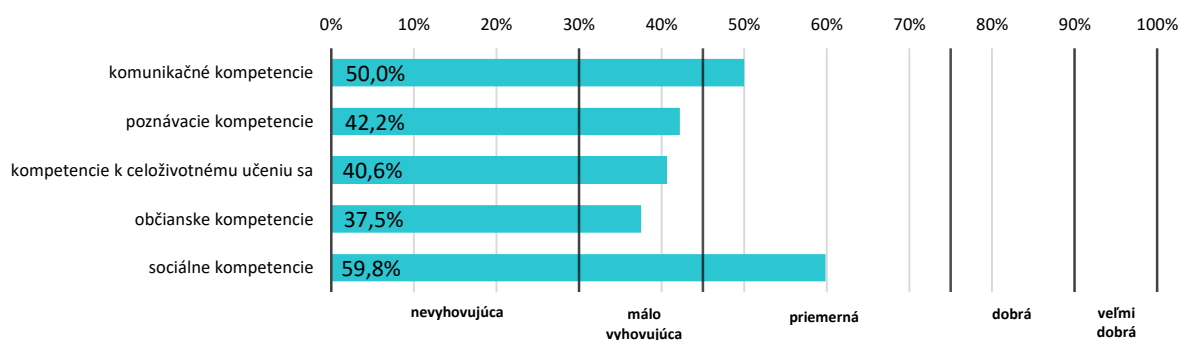
### Slovenský jazyk a slovenská literatúra

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Veku primerané **komunikačné spôsobilosti** preukázala na sledovaných hodinách iba polovica žiakov (*Graf 1a*). Väčšina z nich síce pohotovo a vecne reagovala na podnety vyučujúcich v riadenom rozhovore či pri opakovaní učiva, avšak v ich odpovediach, prezentovaných často jedným slovom alebo holou vetou, boli pozorované nedostatky vo výslovnosti spôsobené nesprávnou artikuláciou a uplatňovaní odbornej terminológie (hláska, písmeno, slovo). Zjavnou príčinou nepostačujúceho veku primeraného vyjadrovania sa žiakov bola ich nedostatočná slovná zásoba, čo bolo do istej miery zapríčinené aj chabým využívaním detských verbálnych cvičení a hier na sledovaných hodinách predovšetkým u mladších žiakov. Možnosť pracovať so súvislým (čítanie textu z učebnice) i nesúvislým textom (situačné obrázky) v printovej i elektronickej podobe (práca s edukačnými interaktívnymi cvičeniami) využili žiaci na všetkých hospitovaných hodinách. Prostredníctvom jasne kladených otázok porozumeli obsahu textu a prevažne explicitne vedeli v ňom vyhľadávať potrebné informácie. Schopnosť dialogizovať text a spájať jeho obsah do širších súvislostí s využitím vlastnej skúsenosti dokázali len žiaci vyšších ročníkov (zimné radovánky). V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** sa vyučujúce zamerali na aplikovanie úloh v rovine zapamätania a porozumenia. Aktívnu slovnú zásobu si žiaci upevňovali a rozširovali na každej zo sledovaných hodín priradovaním nápoedných obrázkov k vopred definovaným pojmom na základe zrakovej a sluchovej analýzy. Pri riešení

úloh na hodnotenie (polovica vyučovania) vedeli záver o tom, či sa písmeno I, Í nachádza aj vo vyučovacom jazyku, určiť iba starší žiaci. Mladší k tomu potrebovali opakované usmernenie vyučujúcej. Úroveň kognitívnych kompetencií znižovala absencia aplikovania úloh na podporu tvorivého myslenia. Rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** napomáhala striedanie priamej a nepriamej činnosti i aktívna prítomnosť pedagogickej asistentky, ktorá usmerňovala prácu žiakov podľa ich potrieb a požiadaviek vyučujúcich. Na polovici sledovaných hodín s využitím efektívnych metód a foriem práce jazykového vyučovania (medzipredmetové vzťahy s prírodovedou a PRV; gramaticko-prekladová, audiovizuálna a audiolingválna metóda) žiaci prejavili záujem o učenie, boli aktívni, určovali význam slov a pomenovali spôsob života lesných zvierat. Chybu si uvedomiť nevedeli (rozdiel v určovaní rodu a čísla podstatného mena), jej korekciu vykonali len po upozornení. Záujem a snahu kriticky hodnotiť nastavený problém súvisiaci s časom na ranné vstávanie a požadovaným spôsobom obliekania v konkrétnej simulovanej situácii preukázali len starší žiaci. Slabou stránkou autonómneho učenia sa žiakov bolo ich nedostatočné vedenie k efektívnej sebareflexii vyučujúcimi. Žiaci svoje výkony najčastejšie hodnotili vyjadrením svojho pocitu (vyučovacia hodina sa mi páčila/nepáčila) bez účinného pomenovania silných/slabých stránok svojho učenia sa. Na posúdenie výkonov spolužiakov priestor vytvorený nemali. Účinnému rozvíjaniu **občianskych kompetencií** chýbalo prehlbovanie zručností žiakov smerujúcich k vecnému zargumentovaniu vyslovených názorov súvisiacich buď s učebnou témou (vzťah k mláďatám a zimným športom) alebo s aktuálnou situáciou v triede. Názory spolužiakov často nepočúvali. V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiaci dodržiavali stanovené pravidlá správania sa (príznačné pre spojené ročníky), prejavovali vzájomné porozumenie, správali sa kultivovane, s učiteľkou a pedagogickou asistentkou komunikovali efektívne. Tie kompenzačnými opatreniami uplatňovanými prostredníctvom individuálneho prístupu a striedaním priamej i nepriamej činnosti žiakov vytvárali v triedach atmosféru bezpečia a istoty. Kooperatívne činnosti (práca vo dvojiciach) boli aplikované na jednej zo sledovaných hodín. Schopnosť prezentovať a zhodnotiť výsledok práce žiaci nedokázali, iniciatívu prevzala vyučujúca.

**Graf 1a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v primárnom vzdelávaní



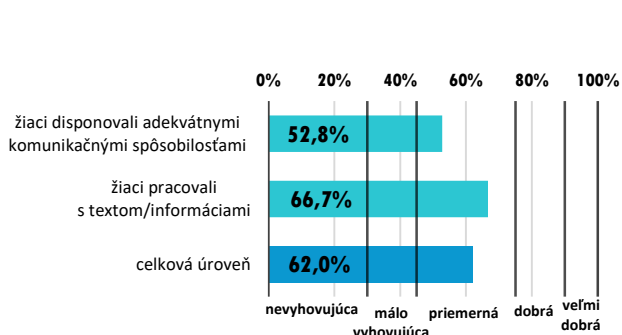
### **Anglický jazyk, matematika, vlastiveda a prvouka**

#### **Učenie sa žiaka**

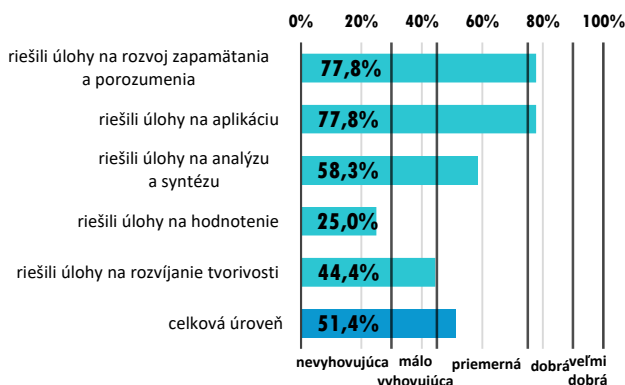
Osvojené vedomosti a zručnosti v oblasti **komunikačných kompetencií** počas edukácie prezentovala viac ako polovica žiakov (Graf 2). Vyjadrovali sa zväčša plynule a plynule,

spisovne správne i kultivovane, prostredníctvom jednoduchých vetných celkov s nedostatočným uplatňovaním odbornej terminológie. Pri práci s textom (počúvaným, čítaným, súvislým i nesúvislým) žiaci porozumeli jeho obsahu, vedeli vyhľadať základné informácie ale v menšej miere dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Hodnotiť ho, tvoriť, alebo posúdiť informácie z neho získané mali možnosť iba jednotlivci (určiť komu patrilo vybraný druh oblečenia), ostatným na túto činnosť vyučujúce priestor nevytvorili. Na pozorovaných hodinách cudzieho jazyka prezentovali žiaci (vrátane žiakov zo SZP a MRK) veku primerané čitateľské zručnosti. Adekvátne **poznávacie kompetencie** (*Graf 3*) deklarovali viacerí najmä pri riešení úloh na zapamätanie a porozumenie, kedy dokázali reprodukovať buď už nadobudnuté vedomosti alebo priamo v činnosti osvojované poznatky. Získané učebné zručnosti a skúsenosti prezentovali zväčša samostatne, ojedinele niektorí potrebovali pomoc alebo opakované vysvetlenie. Žiaci vedeli sčítat a odčítat do 10, 100 a 1000, určovať rovinné geometrické útvary, vymenovať známe osobnosti z oblasti kultúry a športu i rastlinné spoločenstvá, orientovať sa na mape, určovať čas v ANJ. Kritické myslenie na veku primeranej úrovni si žiaci mali možnosť rozvíjať na takmer každej zo sledovaných hodín. Podstatné problémy mali pri jeho uplatňovaní v úlohách na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zameraných predovšetkým na hodnotenie. Úlohy na analýzu a syntézu dokázala viac ako polovica z nich riešiť prevažne samostatne (vedeli porovnávať vlastnosti pôdy, merať čas pomocou presýpacích hodín, triediť geometrické útvary podľa vopred určených znakov/tvar, farba, veľkosť, uplatňovať osobné zámená a poznávať hodiny v ANJ). Priradiť správnu kartičku k vybranej časti dňa a stanoviť približnú sumu za vybraný tovar samostatne nezvládli. V zadávaných úlohách na tvorivosť dokázali zhotoviť obrázok z geometrických útvarov, poskladať puzzle, skonštruovať cedidlo z PET fliaš, vyskladať stanovenú sumu viacerými spôsobmi, vytvoriť skupinu slov súvisiacich so športom a kultúrou. Na výrobu kyvadlových hodín potrebovali pomoc vyučujúcej i pedagogickej asistentky. **Činnostné a bádateľské vyučovanie**, zaznamenané na hodinách prvouky, bolo zamerané na sledovanie prírody a meranie času prostredníctvom vlastných pozorovaní a experimentov. Žiaci na základe vlastnej skúsenosti získanej pozorovaním dokázali stanoviť očakávaný výsledok pokusu a následne ho overiť. Pri sumarizovaní výsledných zistení im bola nápomocná vyučujúca i pedagogická asistentka. Využívanie efektívnych stratégií vyučovania, empatia vyučujúcich a ponuka účinnej pomoci zo strany pedagogickej asistentky prispeli k prirodzenej atmosfére vyučovania, kde boli žiaci motivovaní, aktivizovaní, avšak na korigovanie práce s chybou, vyžadovala väčšina z nich opakované usmernenie zo strany vyučujúcich. Príležitosť hodnotiť svoj pokrok v učení mali takmer všetci, ale objektívne ju dokázali využiť iba tí najzručnejší jednotlivci. Väčšina žiakov regulovať svoje postupy v učení samostatne nedokázala a na hodnotenie výkonov spolužiakov nemala priestor, čo malo negatívny dopad na úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 4*). Na rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 5*) mali žiaci dostatok priestoru a väčšina z nich svoj názor aj na základe vlastných skúseností ochotne prezentovala, zdôvodnila a dokázala rešpektovať aj odlišné názory spolužiakov. Efektívna komunikácia medzi učiteľom a žiakom i medzi žiakmi navzájom bola pozorovaná takmer na každej vyučovacej hodine, čo prispievalo k vytváraniu pozitívnej edukačnej klímy v triedach so spojenými ročníkmi a rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** žiakov (*Graf 6*). Rozvíjanie uvedených kompetencií v tímových formách vyučovania bolo z dôvodu ich neuplatňovania učiteľkami zaznamenané iba v malej miere. Žiaci sa pri práci vo dvojiciach/skupine dokázali prispôsobiť nastaveným pravidlám, aktívne komunikovať a výsledok svojej práce prezentovať, nedokázali ho však v dostatočnej miere zargumentovať.

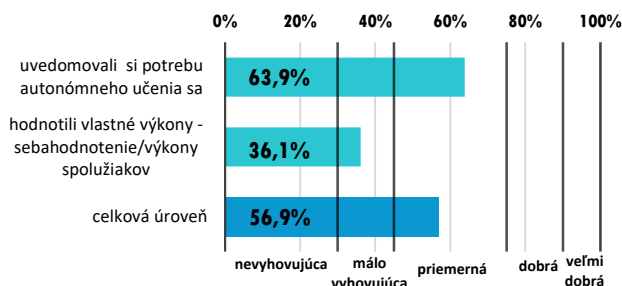
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



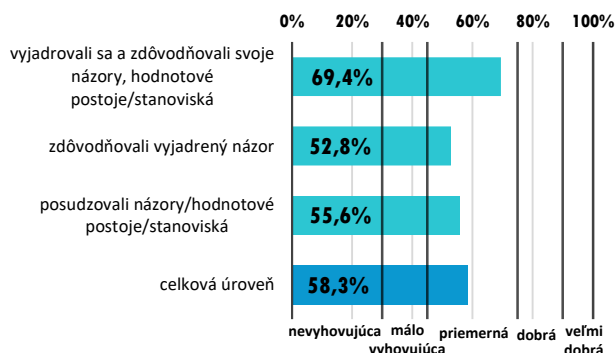
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



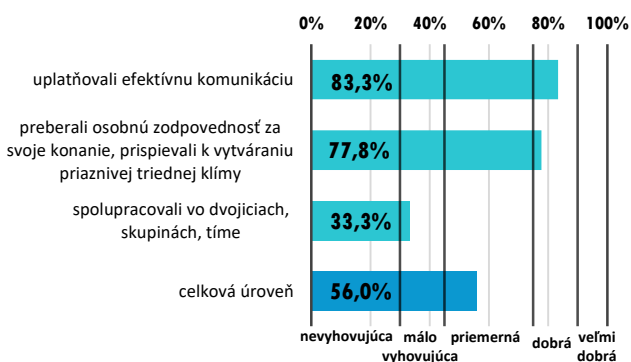
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

**Podporné stimuly na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka** uplatňovali učiteľky na takmer všetkých hospitovaných hodinách, najčastejšie formou individuálneho prístupu, kladením primeraných požiadaviek na výkon žiaka zohľadňujúc jeho vzdelávacie schopnosti, efektívnou činnosťou pedagogickej asistentky a diferenciaciou učiva. Vhodným výberom demonštračných pomôcok, žiackych pracovných materiálnych prostriedkov a zmysluplným využívaním IKT

na väčšine pozorovaných hodín vyučujúce podporovali predovšetkým názornosť vyučovania i aktivitu žiakov. Uplatňovanie motivačných, aktivizujúcich **metód a foriem práce smerujúcich k rozvoju kritického myslenia, metakognície** pozorované na väčšine sledovaných hodín, spočívalo najmä vo využívaní rôznych foriem hry (námetová, didaktická), medzipredmetových vzťahov, prierezových tém a námetov pri uplatňovaní finančnej gramotnosti, zážitkového a bádateľsky orientovaného vyučovania. Učiteľkami ponúkaný priestor na podporu analytického myslenia a tvorivosti žiaci využili podľa svojich možností a schopností. V menšej miere uplatňované rozvíjanie poznávacích kompetencií na úrovni hodnotenia, nepodnecovalo žiakov ku podpore ich logického myslenia a efektívneho triedenia informácií. Vyučujúce dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa a svojim empatickým prístupom vytvárali v triedach **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Na **hodnotenie** výkonov žiakov využívali najčastejšie motivačnú pochvalu. V malej miere uplatňované explicitne objektívne, ucelené a komplexné zdôvodnenie kvality výkonu žiaka, či poskytnutie informácií o možnosti a spôsobe jeho zlepšenia na sledovaných hodinách, nepodporovalo následný sebarozvoj každého jednotlivca. Formatívne hodnotenie bolo vyučujúcimi uplatnené iba výnimočne.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	slovenský jazyk a slovenská literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia pre vzdelávanie sa každého žiaka,

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a tvorivosť,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov prostredníctvom tímových foriem vyučovania.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

### RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaná ZŠ realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s mottom: „*Najviac, čo môžeme dať našim deťom, sú korene a krídla.*“ Základný dokument školy, korešpondujúci s príslušnými ustanoveniami školského zákona, bol

aktualizovaný a pred jeho vydaním prerokovaný v pedagogickej rade i rade školy. Odkaz o jeho dostupnosti bol zverejnený vo vstupnom priestore ZŠ. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania žiakov zohľadňovali špecifiká málotriednej vidieckej školy a v prevažnej miere zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Výnimkou bolo vzhľadom na personálne podmienky ZŠ zameranie kontrolovaného subjektu na kvalitné rozvíjanie kompetencií žiakov v cudzom jazyku (ANJ) od ich nástupu na primárne vzdelávanie. Súčasťou ŠkVP bol **učebný plán** (UP), ktorý akceptoval rámcový učebný plán (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre primárne vzdelávanie. Jeho súčasťou boli i vlastné poznámky súvisiace s organizáciou vyučovania a akceptujúce príslušný RUP. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie dotácie povinných predmetov s cieľom zabezpečiť dôsledné naplnenie stanovenej úrovne vzdelávacieho štandardu v oblasti rozvíjania komunikačných zručností žiakov v štátnom a vyučovacom jazyku<sup>1</sup> a na zavedenie novovytvorených predmetov v 1. a 2. ročníku<sup>2</sup> s cieľom zabezpečenia kvalitnej cudzojazyčnej a digitálnej prípravy žiakov. Na posilnenie vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb ZŠ nereflekovala. Predložené **učebné osnovy** (UO), vrátane novovytvorených predmetov (anglický jazyk, informatika), boli rozpracované v rozsahu stanovenom ŠVP pre primárne vzdelávanie v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy. Indikovali charakteristiku predmetu, jeho všeobecné i špecifické ciele, učebné zdroje i spôsoby a kritériá hodnotenia jednotlivých predmetov. Vypracované UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie žiakov a rozvíjať ich kľúčové kompetencie v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol zapracovaný v ŠkVP a tvoril integrovanú súčasť UO vhodných vyučovacích predmetov primárneho vzdelávania. Ich plnenie škola realizovala aj prostredníctvom triednických hodín, vyučovacích blokov, besied, prednášok, výletov a exkurzií alebo v rámci ŠKD, záujmových útvarov či tradičných školských i obecných podujatí. ZŠ napĺňanie obsahu a cieľov PT *Ochrana života a zdravia* zabezpečila uskutočnením didaktických hier a tvorbou nástenných novín. Základný dokument školy deklaroval i spôsob rozpracovania tém aktuálnej verzie *Národného štandardu finančnej gramotnosti* (1.2) a ich včlenenie do obsahu UO vybraných predmetov jednotlivých vzdelávacích oblastí. Rozvíjanie žiackych kompetencií v oblasti finančnej gramotnosti bolo pozorované aj v rámci hospitačnej činnosti v predmete matematika. Škola deklarovala úpravu podmienok výchovy a vzdelávania **žiacov so ŠVVP** v samostatnej kapitole ŠkVP s názvom *Osobitosti a podmienky na výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP*. Pre aktuálne vzdelávaných žiakov zo SZP a MRK v nej boli uvedené možnosti kompenzácie znevýhodňujúceho prostredia a podmienok vzdelávania pre uvedenú skupinu žiakov. Z nich kontrolovaná ZŠ zabezpečovala najmä spoluprácu s poradenským zariadením (pravidelná diagnostika žiakov pred ich nástupom na základné vzdelávanie) a inkluzívny prístup vo vzdelávaní aj prostredníctvom pedagogického asistenta, čo bolo školskými inšpektormi pozorované i na hospitovaných hodinách v rámci kontroly. Škola nemala vypracovaný kompenzačný, rozvojový ani stimulačný program zameraný na vzdelávanie žiakov z MRK a SZP. Pri tvorbe a úprave ŠkVP či UP škola nespolupracovala s odborníkmi z iných rezortov.

Vypracovaný **súbor dokumentov** súvisiacich so zabezpečením deklarovaných zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania bol podľa predložených zápisníc prerokovaný na zasadnutí pedagogickej rady. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** bola vedená trvalým spôsobom v printovej podobe na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom

---

<sup>1</sup> slovenský jazyk a slovenská literatúra/3. ročník; maďarský jazyk a literatúra/3. a 4. ročník;

<sup>2</sup> anglický jazyk/1. a 2. ročník; informatika/2. ročník;



školy v súlade s platnými právnymi predpismi dvojjazyčne v štátnom jazyku a v jazyku národnostnej menšiny.

Riaditeľka školy, po prerokovaní v pedagogickej rade a odsúhlasení zriaďovateľom, vydala *Plán profesijného rozvoja*, ktorý vychádzal zo zamerania a potrieb školy a deklaroval **podporu odborného rastu a vzdelávania** pedagogických zamestnancov (PZ). Spolu s učiteľkou v ostatných dvoch rokoch absolvovali aktualizáciu vzdelávania zamerané na oblasť inklúzie a rozšírenie si digitálnych kompetencií. Riaditeľka školy navyše absolvovala inovačné vzdelávanie na podporu kreatívneho myslenia žiakov<sup>3</sup> i na posilnenie ich komunikačných kompetencií<sup>4</sup>. V aktuálnom školskom roku boli do plánu zaradené vzdelávania zamerané na aktivizujúce metódy vyučovania, praktické ukážky kooperatívnej výučby, formatívne hodnotenie žiakov a vyučovanie cudzích jazykov so zameraním na rozvíjanie komunikatívnych zručností žiakov. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že PZ si nadobudnuté skúsenosti zo vzdelávania odovzdávali neformálne osobne, ale efektivitu uplatňovania učiteľmi nadobudnutých kompetencií zo vzdelávania vo výchovno-vzdelávacom procese nemonitorovala. **Pozitívny dopad vzdelávania** bol priamym pozorovaním edukačnej činnosti školskými inšpektormi zaznamenaný v oblasti inkluzívneho vzdelávania (100 %) a v zmysluplnom využívaní IKT (62,5 %). Riaditeľka školy mala vypracovaný *Plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja*, absolvovala tiež aktualizáciu vzdelávania v oblasti mentoringu<sup>5</sup>.

**Výkon štátnej správy v prvom stupni** realizovala v súlade s platnými právnymi predpismi. Kontrolovaný subjekt evidoval spolu 4 rómskych žiakov **vzdelávaných v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR)**. Z nich 3 žiakom bolo riaditeľkou školy vydané rozhodnutie o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia SR na základe písomnej žiadosti rodiča v aktuálnom školskom roku. Všetky rozhodnutia (4) boli zaznamenané v katalógovom liste žiaka. O vykonanie komisionálnej skúšky nepožiadali žiadni zákonní zástupci žiaka.

**Poradným orgánom** riaditeľky kontrolovaného subjektu bola pedagogická rada, ktorá sa na svojich zasadnutiach zaoberala pedagogicko-organizačnými otázkami výchovno-vzdelávacej činnosti. Analýza zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady a výstupných testov z hlavných vzdelávacích oblastí preukázala, že škola realizované testy verbálne vyhodnocovala, zistené výsledky však neanalyzovala, opatrenia na odstránenie nedostatkov s ich následnou kontrolou neprijímala. Predložený *Plán vnútornej školskej kontroly* deklaroval nastavenie  **systému kontroly a hodnotenia** na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti v dostatočnom rozsahu. Vnútroštruktúrný systém kontroly a hodnotenia žiakov škola špecifikovala v ŠkVP a v samostatnom dokumente *Systém hodnotenia žiakov v školskom roku 2023/2024*, ktorý bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Okrem určenia spôsobu hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch (hodnotenie žiaka vo všetkých predmetoch bolo s výnimkou náboženskej výchovy vykonávané klasifikáciou) deklaroval aj zohľadňovanie individuálnych osobitostí žiakov. Riaditeľka školy uviedla, že žiaci boli so spôsobom a kritériami hodnotenia oboznámení na úvodných hodinách a rodičia na plenárnom zasadnutí rodičov. Napriek tomu, že ZŠ evidovala žiakov so vzdelávacími ťažkosťami vyplývajúcimi z ich sociálneho znevýhodnenia, u ktorých dochádzalo k zhoršeniu prospechu a správania, škola o tejto skutočnosti preukázateľne neinformovala zákonných zástupcov žiaka. Ciele, postupy a formy na kontrolu a hodnotenie PZ určovala vnútorná smernica *Zásady hodnotenia PZ*, ktorej súčasťou boli transparentne zadefinované **kritériá**

---

<sup>3</sup> Podpora a rozvíjanie kreatívneho myslenia žiakov;

<sup>4</sup> Využitie aktivizujúcich metód na posilnenie komunikačných kompetencií žiakov na 1. stupni ZŠ s VJM;

<sup>5</sup> Mentoring v školskom prostredí ako podpora kolegiálneho učenia a adaptačného vzdelávania;

**hodnotenia.** PZ boli s vnútornou smernicou oboznámení na pedagogickej rade a riaditeľkou školy boli hodnotení raz ročne, o čom boli predložené písomné záznamy. Z predložených hospitačných záznamov vyplynulo, že riaditeľka školy vykonala spolu 6 hospitácií (4 v uplynulom a 2 v aktuálnom školskom roku), ktoré boli zamerané len na činnosť učiteľa s výlučne pozitívnym hodnotením jeho činnosti. Podľa jej vyjadrenia v rozhovore, s výsledkami kontrolnej činnosti oboznámila PZ následne po vykonaní hospitácie. Komparáciou hospitačných záznamov s ďalšou dokumentáciou školy sa zistilo, že **kontrolná činnosť** riaditeľky školy bola neefektívna a málo účinná, pretože zistenia z hospitácií neanalyzovala, nezovšeobecňovala, opatrenia za účelom zvýšenia úrovne edukácie nestanovila. Jej výlučne pozitívne hodnotenie činnosti učiteľa nekorešpondovalo so zisteniami školských inšpektorov získaných z kontroly výchovno-vzdelávacieho procesu v rámci školskej inšpekcie. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že **autoevalváciu** považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce ZŠ, aktuálne však systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala.

Výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňovala priaznivá sociálna klíma medzi učiteľmi a žiakmi založená na vzájomnej akceptácii, tolerancii a zväčša i na dodržiavaní vopred dohodnutých pravidiel. Zistenia školských inšpektorov z vykonaných hospitácií potvrdili vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia v procese edukácie na všetkých hospitovaných hodinách a cielené podporovanie osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia sa na väčšine z nich. Cílené a postupné zvyšovanie nárokov na jednotlivé skupiny žiakov (intaktných, SZP, MRK), využívanie motivujúcich i aktivizačných metód a foriem vzdelávania a zabezpečenie efektívnej činnosti pedagogického asistenta v edukačnom procese dávalo záruku na zvýšenie vzdelanostnej úrovne všetkých žiakov. Riaditeľka školy považovala **vzťahy so zákonnými zástupcami** vcelku za dobré, kooperáciu s rodičmi žiakov zo SZP a MRK vyhodnotila ako menej priaznivú. Pravidelne organizovala otvorené hodiny pre budúcich prvákov a ich zákonných zástupcov. Za najväčší problém zaostávania uvedenej skupiny žiakov pokladala ich nepravidelnú školskú dochádzku. Školskí inšpektori analýzou pedagogickej a ďalšej dokumentácie zistili, že škola pri riešení dochádzky žiakov nepostupovala systematicky. V predloženom dokumente *Analýza príčin neprospievania žiakov* vypracovaného riaditeľkou školy boli definované príčiny neprospievania žiakov i opatrenia na zlepšenie ich edukačných výsledkov. Preukázateľné oboznámenie PZ s dokumentom zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady nedokladovali. Vzhľadom k počtu vymeškaných hodín evidovaných v triednej knihe v čase výkonu inšpekcie (aj s ohľadom na karanténne ochorenie niektorých žiakov v mesiacoch september/november) boli nastavené opatrenia neúčinné. Škola, okrem dochádzky evidovanej v triednej knihe, žiadnu inú relevantnú dokumentáciu o riešení problému s dochádzkou žiakov nepredložila. PZ sa na zasadnutiach pedagogickej rady v pravidelných štvrtročných intervaloch o žiakmi vymeškaných hodinách vzájomne informovali, avšak jej príčiny neanalyzovali a nastavením opatrení na zlepšenie sa nezaoberali. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že s rodičmi, ohľadom príčin i následkov vymeškávania ich detí z vyučovania komunikovala osobne, niekedy aj v rámci návštevy rodín v osade. Informácie s rovnakým obsahom boli všetkým rodičom dané na celoškolskom aktíve rodičov, avšak podľa predloženej prezenčnej listiny sa ho zúčastnila iba štvrtina zákonných zástupcov všetkých žiakov. Z uvedených zistení vyplynulo, že systém budovania partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce bol nepostačujúci. **V školskom roku 2022/2023 škola menej úspešných žiakov neevidovala.** Z vyjadrenia riaditeľky školy a na kontrolu predloženej dokumentácie vyplynulo, že žiaci zaostávali predovšetkým v predmetoch SJS, MJL a MAT. Riaditeľka v riadenom rozhovore uviedla, že pre žiakov, ktorí sa do školy vrátili po karanténe škola v rámci intervencie nastavila adaptačný program. Jeho realizácia na vyučovaní spočívala predovšetkým v uplatňovaní

individuálneho prístupu, diferencovaní učiva a rovesníckom vzdelávaní, ktoré bolo občas pozorované i na hospitáciách v rámci školskej inšpekcie. Z vyjadrenia riaditeľky školy vyplynulo, že škola podľa potreby umožnila žiakovi aj predĺženie klasifikačného obdobia na doučenie sa učiva. ZŠ systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému vypracovaný nemala, čo riaditeľka zdôvodnila tým, že takýchto žiakov neevidovala. Za najčastejšie výchovno-vzdelávacie problémy žiakov zo SZP a MRK, riaditeľka školy považovala jazykovú bariéru a slabé vzdelávacie výsledky žiakov. Zabezpečenie ich rovného prístupu ku vzdelávaniu a ich začlenenie do komunity triedy či procesu vzdelávania zaistila podporou motivujúcich vzťahov v triede, osvojovaním multikultúrnych kompetencií žiakov, uplatňovaním inovatívnych postupov vzdelávania, individuálneho prístupu a personalizácie učenia sa jednotlivcov, využívaním motivačného hodnotenia, systémovým vzdelávaním pedagógov, komunikáciou so zákonnými zástupcami žiakov a prácou v záujmových útvaroch. Sústavným diagnostickým pozorovaním žiakov zabezpečila eliminovanie sociálnych i jazykových bariér a rôznych prejavov intolerancie v triede. Zo zistení školských inšpektorov vyplynulo, že škola pre uvedené skupiny žiakov vytvárala motivujúce a podnetné školské prostredie s využívaním inovatívnych metód výučby. Uplatňovaním individuálneho prístupu, diferenciacie učiva i zabezpečením efektívnej činnosti pedagogickej asistentky poskytovala podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Eliminovanie jazykovej bariéry bolo pozorované v menšej miere, uplatňovanie formatívneho hodnotenia učiteľmi bolo minimálne. Podľa vyjadrenia riaditeľky sú PZ dostatočne odborne spôsobilí na zvládnutie vyučovacieho procesu so žiakmi z MRK a SZP. Systémové vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov PZ v minulom školskom roku neabsolvovali, ani ho nemali naplánované v aktuálnom školskom roku. Škola kurz na získanie nižšieho stredného vzdelania nerealizovala.

Kontrolovaná ZŠ zapájala žiakov do školských i mimoškolských **aktivít**, organizovala výlety, besedy, návštevy kultúrnych podujatí, realizovala žiacke vystúpenia a vychádzky do prírody. Vytvorila podmienky na mimoškolskú činnosť v 2 záujmových útvaroch so zameraním na divadlo a IKT. Žiaci úspešne reprezentovali ZŠ v celoslovenskom kole recitačnej súťaže Mihálya Tompu v maďarskom jazyku. Výsledky svojej výchovno-vzdelávacej činnosti prezentovala na školskej sociálnej sieti (Facebook) a nástenných informačných tabuliach v interiéri školy. Riaditeľka školy uviedla, že v záujme skvalitňovania výchovy a vzdelávania žiakov spolupracuje so starostom obce, Komunitným centrom Čičarovce a inými spoločenskými<sup>6</sup> a vzdelávacími inštitúciami<sup>7</sup>.

**Služby školy** v rámci systému poradenstva a prevencie pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagógov zabezpečovala riaditeľka školy v kumulovanej funkcii s pozíciou výchovného poradcu i školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní. Škola funkciu kariérového poradcu nemala zriadenú. Výchovná poradkyňa svoju činnosť realizovala v súlade s vypracovaným *Plánom práce výchovného poradcu (VP)*. Vzdelanie pre výkon pozície neabsolvovala, plán konzultačných hodín nepredložila. Komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov zabezpečovala prostredníctvom osobných stretnutí, na triednych aktívoch a prostredníctvom aplikácie Facebook Messenger. Z údajných stretnutí so zákonnými zástupcami, na ktorých boli riešené výchovno-vzdelávacie problémy žiakov, písomné záznamy nevyhotovila. VP spolupracovala s odbornými zamestnancami zariadení poradenstva a prevencie. Ako školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní žiakov napĺňala riaditeľka školy podľa potrieb ZŠ aj úlohy primárnej prevencie drogových závislostí a ďalších sociálno-patologických javov. Pre výkon

---

<sup>6</sup> Poľovnícke združenie Latorica Čičarovce; Obvodné oddelenie policajného zboru Veľké Kapušany; Telovýchovná jednota Čičarovce – Stolnotenisový oddiel;

<sup>7</sup> Centrum Tilia pre demokraciu vo vzdelávaní; Materská škola, Čičarovce;

svojej činnosti absolvovala špecializačné vzdelávanie<sup>8</sup>. V súlade s *Plánom protidrogovej činnosti* plnila úlohy v oblasti poskytovania informácií o ochrane bezpečnosti a zdravia žiakov. *Vnútna smernica k prevencii a riešeniu šikanovania* upravená na podmienky ZŠ deklarovala pravidlá správania sa žiakov týkajúce sa zákazu akejkoľvek formy šikanovania, diskriminácie a násillia. Riaditeľka kontrolovaného subjektu v riadenom rozhovore uviedla, že žiaci sa jej zdôverujú s osobnými i vzťahovými problémami v rodine. Prejavy šikanovania škola zatiaľ nezaznamenala, registrovali však nárast intervencií zameraných predovšetkým na oblasť rodinných, vzťahových a vzdelávacích problémov žiakov, čiastočne aj problémov v správaní sa žiakov. Monitoring, zameraný na odhaľovanie šikanovania s relevantnými zisteniami škola žiakom neponúkala. Správanie žiakov monitorovala najčastejšie pozorovaním ich činnosti v školskom i mimoškolskom prostredí, výsledky monitoringu nezaznamenávala. Výskyt drobných osobných nezhôd medzi žiakmi riešili vyučujúce buď dohovorom alebo veku primeranými aktivitami na triednických hodinách, čo k objektívnemu posúdeniu skutočnosti či a do akej miery sa šikanovanie na škole vyskytuje/nevyskytuje bolo nepostačujúce. Riaditeľka školy spoločne s učiteľkou a pedagogickou asistentkou (aj vo funkcii vychovávateľky) realizovali systémové preventívne aktivity v rámci práce v záujmovou útvare zamerané najmä na bezpečnosť v online priestore, ochranu zdravia a zdravý životný štýl. Nežiadúce dopady, spôsobené dlhodobou absenciou žiakov v školskom prostredí škola riešila nastavením intervenčného programu. Na podporu wellbeingu žiakov škola v aktuálnom školskom roku realizovala teambuildingové aktivity zamerané na rozvoj interpersonálnych vzťahov, zlepšenie sebapoznania, sekundárnej prevencie pri výskyte v triednom kolektíve, pozitívnej hodnotovej orientácie a sociálnych zručností i spolupráce<sup>9</sup>. Oblasť služieb školy bola vzhľadom k poskytovanému výchovnému poradenstvu a realizovanému monitoringu správania sa žiakov i jeho následnému vyhodnocovaniu, či prijímaniu opatrení v prípade potreby nepostačujúca.

Žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomáhala **pedagogická asistentka**, ktorá svoju činnosť vykonávala v súlade s náplňou práce, metodicky bola usmerňovaná riaditeľkou kontrolovaného subjektu. Činnosť pedagogickej asistentky bola na pozorovaných hodinách efektívna a flexibilná, aktívne pomáhala žiakom pri prekonávaní ich edukačných bariér riešením, precvičovaním opakovaním a utvrdzovaním učiva.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy spĺňala **kvalifikačné predpoklady** a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Spolu s ďalšími tromi učiteľmi, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady učiteľa pre 1. stupeň ZŠ zabezpečovala výchovno-vzdelávací proces. Funkcia vychovávateľky nebola ustanovená, popoludňajšiu činnosť ŠKD zabezpečovali PZ školy (riaditeľka ZŠ, učiteľka a pedagogická asistentka). Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 94,1 %. Neodborne bol vyučovaný predmet anglický jazyk (6 hodín).

**Priestorové podmienky** umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Kontrolovaná ZŠ sídlila v kapacitne priestornej jednopodlažnej budove. V oplotenom exteriéri školy sa nachádzalo multifunkčné ihrisko a relaxačné zóny pre žiakov (detské ihrisko s altánkom, rozmerné farebné aplikácie zvierat s číslami/písmenami na vydláždenej ploche) s možnosťou ich využitia na športové i edukačné činnosti (MAT, SJS, MJL, prírodoveda, PRV). Prehliadkou priestorov bolo zistené, že škola disponovala 5 priestranými učebňami

---

<sup>8</sup> Školské preventívne programy;

<sup>9</sup> Dobrý skutok pre seniora; 3 predsavzatia na I. polrok s následným vyhodnotením; nácvik kultúrnych programov; výstava; divadelné predstavenie;

(2 kmeňové triedy, cvičebňa, ŠKD, spoločenská miestnosť s knižnicou), počítačovou učebňou, kanceláriou pre riaditeľku školy a zborovňou. Vo vstupnej časti interiéru školy sa nachádzala šatňa pre žiakov s drevenými skrinkami a lavičkami, na chodbách, ktoré boli vkusne vyzdobené projektovými prácami a tablami bývalých žiakov, boli umiestnené relaxačné zóny pre žiakov i vyčlenený priestor pre návštevníkov ZŠ. Triedy boli vybavené novým školským nábytkom. Škola nemala vybudovanú telocvičňu ani sprevádzkovanú školskú jedáleň. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy realizovali učiteľky so žiakmi v priestrannej učebni, vybavenej športovým náradím a náčiním v dostatočnej miere alebo v exteriéri ZŠ. Stravovanie všetkých žiakov bolo zabezpečené v neďalekej materskej škole. Školské pomôcky boli umiestnené v zabudovaných skriniach. Priestory školy boli v čase vyučovania využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, v mimovyučovacom čase v nich prebiehala krúžková činnosť a bola zabezpečená prevádzka ŠKD. Bezbariérový prístup do školy a učební nebol vytvorený. Vo vzťahu k obsahu vyučovania jednotlivých predmetov škola disponovala dostatočným množstvom demonštračných<sup>10</sup> a manipulačných pomôcok<sup>11</sup>. Vybavenosť učebnými textami bola primeraná, vybavenie funkčnou digitálnou technikou s výkonným pripojením na internet bolo dostatočné. Jej zmysluplné využívanie bolo školskými inšpektormi zaznamenané na takmer dvoch tretinách hospitovaných hodín.

Vydaný **školský poriadok** upravoval základné pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, ich zákonnými zástupcami a učiteľmi, opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog a podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním v súlade so školským zákonom. Bol prerokovaný v pedagogickej rade a členmi rady školy a v printovej podobe zverejnený na informačnej tabuli vo vstupných priestoroch subjektu. S jeho obsahom boli oboznámení všetci žiaci a učitelia na začiatku školského roka a zákonní zástupcovia žiakov na triednom aktíve.

Na konci školského roka 2022/2023 bolo žiakom udelených 9 pochvál od riaditeľa školy za výborný prospech a reprezentáciu školy (2 žiaci z MRK za reprezentáciu ZŠ). Žiaci spolu vymeškali spolu 2780 vyučovacích hodín s priemerom na žiaka 115,83 hodín, z nich žiaci z MRK vymeškali 1988 vyučovacích hodín s priemerom na žiaka 142 vyučovacích hodín. Všetky vymeškané hodiny boli ospravedlnené a podľa vyjadrenia riaditeľky školy boli spôsobené chorobnosťou žiakov.

Pri **organizácii vyučovania** škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín a prestávok, určený počet vyučovacích hodín v jednom dni. Kontrolovaný subjekt organizoval v aktuálnom školskom roku exkurziu bez zabezpečenia informovaného súhlasu zákonného zástupcu neplnoletého žiaka a bez preukázateľnej dohody so zriaďovateľom.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

### 1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli zaznamenané.

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

---

<sup>10</sup> nástenné obrazy a interaktívne softvéry so zameraním na väčšinu vyučovaných predmetov primárneho vzdelávania; počítaadlo; nástenná mapa; demonštračné nápovedné obrázky; demonštračné hodiny;

<sup>11</sup> žiacke počítaadlo; manipulačné kartičky so slovami, obrázkami, rovinnými geometrickými útvarmi; sety s eurobankovkami a euromincami; drevené kocky na počítanie; rôzne druhy hodín;

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov so zreteľom na rozvoj ich jednotlivých kompetencií. Pozitívnym zistením bola podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov s ohľadom na možnosti a schopnosti každého jednotlivca.

V činnosti vyučujúcich bolo pozorované účinné využívanie efektívnych edukačných stratégií na podporu motivácie i aktivity žiakov a tiež materiálnych prostriedkov vrátane zmysluplného využívania IKT. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie verbálnych komunikačných zručností žiakov v štátnom jazyku i cudzom jazyku. Slabou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov predovšetkým so zameraním na úroveň hodnotenia a tvorivosti, kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporovaním sebahodnotiacich zručností žiakov a hodnotením činnosti spolužiakov. V malej miere boli žiaci zapájaní do kooperatívnych činností, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich sociálnych kompetencií.

#### **Výrazné pozitíva**

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia a zabezpečenie inkluzívneho vzdelávania pre každého žiaka,

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zameraných na vyššie myšlienkové procesy,
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov,
- zaraďovanie kooperatívneho vyučovania.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

#### **RIADENIE ŠKOLY**

*Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa aktualizovaného ŠkVP, vypracovaného v súlade so školským zákonom a s jasne stanovenými cieľmi. Deklarovala v ňom vytváranie príležitostí pre všetkých žiakov. Vytvorením pozitívnej školskej klímy prejavujúcej sa kvalitnými prosociálnymi vzťahmi medzi jednotlivými aktérmi edukácie, ponúkala možnosť vzdelávania sa každému žiakovi v istom a bezpečnom prostredí. Riaditeľka kontrolovaného subjektu rozhodovala vo veciach v súlade so zákonom. Pedagogická dokumentácia bola vedená dvojjazyčne na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Nedostatky sa vyskytli v oblasti kontrolnej činnosti riaditeľky školy, ktorá nebola v dostatočnej miere zameraná na všetky oblasti edukácie s cieľom zvyšovania jej kvality.*

*Zlepšenie si vyžaduje oblasť poskytovania služieb školy v súvislosti so zabezpečením funkčného a efektívneho systému výchovného poradenstva a prevencie.*

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

*Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti učiteľa pre primárne vzdelávanie. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 94,1 %. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje organizovanie niektorých aktivít školy s informovaným súhlasom zákonného zástupcu a súhlasom od zriaďovateľa.*

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň

<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 30 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. Z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie exkurzie bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu žiaka a bez dohody so zriaďovateľom*);
2. § 9 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 zberky zákonov o základnej škole (*neinformovanie zákonného zástupcu žiaka o priebežných výsledkoch výchovy a vzdelávania žiaka preukázateľným spôsobom*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
  - vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov;
  - monitorovať a pravidelne vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
  - realizovať pravidelnú kontrolnú činnosť, výsledky z nej analyzovať, k zisteným nedostatkom prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
  - vykonávať dôslednú diagnostiku edukačných výsledkov žiakov, na zasadnutiach pedagogickej rady prijímať adekvátne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov s následnou kontrolou ich plnenia;
  - skvalitniť činnosť výchovného poradcu a zabezpečiť systém budovania partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce;
  - analyzovať účinnosť opatrení uplatňovaných za účelom zabezpečenia pravidelnej dochádzky žiakov pochádzajúcich z MRK a SZP v spolupráci so zriaďovateľom;
  - zabezpečiť monitoring správania sa žiakov, jeho výsledky analyzovať a v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia;
  - realizovať autoevalvačné procesy školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania;
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 28. 02. 2024 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *neinformovania zákonného zástupcu o výsledkoch žiaka preukázateľným spôsobom a organizovania aktivít školy bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu dieťaťa a bez dohody so zriaďovateľom* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do **31. 08. 2024**.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. školský vzdelávací program: „*Najviac, čo môžeme dať našim deťom, sú korene a krídla.*“;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. koncepčný zámer rozvoja školy;
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
5. plán profesijného rozvoja;
6. triedne knihy;
7. katalógové listy žiakov;
8. rozvrh hodín tried;
9. rozhodnutia vydané riaditeľkou ZŠ;
10. prevádzkový poriadok počítačovej učebne a telocvične (cvičebne);
11. školský poriadok;
12. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov;
13. plán vnútornej školskej kontroly/hospitačné záznamy;
14. systém hodnotenia žiakov;
15. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
16. plán práce výchovného poradcu;
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
18. plán protidrogovej činnosti;
19. plán výchovy k manželstvu a rodičovstvu;
20. záznamy o práci v záujmovom útvare;
21. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
22. plán manažérskeho a pedagogického rozvoja;
23. smernica na organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Viktória Jakúbeková

Dňa: 02. 02. 2024

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
PaedDr. Viktória Jakúbeková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Alžbeta Marková

#### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 02. 2024 v Košiciach:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Viktória Jakúbeková

.....



b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Alžbeta Marková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Alžbeta Marková, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti