

Číslo: 1042/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 19. 02. 2024 do 21. 02. 2024 a od 26. 02. 2024 do 29. 02. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola obchodu a služieb Samuela Jurkoviča, Sklenárova 1, Bratislava	
<b>Zriaďovateľ</b>	Bratislavský samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Tatiana Mókosová, riaditeľka školy  
Ing. Viera Belková, zástupkyňa riaditeľky školy  
Ing. Eva Púčiková, zástupkyňa riaditeľky školy  
Ing. Iveta Šoltésová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1042/2023-2024 zo dňa 14. 02. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Adriana Šlachtovská, školská inšpektorka, ŠIC BA .....  
Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka, ŠIC BA .....  
Mgr. Katarína Heredošová, školská inšpektorka, ŠIC BA .....  
Ing. Marta Jamrišková, školská inšpektorka, ŠIC BA .....  
PhDr. Natália Zajačková, odborníčka z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. V dennej forme štúdia sa z celkového počtu 279 žiakov vzdelávalo 240 žiakov v štyroch 4-ročných študijných odboroch (ŠO) v 11 triedach (v ŠO 6329 M 01 obchodné a informačné služby – medzinárodné obchodné vzťahy 60 žiakov, v ŠO 6354 M 04 služby a súkromné podnikanie – marketing 55 žiakov, v ŠO 6405 K pracovník marketingu 26 žiakov, v ŠO 6442 K obchodný pracovník 99 žiakov, z nich v systéme duálneho vzdelávania (SDV) 86 žiakov) a 39 žiakov v 3 triedach 3-ročného učebného odboru (UO) 6460 H predavač, z nich 11 žiakov v SDV. Škola evidovala aj 16 žiakov v externej diaľkovej forme v 2 triedach nadstavbového štúdia v ŠO 6403 L podnikanie v remeslách a službách.

Školu navštevovalo spolu 42 žiakov (30 v ŠO, 12 v UO) so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 25 žiakov národnostných menšín s odlišným materinským jazykom (14 v ŠO, 11 v UO) a 7 detí cudzincov (6 v ŠO, 1 v UO).

Škola zamestnávala 29 pedagogických zamestnancov (PZ) – 22 učiteľov, 7 majstrov odbornej výchovy (MOV) a 1 školskú psychologičku, ktorá bola zároveň školskou koordinátorkou prevencie. Funkciu digitálneho koordinátora vykonával 1 PZ, 1 PZ bola výchovnou a súčasne kariérovou poradkyňou. Školský podporný tím vytvorený nebol. Počet PZ a OZ vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP bol podľa vyjadrenia riaditeľky školy (RŠ) postačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priame pozorovanie vyučovacieho procesu sa realizovalo 35 hospitáciami na 53 vyučovacích hodinách v 4 ŠO (6329 M 01 obchodné a informačné služby – medzinárodné obchodné vzťahy, 6354 M 04 služby a súkromné podnikanie – marketing, 6405 K pracovník marketingu, 6442 K obchodný pracovník) a 1 UO (6460 H predavač). V teoretickom všeobecnom vzdelávaní sa uskutočnilo 13 hospitácií na 15 hodinách, v odbornom vzdelávaní 22 hospitácií na 38 hodinách (v teoretickom odbornom vzdelávaní (TOV) 15 h, v praktickej príprave (PP) 7 hosp. na 23 h).

### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

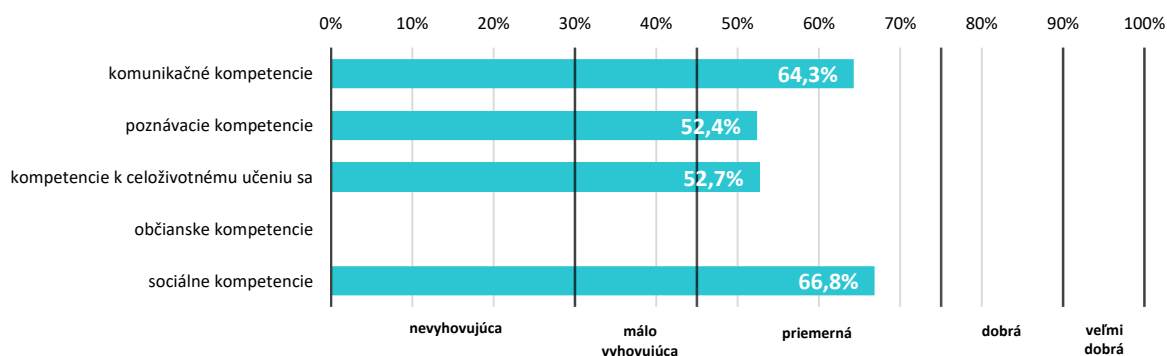
#### Slovenský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

**Komunikačné kompetencie** žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (64,3 % – Graf 1). Žiaci sa na hospitovaných hodinách vyjadrovali primerane, nespisovné výrazy boli učiteľmi korigované, odbornú terminológiu predmetu mali osvojenú. Na otázky odpovedali jednoslovné, jednoduchými vetami, v niektorých prípadoch formou súvislejšieho prejavu. V UO boli verbálne zručnosti rozvíjané najmä zásluhou učiteľky, ktorá oslovovala jednotlivých žiakov dobre formulovanými otázkami, ktorými ich viedla ku kritickému mysleniu a zároveň im poskytovala potrebný čas na odpoveď. Priestor na rozvoj vyjadrovacích zručností žiakov bol obmedzený v prípadoch, keď učiteľ organizoval vyučovaciu hodinu dominantným spôsobom (výklad a zapisovanie si poznámok do zošitov), alebo vyžadoval od žiakov presnú interpretáciu svojich myšlienok. Na polovici sledovaných hodín žiaci pracovali s literárnymi **textami**, avšak iba na jednej hodine čítali báseň z literárnej čítanky (UO), ostatné texty (ŠO) čítali z učiteľovej prezentácie, čo zásadne oslabovalo porozumenie prečítaného a neumožňovalo žiakovi mať osobný kontakt s umeleckým textom. Na 2 vyučovacích hodinách boli učiteľmi uplatnené čitateľské stratégie postupného analyzujúceho čítania, kedy žiaci dokázali umelecký text pochopiť, reprodukovať a v spolupráci s učiteľom hodnotiť. **Poznávacie kompetencie** žiakov na priemernej úrovni (52,4 % – Graf 1) boli rozvíjané na každej hospitovanej hodine využitím nižších myšlienkových procesov zapamätania (100 %) a aplikácie (92,9 %) - pozorované najmä pri príprave na externú formu maturitnej skúšky. Žiaci si dokázali vybaviť vedomosti a uplatniť ich v aplikačných úlohách bez väčších ťažkostí. Forma frontálneho opakovania a upevňovania si vedomostí žiakov bola na niektorých hodinách na úkor rozvoja zložitejších myšlienkových operácií. Z vyšších myšlienkových postupov na polovici vyučovacích hodín žiaci analyzovali modálnu, morfológickú a syntaktickú stránku vety, slohové postupy a útvary, umelecké jazykové prostriedky alebo analyzovali pravopisné cvičenie a pravidlá slovenského pravopisu.

Na tretine hospitovaných hodín posudzovali súlad umeleckého zámeru a formy preberaných diel, ich estetický zámer alebo aktuálnosť ich spracovania. Kreativitu (v spolupráci s učiteľom) prejavili pri tvorbe syntaktických konštrukcií podľa vopred zadaných kritérií alebo premene slohových útvarov a postupov na iné. Kompetencie **k celoživotnému učeniu sa** boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni (52,7 % – Graf 1). Žiaci boli motivovaní v procese vzdelávania aktivizujúcim prístupom učiteľov a využívaním materiálnych prostriedkov spolu s informačno-komunikačnými technológiami (IKT). Pokiaľ otázky učiteľa boli formulované s vopred naznačenou odpoveďou, viaceré za sebou, či neboli zacielené na riešenie problému, žiaci nedokázali prejsť kritické myslenie. Učiteľmi ani spolužiakmi neboli upozorňovaní na chyby (ŠO), ani na hľadanie správnych odpovedí. Aj keď v závere 1 vyučovacej hodiny dostali priestor na sebahodnotenie, nevedeli vlastný učebný pokrok posúdiť ani verbalizovať. Úspešnejší boli v posudzovaní učebného pokroku spolužiakov na 2 hodinách zo 7, avšak iba na 1 hodine hodnotený žiak dostal príležitosť naň reagovať. Rozvoj **občianskych kompetencií** nebol pozorovaný (0 % – Graf 1), žiaci nedostali príležitosť vyjasňovať, zdôvodňovať a v diskusii posudzovať svoje názory. Rozvoj **sociálnych kompetencií** u žiakov bol na priemernej úrovni (66,8 % – Graf 1). Vyučovanie sa realizovalo v pozitívnej priateľskej atmosfére, vo vzájomnej rešpektujúcej kooperácii učiteľ-žiak a v zásadách inkluzívneho vzdelávania, kedy boli žiakom poskytované podporné opatrenia formou väčšieho časového priestoru na prácu, individuálnym prístupom, povzbudením a pochvalou. Práca v skupinách bola učiteľmi zadaná na jednej štvrtine vyučovacích hodín. Slabou stránkou **vo vyučovaní učiteľom** bola absencia zadávania merateľných a primeraných kognitívnych a afektívnych vzdelávacích cieľov na začiatku vyučovacích hodín, formulovanie rozmanitých typov otázok, prísne vyžadovanie si jednoznačných teoretických vedomostí, či nevýrazná spätná väzba učiteľa voči žiakom. Klasifikácia známku bola zdôvodnená na 2 vyučovacích hodinách, formatívne hodnotenie žiaka nebolo uplatnené ani na jednej hospitovanej hodine. Z výučbových metód boli pozorované okrem klasických monologických metód (výklad), motivačné metódy, deduktívna a porovnávacia vyučovacia metóda.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



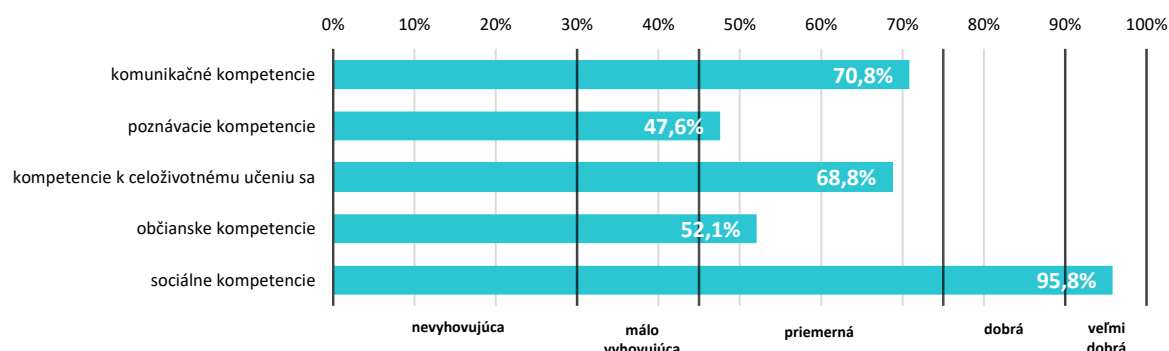
## Anglický jazyk

### Učenie sa žiaka

Na sledovaných hodinách väčšina žiakov disponovala primeranými **komunikačnými zručnosťami** (70,8 % – Graf 2). Nedostatky vo verbálnom prejave boli pozorované u žiakov nižších ročníkov (UO), kde sa súvislé jazykové prejavy žiakov vyskytovali ojedinele a boli spojené s chybami. Na ostatných sledovaných hodinách sa žiaci vyjadrovali plynulo, ich prejav bol kultivovaný, často prepájaný s terminológiou študovaného odboru. Žiaci-cudzinci nedokázali pohotovo reagovať a vyjadrovali sa zväčša jednoslovné. Na viac ako polovici sledovaných hodín pracovali so súvislými aj nesúvislými textami z e-učebnice, cvičení alebo pripravených materiálov, ktorým porozumeli, vyhľadávali v nich kľúčové slová a identifikovali nové slová slovnej zásoby. Na 2 vyučovacích hodinách dokázali v spolupráci s učiteľom informácie spájať do širších súvislostí a na základe získaných vedomostí a zručností ich posudzovať. V nižších ročníkoch žiaci pracovali s jednoduchými textami uvedenými v učebnici, vo vyšších ročníkoch žiaci porozumeli aj autentickým audiotextom, s ktorými pod vedením učiteľa ďalej pracovali. Rozvoj komunikačných zručností žiakov nebol podporovaný na vyučovacích hodinách, kedy učiteľ využíval v rozhovore so žiakmi slovenský jazyk. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané na menej ako polovici sledovaných hodín (47,6 % – Graf 2), najčastejšie zadávaním úloh na úrovni zapamätania, porozumenia, ktoré žiaci riešili samostatne a bez väčšej pomoci učiteľa. Získané vedomosti si precvičovali v aplikačných úlohách vo forme ústnych odpovedí alebo vypracovania úloh zadaných v pracovných listoch. Riešili rôzne typy jazykových úloh na aktívne precvičovanie si gramatických javov a slovnej zásoby. Na približne jednej tretine sledovaných hodín žiaci riešili úlohy na vyššie myšlienkové postupy analýzy a syntézy. Tieto typy úloh, rovnako ako vyvodzovanie záverov, vyslovovanie názorov či stanovísk k rôznym podnetom či myšlienkam, bolo pre väčšinu žiakov náročné. Na 3 z 8 vyučovacích hodín pracovali na tvorivých úlohách, kedy nové aj osvojené slová slovnej zásoby využívali v rôznych tvaroch, významoch a spojeniach, alebo tvorili slohovú kompozíciu na vopred diskutovanú tému. Rozvíjanie kompetencií k **celoživotnému vzdelávaniu** bolo na priemernej úrovni (68,8 % – Graf 2). Väčšina žiakov bola na hodinách aktívna a motivovaná. Žiaci boli disciplinovaní, spolupracovali s učiteľom a rozmanitými formami vyučovania boli vedení ku kritickému mysleniu (okrem 2 vyučovacích hodín v nižších ročníkoch UO v triedach začiatovníkov). Žiaci boli učiteľmi taktne upozorňovaní na chyby, hľadali ich príčiny a prácu s chybou považovali za súčasť osobného učebného pokroku. K sebahodnoteniu boli vedení na 2 z 8 sledovaných hodín, príležitosť k hodnoteniu iných nedostali. Primerané **občianske kompetencie** (52,1 % – Graf 2) žiaci preukázali na polovici hospitovaných hodín. Formou vyslovovania svojich názorov na aktuálne spoločenské témy dokázali najšikovnejší žiaci svoje postoje nielen vysloviť, ale aj primerane argumentovať, avšak väčšina žiakov nedisponovala takými vyspelými jazykovými zručnosťami. Na 4 z 8 pozorovaných hodín pod vedením učiteľa a s jeho aktívnou pomocou diskutovali. Na najvyššej úrovni boli u žiakov pozorované **sociálne kompetencie** (95,8 % – Graf 2). Na vyučovacích hodinách priateľsky a pokojne komunikovali a vzájomne sa rešpektovali. Akceptáciou pravidiel stanovených učiteľmi, disciplinovanosťou, kooperáciou a aktívnym prístupom k plneniu zadaných úloh prispievali k podnetnej a príjemnej pracovnej atmosfére. Na každej hospitovanej hodine pracovali vo dvojiciach, alebo v skupinách. Vzájomne kooperovali, preberali zodpovednosť za vypracovanie spoločných úloh, ktoré prezentovali pred

triedou. Z časových dôvodov na 3 z 8 sledovaných hodín nemali príležitosť výsledky svojej práce obhájiť, na 1 vyučovacej hodine zdôvodniť svoju prácu nevedeli.

**Graf 2** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učitelia prichádzali na hodiny pripravení s jasným cieľom, metódami a formami práce. Hodiny boli využité optimálne. Na začiatku vyučovacej hodiny jasne formulovali výchovno-vzdelávacie ciele, ktoré boli zamerané na zlepšenie výkonu žiakov a priebežne overovali ich dosiahnutie. Pozornosť venovali každému žiakovi v triede, rešpektovali úroveň znalosti cudzieho jazyka žiakov-cudzincov, zadávané úlohy diferencovali podľa schopností žiakov. Materiálne zdroje viedli k naplneniu stanovených cieľov využívaním oficiálnych učebníc, pracovných listov alebo učiteľmi pripravených cvičení. Na hospitovaných hodinách využívali IKT, interaktívnu tabuľu, dataprojektor a audio-nahrávky na počúvanie audiotextov. Na polovici sledovaných hodín uplatnili efektívne stratégie vyučovania (riadený rozhovor, motivačné metódy, rolové úlohy vo dvojiciach). Žiakom zabezpečovali optimálne pracovné podmienky a vytvárali pozitívne prostredie pre spoluprácu, v ktorom žiaci cítili podporu a bezpečie. Spätnú väzbu poskytovali formou pochvaly, klasifikácia so zdôvodnením bola evidovaná iba na 1 hodine. Na 2 hodinách z 8 využili formatívne hodnotenie.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra (SJL)	priemerná úroveň
	anglický jazyk (ANJ)	priemerná úroveň

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Využívanie efektívnych čitateľských stratégií pri práci s textom;
- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti;
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií;
- formulovanie výchovno-vzdelávacích cieľov na začiatku vyučovacích hodín v SJL;
- využívanie všetkých foriem hodnotenia žiaka.

**Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

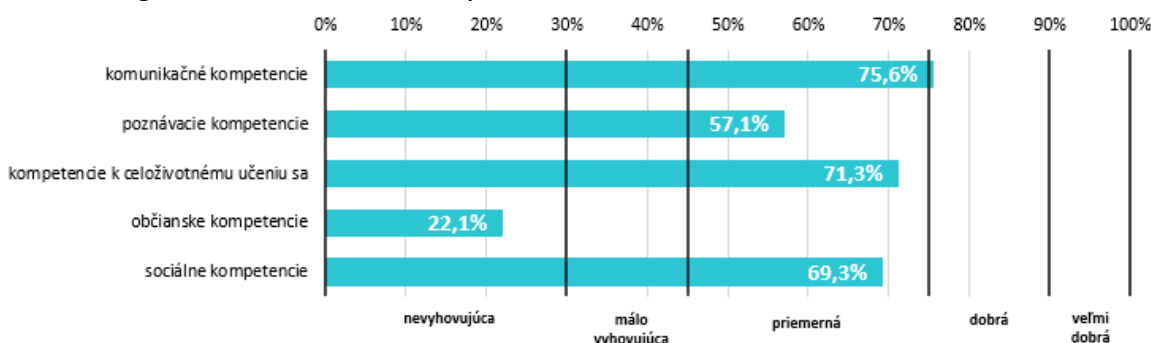
## TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

**63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II – v ŠO 6329 M 01 obchodné a informačné služby - medzinárodné obchodné vzťahy, 6354 M 04 služby a súkromné podnikanie – marketing, 6405 K pracovník marketingu, 6442 K obchodný pracovník: obchodná prevádzka (OBP), ekonomika (EKN), účtovníctvo (UČT), medzinárodné obchodné vzťahy (MOV), marketing (MAK); v UO 6460 H predavač: ekonomika (EKN), tovaroznalectvo (TOV).**

### Učenie sa žiaka

**Komunikačné zručnosti** žiakov v sledovaných ŠO a UO na hodinách odborných predmetov boli na dobrej úrovni (75,6 % – Graf 3). Žiaci prevažne reagovali na podnety a otázky učiteľov pohotovo a kultivovane s vhodným použitím odbornej terminológie. Občas odpovedali jednoslovné, väčšinou však logicky správne. U niektorých žiakov-cudzincov boli badateľné isté nedostatky spôsobené rečovou bariérou, hlavne v nižších ročníkoch v UO. Pracovať so súvislým alebo nesúvislým textom (zadania úloh, vyhľadávanie informácií z pracovných materiálov, formulárov) mali žiaci možnosť takmer na každej sledovanej hodine v ŠO (11 h z 12 h) a v UO na dvoch tretinách hodín (2 h z 3 h). Obsahu textu žiaci väčšinou porozumeli, dokázali v ňom vyhľadať kľúčové informácie, analyzovať ho, posúdiť a získané informácie využiť na splnenie zadanej úlohy. Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** bola na primeranej úrovni (57,1 % – Graf 3). Na všetkých sledovaných hodinách žiaci reprodukovali učivo, odlišovali podstatné poznatky od nepodstatných a aplikovali ich v konkrétnych úlohách. V ŠO aj UO riešili na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov prevažne úlohy na analýzu. Žiaci dokázali vyvodiť závery zo získaných údajov na 7 h z 8 h (napr. na základe článku určiť odpoveď na zadané otázky) a prejaviť tvorivosť, či navrhovať vlastné postupy mohli na 5 h z 15 h (napr. navrhnuť ukážku katalógu produktov; čo má obsahovať podnikateľský plán; určiť, od čoho závisí úspešnosť vyjednávania). Na 1 h v ŠO žiaci navrhnuť možné riešenie nevedeli. Do procesu učenia sa, sa zapájali takmer všetci. Na hodinách boli väčšinou aktívni a spolupracovali s učiteľom. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** bol na priemernej úrovni, oslaboval ho nedostatok príležitostí na hodnotenie seba, či spolužiakov (71,3 % – Graf 3). **Občianske kompetencie** (22,1 % – Graf 3) žiakov boli rozvíjané na nedostatočnej úrovni. Žiaci dokázali vyjadriť svoje názory vo vzťahu k preberaným témam, ale len na 3 h z 15 h mali možnosť zdôvodniť a obhájiť svoje tvrdenia. **Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (69,3 % – Graf 3). Žiaci na všetkých sledovaných hodinách v ŠO aj UO sa správali disciplinovane, rešpektovali učiteľov aj spolužiakov, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej pracovnej atmosféry. Negatívom však bolo nedostatočné využitie kooperatívnych foriem práce (6 h z 15 h) s možnosťou zdôvodňovania výsledkov svojej činnosti (2 h z 15 h).

**Graf 3** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci na hodinách zväčša stanovili merateľné ciele, ktoré priebežne overovali. Vyučovacie procesy často personalizovali a stimulovali učenie sa žiakov. Dostupné materiálne prostriedky vhodne využívali na väčšine sledovaných hodín (na 13 h z 15 h). Názornosť vyučovania bola podporovaná aj zaraďovaním vhodne zvolených krátkych video ukážok k preberaným témam (na 5 h z 15 h). Prostriedky IKT využili vyučujúci na dvoch tretinách, v ŠO na 8 h z 12 h a v UO 2 h z 3 h, sledovaných hodín. Učivo vysvetľovali zrozumiteľne na základe aktuálnych poznatkov, pričom okrem tradičných výučbových metód (výklad), vyučujúci využívali aj brainstorming, riadený rozhovor, či diskusiu. K pozitívam patrilo vytváranie atmosféry istoty a bezpečia v triede, zaisťovanie vhodných pracovných podmienok žiakom, dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Efektívne a adresné formatívne hodnotenie bolo využité na necelú tretinu hodín (4 h z 15 h) a klasifikácia známku, ktorú vyučujúci zdôvodňovali iba na približne polovici sledovaných hodín (8 h z 15 h).

## Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- Rozvíjanie poznávacích kompetencií zaraďovaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov;
- vytváranie priestoru žiakom na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu tak, aby žiak rozvíjal aj svoje prezentačné a argumentačné schopnosti.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odboru 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.**

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odboru

Kód/Skupina odboru	Úroveň
63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	priemerná úroveň

**Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

## PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

**63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II – v ŠO 6329 M obchodné a informačné služby – medzinárodné obchodné vzťahy: administratíva a korešpondencia - cvičenia (ADK), 6354 M služby a súkromné podnikanie – marketing: manažment osobných financií - cvičenia (MOF), účtovníctvo v praxi - cvičenia (UČP), 6405 K pracovník marketingu: odborný výcvik – skupinová forma (ODV), 6442 K obchodný pracovník: ODV – skupinová forma; v UO 6460 H predavač: ODV – skupinová forma.**

### Učenie sa žiaka

Na všetkých hodinách PP si žiaci rozvíjali **pracovné návyky a zručnosti**. Poznali pracovné techniky a postupy, čo preukázali napr. pri účtovaní účtovných prípadov, tvorbe letákov, pri práci s textom, označovaní tovaru. Pri riešení bežných úloh pracovali primerane samostatne a disponovali adekvátnou manuálnou zručnosťou. Všetci žiaci zmysluplne používali počítače a výučbové programy (ATF, WORD, EXCEL, CaS3iS), na kontrolovaných pracoviskách

zamestnávateľov (C&A – Centrál, Tesco – Lamač) používali služobné mobilné telefóny s potrebnou aplikáciou pre zákaznícky servis, na 1 pracovisku im využívanie IKT nebolo umožnené (C&A – Avion). Zadávané úlohy vyučujúcimi príp. inštruktormi žiaci dokázali zvládnuť v stanovenom čase a potrebnej kvalite (92,86 %). Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich odboru. V bezprostrednom kontakte s vyučujúcimi vedeli využívať teoretické poznatky v praktických činnostiach, pracovali zodpovedne, väčšinou boli aktívni a práca ich zaujala. Dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. V oblasti **tvorivého myslenia** žiaci na hospitovaných hodinách využívali základné postupy, menej často sa objavili zložitejšie úlohy (57,1 %), pri ktorých mohli prejsť samostatnosť a tvorivosť (napr. porovnávanie dvoch metód vyskladňovania tovaru zo skladu, prestavba plánogramu, zákaznícky servis). **Komunikačné kompetencie** (97,1 %) žiaci preukazovali kultivovanými, plynulými a pohotovými písomnými aj ústnymi odpoveďami s použitím správnej odbornej terminológie. Pri svojej práci využívali rôzne odborné texty, prepájali teoretické vedomosti s osvojenými praktickými skúsenosťami (práca s etiketami, visačkami, návodmi). Rozvoj **sociálnych kompetencií** bol na primeranej úrovni (75,5 %). Žiaci dodržiavali pravidlá správania sa, ústretovo komunikovali medzi sebou alebo so zákazníkmi, výsledok svojej práce mali možnosť prezentovať na hospitovaných hodinách v škole (napr. pri navrhovaní osobného rozpočtu, pri účtovaní) i na pracovisku zamestnávateľa (napr. pri zákazníckom servise, pri prezentovaní džínsovej steny C&A Centrál). Na menej vyhovujúcej úrovni boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (42,9 %). Príležitosť hodnotiť vlastné výkony, príp. spolužiakov a zároveň reagovať na hodnotenie niekoho iného dostali iba žiaci ŠO na praktických cvičeniach.

### Vyučovanie učiteľom

Učitelia zohľadňovali vzdelávacie potreby žiakov, najmä doplnením výkladu, individuálnym prístupom k ZZ žiakom, používaním názorných metód. Účelne k stanoveným cieľom pripravili pre každého žiaka materiálne prostriedky vrátane IKT, vytvorili propozície s úlohami, zabezpečili vykonávanie praktickej prípravy v prostredí, ktoré malo znaky reálneho prostredia budúceho povolania. Využívanie efektívnych stratégií vyučovania nebolo dostatočné, len na 4 zo 7 hospitácií vyučujúci viedli žiakov k rozvoju kritického myslenia a tvorivosti. Pedagógovia i inštruktóri prispievali k priaznivej sociálnej klíme v triede aj na pracoviskách, vytvárali prostredie, v ktorom sa jednotlivci cítili spokojne. Na všetkých hodinách uplatňovali formatívne hodnotenie, klasifikáciu žiakov použili na 4 zo 7 hospitovaných hodín.

V skupine odborov **63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II** bolo učenie sa žiakov **v skupinovej forme praktickej prípravy na dobrej úrovni.**

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine ŠO/UO odboru

Kód/Skupina netechnického odboru	Forma vyučovania	Úroveň
63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	skupinová	dobrá

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- využívanie skupinovej/tímovej práce na praktickom vyučovaní;
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov;
- uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania.



## RIADENIE ŠKOLY

Za skupinu **ŠO** škola **predložila na kontrolu 4 školské vzdelávacie programy** (ŠkVP), v ktorých mal každý ŠO svoj názov (pre ŠO 6329 M 01 obchodné a informačné služby - medzinárodné obchodné vzťahy „Medzinárodné obchodné vzťahy“, pre ŠO 6354 M 04 služby a súkromné podnikanie – marketing „Služby a súkromné podnikanie“, pre ŠO 6405 K pracovník marketingu „Marketing firmy“, pre ŠO 6442 K obchodný pracovník „Manažment obchodu a služieb“). Všetky ŠkVP boli **vypracované v súlade** s ustanoveniami školského zákona, pre ŠO vzdelávajúce žiakov v SDV pri vypracovaní škola spolupracovala so zamestnávateľmi, s ktorými mala uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní. Výchova a vzdelávanie (VaV) sa realizovali podľa Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre skupinu odborov 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II. ŠkVP definovali profil absolventa i ciele a poslanie VaV zodpovedajúce reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy.

**V 2 ŠO** (6329 M 01 , 6354 M 04) akceptovali **rámcové učebné plány** (RUP) podľa príslušných ŠVP pre úplné stredné odborné vzdelávanie spolu s poznámkami, do ktorých škola zapracovala vlastné poznámky (napr. k organizácii PP, k novovytvoreným predmetom, k maturitným skúškam). **Disponibilné hodiny** pre tieto ŠO škola využila vo všeobecnovzdelávacích predmetoch (+14), z toho vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia (+10), vo vzdelávacej oblasti Matematika a práca s informáciami (+4). Teoretické odborné vzdelávanie (TOV) posilnila 3 hodinami a PP 15. Na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb disponibilné hodiny využité neboli. **Pre ďalšie 2 ŠO** (6405 K, 6442 K) s praktickým vyučovaním formou odborného výcviku, ktoré boli pripravené pre vzdelávanie žiakov v SDV, škola úplne akceptovala **vzorové učebné plány** (VUP) bez ďalších úprav časových dotácií spolu s poznámkami k VUP. Na tvorbe VUP škola spolupracovala so Štátnym inštitútom odborného vzdelávania.

**Učebné osnovy** predmetov úplného stredného odborného vzdelávania boli pre **2 ŠO** (6329 M 01, 6354 M 04) rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom ŠVP, pre 2 voliteľné predmety (konverzácia v cudzom jazyku, aplikovaná informatika) boli učebné osnovy vypracované, v ostatných predmetoch posilnených disponibilnými hodinami bolo v učebných osnovách zapracované rozširujúce učivo. **Pre ďalšie 2 ŠO** (6405 K, 6442 K) škola úplne akceptovala **vzorové učebné osnovy** predmetov úplného stredného odborného vzdelávania ŠVP.

Za skupinu **UO** škola **predložila 1** ŠkVP pre UO 6460 H predavač pod názvom „Obchod v praxi“, ktorý bol **vypracovaný v súlade** s ustanoveniami školského zákona v spolupráci so zamestnávateľmi, s ktorými mala škola uzatvorenú zmluvu o duálnom vzdelávaní.

**Učebné plány** umožňovali realizovať VaV podľa príslušných ŠVP pre stredné odborné vzdelávanie prostredníctvom ŠkVP, profil absolventa aj ciele a poslanie VaV zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom školy.

Pre tento **UO** s praktickým vyučovaním formou odborného výcviku, pripravený pre vzdelávanie žiakov v SDV, škola úplne akceptovala **VUP** bez úprav časových dotácií spolu s poznámkami k VUP, rovnako akceptovala **vzorové učebné osnovy** predmetov stredného odborného vzdelávania ŠVP.

Všetky ŠkVP pre stredné odborné vzdelávanie aj úplné stredné odborné vzdelávanie uvádzali spôsob realizácie exkurzií a účelových cvičení (samostatného kurzu na ochranu života a zdravia a telovýchovno-výcvikového (lyžiarskeho) kurzu).

V kontrolovaných ŠkVP bola zapracovaná ponuka vzdelávacích príležitostí pre žiakov so **ŠVVP**, deklarované podmienky ich prijímania a tvorby IVP na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie. Pre žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a žiakov s nadaním škola v ŠkVP uvádzala poskytované opatrenia.

ŠkVP boli **zverejnené** na webovom sídle školy, prerokované v pedagogickej rade, v rade školy, profesijnou organizáciou (Republiková únia zamestnávateľov) a ŠkVP poskytujúce SDV aj so zamestnávateľmi.

**Pedagogickú dokumentáciu** školy tvoril ucelený súbor dokumentov, ktorými sa riadil proces výchovy a vzdelávania, boli prerokované a schválené pedagogickou radou a podľa príslušnosti aj radou školy. Bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR) a v súlade s platnými právnymi normami. Triedne knihy škola viedla v elektronickej forme, archivovala ich spôsobom určeným právnym predpisom.

Škola mala vypracovaný **plán profesijného rozvoja** na školský rok 2023/2024 PZ a OZ. Profesijný rozvoj svojich zamestnancov plánovala v úzkom prepojení so svojimi strategickými cieľmi, s ktorými bolo možné pracovať tak, aby bola jednotkou na trhu škôl, zotrvala, prípadne zlepšila rating školy v zmysle pravidiel medzinárodného projektu Certificate, dokázala pružne reagovať na všetky pripravované zmeny v zmysle legislatívy, zlepšovala SDV, zvyšovala počet žiakov v SDV a rozvíjala spoluprácu so zamestnávateľmi. Plán kontinuálneho vzdelávania PZ a OZ vychádzal z ich záujmu a potrieb školy (napr. inovačné vzdelávanie – v oblasti digitálnej gramotnosti; aktualizčné – zamerané na inklúziu; kvalifikačné - rozvíjanie profesijných kompetencií; funkčné vzdelávanie). Vedúci PZ podporovali rozširovanie a dopĺňanie profesijných kompetencií svojich zamestnancov. V dotazníku RŠ uviedla, že za ostatné dva roky sa PZ zúčastnili 24 vzdelávacích aktivít v rámci profesijného rozvoja. Absolvovali vzdelávania zamerané na kritické myslenie (20), inováciu foriem a metód vo vzdelávaní (3) a rozširujúci modul funkčného vzdelávania (1). **Plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ** bol súčasťou plánu profesijného rozvoja PZ a OZ. Vzdelávanie bolo zamerané na rozvoj pedagogických a manažérskych zručností a schopností.

Skúsenosti získané absolvovaním vzdelávacích aktivít pozitívne ovplyvnili kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Poznatky získané v oblasti rozvoja kritického myslenia žiakov boli využité na 85,7 % sledovaných hodín teoretického vzdelávania (TV).

Výkon štátnej správy v 1. stupni bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. V školskom roku 2023/2024 ku dňu výkonu inšpekcie RŠ nevydala rozhodnutie o **individuálnom** vzdelávaní, rovnako škola neevidovala žiakov vzdelávaných mimo územia SR.

RŠ po prerokovaní v pedagogickej rade, po vyjadrení rady školy a so súhlasom zriaďovateľa určila termíny konania **prijímacích skúšok** a počet žiakov, ktorých bolo možné prijať do tried prvého ročníka. Samostatne stanovila počet žiakov, ktorí sa budú vzdelávať v SDV. Po prerokovaní v pedagogickej rade školy určila formu prijímacej skúšky, jej obsah a rozsah podľa vzdelávacích štandardov ŠVP pre základné vzdelávanie. Na zabezpečenie prípravy, priebehu a spracovania výsledkov prijímacích skúšok a na posúdenie študijných predpokladov uchádzačov riaditeľka zriadila prijímaciu komisiu ako svoj poradný orgán. Stanovila jednotné kritériá na úspešné vykonanie skúšky a ostatné podmienky prijatia pre žiakov vzdelávaných v SDV i mimo neho aj kritériá na prijatie uchádzačov bez prijímacej skúšky. Výsledky prijímacieho konania boli zverejnené v stanovenom termíne a po jeho ukončení RŠ vydala rozhodnutia o prijatí podľa platnej legislatívy.

V škole boli zriadené 3 **predmetové komisie** (PK), ktoré RŠ využívala ako svoj poradný orgán (PK všeobecnovzdelávacích predmetov, PK odborného vzdelávania, PK praktického vyučovania). Mali vypracované plány práce, na svojich zasadnutiach (4 – 5-krát/rok) sa zaoberali výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov, ich diagnostikou, aktualizáciou ŠkVP, otázkami na maturitné i záverečné skúšky, aktualizáciou zmlúv o poskytovaní praktického vyučovania a témami pre ročníkové práce. Stanovovali pravidlá hodnotenia a klasifikácie žiakov, diskutovali o príprave žiakov na súťaže a o tvorbe učebných pomôcok pre žiakov so ZZ. Predsedovia PK

odporúčali učiteľom aktuálne vzdelávanie v jednotlivých vzdelávacích inštitúciách. Z rozhovoru s nimi vyplynulo, že vykonávali hospitácie, ale písomné záznamy z nich nevyhotovovali. V rámci PK odborných predmetov (TOV, etika v podnikaní) sa uskutočnili 2 otvorené hodiny, ktoré boli zamerané na prepojenie teórie s praxou. Zúčastnili sa ich 3 vyučujúci a 20 žiakov. Interné vzdelávanie sa neuskutočňovalo, informácie zo vzdelávania si učitelia odovzdávali v osobných rozhovoroch. Činnosť predmetových komisií sa vyhodnocovala dvakrát počas školského roku.

**Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia žiakov** zadefinovaný v ŠkVP a v školskom poriadku bol prerokovaný v pedagogickej rade a mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Žiaci s ním boli oboznámení na triednickej hodine na začiatku školského roka, čo potvrdili svojim podpisom, zákonní zástupcovia na rodičovskom združení, príp. si ho mohli preštudovať na webovom sídle školy. Kontrolná činnosť zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy sa vykonávala premyslene a v dostatočnom rozsahu zodpovednými zamestnancami. Triedni učitelia a MOV prostredníctvom elektronickej triednej knihy alebo telefonicky informovali zákonných zástupcov o zhoršení výchovno-vzdelávacích výsledkov ich detí, pozývali rodičov na osobné stretnutia, o čom sa viedli písomné záznamy. Stretnutí sa zúčastňovali aj ďalší členovia PZ a OZ, napr. výchovná poradkyňa, školská psychologička, vedenie školy.

**Vnútrotný systém kontroly a hodnotenia PZ a OZ** bol súčasťou Plánu práce a výchovno-vzdelávacej činnosti a zameriaval sa na všetky potrebné oblasti. Vlastné plány práce mali vypracované okrem RŠ aj 3 zástupkyne a to pre všeobecné vzdelávanie, TOV a PP. Kontrolnú činnosť vykonávalo vedenie školy, pričom výsledky kontroly analyzovalo na gremiálnych a následne na pedagogických poradách. Ku dňu výkonu inšpekcie predložila RŠ na kontrolu 35 hospitačných záznamov za školský rok 2023/2024 (v niektorých chýbalo sledovanie kľúčových kompetencií). Všetci hospitujúci prijímali opatrenia k zisteným nedostatkom, avšak ich následnú kontrolu vykonávala iba zástupkyňa RŠ pre praktické vyučovanie. Raz ročne vykonávala RŠ hodnotenie PZ a OZ podľa vopred stanovených kritérií prerokovaných v pedagogickej rade, hodnoteniu predchádzala spätná väzba svojho výkonu zamestnancom.

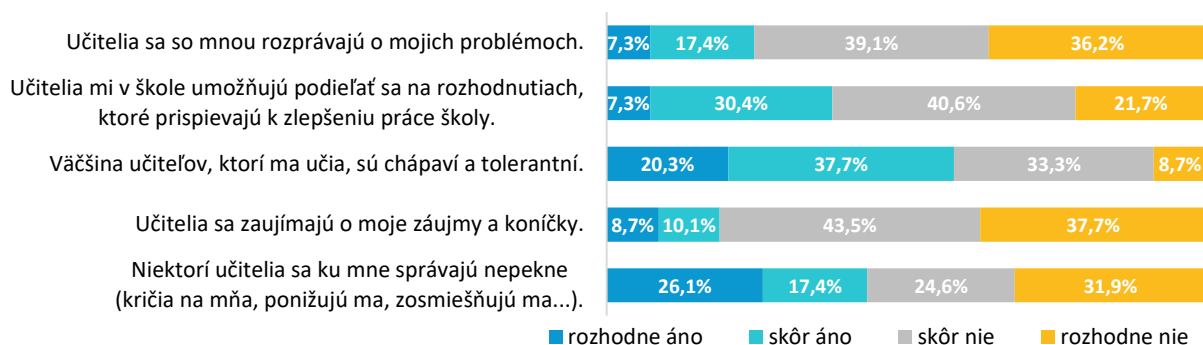
**Sebahodnotenie** považovala RŠ za užitočný nástroj, čoho dôkazom bolo pravidelné zúčastňovanie sa medzinárodného projektu Certificate, ktorý realizovali 2 spoločnosti: IES - International Education Society a ICI - International Certification Institute. Výsledkom certifikácie bolo stanovenie ratingu, ktorý zreteľne deklaroval kvalitatívnu úroveň inštitúcie. Hodnota ratingu bola overovaná v pravidelnom intervale, a to v oblasti vzdelávacieho procesu, výučbových metód, počtu študentov, ich úspechov v súťažiach, úspechov absolventov, lektorskom zabezpečení, ďalšom vzdelávaní pedagógov, projektovej činnosti, dotácií, zahraničnej spolupráce, spolupráce s firmami, PR aktivitami, výskumnou činnosťou a fotodokumentáciou. Zlepšenie sebahodnotiacich procesov v minulom školskom roku škola potvrdila postúpením z nižšej úrovne na vyššiu.

Z anonymného dotazníka zadávaného 23 PZ vyplynulo, že **klíma školy** bola **otvorená**, pričom odpovede sa nachádzali zväčša v pásme výrazne lepšom, ako boli bežné hodnoty. Za problematickú oblasť považovali pedagógovia **zvládanie** vzniknutých **záťažových situácií** vyplývajúcich z ich profesie, kde stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov pociťovalo 69,6 % učiteľov, stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov 69,5 %, nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností 43,5 % a negatívny vplyv práce na ich zdravie 21,7 % pedagógov.

Anonymný dotazníkový prieskum zameraný na vzájomné **vzťahy medzi pedagógmi a žiakmi a žiakmi navzájom**, vytváranie priaznivej atmosféry a wellbeingu žiakov bol zadávaný 69 žiakom 2. – 4. ročníka ŠO a 2. – 3. ročníka UO. Z dotazníka vyplynulo, že pozitívne hodnotilo sociálne vzťahy s pedagógmi iba 39,1 % žiakov. Napriek tomu, že viac ako polovica žiakov považovala

pedagógov za chápvavých a tolerantných, mnohí pociťovali nezáujem učiteľov o ich problémy (75,3 %) a záľuby (81,2 %), dokonca ponižovanie a zosmiešňovanie zo strany učiteľov uviedlo až 43,5 %, čo mohlo mať negatívny dopad na budovanie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi (Graf 4). Počas priameho pozorovania vyučovacích hodín Štátnou školskou inšpekciou sa tieto tvrdenia nepreukázali.

**Graf 4** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Úplne pozitívne nevnímali žiaci ani **sociálne vzťahy v triede a spolupatričnosť k vlastnej škole** (65,6 %), kladne hodnotili iba skutočnosť, že mali medzi spolužiakmi kamarátov, s ktorými trávili voľný čas (71 %) a cítili sa byť nimi prijatí (81,1 %). Naopak, dobrý kolektív v triede, potvrdilo iba 52,2 % a radosť z toho, že chodia do tejto školy 57,9 % žiakov.

**Motiváciu k učeniu sa a zvládaniu problémov a stresu** malo v priemere 49 % žiakov, z nich nervozitu, úzkosť alebo stres zaznamenalo 53,3 %, obavy zo zlej známky napriek dobrej príprave 57,9 % a záujem o preberané učivo 49,3 % žiakov. Vedomosti nadobudnuté v škole považovalo za dôležité 53,6 % a dobré dosiahnuté výsledky pre ďalšie uplatnenie v živote 56,5 % respondentov.

Podporu učiteľov pri osvojení a využívaní **efektívnych stratégií učenia** potvrdilo v priemere 56,9 % žiakov. Pomoc zo strany učiteľa pri úspešnom plánovaní a organizovaní si učenia uviedlo 56,5 %, individuálny prístup 53,6 %, pri hodnotení výsledkov s ponukou možností pre zlepšenie 65,2 % a priestor diskutovať v škole 52,1 % opýtaných. Komparáciou odpovedí učiteľov s priamym pozorovaním na hospitovaných hodinách školskou inšpekciou alebo s odpoveďami v žiackych dotazníkoch sa ukázali mnohé rozdiely. Kým 97,8 % učiteľov bolo presvedčených o tom, že sa im darí žiakov na hodine zaujať a viesť ich k rozvoju vlastného potenciálu, priamym pozorovaním sa uplatňovanie efektívnych stratégií učiteľmi potvrdilo na 78,6 % TV a iba na 57,1 % v predmetoch PP. Možnosť hodnotiť vlastné výkony vnímalo 66,7 % žiakov, no tento fakt sa priamym pozorovaním nepotvrdil (na 31,3 % TV a na 42,9 % PP).

**Partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami** škola rozvíjala prostredníctvom Rady rodičov, rodičovských stretnutí, príp. kedykoľvek, keď to potrebovali. Ako uviedla RŠ, záujem o vzdelávacie výsledky svojich detí mali iba rodičia bezproblémových žiakov. Zákonní zástupcovia boli na triednych schôdkach informovaní o pravidlách slušného správania sa na vyučovaní, o dochádzke a prípadných následkoch pri porušení školského poriadku, ktorý bol zverejnený na webovom sídle školy.

Podľa vyjadrenia RŠ i zo zápisníc z pedagogických poradí vyplynulo, že učitelia boli informovaní o podmienkach na zabezpečenie bezpečnosti a ochrany zdravia, o rešpektovaní individuality každého žiaka, o spôsoboch monitoringu, vyhodnocovania a prijímania opatrení na zamedzenie vzniku negatívnych javov v správaní žiakov, šikanovania a užívania návykových látok. Následne triedni učitelia žiakom na triednických hodinách podrobne vysvetľovali školský poriadok. Oboznámenie sa s ním potvrdili žiaci svojím podpisom v samostatnom dokumente (napriek

tomu v dotazníku niektorí uviedli, že sa s učiteľmi o ňom nerozprávali alebo ho vôbec nepoznali). Školská psychologička organizovala prednášky a besedy, pričom využívala pomoc centra poradenstva a prevencie (CPP) i polície. Z dotazníkového prieskumu skúmajúceho **bezpečnosť školského prostredia** vyplynulo, že pre 91,5 % žiakov považuje školu za bezpečné miesto. Žiakom najviac prekážalo agresívne správanie - krik, nadávky (11,8 %), vysmievanie sa (10,1 %), zámerné ignorovanie (21,7 %) a ohováranie (23,1 %). Negatívnym zistením bolo tiež zaznamenanie bitky a hádok počas prestávok (15,9 %) a vyrušovanie alebo nerešpektovanie učiteľa počas vyučovania (až 60,9 %). Šikanovanie zažilo 34,8 % žiakov počas vyučovania alebo počas prestávok v triede i na chodbe, pričom najčastejšie sa zdôverovali rodičom alebo kamarátom, občas triednemu učiteľovi alebo školskej psychologičke. Svedkom šikanovania bolo 27,5 %, šikanovanému spolužiakovi pomohlo 39,1 % opýtaných. Vyskytlo sa aj záškoláctvo zo strachu z učiteľa (18,8 %) alebo zo starších žiakov či spolužiakov (10,1 %). Ako v rozhovore uviedla RŠ, v aktuálnom školskom roku riešila ústnu sťažnosť rodiča na 1 učiteľku všeobecno-vzdelávacieho predmetu ohľadom nevhodného správania sa voči žiakom na vyučovaní (slovné útoky), preto poverila školskú psychologičku pozorovaním jej správania a na základe výsledkov prijala adekvátne opatrenia.

V minulom školskom roku 2022/2023 škola evidovala žiakov opakujúcich ročník (v ŠO 6 z 200, z nich 1 dobrovoľne ročník ukončil, v UO 1 z 31), žiakov hodnotených stupňom prospechu nedostatočný (v ŠO 16 žiakov, z nich 10 žiakov z 1 alebo 2 predmetov (3 ZZ) a 6 žiakov z 3 a viac predmetov, v UO 1 žiak z 1 alebo 2 predmetov), neprosievajúcich z 1 alebo 2 predmetov, ktorým bolo povolené vykonať komisionálne skúšky (v ŠO 10 žiakov, z nich boli 5 úspešní, 1 sa nezúčastnil a štúdium ukončil, v UO sa 1 žiak komisionálnej skúšky nezúčastnil a opakovane ročník). V ŠO nebolo dovolené 4 žiakom opakovať ročník, 6 žiakov ročník opakovalo, v UO 1 žiak nebol úspešný na záverečných skúškach (patril medzi neprosievajúcich aj v nižších ročníkoch). Komparáciou odpovedí v dotazníku pre menej úspešných žiakov (MÚŽ) a dotazníka pre vyučujúcich týchto žiakov školská inšpekcia zistila, že kým individuálnu pozornosť (dovysvetľovanie učiva, odpovedanie na žiakove otázky) a formatívne hodnotenie potvrdilo 100 % učiteľov, MÚŽ len 40 %. Ako jednu z foriem podpory pre MÚŽ všetci vyučujúci uviedli vytváranie podmienok pre rovesnícke učenie (výber spolužiaka, ktorý vysvetlil žiakovi nepochopené učivo), avšak len 20 % MÚŽ tento fakt potvrdilo. Proaktívne kontaktovanie rodičov a informovanie o pokroku ich dieťaťa považovalo za dôležité 40 % učiteľov, MÚŽ túto aktivitu zo strany vyučujúcich nezaznamenali vôbec. Dôvodom neprosievania MÚŽ neboli využívané vyučovacie metódy učiteľmi, ale osobné dôvody žiakov, čo potvrdilo 80 % žiakov a 100 % učiteľov. Ako uviedla RŠ, počet MÚŽ bol vysoký skôr v 1. ročníku z dôvodu nízkeho záujmu o zvolený odbor a pre prijímanie žiakov so slabými študijnými výsledkami zo základnej školy. Vo vyšších ročníkoch nebol tento počet vysoký, skôr išlo o žiakov, ktorí boli za takýchto považovaní aj v predchádzajúcich školských rokoch. RŠ považovala prijímané opatrenia (individuálny prístup, eliminovanie sociálnych, jazykových a kultúrnych bariér, podporovanie jedinečnosti, doučovanie formou konzultačných hodín a záujmových krúžkov, komunikácia so zákonnými zástupcami, zapájanie žiakov do mimoškolských aktivít, systémové vzdelávanie PZ, preradenie žiaka zo ŠO do UO) za postačujúce, o čom svedčil počet MÚŽ či žiakov vylúčených zo štúdia. O dianí a aktivitách školy sa žiaci a verejnosť mohli dozvedieť na webovom sídle školy. Išlo o aktivity na národnej i medzinárodnej úrovni, ktoré rozvíjali profesijné kompetencie a lepšiu uplatniteľnosť na trhu práce (žiaci v medzinárodných súťažiach získali mimoriadne dobré výsledky), jazykové, digitálne, športové a environmentálne zručnosti.

**Služby školy** boli zabezpečené **výchovnou poradkyňou**, ktorá bola zároveň kariérovou poradkyňou a **školskou psychologičkou**, ktorá súčasne vykonávala funkciu koordinátorky prevencie. Vo svojej činnosti sa riadili ročnými plánmi, ktoré boli prerokované s vedením školy

a oboznámení s nimi boli všetci PZ. V gescii výchovnej poradkyne bolo zahrnuté kariérové poradenstvo a poskytovanie aktuálnych informácií o ďalšom štúdiu žiakom a zákonným zástupcom. Ťažisko práce výchovnej poradkyne spočívalo v sledovaní prospechu a dochádzky žiakov a v organizácii **výchovných komisií**, na ktorých pedagógovia, pozvaní zákonní zástupcovia a žiak riešili vzniknuté problémy v oblasti dochádzky alebo študijných výsledkov s cieľom ich eliminácie. V anonymných online dotazníkoch väčšina opýtaných žiakov (81,2 %) potvrdila, že pozná výchovnú poradkyňu a viac ako polovica (58 %) uviedla, že sa o ich problémy zaujíma a môžu sa na ňu kedykoľvek obrátiť (65,2 %). Jej služby využila menej ako štvrtina (20,3 %) opýtaných, a to najčastejšie z dôvodu riešenia vzťahov so spolužiakmi, učiteľmi, rodičmi, porušovania školského poriadku alebo ohľadom poskytnutia informácií o ďalšom štúdiu. Polovica respondentov (53,6 %) pomoc výchovnej poradkyne nepotrebovala a 20,3 % žiakov sa s ňou stretávať nechcelo. Žiaci tiež uviedli, že výchovná poradkyňa sa rozpráva s nimi o rôznych problémoch z oblasti vzťahov medzi spolužiakmi, o otázkach šikanovania a rôznych typov závislostí. Približne jedna štvrtina (24,6 %) potvrdila, že výchovná poradkyňa organizuje stretnutia s rôznymi odborníkmi. Iba niektorí žiaci uviedli (14,49 %), že rodičia využili služby výchovnej poradkyne, väčšina zákonných zástupcov ich zatiaľ nepotrebovala. Výchovná poradkyňa v rozhovore uviedla, že najčastejším dôvodom výchovno-vzdelávacích problémov žiakov je brigádnická práca žiakov popri vyučovaní, kedy školské povinnosti nie sú pre nich už prioritou. Vzájomné vzťahy medzi žiakmi v škole hodnotila pozitívne, na rozdiel od výsledkov získaných v dotazníkovom prieskume. Príčiny osobných problémov mladých ľudí videla najmä v nesúlade zobrazenia života na sociálnych sieťach a v realite. Vedúci pedagogickí zamestnanci aj učitelia školy rešpektovali prácu a návrhy výchovnej poradkyne. Významnú úlohu v oblasti služieb školy spĺňala **školská psychologička**, ktorá bola žiakom k dispozícii všetky dni v týždni počas vyučovania. Jej práca spočívala vo vedení evidencie žiakov so ZZ, ktorí si vyžadovali úpravu podmienok vo výchove a vzdelávaní. Spolupodieľala sa na tvorbe, aktualizácii a inovácii IVP tak, aby boli v súlade s odporúčaniami príslušného CPP. Učiteľom poskytovala odbornú a metodickú pomoc v oblasti foriem vyučovania a hodnotenia ZZ žiakov. Dokumentáciu žiakov so ŠVVP viedla v súlade s platnými právnymi predpismi. Poskytovala starostlivosť žiakom s ťažkosťami v učení a správaní, sledovala ich prácu na vyučovacích hodinách, v prípade potreby odporúčala zákonným zástupcom odborné vyšetrenie v príslušnom CPP. V rámci svojej činnosti vykonávala orientačnú psychologickú diagnostiku žiakov, poskytovala individuálne odborné poradenstvo žiakom a ich zákonným zástupcom. Viedla presnú evidenciu riešených prípadov v rámci individuálnej a skupinovej činnosti. V jednotlivých triedach realizovala rôzne prieskumy formou dotazníkov a monitorovala klímu v triednych kolektívoch, výskyt šikanovania alebo diagnostikovala učebné štýly žiakov. Z uvedených dôvodov aktívne organizovala a realizovala školské preventívne programy a spolupodieľala sa na vytváraní akčného plánu pre inkluzívne vzdelávanie. V rámci preventívnych a výchovných akcií v školskom roku 2023/2024 žiaci navštívili koncert (Profil zbabelého agresora), filmové predstavenie s témou mieru a zamerané proti vojne a násiliu (Útek cez hranice), divadelné predstavenie (Spleť), ktoré bolo v spolupráci s IPčkom spojené s diskusiou o šikanovaní. Zúčastnili sa besied o trestno-právnej zodpovednosti mladých ľudí, nástrahách na sociálnych sieťach a internete. Škola každoročne organizovala celodennú akciu zameranú na zásady zdravého životného štýlu pod názvom Deň prevencie, spojenú s prednáškami a besedami odborných lektorov rôznych inštitúcií a organizácií.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

RŠ a zástupkyne RŠ **spĺňali** kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Vyučovací proces zabezpečovalo **29 PZ** (z toho 22 učiteľov a 7 MOV) a **1 OZ** (školská psychologička). Podľa predložených dokladov 2 vyučujúce TV (1 všeobecného a 1 odborného) **nezískali** vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom ŠO a v príslušnom študijnom programe v predmetoch, ktoré vyučovali. V TOV 1 vyučujúca **nevyučovala** predmety, v ktorých získala vzdelanie v rozsahu jednej polovice jej základného úväzku zníženého o jednu hodinu. **Odbornosť vyučovania** všeobecno-vzdelávacích predmetov **bola** celkovo zabezpečená na **75,6 %**. V **odborných teoretických predmetoch** v ŠO a UO bola **82,4 %** (v ŠO 6329 M 01 93,9 %, v ŠO 6354 M 04 93,9 %, v ŠO 6405 K 72,5 %, v ŠO 6442 K 73,2 %, v UO 6460 H 68,2 %) a v predmetoch **PP 95,6 %** (v ŠO 6329 M 01 84,6 %, v ŠO 6354 M 04 85,4 %, v ŠO 6405 K 100 %, v ŠO 6442 K 100 %, v UO 6460 H 100 %). **Celková miera odbornosti odborného vzdelávania** bola **91,2 %**.

Škola sídlila v štvorpodlažnej budove, kde vstupný priestor školy monitoroval pracovník recepcie. Časť vrchného poschodia bola prenajatá súkromnej škole. Mala vytvorený dostatočný počet kmeňových tried, odborných učební, jazykové laboratórium, 2 učebne na inštruktáž ODV, 4 odborné učebne vybavené výpočtovou technikou pre žiakov, masmediálnu učebňu, spoločenskú miestnosť súčasne využívanú ako odbornú učebňu s vzácnymi historickými predmetmi, malú telocvičňu s náraďovňou a posilňovňou (predmet telesná a športová výchova sa vyučoval v priestoroch telocvične, vonkajšieho ihriska prenajatého od susednej základnej školy a formou exkurzie aj na iných športoviskách). Na pôde školy sa organizovali akcie nielen pre žiakov školy, ale aj iné subjekty a širokú verejnosť (futbal, gymnastika, krúžky...). PZ mali k dispozícii kabinety a 2 zborovne pre teoretické a praktické vyučovanie, 1 počítačovú miestnosť pre učiteľov, 1 miestnosť pre MOV. Pre žiakov sa na chodbách nachádzali priestory na oddych i priestor na umiestnenie skriniek na odkladanie osobných vecí. Vedenie školy, školská psychologička a výchovná poradkyňa mali vlastné priestory vhodne zariadené pre prijímanie návštev. Škola mala k dispozícii aj ubytovacie priestory určené pre svojich pedagógov (štyri izby s príslušenstvom) a byt pre školníka. Na stravovanie využívali žiaci i zamestnanci školskú jedáleň patriacu susednej základnej škole.

Vybudované základné priestorové podmienky pre **všeobecno-vzdelávacie predmety umožňovali** realizovať ŠkVP a **spĺňali** podmienky stanovené normatívmi kontrolovaných odborov (v ŠO 6329 M 01, 6354 M 04, 6405 K pracovník marketingu, 6442 K a v UO 6460 H).

**TOV** sa realizovalo vo vlastných priestoroch školy, ktoré boli vytvorené podľa normatímov kontrolovaných odborov (v ŠO 6329 M 01, 6354 M 04, 6405 K, 6442 K a v UO 6460 H). Okrem základných priestorov mala škola vytvorené **odporúčané** odborné priestory: pre **ŠO 6405 K** učebňu podľa jednotlivých blokov učiva (odborná učebňa marketingu a cvičnej firmy, 2 odborné učebne pre odborný výcvik a 2 odborné učebne informatiky a aplikovanej informatiky); pre **ŠO 6405 K** 2 odborné učebne (pre blok učiva obchod); pre **UO 6460 H** odbornú učebňu pre balenie a aranžovanie tovaru. Všetky vytvorené priestory školy **umožňovali** naplniť profil absolventa príslušného ŠkVP.

**PP** formou **praktických cvičení** alebo od 3. ročníka aj formou **odbornej praxe** sa v 2 ŠO (**6329 M 01** obchodné a informačné služby – medzinárodné obchodné vzťahy, **6354 M 04** služby a súkromné podnikanie – marketing) realizovala v priestoroch školy a na pracoviskách zamestnávateľov na základe riadne uzavretých zmlúv. Pre **ŠO 6329 M 01** bola z odporúčaných priestorov vytvorená odborná učebňa pre cvičnú firmu. Všetky vytvorené priestory **spĺňali** priestorové podmienky PP určené normatívmi ŠVP a umožňovali plnenie ŠkVP.

PP formou **ODV** sa v 2 ŠO (6405 K, 6442 K) a v 1 UO (6460 H) realizovala na pracoviskách praktického vyučovania pre žiakov v SDV a na pracoviskách zamestnávateľov rovnako na základe riadne uzavretých zmlúv o poskytovaní praktického vyučovania. Všetky kontrolované pracoviská zamestnávateľov **mali** vytvorené vhodné priestorové podmienky pre PP a **umožňovali** plniť vzdelávacie štandardy a profil absolventa ŠkVP.

Škola nemala vytvorený bezbariérový prístup.

**Materiálno-technické** a prístrojové vybavenie učební pre **všeobecno-vzdelávacie predmety spĺňalo** požiadavky dané normatívmi kontrolovaných ŠO a UO v základných i odporúčaných priestoroch. Materiálno-technické podmienky pre **TOV** umožňovali realizovať ŠkVP v základných i odporúčaných priestoroch **vo všetkých kontrolovaných odboroch** a **naplniť** tak profil absolventa podľa ŠVP. V **PP** materiálno-technické a prístrojové vybavenie odborných učební, pracovísk praktického vyučovania pre žiakov v SDV a pracovísk zamestnávateľov bolo **v súlade** s požiadavkami normatívo **kontrolovaných odborov**, spĺňalo štandardy a profil absolventa **v ŠkVP**. Vyučujúci vo výchovno-vzdelávacom procese využívali **učebnice** z portálu MŠVVaM SR, ktoré mali prevažne staršie vydanie. Učebnice cudzích jazykoch pre žiakov zakúpila škola. RŠ uviedla, že učitelia odborných ekonomických predmetov si vytvárali aj vlastné pracovné materiály, využívali odborné časopisy, zákony, informácie z webového sídla finančnej správy a Národnej banky Slovenska, odborné články a informácie z internetu. Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými MŠVVaM SR, bola primeraná. V každej učebni bol minimálne 1 počítač s projektorom s dostatočným pripojením na internet pre vyučujúceho, odborné učebne informatiky a strojopisu boli vybavené aj počítačmi pre žiakov, príp. interaktívnou tabuľou. Pre ZZ žiakov mala dostatok kompenzačných pomôcok (kalkulačiek, slovníkov).

V školskom roku 2022/2023 vymeškali žiaci spolu **36 037** ospravedlnených hodín (v ŠO 32 403 h –  $\varnothing$  162,02 h/žiaka, v UO 3 634 h –  $\varnothing$  117,23 h/žiaka) a **1 477** neospravedlnených (v ŠO 917 h –  $\varnothing$  4,6 h/žiaka, v UO 560 h –  $\varnothing$  18,07 h/žiaka). Z uvedeného vyplýva, že **priemer ospravedlnených hodín** na žiaka bol o 1/3 **horší v ŠO**, naopak **priemer neospravedlnených hodín** na žiaka bol 4-násobne **vyšší v UO**. Ako uviedla RŠ, jednou z príčin nepospievania menej úspešných žiakov bola nepravidelná dochádzka, preto bola pedagógmi pravidelne sledovaná a uplatňovali sa výchovné opatrenia nastavené v školskom poriadku. Žiakov, ktorí neospravedlnene vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci za celý školský rok 2022/2023, škola neevidovala. Zníženú známku zo správania malo 16 žiakov ŠO (o 1 stupeň 14 žiaci, o 2 a viac stupňov 2 žiaci) a 6 žiakov UO (o 1 stupeň 2 žiaci, o 2 a viac stupňov 4 žiaci). V ŠO bolo udelených 12 pokarhaní, podmiennečne vylúčený bol 1 žiak (za neospravedlnenú absenciu). V UO udelila škola 8 pokarhaní, podmiennečne vylúčenia ani vylúčenia neboli žiadne, pochvaly boli udelené iba 4 žiakom ŠO.

Pravidlá vnútorného režimu školy boli súčasťou **školského poriadku**, ktorý spĺňal náležitosti stanovené školským zákonom, bol prerokovaný pedagogickou radou a radou školy a zverejnený na webovom sídle. Žiaci s ním boli preukázateľným spôsobom oboznámení na triednických hodinách, zákonní zástupcovia na rodičovských stretnutiach. Napriek tomu niektorí žiaci v dotazníku uviedli, že sa o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku s učiteľmi nerozprávajú (21,7 %) alebo ho vôbec nepoznajú (4,3 %). V tlačenej podobe bol súčasťou každej triedy, v odborných učebniach bol doplnený o prevádzkové poriadky. Okrem školského poriadku mala škola **vypracovanú smernicu k prevencii a riešeniu** šírenia legálnych/nelegálnych drog, ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním, s ktorou boli žiaci a rodičia preukázateľne oboznamovaní na začiatku školského roka.

Škola mala ustanovený **školský parlament** (ŠkP), jeho členovia svoje zvolenie vnímali ako prejav dôvery. V dotazníku všetci uviedli, že nimi navrhované námietky, aktivity a podnety na zlepšenie



vedenie školy zapracovalo do plánu práce i do školského poriadku. Problémami spolužiakov súvisiacimi so šikanovaním sa nezaoberali, 66,6 % z nich potvrdilo rešpektovanie každého žiaka učiteľmi, ale prešetrovanie porušenia disciplíny učiteľmi nepovažovali vždy za spravodlivé (len 33,3 %).

Pri **organizácii** TV škola dodržiavala pravidlá v súlade s platnou legislatívou, pri organizácii praktického vyučovania sa riadila platným zákonom o odbornom vzdelávaní.

V **dokumentácii o organizovaní** exkurzií, kurzov a školských výletov boli účastníci vždy oboznámení s pravidlami správania sa a bezpečnosťou na akciách organizovaných mimo školy, čo potvrdili svojím podpisom a priloženým informovaným súhlasom zákonných zástupcov.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Priamym pozorovaním výchovno-vzdelávacieho procesu školská inšpekcia zistila, že učenie sa žiakov v TV bolo na priemernej a v PP na dobrej úrovni. Komunikačné kompetencie v TV boli na priemernej úrovni, v PP dosahovali veľmi dobrú úroveň (v ŠO lepšiu ako v UO). Nedostatky sa vyskytli vo využívaní efektívnych čitateľských stratégií pri práci s textom v teoretickom všeobecnom vzdelávaní. Poznávacie kompetencie boli rozvíjané celkovo na priemernej úrovni. Nedostatkom však bola absencia zadávania úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti v TV a riešenia zložitejších úloh a navrhovanie postupov v PP. Kompetencie k celoživotnému učeniu sa negatívne ovplyvnilo nedostatočné rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov. Úroveň občianskych kompetencií bola na nevyhovujúcej úrovni. Napriek tomu, že žiaci na väčšine hospitovaných hodín dokázali vyjadriť svoj názor, nebolo im umožnené argumentačne ho podporiť a posúdiť. Rozvíjanie sociálnych kompetencií oslabovalo menej príležitostí na prácu v tíme s možnosťou preukázania prezentačných a argumentačných schopností.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:**

- Rozvíjanie komunikačných schopností žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní;
- rozvíjanie poznávacích kompetencií zaraďovaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov;
- vytváranie priestoru žiakom na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu tak, aby žiak rozvíjal aj svoje prezentačné a argumentačné schopnosti.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odboru 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO/UO odboru 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II v skupinovej forme bolo na dobrej úrovni.***

### **RIADENIE ŠKOLY**

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa príslušných ŠkVP, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP boli prehľadné, zrozumiteľné a aktualizované dokumenty, ktoré reagovali na potreby pedagógov a žiakov a boli v súlade so ŠVP. Vedúci PZ školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s koncepčným

zámerom rozvoja školy a konali v súlade s aktuálnym právnym stavom. Systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav, prijímali opatrenia, ale následná kontrola k zisteným nedostatkom nebola vždy dôsledne vykonávaná. Vedúci PZ aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy medzi pedagógmi. Pozitívna klíma v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a PZ sa v dotazníkovom prieskume nepotvrdila. Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol na veľmi dobrej úrovni, i keď ani žiaci ani rodičia tieto služby veľmi nevyužívali.

***Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.***

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Väčšina PZ a vedúcich PZ spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti PZ, okrem 3 vyučujúcich. Priestorové a materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli zabezpečené prostredníctvom vypracovaného školského poriadku, smernici k prevencii a riešeniu negatívnych javov, prevádzkovým poriadkom jednotlivých učební, fungujúceho školského parlamentu, dodržiavania základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov a platných právnych noriem pri organizácii mimoškolských aktivít.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania
otvorená klíma školy	je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný
uzavretá klíma školy	je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 12 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1 vyučujúca všeobecného TV a 1 vyučujúca TOV nezískali vzdelanie v študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe potrebnom pre vyučovanie daných predmetov);
2. § 13 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (1 vyučujúca TOV nevyučovala

predmety, v ktorých získala vzdelanie v rozsahu jednej polovice jej základného úväzku zníženého o jednu hodinu).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- hospitačnú činnosť zamerať na využívanie efektívnych čitateľských stratégií pri práci s textom vo všeobecnom TV;
- v celom vyučovacom procese zamerať hospitačnú činnosť na rozvíjanie poznávacích kompetencií zaraďovaním úloh na hodnotenie a tvorivosť, rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov, vytváranie priestoru žiakom na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu a na zaraďovanie kooperatívnych foriem s využitím prezentačných a argumentačných schopností žiakov;
- v rámci hospitačnej činnosti pri zistených nedostatkoch vykonávať následnú kontrolu k prijímaným opatreniam;
- prijať opatrenia pre zlepšenie zvládania záťažových situácií a stresu PZ;
- realizovať systematický monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní a na základe zistení prijímať opatrenia pre zlepšenie vzájomných vzťahov medzi PZ a žiakmi, ale aj žiakmi navzájom;

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 10. 05. 2024 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nesplňania kvalifikačných predpokladov 3 PZ* (1 vyučujúca všeobecného TV a 1 vyučujúca TOV nezískali vzdelanie v študijnom odbore a v príslušnom študijnom programe potrebnom pre vyučovanie daných predmetov; 1 vyučujúca TOV nevyučovala predmety, v ktorých získala vzdelanie v rozsahu jednej polovice jej základného úväzku zníženého o jednu hodinu) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislave v termíne do 30. 09. 2024.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Školské vzdelávacie programy (pre ŠO 6329 M 01 obchodné a informačné služby - medzinárodné obchodné vzťahy „Medzinárodné obchodné vzťahy“, pre ŠO 6354 M 04 služby a súkromné podnikanie – marketing „Služby a súkromné podnikanie“, pre ŠO 6405 K pracovník marketingu „Marketing firmy“, pre ŠO 6442 K obchodný pracovník „Manažment obchodu a služieb“);
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023, koncepcia rozvoja školy;
3. plán profesijného rozvoja PZ a OZ na školský rok 2023/2024 (plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ), doklady o vzdelaní PZ;
4. rozvrh hodín všetkých tried a odborných učební, praktického vyučovania, osobné rozvrhy vyučujúcich;

5. školský poriadok, prevádzkové poriadky učební, smernica k prevencii a riešeniu šírenia legálnych/nelegálnych drog, ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním;
6. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov, denník evidencie ODV;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy, protokoly o komisionálnych skúškach;
8. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady, rady školy, predmetových komisií, porád RŠ;
9. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti, hodnotenie a kritériá hodnotenia PZ a OZ, dokumentácia súvisiaca s autoevalváciou školy;
10. dokumentácia prijímacieho konania na školský rok 2023/2024; maturitnej a záverečnej skúšky na školský rok 2022/2023;
11. dokumentácia súvisiaca so ŠVVP žiakmi, oboznámenie pedagógov s IVP;
12. dokumentácia súvisiaca s organizáciou mimoškolských aktivít; s krúžkovou činnosťou, projektmi, súťažami a akciami organizovanými školou;
13. dokumentácia výchovnej poradkyne, kariérovej poradkyne, koordinátorky prevencie, školskej psychologičky, digitálneho koordinátora, koordinátorky environmentálnej výchovy a školského parlamentu;
14. dohody pre zabezpečenie praktického vyučovania vrátane SDV.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školský inšpektorka: Ing. Adriana Šlachtovská

Dňa: 03. 04. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Adriana Šlachtovská

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Tatiana Mókosoová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 04. 2024 v Bratislave:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

Ing. Adriana Šlachtovská .....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Tatiana Mókosoová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Ing. Tatiana Mókosová .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Adriana Šlachtovská .....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti