



Číslo: 2013/2024-2025

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 17. 10. 2024 do 18. 10. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Vinohrady nad Váhom 347	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Vinohrady nad Váhom

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Peter Šiška, riaditeľ školy

Mgr. Zuzana Javorová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **následnú** inšpekciu č. 2013/2024-2025 zo dňa 14. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava .....

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKcie

Stav odstránenia nedostatkov zistených pri inšpekciách v základnej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Základné údaje vzťahujúce sa na inšpekciu, na základe ktorej sa vykonala **následná inšpekcia:**

<b>Kontrolovaný subjekt</b>	
Základná škola, Vinohrady nad Váhom 347	
<b>Druh školskej inšpekcie</b>	Komplexná
<b>Číslo poverenia</b>	2042/2023-2024
<b>Dátum vykonania školskej inšpekcie</b>	15. 03. 2024, od 18. 03. do 19. 03. 2024 a od 21. 03. do 22. 03. 2024

#### Mená školských inšpektorov, ktorí inšpekciu vykonali:

Mgr. Martina Dekanová, Mgr. Štefania Gašparíková, Ing. Jana Kürtiová, Mgr. Marek Nádaský, Mgr. Kornélia Nagy-Kürtössy, Mgr. Marta Vargová – odborníčka z praxe

### Zistené nedostatky:

Zistenými nedostatkami v dodržiavaní všeobecne záväzných právnych predpisov bolo nevypracovanie komplexného školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) a nezabezpečenie obedňajšej prestávky v trvaní 30 minút pre žiakov 6. až 9. ročníka.

Prehľad uplatnených opatrení	Počet
Odporúčania	6
Opatrenia prijaté zo strany kontrolovaného subjektu	2
Opatrenia uložené Štátnou školskou inšpekciou	0

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### 1.2.1 Akceptácia odporúčaní

#### **1. Rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov zadávaním úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti.**

Akceptáciu odporúčania školská inšpekcia overovala počas následnej inšpekcie (NI) prostredníctvom 14 hospitácií. Žiaci riešili úlohy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia na 9 hodinách a tvorivosti na 4 zo 14 sledovaných hodín. V porovnaní s komplexnou inšpekciou (KI) nastal posun v rozvíjaní hodnotiacich zručností žiakov (KI: 34,2 %; NI: 50 %) z málo vyhovujúcej úrovne na priemernú úroveň, ale rozvoj ich tvorivosti (KI: 9,2 %; NI: 26,8 %) zostal na nevyhovujúcej úrovni. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

#### **2. Podporovať rozvoj kompetencie k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí k reflexii vlastného výkonu žiakov a výkonov spolužiakov.**

Učitelia poskytovali žiakom možnosti na sebareflexiu vlastného výkonu, resp. hodnotenie výkonov spolužiakov na 8 zo 14 sledovaných hodín, pričom väčšina z nich dokázala svoje hodnotenie aj zdôvodniť. V porovnaní s rozvíjaním ich hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí počas KI bol zaznamenaný posun z málo vyhovujúcej úrovne na priemernú (KI: 35,9 %; NI: 46,4 %). **Odporúčanie bolo akceptované.**

#### **3. Vo vyučovacom procese vytvárať podmienky na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov.**

Žiaci sa vyjadrovali a zapájali do diskusií k preberaným témam, aktívne počúvali vyjadrenia spolužiakov a vzájomne rešpektovali rozdielne stanoviská. Z porovnania záverov z vykonanej KI (33,2 %) a zistení z NI (59,4 %) vyplynulo, že úroveň rozvíjania občianskych kompetencií v oblasti posudzovania názorov a hodnotových postojov žiakov sa zvýšila z málo vyhovujúcej na priemernú úroveň. **Odporúčanie bolo akceptované.**

#### **4. Poskytovať podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka zadávaním diferencovaných úloh rešpektujúcich jeho osobnosť, pracovné tempo, silné a slabé stránky.**

Učitelia na sledovaných hodinách v prevažnej miere zaraďovali do vyučovania frontálne činnosti, nevytvorili však dostatočný priestor na diferencovanie aktivít a len ojedinele optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov. Miera poskytovania podporných stimulov s ohľadom na učenie sa každého žiaka bola na málo vyhovujúcej úrovni. (KI: 26,1 %; NI: 35,7 %). **Odporúčanie nebolo akceptované.**

**5. V rámci hospitačnej činnosti v prípade zistených nedostatkov prijímať opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie.**

Z analýzy príslušnej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že vedenie školy v čase od konania komplexnej inšpekcie do následnej inšpekcie nerealizovalo žiadne hospitácie. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

**6. Systematicky realizovať celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov.**

Celoplošný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania sa v škole nerealizoval. **Odporúčanie nebolo akceptované.**

**1.2.2**

**Plnenie opatrení prijatých kontrolovaným subjektom**

**1. Zabezpečiť vypracovanie komplexného ŠkVP.**

Komplexný školský vzdelávací program (ŠkVP) bol vypracovaný v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania a príslušným štátnym vzdelávacím programom. **Opatrenie bolo splnené.**

**2. Zabezpečiť obedňajšiu prestávku v dostatočnom trvaní pre žiakov 6. – 9. ročníka.**

Analýzou rozvrhu hodín a fyzickou kontrolou v čase konania následnej inšpekcie bolo zistené, že organizácia vyučovania bola realizovaná v súlade s fyziologickými, psychickými a hygienickými potrebami žiakov, vrátane zabezpečenia obedňajšej prestávky v trvaní 30 minút. **Opatrenie bolo splnené.**

## **2 ZÁVERY**

---

Vedenie školy akceptovalo 2 zo 6 odporúčaní uplatnených školskou inšpekciou. Pozitívom bol posun v úrovni rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa vytváraním príležitostí k reflexii vlastného výkonu žiakov, výkonov spolužiakov a v podpore občianskych kompetencií žiakov. Neakceptovaním odporúčaní súvisiacich s rozvíjaním poznávacích kompetencií žiakov stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia a tvorivosti, nevytvorením dostatočného priestoru na poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka, nerealizovaním celoplošného monitoringu zameraného na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a absenciou hospitačnej činnosti pretrvávali nedostatky, ktoré naďalej môžu negatívne vplyvať na kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov.

Riaditeľ školy splnil prijaté opatrenia (2). Vypracovaním komplexného školského vzdelávacieho programu bolo zabezpečené vzdelávanie žiakov v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania a príslušným štátnym vzdelávacím programom. Zaradenie obedňajšej prestávky v určenom čase prispelo k organizácii vyučovania v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a k rešpektovaniu základných psychohygienických potrieb žiakov.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Správa o prijatí opatrení na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin
2. Správa o splnení prijatých opatrení
3. rozvrhy hodín
4. osobný rozvrh učiteľov

5. Školský vzdelávací program
6. triedne knihy
7. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
8. dokumentácia metodických orgánov
9. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na šk. rok 2024/2025

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Martina Dekanová

Dňa: 04. 11.2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Martina Dekanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Peter Šiška

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 08. 11. 2024 vo Vinohradoch nad Váhom:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Martina Dekanová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Peter Šiška

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Ing. Peter Šiška

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Martina Dekanová

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti