

Číslo: 4045/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 12. 03. 2024 do 15. 03. 2024 a od 18. 03. 2024 do 19. 03. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Alekšince 395, Alekšince	
Zriaďovateľ	Obec Alekšince

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Martina Zúdor Kapitánová, riaditeľka školy

Mgr. Daniela Janečková, zástupkyňa riaditeľky pre základnú školu

Ing. Michaela Adamovičová, poverená zástupkyňa riaditeľky pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 4045/2023-2024 zo dňa 11. 03. 2024 a dodatku č. 1 zo dňa 09. 04. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Mgr. Gabriela Peštová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Petra Keresztesová, prizvaná odborníčka z praxe

Mgr. Orsolya Matejčuk, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaný subjekt bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským v spoločnom právnom subjekte s materskou školou. Z celkového počtu 177 žiakov bolo 18 so špeciálnou výchovno-vzdelávacou potrebou (ďalej ŠVVP), so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ), z nich 12 vzdelávaných v bežných triedach a 6 v špeciálnej triede. V škole bolo zriadených 10 tried, v primárnom vzdelávaní 4 so 75 žiakmi, z nich boli 2 so ZZ a 1 špeciálna trieda so spojenými ročníkmi (3., 6., 7. – 9.), ktorú navštevovalo 6 žiakov so ZZ. V nižšom strednom vzdelávaní sa v 5 triedach vzdelávalo 95 žiakov, z nich 10 bolo so ZZ. V škole sa 1 žiačka 9. ročníka vzdelávala podľa individuálneho učebného plánu, školu navštevovali 2 žiaci cudzinci – odídenci z Ukrajiny. Súčasťou školy boli školská jedáleň a školský klub detí (ďalej ŠKD) s 2 oddeleniami, ktoré navštevovalo 49 žiakov primárneho vzdelávania.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 19 pedagogických zamestnancov, z nich 15 učiteľov (4 na primárnom, 1 v špeciálnej triede a 10 na nižšom strednom vzdelávaní), 1 kňaz, 2 vychovávateľky a 1 pedagogický asistent (z národného projektu Podpora pomáhajúcich profesií 3). Na čiastočný úväzok pôsobili v škole 1 učiteľka (91,30 %) a kňaz (4,35 %). V čase výkonu komplexnej inšpekcie bola 1 učiteľka dlhodobo práceneschopná. V škole nepôsobili odborní zamestnanci. Školský podporný tím tvorili 4 učitelia (učiteľka v špeciálnej triede, výchovná poradkyňa, koordinátor prevencie a pedagogický asistent). Počet pedagogických asistentov bol vzhľadom na počet žiakov so ZZ a odporúčania zariadení poradenstva a prevencie nepostačujúci.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovy a vzdelávania z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľmi boli posudzované na základe priameho pozorovania 43 vyučovacích hodín, z toho 16 v primárnom, 21 v nižšom strednom vzdelávaní a 6 v špeciálnej triede.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V primárnom vzdelávaní boli hospitácie vykonané v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL) - 6, anglický jazyk (ďalej ANJ) - 3, matematika (ďalej MAT) - 4 a prírodoveda (ďalej PDA) – 3 hodiny.

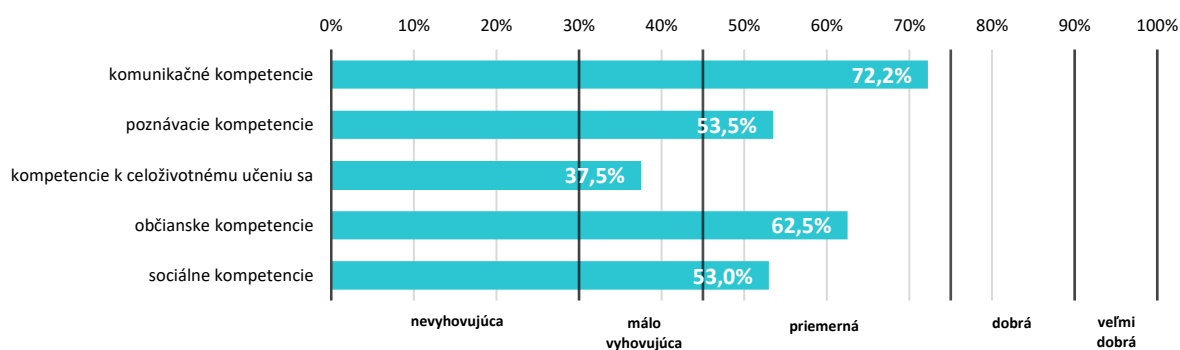
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na hodinách prejavili žiaci **komunikačné spôsobilosti** na celkovej priemernej úrovni (Graf 1 – 72,2 %). V rozhovore s učiteľkami vedeli reprodukovať počuté informácie, väčšina odpovedala na ich otázky pohotovo, samostatne, celými vetami. Pri písomnom a ústnom riešení úloh sa vyjadrovali spisovne a odborne. Súvislý verbálny prejav prezentovali pri práci s textom, vyjadrení názorov a postojov, argumentovaní. Minimálne vzájomne komunikovali pri tímovej práci. Dokázali prispôbiť slovnú zásobu s ohľadom na komunikačných partnerov. Primeranú zručnosť písania prejavili pri písaní tvarov tlačených aj písaných písmen, odpise a prepise slov, viet, textu. Učiteľky sa vyjadrovali gramaticky správne, ojedinele korigovali výslovnosť niektorých žiakov. Na všetkých hodinách pracovali žiaci s textom z učebnice, pracovného listu s tematikou Veľkej noci, ojedinele z detského časopisu Fifík. Väčšina pri hlasnom čítaní uplatňovala správne dýchanie, artikuláciu a dodržiavala správnu výslovnosť. Mladší žiaci rozoznali v texte poéziu od prózy, starší umelecký a vecný text. Identifikovali nadpis v texte, základné informácie, vysvetlili význam slov, orientovali sa v ňom a reprodukovali informácie uvedené v texte priamo podľa otázky formulovanej učiteľkami. Na viac ako polovici hodín žiaci pomocou otázok učiteliek analyzovali obsah súvislého textu, identifikovali, charakterizovali hlavné postavy na základe ich konania a vysvetlili vzťahy medzi nimi. Logicky spracovali informácie a formulovali hlavnú myšlienku. Vyjadrili, čo nové sa dozvedeli z vecného textu, esteticky vnímali umelecký text, svoje tvrdenia a závery obhájili argumentami. Na tretine hodín absencia priestoru pre hĺbkovú prácu s textom menej efektívne podporovala rozvíjanie čitateľských i komunikačných zručností žiakov. Na hodinách žiaci správne reprodukovali už naučené vedomosti ústne, písomne aj formou didaktických hier. Zväčša samostatne precvičovali vedomosti, riešili úlohy na gramatické javy, používali pravopisné pravidlá v písomnom prejave, aplikovali literárne vedomosti. Striedanie foriem práce, relaxačné prestávky a didaktické hry (bingo), pohybové aktivity, efektívne využívané názorné učebné pomôcky aktivizovali žiakov k činnosti a umožnili im komplexnejšie osvojenie si učiva.

Minimálne boli žiaci podnecovaní k rozvíjaniu digitálnych zručností, napriek dostupnosti interaktívnej tabule v každej triede, čo si vyžaduje zlepšenie. Väčšina žiakov analyzovala hlásky v slabike, určovala počet hlások, slabík v slove a slov vo vete, gramatické kategórie podstatných a prídavných mien, pravopis vybraných slov prevažne samostatne. Zväčša vyvodili správne závery pri riešení gramatických a literárnych úloh, hodnotili vecne informácie z časopisu. Slabou stránkou rozvíjania poznávacích kompetencií bola absencia úloh na hodnotenie na polovici hodín a najslabšou stránkou podnecovanie žiakov k tvorivosti len na 1 hodine, na ktorej väčšina neprejavila dostatočne svoju fantáziu pri tvorbe zaujímavého nadpisu k textu. Žiaci prezentovali **poznávacie kompetencie** na priemernej úrovni (Graf 1 - 53,5 %). Učiteľky striedali priamu a nepriamu činnosť vo vzťahu k žiakom so ZZ, poskytovali poznámky v printovej podobe v súlade s ich znevýhodnením. Individuálne pristupovali k žiakom so slabým prospechom pri vysvetľovaní učiva a kontrole jeho pochopenia, zohľadňovali učebné štýly žiakov a ich pracovné tempo. Personalizácia procesu výučby absentovala na polovici hodín. Metódy využívané učiteľkami motivovali žiakov k činnosti, k rozvíjaniu kritického myslenia len na polovici hodín analytickými, posudzovacími a hodnotiacimi otázkami, čo väčšina žiakov využila a pracovala sústredene, zdôvodnila svoje postupy v učení, výsledky práce, dokázali upozorniť na chybu a navrhovali riešenia na jej opravu. Ojedinele boli vnútorne motivovaní na hodine len jednotlivci. Prednášanie učiva učiteľkami na tretine hodín obmedzilo autonómne učenia sa žiakov na úroveň reakcií na vysielané podnety. Žiaci primerane veku vyjadrili, čo na hodine zvládli, čo im robilo pri riešení úloh ťažkosť na tretine hodín. Absencia rozvíjania ich hodnotiacich zručností na dvoch tretinách hodín a hodnotenia spolužiakov na takmer každej sa prejavili na celkovej málo vyhovujúcej úrovni (Graf 1 - 37,5 %) **kompetencie** k ich **celoživotnému učeniu sa**, čo si vyžaduje zlepšenie. Učiteľky oznámili na hodinách merateľné ciele, ktoré smerovali väčšinou na zmenu výkonu žiakov. Ich dosiahnutie priebežne kontrolovali, motivovali žiakov v učení pochvalami. Informovali o úrovni ich vedomostí a možnostiach odstránenia nedostatkov a zlepšenia ich výkonu len na tretine hodín, ojedinele hodnotili známku, čo si vyžaduje zlepšenie. Žiaci, ak mali príležitosť reflektovali formatívne hodnotenie regulovaním svojich postupov v učení sa. Aktívne vyjadrovali svoje názory k učivu, téme, textu smerované k základným humanistickým hodnotám (medziludské vzťahy, rodina), problematike životného prostredia, regionálnym tradíciám (Veľká noc). Na takmer každej hodine ich dokázali väčšinou primerane veku zdôvodniť na základe získaných vedomostí alebo svojej skúsenosti. Slabou stránkou rozvíjania **občianskych spôsobilostí**, ktoré žiaci prezentovali na priemernej úrovni (Graf 1 – 62,5 %), bolo nevytvorenie priestoru na obhájenie svojho názoru alebo posúdenie názoru spolužiakov v diskusii na polovici hodín. K vytváraniu pozitívnej sociálnej klímy v triedach prispeli efektívna komunikácia žiakov s učiteľkami, vzájomná komunikácia žiakov, akceptovanie nastavených pravidiel, vytváranie priestoru pre aktívne počúvanie, empatický prístup, rešpektovanie potrieb druhých. Slabou stránkou bolo zastúpenie skupinovej činnosti len na 1 hodine, na ktorej boli žiaci zväčša samostatní pri organizovaní činností, aktívni, diskutovali a nachádzali spoločné riešenia, väčšina súvisle prezentovala výsledky práce, na ich zdôvodnenie nemali príležitosť. **Sociálne zručnosti** prezentovali žiaci na priemernej úrovni (Graf 1 – 53,0 %). Učiteľky vytvárali podnetné pracovné prostredie s atmosférou istoty a psychického bezpečia, empatickým prístupom. Efektívne viedla učiteľka najmladších žiakov k budovaniu súdržnosti, vzájomnej dôvery vhodne zvolenými kľúčovými slovami, s ktorými pracovali žiaci v priebehu celej hodiny.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



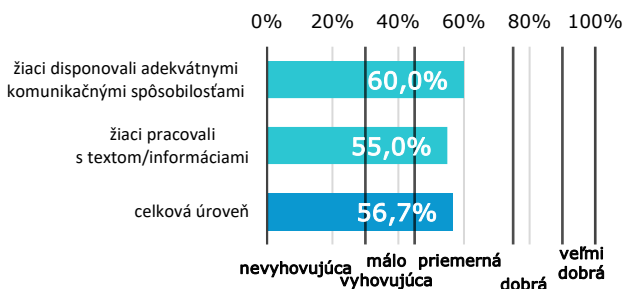
Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

Učenie sa žiaka

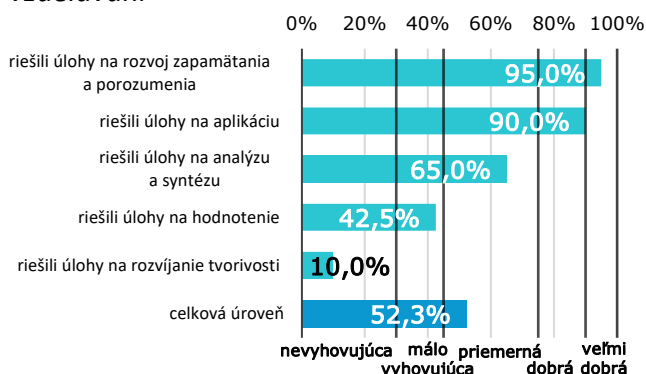
Väčšina žiakov disponovala primeranými komunikačnými spôsobilosťami (Graf 2 - 60,0 %). Na takmer tretine hodín nevytvorený priestor na analýzu textu a viac ako tretine chýbajúce možnosti na jeho hodnotenie znižovali celkovú úroveň **komunikačných kompetencií** na 56,7 % (Graf 2). Väčšina žiakov sa vyjadrovala ústne, písomne (na interaktívnej tabuli, v pracovnom zošite) a graficky (pracovný list) pohotovo a spisovne správne, učiteľky s výnimkou 1 hodiny PDA vyžadovali odpovede celou vetou. Na hodinách MAT žiaci komentovali riešenie úloh, zväčša používali odborné výrazy a symboliku veku primerane, okrem polovice hodín MAT s nižším akcentom učiteľiek na ich uplatňovanie žiakmi. Odbornú terminológiu uplatňovali pri prezentovaní vedomostí o spoločenských a orgánových sústavách, nápadov na tému životné prostredie. Výslovnosť precvičovali spievaním piesní s využitím CD prehrávača, slovnú zásobu preukázali pri tematickom okruhu o počasí odpoveďami na otázku učiteľky "What's the weather like today?", v didaktických hrách (pexeso, koleso šťastia), pri riešení úloh, v PDA pri hĺbkovej práci s textom, vyjadrovaní názorov, vekovo starší žiaci pri aplikácii vzdelávacej stratégie brainstorming. Na 1 hodine ANJ iba niektorí žiaci zo skupiny preukázali adekvátne komunikačné schopnosti a ovládali slovnú zásobu. Ústne komunikovali najmä s učiteľkami, na menej ako polovici hodín medzi sebou pri zaradení činnosti v skupine, ojedinele kládli otázky na ujasnenie získaných informácií pri sprístupňovaní poznatkov. Najmä na 1 hodine PDA vyjadrovali svoje názory plynule a pohotovo k spôsobom stravovania sa, ktoré zdôvodňovali, menej k zaujímavostiam zo živočíšnej ríše bez rozvinutia konštruktívnej diskusie. Písomne sa vyjadrovali pri riešení úloh v pracovných zošitoch, prepisom viet so slovesom have got (mať). Na všetkých hodinách bola podporovaná povrchová práca s textom, žiaci čítali alebo počúvali text s porozumením, vyhľadávali informácie z printových alebo elektronických zdrojov, na hodinách ANJ z webového sídla www.wordwall.com. Na viac ako polovici hodín pri hĺbkovej práci s textom preukázali schopnosť dedukcie a analýzy, na ANJ s aplikáciou čitateľskej stratégie Porovnaj a rozlíš. Vekovo mladší žiaci porovnávali a posudzovali čítaný a audiovizuálny text, na oba texty vyjadrili svoj názor, ktorý podporili argumentmi, našli rozdiely v ich obsahu, zdôvodnili výber textu s receptom prípravy bagla. Vyvodené súvislosti z textu porovnali s vlastnými skúsenosťami (PDA), analyzovali text slovných úloh a prečítaný príbeh, uvažovali, zhodnotili a posúdili získané informácie (ANJ, MAT) a transformovali súvislý text na komiks (ANJ), čo zvládla na jednej hodine ANJ len časť žiakov. Priemernú úroveň **poznávacích spôsobilostí** (Graf 3 – 52,3 %) ovplyvnila nízka miera aplikácie hodnotiacich a tvorivých úloh, absencia bádateľských aktivít, riadeného objavovania, interaktívnej diskusie alebo demonstrácie na hodinách PDA so zameraním na riadené či viazané bádanie. V prevahe boli úlohy na nižšie psychické procesy (zapamätanie, porozumenie a aplikácia). Analytické myslenie

prejavili pri zdôvodňovaní názvov orgánov tráviacej sústavy, hĺbkovej práci s textom, triedení potravín z hľadiska zdravého stravovania, výbere činností z hľadiska zvýšeného vylučovania potu, určovaní spoločenských podľa obrázka, zaraďovaní organizmov do jednotlivých spoločenských (PDA), urobili rozbor úlohy a získali potrebné informácie na vyriešenie slovných úloh, usporiadali informácie podľa kritérií (MAT, ANJ). Len na 1 hodine ANJ danú zručnosť viacerí žiaci nepreukázali, chýbajúci obrázkový materiál na 1 hodine PDA viedol k riešeniu úlohy len na základe vybavenia si organizmov v pamäti, čo obmedzovalo úspešnosť a analytické myslenie žiakov, na 1 hodine MAT absentovali analytické úlohy. Väčšina žiakov na polovici hodín zhodnotila význam informácií, len na 1 hodine PDA s využitím analýzy hodnotili správnosť stravovania, postupy riadenia sladkého džúsu, na ostatných nemali príležitosť ich riešenia. Úlohy na tvorivosť na prevažnej väčšine hodín absentovali, na hodine MAT žiaci našli a navrhli rôzne riešenia usporiadania čísel na číselnej osi, na PDA len niektorí žiaci navrhovali príklady zlepšenia stravovania. Najslabšou oblasťou bolo rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4 – 42,5 %) v dôsledku podpory autonómneho učenia len na polovici hodín. Len vekovo mladší žiaci na hodine PDA boli vnútorne motivovaní k aktívnemu vlastnému učeniu sa otázkami učiteľky a hĺbkovou činnosťou s textom, starší žiaci na PDA kládli otázky na získanie širšej súvislosti s obsahom učiva, na ostatných hodinách prejavili kritické myslenie pri ojedinelom posudzovaní názorov, sebahodnotení a hodnotení spolužiakov, činnosti v skupine, riešení úloh na vyššie psychické procesy vrátane hĺbkovej práce s textom. Na menej ako polovici hodín (najmä ANJ) si dokázali chybu uvedomiť a opraviť ju, čo bolo pozitívnym prostriedkom v procese učenia sa, ojedinele to nevedeli a na viac ako tretine hodín nedostali príležitosť (MAT, PDA). Na 1 hodine PDA len zriedkavo niektorí žiaci monitorovali správnosť svojich postupov, prejavili snahu hľadať chybu v riešení a následne ju opraviť s pomocou učiteľky, ale nedokázali identifikovať jej príčinu. Žiaci na polovici hodín (najmä PDA) nedostali príležitosť hodnotiť svoj učebný výkon a na viac ako dvoch tretinách (MAT, PDA) ani výkony spolužiakov. Sporadicky dokázali pomenovať svoje silné a slabé stránky vzhľadom na výkon, na ANJ podľa pripravených písomných otázok (napr. Rozumiem čítanému textu, Viem tvoriť vety v minulom čase) a na základe sebareflexie hodnotili pokroky v učení sa výberom z 3 možností (áno/čiastočne/nie), na MAT väčšinou vyjadrovali svoje pocity. Hodnotenie spolužiakov po činnosti v skupine na ANJ zvládli veku primerane. Zväčša reagovali na hodnotenie výkonov učiteľkami, svoje konanie korigovali, na viac ako polovici hodín vzhľadom na absenciu formatívneho hodnotenia žiaci príležitosť nedostali. S výnimkou hodiny MAT žiaci vyjadrovali názory k téme hodín, úrovni zvládnutia učiva, rôznemu počasiu, návykom stravovania, tolerantnému správaniu, ktoré zdôvodňovali, na polovici hodín aj posudzovali. Nižší dôraz na konštruktívnu diskusiu a posudzovanie názorov žiakmi na polovici hodín znižoval dosiahnutú úroveň **občianskych kompetencií** (Graf 5 – 46,9 %). Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 6 - 62,1 %) patrila k najslabším oblastiam podpora kooperatívnych foriem vyučovania z dôvodu ich absencie na viac ako polovici hodín, najmä PDA. Pri partnerskej činnosti v skupine (MAT, ANJ) žiaci spolupracovali, aktívne komunikovali pri riešení zadaných úloh, pohotovo prezentovali výsledok spoločnej činnosti, ktorý argumentačne podložili. Žiaci zväčša v komunikácii s učiteľkami a medzi sebou preukázali osvojené základné mäkké zručnosti, dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, regulovali svoje správanie a konanie na hodinách.

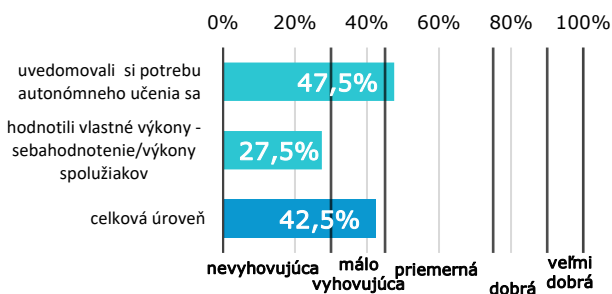
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



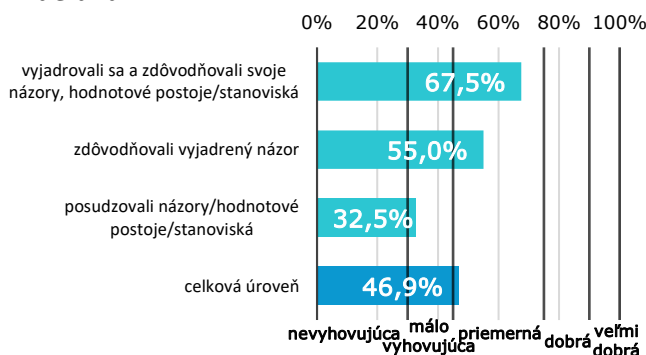
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



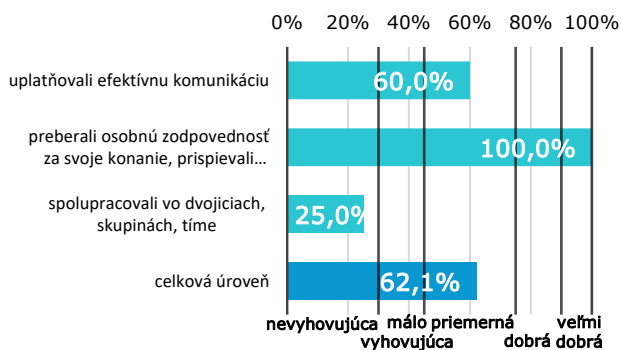
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele boli komplexne a jasne stanovené učiteľkami na viac ako polovici hodín, smerovali k zdokonaleniu výkonu žiakov, na viac ako tretine hodín bola iba oznámená činnosť alebo téma a obsah preberaného učiva, čo ovplyvnilo spätnú väzbu a možnosti sebahodnotenia žiakov. Priebežné overovanie zámerov bolo zabezpečené kontrolnými otázkami a úlohami, didaktickými hrami, aktivizujúcimi úlohami na interaktívnej tabuli. Podporné stimuly boli nevýrazné, ovplyvnené absenciou diferencovaných úloh vo vzťahu k žiakom so ZZ, ojedinelým zadávaním náročnejších úloh, len na 1 hodine MAT, vzhľadom na učebný potenciál žiakov. Žiakom so ZZ učiteľky poskytovali individuálny prístup, pomoc pri riešení a pochopení úlohy, doplnujúci výklad, rešpektovali ich pracovné a učebné tempo,

na ANJ používanie kompenzačnej pomôcky. Obsah a zvolené stratégie na hodine PDA u vekovo mladších žiakov umožňovali rešpektovanie rôznych učebných štýlov (vizuálno-neverbálny, vizuálno-verbálny a auditívny), čo bolo ojedinelým pozitívom hospitovaných hodín. Vo vzťahu k žiačke cudzinke – odídienkyne z Ukrajiny uplatnila učiteľka na hodine PDA individuálny prístup s akcentom na výslovnosť slov s možnosťou slabikovania. Zvolené **učebné pomôcky** (obrázkový materiál, prezentácie, interaktívna učebnica, videozáznam, detský časopis, pracovné listy a zošity, náčrty, kartičky, domino) podporovali názornosť vyučovania a dosiahnutie cieľov, prispeli k rozvíjaniu komunikačných a kognitívnych kompetencií žiakov. Informačno-komunikačné technológie (ďalej IKT) s podporou rozvíjania digitálnych zručností žiakov boli využité na hodinách PDA, ANJ, ojedinele MAT, kde sa využívali skôr ako názorná učebná pomôcka. **Efektívne stratégie vyučovania** len na polovici hodín mali dopad na aktívne činnostné učenie sa žiakov, ich vnútornú motiváciu a rozvíjanie kritického myslenia. Sebaregulačné učenie sa žiakov (ANJ, MAT a PDA – 1 hodina) podporovali čitateľské stratégie, hĺbková práca s textom, problémové úlohy, brainstorming, pojmová mapa, didaktické hry a matematický diktát, s pozitívom na rozvíjanie metakognitívnych zručností. Učitelia vytvárali na hodinách **priaznivú pracovnú atmosféru** s dôrazom na pozitívnu sociálnu klímu a dodržiavanie nastavených pravidiel, čo bolo podporované ústretovou komunikáciou, toleranciou, empatickým prístupom, na ANJ zaraďovaním relaxačných prvkov. **Formatívne hodnotenie** učiteľky uplatnili len na viac ako tretine hodín aj podporou sebahodnotenia žiakov, absentovalo na hodinách PDA a polovici hodín MAT. Hodnotenie žiackych výkonov klasifikačnými stupňami bolo ojedinelé, len na polovici hodín MAT s následným zdôvodnením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- uplatňovanie kooperatívnych foriem učenia sa s podporou diskusie a hodnotiacich zručností žiakov,
- aplikácia efektívnych stratégií vyučovania podporujúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov a rozvíjanie metakognitívnych zručností,
- zadávanie hodnotiacich a tvorivých úloh rozvíjajúcich kritické myslenie žiakov,
- akcent na formatívne hodnotenie ako postupu k efektívnemu učeniu sa žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Špeciálna trieda

Hospitácie boli vykonané v predmetoch biológia (ďalej BIO), geografia (ďalej GEG)/vlastiveda (ďalej VLA), informatika (ďalej INF), pracovné vyučovanie (ďalej PVC), MAT, SJL v 6. – 8. ročníku.

Na hodinách sa žiaci vyjadrovali ústne, menej písomne, graficky na hodine INF a pohybom na PVC. Na otázky učiteliek odpovedali zväčša jedným slovom alebo holými vetami, ojedinele boli podnecovaní k súvislejšiemu verbálnemu prejavu. Súvislejší slovný prejav niektorí žiaci prezentovali pri jednoduchom vyjadrovaní názorov alebo pocitov z hodín, najmä na MAT, BIO, kladení otázok a sebahodnotení na INF. Pri didaktickej hre, manuálnej činnosti či práci s grafickým editorom Skicár komunikovali len na podnet učiteliek, odpovedali na otázky pri pravopise vybraných slov a určovaní rodu podstatných mien. Na hodine SJL a MAT prejavili zručnosti v písomnej komunikácii, precvičovali si čítanie a písanie čísel, zápis desatinného zlomku, odpisovali a prepisovali podstatné mená a ich rod do zošitov a na tabuľu, väčšina písaným písmom, ojedinele aj tlačným. Učiteľky zväčša rešpektovali osobitosti každého žiaka, individuálnym prístupom im pomáhali pri prekonávaní bariér v súvislosti s ich ZZ. Zručnosti preukázali pri grafickej komunikácii, využívali rôzne nástroje editora na kreslenie veľkonočného vajíčka. Mechanicky opakovali pohybové úkony z hudobného videoklipu, bez reprodukcie piesne. Techniku čítania učiteľky menej podporovali hlasným alebo hromadným čítaním, na hodinách žiaci čítali slová z tabule (SJL), zadanie úlohy (MAT), počúvali náučný text (BIO), audiovizuálnu nahrávku piesne (PVC), vnímali a pochopili nesúvislý text (BIO, GEG). Techniku čítania mali osvojenú na rôznej úrovni, niektorí čítali menej plynule, pomalším tempom, s chybami vo výslovnosti, čo učiteľka korigovala. Len ojedinele, väčšinou len vekovo staršia žiačka odpovedala na otázky učiteliek v súvislosti s textom, z nesúvislého textu dokázala zistiť informácie o čase, s chybami priradila príslušnú číslicu k obrázku s časom na hodinách, pri nesúvislom texte na INF pochopili vzťahy medzi informáciami. Na hodine GEG a BIO nedokázali vyhľadať informácie z mapy, atlasu alebo učebnice. Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov do istej miery ovplyvňovali zvolené učebné pomôcky, IKT využité len na 2 hodinách ako prostriedku motivácie a názornosti (BIO, PVC), organizácia a neodborná terminológia učiteľky (GEG), menej optimálne striedanie činnosti so žiakmi rôznych ročníkov. Žiaci zväčša riešili rovnaké úlohy s minimálnou vyššou náročnosťou vzhľadom na postupový ročník (SJL, PVC, INF), najmä na hodine SJL okrem kartičiek pexesa absentovali názorné, vo vzťahu k žiačke s individuálnym vzdelávacím programom (ďalej IVP) na MAT kompenzačné pomôcky. Primerane veku a ZZ reprodukovali poznatky o podstatných menách, aplikovali ich pri určovaní rodu, väčšina usporiadala čísla zostupne i vzostupne podľa súčtu aj obrázkov, vekovo staršia žiačka vyriešila slovnú úlohu. Žiačka vzdelávaná podľa IVP mala problémy so sčítaním dvojciferných čísel s prechodom cez základ v obore do 100, sčítala pomocou prstov. Vedomosti s výnimkou 1 žiačky nepreukázali na hodine GEG, ani 1 žiačka z VLA, zostaviť jednoduchý potravinový reťazec na BIO nevedeli. Zručnosti prejavili pri práci s tabletom, samostatne zapli tablet, s pomocou učiteľky otvorili program Skicár, z predchádzajúcich ročníkov si precvičovali činnosť s nástrojmi editora ceruza, štetec, guma, výber farby, farebná výplň. Zvládli praktickú činnosť, pomocou nástrojov editora zhotovili náčrt veľkonočného vajíčka, čím sa rozvíjali priestorová predstavivosť a vnímanie. Zväčšiť plochu samostatne nedokázali, nakreslený obrázok niektorí žiaci uložili s pomocou učiteľky. Na hodine PVC používali správne postupy pri práci s papierom, strihaní, jemnú motoriku si rozvíjali obkresľovaním makety a obaľovaním špajdle papierom, vybrali si konkrétnu činnosť individuálne podľa záujmu, svojich schopností a zručností. Pri činnosti s nožnicami dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia. Digitálne zručnosti prejavili len na hodine INF, na ostatných hodinách nemali priestor na riešenie úloh s využitím IKT. Pri didaktickej hre, na hodinách INF a PVC, kde sa rozvíjali ich manuálne zručnosti, prejavovali samostatnosť a iniciatívu, skúšali výber rôznych nástrojov grafického editora, menej na hodinách s preukazovaním kognitívnych spôsobilostí. Len ojedinele si dokázali chybu uvedomiť, zvyčajne ich na chyby upozornili učiteľky, s ich pomocou ju následne opravili. Prejavili radosť

z pozitívneho učiteľkami uplatňovaného formatívneho hodnotenia, svoje pokroky v učení primerane zhodnotili len na INF, zväčša vyjadrovali pocity k hodine a jej obsahu, prípadne navrhovali klasifikačný stupeň, čo bolo podmienené otázkami učiteliek, minimálnou orientáciou cieľov na zmenu výkonu žiakov. Na hodine MAT a SJL jednoducho zhodnotili činnosť spolužiakov z hľadiska pohotovejšej reakcie a dosiahnutého úspechu. Niektorí žiaci vyjadrovali názory k učebnej téme, výberu činnosti, náročnosti používania rôznych druhov IKT bez zdôvodňovania, hodnotové postoje prezentovala vekovo staršia žiačka k otázkam sklamanie sa z ľudí a techniky s primeraným zdôvodnením vysloveného stanoviska (BIO). Učiteľky nevytvorili priestor na diskusiu žiakov o prezentovaných názoroch a postojoch, čím žiaci nemali príležitosť na vyjadrenie súhlasného alebo nesúhlasného stanoviska. Svojím správaním na hodinách prispievali k pozitívnej pracovnej atmosfére, empatiu a tolerantnosť prejavili pomocou spolužiačky pri nezvládaní riešenia úlohy. Na väčšine hodín striedanie priamej a nepriamej činnosti, možnosť využitia relaxačného kútika eliminovali pocit únavy a straty pozornosti či koncentrácie žiakov na činnosť. Uvoľňovacie cvičenia absentovali, relaxačné chvíľky neboli aplikované na hodinách BIO, GEG, INF. Ani na jednej hodine v dôsledku preferovania frontálneho spôsobu výučby s menej optimálnym striedaním činnosti so žiakmi rôznych ročníkov v triede, ako aj nižšieho počtu žiakov (3 – 4 žiaci 3 ročníkov) neboli uplatnené kooperatívne formy vyučovania s dopadom na rozvíjanie diskusie, schopnosti žiakov modifikovať stanovené pravidlá dosiahnutím konsenzu.

Učenie sa žiakov v špeciálnej triede bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní boli vykonané hospitácie v predmetoch SJL - 5, ANJ - 4, MAT - 5, BIO - 4 a dejepis (ďalej DEJ) – 3 hodiny.

Slovenský jazyk a literatúra

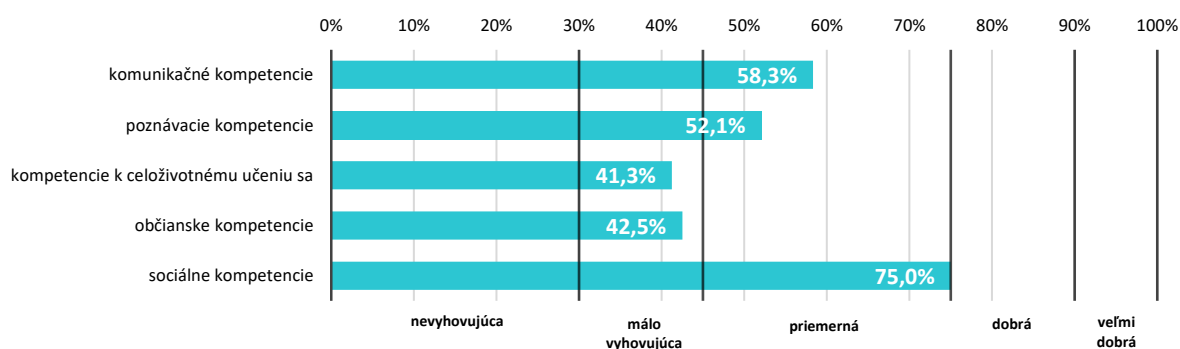
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na takmer všetkých hodinách sa väčšina žiakov vyjadrovala ústne i písomne spisovne správne, vecne, pri prezentovaní vedomostí odborne. Na otázky učiteliek odpovedali zväčša celou vetou. Názory a postoje vyjadrovali plynule, zrozumiteľne, zdôvodňovali ich logicky. Vzájomne komunikovali, radili sa, diskutovali pri tímovej práci, didaktických hrách, kladli zmysluplné otázky učiteľkám, pričom diferencovali slovnú zásobu s ohľadom na komunikačných partnerov. Na pätine hodín monologický prejav učiteliek a zatvorené otázky obmedzili ich súvislý prejav alebo sa vyjadrovali plynule stále tí istí žiaci, občas sa prejavili nedostatky v odbornej terminológii. Žiaci pracovali s textom na väčšine hodín na rozdielnej úrovni. Čítali nahlas primeraným tempom, zrozumiteľne, rešpektovali rytmickú usporiadanosť básnického textu občas s menšími nedostatkami. Väčšina z nich porozumela ich obsahu, správne odpovedali na otázky, vysvetlili neznáme slová alebo ich vyvodili z kontextu, občas neboli samostatní. Zväčša sa dokázali orientovať v texte, nachádzali explicitné informácie. Len na štvrtine hodín pracovali s textom komplexne, využili čitateľské stratégie (KWL, REP – motivačná anotácia, porovnaj a rozlíš), analyzovali ich z hľadiska témy, kompozície i štylizácie, charakterizovali hlavné postavy a vyvodzovali vzťahy medzi nimi (vedecko-fantastický román, rozprávka), literárny útvar, svoje tvrdenia zdôvodňovali. Dokázali spájať svoje poznatky z oblasti vedy a techniky, finančnej gramotnosti i ľudovej slovesnosti s obsahom textu, diskutovali, tvorili závery. Informácie z iných zdrojov vyhľadávali ojedinele. Samostatne hodnotili obsah textu, vyvodili hlavnú myšlienku a sformulovali jeho posolstvo, vyjadrili svoje názory a čitateľský zážitok. Na viac ako polovici hodín nemali vytvorené podmienky na hĺbkovú prácu s textom, na 1 hodine text absentoval, čo vytváralo menej možností na rozvíjanie ich slovného prejavu. **Komunikačné spôsobilosti** prezentovali žiaci na celkovej priemernej úrovni (Graf 7 – 58,3 %).

Úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu riešili samostatne písomne alebo ústne na viac ako polovici hodín, na ostatných väčšina s menšou pomocou učiteliek. Častejšiu pomoc učiteľky potrebovala väčšina pri riešení úloh zameraných na syntaktickú a morfológickú rovinu jazyka (vetné členy, slovesá) na štvrtine hodín. Aktívne sa zapájali do didaktických hier ojedinele v spojení s pohybom, brainstormingu, pracovali samostatne i v skupine. Vhodne zaradené učebné pomôcky podporovali názornosť a pochopenie učiva žiakmi, okrem štvrtiny hodín, na ktorých stereotypné činnosti s učebnicou a pracovným listom neaktivizovali dostatočne ich záujem o učivo. Slabou stránkou vyučovania bolo minimálne rozvíjanie ich digitálnych zručností. Na viac ako polovici hodín zväčša samostatne analyzovali gramatické javy, vyvodzovali závery, zaujali stanovisko. Slabšie zručnosti vrátane argumentačných prezentovali pri slovo-druhovom a syntaktickom rozboře vety. Ak mali priestor, vyjadrovali svoje nápady na zlepšenie v oblasti vedy a techniky, dokázali transformovať literárny text podľa daných kritérií využitím svojej fantázie. Slabou stránkou rozvíjania vyšších myšlienkových procesov bola absencia tvorivých úloh na viac ako polovici hodín, ojedinele priestor na analytické a hodnotiace myslenie alebo naopak nesamostatnosť väčšiny žiakov pri ich riešení. **Poznávacie spôsobilosti** prejavili žiaci na priemernej úrovni (Graf 7 – 52,1 %). Učiteľky poskytovali podporné stimuly pre efektívne učenie sa žiakov najčastejšie len na úrovni poskytnutia poznámok v printovej podobe žiakom so ZZ. Ojedinele striedali priamu a nepriamu činnosť, zadávali diferencované úlohy (žiačka cudzinka - odídenkyňa z Ukrajiny), spolupracovali s pedagogickým asistentom a žiakom so ZZ efektívne. Vhodné bolo začleňovanie žiakov so ZZ do skupinovej činnosti. Na viac ako polovici hodín učiteľky využívali aktivity zamerané na aplikáciu nových vedomostí žiakov, reflexiu podporujúcu ujasnenie, usporiadanie nových poznatkov, overenie naučeného (metóda PAR), pričom využili kooperatívne učenie sa. Žiaci prejavili vnútornú motiváciu učiť sa, kritické myslenie, nápady, vedeli využiť chybu na zlepšenie svojho učebného výkonu. Pomocou čitateľských stratégií si precvičovali postupy vo vlastnom učení, riadili samostatne činnosť v skupine s dôrazom na dosiahnutie dokončenia úlohy. Autonómne učenie sa žiakov občas obmedzovalo tradičné vyučovanie charakteristické prednášaním učiva učiteľkami, rozvíjaním encyklopedických vedomostí. Len na štvrtine hodín bola žiakom poskytnutá spätná väzba o možnostiach zlepšenia svojho výkonu a zefektívnenia ich učebnej činnosti, na čo väčšina reagovala a regulovala svoje postupy v učení sa a vecne vyjadrili, čo sa naučili, čo pochopili a čo im robilo problémy. Najslabšie prezentovali žiaci **kompetencie** k ich **celoživotnému učeniu sa** (Graf 7 – 41,3 %) pre absenciu priestoru k sebahodnoteniu na viac ako polovici hodín a hodnoteniu výkonu spolužiakov na všetkých hodinách, čo si vyžaduje zlepšenie. Na väčšine hodín učiteľky stanovili kognitívny cieľ zrozumiteľne, občas s menším dôrazom na zdokonalenie ich výkonu. Priebežne overovali postupy práce a vedomosti žiakov, ojedinele záverečná spätná väzba absentovala pre nedostatok času alebo učivo zhrnuli samy. Na takmer všetkých hodinách aktívne prezentovali názory a postoje k základným humanistickým hodnotám (pomoc, solidarita), ocenili hodnoty rodiny a vzťah k ľudovým tradíciám, čerpali z vlastných skúseností a zväčša logicky zdôvodnili svoje tvrdenia, niekedy ich argumentačné schopnosti neboli dostatočné. Slabou stránkou **rozvíjania občianskych kompetencií** žiakov bolo nevytvorenie priestoru na diskusiu na väčšine hodín, čo sa prejavilo celkovou nízkou úrovňou sledovanej spôsobilosti (Graf 7 – 42,5 %). **Sociálne kompetencie** preukázali žiaci na priemernej úrovni (Graf 7 - 75,0 %). Zväčša zrozumiteľne, nekonfliktne komunikovali s učiteľkami i spolužiakmi, dodržiavali nastavené pravidlá. Skupinová činnosť na väčšine hodín podporovala budovanie pozitívnych vzťahov. Žiaci aktívne spolupracovali, riadili svoje učenie pri riešení úloh s rovnakým zadaním, pomáhali si, boli empatickí, čím prejavili súdržnosť a optimálnu mieru súťaživosti. Väčšina samostatne prezentovala výsledky činnosti, niektorí s pomocou učiteliek. Len na menej ako polovici hodín, väčšinou pre nedostatok času, mali priestor na zdôvodnenie

výsledku práce alebo hodnotenie činnosti skupiny, čo využili. Učiteľky vytvárali na hodinách atmosféru istoty a psychického bezpečia, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania, vzájomných korektných vzťahov, pozitívne motivovali, povzbudzovali a aktivizovali k činnosti na väčšine hodín.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, biológia, dejepis, matematika

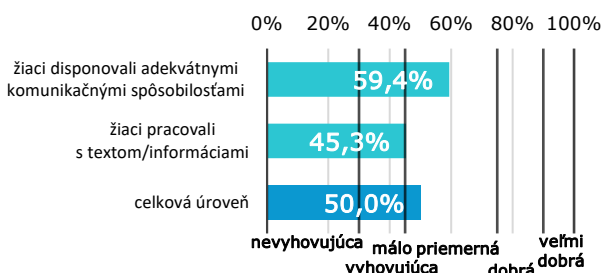
Učenie sa žiaka

Slabšia práca s textom a preukázané zručnosti žiakov pri hĺbkovej práci s ním (Graf 8 - 45,3 %) znižovali celkovú dosiahnutú úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** (Graf 8 – 50,0 %). Verbálna komunikácia žiakov bola na väčšine hodín spisovne správna a kultivovaná, s výnimkou časti hodín BIO a niektorých žiakov na ANJ s jednoslovnými odpoveďami na otázky učiteliek. Slovný prejav bol súvislý najmä pri prezentovaní názorov, postojov a vlastných skúseností. Väčšina reagovala pohotovo a samostatne komentovala riešenie úloh, odpovedala na otázky pri sprístupňovaní, frontálnom opakovaní a precvičovaní učiva na viac ako polovici hodín. Slovnú zásobu a adekvátne komunikačné zručnosti preukázali na hodinách ANJ v témach o dovolenke, prírodných katastrofách a aktivitách s opisom v minulom priebehovom čase, žiaci 8. ročníka prezentovali súvislý prejav s nadpriemernou slovnou zásobou. Učiteľky s nimi komunikovali v anglickom jazyku s menšími nedostatkami vo výslovnosti, pri nepochopení pokynu podali vysvetlenie aj po slovensky, ojedinele najmä pri riešení úloh na interaktívnej tabuli písomne komunikovali len jednotlivci. Na viac ako tretine hodín mali žiaci problémy v používaní odbornej terminológie, v písomnej komunikácii ojedinele pri odborných symboloch (MAT), učiteľka vyžadovala ich opravu. Na BIO do istej miery súviseli s rečovým vzorom učiteľky (používanie nespisovných, nárečových slov, deminutív, občas aj neodborného názvoslovie) a vyžadovaním výrazov nad rámec vzdelávacieho štandardu (napr. gonochorizmus, hermafrodit, pohlavný dimorfizmus), ale aj nezapájaním sa do procesu učenia viacerými žiakmi, čo znižovalo úroveň ich komunikačných spôsobilostí (Graf 8 - 59,4 %). Učiteľky najmä na DEJ, väčšine hodín ANJ a MAT vytvorili žiakom príležitosť na hĺbkovú prácu s textom, ale svoje zručnosti v oblasti čitateľskej gramotnosti primerane prezentovali na menej ako polovici. Pracovali s vhodne vybranými súvislými textami v učebniciach, pracovných listoch, aplikáciami na webových sídlach (allthingstoptics.com, wordwall.com) a nesúvislým textom (tabuľky, grafy, mapy, obrázky a schémy) zväčša na úrovni porozumenia, aplikácie a reprodukcie. Vekovo mladší žiaci využili poznatky z náboženskej výchovy, uvažovali nad 2 z božích prikázaní, zaujali k nim vlastné stanovisko, ktoré interpretovali vlastnými slovami, starší porovnávali obsah textu bernolákovčiny so súčasným slovenským jazykom (DEJ), dopĺňali kľúčové slová, zostavovali správne poradie slov v texte (ANJ). Na takmer troch tretinách hodín (najmä BIO) príležitosť na hlbšiu prácu s textom nedostali, na štvrtine väčšinou nevedeli analyzovať nesúvislý text

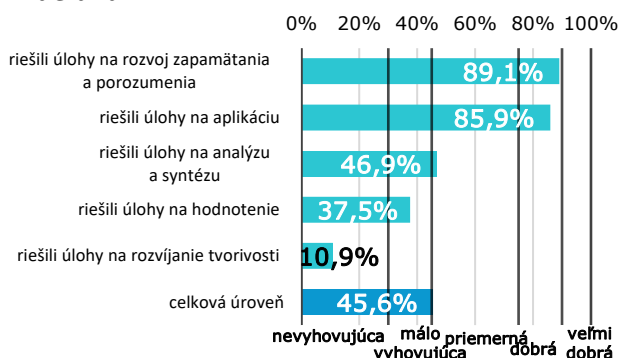
(práca s mapou, obrázkovým materiálom), samostatne hodnotiť a zaujať stanovisko, nájsť súvislosti medzi informáciami a pospájať ich so svojimi skúsenosťami, nezvládli správne úlohu so slepou mapou. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (Graf 9 - 45,6 %) ovplyvnil nízky dôraz na implementáciu tvorivých a hodnotiacich úloh, čiastočne aj preukázané schopnosti žiakov pri riešení úloh na vyššie psychické procesy ako dôsledku formulácie otázok učiteľkami a preferovania úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Pri analytických úlohách žiaci ojedinele nevedeli využiť poznatky z iných predmetov (GEG, DEJ), prípadne bola potrebná značná pomoc učiteľiek. Analytické a hodnotiace zručnosti zhruba na polovici hodín prejavili pri práci so súvislým a nesúvislým textom, rozbere postupu konštrukcie rovinných útvarov, riešení interaktívnych a slovných úloh z bežného života, triedení anglických výrazov do kategórií podľa kritérií, zdôvodňovaní vstupu krajín do vojny, analýze obsahu božích prikázaní, určení podstatných znakov na odlíšenie druhov rýb a foriem kapra. Okrem hodín BIO hodnotili správnosť doplnenia výrazov do pojmovej mapy, vlastnosti človeka, slovenský jazyk ako štátny jazyk Slovenskej republiky, uvažovali nad obsahom božích prikázaní, interpretovali ich vlastnými slovami, posúdili význam informácií pri práci s textom a riešení slovných úloh. Sporadicky nedokázali robiť rozhodnutia na základe rozboru informácií a dát, prípadne schopnosť hodnotenia preukázali len jednotlivci. Najslabšie rozvíjanou oblasťou bola tvorivosť vzhľadom na absenciu úloh na prevažnej väčšine hodín. V ojedinele zadaných tvorivých úlohách (ANJ, DEJ) preukázali zručnosť tvorbou dialógov na tému v reštaurácii, tvorivé myslenie pri hľadaní spoločných výsledkov a formulácii záverov z riešenia problémovej úlohy. Bádateľské aktivity so zameraním na riadené bádanie ani interaktívna diskusia na hodinách BIO neboli uplatnené. Preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiakmi bolo najslabšou oblasťou hospitovaných hodín (Graf 10 - 31,6 %) z dôvodu absencie podpory rozvíjania hodnotiacich zručností, kritického myslenia a autonómneho učenia (Graf 10 - 37,5 %) na viac ako polovici hodín vzhľadom na prevažne frontálny spôsob vyučovania, uplatnené metódy a formy, primárny zdroj informácií poskytnutých učiteľkou bez podpory činnostného učenia (najmä BIO), slabší záujem niektorých žiakov o proces učenia sa. Pri frontálnej činnosti boli aktívni a iniciatívni len jednotlivci, učiteľky ostatných nemotivovali, pozornosť sústredili na tých istých žiakov. Na viac ako dvoch tretinách hodín mali príležitosť uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčiny a nájsť správne riešenie, čo dokázali na polovici. Na ostatných hodinách nemali príležitosť (BIO), učiteľky ich nevedli k uvedomeniu si chýb, prípadne ich opravili za žiakov. Absencia rozvíjania sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov na viac ako dvoch tretinách hodín mala dopad na dosiahnutú úroveň (Graf 10 - 14,1 %), iba na dvoch hodinách (ANJ, MAT) posúdili svoje silné a slabé stránky, objektívne zhodnotili výkon svojich spolužiakov. Väčšinou žiaci vyjadrovali svoje pocity z hodín, jednoslovné odpovedali na otázky učiteľky ako sa im pracovalo, akí boli (DEJ). Ojedinelé formatívne hodnotenie a klasifikácia mali dopad na regulovanie postupov v učení sa žiakov. S výnimkou hodiny MAT žiaci vyjadrovali názory k učebnej téme, náročnosti úloh (MAT), spôsobom lovu rýb, životnému štýlu a stravovaniu, ktoré zdôvodňovali (BIO), hodnotové postoje k slovanskej reči a slovenskému jazyku, charakterovým vlastnostiam človeka, stanoviská k vnímaniu božích prikázaní (DEJ), vlastné skúsenosti a zážitky z pobytu v zahraničí (ANJ). Celkovú úroveň **občianskych kompetencií** (Graf – 11, 41,8 %) znižovala nízka podpora konštruktívnej diskusie o vyjadrených názoroch a postojoch, ich posudzovanie a zdôvodnenie na viac ako dvoch tretinách hodín, slabo preukázané argumentačné zručnosti žiakov. Priemerná úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 12 – 62,7 %) bola výsledkom efektívnej komunikácie žiakov s učiteľkami, pri tímovej činnosti so spolužiakmi (Graf 12 - 59,4 %) a ich prístupu k vytváraniu pozitívnej klímy v triednom spoločenstve. Najslabšie (Graf 12 - 31,3 %) z hľadiska sociálnych kompetencií bola hodnotená schopnosť kooperácie žiakov pri spoločnom riešení problému z dôvodu absencie

kooperatívnych foriem vyučovania na viac ako polovici hodín (najmä BIO, MAT). Pri partnerskej činnosti vo dvojici alebo v skupine žiaci spolupracovali, radili sa, vzájomne si pomáhali, diskutovali, okrem 1 hodiny prezentovali výsledky spoločného riešenia problému s ojedinelou podporou ich argumentácie a zdôvodňovania. Frontálny spôsob výučby a aplikácia tradičných metód s orientáciou na individuálne učenie mali dopad na formovanie sociálnych zručností žiakov, rozvíjanie kritického myslenia a vnútornú motiváciu každého žiaka bez rozdielu na jeho učebný potenciál.

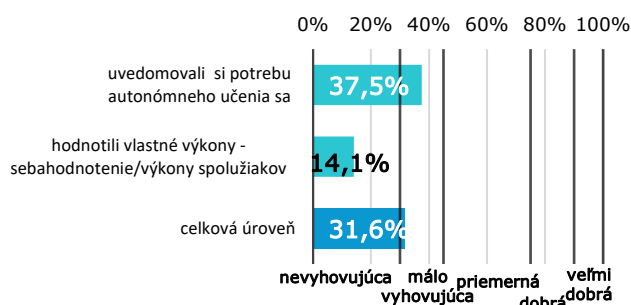
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



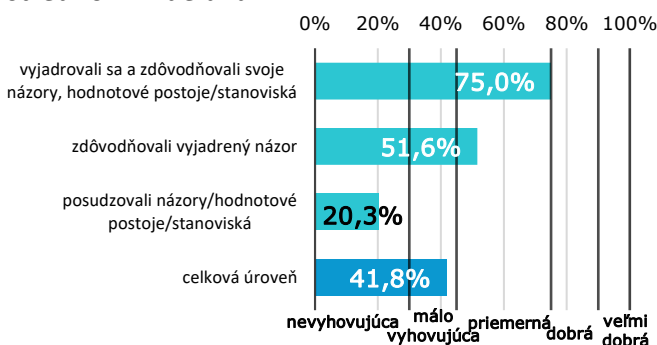
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



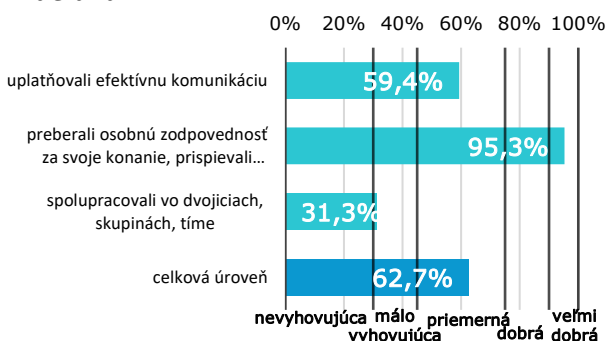
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele boli jasne formulované so zreteľom na očakávané zmeny a výsledky učenia sa žiakov na viac ako polovici hodín, s výnimkou BIO bez ich stanovenia ani na jednej hodine a sčasti DEJ s oznámením obsahu a témy. Učitelia priebežne overovali

plnenie cieľov zväčša frontálne, kontrolnými otázkami, úlohami a ojedinele samostatným riešením úloh alebo činnosťou v skupinách. Učenie sa žiakov podporovali **personalizáciou procesu** výučby na viac ako tretine hodín. Úlohy rôznej náročnosti a diferencovanie činnosti vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov bolo ojedinelé (DEJ). Podmienky na inkluzívne vzdelávanie ojedinele vytvorili vo vzťahu k žiakom so ZZ, žiačke cudzinke – odídienkyne z Ukrajiny rešpektovaním ich pracovného a učebného tempa, uplatňovaním individuálneho prístupu, na hodinách MAT dopĺňujúcim výkladom a možnosťou používania rôznych algoritmov pri riešení aplikačných úloh, DEJ povolením použitia mobilu pri preklade textu do ukrajinského jazyka. Žiaci so ZZ boli zapojení do činnosti spolu s ostatnými spolužiakmi, žiakovi 8. ročníka pomáhal v učení sa pedagogický asistent, jeho kooperácia s učiteľkami bola menej zreteľná, prejavila sa najmä na začiatku hodín pri zadávaní úloh, ojedinele pri priebežnej a záverečnej kontrole plnenia cieľov. Na ostatných hodinách (takmer dve tretiny) poskytovanie podporných stimulov absentovalo. **Učebné pomôcky** (učebnice, pracovné listy, prezentácie, nástenné mapy, obrázkový materiál) podporujúce názornosť vyučovania a aktivitu žiakov boli účelne využité takmer na každej hodine s výnimkou 1 hodiny MAT. **IKT** (dataprojektor, interaktívna tabuľa, notebook, krátke videonahrávky, animácie) použili učitelia na viac ako polovici hodín, okrem viac ako tretiny, s využitím na zmysluplnú činnosť žiakov s nimi, zabezpečovali názornosť vyučovania. Motivácia žiakov učiteľmi bola zreteľná na menej ako polovici hodín príkladmi z bežného života, využitím medzipredmetových vzťahov s dopadom na autonómne učenie sa žiakov a ich aktivitu. **Efektívne stratégie vyučovania** na polovici hodín smerujúce k riešeniu problémových úloh, hĺbkovej práci s textom, menej k tvorivosti podporovali kritické myslenie žiakov. Frontálny spôsob výučby, monologické a dialogické metódy najmä na BIO, polovici hodín ANJ a časti MAT nepodporovali aktívne činnosť učenie sa žiakov, čo sa prejavilo v zapájaní len jednotlivcov do procesu učenia sa. Empatický prístup učiteliek s podporou pozitívnych vzťahov v triede prispievali k **atmosfére istoty a psychického bezpečia**. Žiakom poskytli spätnú väzbu o správnosti odpovedí, optimálne kombinovali kritiku a chválu na väčšine hodín, čo prispelo k zaisteniu pozitívnej klímy. Formatívne **hodnotenie** na menej ako tretine hodín obmedzovalo diagnostikovanie nedostatkov a ich príčin v učení sa žiakov, čo malo dopad na zefektívnenie ich učebnej činnosti. Učiteľky zväčša používali holistické hodnotenie, ojedinele poukazovali na hľadanie možností ďalšieho napredovania a radili žiakom ako postupovať pri odstraňovaní chýb, sporadicky len na 1 hodine MAT využili hodnotenie klasifikačnými stupňami s odôvodnením.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie diferencovaných úloh vzhľadom na rozdielne vzdelávacie potreby žiakov, učebný potenciál a zdravotné znevýhodnenie,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia ako prostriedku podpory motivácie a napredovania žiakov pri učení,
- aplikácia vzdelávacích stratégií podporujúcich aktívne činnostné učenie sa žiakov, hĺbkovú prácu s textom a rozvíjanie kritického myslenia,
- vytváranie priestoru na rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov,
- zaraďovanie tímovej alebo partnerskej činnosti v skupine a vo dvojici s podporou prezentácie spoločného výsledku a rozvíjania argumentačných zručností žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Obsah 3 samostatne spracovaných **školských vzdelávacích programov** (ďalej ŠkVP) pre jednotlivé stupne vzdelávania a žiakov vzdelávaných v špeciálnej triede bol takmer identický, v súlade s ustanovením školského zákona. Vlastné ciele výchovy a vzdelávania rovnaké vo všetkých ŠkVP, zväčša prevzaté zo školského zákona sa z hľadiska ovládania dvoch cudzích jazykov javili nereálne vo vzťahu k žiakom s mentálnym postihnutím vzdelávaných v špeciálnej triede. Motivačný názov ŠkVP „Učím sa a spoznávam“ sa v minimálnej miere premietol v procese učenia sa žiakov v dôsledku absencie bádateľských aktivít, tradičného spôsobu vyučovania zhruba na polovici hospitovaných hodín, bez podpory aktívneho učenia sa žiakov. Deklarovanie snahy o rozvíjanie environmentálnej výchovy a športu, podporu zdravého životného štýlu, záujmovej činnosti nemalo oporu vo využití voliteľných hodín, ani v zriadení len 2 záujmových útvarov pre žiakov primárneho vzdelávania. Otvorenosť školy pre vzdelávanie žiakov so ZZ znižovali nevytvorené podmienky pre edukáciu žiakov s obmedzeným spôsobom pohybu a telesným postihnutím v dôsledku absentujúcej bezbariérovej úpravy jej interiéru, slabá koordinačná činnosť školského podporného tímu, neúplné akceptovanie odporúčaní pedagógmi vo vzťahu k žiakom s poruchami učenia, pozornosti a aktivity najmä pri hodnotení diktátov a nezaraďovaní relaxačných chvíľok. **Učebné plány** pre primárne, nižšie stredné vzdelávanie a pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia neakceptovali rámcové učebné plány príslušných štátnych vzdelávacích programov (ďalej ŠVP) názvami vyučovacích predmetov (SJL, náboženská (ďalej NBV) a etická výchova (ďalej ETV)), poznámky k rámcovým učebným plánom boli neúplné, v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní zúžené len na vyznačenie voliteľných hodín bez konkrétneho uvedenia organizácie vyučovania vytváraním skupín žiakov z rôznych tried na hodine ETV, delením žiakov na hodinách ANJ, INF, techniky (ďalej THD), telesnej a športovej výchovy (ďalej TŠV). V ŠkVP pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia boli prevzaté z poznámok k rámcovým učebným plánom ŠVP pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie, nenadväzovali na poznámky vzdelávacieho programu pre žiakov s mentálnym postihnutím, absentovali k vlastnej organizácii vyučovania (napr. NBV so žiakmi nižšieho stredného vzdelávania v 7. ročníku). Voliteľnými hodinami v primárnom vzdelávaní posilnili v každom ročníku predmet SJL, len v 2. ročníku MAT, od 1. ročníka zaviedli vyučovanie ANJ. V nižšom strednom vzdelávaní boli využité na posilnenie povinných predmetov (najmä SJL, GEG), vyučovanie 2. cudzieho jazyka od 7. ročníka, ojedinele predmetov MAT, BIO, DEJ, THD. Ani v jednom stupni vzdelávania nebola posilnená vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb. Podľa informácie uvedenej v ŠkVP škola využívala vzdelávacie štandardy ako **učebné osnovy** aj vo vyučovacích predmetoch s navýšenou časovou dotáciou bez rozšírenia obsahového štandardu. Napriek tomu predložili učebné osnovy s rozpracovaním obsahových

štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP. Nedostatky v učebných osnovách BIO (napr. 6. ročník) súviseli s ich rozpracovaním podľa názvov tém v učebnici vrátane výberových tém, záznamy v triednej knihe príslušného ročníka poukázali na ich nepreberanie. Neúplné výkonové štandardy boli v učebných osnovách BIO, PDA, v 6. ročníku BIO ich obsah nezodpovedal počtu hodín v učebnom pláne. Učebné osnovy DEJ (5. ročník) svojím obsahom nekorešpondovali s obsahovým štandardom ŠVP, boli v ňom zaradené učebné témy preberané až v 6. ročníku (napr. lovec a zberač). V učebných osnovách pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia absentovali časti rámcového obsahu vzdelávania (napr. PVC – osobná hygiena, ošetrovanie, presádzanie izbových rastlín, rozmnožovanie listovými a stonkovými odrezkami, vecné učenie, vlastiveda (ďalej VLA), výtvarná výchova, BIO, GEG, chémia (ďalej CHE), INF, MAT, SJL, TŠV), neboli spracované v predmete TŠV (6. ročník). ŠkVP obsahovali neaktualizované prierezové témy (napr. tvorba projektu a prezentačné zručnosti), ich realizáciu deklarovali väčšinou ako súčasť výchovno-vzdelávacieho procesu, čo bolo v učebných osnovách uvedené len priradením skratky ich názvu k učebným témam bez konkretizácie obsahu. Identickosť obsahu ŠkVP pre oba stupne vzdelávania sa premietla aj v určení spôsobu realizácie prierezových tém (dopravná výchova - výchova k bezpečnosti v cestnej premávke, regionálna výchova a ľudová kultúra), ktoré neboli obsahom ŠVP pre nižšie stredné vzdelávanie. Určenie ich zaradenia do predmetov prvouka (ďalej PVO), PDA, VLA v nižšom strednom vzdelávaní bolo nereálne a nemalo opodstatnenie vzhľadom na absenciu daných predmetov v učebnom pláne pre žiakov 5. – 9. ročníka. Ako spôsob realizácie prierezových tém dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke boli uvedené aj praktická výučba na detskom dopravnom ihrisku, ochrana života a zdravia didaktické hry a účelové cvičenia, regionálna výchova a ľudová kultúra, multikultúrna výchova (len nižšie stredné vzdelávanie) projekty, exkurzie a tematické vychádzky. Národný štandard finančnej gramotnosti (ďalej NŠFG) nebol rozpracovaný komplexne, v pláne činnosti koordinátora finančnej gramotnosti (ďalej FG) boli určené predmety a tematické celky pre jednotlivé ročníky na oboch stupňoch vzdelávania. Absentovalo priradenie témy, celkovej a čiastkovej kompetencie ku konkrétnym učivám s požiadavkami na vedomosti žiakov na príslušných úrovniach a prepojenie s učebnými osnovami alebo tematickými výchovno-vzdelávacími plánmi určených predmetov (napr. MAT, DEJ iba skratka FG), čo nevytvorilo predpoklady na rozvíjanie finančnej gramotnosti žiakov. V samostatnom dokumente bola finančná gramotnosť zaradená k prierezovým témam, so zadefinovaním schopností v danej oblasti pre absolventa strednej školy a s návrhom foriem jej realizácie.

Úprava podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP, ako aj forma ich podpory nebola aktualizovaná vo vzťahu k novelizácii školského zákona. Absentovali charakteristika kategórie žiakov so ZZ, formy inkluzívneho vzdelávania, možnosti aplikácie podporných opatrení, edukácie podľa individuálneho učebného plánu (ďalej IUP), individuálneho vzdelávania. Informácie vykazovali formálnosť a všeobecný charakter, nesprávne sa uvádzali názvy a skratky zariadení poradenstva a prevencie, forma integrovaného vzdelávania žiakov so ŠVVP. Jediná forma podpory bola stanovená postupom žiakov so ŠVVP podľa IVP s deklarováním ich spracovania v súlade so ŠkVP, čo nenapĺňalo podstatu a význam ich spracovania vzhľadom na špecifiká a osobitosti vyplývajúce zo ZZ žiakov. Garantovanie adaptácie metód a postupov za účelom kompenzácie obmedzenia spôsobeného vývinom v sociálne znevýhodnenom prostredí (ďalej SZP), využívania individuálneho prístupu, zabezpečenia učebných pomôcok a ošatenia, ako aj stravy v školskej jedálni nezodpovedalo reálnym podmienkam vzhľadom na neevidovanie žiakov z daného prostredia v škole. V obsahu nebola zmienka o pôsobení školského podporného tímu ako koordinátora implementácie inkluzívneho vzdelávania, pedagogického asistenta ako osoby pomáhajúcej žiakom pri prekonávaní najmä zdravotných bariér. IVP žiakov vzdelávaných v bežných triedach vykazovali nedostatky v úplnosti

zapracovania odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie (napr. podmienky písania diktátov, poskytovanie poznámok, obmedzenie písania päťminútoviek, kompenzačné pomôcky, postup v cudzom jazyku). Vo viac ako polovici IVP absentovala úprava spôsobu hodnotenia diktátov (napr. sloвне, počet chýb, klasifikácia motivačne), čo sa prejavilo v ich hodnotení klasifikačnými stupňami v rozpore s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie s negatívnym dopadom na rešpektovanie ZZ žiakov. Viac ako v tretine IVP úplne absentovalo hodnotenie žiakov so ZZ. Formálne nedostatky sa týkali nesprávneho dátumu narodenia v IVP 1 žiaka, údaju o nezaradení špecifického predmetu rozvíjanie jazykových schopností. U jedného žiaka bol otázný jeho postup podľa vzdelávacieho programu pre žiakov s poruchami aktivity a pozornosti vzhľadom na diagnostikované poruchy učenia, u jedného stanovené formy preverovania vedomostí neboli v súlade s odporúčaním príslušného centra poradenstva a prevencie (ďalej CPP). Tretina IVP nebola aktualizovaná, postupy vzdelávania žiakov boli nereálne stanovené (napr. spolupráca so školským špeciálnym pedagógom, obsah špecifického predmetu či poskytovanie špeciálno-pedagogickej intervencie, hoci v škole nepôsobil, postup v súlade so vzdelávacím programom pre žiakov s poruchami aktivity a pozornosti pre primárne vzdelávanie u žiaka 8. ročníka bez zaradenia špecifického predmetu, edukácia podľa rámcového učebného plánu a vzdelávacích štandardov 4. ročníka ZŠ, pričom žiak bol v 8. ročníku), boli dôkazom niekoľkoročného prepisovania IVP bez ich prispôsobovania aktuálnym potrebám žiakov so ZZ. Doplnenie odporúčaní z poslednej diagnostiky v CPP chýbalo v IVP 3 žiakov. Nezrovnalosti medzi informáciami v IVP a realitou boli u viacerých žiakov so ZZ. Prítomnosť pedagogického asistenta 7-krát v týždni na hlavných vyučovacích hodinách žiaka primárneho vzdelávania, ako aj jeho usadenie v triede uvedené v IVP nezodpovedalo skutočnosti. Z predloženého rozvrhu hodín pedagogického asistenta vyplynulo, že bol pridelený žiakovi so ZZ 8. ročníka na eliminovanie bariér v učení sa. V rozhovore pedagogický asistent potvrdil poskytovanie pomoci danému žiakovi od začiatku školského roka, počas jeho neprítomnosti sa venoval ďalšiemu žiakovi so ZZ v 8. ročníku, čo sa potvrdilo počas výkonu komplexnej inšpekcie na hospitovaných hodinách. Rozvrh hodín zverejnený na informačnej tabuli v IV. triede o poskytovaní pomoci žiakovi danej triedy v rozsahu 7 hodín týždenne (MAT, SJL) pedagogickým asistentom sa zhodoval s informáciou v jeho IVP, podpisom pedagogického asistenta o oboznámení sa s obsahom IVP žiaka 4. ročníka a vyjadrením triednej učiteľky. Pedagogický asistent v rozhovore uviedol, že žiakom v 4. ročníku sa venoval len v prípade absencie oboch žiakov 8. ročníka na vyučovaní, čím neboli zabezpečené podmienky edukácie jedného z nich podľa IVP. Obsah IVP nebol konzultovaný so žiakmi 5. – 9. ročníka, poskytnutie kópie zákonným zástupcom nedokumentovali ich podpisy. Hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia nebolo dodržané, učiteľky ich hodnotili klasifikačnými stupňami (dobrý, dostatočný, nedostatočný) v rozpore s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie, ako aj právnym predpisom. Kontraproduktívne sa javila požiadavka na prepis celého textu diktátu pri hodnotení klasifikačným stupňom nedostatočný. Evidencia hodnotenia žiakov so ZZ v komplexnom informačnom systéme EduPage poukázala na prevahu písomného overovania ich vedomostí najmä v predmetoch BIO a CHE bez možnosti na ústnu odpoveď ako podkladu k celkovému hodnoteniu. Vzhľadom na písanie krátkych písomných prác a päťminútoviek nebolo v plnej miere u niektorých z nich rešpektované odporúčanie zariadení poradenstva a prevencie. Žiaci so ZZ vrátane žiaka s diagnostikovanou dyskalkúliou mali v písomných prácach z MAT zadané rovnaké úlohy bez úpravy hodnotenia. V dokumentácii žiačky vzdelávanej v špeciálnej triede IVP absentoval. Na viac ako tretine hospitovaných hodín (37,8 %) s prevahou v primárnom vzdelávaní učiteľia poskytovaním individuálneho prístupu, rešpektovaním pracovného tempa, v nižšom strednom vzdelávaní prítomnosťou pedagogického asistenta zabezpečili podporné stimuly pre žiakov so ZZ. Diferencované úlohy s výnimkou niektorých hodín v špeciálnej triede

neboli zadávané ani vo vzťahu k žiakom s pohotovejšími reakciami a rozdielnym učebným potenciálom. Záznamy v zápisniciach z rokovaní pedagogickej rady a rady školy potvrdzovali prekovanie revízie a zmien v ŠkVP. Zverejnenie všetkých 3 ŠkVP na webovom sídle školy umožnilo informovanosť širokej verejnosti o ponuke a systéme poskytovaného vzdelávania, minimálne o možnostiach a zabezpečení inkluzívneho vzdelávania, smerovaní a reálnom spôsobe edukácie žiakov s mentálnym postihnutím v školskom prostredí.

Základné dokumenty (systém hodnotenia žiakov, plán kontrolnej činnosti, smernica 03/2023 na vykonanie komisionálnej skúšky, plán profesijného rastu) svojím obsahom vytvárali predpoklady na plnenie zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania, boli prerokované v pedagogickej rade. V škole viedli **pedagogickú dokumentáciu** (triedna kniha, triedny výkaz, katalógový list žiaka) elektronicky. Vedenie záznamov o prebranom učive v triednych knihách vo väčšine vyučovacích predmetov bolo podľa názvov tém v učebniciach, čo znižovalo kontrolu plnenia vzdelávacích štandardov. Výrazným nedostatkom bolo vedenie záznamov o prebranom učive v triednej knihe špeciálnej triedy aj v prípade, že žiaci (3. a 9. ročník) neboli na vyučovaní prítomní, čo sa preukázalo počas hospitovaných hodín. Nereálne boli záznamy o prebranom učive v PVC (napr. 6. ročník – práce s papierom a kartónom, 7. ročník – paradajková polievka, 8. ročník – spájanie dreva čapmi a rozperami, 9. ročník – hlavné zásady osobnej hygieny) vzhľadom na obsah v jednotlivých ročníkoch, nevyužívanie školskej dielne podľa vyjadrenia triednej učiteľky a neprítomnosť žiačky 6. ročníka v daný deň v škole. Dodatočný zápis prebraného učiva hospitovanej hodiny PVC (3. ročník - predklíčenie hrášku - práca s kľúčidlom, 6. ročník - háčkovanie (vlnou, pridávanie do kruhu, podložka), 7. ročník - príprava sadeníc – pikírovanie, jednotenie, 8. ročník - rýľovanie, hrabanie, úprava hriadok, zavlažovanie, kyprenie pôdy, 9. ročník - výber veľkonočného motívu a techniky práce (pokračovanie v činnosti), napriek upozorneniu triednej učiteľky školskou inšpektorkou na spôsob ich vedenia, nezodpovedal učebnej téme na hodine (rovnaká činnosť pre žiakov 6. – 8. ročníka - práca s papierom, žiačka 9. ročníka chýbala). Rovnaké zistenia boli zaznamenané aj v hospitovanom predmete SJL, MAT, VLA s uvedením iného obsahu do triednej knihy ako bolo reálne odučené učivo, vrátane záznamu pre neprítomných žiakov (3. a 9. ročník). Uvedený spôsob realizácie záznamov učiva do triednej knihy špeciálnej triedy jednoznačne poukázal na otázne plnenie a reálnosť preberania rámcového obsahu vzdelávania v jednotlivých ročníkoch. V neformálnom rozhovore triedna učiteľka uviedla, že vedenie záznamu o prebranom učive aj neprítomným žiakom realizovala na pokyn riaditeľky školy. V poznámkach katalógových listov žiakov boli uvedené záznamy o vzdelávaní žiakov podľa IVP, vydaných vysvedčeniach, k vydaným rozhodnutiam o oslobodení žiakov od vzdelávania sa v predmete ANJ. Žiačke úplne oslobodenej od vzdelávania sa v predmete TŠV chýbal v katalógovom liste pri celkovom hodnotení príslušný výraz. Niektorí žiaci mali v katalógovom liste uvedený špecifický predmet rozvíjanie jazykových zručností, ktorý nie je obsahom žiadneho vzdelávacieho programu pre žiakov so ZZ. Protokoly z komisionálnych skúšok boli neúplne vedené, chýbali záznamy ústnej odpovede žiakov a stupnica hodnotenia. Žiaci so ZZ mali dokumentáciu vedenú komplexne, nedostatky súviseli s ojedinele skorším prerokovaním Návrhu na vzdelávanie dieťaťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej návrh na vzdelávanie) ako bola podaná žiadosť zákonného zástupcu, poskytnutím informovaného súhlasu zákonným zástupcom k forme vzdelávania 2 mesiace pred podaním jeho žiadosti na zmenu formy edukácie, nevyznačením súhlasu alebo nesúhlasu k jednej z foriem vzdelávania žiaka zákonným zástupcom. Nedostatky zistené v dokumentácii žiakov špeciálnej triedy boli podrobne opísané v správe z tematickej inšpekcie realizovanej v škole v dňoch 21. 03. 2024 a 22. 03. 2024. Škola na základe žiadosti zákonného zástupcu o umožnenie štúdia podľa IUP vypracovala žiačke IUP s určením rozporuplných nejednotných pravidiel

organizácie vzdelávania a kritérií hodnotenia vo vyučovacích predmetoch okrem výchovných, bez stanovenia jasných a záväzných podmienok pre obe strany najmä pre prípad ich neplnenia. Organizácia vzdelávania bola stanovená počtom konzultácií (jedenkrát štvrtročne s výnimkou DEJ dvakrát do mesiaca), počtom hodín v jednotlivých predmetoch, nejednotne podľa počtu určeným učebným plánom školy (napr. ANJ – 2 hodiny z 12 mesačne, BIO, DEJ – 2 hodiny z 8 mesačne, GEG, nemecký jazyk (ďalej NEJ) – 1 hodina z 8 mesačne, CHE – 1 hodina zo 4 mesačne) a účasť na vyučovaní podľa aktuálneho rozvrhu hodín, čo znamenalo náročnosť zosúladenia vzhľadom na plnenie rodičovských povinností žiačkou. Záznamy o jej účasti na vzdelávaní poukázali na viaceré nedostatky v oblasti zabezpečenia a jej reálnej prítomnosti v škole vzhľadom na konzultáciu v dvoch predmetoch v ten istý čas (napr. ANJ, GEG), prítomnosť na 2 hodinách naraz (napr. ANJ, NEJ) súčasne s konzultáciou, na hodine a konzultácii v rovnakom čase (napr. ANJ, DEJ). Podľa záznamov nebola stanovená organizácia vzdelávania zo strany žiačky splnená, nakoľko v niektorých mesiacoch určený počet hodín a konzultácií v IUP nemohla splniť (napr. december, január) alebo neabsolvovala. V oblasti hodnotenia boli stanovené 2 známky za polročné hodnotiace obdobie, len pre predmety GEG a NEJ s konkrétnym uvedením spôsobu hodnotenia (ústne, písomné skúšanie, projekt). Uvedené kritérium nebolo splnené v predmetoch GEG a NEJ, v ktorých mala žiačka len po jednej známke. IUP bol spracovaný dňa 13. 09. 2023, žiačka a jej zákonný zástupca vyjadrili svojím podpisom súhlas s jeho obsahom až 19. 09. 2023, vydané rozhodnutie stanovilo formu osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky žiačky od 12. 09. 2023, no napriek tomu záznamy o jej účasti a konzultáciách boli v predmetoch BIO, DEJ, fyzika (ďalej FYZ), GEG, NEJ vedené ešte pred jeho zostavením a dohode so zákonným zástupcom. V triednej knihe sa každý deň viedla prítomnosť žiačky na vyučovaní, čo riaditeľka školy zdôvodnila používaním systému EduPage. Po upozornení školskou inšpektorkou daný problém bol vyriešený a jej prítomnosť sa zaznamenávala do triednej knihy reálne. V rozpore s právnym predpisom sa uskutočnilo jej hodnotenie z predmetu MAT klasifikačným stupňom nedostatočný, nakoľko sa ani raz nezúčastnila konzultácie a vyučovania v škole, nemala zaevidovanú žiadnu známku z predmetu. Riaditeľka školy neurčila na jej hodnotenie náhradný termín. Plán **profesijného rozvoja** pedagogických zamestnancov spracovaný na obdobie školského roka 2023/2024 vychádzal z aktuálnych potrieb školy, obsahoval analýzu kategórie pedagogických zamestnancov a analýzu podľa kariérového stupňa, návrh rôznych druhov vzdelávania. V aktuálnom školskom roku sa v škole realizovalo adaptačné vzdelávanie začínajúcej vychovávateľky, ktorá si zároveň dopĺňala pedagogickú spôsobilosť 2-ročným pomaturitným štúdiom učiteľstva pre materské školy a výchovateľstvo. Aktualizačného vzdelávania v oblasti zavádzania nového kurikula, inovatívneho a personalizovaného vyučovania, rozvíjania čitateľských a digitálnych zručností, inkluzívneho vzdelávania sa zúčastnilo 12 pedagogických zamestnancov. Pre všetkých pedagógov bolo plánované aktualizácie vzdelávania k využitiu myšlienkových máp vo vyučovacom procese. Riaditeľka školy absolvovala základný a rozširujúci modul funkčného vzdelávania, jej zástupkyňa bola od septembra frekventantkou základného modulu. Pozitívom z hľadiska zabezpečenia odbornosti vyučovania bola podpora kvalifikačného vzdelávania učiteľov riaditeľkou školy za účelom získať kvalifikáciu na ďalší vyučovací predmet (napr. FYZ, TŠV), ako aj výkon pozície výchovného poradcu absolvovaním špecializačného vzdelávania. Za ostatné 2 roky 4 pedagógovia absolvovali on-line vzdelávanie zamerané na novelizáciu právnych predpisov, rozvíjanie kritického myslenia žiakov, prírodovednú edukáciu žiakov, e-Twinning, na vzdelávaníach smerom k uplatňovaniu alternatívnych systémov v edukácii a IKT sa zúčastnili 2 učiteľky. Formatívne hodnotenie, moderné prístupy na hodinách TŠV boli náplňou 4 inovačných vzdelávaní 3 učiteľov. Absolvované vzdelávania sa v minimálnej miere premietli do kvality výchovno-vzdelávacieho procesu vzhľadom na absenciu formatívneho hodnotenia

na viac ako dvoch tretinách (70,3 %) hodín, podpory rozvíjania kritického myslenia na viac ako polovici (51,4 %). V ročnom pláne profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov deklarované vyhodnotenie vzdelávacích aktivít ako východiska ku skvalitneniu edukačného procesu, ako aj kontrola uplatnenia poznatkov získaných vzdelávaním pedagógov zostali len v teoretickej rovine. Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali spracovaný plán vlastného manažérskeho rozvoja, vzdelávali sa v oblasti nových trendov vo vyučovaní, poznatky z oblasti školského manažmentu nadobúdali účasťou na funkčnom vzdelávaní. Riaditeľka školy vydala **rozhodnutia** o prijatí žiakov do školy, prijatí žiakov prestupom, o povolení vykonať komisionálnu skúšku 3 žiakom, oslobodení 3 žiakov od vzdelávania sa v predmete TŠV a 1 žiaka v druhom cudzom jazyku, nad rámec zákona o oslobodení 2 žiakov od vzdelávania sa v druhom cudzom jazyku vzhľadom na ich nehodnotenie v danom predmete, boli zaznamenané v katalógovom liste žiakov. V rozhodnutí riaditeľka v zmysle právneho predpisu neurčila náhradný spôsob vzdelávania žiakov v čase vyučovania TŠV pri ich úplnom oslobodení od vzdelávania sa v ňom. V rozpore s právnym predpisom bolo vydané rozhodnutie o povolení individuálneho vzdelávania 1 žiačke namiesto o umožnení štúdia podľa IUP. Súčasťou rozhodnutia nebola žiadosť zákonného zástupcu, len doklad žiadosti a nároku na materské, dočasnej pracovnej neschopnosti od 12. 09. 2023. Dodatočne riaditeľka školy predložila žiadosť zákonného zástupcu zo dňa 30. 08. 2023 o umožnenie štúdia podľa IUP od 12. 09. 2023 do 30. 06. 2024 (s nesprávnym dátumom do 31. 06. 2024) a absolvovanie len povinných predmetov okrem výchovných, preto bol zvláštny postup riaditeľky školy v procese vydania rozhodnutia. Žiadny zákonný zástupca žiaka primárneho a nižšieho stredného vzdelávania nepožiadala o individuálne vzdelávanie. V školách mimo územia SR sa nevzdelával žiadny žiak. V škole neboli zriadené **metodické orgány**.

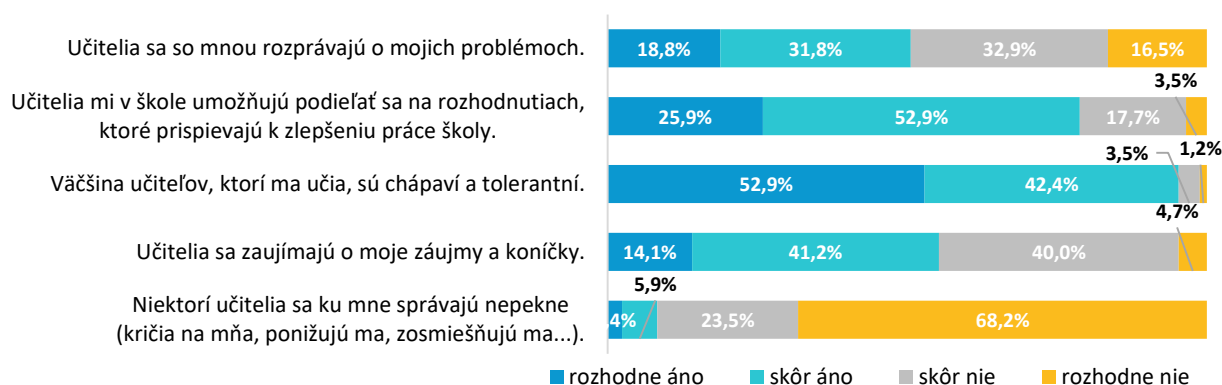
Vnútorý systém kontroly a hodnotenia žiakov a pedagogických zamestnancov bol v ŠkVP stručne spracovaný. V aktuálnom školskom roku bol doplnený vo forme prílohy o kritériá hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch s výnimkou ŠkVP pre žiakov vzdelávaných v špeciálnej triede. Obsahoval zadefinované ciele, metódy, postupy, menej komplexne stanovené formy a kritériá hodnotenia. V jeho obsahu sa vyskytli terminologické nezrovnalosti (integrování žiaci, výrazy slovného hodnotenia, hodnotenie žiakov so ZZ podľa metodických pokynov pre hodnotenie žiakov so ŠVVP), rozpory s realizáciou v praxi (zápis známok do klasifikačného záznamu, pričom v škole využívali EduPage), absentovali kritériá hodnotenia projektov v predmetoch BIO, DEJ, GEG, CHE. Školou rozpracovaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia sa nedodržiaval, v primárnom vzdelávaní z hľadiska rozsahu slov v diktátoch, v nižšom strednom vzdelávaní hodnotením len na základe písomného overovania poznatkov a praktických zručností v predmetoch BIO a CHE, hoci kritériom boli aj ústne skúšky minimálne dvakrát za obdobie polroka. Stanovenie prevahy počtu známok z ústnych odpovedí nad písomnými pri celkovom hodnotení žiaka v predmete CHE vzhľadom na zistenia školskej inšpekcie vyznievalo formálne. Škola v ŠkVP pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia vzdelávaných v špeciálnej triede neuviedla formu priebežného a súhrnného hodnotenia pre každý vyučovací predmet. V ŠkVP pre primárne vzdelávanie sa nejednotne pri jednotlivých predmetoch uvádzala forma priebežného a súhrnného hodnotenia klasifikáciou s výnimkou predmetov ETV a NBV, nedostatkom bolo stanovenie hodnotenia žiakov 1. a 2. ročníka v predmete ANJ zrušenými výrazmi slovného hodnotenia, čo nezodpovedalo realite vzhľadom na ich priebežné a súhrnné hodnotenie klasifikačnými stupňami. Zväčša absentovali kritériá hodnotenia ústnych skúšok, v predmetoch PVO a VLA projektov, PVC praktických zručností a kvality zhotoveného výrobku. Kontrola polročných písomných prác z MAT poukázala na dodržiavanie stanovenej stupnice. Oznámenia zákonným zástupcom o slabom prospechu a neprospevaní, nevhodnom správaní sa a zabúdaní pomôcok boli

zasielané cez komplexný informačný systém EduPage. Plán kontrolnej činnosti nebol dokumentom na realizáciu účinnej kontroly i napriek jeho zameraniu na všetky oblasti výchovy, vzdelávania a prerozdelenia kompetencií medzi vedúcimi zamestnancami školy. Nemal určené stratégie, nástroje, okrajovo metódy prelínajúce sa s formami kontroly. Podľa predloženého plánu boli predmetom kontrolnej činnosti každý mesiac zoznamy žiakov zo SZP alebo žiakov ohrozených sociálnym vylúčením, čo nebolo reálne vzhľadom na ich neevidovanie v škole. Zameranie kontroly na činnosť školskej špeciálnej pedagogičky nemalo opodstatnenie, pretože daná pozícia v škole nebola vytvorená. Priame pozorovania vychádzali z plánu hospitačnej činnosti, boli podložené hospitačnými záznamami zväčša s pozitívnym hodnotením. Pri zistených nedostatkoch boli uplatnené odporúčania alebo opatrenia. Následné kontroly sa nerealizovali, výsledky kontrolnej a hospitačnej činnosti neboli analyzované a zovšeobecňované na rokovaníach pedagogickej rady s dopadom na skvalitňovanie edukácie žiakov. Záznamy z kontroly pedagogickej a triednej dokumentácie neboli predložené. Slabá kontrolná činnosť mala za následok výskyt nedostatkov najmä vo vedení záznamov o prebranom učive, v hodnotení diktátov žiakov so ZZ, obsahu spracovania IVP a ich aplikácie v procese vzdelávania. Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov bol v ŠkVP stroho spracovaný, menej reálny (hodnotenie na základe výsledkov žiakov v didaktických testoch zadaných v paralelných triedach, pričom v každom ročníku bola len 1 trieda), okrem ojedinelých metód a prostriedkov neboli určené ciele, formy ani kritériá. V prílohe 3 pracovného poriadku stanovené kritériá hodnotenia učiteľov a zástupkyne riaditeľky školy sa nezhodovali s deklarovými podkladmi pre proces hodnotenia v ŠkVP. Obsah stanovených kritérií primárne vychádzal z priameho pozorovania, východiskom bol kompetenčný profil učiteľa s orientáciou na oblasť kvality a výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu, osobnostných kvalít žiaka a profesijného sebarozvoja. Na hodnotenie sa využívala metóda bodových stupňov ako jedna z typov analytickej metódy. Vo vzťahu k ďalším podkategóriám pedagogických zamestnancov kritériá neboli určené. Riaditeľkou školy neboli predložené záznamy z ročného hodnotenia pedagogických zamestnancov. V škole neuplatňovali **sebahodnotiace procesy**, hoci ich riaditeľka školy považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce.

Klímu a kultúru školy ovplyvňovali vzájomné vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami, učiteľmi a žiakmi, ako aj žiakmi navzájom. Výsledky anonymného dotazníka mapujúceho vzťahy medzi aktérmi výchovy a vzdelávania, ktorý bol zadaný žiakom 5. – 9. ročníka znázorňuje Graf 13. Oblasť pozitívnych sociálnych vzťahov žiakov s učiteľmi oslaboval podľa vyjadrenia takmer polovice (49,4 %) žiakov nezájum učiteľov o ich problémy a záujmy (44,7 %). Prevažná väčšina (95,3 %) hodnotila učiteľov ako chápvých a tolerantných, s pedagogickým taktom voči nim bez prejavov ponižovania a zosmiešňovania (91,7 %). Skoro štvrtina žiakov (21,2 %) poukázala na učiteľmi neumožnenú participáciu na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu činnosti školy, s čím súhlasila aj polovica členov školského parlamentu v dotazníku zadanom školskou inšpekciou. Prevažná väčšina žiakov vnímala pozitívne sociálne vzťahy v triede, k čomu prispeli pravidelné triednické hodiny, monitoring klímy a prijímanie opatrení smerom k zlepšovaniu vzťahov v triednom kolektíve. Na dobré kamarátske vzťahy, triedny kolektív so spolužiakmi ochotnými pomôcť, rešpektovanie osobnosti poukázali vyjadrenia prevažnej väčšiny respondentov (91,8 % a 94,1 %). Spolupatričnosť k vlastnej škole pociťovala výrazná väčšina žiakov (90,6 %). Stres a nervozitu na hodinách pociťovala takmer tretina žiakov (29,4 %), takmer dve tretiny (62,4 %) mali obavy pred hodnotením horším klasifikačným stupňom napriek ich príprave na vyučovanie. Väčšina žiakov (87,0 %) pozitívne vnímala dosahovanie dobrých výsledkov v škole na ich ďalšie uplatnenie sa v živote. O niečo menej (70,6 %) žiakov považovalo naučený obsah za dôležitý pre ďalší život, napriek tomu skoro tretinu (30,6 %) preberaný obsah učiva nezaujímalo. Klíma školy bola uzavretá, charakteristickou prejavujúcou sa nedôverou medzi

učiteľmi, ich slabou angažovanosťou a sociálnou blízkosťou. V riadení školy pociťovali učitelia formalizmus, udržiavanie si odstupu zo strany riaditeľky, chod a smerovanie školy boli učiteľom nejasné, čo sa negatívne prejavilo na zvládaní vzniknutých záťažových situácií vyplývajúcich z ich profesie viac ako polovicou pedagogických zamestnancov. Nadmernú záťaž z rozsahu svojich povinností a pocit, že práca negatívne vplyva na ich zdravie pociťovala takmer polovica učiteľov (43,8 %). Práca v tejto škole nebavila a do práce sa netešila štvrtina učiteľov. Takmer tretina by školu neodporúčala ako dobré pracovné miesto, z nich viac ako polovica by ju rozhodne neodporúčala. Polovica učiteľov pociťovala stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a skoro dve tretine (62,5 %) za riešenie ich výchovných problémov. Sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti (motiváciou a zaujatím žiakov, dodržiavaním pravidiel správania sa v triede, poskytovaním alternatívnych vysvetlení žiakom) vyjadrili všetci pedagógovia. Žiaci (81,8 %) pozitívne vnímali učiteľmi cielenú podporu osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia, čo sa potvrdilo len na polovici hodín. Žiakmi uvedené učiteľmi vytvorené podmienky na autonómne učenie sa, diskusiu, aplikáciu foriem hodnotenia s cieľom zlepšovať vzdelávacie výsledky sa na hospitovaných hodinách prejavili v menšej miere. Pozitívne hodnotili rešpektovanie osobitostí každého žiaka učiteľmi. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore hodnotila vzťahy a kooperáciu učiteľov so zákonnými zástupcami žiakov vcelku ako dobré. Poukázala na slabšiu spoluprácu niektorých zákonných zástupcov žiakov zo špeciálnej triedy so školou. Učitelia v dotazníku uviedli, že sa snažili o vytváranie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov poskytovaním informácií o ich vzdelávacích výsledkoch, zapájaním do mimoškolských činností, polovica opýtaných učiteľov aj organizáciou stretnutí s nimi mimo rodičovského združenia. Zhodne sa vyjadrili o nezáujme zákonných zástupcov menej úspešných žiakov komunikovať so školou o možnostiach zlepšovania výchovno-vzdelávacích výsledkoch svojho dieťaťa.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola bola podľa vyjadrenia prevažnej väčšiny žiakov (94,1 %) v dotazníku bezpečným vzdelávacím prostredím, čo súviselo s korektnými vzťahmi medzi nimi bez hádok a bitiek (51,2 %) alebo s ich zriedkavým výskytom (41,9 %) a v EduPage ojedinele zaznamenanými poznámkami k negatívnym prejavom v správaní sa žiakov voči sebe (bitka 2 žiakov 6. ročníka na hodine MAT). Obsah triednických hodín (napr. klíma v triede, riešenie konfliktov v triednom kolektíve, upevňovanie vzťahov v triede, šikanovanie, dodržiavanie školského poriadku, hra - spoznaj svojich spolužiakov), preventívne aktivity a besedy (napr. šikana, kyberšikana), promptné riešenie výchovných problémov s prijímaním opatrení, zadávanie dotazníkov na vzťahy v triednom spoločenstve, výskyt nežiaducich prejavov vo forme posmievania a nadávok, pohovory so žiakmi a ich zákonnými zástupcami podporovali sociálne vzťahy

v triede. Častejšie mali niektorí žiaci zaevidované poznámky v EduPage z dôvodu ich nevhodného správania sa (drzosť, vyrušovanie, nerešpektovanie pokynov učiteľov na vyučovacích hodinách), na čo poukázala viac ako tretina opýtaných žiakov (34,9 %). Prevažná väčšina žiakov odmietla prejavy agresívneho a nevhodného správania spolužiakov voči nim vo forme kriku, nadávok a vysmievania sa (96,5 %), fyzického ubližovania a kyberšikanovania (100,0 %). Na výskyt vysmievania sa poukázalo minimum žiakov (3,5 %), zámerné nerozprávania sa s nimi (4,7 %) a ohováranie (18,6 %). Nepatrné percento žiakov (5,7 %) označilo triedu a priestory telocvične ako miesta šikanovania. Napriek tomu, že 89,5 % žiakov nebolo svedkom šikanovania, takmer štvrtina (24,4 %) pomohla spolužiakovi, ktorému ubližovali a 14,0 % sa stalo svedkami šikanovania najčastejšie počas prestávok v triede, v priestoroch telocvične, pred a po skončení vyučovania v priestoroch školy, ojedinele v triede počas vyučovania a na chodbe (s uvedením učiteľov ako aktérov šikanovania). Dôvodmi vymeškania z vyučovania nebol strach z učiteľov (98,8 %), ani zo starších žiakov či spolužiakov (100,0 %). Kritickejší názor na oblasť bezpečnosti mali členovia školského parlamentu, z ktorých takmer polovica (40,00 %) priznala riešenie otázok šikanovania, menej spravodlivý prístup učiteľov pri prešetrovaní porušenia pravidiel školského poriadku. Polovica poukázala na nerovnaký prístup pri rešpektovaní jednotlivých žiakov. Poskytovanie informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia sa podľa záznamov v triednych knihách realizovalo na triednických hodinách, pred obdobím prázdnin, organizovaním exkurzií a účelového cvičenia.

V škole evidovali 3 menej úspešných žiakov (1., 2. a 5. ročníka), ktorí opakovali ročník z dôvodu nezvládania učiva z 1 (2 žiaci - SJL, ANJ) alebo 2 vyučovacích predmetov (1 žiak - SJL, MAT). Rozhovor bol realizovaný s 2 z nich, nakoľko jeden žiak v čase výkonu komplexnej inšpekcie už nebol žiakom školy. Z ich vyjadrenia vyplynulo, že učitelia im opakovane vysvetlili učivo, ak mu neporozumeli, využívali rovesnícke učenie ako formu podpory, čo sa na hospitovaných hodinách neprejavilo. Informovanie zákonných zástupcov o pokrokoch žiaka a uplatňovanie formatívneho hodnotenia uvedené učiteľmi potvrdil len 1 z nich, minimálne bolo pozorované na hospitovaných hodinách s výnimkou hodín špeciálnej triedy. Učitelia a žiaci zhodne uviedli, že na predmetoch, ktoré im robili problémy, nemali zabezpečenú pomoc pedagogického asistenta, čo súviselo s nepostačujúcim počtom ich pôsobenia v škole. Frontálny spôsob vyučovania súhlasne uviedli opýtaní učitelia, jeho prevahu potvrdili priame pozorovania na hospitovaných hodinách. Obaja žiaci odmietli, že ich vyučovanie prestalo baviť, keď učivu nerozumeli. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že škola nemala vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky ani vnútorný systém na podporu menej úspešných žiakov. Príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov boli podľa riaditeľky školy analyzované na rokovaní pedagogickej rady a v spolupráci s ich zákonnými zástupcami. Za príčinu ich slabého prospechu považovala špecifické výchovno-vzdelávacie potreby, nesprávne postoje žiaka k učeniu sa, nevyhovujúce materiálne podmienky, kultúrnu úroveň a narušenú štruktúru rodiny, nezáujem zákonných zástupcov o vzdelávacie výsledky a nízku formu spolupráce so školou. Všetkým 3 menej úspešným žiakom umožnili vykonať komisionálne skúšky, ani jeden z nich nebol úspešný. Podľa záznamu v zápisnici z rokovania hodnotiacej pedagogickej rady za 1. štvrtrok boli 8 žiaci napomínaní k zlepšeniu prospechu a 10 z dôvodu nedostatočných vzdelávacích výsledkov, vrátane 2 žiakov so ZZ. Žiaci s nedostatočnými výsledkami mali spracovanú písomnú správu so zdôvodnením príčin a faktorov školského neúspechu, niesla známky formálnosti vzhľadom na identickosť hodnotenia a uvedených príčin (vrátane konštatovania neovládania základného obsahu učiva v predmete ANJ, hoci neprospevali v predmete MAT). Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania neorganizovali. Škola spolupracovala s CPP, políciou, úradom práce, sociálnych vecí a rodiny (ďalej ÚPSVaR), so strednými školami v regióne

aj v blízkom trenčianskom kraji, obecným úradom, Občianskym združením Alexi Alekšince. Podľa údajov v správe o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2022/2023 deti a obyvatelia obce využívali školský areál s multifunkčným ihriskom na športové aktivity vo voľnom čase. V spolupráci s obcou a zákonnými zástupcami škola organizovala aktivitu „Hľadači pokladov“. O úspechoch a aktivitách školy poskytovali informácie na webovom sídle. Škola bola zapojená do nadnárodného projektu Erasmus+ podporuje partnerstvá škôl v Európe od roku 2022, žiaci sa zúčastnili na spoločnom stretnutí (mobilite) s partnermi z Turecka v Taliansku. Žiaci sa zapájali do predmetových olympiád (dejepisná, anglického jazyka, slovenského jazyka) a športových súťaží bez výrazných úspechov. V škole organizovali rôzne aktivity charitatívneho („Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok“, Biela pastelka), spoločenského (pasovanie prvákov), kultúrneho (beseda so spisovateľkou, vystúpenie šermiarsko-divadelnej kumpánie Via Historica), tvorivého (Európsky deň jazykov, súťaž o najhalloweensku tekvicu) a športového charakteru (účasť na futbalovom zápase, stolný tenis dievčat), viedli žiakov k environmentálnemu cíteniu. Vydávali školský časopis Štvorlístok najmä s príspevkami žiakov 8. a 9. ročníka. V škole boli zriadené 2 záujmové útvary pre žiakov primárneho vzdelávania, čím nebolo podporované rozvíjanie nadania a napĺňanie ambícií žiakov nižšieho stredného vzdelávania. Uvedený stav bol zaznamenaný aj v predchádzajúcom školskom roku činnosťou len 1 záujmového útvaru vedenom učiteľkou primárneho vzdelávania, čo bolo zdôvodnené slabým záujmom žiakov a ich zákonných zástupcov o záujmové vzdelávanie.

Výchovné poradenstvo zabezpečovala učiteľka, ktorá absolvovala špecializačné vzdelávanie na výkon danej pozície a vykonávala kumulovanú funkciu výchovnej a kariérovej poradkyne. Všetci respondenti v anonymnom dotazníku uviedli, že ju poznajú a podľa väčšiny (93,8 %) sa zaujímal o ich problémy. Viac ako pätina žiakov (21,9 %) sa vyjadrila, že využila jej služby, z nich 1 žiak pravidelne z dôvodu riešenia vzťahov so spolužiakmi, ojedinele s učiteľmi, problémov v učení. Jej ročný plán a vyhodnotenie činnosti za prvý polrok školského roku 2023/2024 boli zväčša zamerané na kariérové poradenstvo. V rozhovore uviedla, že výchovné problémy riešila v spolupráci s triednymi učiteľmi a vedúcimi zamestnancami školy podľa potreby. Riaditeľka školy vyjadrila spokojnosť s funkčnosťou výchovného poradenstva. Viac ako polovica žiakov potvrdila, že témou rozhovorov s výchovnou poradkyňou boli správanie, šikanovanie a profesijná orientácia, menej ako polovica uviedla vzťahy. O riešení závažných výchovných problémov (napr. fajčenie 4 žiačok 7. ročníka, narušené vzťahy medzi dievčatami v 8. ročníku, posmievanie sa a používanie nadávok v 5. ročníku, problémy so správaním žiačky 3. ročníka, podvádžanie žiaka pri teste z MAT) v školskom roku 2023/2024 boli predložené záznamy s prijatými opatreniami (napr. návrh na zníženu známku zo správania, zadanie anonymného dotazníka na klímu, skupinové a individuálne pohovory, oznámenie na Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately ÚPSVaR v Nitre). Riešenie výchovných a vzdelávacích problémov realizovala pohovormi so zákonnými zástupcami žiakov, osobnostné problémy žiačky 3. ročníka v kooperácii so psychologičkou a CPP. Väčšina žiakov (81,3 %) v dotazníku uviedla, že ich zákonní zástupcovia nepotrebovali služby výchovnej poradkyne. Starostlivosť o žiakov so ZZ a koordinácia činnosti učiteľov v tejto oblasti ani riešenie záškoláctva nepatrili medzi jej úlohy. Podieľala sa na organizovaní prednášky pre žiakov 7. - 9. ročníka (závislosti a trestnoprávna zodpovednosť) a v spolupráci s referentom špecialistom Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre pre žiakov 5. - 7. ročníka (šikanovanie a kyberšikanovanie), ich realizáciu potvrdili viac ako dve tretiny (68,8 %) opýtaných žiakov. V spolupráci s koordinátorom výchovy a vzdelávania realizovala monitoring správania sa žiakov dotazníkovou metódou. Podľa výsledkov anonymného dotazníka všetci opýtaní žiaci poznali kariérového poradcu, prevažná väčšina z nich považovala jeho pôsobenie v škole za dôležité.

Výchovná/kariérová poradkyňa, ktorá neabsolvovala vzdelávanie v oblasti kariérového poradenstva, mala na svoju činnosť vytvorené optimálne podmienky znížením úväzku o 2 hodiny, samostatnou miestnosťou vybavenou počítačom s prístupom na internet. Jej kontakt a poskytovanie služieb sťažovalo stanovenie konzultačných hodín v doobedňajších hodinách. Záujem o konzultácie považovala za dostačujúci, napriek tomu viac ako polovica žiakov (53,1 %) ich nevyužila a podľa nich ani zhruba dve tretiny (65,6 %) zákonných zástupcov. O individuálnych konzultáciách nevedla záznamy, k dispozícii mala zoznam žiakov, ktorým poskytla radu. Na uľahčenie rozhodovania pri výbere strednej školy pravidelne zabezpečovala pre žiakov 9. ročníka testovanie profesijnej orientácie v spolupráci s CPP v Nitre a pre žiakov 8. a 9. ročníka aj s TalentCentrom Nitra, čo potvrdila väčšina žiakov (90,6 %) i keď výber školy uskutočnili na základe svojho rozhodnutia. Len 1 žiak si vybral strednú školu na základe testov, skoro tretina (31,3 %) podľa odporúčania kariérovej/výchovnej poradkyne. Informačné stretnutia so zástupcami stredných škôl ovplyvnilo takmer pätinu (18,8 %) žiakov. Kariérová poradkyňa uviedla, že po oznámení výsledkov testov bol zákonným zástupcom poskytnutý telefonicky kontakt na odborné zamestnankyne CPP. Podľa jej vyjadrenia poskytla odborné poradenstvo pri rozhodovaní o ďalšom vzdelávaní žiačke 9. ročníka v špeciálnej triede, žiakovi so ZZ, ich zákonným zástupcom, o čom boli záznamy. Poskytnutie informácií o možnostiach štúdia a formách odborného vzdelávania vrátane duálneho považovalo 71,9 % žiakov za dostatočné, z toho 28,1 % za úplné. Zákonným zástupcom žiakov 9. ročníka poskytovala informácie na triednych rodičovských združeníach aj online. Záznamy v triednych knihách dokumentovali spoluprácu so strednými školami v oblasti poskytovania informácií najmä pre žiakov 9. ročníka, ojedinele 8. ročníka, ako aj návštevou škôl v rámci Dní otvorených dverí. Získavanie informácií o stave trhu práce v regióne preukázala návštevou Burzy práce v Nitre. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že pravidelne informovala učiteľov o možnostiach ďalšieho štúdia žiakov, čo podľa vyjadrenia takmer tretiny žiakov (31,3 %) ich zákonní zástupcovia využili a s triednymi učiteľmi konzultovali otázky ich kariérovej cesty.

Školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní úzko spolupracoval s triednymi učiteľmi a výchovnou poradkyňou podľa plánu práce na školský rok 2023/2024 bez analyzovania predchádzajúcej činnosti. Bol v ňom obsiahnutý harmonogram čiastkových úloh a aktivít zameraných na oblasť zdravého životného štýlu (predchádzanie a zvládanie stresu, úcta k životu, hygienické zásady), eliminovanie priestoru na rôzne druhy závislostí (sociálne siete, návykové látky), vzťahové problémy, úctu k starším (pozdravy pre starých rodičov). Najčastejšie využívanými formami boli rozhovor, kvíz, beseda, dotazník, vlastná literárna a výtvarná tvorba žiakov, výstava zeleniny a ovocia. Žiaci využívali príručky Ako poznám sám seba a Nenič svoje múdre telo v rámci Európskeho týždňa boja proti drogám. Informácia o ročníkoch žiakov, ktorým boli aktivity určené, bola uvedená vo vyhodnocovacej správe o činnosti koordinátora prevencie drogových závislostí za 1. polrok školského roka 2023/2024, ktorá bola súčasťou zápisnice z pedagogickej rady (23. 01. 2024). V riadenom rozhovore koordinátor vo výchove a vzdelávaní potvrdil realizovanie preventívnych aktivít smerom k pravidelnému monitorovaniu správania žiakov ako opatrenia v rámci prevencie proti šikanovaniu formou anonymných dotazníkov cez EduPage v každom polroku školského roka. V aktuálnom školskom roku bol realizovaný v 3. – 9. ročníku v mesiaci október 2023, zameraný na prevenciu pred kyberšikanovaním. S výsledkami dotazníka, z ktorého vyplynuli závery o poklese prejavov šikanovania medzi žiakmi o 14 % v porovnaní so školským rokom 2022/2023 (25,9 %) boli oboznámení učitelia na rokovaní pedagogickej rady dňa 14. 11. 2023. Doplnil, že obsahom aktivít bola i prevencia návykového a rizikového správania žiakov, aj konkrétnych závislostí (alkohol, tabak, sociálne siete). Pred zborovňou bola umiestnená schránka dôvery, ktorú žiaci sporadicky využívali. Na začiatku školského roka riešili adaptovanie sa novej žiačky z Ukrajiny

do triedneho spoločenstva v spolupráci s triednou učiteľkou a výchovnou poradkyňou. Viedol rozhovor so žiakmi týkajúci sa bezpečného správania na masových športových podujatiach s dôrazom na slušné správanie, empatiu a ohľaduplnosť k spolužiakom i ostatným účastníkom s dôrazom na bezpečné správanie. Wellbeing žiakov podporoval aktivitami zameranými na rozvoj zdravých vzťahov žiakov v triedach najmä rozhovorom, uvádzaním príkladov nevhodného správania a jeho dopadov na vzájomné vzťahy. Aktivity cielené na zlepšenie sebapoznania realizoval na triednických hodinách v spolupráci s triednymi učiteľmi i na hodinách TŠV, vyjadril sa, že vidí prínos v tom, že v rámci športových akcií, súťaží môže viesť so žiakmi neformálne rozhovory, pretože sú žiaci otvorejší, čím má dostatočnú príležitosť viesť žiakov k zvládaniu negatívnych emócií a rozvíjaniu sociálnych zručností. V školskom roku 2022/2023 riešil problém neverbálneho šikanovania žiačky 5. ročníka, v aktuálnom školskom roku šikanovanie v škole neriešil. Poskytovanie informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia učiteľom a zákonným zástupcom žiakov nepreukázal. Pôsobenie len 1 **pedagogického asistenta** v škole z projektu Podpora pomáhajúcich profesií 3 nedokázalo v plnej miere pokryť plnenie odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie za účelom poskytovania nevyhnutnej pomoci a prekonávania bariér žiakom so ZZ i vzhľadom na jeho pridelenie v rozsahu 23 hodín len 1 žiakovi 8. ročníka. Napriek jeho vyjadreniu o neustálej prítomnosti pri žiakovi (aj počas písomných prác), vysvetlení zadania, redukcii počtu úloh, zvýrazňovaní podstatných informácií v poznámkach, používaní kompenzačných pomôcok (tabuľky so vzorcami) bol žiak na hodnotiacej pedagogickej rade za obdobie 1. štvrťroka napomínaný za neprospievanie v predmete MAT. Zisťovanie informácií učiteľkou MAT o žiakoch so ZZ od učiteľky špeciálnej triedy v čase výkonu komplexnej inšpekcie, ako aj nezrovnalosti v pridelení pedagogického asistenta k žiakom poukázali na menej koordinovaný systém v oblasti inkluzívneho vzdelávania žiakov so ZZ. V rozhovore sa vyjadril, že pri vzdelávaní žiaka spolupracoval s učiteľmi, radil sa s učiteľkou pôsobiacou v špeciálnej triede, prvotné informácie o žiakovi získal od riaditeľky školy. V škole bol zriadený **školský podporný tím** bez určenia koordinátora s dopadom na usmerňovanie činnosti jeho členov. K hlavným úlohám školského podporného tímu podľa plánu jeho činnosti patrili vyhľadávanie žiakov v riziku (napr. dotazníky na šikanovanie a kyberšikanovanie, klíma v triede, pozorovania v triedach – adaptácia žiakov cudzincov – odídenecov z Ukrajiny), účasť na zápisoch žiakov do 1. ročníka, stretnutia s pedagógmi za účelom hodnotenia žiakov na konci školského roka, absentovali úlohy vo vzťahu k žiakom so ZZ. Deklarované zabezpečenie podpory (materiálne a personálne zdroje), výchovy a vzdelávania (postup podľa IVP, kontrola a ich úprava) žiakov so ŠVVP zostalo len v teoretickej rovine, bolo nereálne (psychologická, sociálno-pedagogická, špeciálno-pedagogická starostlivosť v pravidelných intervaloch individuálne alebo skupinovo). Stanovenie niektorých činností a úloh (spracovanie nových návrhov na vzdelávanie, zvyšovanie informovanosti zákonných zástupcov o integrácii, intenzívna spolupráca s centrami pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie) nemalo opodstatnenie. Absencia školskej špeciálnej pedagogičky alebo odborných zamestnancov sa premietla do poskytovania bežnej podpory, bez možností špecifickej intervencie, reedukácie, metodickej pomoci a poradenstva pedagogickým zamestnancom i zákonným zástupcom žiakov na podpornej úrovni druhého stupňa s dopadom na aplikáciu podporných opatrení, kooperáciu všetkých subjektov z hľadiska inkluzívneho vzdelávania, postupnej tvorby participatívnej a subsidiárnej kultúry školy.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy s 1. a 2. atestáciou, základným a rozširujúcim modulom funkčného vzdelávania a jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie.

Výchovno-vzdelávací proces a činnosť v ŠKD zabezpečovali pedagogickí zamestnanci, ktorí spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady. Vychovávateľka si v stanovenej lehote dopĺňala pedagogickú spôsobilosť 2-ročným pomaturitným štúdiom učiteľstva pre materské školy a vychovávateľstva. V primárnom vzdelávaní bola odbornosť zabezpečená na 93,40 %, v nižšom strednom vzdelávaní na 84,92 %, v špeciálnej triede na 85,19 % v dôsledku vyučovania učiteľkami bez špeciálno-pedagogickej spôsobilosti, ktoré si dopĺňali 1 – 3 hodinami základný úväzok. Neodborne sa vyučovali predmety ETV, INF, občianska náuka, čiastočne neodborne DEJ, FYZ, THD, v špeciálnej triede CHE, INF, hudobná a výtvarná výchova.

Priestorové podmienky umožňovali realizáciu ŠkVP a plnenie vzdelávacích štandardov. Zrekonštruovaná 3-podlažná budova školy sa nachádzala v strede obce, s rozsiahlym areálom z bočnej strany bez oplotenia. V exteriéri sa nachádzalo viacúčelové športové ihrisko s umelým povrchom a trávnatá plocha, dva neudržiavané vyvýšené záhony bez prístupového chodníka k nim. Nerovný terén s dlaždicami obmedzoval bezpečný pohyb žiakov. Podľa vyjadrenia zástupkyne riaditeľky školy žiaci počas prestávok nevyužívali vonkajší areál školy, voľný čas v ŠKD trávili na neďalekom obecnom ihrisku. Na prízemí sa nachádzali priestory materskej školy, šatníkové skrinky na odkladanie obuvi a vrchného ošatenia. Na 2 podlažiach sa nachádzali kmeňové triedy, odborné učebne (jazyková, chemicko-fyzikálna, biologická, informatiky), miestnosti pre vedúcich zamestnancov, zborovňa, hygienické zariadenia bez úpravy pre žiakov s obmedzeným pohybom alebo imobilných. Chemicko-fyzikálna učebňa bola dostatočne vybavená pomôckami, laboratórnym sklom a stolmi, so zavedenou vodou, bez rozvodu plynu a digestora. Dve jazykové učebne s interaktívnou tabuľou aj dataprojektorom nenapĺňali v plnej miere požiadavky na vyučovanie cudzích jazykov, učebňa informatiky so 17 funkčnými počítačmi umožňovala plnenie obsahu vzdelávania a rozvíjania digitálnych zručností žiakov. Odborné učebne sa počas hospitácií využívali, v niektorých chýbali rozvrhy ich využitia, na čo bola počas fyzickej prehliadky školy zástupkyňa riaditeľky upozornená. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v priestrannej školskej jedálni. Telocvičňu dobre vybavenú telocvičným náradím a náčiním využívali aj na školské a mimoškolské aktivity, rozmerovo malá posilňovňa s 1 zariadením nebola z dôvodu nefunkčnosti využívaná, čo uviedla aj riaditeľka školy ako slabú stránku. Hygienické zariadenie a časť priestoru telocvične boli hygienicky menej udržiavané, v telocvični opadávala omietka. Chodba do telocvične bola monitorovaná kamerovým systémom. Chodby na podlažiach boli priestrané, esteticky upravené produktmi žiakov a informačnými tabuľami. Nedostatkami boli nerovné podlahové plochy bez celistvosti podlahovej krytiny. Zriadené oddychové a čitateľské kútiky, stolný futbal, stoly na stolný tenis a priestor na relaxáciu so sedacími vakmi umožňovali zmysluplné trávenie času počas prestávok. Školská knižnica nebola zriadená. Esteticky a vkusne upravené priestory učební primárneho vzdelávania boli vybavené množstvom názorných pomôcok, chýbali v nich menšie relaxačné kútiky alebo priestor s kobercom. Rozvíjanie manuálnych zručností podporovalo zriadenie školskej dielne vybavenej náradím a drevom, menej školská kuchynka s nefunkčnými sporákmi a zastaraným kuchynskými pomôckami a náradím, 2 vyvýšené záhony s obmedzeným využívaním žiakmi špeciálnej triedy. Učebne a priestory školy sa využívali v mimo vyučovacom čase na činnosť 2 záujmových útvarov a 2 oddelení ŠKD. Hlavný vstup do budovy školy bol upravený vybudovanou nájazdovou plošinou, vstup do učebných priestorov a hygienické zariadenia boli bez úprav pre potencionálnych záujemcov o vzdelávanie sa s telesným postihnutím.

Zabezpečenie **materiálno-technických podmienok** i vzhľadom na dostatočné vybavenie IKT umožňovalo názornosť vyučovania a plnenie obsahu vzdelávania. Vybavenosť učebnicami, pracovnými zošitmi vrátane pre žiakov špeciálnej triedy bola dostatočná. Vybavenie učební modernými prostriedkami IKT (notebooky, počítače, dataprojektory, premietacie plátna,

interaktívne tabule) s pripojením na internet kompenzovalo slabšie vybavenie inovatívnymi učebnými pomôckami najmä v primárnom vzdelávaní, MAT alebo chýbajúce pomôcky (napr. BIO – tematický celok Genetika). V aktuálnom školskom roku škola získala 6 notebookov a 9 tabletov, ktorých využívanie bolo zreteľné na hodine INF v špeciálnej triede. Podľa vyjadrenia učiteľov a riaditeľky školy sa učebné pomôcky obnovovali podľa možností a objemu finančných prostriedkov (napr. rysovacie pomôcky, modely geometrických telies, pomôcky na CHE Ecolabor, nástenné mapy na SJL, ANJ), niektoré boli originálne zabalené bez využívania v procese výchovy a vzdelávania. Zapojenie sa školy do projektu Nadácie Volkswagen Slovakia 2023 s názvom „Bez pohybu žiť nechceme“ umožnilo zakúpiť športové vybavenie. Učebňa BIO s kabinetom bola dostatočne vybavená modelmi kvetov, orgánov, bunky, vývinovými štádiami hmyzu, kostrou živočíchov a človeka, resuscitačným modelom, obväzovým materiálom, nástennými mapami, akrylátmi, vzorkami minerálov a hornín, mikroskopmi. Učitelia na hodinách využívali najmä pripravené prezentácie alebo databázu obrázkov na internete, audiovizuálne alebo kybernetické pomôcky, menej skutočné predmety, modely, nástenné mapy z hľadiska plnenia motivačnej, deskripčnej, aplikačnej, repetičnej či examinačnej úlohy. Kompenzačné pomôcky absentovali, na hospitovaných hodinách žiaci so ZZ nepoužívali gramatické alebo matematické tabuľky napriek ich uvedeniu v IVP.

Školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade bol zverejnený na webovom sídle. Jeho prerokovanie v rade školy sa javilo formálne vzhľadom na nadobudnutie účinnosti pred samotným rokovaním. Chýbalo prerokovanie v školskom parlamente, napriek tomu polovica jeho členov potvrdila zapracovanie ich pripomienok do jeho obsahu vedúcimi zamestnancami školy. Záznamy v triednych knihách a vyjadrenia väčšiny žiakov (84,9 %) v dotazníku potvrdzovali oboznámenie s jeho obsahom. Práva žiaka neboli rozpracované komplexne, absentovalo vymedzenie práva na inkluzívne vzdelávanie, poskytovanie podporných opatrení, slobodnú voľbu voliteľných a nepovinných predmetov, právo na informácie týkajúce sa jeho osoby a jeho výchovno-vzdelávacích výsledkov, náhradu škody. Výchovné opatrenia a znížené známky zo správania mali stanovené kritériá bez vymedzenia menej závažných a hrubých priestupkov voči školskému poriadku. Udelené napomenutia od triedneho učiteľa 2 žiakom za štvrtročné hodnotiace obdobie zodpovedali kritériám stanoveným v školskom poriadku. Okrem výskytu formálnych nedostatkov (napr. nesprávny názov predmetu TŠV a zariadenia poradenstva a prevencie) boli niektoré časti neúplne (ochranné opatrenie) a stručne spracované (opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, diskriminácie, násilia a šikanovania). Upravoval práva a povinnosti zákonných zástupcov, povinnosti žiakov a okrajovo pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami. Podľa informácií poskytnutých riaditeľkou školy žiaci v školskom roku 2022/2023 ospravedlnene vymeškali priemerne 127,41 hodín, z toho na 1 žiaka v primárnom vzdelávaní pripadalo 107,86 a v nižšom strednom vzdelávaní 142,54 hodín. Žiaci so ZZ ospravedlnene vymeškali v priemere 159,70 hodín, z toho na žiakov špeciálnej triedy pripadalo v priemere 180,14. Z dôvodu 5 neospravedlnene vymeškaných hodín bolo žiakovi primárneho vzdelávania na konci školského roka 2022/2023 udelené výchovné opatrenie. **Školský parlament** tvorilo 14 členov, ktorí neboli volení vo voľbách, ale zvolení ako zástupcovia z jednotlivých tried na jeden školský rok. Z dokumentácie (plán školského parlamentu, stanovy) vyplynuli 4 stretnutia, obsahom ktorých boli návrhy aktivít a ich vyhodnotenie (napr. O niečo krajší deň a Vtáčie búdky). Všetci jeho členovia sa v dotazníku vyjadrili, že svoje zvolenie vnímali ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu návrhom aktivít do plánu práce školy a podnetov vedúcich ku skvalitňovaniu činnosti školy, čo bolo prijímané vedúcimi zamestnancami len podľa polovice z nich. Stanovený začiatok a koniec vyučovania sa dodržiaval, dĺžku vyučovacích hodín učitelia v praxi ojedinele nedodržiavali, čo bolo pozorované v čase

školskej inšpekcie, 2 učiteľky meškali na vyučovacie hodiny v rozsahu 3 – 5 minút, jedna z dôvodu výkonu pedagogického dozoru a jednu odvolala učiteľka MAT z dôvodu poskytnutia informácií učiteľkou špeciálnej triedy o počte žiakov so ZZ v triedach. Vyučovanie v jednom slede nebolo dodržané v špeciálnej triede u žiaka 3. ročníka zaradením predmetu vecné učenie dvakrát v týždni počas 6. vyučovacej hodiny, z hľadiska psychohygienických požiadaviek a ZZ žiakov bolo menej optimálne zaradenie predmetu CHE pre žiačku 9. ročníka a vlastivedy pre žiačku 6. ročníka na 7. vyučovaciu hodinu. Žiaci 2. ročníka v rozpore s právnym predpisom mali jedenkrát v týždni 6 vyučovacích hodín menej optimálne zaradenou hodinou ANJ, čo im neumožňovalo absolvovať obedňajšiu prestávku najneskôr po 5 vyučovacej hodine. K organizovaným aktivitám (exkurzie, výlety) s výnimkou lyžiarskeho výcviku boli predložené poučenie o bezpečnosti a ochrane zdravia a informovaný súhlas zákonných zástupcov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Iné zistenie

Vzhľadom na dlhodobú práceneschopnosť školskej inšpektorky Mgr. Kláry Vrbovej od 09. 04. 2024 správu o inšpekčnej činnosti vyhotovila a prerokovala dňa 30. 04. 2024 Ing. Iveta Trévaiová.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Dosiahnutá celková priemerná úroveň učenia sa žiakov bola výsledkom nižšieho akcentu učiteľov na implementáciu úloh rozvíjajúcich divergentné myslenie žiakov, podporu autonómneho učenia a inovatívnych spôsobov riešenia problémov s možnosťami prezentácie rôznych konceptov alebo alternatívnych prístupov žiakmi, čo súviselo s preferovaním frontálneho spôsobu vyučovania a aplikovanými vzdelávacími stratégiami. Prispeli k tomu do istej miery aj nedostatočne preukázané spôsobilosti žiakov na niektorých hodinách v jednotlivých oblastiach. Efektívnu komunikáciu a komunikačné spôsobilosti znižovala najmä v nižšom strednom vzdelávaní absentujúca hĺbková práca s textom, sčasti prezentovanie plynulého verbálneho prejavu s využitím odbornej terminológie len jednotlivcami. Primerane k zdravotnému znevýhodneniu prezentovali komunikačné zručnosti žiaci špeciálnej triedy ústne, písomne, graficky i pohybom. Spontánne vyjadrovanie názorov podporené na takmer dvoch tretinách hodín zdôvodňovaním rozvíjalo argumentačné zručnosti žiakov. Nerozvinutie efektívnej a konštruktívnej diskusie s možnosťou vyjadrenia súhlasného alebo nesúhlasného stanoviska na prevažnej väčšine hodín nepodporovalo v plnej miere otvorenú konfrontáciu myšlienok, prípadne chýbalo vyvodenie záveru diskusie. Žiaci špeciálnej triedy vyjadrili svoj názor alebo postoj, ojedinele ho vedeli zdôvodniť. Dôraz na rozvíjanie nižších psychických procesov žiakov so zabezpečenou názornosťou, primárny zdroj poskytovania informácií učiteľmi, využívanie informačno-komunikačných technológií bez podpory rozvíjania digitálnych zručností žiakov výrazne znižoval ich celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií. Na primeranej úrovni preukázali osvojené vedomosti a digitálne zručnosti žiaci špeciálnej triedy, poznali postupy pri činnosti s pracovnými nástrojmi. Sebausmerňovanie a vlastné učenie sa žiakov obmedzovala menej komplexná formulácia cieľov, sporadické formatívne hodnotenie vrátane priestoru na sebahodnotenie ako prostriedku reflexívneho myslenia a prístupu k učeniu, v dôsledku čoho patrili kompetencie k celoživotnému učeniu k najslabšie rozvíjaným oblastiam na oboch stupňoch vzdelávania. V špeciálnej triede učiteľkami uplatnené pozitívne formatívne hodnotenie motivovalo žiakov v snahe dosiahnuť lepšie výsledky, zvládnuť samostatne zadanú úlohu, prispelo k celkovej priaznivej pracovnej atmosfére. Empatický

prístup učiteľov, vzťahy medzi žiakmi navzájom, prejav ochotne pomôcť spolužiakovi zabezpečili veľmi dobrú pracovnú klímu v triedach. Menej výrazná bola podpora inkluzívneho vzdelávania v dôsledku minimálneho uplatňovania diferencovaných úloh s rozdielnou náročnosťou nielen vo vzťahu k žiakom so zdravotným znevýhodnením, ale najmä k žiakom s pohotovjšou reakciou a rozdielnym učebným potenciálom. Bariéry v učení sa žiakov so zdravotným znevýhodnením čiastočne zabezpečili prítomnosťou pedagogického asistenta na hodinách v nižšom strednom vzdelávaní, individuálnym prístupom, ojedinele dopĺňujúcim výkladom a používaním kompenzačných alebo relaxačných pomôcok, ktorými bola škola nedostatočne vybavená, s dopadom na ich využitie najmä žiakmi špeciálnej triedy na stimuláciu hmatu, jemnej motoriky, zmiernenie tenzie. Učenie formou spolupráce a diskusie v tíme výraznejšie zastúpené v nižšom strednom vzdelávaní patrilo k najslabším oblastiam v rozvíjaní sociálnych kompetencií žiakov, úplne absentovalo v špeciálnej triede i v dôsledku heterogénnosti a nízkeho počtu žiakov na vyučovaní počas hospitovaných hodín.

Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- vytvorenie priestoru na sebareflexiu a vzájomné hodnotenie žiakov s cieľom motivácie a zabezpečenia pokroku každého žiaka, ako aj uplatňovanie formatívneho hodnotenia vzhľadom na plnenie stanovených cieľov vzdelávania,
- podnecovanie žiakov k efektívnej a konštruktívnej diskusii,
- využívanie metód a foriem činnosti vrátane čitateľských stratégií a partnerskej činnosti vo dvojici alebo v skupine za účelom aktívneho činnostného učenia sa žiakov, rozvíjania divergentného, logického a reflexívneho myslenia,
- podpora žiakov k preukázaniu argumentačných zručností pri prezentovaní výsledkov spoločnej činnosti,
- efektívne striedanie činnosti so žiakmi rôznych ročníkov v špeciálnej triede s dôrazom na diferenciáciu úloh z hľadiska rozsahu postihnutia a veku.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v špeciálnej triede bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Celkovú dosiahnutú úroveň riadenia školy ovplyvnili nedostatky v oblasti vnútorného systému kontroly a hodnotenia, obsahu školských vzdelávacích programov najmä pre žiakov špeciálnej triedy, ako aj klíma a kultúra školy. Plnenie deklarovaných cieľov vo vzťahu k žiakom s mentálnym postihnutím bolo nereálne vzhľadom na ich prevzatie zo školského zákona bez zreteľa na zdravotné znevýhodnenie žiakov. Menej účinná kontrolná činnosť bez následnej kontroly a zovšeobecňovania jej zistení na rokovaní pedagogickej rady mala dopad na výskyt zistených nedostatkov a skvalitňovanie edukačného procesu. Neujasnenosť v používaní vzdelávacích štandardov, zmätočné informácie v interných dokumentoch školy a chýbajúca kontrolná činnosť vo vzťahu k uplatňovaniu záväzných dokumentov v praxi sa premietli v neúplnosti stanovenia organizácie vyučovania vo vlastných poznámkach k učebným plánom, obsahu spracovaných učebných osnov najmä pre žiakov s mentálnym postihnutím, individuálnych vzdelávacích programov a ich reálneho uplatňovania v edukácii, nedodržiavaní rozsahu diktátov a odporúčaní centier poradenstva a prevencie pri ich hodnotení žiakom s vývinovými poruchami učenia. Slabá výpovedná hodnota spracovaných foriem podpory a zabezpečovania inkluzívneho vzdelávania žiakov v školských vzdelávacích programoch, neurčenie koordinátora školského podporného tímu mali dopad na menej výraznú aplikáciu

pedagogického a špecifického prístupu v edukácii žiakov so zdravotným znevýhodnením. Nedostatkom bolo vedenie záznamov o prebranom učive v triednych knihách, nereálne v triednej knihe špeciálnej triedy z hľadiska zabezpečenia výkonu činnosti vzhľadom na heterogenosť triedy s 5 ročníkmi, ako aj zápisu obsahu učiva napriek neprítomnosti žiakov v škole, čo poukazovalo na ich fiktivnosť s dopadom na plnenie rámcového obsahu vzdelávania. Pozitívom bola podpora odborného rastu pedagogických zamestnancov riaditeľkou školy, nedostatkom ojedinelá implementácia získaných poznatkov v procese výchovy a vzdelávania. Najslabším článkom riadenia školy bol vnútorný systém kontroly a hodnotenia ako výsledku menej optimálneho uplatňovania nastaveného systému v praxi, čo sa prejavilo v hodnotení žiakov so zdravotným znevýhodnením, žiačky vzdelávanej podľa učebného plánu a podmienok jej edukácie, formálnej aplikácii kritérií pri sumatívnom hodnotení žiakov v predmetoch biológia a chémia. Klímu a kultúru školy oslabovali pedagogickými zamestnancami vyjadrená uzavretá atmosféra vo vzdelávacom prostredí s narušenými vzťahmi, wellbeing žiakov zapríčinený podľa vyjadrenia žiakov slabšími sociálnymi vzťahmi s učiteľmi, čiastočne nižším vnímaním potreby autonómneho učenia sa a osobného rozvoja, čo bolo ovplyvnené aj nízkou mierou podpory záujmového vzdelávania v škole. K prejavom pozitívnych sociálnych vzťahov medzi žiakmi prispeli námety triednických hodín, včasné riešenie vzťahových problémov v triednom spoločenstve, monitoring akýchkoľvek náznakov nevhodného správania sa a šikanovania, školou prijímané opatrenia. Korektnosť správania sa majoritnej skupiny žiakov k žiakom cudzincom – odídencom z Ukrajiny podporovala ústretovosť učiteľiek a nimi poskytovaná pomoc pri prekonávaní jazykových bariér. Absencia interného systému včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným ukončením školskej dochádzky a podpory menej úspešných žiakov, pozície školského špeciálneho pedagóga a dostatočného počtu pedagogických asistentov sa prejavil v menej výraznom uplatňovaní podporných opatrení a stimulácie ohrozených skupín žiakov. Školské a mimoškolské aktivity, zapojenie žiakov do projektov, predmetových olympiád a súťaží podporovali sebarealizáciu, ich slobodný výber a rozhodovanie sa v oblasti nadobúdania nových poznatkov. Pocit bezpečia a istoty v školskom prostredí vyjadrila prevažná väčšina oslovených žiakov v dotazníku, takmer tretina bola svedkami šikanovania, ale len štvrtina z nich poskytla pomoc obeti. Kumulácia výkonu výchovnej a kariérovej poradkyne sa prejavila v orientácii jej činnosti na kariérové poradenstvo, s absenciou riešenia starostlivosti o žiakov so zdravotným znevýhodnením, metodickéj pomoci učiteľom v súvislosti s poskytovaním podporných opatrení. Preukázateľná v oblasti prevencie a riešenia osobnostných problémov žiakov bola kooperácia výchovnej/kariérovej poradkyne a školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní, čo patrilo k pozitívam. Snaha o poskytovanie pomoci ohrozeným skupinám žiakov sa prejavila zriadením školského podporného tímu, neurčenie jeho koordinátora ovplyvnilo koordinovanie činnosti a nadviazanie spolupráce so subtímami odborných zamestnancov so zreteľom na riešenie problematiky edukácie žiakov so zdravotným znevýhodnením s cieľom saturácie ich špecifických požiadaviek a potrieb.

Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Veľmi dobrú úroveň personálnych podmienok v škole a celkovej 87,14 %-nej odbornosti vyučovania umožňovalo pôsobenie pedagogických zamestnancov spĺňajúcich kvalifikačné predpoklady. Menej optimálne bolo zabezpečenie odbornosti vyučovania predmetov v špeciálnej triede učiteľmi bez špeciálno-pedagogickej spôsobilosti, ktorí si vyučovaním v nej dopĺňali základný úväzok. Priestorové podmienky školy znižovali nerovné podlahové plochy bez celistvosti podlahovej krytiny, chýbajúca debarierizácia vnútorných priestorov, odborné učebne v nízkej miere plniace požiadavky vyučovania cudzích jazykov a vybavenie

multimediálnej učebne. K pozitívam patrili materiálno-technické podmienky školy, najmä jej vybavenie informačno-komunikačnými technológiami v každej učebni, dostatkom učebníc vrátane žiakov vzdelávaných v špeciálnej triede, čo bolo predpokladom ich zmysluplného využívania v edukácii žiakov. Nedostatkom bolo ich minimálne používanie žiakmi na hospitovaných hodinách s dopadom na rozvíjanie ich digitálnej zručnosti a čitateľskej gramotnosti. Žiaci so zdravotným znevýhodnením na hodinách nepoužívali kompenzačné pomôcky, ich absencia spolu s relaxačnými pomôckami sa premietla aj pri vzdelávaní žiakov v špeciálnej triede z hľadiska obmedzenia možností ich využitia na uvoľňovacie cvičenia, stimulovanie jemnej motoriky a zmiernenie vnútorného napätia. Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia boli najslabšie hodnotenou oblasťou, čo spôsobili nekomplexne rozpracované práva žiakov v školskom poriadku, jeho neprerokovanie v školskom parlamente, nedodržiavanie psychohygienických požiadaviek vekovo mladších žiakov pri tvorbe rozvrhu hodín. Nedodržanie dĺžky vyučovacích hodín z dôvodu meškania 2 učiteľiek malo dopad na organizáciu procesu vzdelávania. Pozitívom bolo ustanovenie školského parlamentu z hľadiska zastupovania záujmov žiakov, podávania návrhov k skvalitneniu vzdelávacieho procesu, činnosti a prostredia, čo bolo podľa vyjadrenia len polovice jeho členov prijímané vedúcimi zamestnancami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2006/2007 sa zhoršila úroveň školy v oblasti priebehu výchovy a vzdelávania, ako aj riadenia. Horšia úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola spôsobená nízkym akcentom učiteľov na rozvoj kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa ako dôsledku nerovnomerného rozvíjania ich kognitívnych spôsobilostí absenciou tvorivých a hodnotiacich úloh, nízkou podporou činnosti žiakov v tíme, skupine a vo dvojici, sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov. Riadenie školy sa zhoršilo z priemernej úrovne na málo vyhovujúcu, výrazne horšie výsledky dosiahol vnútorný systém kontroly a hodnotenia, ktorý bol spolu so školským vzdelávacím programom najslabšie hodnotenou oblasťou riadenia. Dosiahnutá priemerná úroveň podmienok výchovy a vzdelávania bola porovnateľná, výrazne lepšie boli personálne a materiálno-technické podmienky, k čomu prispelo dobré zabezpečenie odbornosti vyučovania a vybavenosť školy informačno-komunikačnými technológiami. Horšie boli priestorové podmienky v dôsledku chýbajúcej bezbariérovej úpravy interiéru, neupraveného vonkajšieho priestoru a podlahových plôch, neúplného vybavenia jazykových učební a multimediálnej učebne.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevýhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedodržanie vzdelávacieho štandardu pri spracovaní učebných osnov predmetu dejepis, rozsahu diktátov v primárnom vzdelávaní, neúplné rozpracovanie rámcového obsahu vzdelávania v učebných osnovách jednotlivých predmetov vyučovaných v špeciálnej triede).
2. § 7 ods. 5 písm. a) školského zákona (nevytvorenie podmienok vzdelávania 1 žiaka so zdravotným znevýhodnením podľa individuálneho vzdelávacieho programu).
3. § 7a ods. 2 školského zákona (nekonzultovanie obsahu individuálneho vzdelávacieho programu so žiakmi 5. – 9. ročníka).
4. § 7a ods. 3 školského zákona (absencia úpravy spôsobu hodnotenia v individuálnom vzdelávacom programe niektorých žiakov).
5. § 9 ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie učebných osnov telesnej a športovej výchovy - 6. ročník pre žiakov s mentálnym postihnutím vzdelávaných v špeciálnej triede).
6. § 26 ods. 3 školského zákona (neurčenie podmienok vzdelávania žiačky postupujúcej podľa individuálneho učebného plánu).
7. § 31 ods. 4 školského zákona (neurčenie náhradného spôsobu vzdelávania žiakom úplne oslobodeným od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova).
8. § 55 ods. 12 písm. d) školského zákona (nezaznamenanie výrazu oslobodený v katalógovom liste žiaka oslobodeného od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete v plnom rozsahu).
9. § 55 ods. 13 školského zákona (nevedenie formy priebežného a súhrnného hodnotenia pre každý vyučovací predmet v školskom vzdelávacom programe pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia vzdelávaných v špeciálnej triede).
10. § 56 ods. 1 školského zákona (neurčenie náhradného termínu na vyskúšanie a hodnotenie žiačky z dôvodu jej nehodnotenia počas 1. polroka v predmete matematika).
11. § 153 ods. 1 školského zákona (neprerokovanie školského poriadku v školskom parlamente).
12. § 153 ods. 1 písm. a) školského zákona v nadväznosti na § 144 ods. 1 písm. e), l) m), o) a p) (neúplné rozpracovanie práv žiakov v školskom poriadku).
13. § 5 ods. 3 zákona č. 596/2008 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vydanie rozhodnutia nad rámec zákona 2 žiakom nehodnoteným v druhom cudzom jazyku).
14. § 5 ods. 3 písm. m) zákona č. 596/2008 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevydanie rozhodnutia o umožnení štúdia podľa individuálneho učebného plánu).

15. § 2 ods. 7 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nezaradenie obedňajšej prestávky žiakom 2. ročníka najneskôr po 5. vyučovacej hodine v jeden deň v týždni).
16. § 7 ods. 1 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonnému zástupcovi žiaka).
17. § 2 ods. 10 vyhlášky č. 322/2008 Z. z. o špeciálnych školách v znení neskorších predpisov (nedodržanie vyučovania v jednom slede u žiaka 3. ročníka špeciálnej triedy zaradením predmetu vlastiveda na 6. vyučovaciu hodinu dvakrát v týždni).
18. Čl. 2 bod 2 metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (ďalej metodický pokyn na hodnotenie žiakov ZŠ) (nedodržanie preskúšania žiačky najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období).
19. Čl. 2 bod 7 písm. a) metodického pokynu na hodnotenie žiakov ZŠ (podkladom celkového hodnotenia v predmetoch biológia a chémia neboli známky za ústne odpovede).
20. Bod 11 prílohy č. 2 k metodickému pokynu na hodnotenie žiakov ZŠ (hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia klasifikačným stupňom).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- rozvíjať zručnosti žiakov hĺbkovou prácou s textom aplikáciou čitateľských stratégií, implementovať do procesu edukácie efektívne vzdelávacie stratégie, hodnotiace a tvorivé úlohy podporujúce autonómne učenie žiakov, kritické, reflexívne a logické myslenie, aktívne činnostné učenie sa,
- podporovať výkony žiakov, ich komunikáciu, argumentáciu, schopnosť plánovania, organizácie a voľby stratégie pri riešení problémových úloh partnerskou činnosťou vo dvojici, v skupine alebo tíme,
- rozvíjať občianske kompetencie žiakov vytváraním priestoru na efektívnu a konštruktívnu diskusiu,
- využívať na podporu efektívneho učenia žiakov a získanie spätnej väzby formatívne hodnotenie,
- využívať a zadávať na vyučovaní žiakom s rozdielnymi vzdelávacími potrebami na základe ich individuálnej úrovne a potreby diferencované úlohy,
- optimalizovať striedanie činnosti na hodinách so žiakmi rôznych ročníkov v špeciálnej triede,
- zaraďovať vo vzťahu k žiakom so zdravotným znevýhodnením na základe odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie uvoľňovacie cvičenia a relaxačné chvíľky,
- stanoviť reálne vzdelávacie ciele v školskom vzdelávacom programe pre žiakov vzdelávaných v špeciálnej triede a doplniť vlastné poznámky vo vzťahu k osobitostiam ich vzdelávania,

- doplniť do školského vzdelávacieho programu informácie o možnostiach školy v oblasti poskytovania podpory, podporných opatrení a stimulov vo vzdelávaní žiakov so zdravotným znevýhodnením,
 - stanoviť reálne spôsoby realizácie prierezových tém pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania s doplnením ich tém a tematických okruhov k učivám v učebných osnovách príslušných predmetov ,
 - zamerať kontrolnú činnosť na obsah rozpracovania učebných osnov, individuálnych vzdelávacích programov a ich aplikáciu v praxi, prijímať účinné opatrenia s následnou kontrolou a výsledky zovšeobecňovať a analyzovať na rokovaní pedagogickej rady,
 - aktualizovať a doplniť individuálne vzdelávacie programy žiakov so zdravotným znevýhodnením v zmysle odporúčaní v diagnostických správach centier poradenstva a prevencie,
 - zapisovať prebrané učivo do triednych kníh porovnateľným spôsobom so vzdelávacím štandardom a učebnými osnovami, v triednej knihe špeciálnej triedy reálne podľa obsahu preberaného učiva na hodine,
 - rozpracovať témy NŠFG, celkové a čiastkové kompetencie ku konkrétnym učivám v učebných osnovách určených vyučovacích predmetov s doplnením požiadaviek na príslušnej úrovni,
 - aktualizovať kritériá hodnotenia žiakov a zosúladiť ich s reálnym stavom, doplniť kritériá hodnotenia ústnych odpovedí, projektov, kvality zhotovených výrobkov a produktov,
 - analyzovať príčinu uzavretej klímy školy, prijať účinné opatrenia na zlepšenie vzťahov v pedagogickom kolektíve ako jednej z podmienok kvality školy,
 - zadávať naďalej dotazníky na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, prijímať opatrenia a realizovať kontrolu ich plnenia,
 - koordinovať zavádzanie inkluzívneho vzdelávania v škole, poskytovať metodickú podporu učiteľom a zákonným zástupcom žiakov v oblasti poskytovania podporných opatrení určením koordinátora školského podporného tímu,
 - zefektívniť služby školy vytvorením samostatných funkcií výchovného a kariérového poradcu,
 - viesť záznamy z individuálnych konzultácií so žiakmi a ich zákonnými zástupcami v rámci výchovného a kariérového poradenstva,
 - zabezpečiť podľa finančných prostriedkov školy relaxačné loptičky a názorné pomôcky na edukáciu žiakov špeciálnej triedy,
 - upraviť prístupovú cestu k vyvýšeným záhonom a sfunkčnúť cvičnú kuchynku pre jej využívanie v edukačnom procese na hodinách pracovného vyučovania a techniky.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 14. 05. 2024 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nedodržania vzdelávacích štandardov a učebných osnov, individuálnych vzdelávacích programov, vzdelávania žiačky podľa individuálneho učebného plánu, neurčenia náhradného spôsobu vzdelávania žiakom úplne oslobodeným od vzdelávania sa v predmete telesná a športová výchova, nezaznamenania výrazu oslobodený v katalógovom liste žiaka, neuvedenia formy priebežného a súhrnného hodnotenia pre každý vyučovací predmet v školskom vzdelávacom programe pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia vzdelávaných v špeciálnej triede, neurčenia náhradného termínu

na vyskúšanie a hodnotenie žiačky z dôvodu jej nehodnotenia počas 1. polroka, neprerokovania školského poriadku v školskom parlamente, neúplného rozpracovania práv žiakov v školskom poriadku, výkonu štátnej správy v 1. stupni, nezaradenia obedňajšej prestávky žiakom 2. ročníka najneskôr po 5. vyučovacej hodine v jednom dni v týždni, nedodržania vyučovania v jednom slede u žiaka 3. ročníka špeciálnej triedy zaradením predmetu na 6. vyučovaciu hodinu dvakrát v týždni, celkového hodnotenia žiakov v niektorých predmetoch, nedodržania preskúšania žiačky najmenej dvakrát v polročnom hodnotiacom období, hodnotenia diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia klasifikačným stupňom a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 13. 09. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. školské vzdelávacie programy „Učím sa a spoznávam“ pre 1. stupeň ZŠ , 2. stupeň a pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia – variant A;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Základnej školy s materskou školou, Alekšince 395 za školský rok 2022/2023;
3. školský poriadok ZŠ s MŠ Alekšince 395;
4. ročný plán vzdelávania pedagogických zamestnancov v školskom roku 2023/2024;
5. zásady priebežného a celkového hodnotenia žiakov, kritériá kontroly a hodnotenia žiakov;
6. hodnotenie pedagogického a odborného zamestnanca, hodnotiaci záznam zástupcu riaditeľky školy pre ZŠ;
7. plán kontrolnej činnosti, školský rok 2023/2024;
8. plán práce školského podporného tímu, správa školského podporného tímu za 1. štvrtrok a 1. polrok v školskom roku 2023/2024, hodnotenie predmetu z dôvodu neprospievania;
9. plán práce koordinátora prevencie drogových závislostí na školský rok 2023/2024, vyhodnocovacia správa o činnosti koordinátora prevencie drogových závislostí za 1. polrok školského roka 2023/2024, vyhodnotenie dotazníka zameraného na prevenciu šikanovania žiakov v ZŠ s MŠ Alekšince 395 v školskom roku 2022/2023 a 2023/2024;
10. národný štandard finančnej gramotnosti;
11. plán činnosti výchovného a kariérového poradcu v školskom roku 2023/2024, denník výchovného poradcu v školskom roku 2023/2024;
12. plán školského parlamentu, stanovky;
13. smernica 03/2023 na vykonanie komisionálnej skúšky;
14. záznamy z pohovoru so zákonným zástupcom;
15. dotazník – klíma triedy;
16. rozhodnutia riaditeľky školy;
17. rozvrh tried, učiteľov a pedagogického asistenta;
18. triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
19. záznamy o práci v záujmovom útvare;
20. dokumentácia žiakov so zdravotným znevýhodnením (diagnostické správy, žiadosť zákonného zástupcu, návrh na vzdelávanie, informované súhlasy, individuálny vzdelávací program),
21. dokumentácia žiačky vzdelávanej podľa individuálneho učebného plánu (žiadosť zákonného zástupcu, individuálny učebný plán, záznamy z účasti a konzultácií);
22. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a absolvovaných vzdelávaniach;

23. protokoly o komisionálnej skúške v základnej škole;
24. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy;
25. školský časopis Štvorlístok;
26. dokumentácia k organizácii výletov, exkurzií a lyžiarskeho výcviku;
27. písomné práce žiakov a zošity s diktátmi (náhodný výber).

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 22. 04. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Ing. Iveta Trévaiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Martina Zúdor Kapitánová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 30. 04. 2024 v Alešinciach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Martina Zúdor Kapitánová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Martina Zúdor Kapitánová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti