



Číslo: 44010/2023-2024

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 21. 02. 2024 do 23. 02. 2024

Názov kontrolovaného subjektu	
Spojená škola internátna, Tovarnícka 1632, Topolčany	
Zriaďovateľ	Regionálny úrad školskej správy v Nitre

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Miroslav Bátovský, riaditeľ školy

Mgr. Nadežda Kišacová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Mária Gaálová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 44010/2023-2024 zo dňa 20. 02. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra

PhDr. Miroslava Vašková, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav prijímania žiakov do špeciálnej základnej školy a špeciálnej triedy základnej školy a ich rovný prístup k vzdelávaniu.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola Špeciálna základná škola internátna (ďalej ŠZŠ), Tovarnícka 1632, Topolčany, organizačná zložka Spojenej školy internátnej, Tovarnícka 1632, Topolčany. Mala zriadené 1 elokované pracovisko na Ul. Dr. Pantočku 250, Tovarníky, vzdialené od sídla školy približne 1,5 km. Výchovno-vzdelávací proces prebiehal v jednej zmene, vyučovací jazyk školy bol slovenský. V škole bolo zriadených 12 tried ročníkov 1 - 10, z toho v 6 triedach boli spojení žiaci rôznych tried (I. A – 8 žiakov 1. (2 žiaci), 2. (1 žiak) a 4. ročníka (5 žiakov), všetci s xxxxxxxxxx, I. B – 6 žiakov 1. (1 žiak), 4. (1 žiak), 5. a 6. ročníka, všetci xxxxxxxxxx, I. C – 6 žiakov 2. (2 žiaci), 3. (1 žiak), 5., 6. a 9. ročníka, všetci xxxxxx, II. B – 7 žiakov 4. (1 žiak), 9. a 10. ročníka, všetci xxxxxxx, II. C – 5 žiakov 1. (1 žiak), 7. ročníka - žiaci xxxxxxxx a 8., 9. ročníka žiaci s xxxxxx, III. B – 7. a 9. ročník (žiaci s xxxxxxx) a 7., 8., 9. ročník žiaci xxxxxxxx). Samostatne boli zriadené triedy pre žiakov s xxxxxxxxxx 3. (II. A - 8 žiakov), 5. – 9. ročníka. Z celkového počtu 87 žiakov pochádzalo z marginalizovanej rómskej komunity (ďalej MRK) 40 a zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP) 15. V 1. – 4. ročníku bolo 23 žiakov, z nich 2 z MRK a zo SZP, 7 s viacnásobným postihnutím (mentálne postihnutie

v kombinácii so sluchovým postihnutím – 1 žiak, zrakovým – 1 žiak, s telesným – 3 žiaci, narušenou komunikačnou schopnosťou (ďalej NKS) – 1 žiak, autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami – 1 žiak). Podľa učebného plánu pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia sa vzdelávalo 16 žiakov, z nich 2 z MRK, 3 žiaci postupovali podľa učebného plánu pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia a 3 žiaci podľa učebného plánu pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia. Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP) postupovali 7 žiaci, 1 žiak s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím plnil povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (ďalej SR). Na základe rozhodnutia riaditeľa školy bola 1 žiačka oslobodená od povinnosti dochádzať do školy a individuálne vzdelávaná v rozsahu 4 hodín týždenne.

V škole pôsobilo 29 pedagogických zamestnancov, z toho 18 učiteľov, 6 vychovávateľov a 5 pedagogických asistentov. V čase výkonu tematickej inšpekcie bola 1 učiteľka dlhodobou práceneschopná a 1 čerpala neplatené voľno.

Školský klub detí (ďalej ŠKD) navštevovalo v 3 oddeleniach 27 žiakov, z toho 10 z ročníkov 1 – 4, z nich 2 pochádzali z MRK a zo SZP. V školskom internáte boli ubytovaní 19 žiaci, z toho 4 z ročníkov 1 – 4, z nich 1 pochádzal z rómskej komunity.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Prijímanie žiakov do školy

V školskom roku 2023/2024 bolo do ŠZŠ prijatých spolu 13 žiakov, 9 do ročníkov 1 – 4 (1. ročník - 4 žiaci, 3. ročník - 3, 4. ročník - 2 žiaci), 4 do ročníkov 5 – 9 (5. ročník - 1 žiak, 8. ročník – 1 a 9. ročník - 2 žiaci), z nich do výkonu tematickej inšpekcie sa odhlásili 3 žiaci (1 žiak z 3. ročníka, 1 z 5. ročníka a 1 z 9. ročníka). V školských rokoch 2020/2021 – 2022/2023 boli prijatí 17 žiaci do prípravného a 1. – 4. ročníka, z toho 2 do prípravného, 11 do 1., traja do 2. a jeden do 3. ročníka, z nich 2 sa odhlásili zo školy pred výkonom tematickej inšpekcie. Priamo do ŠZŠ boli prijatí 13 žiaci s mentálnym postihnutím, z nich 6 s viacnásobným postihnutím, 4 boli prijatí prestupom z iných ŠZŠ a 6 sa pred prijatím do ŠZŠ vzdelávali v základnej škole (ďalej ZŠ), z toho 1 s viacnásobným postihnutím. Všetci žiaci 1. – 4. ročníka boli do školy prijatí na základe písomnej žiadosti alebo prihlášky zákonného zástupcu, po diagnostických vyšetreniach v zariadeniach poradenstva a prevencie. Ich prijatie do ŠZŠ bolo obsahom rokovaní pedagogickej rady, čo potvrdzovali predložené zápisnice. O ich prijatí do ŠZŠ boli vydané rozhodnutia, ojedinele s nesprávnou citáciou právneho predpisu vo výrokovej časti. Súčasťou dokumentácie boli u všetkých 23 žiakov Návrh na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ďalej Návrh na vzdelávanie) s informovaným súhlasom zákonného zástupcu, informované súhlasy zákonného zástupcu so spracovávaním osobných údajov, s akciami školy, lekárske ošetrením a opatreniami na zabránenie výskytu pedikulózy. Len u žiaka prijatého pôvodne do inej ŠZŠ bol Návrh na vzdelávanie v ŠZŠ prerokovaný skôr ako zákonný zástupca podal žiadosť na prijatie dieťaťa do ŠZŠ.

Pred prijatím žiakov do ŠZŠ bola psychologická diagnostika realizovaná v bývalých centrách pedagogicko-psychologického poradenstva a prevencie (ďalej CPPPaP) alebo v centrách špeciálno-pedagogického poradenstva (ďalej ČŠPP), po transformácii poradenských zariadení v centrách poradenstva a prevencie (ďalej CPP). V dokumentácii jedného žiaka bola k dispozícii len diagnostická správa zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia s odporúčaním na jeho zaradenie do prípravného ročníka v ŠZŠ. Väčšina diagnostických správ obsahovala uvedenie metód použitých pri diagnostike dieťaťa, v diagnostických správach zo psychologického vyšetrenia sa vyskytli formálne nedostatky (napr. nesprávny dátum

vyšetrenia dieťaťa nekorešpondujúci s dátumom vypracovania správy – Súkromné CPP xxxx, nesprávny dátum narodenia dieťaťa v 1 správe CPP xxxxxx a v 2 správach CPP xxxx), obe diagnostické správy naposledy uvedeného zariadenia poradenstva a prevencie neboli úplné, v jednej absentovali metódy použité pri diagnostike, v jednej anamnéza. Ojedinele sa vyskytol takmer identický obsah interpretácie výsledkov vyšetrenia. Otázna bola realizácia kontrolného psychologického vyšetrenia dieťaťa s diagnostikovaným mentálnym postihnutím v bývalom CPPPaP (xxxx) namiesto poskytovania ďalšej starostlivosti v ČŠPP. Nedostatky formálneho charakteru sa vyskytli aj v diagnostických správach zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia (napr. uvedenie iného krstného mena dieťaťa – Súkromné CPP xxx, nesprávny dátum narodenia dieťaťa – ČŠPP xxx, ČŠPP xxx, CPP xxx, určenie doby platnosti správy zhodnej s dátumom vyšetrenia dieťaťa – ČŠPP xxxx, nesprávny dátum vyšetrenia dieťaťa v nesúlade s dátumom vypracovania správy – ČŠPP xxxx). Neúplnosť správ súvisela s chýbajúcim dátumom vyšetrenia (3 správy), v 3 správach s neuvedením metód použitých pri diagnostike (ČŠPP xxx, Súkromné ČŠPP xxxx, Súkromné ČŠPP xxxx), v 1 správe s absenciou interpretácie výsledkov z pozorovania (ČŠPP xxx).

Zoznam žiakov predložený riaditeľom školy korešpondoval so zoznamom uvedeným v triednych výkazoch. Triedne výkazy sa viedli elektronicky s výskytom zväčša formálnych nedostatkov (napr. nezhoda dátumov vydaného rozhodnutia, nástupu do školy, nezrovnalosti v nástupe do školy a dátume začiatku plnenia povinnej školskej dochádzky, zámena povinného a vlastného vyučovacieho predmetu v predtlačí, prírastku a úbytku v stave žiakov, nesprávny názov predmetu rozvíjanie komunikačnej schopnosti, terminologické chyby). Nedostatkom bolo uvedenie klasifikačného stupňa (prospechu) žiakom so stredným stupňom mentálneho postihnutia 1. a 4. ročníka v 2 triednych výkazoch slovom namiesto arabskou číslicou. Neúplnosť bola zistená pri vedení 3 triednych výkazov žiakov so stredným, s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia v dôsledku absencie záznamu o postupe ich vzdelávania podľa IVP, ako aj o riaditeľom školy vydanom rozhodnutí o individuálnom vzdelávaní. V úvode triednych výkazov neboli uvedení všetci pedagogickí zamestnanci participujúci na výchove a vzdelávaní žiakov v daných triedach. Žiak s viacnásobným postihnutím (sluchové a mentálne) nemal spracovaný IVP, postupoval podľa rámcového obsahu vzdelávania pre žiakov s mentálnym postihnutím, voliteľné hodiny boli využité na zavedenie vlastného predmetu individuálna logopedická intervencia, ktorý podporoval rozvíjanie jeho komunikačných kompetencií vzhľadom na sluchové postihnutie. Kontrola náhodne vybraných IVP poukázala na nezrovnalosti v úprave obsahu vzdelávania individuálne vzdelávanej žiačky 4. ročníka, ktorej obsah nevychádzal z deklarovaneho rámcového obsahu vzdelávania pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia (napr. matematika – vzťahy veľa – málo, kratší – dlhší (2. ročník), číslo 6 – 10 (4. ročník), geometria – kombinácia učív 3. ročníka variant A (bod, úsečka) so 4. (štvorec, trojuholník, kruh) a 5. ročníkom variant B (valec, obdĺžnik), vecné učivo - 3. ročník variant A, minimálne 3. a 4. ročník variant B). Rozvrh hodín bol neúplný, chýbali v ňom výchovné vyučovacie predmety napriek tomu, že ich obsah vzdelávania bol v IVP stanovený a záznam o individuálnom vzdelávaní potvrdzoval preberanie ich obsahu so žiačkou. IVP žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia poukazoval na rozpracovanie úpravy obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch podľa individuálnych možností, schopností a zručností žiakov, garantoval členenie vyučovania na vzdelávaciu a relaxačnú časť. Informácia v IVP o postupe podľa učebných osnov príslušného ročníka (2. a 3.) nekorešpondovala so stanovenou úpravou obsahu ich vzdelávania (prípravný, 1., 2. ročník). V IVP žiaka s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia (3. ročník) absentovala úprava obsahu vzdelávania v predmete výtvarná výchova, nakoľko nemal vydané rozhodnutie o oslobodení od vzdelávania sa v danom predmete.

Výkon štátnej správy v 1. stupni vykazoval nedostatky vo výrokovvej časti vydaného rozhodnutia žiačke s individuálnym vzdelávaním v dôsledku neujasnenia spôsobu jej vzdelávania (individuálne, podľa individuálneho učebného plánu), žiakovi prijatému do ŠKD (nesprávna citácia ustanovenia právneho predpisu) a žiakovi s povolením plnenia povinnej školskej dochádzky mimo územia SR (citácia zrušeného právneho predpisu, rozhodnutie so spätným dátumom).

Odborníčka z praxe analyzovala psychologické správy všetkých 23 žiakov s konštatovaním správnej diagnostiky mentálneho postihnutia a zaradenia 15 žiakov do ŠZŠ. V prípade psychologických správ 8 žiakov z dôvodu nepoužitia psychodiagnostického nástroja SON-R pri diagnostike žiakov pochádzajúcich z rómskej komunity, MRK a SZP odporučila 4 žiakom absolvovanie kontrolného psychologického vyšetrenia a 4 nariadila rediagnostické psychologické vyšetrenie.

xx (xx) - diagnostikovaná xxxxx xxxxx, v anamnéze nebola uvedená predchádzajúca diagnostika. Vzhľadom na slabé komunikačné schopnosti žiaka pri psychologickom vyšetrení nebola použitá diagnostická metóda SON-R, preto odborníčka z praxe nariadila absolvovanie rediagnostického psychologického vyšetrenia xxx a na základe jeho výsledkov zabezpečenie poradenským zariadením navrhovaného spôsobu edukácie.

xx (xx) – vzhľadom na diagnostikovanú obojstrannú chronickú poruchu xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxx so záverom aktuálneho intelektového výkonu orientačne v xxxxxx (xxxxxxx) s performačnou zložkou v xxxxxxxx (xxxxx), ako aj konštatáciou ovplyvnenia výsledkov testovania xxxxxx poruchou žiaka bolo odborníčkou z praxe odporúčané zrealizovanie kontrolného psychologického vyšetrenia na xxxxxx v špecializovanom centre poradenstva a prevencie xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx.

xx (xx) – prvotná psychologická diagnostika poukázala na NKS, xxx výkony vo všetkých oblastiach, slabšie kognitívne schopnosti, z čoho vyplynulo odporúčanie na vzdelávanie formou začlenenia v ZŠ. Ďalšie odborné vyšetrenia (xx, xx) sa realizovali z dôvodu nezvládania nárokov ZŠ s použitím psychodiagnostických nástrojov WISC III, Reverzný test, Obrázkovo-slovníková skúška, Ravenove progresívne matice farebné. Z výsledkov vyšetrenia vyplynuli intelektové schopnosti v xxx xxxx (xxx) a odporúčanie vzdelávania v systéme špeciálneho školstva podľa variantu xx. Kontrolné psychologické vyšetrenie z xxx xxx xxxx xx vo verbálnej aj v performačnej oblasti, poradenské zariadenie odporúčalo vzdelávanie podľa variantu xx preradením do xxxxx. Na základe diagnostickej správy bola žiačka z xxxxx preradená do nižšieho xxxx. Odborníčka z praxe odporučila absolvovanie kontrolného psychologického vyšetrenia za účelom jednoznačného určenia stupňa mentálneho postihnutia a optimálnej voľby xx vzdelávania vzhľadom na rozsah mentálneho postihnutia.

xx (xx) – dieťa zo xxx bolo vyšetrené s použitím viacerých psychodiagnostických nástrojov WISC III, Krougov kresebný test školskej zrelosti, Reverzný test, Obrázkovo-slovníková skúška, Orientačný test školskej zrelosti, Ravenove progresívne matice farebné, ale bez použitia nástrojov SON-R alebo testovej batérie RR screening vzhľadom na fyzický vek dieťaťa a skutočnosť jeho pôvodu xxxxxxxxxxxx. Výkony z diagnostického vyšetrenia boli zhodnotené v xxxxx (xxxxxx), na základe čoho bolo odporúčané vzdelávanie v ŠZŠ. Kontrolné psychologické vyšetrenie pri použití psychodiagnostického nástroja WISC III, metód pozorovanie a rozhovor potvrdilo výkon v xxxxx (xxxx). Odborníčka z praxe odporučila kontrolné psychologické vyšetrenie.

xx (xx) – pri diagnostike nebola použitá diagnostická metóda SON-R vzhľadom na vývin dieťaťa v xxx. Diagnostikovanie metódou WISC III poukázalo na performačnú zložku v pásme xxxx, globálne v xxxxxxx. Vzhľadom na skutočnosť, že performačná zložka nebola diagnostikovaná

v xxxxxx a pri diagnostike nebola použitá metóda SON-R je potrebné zrealizovať rediagnostické psychologické vyšetrenie.

xx (xx) – dieťa pochádzalo z xxxx a xxx, napriek tomu boli pri prvotnom psychologickom vyšetrení použité psychodiagnostické nástroje WISC III a Orientačný test školskej zrelosti. V anamnéze neboli uvedené žiadne zdravotné problémy, v závere bola konštatovaná xxxx s odporúčaním zaradenia do xxxxxx ŠZŠ. Kontrolné vyšetrenie realizované WISC III potvrdilo xxxxxxxxxxxx, odporúčané bolo pokračovanie vo vzdelávaní v ŠZŠ. Vzhľadom na použité metódy pri diagnostike, na základe ktorej bol žiak zaradený do ŠZŠ, je potrebná realizácia rediagnostického psychologického vyšetrenia.

xx (xx) - dieťa s vývinom v xxx bolo diagnostikované psychodiagnostickým nástrojom WISC III bez použitia SON-R. V závere správy bola stanovená xxxxxxxx (xxx) a dané odporúčanie na vzdelávanie v xxxxxxxx ŠZŠ. Kontrolné vyšetrenie potvrdilo xxxxxx, preto bolo odporúčané vzdelávanie v ŠZŠ. Vzhľadom na použitie len diagnostického nástroja WISC III je potrebné absolvovanie rediagnostického psychologického vyšetrenia.

xx (xx) – v správe z poradenského zariadenia bola odvolávka na záver správy klinického psychológa, pričom neverbálna oblasť dosiahla xxxxxx, verbálna pásmo xxxxxx. Na základe uvedeného záveru bolo odporúčané zaškolenie v ŠZŠ. Kontrolné psychologické vyšetrenie bolo realizované s využitím psychodiagnostických nástrojov WISC III, metód kresba a rozhovor, na základe výsledkov odporúčané pokračovanie vo vzdelávaní v ŠZŠ. Vzhľadom na prechod xxxxxx bola odporúčaná realizácia kontrolného psychologického vyšetrenia.

Obsah vzdelávania

Školský vzdelávací program (ďalej ŠkVP) obsahoval zapracované osobitosti a podmienky výchovy a vzdelávania žiakov s ľahkým, stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia. U žiakov s viacnásobným postihnutím (autizmus s mentálnym), ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia garantoval vzdelávanie podľa IVP, u žiakov s problémami v osvojovaní si rámcového obsahu vzdelávania postup podľa neho v jednom alebo vo viacerých vyučovacích predmetoch. Vzhľadom na osobitosti žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho či viacnásobného postihnutia umožňoval uplatňovanie rôznych spôsobov organizácie vyučovania členením vyučovacej hodiny do kratších časových úsekov, zaraďovaním prestávok a blokovým vyučovaním. Mal stanovené podmienky prijatia žiakov do ŠZŠ, personálne, priestorové a materiálno-technické zabezpečenie edukácie vzhľadom na ich zdravotné znevýhodnenie. Deklaroval realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu s využitím špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok, vrátane špeciálnych učebníc a upravených učebných textov. Stanovoval podmienky vzdelávania žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím podľa IVP s obsahom edukácie výberom z troch úrovní s prihliadnutím na individuálne schopnosti každého žiaka. Okrajovo boli v obsahu ŠkVP obsiahnuté osobitosti vzdelávania žiakov zo SZP vo forme spolupráce s úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, zákonnými zástupcami, poskytovaní úľav, čo sa neprejavilo v znížení alebo odpustení príspevku na čiastočnú úhradu nákladov za starostlivosť poskytovanú žiakom v ŠKD. Absentovalo vymedzenie osobitostí a špecifik vzdelávania žiakov z MRK, súčasťou neboli informácie o možnostiach poskytovania podporných opatrení. Oblasť vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov dopĺňal vnútorný pokyn na hodnotenie a klasifikáciu žiakov ŠZŠ zverejnený na webovom sídle školy. Učebné plány s vlastnými poznámkami akceptovali rámcové učebné plány vzdelávacieho programu pre žiakov s mentálnym postihnutím. Predložený rozvrh hodín 1 triedy a zoznam učiteľov uvedený v triednom výkaze nepotvrdovali zabezpečenie vyučovania predmetu rozvíjanie komunikačnej schopnosti

2 pedagogickými zamestnancami v zmysle poznámok k rámcovému učebnému plánu a vlastných poznámok. Súčasťou nebol učebný plán pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím. Voliteľné hodiny pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia v 1. – 4. ročníku škola využila na posilnenie povinných vyučovacích predmetov (najmä matematika, vecné učenie) a zavedenie vlastného predmetu individuálna logopedická intervencia v rozsahu 1 (4. ročník) až 2 hodín (prípravný, 1. – 3. ročník). Žiakom so stredným stupňom mentálneho postihnutia z voliteľných hodín posilnili predmety rozvíjanie komunikačnej schopnosti, vecné učenie, pracovné vyučovanie, telesná a športová výchova, čo bolo menej optimálne vzhľadom na chýbajúcu telocvičňu a nezriadenú učebňu na telovýchovné aktivity a cvičenie. V učebnom pláne pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho posilnenia boli voliteľné hodiny využité na posilnenie predmetov pracovné vyučovanie a zdravotná telesná výchova. Učebné osnovy pre jednotlivé stupne mentálneho postihnutia boli súčasťou ŠkVP, nedostatky boli v nerozpracovaní rámcového obsahu vzdelávania v predmete individuálna logopedická intervencia a rozvíjanie komunikačnej schopnosti do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP. Formálne nedostatky súviseli s uvedením vyššieho počtu hodín za tematické celky v porovnaní s týždennou dotáciou (pracovné vyučovanie 7. ročník – dievčatá - variant A, hudobná výchova 2. ročník – variant B), nesúlad bol zistený v rozpracovaní obsahu predmetu výtvarná výchova (8. a 9. ročník – variant A, 8. – 10. ročník – variant B) s týždenným počtom hodín stanovenom v učebnom pláne.

Kvalifikačné predpoklady a požiadavky na pedagogických a odborných zamestnancov

Riaditeľ školy a jeho zástupkyne spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej činnosti. Z celkového počtu pedagogických zamestnancov 23 spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady a osobitné požiadavky, 3 nemali špeciálno-pedagogickú spôsobilosť, boli v lehote stanovenej zákonom na jej získanie. Učitelia si rozširovali svoje poznatky v oblasti pedagogiky absolvovaním 1. atestácie (6) a 2. atestácie (9). Pozitívom bol záujem pedagogických zamestnancov o rozširovanie si poznatkov s možnosťou ich využitia v edukácii žiakov so zdravotným znevýhodnením, ktorí za ostatné 2 roky absolvovali rôzne druhy vzdelávania (Špecifická práca v multisenzorickom prostredí - Snoezelen v praxi, Teória práce v multisenzorickom prostredí - úvod do tematiky snoezelen – 1 učiteľ, IT FITNESS Test 2022 - znalosti a zručnosti v oblasti informačných technológií – 1 učiteľka), inovačné vzdelávanie (Inovatívne prístupy k environmentálnej výchove a vzdelávaniu – 1 vychovávateľka a 2 učiteľky, Inovatívne rozvíjanie porozumenia v čítaní u detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, Stratégie a metódy na podporu aktívneho učenia sa žiakov – 1 učiteľka), aktualizácie vzdelávania (v oblasti digitálnych zručností - 1 pedagogická asistentka, Práca s deťmi v multisenzorickom prostredí Snoezelen – 1 učiteľka), špecializačné vzdelávanie (Uvádžajúce pedagogické zamestnankyne – 1 učiteľka, Pedagogický zamestnanec v kariérovej pozícii triedny učiteľ – 1 učiteľka).

Podmienky vzdelávania

Podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou a segregáciou boli v školskom poriadku stanovené vo forme práva žiakov na úctu k vierovyznaniu, svetonázoru, národnostnej a etnickej príslušnosti, zákazu propagovania rasizmu, xenofóbie, nenávisť, psychického a fyzického napádania spolužiakov. V rámci vzájomných vzťahov medzi žiakmi navzájom, žiakmi a pedagogickými zamestnancami bola vymedzená úcta k osobnosti človeka a zákaz aplikácie akýchkoľvek prejavov (urážanie, oslovovanie hanlivými menami, podceňovanie, ponižovanie, používanie fyzických trestov) súvisiacich s diskrimináciou či segregáciou. Oblasť šikanovania bola podrobnejšie rozpracovaná v internom dokumente Metodické usmernenie

k prevencii šikanovania v podmienkach školy s účinnosťou od 01. 09. 2018. Za fyzické a psychické násilie, šikanovanie školský poriadok určoval zníženú známku zo správania na stupeň 3 (menej uspokojivé). Rozpracovanie kritérií udeľovania výchovných opatrení nebolo taxatívne vymedzené, absentovalo určenie menej závažných, závažných priestupkov, nesprávne sa uvádzalo udelenie napomenutia od triedneho učiteľa za počet poznámok o porušení školského poriadku žiakom, čo malo negatívny dopad na objektivnosť ich aplikácie v praxi. Stanovené kritériá neboli dodržané, pri rovnakom rozsahu neospravedlnene vymeškaných hodín triedni učiteľia udelili rôzne výchovné opatrenia. Nedostatky v obsahu školského poriadku súviseli s absenciou jeho aktualizácie vzhľadom na novelizáciu právnych predpisov od roku 2016. Neúplne boli rozpracované práva žiakov, nepresne daný postup zákonného zástupcu pri jeho pochybnosti o správnosti hodnotenia, v rozpore s právnym predpisom určené zásady ospravedlňovania neprítomnosti žiaka na vyučovaní (vyžadovanie úradného dokladu potvrdzujúceho odôvodnenosť neprítomnosti žiaka na vyučovaní viac ako 3 po sebe nasledujúce dni), neaktualizované boli postup pri udeľovaní pokarhania od triedneho učiteľa a odôvodňovanie stupňa zníženej známky zo správania. Nedostatky formálneho charakteru súviseli s terminológiou v jeho obsahu (napr. pracovníci, Pedagogicko-organizačné pokyny, nesprávny názov predmetu telesná a športová výchova).

Fyzickou prehliadkou priestorov školy, pozorovaním školskej aktivity (spevážka súťaž) a priebehu edukácie nebolo pozorované priestorové ani fyzické odčlenenie žiakov z MRK, SZP alebo rómskej komunity.

Priestorové podmienky tvorili kmeňové učebne základnej (12 tried) a praktickej školy (ďalej PŠ - 2 triedy), z ktorých 7 (1 PŠ) sa nachádzalo vo vlastnom priestore pozostávajúcom z 3 samostatných budov na elokovanom pracovisku a 7 (1 PŠ) v prenajatej budove Strednej odbornej školy agrotechnickej, Tovarnícka 1632, Topoľčany, kde bolo zriadené aj sídlo školy. Priestory v sídle školy boli riešené bunkovým systémom, so spoločným hygienickým zariadením pre žiakov 2 tried, mnohé so zatečenými stenami si vyžadovali novú maľovku. Okrem tried boli zriadené administratívne miestnosti (riaditeľňa, miestnosť pre zástupkyňu riaditeľa, ekonomické zamestnankyne), zborovňa, kabinety, školská kuchynka, školská dielňa (kovo a drevo), 2 učebne vybavené počítačmi, 2 relaxačné miestnosti (pri triedach so žiakmi so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia) a multisenzorická miestnosť Snoezelen. Pre činnosť ŠKD boli k dispozícii samostatné učebne. Na 2. poschodí sa nachádzali izby školského internátu, spoločenská miestnosť a školská knižnica. Na prízemí budovy bola zriadená výdajná školská jedáleň, menej využívané uzamykateľné skrinky slúžili na odkladanie vrchného ošatenia a obuvi, vešiaky a lavice na uloženie obuvi boli umiestnené aj pri triedach na poschodí. Pred budovou školy boli trávnatá plocha s preliezkami, školské ihrisko čiastočne kompenzujúce chýbajúcu telocvičňu a neupravená plocha využívaná ako školský pozemok. Na presun do tried na poschodí bol k dispozícii len schodolez, vzhľadom na nezriadenie výťahu absentovala schodisková plošina. Na elokovanom pracovisku umožňoval vstup do oboch budov pre imobilných žiakov a žiakov s telesným postihnutím vybudovaný bezbariérový prístup, zriadené boli bezbariérové hygienické zariadenie a toaleta s madlami. V menšej prízemnej budove sa nachádzali 2 triedy pre žiakov so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia, cvičná kuchynka a učebňa so 7 počítačmi. Vo väčšej budove bolo na prízemí a poschodí zriadených 5 tried (1 PŠ, 4 ŠZŠ), hygienické zariadenia pre dievčatá a chlapcov boli na oboch poschodiach. Predelený priestor 1 učebne sa využíval na vyučovanie informatiky. Na prízemí sa okrem tried pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia a PŠ nachádzali miestnosť pre zástupkyňu riaditeľa školy, zborovňa a šatníkové skrinky. Na vyučovanie zložky pracovného vyučovania - pestovateľské práce mali k dispozícii školský pozemok s dvomi skleníkmi, 2 vyvýšenými záhonmi a políčkami,

školskú dielňu a učebňu na teoretické vyučovanie, ktoré boli umiestnené v samostatnom trakte za oboma budovami. Učebňa na realizáciu telesnej a športovej výchovy nebola zriadená, čo obmedzovalo plnenie rámcového obsahu vzdelávania. V exteriéri boli vybudované chodníky vedúce k vstupu do budov s učebňami pre žiakov. V niektorých učebniach v sídle školy odstávajúca podlahová krytina PVC obmedzovala pohyb žiakov s možným ohrozením ich zdravia po zakopnutí.

Pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia boli k dispozícii učebnice a pracovné zošity, pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia šlabikár pre 1. - 6. ročník. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy vzhľadom na finančné prostriedky nebolo možné vždy zakúpiť dostatok edukačných publikácií. Triedne učiteľky sa vyjadrili, že pre žiakov so stredným stupňom mentálneho postihnutia využívali aj učebnice a pracovné zošity nižších ročníkov určené pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia. Pre uvedených žiakov, žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia, ako aj žiakov s viacnásobným postihnutím využívali vlastnoručne pripravené učebné texty.

Všetky triedy ŠZŠ v sídle školy boli vybavené školským nábytkom s nastaviteľnou výškou, interaktívnymi tabuľami, notebookmi, nástennými mapami (násobilka, abeceda), učebnými pomôckami (napr. set Orffových nástrojov), hračkami. V triede pre žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia sa nachádzali 2 drevené polohovacie stoličky. Jedna z relaxačných miestností bola vybavená suchým bazénom s loptičkami, fit loptami, hračkami, knihami, dekami, stoličkami a stolom na prebaľovanie. Vybavenie ďalšej relaxačnej miestnosti tvorili váľanda, žinenka, hračky, lego stavebnice, kocky, kresliaca tabuľa pre deti. V niektorých učebniach sa nachádzali tlačiarne. Na elokovanom pracovisku boli v 4 triedach ŠZŠ interaktívne tabule, v jednej triede žinenky, kreslo a počítadlo. Školské dielne boli vybavené pracovnými stolmi a ponkami so zverákmi, pracovnými nástrojmi a drevom. Vybavenie cvičných kuchyniek umožňovalo realizáciu zložky práce v domácnosti na hodinách pracovného vyučovania.

Z ročníkov 1 – 4 sa do činnosti ŠKD zapájalo 10 žiakov na základe zákonným zástupcom vyplneného zápisného lístka žiaka do ŠKD, z toho 2 z MRK a SZP, 5 pochádzajúci z rómskej komunity. Ani jednému riaditeľ školy neznížil ani neodpustil príspevok na čiastočnú úhradu nákladov za starostlivosť poskytovanú žiakom v ŠKD. Menej optimálny bol počet žiakov v 1 oddelení ŠKD (8) vzhľadom na heterogénne zloženie (vekové, rozsah a stupeň mentálneho postihnutia, viacnásobné postihnutie). Osobné spisy dieťaťa do ŠKD neboli úplne vyplnené (absencia spôsobu odchodu, adresy trvalého pobytu), ojedinele sa vyskytol záznam ceruzou alebo omylom zaznamenané údaje (meno a priezvisko žiaka) do inej časti predtlaču (poradové číslo spisu). Do činnosti 5 záujmových útvarov (florbalový, hudobno-pohybový, 3 počítačové) boli zapísaní 12 žiaci ročníkov 1 - 4, vrátane žiakov z MRK, SZP i z rómskej komunity. Žiaci boli zapájaní do školských (napr. Upracme si Slovensko, Medzinárodný deň školských knižníc, Záložka do knihy spája školy, Zdravá výživa, Európsky týždeň športu, Bubnovačka, Tvorivé dielne, mikulášske posedenie, Inkluzívna športová olympiáda) a mimoškolských aktivít (zábavné vystúpenie klauna, súťaž iBobor, súťaž „A je to!“), o čom boli zverejnené informácie a fotodokumentácia na webovom sídle školy.

Výchovné poradenstvo bolo zabezpečené výchovnou poradkyňou, ktorá v spolupráci s triednymi učiteľmi a vedúcimi zamestnancami školy participovala na riešení výchovných problémov žiakov. Podľa jej vyjadrenia pri výskyte výchovných problémov boli telefonicky alebo písomne predvolaní zákonní zástupcovia žiakov do školy, záznamy z pohovoru boli súčasťou ich dokumentácie. V prípade výskytu vzdelávacích problémov odporúčala zákonným zástupcom návštevu odborných zamestnancov CPP, prípadne klinického psychológa. V školskom roku 2022/2023 realizovali v spolupráci so psychologičkou CPP besedu

a zadávanie dotazníkov na klímu a prevenciu. Na formovanie pozitívnych vzťahov žiakov realizovali v škole aktivity (prednášky, workshopy) so zameraním na prevenciu šikanovania a kyberšikanovania. Záznamy z konzultácií so zákonnými zástupcami neviedla. V škole vykonávala aj funkciu kariérového poradcu, jej primárne zameranie na profesijnú orientáciu žiakov potvrdzovali úlohy stanovené v pláne výchovného poradcu na školský rok 2023/2024. Názvy zariadení poradenstva a prevencie v predložennom pláne neboli aktualizované vzhľadom na novelizáciu školského zákona, informácie o záujme, podaní prihlášok a prijatí žiakov na odborné učilištia a do praktickej školy boli nepresné a rozdielne.

Z vyjadrenia riaditeľa školy vyplynulo, že približne polovica zákonných zástupcov prejavovala záujem o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, na rodičovské združenia sa väčšina z nich dostavila. Z 3 zákonných zástupcov predvolaných do školy sa dostavil na pohovor len jeden, jeden riešil výchovné problémy svojho dieťaťa formou telefonického rozhovoru. Záujem o realizované školské aktivity prejavovali skôr zákonní zástupcovia žiakov so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia, menej žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia i z dôvodu plnenia pracovných povinností v zamestnaniach. Zamestnanci z centra detí a rodiny sa zapájali do aktivít školy, na vianočnom programe boli podľa jeho vyjadrenia aj zákonní zástupcovia žiakov pochádzajúcich z rómskej komunity.

V škole nepracovali odborní zamestnanci, individuálnu logopedickú intervenciu ako vlastný predmet pre žiakov s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia v 1. – 5. ročníku zabezpečovali pedagógovia so štátnou záverečnou skúškou z logopédie. V škole pôsobila zdravotná sestra. Počet učiteľov a vychovávateľov v škole riaditeľ školy považoval za postačujúci, požadoval o jedného pedagogického asistenta viac.

1.3 INÉ ZISTENIA

Analýzou rozvrhu hodín bolo zistené, že niektoré vyučovacie hodiny sa vyučovali s nižším počtom žiakov (napr. individuálna logopedická intervencia v I. A triede s 3 žiakmi, náboženská výchova v I. B triede s 3 žiakmi), čo bolo menej efektívne z hľadiska využívania finančných prostriedkov. Otázne bolo zabezpečenie plnenia rámcového obsahu vzdelávania predmetu telesná a športová výchova (4 žiaci so stredným stupňom mentálneho postihnutia) v kombinácii s predmetom fyzika alebo biológia (2 žiaci s ľahkým stupňom mentálneho postihnutia), zdravotnej telesnej výchovy v kombinácii s predmetom dejepis alebo geografia. Predmet rozvíjanie komunikačnej schopnosti (4 žiaci xxxxxx) v III. B triede bol podľa predloženého rozvrhu hodín vyučovaný samostatne jedným pedagogickým zamestnancom v rozpore s poznámkami k rámcovému učebnému plánu, jeho zabezpečenie 2 pedagogickými zamestnancami nepotvrdzoval ani zoznam učiteľov uvedený v triednom výkaze.

2 ZÁVERY

Proces prijímania žiakov do špeciálnej základnej školy a vedenie dokumentácie prijatých žiakov nevykazovali nedostatky. Dokumentácia žiakov bola kompletná vrátane diagnostických správ zo psychologického a špeciálno-pedagogického vyšetrenia v zariadeniach poradenstva a prevencie realizovaných pred prijatím žiakov do špeciálnej základnej školy. Individuálne vzdelávacie programy boli spracované pre žiačku s individuálnym vzdelávaním, žiakov s ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia s nedostatkami v úprave obsahu ich vzdelávania a deklaroványm postupom edukácie podľa učebných osnov príslušného ročníka. Žiakom so vzdelávacími problémami v niektorom vyučovacom predmete učiteľia spracovali individuálny vzdelávací program s úpravou jeho rámcového obsahu vzdelávania, ktorý polročne vyhodnocovali. Výskyt formálnych nedostatkov vo vedení osobných spisov

dieťaťa v školskom klube detí, triednych výkazov, záznam klasifikačného stupňa slovom namiesto číslicou u žiakov 1. – 4. ročníka a neúplnosť údajov o vzdelávaní žiakov podľa individuálneho vzdelávacieho programu súviseli s menej účinnou kontrolnou činnosťou a chýbajúcimi informáciami o jej výsledkoch na rokovaní pedagogickej rady. Na základe analýzy obsahu správ z diagnostických psychologických vyšetrení odborníka z praxe odporúčala realizáciu kontrolného vyšetrenia 4 žiakom a nariadila rediagnostické psychologické vyšetrenie 4 žiakom v inom centre poradenstva a prevencie ako bolo prvotne realizované.

Školský vzdelávací program obsahoval osobitosti vzdelávania žiakov a podmienky ich vzdelávania vzhľadom na stupeň mentálneho postihnutia, menej komplexne pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami, okrajovo pre žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia. Ich rozpracovanie absentovalo vo vzťahu k edukácii žiakov z marginalizovanej rómskej komunity. Učebné plány boli rozpracované len pre jednotlivé stupne mentálneho postihnutia, chýbal učebný plán pre žiakov s autizmom a ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím. Zabezpečenie vyučovania predmetu rozvíjanie komunikačnej schopnosti 2 pedagogickými zamestnancami nepotvrdovalo rozvrh hodín v 1 triede ani zoznam učiteľov uvedený v triednom výkaze. Súčasťou boli učebné osnovy s nedostatkom v rozpracovaní rámcového obsahu vzdelávania do ročníkov v predmetoch individuálna logopedická intervencia a rozvíjanie komunikačnej schopnosti. Nesúlad v počte hodín uvedených v učebných osnovách predmetu výtvarná výchova v porovnaní s týždenným počtom hodín stanovenom v učebnom pláne poukazoval na menej efektívnu kontrolnú činnosť a spätnú väzbu s dopadom na plánovanie obsahu edukácie učebných tém.

Výchova a vzdelávanie žiakov s mentálnym postihnutím bolo zabezpečené pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky. Traja pedagogickí zamestnanci bez špeciálno-pedagogickej spôsobilosti boli v zákonom stanovenej lehote na jej získanie.

Nižší akcent kladený na záväzný dokument upravujúci súhrn zásad, pravidiel a noriem správania sa žiakov, vzájomných vzťahov, spolužitia vo vzdelávacom prostredí sa prejavil v jeho neúplnom a neaktualizovanom obsahu. Absentovalo vymedzenie niektorých práv žiakov, jednoznačné rozpracovanie kritérií udeľovania výchovných opatrení na základe závažnosti previnenia sa voči školskému poriadku, vyskytol sa nesúlad s právnym predpisom vo veci ospravedlňovania neprítomnosti žiaka na vyučovaní zákonným zástupcom, čo malo dopad na informovanosť subjektov participujúcich na výchove a vzdelávaní, ale aj na jednotnosť a objektivnosť postupu pedagogických zamestnancov pri jeho uplatňovaní v praxi. Priestorové podmienky, plnenie rámcového obsahu vzdelávania a posilnenie predmetu telesná a športová výchova obmedzovala chýbajúca telocvičňa alebo učebňa s vybavením telocvičného náradia a náčinia. Neupravený priestor školského pozemku pred budovou sídla školy znižoval možnosti jeho využitia na zložku pestovateľských prác, chýbajúca schodisková plošina sťažovala presun žiakom s obmedzeným pohybom alebo imobilitou na poschodie do učební, zatečené steny a strop na niektorých toaletách, odstavajúca podlahová krytina znižovali možnosti zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov. Z hľadiska edukácie patrilo k pozitívam vybavenie tried interaktívnou tabuľou, zriadenie školských dielní, cvičných kuchyniek a školského pozemku na elokovanom pracovisku, čo bolo predpokladom plnohodnotného rozvíjania digitálnych, manuálnych a praktických zručností žiakov. Zriadenie multisenzorickej miestnosti Snoezelen a relaxačných miestností umožňovalo ich využívanie na stimuláciu podnetov, uvoľnenie a zníženie tenzie, aplikáciu terapeutických prístupov v podobe bazálnej alebo relaxačnej stimulácie, čo bolo

prínosom z hľadiska edukácie žiakov s autizmom, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia. Škola vytvárala pre žiakov možnosti na rozvíjanie záujmovej činnosti návštevou školského klubu detí, záujmových útvarov, zapájala ich do školských i mimoškolských aktivít. Primárne zameranie výchovnej poradkyne na kariérové poradenstvo oslabovalo plnenie úloh v oblasti poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Z konzultácií so zákonnými zástupcami a pohovorov so žiakmi sa nevedli záznamy. Prístup a záujem zákonných zástupcov o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí, dianie a aktivity v školskom prostredí bol rôzny, najvýraznejší zo strany zákonných zástupcov žiakov so stredným, ťažkým alebo hlbokým stupňom mentálneho postihnutia.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (nedodržanie poznámok k rámcovému učebnému plánu pri zabezpečení vyučovania predmetu rozvíjanie komunikačnej schopnosti v III. B triede),
2. § 7 ods. 4 písm. e) školského zákona (absencia učebného plánu pre žiakov s autizmom alebo ďalšími pervazívnymi vývinovými poruchami s mentálnym postihnutím),
3. § 9 ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie obsahu vzdelávania predmetu individuálna logopedická intervencia a rozvíjanie komunikačnej schopnosti do ročníkov podľa učebného plánu školského vzdelávacieho programu),
4. § 153 ods. 1 písm. a) školského zákona v nadväznosti na § 144 ods. 1 písm. d), n), o), ods. 2 a 3 školského zákona (neúplne rozpracované práva žiaka v školskom poriadku),
5. § 153 ods. 1 písm. a) školského zákona v nadväznosti na § 144 ods. 10 školského zákona (nesprávne určená povinnosť zákonného zástupcu pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka na vyučovaní v školskom poriadku),
6. Čl. 9 ods. 4 metodického pokynu č. č. 19/2015 na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím – primárne vzdelávanie (udeľovanie výchovného opatrenia napomenutie od triedneho učiteľa za počet záznamov porušenia školského poriadku).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - rozpracovať osobitosti a špecifiká vzdelávania žiakov z marginalizovanej rómskej komunity a zo sociálne znevýhodneného prostredia, doplniť možnosti poskytovania podporných opatrení do školského vzdelávacieho programu a kontrolovať ich uplatňovanie v edukačnom procese,
 - optimalizovať zaradenie žiakov do oddelenia školského klubu detí a do tried podľa ročníkov, variantu a s ohľadom na vzdelávanie žiakov s viacnásobným postihnutím,
 - zabezpečiť v spolupráci so zákonnými zástupcami kontrolné psychologické vyšetrenia 1 žiakovi na xxxxx a 3 ďalším žiakom,

- zabezpečiť v spolupráci so zákonnými zástupcami realizáciu kontrolného špeciálno-pedagogického vyšetrenia 1 žiakovi,
 - zamerať kontrolnú činnosť na vedenie pedagogickej dokumentácie, obsah spracovania individuálnych vzdelávacích programov, prijímať adekvátne opatrenia pri zistených nedostatkoch, analyzovať a zovšeobecňovať výsledky na rokovaní pedagogickej rady,
 - viesť záznamy z konzultácií výchovnej poradkyne so zákonnými zástupcami,
 - riešiť v spolupráci so zriaďovateľom zabezpečenie schodiskovej plošiny na presun žiakov s telesným postihnutím po schodoch do učební,
 - upraviť školský pozemok pred budovou v sídle školy na jeho využívanie na hodinách pracovného vyučovania, zložky pestovateľskej práce,
 - zriadiť učebňu na vyučovanie telesnej a športovej výchovy vzhľadom na absenciu telocvične.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 08. 04. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa učebných plánov, učebných osnov, školského poriadku, udeľovania výchovných opatrení a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov
3. **ukladá kontrolovanému subjektu opatrenie**
- zabezpečiť rediagnostické vyšetrenie 4 žiakom **xx** do 31. 08. 2024 v inom zariadení poradenstva a prevencie ako bola realizovaná prvotná diagnostika a zvoliť optimálnu formu ich vzdelávania vzhľadom na výsledky diagnostiky.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 30. 09. 2024.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program „Vzdelanie je schopnosť porozumieť druhým“;
2. školský poriadok Spojenej školy internátnej, Tovarnícka 1632, Topoľčany;
3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach Spojenej školy internátnej v Topoľčanoch, Tovarnícka 1632 za školský rok 2022/2023;
4. zriaďovacia listina;
5. triedne výkazy;
6. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a rady školy;
7. dokumentácia žiakov 1. - 4. ročníka (písomné žiadosti zákonných zástupcov, Návrhy na vzdelávanie dieťaťa alebo žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, informované súhlasy zákonných zástupcov; správy zo psychologických vyšetrení žiakov, správy zo špeciálno-pedagogických vyšetrení žiakov, správy z odborných vyšetrení, individuálne vzdelávacie programy);
8. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
9. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a osvedčenia o absolvovanom vzdelávaní;
10. rozvrh hodín tried a učiteľov;
11. plán výchovného poradenstva na školský rok 2022/2023;
12. triedna kniha v školskom klube detí;
13. osobný spis dieťaťa v školskom klube detí;
14. zápisný lístok žiaka do školského klubu detí na školský rok 2023/2024;
15. vnútorný pokyn na hodnotenie a klasifikáciu žiakov špeciálnej základnej školy;

- 16. metodické usmernenie k prevencii šikanovania v podmienkach školy;
- 17. plán výchovného poradcu v školskom roku 2023/2024;
- 18. záznamy o práci v záujmovom útvare;
- 19. informačný dotazník pre riaditeľa ŠZŠ.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: Ing. Iveta Trévaiová

Dňa: 15. 03. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:
Ing. Iveta Trévaiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Miroslav Bátorvský

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 03. 2024 v Nitre:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Ing. Iveta Trévaiová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Miroslav Bátorvský

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Miroslav Bátorvský, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Iveta Trévaiová, školská inšpektorka

Na vedomie

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti