

Číslo: 5092/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 06. 02. 2024 do 09. 02. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Školská 57, Liptovská Osada	
Zriaďovateľ	Obec Liptovská Osada

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Ivan Žilinčár, riaditeľ školy

Ing. Miroslav Malobický, zástupca riaditeľa školy

Bc. Janka Dudáková, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5092/2023-2024 zo dňa 22. 01. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Adriána Kovalčíková, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná vidiecka štátna základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrola bola vykonaná v základnej škole (ZŠ). V aktuálnom školskom roku školu navštevovalo 133¹ žiakov, z uvedeného počtu boli 4 žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov s nadaním, žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a žiakov z marginalizovanej rómskej komunity škola neevidovala. Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnili 2 žiaci.

Školský klub detí (ŠKD) s 2 oddeleniami navštevovalo 59 žiakov. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 13 učiteľov a 2 vychovávateľky. Pomoc pri zabezpečovaní vzdelávania žiakov so ZZ poskytovala 1 pedagogická asistentka. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy by škola potrebovala väčší počet pedagogických asistentov.

¹ 55 žiakov primárneho vzdelávania, 78 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska činnosti učiteľov a žiakov bola sledovaná na **41** vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní bolo vykonaných **21** hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL), anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), prírodoveda (PDA) a prvouka (PVO). V nižšom strednom vzdelávaní bolo vykonaných **20** hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL, ANJ, MAT, biológia (BIO), geografia (GEO).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Adekvátne **komunikačné spôsobilosti** (*Graf 1*) preukázali žiaci najmä pri riadených rozhovoroch zameraných na aktivizáciu, overovaní pochopenia učiva, komentovaní postupov práce a obrázkov. Vyjadrovanie žiakov bolo veku primerané, žiaci pohotovo reagovali na podnety učiteľiek, pričom správne uplatňovali odbornú terminológiu. Pracovali so súvislým i nesúvislým textom (ukážky z rozprávok, doplňujúce úlohy, úlohy v pracovných listoch, tajničky). Obsahu textu porozumeli, vedeli ho reprodukovať, vyhľadávať v ňom požadované informácie (hlavné postavy). Na väčšine vyučovacích hodín dokázali spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, ale len ojedinele text hodnotili a vyvodzovali z neho závery (poučenie z prečítanej bájky, rozprávky). V rámci rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiaci preukázali schopnosť riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie na všetkých vyučovacích hodinách. Poznatky týkajúce sa preberaného učiva ovládali, čo preukázali pri riešení aplikačných úloh². Samostatne riešili aj úlohy na úrovni analýzy³, dokázali porovnať vzťahy medzi informáciami⁴, zostavovali nový celok z čiastkových údajov. Na polovici vyučovacích hodín mali žiaci príležitosť uplatniť vyššie myšlienkové procesy aj v oblasti hodnotenia⁵. Viacerí žiaci vedeli riešiť úlohy na rozvíjanie tvorivosti⁶.

V procese rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učniu** sa väčšina žiakov aktívne pristupovala k zadaným úlohám, boli motivovaní hrou, riekankami, relaxačno-pohybovými činnosťami a príbehmi z bežného života. Boli sústredení na učenie sa. Viacerí žiaci preukázali schopnosť kriticky myslieť. Učiteľky však menej viedli žiakov k samostatnému identifikovaniu chýb a ich príčin. Len na polovici vyučovacích hodín žiaci dostali priestor na zhodnotenie svojho výkonu, vedeli pomenovať, čo sa im podarilo, prípadne určiť príčinu ich neúspechu (nepochopenie preberaného učiva). V závere sebareflexie pomenovali aktivitu, ktorá ich na vyučovacej hodine najviac zaujala, príležitosť reagovať na hodnotenie svojho výkonu a hodnotiť iných na vyučovacích hodinách nedostali.

V malej miere boli u žiakov rozvíjané **občianske kompetencie**. Žiaci na väčšine vyučovacích hodín síce dokázali vyjadriť svoj názor k preberaným témam⁷, ojedinele ho však mali možnosť zdôvodniť. Preukázali ústretovú komunikáciu k spolužiakom aj k učiteľkám, empaticky reagovali

² doplňujúce a pravopisné cvičenia, didaktické hry, tajničky;

³ analyticko-syntetické činnosti pri vyvodzovaní hlások, triedenie hlások, delenie slov na slabiky, spájanie slabík do slov;

⁴ dopĺňanie hlások do slov, jedným slovom pomenuj opisované javy, vlastnosti zvierat a človeka, určenie jedného pojmu na základe indície;

⁵ zaoberali sa triedením informácií podľa vopred stanovených pravidiel (určiť správnosť svojich predpokladov, pravda-nepravda, skutočnosť-fantázia);

⁶ tvorili slová na určenú hlásku, na základe indícii hľadali daný výraz, kládli otázky bájkarovi Ezopovi (čo by o ňom ešte chceli vedieť), z vybraných hlások tvorili slová;

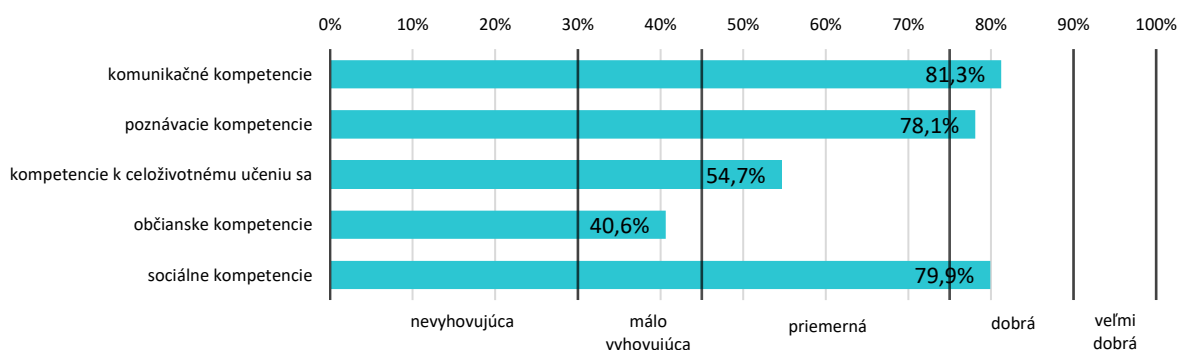
⁷ pozitívne a negatívne vlastnosti človeka, úcta k starším ľuďom;

na podnety, prispievali k vytváraníu priaznivej triednej klímy. Väčšina žiakov akceptovala dohodnuté pravidlá spolupráce vo dvojiciach/v skupine, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, pri vzájomnej interakcii väčšinou konštruktívne komunikovali. Zväčša vedeli prezentovať výsledky spoločnej práce. Možnosť objektívne zdôvodniť výsledok svojej práce dostali na jednej sledovanej vyučovacej hodine, pri jeho zdôvodňovaní vedeli primerane argumentovať.

Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov znižoval nedostatok príležitostí na prácu v skupine/v tíme, neprezentovanie a nezdôvodňovanie výsledkov svojej práce.

Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky jasne stanovili ciele vyučovania, ich plnenie v priebehu vyučovacích hodín overovali rozhovormi, kladením otázok, kontrolou vypracovaných úloh a cvičení. Na polovici sledovaných vyučovacích hodín vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, ojedinele poskytovali možnosť výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Vhodne zvolenými učebnými pomôckami⁸, zaradovaním oddychových a relaxačných cvičení a názornosťou vyučovania podnecovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa. Zmysluplné využívanie IKT bolo sledované len na 1 vyučovacej hodine. Efektívne stratégie vyučovania boli učiteľkami najčastejšie podnecované zadávaním analytických úloh a úloh na tvorivosť, využívaním metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov. Atmosféra vyučovania bola priateľská a poskytovala žiakom pocit istoty a bezpečia. Len na tretine vyučovacích hodín uplatnili učiteľky formatívne hodnotenie, pri ktorom optimálne kombinovali chválu a aj kritiku, hodnotenie klasifikáciou neuplatnili.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda

Celková úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** žiakov pozorovaná na sledovaných vyučovacích hodinách bola na priemernej úrovni (*Graf 2*). Jazykový prejav žiakov bol plynulý, kultivovaný a spisovne správny. Preukázaná slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku.

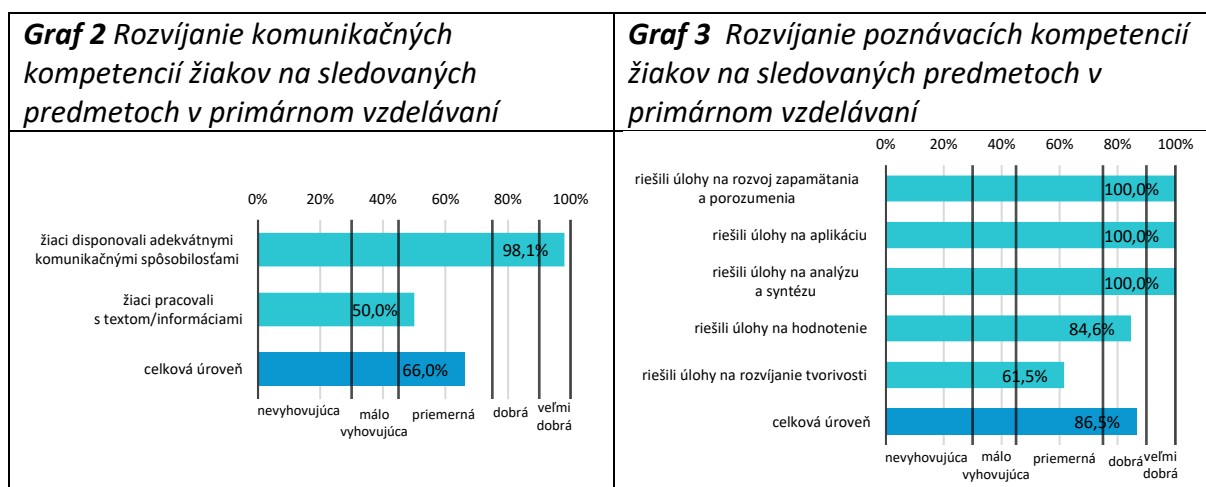
Takmer na všetkých vyučovacích hodinách pracovali so súvislým a nesúvislým textom⁹. Predloženým textom žiaci porozumeli, dokázali sa v nich správne orientovať a vyhľadávať v nich kľúčové slová. Nie vždy pracovali s textom, informáciami tak, aby spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Pri práci s textom preukázali schopnosť posudzovať ho, dotvárať, prípadne vytvárať jeho nové závery.

⁸ obrázkový materiál, pracovné listy, rozprávkové knihy, kartičky s hláskami, slovami, didaktické hry;

⁹ matematické príklady, porovnávanie čísel, stovková tabuľka na zdokonaľovanie pravo-ľavej a priestorovej orientácie, tabuľka na zápis údajov z pokusov, úlohy v pracovných zošitoch, grafy;

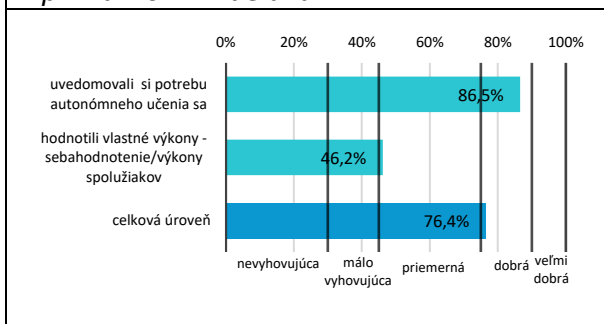
Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** žiakov (Graf 3) bola na dobrej úrovni. Na vyučovacích hodinách pracovali žiaci najčastejšie s úlohami na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu. Pri riešení uvedených typov úloh uplatňovali žiaci osvojené vedomosti v reálnych situáciách, dokázali ich vypracovať samostatne, bez pomoci učiteľov. Oblasť rozvíjania vyšších myšlienkových procesov bola učiteľmi podporovaná najmä prostredníctvom zadávania analytických a hodnotiacich úloh. Možnosť pracovať na tvorivých úlohách bola žiakom poskytnutá na viac ako polovici vyučovacích hodín, pri ich riešení žiaci vedeli nájsť nové/iné riešenia nastolených problémov. Prvky bádateľského vyučovania boli pozorované v predmete PVO¹⁰.

Najsilnejšou stránkou rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakov (Graf 4) bola potreba autonómneho učenia sa. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách boli žiaci počas plnenia úloh aktívni a prostredníctvom vhodne zvolených foriem a metód práce učiteľmi vedení k rozvoju kritického myslenia. V prípade chybovosti pri plnení zadaných úloh nebola zo strany učiteľov vždy poskytovaná žiakom možnosť aktívne s chybou ďalej pracovať, identifikovať jej príčinu, prípadne ju odstrániť. Priestor na zhodnotenie svojich vzdelávacích výkonov bol žiakom vytvorený na polovici vyučovacích hodín, čo oslabovalo dosiahnutú úroveň rozvíjania kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa. Pri sebareflexii žiaci veku primeraným spôsobom vedeli zhodnotiť, v čom sa oproti predchádzajúcim vyučovacím hodinám zlepšili, v prípade vzdelávacieho neúspechu sa vyjadrili, čo je potrebné urobiť preto, aby dokázali svoj výkon zvýšiť. Na zhodnotenie výkonov svojich spolužiakov dostali príležitosť ojedinele. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** dosiahlo priemernú úroveň (Graf 5). K preberaným učebným témam žiaci vedeli vyjadriť svoje názory, postoje, zväčša veku primeraným spôsobom podložiť vhodnou argumentáciou. Dokázali sa vzájomne počúvať a rešpektovať aj názory ostatných. Oblasť rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov dosiahla priemernú úroveň. Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu s učiteľom a medzi sebou navzájom. Dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety. Za svoje správanie preberali osobnú zodpovednosť. Práca žiakov v skupinách bola pozorovaná na viac ako polovici vyučovacích hodín. Pri spoločnej práci v skupinách žiaci preukázali schopnosť vzájomne sa rešpektovať, medzi sebou spolupracovať a aktívne sa podieľať na hľadaní riešenia problému. Z dôvodu nesprávneho časového rozvrhnutia vyučovacej hodiny zo strany učiteľa, nebolo žiakom vždy umožnené výsledok práce v skupine prezentovať a podložiť vhodnou argumentáciou.

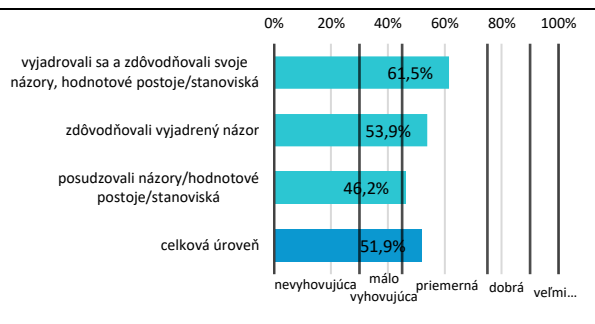


¹⁰ demoštračný pokus - filtrácia vody, výroba presýpacích hodín;

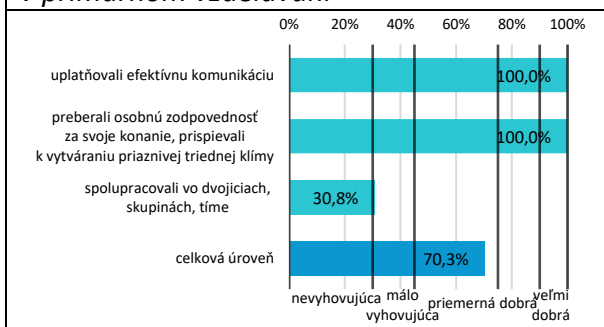
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách učitelia jasne a zrozumiteľne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, ktoré prostredníctvom rozličných aktivít, tajničiek, hádaniek počas vyučovacích hodín priebežne overovali. Na viac ako polovici vyučovacích hodín poskytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu boli k stanoveným cieľom vyučovacích hodín zvolené účelne a boli zmysluplne využívané. Využívanie IKT smerom k žiakovi bolo pozorované na menej ako tretine vyučovacích hodín. Efektívne stratégie vyučovania boli učiteľmi uplatňované prostredníctvom vhodne zvolených metód a foriem práce. Vyššie myšlienkové procesy žiakov učitelia najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania analytických a hodnotiacich úloh. Menej boli žiakom zadávané tvorivé úlohy. Atmosféra vyučovacích hodín bola priateľská, medzi učiteľmi a žiakmi boli pozorované korektné vzťahy. Na vyučovacích hodinách učitelia dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov a bezpečnosti, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Učitelia zhodnotili vzdelávacie výkony žiakov len na tretine vyučovacích hodín, zväčša prostredníctvom formatívneho hodnotenia. Slovné hodnotenie alebo klasifikáciu uplatnili ojedinele.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	dobrá úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na hodnotiace a sebahodnotenie procesy u žiakov;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov formou spolupráce v skupinách, vo dvojiciach, prezentovania výsledkov spoločnej práce a ich zdôvodňovania;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrenie, zdôvodnenie a posúdenie svojich názorov, postojov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov vo výchovno-vzdelávacom procese dosiahlo takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách veľmi dobrú úroveň.

Komunikačné kompetencie (*Graf 7*) si žiaci rozvíjali nielen prostredníctvom vzájomnej efektívnej komunikácie (skupinová práca) či komunikácie s učiteľkou (diskusia), ale tiež formou pripravovaných dialógov (interview), divadelných hier, reťazovým rozprávaním obsahu prečítaného diela. Kultivovaným prejavom, s využitím odbornej terminológie (synonymá, epiteton, inotaj), posudzovali obsah textu, hodnotili ho, dotvárali (pre úspech medzi čitateľmi vytvor pokračovanie príbehu – jeho 2. časť), prezentovali riešenia úloh, zadaní, reprodukovali svoje vedomosti.

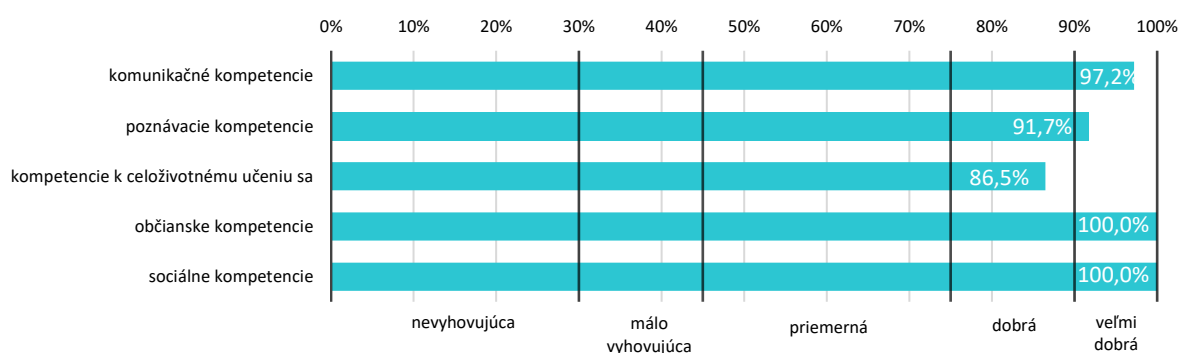
Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiakov učiteľka využívala rôzne náročné úlohy, aktivity, a tiež činnosti podporujúce aktívne učenie sa žiakov. Na zopakovanie osvojených vedomostí/zručností poverila žiaka/žiačku na začiatku hodiny prípravou tajničky. Jej riešenie spočívalo v odpovediach na otázky rozvíjajúce nižšie myšlienkové procesy (jeden riadok básne, synonymum, básnický prívlastok). Žiaci na pripravené otázky pohoťovo odpovedali, preukázali naučené vedomosti, aplikovali získané zručnosti. Prostredníctvom efektívnych stratégií vyučovania (brainstorming, pojmová mapa – predložky, vymysli koniec príbehu, cinquain) rozvíjala učiteľka u žiakov nielen vyššie myšlienkové operácie na úrovni analýzy, hodnotenia či tvorivosti, ale tiež metakogníciu (prostriedok sebarealizácie), čím si žiaci rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci sa do výchovno-vzdelávacieho procesu zapájali vlastnou činnosťou, motivovaní zaujímavými činnosťami pracovali na zadaných úlohách, prejavovali snahu, nasadenie pri spracovaní pokynov učiteľky, rozvíjali si kritické myslenie. Vzniknuté chyby vedeli identifikovať, zdôvodniť, opraviť. Osobné názory, postoje (kto je pre teba najvzácnejší človek a prečo?, čo pre teba znamená priateľstvo?) podložené

argumentom, vyjadrovali na všetkých sledovaných hodinách, čím si rozvíjali **občianske kompetencie**. Názory spolužiakov si vypočuli s rešpektom, empatiou. Svojím prístupom prispievali k vytvoreniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede.

V rovnakej miere si rozvíjali **sociálne kompetencie**. Pri skupinovej práci dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce (delenie úloh v rámci skupiny), vzájomne efektívne kooperovali pri riešení zadani/úloh, výsledky práce prezentovali aj s príslušnou argumentáciou (bez vyzvania).

Jasné stanovenie cieľa, zrozumiteľného pre všetkých žiakov, učiteľka realizovala v rôznych fázach vyučovacích hodín. Jeho naplnenie priebežne overovala. Individuálnym prístupom, výberom činností, diferenciaciou úloh poskytovala podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Vyučovanie zatriktívnila vhodne a účelne využitými materiálnymi prostriedkami, čím žiakom uľahčila pochopenie sprístupňovaného učiva. Zmysluplné využitie IKT s ohľadom na žiaka nevyužila ani na jednej vyučovacej hodine. Uplatňovaním rôznych činností, inovatívnych metód, foriem vyučovania, efektívnych stratégií motivovala žiakov k aktivite. Výchovno-vzdelávací proces viedla priateľsky, s rešpektom a toleranciou. Empatickým prístupom vytvorila pozitívnu sociálnu klímu a umožnila všetkým žiakom zažiť úspech. Na hodnotenie výkonu žiakov uplatnila hodnotenie, pri ktorom zdôraznila pozítiva a upozornila na slabšie stránky, prípadne nedostatky.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, biológia, geografia

Učenie sa žiaka

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci disponovali primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 8). Zväčša sa vyjadrovali plynule, pohotovo, kultivovane, spisovne správne. Na položené otázky odpovedali celými vetami. Svoje vedomosti prezentovali so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. Na väčšine vyučovacích hodín žiaci pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom (printové aj elektronické). Ak na vyučovacej hodine dostali príležitosť pracovať s textom, väčšina žiakov porozumela textu, vedela v ňom vyhľadávať požadované informácie a reprodukovať ich. Na viac ako tretine vyučovacích hodín žiaci nedostali príležitosť spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Len ojedinele mali možnosť text posudzovať, hodnotiť, tvoriť, prípadne zaujať k nemu stanovisko.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni (Graf 9). Väčšina žiakov správne reprodukovala osvojené vedomosti, zväčša dokázali aplikovať a uplatniť už osvojené poznatky, skúsenosti v konkrétnej aj neznámej situácii (odvodzovanie vzorcov - MAT), práca so slepou mapou Afriky, Slovenska - GEO). Ojedinele niektorí z nich potrebovali pomoc učiteľa. Vyššie myšlienkové procesy si žiaci najčastejšie rozvíjali prostredníctvom riešenia analytických úloh. Na základe získaných vedomostí preukázali schopnosť analyzovať väčší celok/súbor

takmer vždy bez pomoci učiteľa, dokázali triediť a navzájom porovnávať údaje (vedeli rozdeliť mestá Slovenskej republiky na základe údajov - GEO), rozhodnúť sa, ktorá metóda je potrebná na vyriešenie príkladov (úlohy zamerané na finančnú gramotnosť - MAT). Pri riešení hodnotiacich úloh efektívne medzi sebou komunikovali, dokázali urobiť závery z údajov získaných zo zadania úlohy, zaoberali sa triedením informácií podľa vopred stanovených pravidiel. V predmetoch GEO a BIO,¹¹ pri bádateľských aktivitách pracovali žiaci samostatne (pokusom overovali pravdivosť stanovenej hypotézy a na základe toho vyvodili závery - GEO). Približne len na tretine vyučovacích hodín žiaci riešili tvorivé úlohy, pri ktorých preukázali vysokú mieru zručnosti (tvorba skamenelín - BIO) a vedomostí (vytváranie potravinových reťazcov - BIO, tvorba príkladov na súčin desiatinných čísel - MAT, imitácia vzniku tsunami - GEO).

Na najnižšej úrovni boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov** (*Graf 10*). S výnimkou jednej vyučovacej hodiny (BIO) boli žiaci aktívni a motivovaní učiteľmi k záujmu o nové učivo zadávaním rôznych úloh. Počas jednej vyučovacej hodiny (BIO) učiteľ nevhodne zvolenými metódami a organizáciou vyučovacej hodiny nevedol žiakov k aktivite, v procese učenia boli motivovaní len jednotlivci. Priestor na rozvíjanie kritického myslenia vytvorili učitelia žiakom v menšej miere. Uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčinu, hľadať riešenie na jej opravu mali možnosť žiaci len zriedka. Iba na jednej hospitovanej vyučovacej hodine (MAT) žiaci dostali príležitosť na hodnotenie vlastného výkonu a pokroku v učení. Vedeli posúdiť svoj pokrok v učení sa a prípadné nedostatky vo svojich zručnostiach.

Na troch vyučovacích hodinách (ANJ) mali možnosť hodnotiť prácu svojich spolužiakov. Dokázali vyzdvihnúť pozitíva a popísať negatíva ich činnosti na sledovanej vyučovacej hodine.

Na väčšine vyučovacích hodín učitelia vytvorili žiakom priestor na diskusiu, vyjadrenie svojho názoru. Žiaci pohotovo reagovali na aktuálnu situáciu, vedeli vyjadriť svoje názory k rôznym témam¹², čím si rozvíjali **občianske kompetencie** (*Graf 11*).

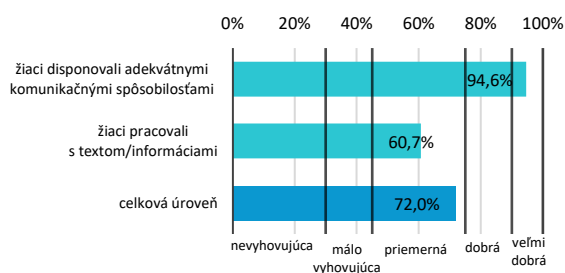
Na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín žiaci dostali príležitosť zdôvodniť svoje postoje či posúdiť názory spolužiakov. Žiaci primerane veku preberali zodpovednosť za vyjadrený názor, dokázali ho obhájiť, zdôvodniť s využitím argumentov. Väčšina žiakov, keď na to dostala príležitosť, aktívne počúvala a rešpektovala názory iných.

Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni (*Graf 12*). Žiaci preukázali schopnosť efektívnej, zmysluplnej a ústretovej komunikácie s učiteľmi aj medzi sebou, čím vytvárali podnetné prostredie a pozitívnu atmosféru v triede. Zároveň preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie. Skupinová práca bola pozorovaná na viac ako polovici vyučovacích hodín. V skupinách/vo dvojiciach, žiaci aktívne pracovali, kooperovali. Príležitosť prezentovať výsledok svojej práce dostali na tretine sledovaných hodín. Výsledok svojej práce objektívne posúdili na dvoch sledovaných vyučovacích hodinách (GEO, MAT).

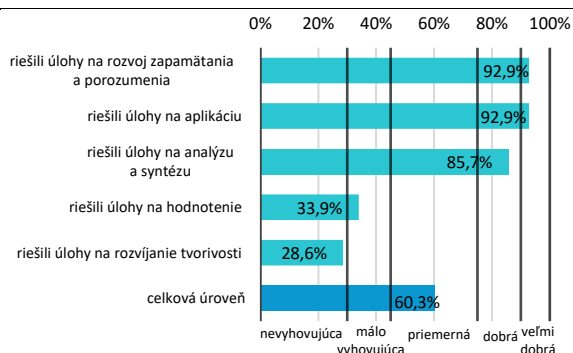
¹¹ vyslovenie hypotézy a jej experimentálne overovanie – vznik tsunami a jeho vplyv na pobrežie(GEO), výroba skameneliny (BIO);

¹² problematika životného prostredia (GEO, BIO), tradície a hodnoty svojho národa a iných národov (MAT, ANJ), šetrenie a bankovníctvo (MAT), spoločenské problémy a ich vplyv na rodinu, školu, spoločnosť (ANJ), zdravý životný štýl (ANJ);

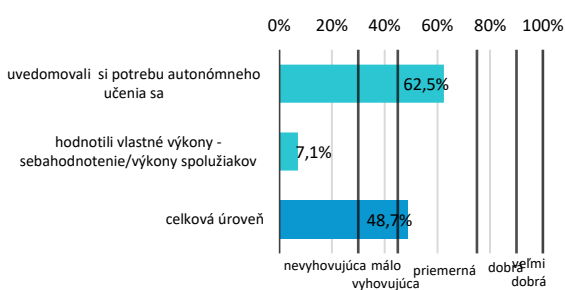
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



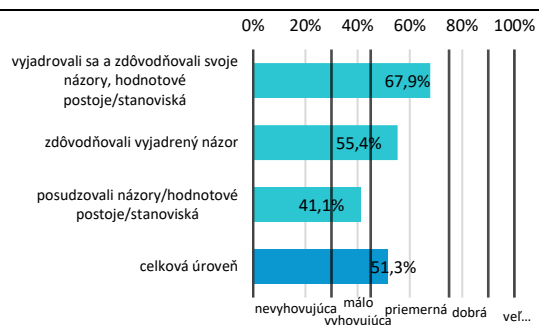
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



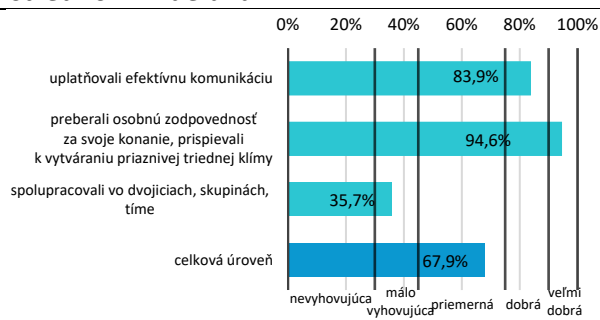
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na sledovaných vyučovacích hodinách učitelia jasne stanovili ciele vyučovacej hodiny, ktoré boli orientované k zdokonaľovaniu výkonu žiakov, no priebežne overované boli ojedinele. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka zabezpečovali učitelia poskytovaním možnosti výberu činností žiakom, rešpektovaním rozdielneho tempa v učení sa žiakov a zohľadňovaním ich individuálnych schopností. Počas vyučovacích hodín pomáhali žiakom, usmerňovali, konzultovali prácu žiakov v laviciach, poskytovali žiakom dostatok času pri riešení úloh. Žiakom so ZZ s pomocou pedagogickej asistentky pomáhali prekonávať bariéry v učení.

Vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k učebným cieľom využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu¹³. Prostriedky IKT¹⁴ použili učitelia zmysluplne na menej ako tretine vyučovacích hodín, iba na jednej hodine viedli žiakov k ich zmysluplnému využitiu. V rámci uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania učitelia vhodne motivovali žiakov (okrem jednej hodiny BIO). Aj keď na väčšine vyučovacích hodín uplatňovali efektívne stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, ich úroveň znižovala nižšia miera zadávaných úloh na hodnotenie a tvorivosť. Niektorí učitelia zaradili do vzdelávania bádateľské vyučovanie. Uplatňovaním výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu medzi žiakmi bola učiteľmi vytvorená atmosféra istoty a psychického bezpečia na všetkých hospitovaných vyučovacích hodinách. Hodnotenie a klasifikáciu žiakov uplatnili učitelia na dvoch vyučovacích hodinách a na jednej vyučovacej hodine klasifikáciu zdôvodnili. Formatívne hodnotenie neuplatnil žiaden učiteľ.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	veľmi dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh zameraných na podporu hodnotenia, tvorivosti;
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na vyjadrenie, zdôvodnenie a posúdenie svojich názorov, postojov;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov formou spolupráce v skupinách, vo dvojiciach, prezentovania výsledkov spoločnej práce a ich zdôvodňovania;
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Školský vzdelávací program (ŠkVP) s mottom: „Moderná vidiecka škola“ bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom (ŠVP). Stanovené ciele školy vychádzali z jej koncepcie a zamerania. Smerovali k rozvoju kritického myslenia žiakov, kompetencií k celoživotnému učeniu sa a sociálnych kompetencií žiakov, kupevňovaniu ich občianskych postojov s využívaním bádateľského vyučovania, inovatívnych metód a foriem práce, k dosiahnutiu zvýšenia gramotnosti v oblasti

¹³ pracovné listy s textami a úlohami, kalkulačky, slovníky, encyklopédie, obrázky zvierat, nástenné mapy, glóbus, atlasy, model seizmografu;

¹⁴ zbgis.sk, geodesy.sk, mapchart.net, online učebnica a pracovný zošit ANJ;

IKT žiakov a zabezpečeníu kvalitnej prípravy žiakov v cudzích jazykoch. Z analýzy výsledkov kontrolnej a hospitačnej činnosti ŠŠI vyplynulo, že ciele neboli stanovené reálne vo vzťahu k podmienkam školy. Nízka odbornosť vyučovania v predmetoch anglický jazyk a nemecký jazyk nevedla k rozvíjaniu niektorých stanovených cieľov školy.

Učebný plán pre primárne a učebný plán pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorých súčasťou boli vlastné poznámky vypracované na konkrétne podmienky školy, rešpektoval rámcové učebné plány ŠVP. Nedostatkom bolo, že škola prekročila stanovený počet žiakov pri vyučovaní vyučovacieho predmetu technika v 8. ročníku.

Disponibilné hodiny v súlade s profiláciou školy využila škola v primárnom vzdelávaní na posilnenie vyučovacích predmetov SJL a MAT.

V nižšom strednom vzdelávaní boli disponibilné hodiny využité na posilnenie vyučovacích predmetov ANJ¹⁵, BIO¹⁶, GEO¹⁷, dejepis¹⁸, fyzika¹⁹, nemecký jazyk²⁰. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola posilnila v primárnom vzdelávaní²¹.

Učebné osnovy vyučovacích predmetov boli rozpracované najmenej v rozsahu obsahového štandardu.

Súčasťou ŠkVP boli prierezové témy rozčlenené pre jednotlivé stupne vzdelávania. Ich realizácia prebiehala ako súčasť vyučovacích predmetov, prostredníctvom projektov, kurzov, besied a aktivít pre žiakov. V ŠkVP škola deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí a osobitostí pre žiakov so ZZ v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania.

V aktuálnom školskom roku evidovala škola 4 žiakov so ZZ. V súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie vytvárala pre nich podmienky prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), včasnou pedagogickou diagnostikou, zabezpečením požadovaných materiálo-technických pomôcok a podpornými opatreniami. Analýza záverov ŠŠI z pozorovaných vyučovacích hodín potvrdila vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka prostredníctvom individuálneho, empatického a pozitívneho prístupu, rešpektovaním jeho pracovného tempa. Učebné a kompenzačné pomôcky využíval žiak niekedy i za pomoci pedagogickej asistentky.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy a bol zverejnený na verejne prístupnom mieste v škole.

Dokumentácia školy súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a riadením školy bola vypracovaná v súlade so zámermi školy, aktualizovaná a prerokovaná v pedagogickej rade a v rade školy.

Pedagogická dokumentácia bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR).

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy vedenie školy podporovalo zvyšovanie odborného rastu všetkých pedagogických zamestnancov. Vydaný plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov vychádzal zo stanovených cieľov školy a záujmu pedagogických zamestnancov. Bol orientovaný na podporu menej úspešných žiakov, inklúziu, prevenciu a riešenie sociálno-patologické javov a rozvoj digitálnych zručností žiakov a ich využívanie v edukačnom procese. Bol prerokovaný v rade školy a schválený zriaďovateľom školy. Analýzou pozorovaných vyučovacích hodín ŠŠI bolo zistené, že poznatky získané na absolvovanom vzdelávaní

¹⁵ 5. ročník – 1 vyučovacia hodina, 6. ročník – 1 vyučovacia hodina;

¹⁶ 5. ročník – 1 vyučovacia hodina, 6. ročník – 2 vyučovacie hodiny, 9. ročník – 1 vyučovacia hodina;

¹⁷ 6. – 9. ročník – v každom ročníku po jednej vyučovacej hodine;

¹⁸ 5. ročník – 1 vyučovacia hodina, 7. ročník – 1 vyučovacia hodina;

¹⁹ 9. ročník – 1 vyučovacia hodina;

²⁰ 9. ročník – 1 vyučovacia hodina;

²¹ 1. ročník – 1 vyučovacia hodina, 2. ročník – 1 vyučovacia hodina;

zamestnancov mali pozitívny vplyv na úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, najmä v oblasti inklúzie. Podľa vyjadrenia vedenia školy si učitelia získané skúsenosti z absolvovaných vzdelávaní vzájomne odovzdávali na zasadnutiach pedagogickej rady, čo analýza obsahu predložených zápisníc pedagogickej rady nepreukázala.

Riaditeľ školy a zástupca riaditeľa školy mali vypracované vlastné plány manažérskeho a pedagogického rozvoja, ktoré boli v aktuálnom školskom roku zamerané najmä na rozvoj manažérskych kompetencií, transformáciu vzdelávania a školskú legislatívu.

Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi.

Škola nemala zriadené metodické združenie ani predmetové komisie, poradným orgánom riaditeľa školy bola pedagogická rada. Analýza obsahu zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady preukázala vyhodnocovanie výchovno-vzdelávacích výsledkov, správania a dochádzky žiakov.

Škola dodržiavala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, ktorý mal zdefinované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Obsah predloženej dokumentácie školy preukázal, že školou vypracovaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade. Podľa vyjadrenia vedenia školy boli žiaci a ich zákonní zástupcovia o kritériách hodnotenia a klasifikácie žiakov informovaní, žiaci na úvodných vyučovacích hodinách, zákonní zástupcovia na triednych rodičovských schôdkach. Uvedené tvrdenia neboli v súlade so zisteniami ŠŠI. Obsah triednych kníh jednotlivých ročníkov školy nepreukázal informovanosť žiakov o kritériách hodnotenia a klasifikácie. Informovanie zákonných zástupcov žiakov o klasifikácií a hodnotení žiakov škola nepreukázala. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiaka škola prostredníctvom EduPage informovala zákonného zástupcu žiaka.

Nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov bol transparentný a premyslený. Obsah zápisnice z pedagogickej rady preukázal, že pedagogickí zamestnanci boli o kritériách hodnotenia zamestnancov informovaní. Z analýzy obsahu predložených písomných záznamov z vykonaných hodnotení pedagogických zamestnancov bolo zistené, že hodnotenie zamestnancov nevykonával zástupca riaditeľa školy ako priamy nadriadený, ale riaditeľ školy. S výsledkom hodnotenia boli všetci zamestnanci preukázateľným spôsobom oboznámení.

Plán kontrolnej činnosti vedenia školy zahŕňal všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Kontrolná činnosť vedenia školy bola systematická a plánovaná. Kontrola úrovne edukácie bola vykonávaná zástupcom riaditeľa školy. V aktuálnom školskom roku zástupca riaditeľa školy vykonal 7 hospitácií²². Predložené záznamy z hospitačnej činnosti zástupcu školy preukázali, že s ich obsahmi boli pedagogickí zamestnanci informovaní. Podľa vyjadrenia zástupcu riaditeľa školy o zistených nedostatkoch z hospitačnej činnosti viedol so zamestnancami iba ústny pohovor. Z obsahu záznamov hospitačnej činnosti vyplynulo, že analýzu hospitačnej činnosti nezaznamenal a k zisteným nedostatkom neprijímal žiadne opatrenia.

V informačnom dotazníku riaditeľ školy uviedol, že sebahodnotenie školy považuje za užitočný nástroj zvyšovania jej kvality, avšak za zbytočnú byrokratickú záťaž. Sebahodnotiace procesy škola neuskutočňovala.

S cieľom zistiť, či výchovno-vzdelávací proces školy pozitívne ovplyvňujú priaznivá klíma a atmosféra dôvery, zadala ŠŠI žiakom i pedagogickým zamestnancom anonymné dotazníky zamerané na wellbeing žiakov a pedagógov a vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom.

²² 2 vyučovacie hodiny SJL - 1. A, 2 vyučovacie hodiny ANJ - 5. A, 2 vyučovacie hodiny MAT – 1. A, 1 vyučovacia hodina MAT - 6. A;

Analýza dotazníka zameraného na vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi (*Graf 13*), zadaného 67 žiakom 5. až 9. ročníka, nepreukázala vytváranie pozitívnych sociálnych vzťahov všetkých aktérov výchovno-vzdelávacieho procesu. Žiaci vnímali učiteľov ako chápaných a tolerantných (91,3 %), takých, ktorí sa prevažne zaujímajú o ich koníčky a rozprávajú sa s nimi o ich problémoch. Nevhodné/nepekné správanie učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie) takmer všetci opýtaní zamietli. Väčšina vnímala sociálne vzťahy v triede ako pozitívne (spolužiaci ich prijali takých akí sú, vzájomne si medzi sebou pomáhajú, trávajú spolu voľný čas) a pociťovala spolupatričnosť k vlastnej škole. Priaznivú klímu negatívne ovplyvnila skutočnosť, že 64 % respondentov vyjadrilo obavy zo zlých známok, a to aj napriek tomu, že sú na vyučovanie pripravení, a 36,2 % respondentov často pociťovalo na hodinách nervozitu, stres a úzkosť. Vyhodnotenie dotazníka, zadaného 14 pedagogickým zamestnancom, zameraného na wellbeing v škole, preukázalo vysokú mieru profesijnej spokojnosti učiteľov (98,2 %) i spokojnosti s vlastnou školou a v rovnakej miere sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Všetci učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že ich práca na svojej škole baví a odporúčili by ju ako dobré pracovné miesto. Avšak 64 % učiteľov pociťovalo stres zo zodpovednosti, z riešenia výchovných problémov žiakov, a tiež zodpovednosť za dosiahnuté vzdelávacie výsledky žiakov. Schopnosť zvládať záťažové situácie vyplývajúce z profesie pedagógov bola preukázaná v 60,7 % miere.

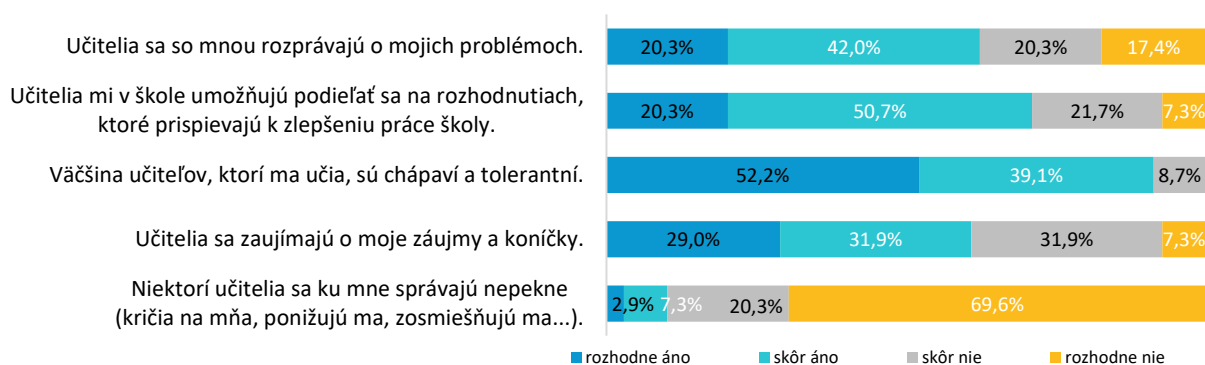
ŠŠI ďalej zadala pedagogickým zamestnancom dotazník zameraný na klímu školy. Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

ŠŠI ďalej sledovala osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa učiteľmi. Ich uplatňovanie vo výchovno-vzdelávacom procese potvrdilo v dotazníku zameranom na vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi takmer 85 % žiakov a 95,1 % hospitácií vykonaných školskými inšpektorkami. Všetci učitelia sa tiež zhodne vyjadrili, že na vyučovacích hodinách sa im darí motivovať a zaujať žiakov. Väčšina žiakov vnímala učiteľov ako tých, ktorí ich učia plánovať a organizovať si samostatné učenie, prístupujú k nim podľa ich schopností, zrozumiteľne a jasne hodnotia výsledky ich práce a umožňujú im v škole diskutovať a vyjadriť svoj názor, čo opäť potvrdili hospitácie realizované ŠŠI.

Partnerské vzťahy školy so zákonnými zástupcami žiakov boli, podľa vyjadrenia riaditeľa školy, korektné, založené na efektívnej osobnej komunikácii s pedagogickými zamestnancami, vedením školy, s triednymi učiteľmi na triednych zasadnutiach rodičov alebo prostredníctvom EduPage. Zákonní zástupcovia žiakov sa aktívne zapájali do života školy, zaujímali sa o dosahované vzdelávacie výsledky žiakov, podieľali sa na organizácii školských a športových akcií²³. O dosiahnutých úspechoch žiakov, ako aj o pripravovaných aktivitách školy informovala škola žiakov, zákonných zástupcov žiakov a širokú verejnosť prostredníctvom webového sídla školy.

²³ Deň matiek, vianočné trhy, Halloween v ŠKD, Deň Zeme, Mesiac úcty k starším (návšteva domu dôchodcov – program), Uvítanie detí do života, Futbalový turnaj o putovný pohár riaditeľa školy, Deň detí;

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Na posúdenie, či škola podporuje vytváranie podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry poskytujúce žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI 69 žiakom 5. až 9. ročníka anonymný dotazník zameraný na bezpečnosť školského prostredia. Z jeho vyhodnotenia vyplynulo, že škola nie je bezpečným prostredím rešpektujúcim individualitu každého žiaka s ohľadom na jeho odlišnosti. Väčšina žiakov vnímala učiteľov ako dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania každého žiaka a skoro všetci opýtaní potvrdili, že sa s nimi učitelia rozprávajú o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku. Aj keď takmer 86 % žiakov označilo, že sa v škole cíti dobre a bezpečne a 90 % do svojej školy chodí rado, až 50 % z nich upozornilo na nerešpektovanie pokynov učiteľov a vyrušovanie spolužiakov. Analýza dotazníkov upozornila aj na výskyt šikanovania. 81,16 % respondentov potvrdilo, že sa v škole učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo im inak ubližoval. Viac ako tretina žiakov označila, že boli šikanovaní, a to najmä v triede počas prestávok alebo v priestoroch školy pred vyučovaním alebo po vyučovaní. Šikanovaní sa zdôverili najviac rodičom (28,99 %), kamarátom (11,59 %) a triednemu učiteľovi (5,8 %). Svedkom šikanovania sa najčastejšie stali počas prestávky v triede alebo v priestoroch školy pred vyučovaním alebo po vyučovaní. Pomoc šikanovanému spolužiakovi priznalo 42 % opýtaných. Tolerovanie neskorých príchodov na vyučovanie označila takmer polovica opýtaných žiakov. Podľa vyjadrenia respondentov v dotazníkoch bezpečnosť žiakov v škole narúšalo najmä vysmievanie a ohováranie. Záškoláctvo žiaci v dotazníku nepotvrdili.

Problémy či výskyt šikanovania v škole (kyberšikanovanie, posmievanie sa, zosmiešňovanie), potvrdila aj výchovná poradkyňa, ktorá v súčinnosti s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní realizovali pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania.

Škola na konci školského roku 2022/23 neevidovala menej úspešných žiakov. Z rozhovoru s riaditeľom školy a z predloženej dokumentácie vyplynulo, že slabo prospievajúcim žiakom, ktorí by mohli byť ohrození školským neúspechom, venujú zvýšenú pozornosť – realizujú podporné opatrenia v podobe individuálnych konzultácií so žiakmi a poobedňajšie doučovanie. Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala.

Z analýzy predloženej dokumentácie ako aj z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola pravidelne spolupracovala s Centrom prevencie a poradenstva (CPP) v Ružomberku, s políciou, so zriaďovateľom.

V školskom roku 2023/2024 mali žiaci možnosť rozvíjať svoj talent v 10 záujmových útvaroch športového, náučného a tvorivého zamerania²⁴. Žiaci boli zapojení do vedomostných, umeleckých a športových súťaží. V čase mimo vyučovania poskytovala škola svoje priestory Súkromnej základnej umeleckej škole Jánoš. V popoludňajších hodinách v nej prebiehala krúžková činnosť realizovaná centrom voľného času.

Výchovná poradkyňa, ktorá bola zároveň aj kariérovou poradkyňou, mala vytvorený funkčný systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Na aktuálny školský rok mala vypracovaný plán práce. Pre žiakov a ich zákonných zástupcov mala určené konzultačné hodiny, uvedené aj na webovom sídle školy. Z výsledkov dotazníka zadaného žiakom 8. a 9. ročníka zameraného na výchovné poradenstvo vyplynulo, že výchovnú poradkyňu poznali takmer všetci žiaci. Analýza obsahu predloženej písomnej dokumentácie preukázala, že výchovná poradkyňa poskytovala poradenstvo pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov žiakov (vrátane žiakov so ZZ) formou konzultácií žiakom a ich zákonným zástupcom. Uvedené zistenie bolo v súlade s vyjadreniami väčšiny žiakov, ktorí v dotazníku uviedli, že výchovná poradkyňa sa zaujíma o ich problémy (78,1 %) a vedeli, že sa môžu na ňu obrátiť (81,3 %). Na stretnutiach s výchovnou poradkyňou žiaci najčastejšie riešili vzťahy so spolužiakmi, vzťahy s učiteľmi a získavali aj informácie o ďalšom štúdiu. V spolupráci s CPP v Ružomberku, s políciou a na základe plánu realizovania stretnutí s triednymi kolektívami sa podieľala na príprave a uskutočnení aktivít so žiakmi zameranými na prevenciu sociálno-patologických javov, rozvoj vzájomných vzťahov medzi žiakmi, vytváranie pozitívnej klímy. I napriek tomu, že predložená dokumentácia výchovnej poradkyne preukázala realizovanie aktivít pre žiakov s odborníkmi z rôznych oblastí, menej ako polovica žiakov svojimi odpoveďami v zadaných dotazníkoch to nepotvrdila. Pomoc slabo prospievajúcim žiakom, ktorí by mohli byť ohrození školským neúspechom, riešila výchovná poradkyňa s pedagogickými zamestnancami na individuálnej úrovni, čo deklaroval obsah zápisníc zo stretnutí o riešení výchovných problémov konkrétneho žiaka. Z rozhovoru s výchovnou poradkyňou tiež vyplynulo, že nenavrholo vedeniu školy opatrenia, ktoré by prispeli k formovaniu osobnosti žiakov školy.

Riešenie osobnostných a študijných problémov žiakov formou konzultácií zákonných zástupcov s výchovnou poradkyňou potvrdila v dotazníku viac ako tretina žiakov, viac ako polovica žiakov však uviedla, že nebolo potrebné iniciovať takéto stretnutie. V rozhovore sa výchovná poradkyňa vyjadrila, že osobne navštívila rodinu žiaka, ktorý mal študijné problémy, ale písomný záznam z pohovoru so zákonnými zástupcami neurobila.

Výchovná poradkyňa vykonávala funkciu kariérového poradcu. Vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo neabsolvovala. Poskytovanie poradenskej a informačnej činnosti vykonávala v súlade s plánom práce kariérového poradcu. V rámci stanovených konzultačných hodín poskytovala konzultácie žiakom a ich zákonným zástupcom. O možnostiach štúdia na stredných školách, o prijímacom konaní a o potrebách trhu práce informovala žiakov a ich zákonných zástupcov prostredníctvom nástenky, webového sídla, EduPage a osobných stretnutí. Poradenstvo a podporu žiakom so ZZ pri výbere povolania poskytovala v spolupráci s pedagogickou asistentkou. Zúčastňovala sa rodičovských združení žiakov 9. ročníka, na ktorom boli rodičia informovaní o účasti žiakov na „Dňoch otvorených dverí“, o termínoch podávania prihlášok na strednú školu a termínoch prijímacích skúšok. Pri získavaní informácií spolupracovala s CPP a so strednými školami. Zabezpečovala účasť žiakov na aktivite Burza stredných škôl. Z dotazníka zameraného na kariérové poradenstvo zadaného žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že kariérovú poradkyňu poznali takmer všetci žiaci, taktiež väčšina

²⁴ Anglický jazyk pre 1. ročník, Anglický jazyk pre 5. a 6. ročník, Futbal pre I. stupeň, Vybíjaná dievčatá, Loptové hry chlapci, Pohyb hrou, Florbal, Hasičský krúžok, Cvičenia zo SJL, Cvičenia z MAT

súhlasila, že je dôležité mať takého učiteľa v škole. Viac ako tri štvrtiny žiakov potvrdili, že im kariérový poradca zabezpečil možnosť vykonať viacero testov, pomocou ktorých sa dozvedeli, aké povolanie/profesia je pre nich vhodná. Systém poskytovania poradenskej a informačnej činnosti kariérovou poradkyňou dostatočne nenapomáhal žiakom, aby si stanovili vzdelávacie ciele a profesijné ciele. Kariérová poradkyňa nemala vypracovaný plán realizovania diagnostiky všetkých žiakov odbornými zamestnancami CPP, ale preukázala spoluprácu s CPP v oblasti psychologického poradenstva žiakom pri voľbe povolania. Z rozhovoru s kariérovou poradkyňou vyplynulo, že možnosť využiť diagnostikovanie žiakov zamestnancami CPP ponúkala individuálne, zabezpečovala termíny individuálnych stretnutí žiakov a zákonných zástupcov s pracovníkmi CPP. To korešpondovalo s vyjadreniami žiakov v dotazníku. 3 % žiakov v dotazníku uviedlo, že im strednú školu odporučil psychológ z poradne na základe testov.

Primárnu prevenciu sociálno-patologických javov a drogových závislostí zabezpečovala koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, ktorej činnosť bola vykonávaná v súlade s plánom práce koordinátora vo výchove a vzdelávaní. V rámci spolupráce s triednymi učiteľmi monitorovali správanie žiakov a klímu v triedach. Realizovala individuálne konzultácie a ciele skupinové aktivity so žiakmi, čo preukázal aj obsah predložených záznamov. V rámci prevencie škola realizovala besedy a prednášky na tému šikanovanie, návykové a rizikové správanie, prevencia konkrétnych závislostí (tabak, alkohol), besedy s pracovníkmi policajného zboru na tému bezpečnosť v online priestore, kurz prvej pomoci. V spolupráci s digitálnym koordinátorom poskytovala informácie na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom prostredníctvom EduPage.

Činnosť pedagogickej asistentky bola v škole orientovaná na poskytovanie pomoci žiakom so ZZ pri prekonávaní bariér v učení sa. Pracovala podľa vypracovaného rozvrhu a jej aktivity koordinovala výchovná poradkyňa. Obsah jej denníka preukázal pomoc, aktivity a prácu so žiakmi so ZZ.

V škole nebol vytvorený školský podporný tím.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupca spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacie proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 78,9 %²⁵. Neodborne bolo vyučovaných 52 vyučovacích hodín, z toho 7 v primárnom vzdelávaní²⁶ a 45 v nižšom strednom vzdelávaní²⁷.

Vnútorne a vonkajšie priestory školy umožňovali naplňať školou vytýčené ciele v ŠkVP. Esteticky upravený interiér školy, zriadené oddychové zóny vytvárali pre žiakov prostredie, v ktorom sa mohli cítiť príjemne. Nástenky, obrázky umiestnené na chodbách školy poskytovali verejnosti a žiakom prehľad o uskutočnených akciách, dosiahnutých úspechoch školy a jej činnosti. Základná škola sídlila v dvojpodlažnej budove, v ktorej sa na 1. poschodí nachádzali priestory materskej školy. Okrem kmeňových učební boli v škole zriadené odborné učebne²⁸, telocvičňa,

²⁵ v primárnom vzdelávaní 92,8 %, v nižšom strednom vzdelávaní 70,0 %;

²⁶ 4 hodiny MAT, 2 hodiny PDA, 1 hodina etická výchova;

²⁷ 14 hodín ANJ, 7 hodín BIO; 1 hodina etická výchova, 7 hodín druhý cudzí jazyk (nemecký jazyk), 16 hodín MAT;

²⁸ na vyučovanie prírodovedných predmetov (BIO, fyzika, chémia), cudzích jazykov, SJL, výtvarnej výchovy, informatiky;

multimediálna učebňa a školská dielňa. Činnosť ŠKD sa realizovala v 2 samostatných učebniach, v škole bola umiestnená aj obecná knižnica.

V priestoroch chodieb sa nachádzali skrinky na odkladanie odevov a obuvi žiakov. Učitelia mali k dispozícii kabinety a zborovňu. Žiaci a zamestnanci školy sa stravovali v školskej jedálni, ktorá sa nachádzala na 1. poschodí. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy sa realizovalo okrem telocvične aj v posilňovni a na ihriskách²⁹. Vnútorne aj vonkajšie priestory v areáli školy sa využívali podľa stanovených rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Areál školského dvora bol vhodne upravený, nachádzali sa tu aj preliezačky pre deti materskej školy. Poskytoval všetkým žiakom optimálny priestor na oddych, školské a voľnočasové aktivity. Škola nemala vybudovaný bezbariérový vstup s ohľadom na žiakov so ZZ. Škola disponovala dostatkom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaM SR. Všetky odborné učebne boli vybavené IKT technikou a spĺňali podmienky pre realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu. Na vyučovanie informatiky využívali počítačovú učebňu so 16 stolovými počítačmi, notebookom, dataprojektorom a interaktívnou tabuľou. Žiaci mali k dispozícii 14 tabletov. Pripojenie na internet postačovalo potrebám výchovno-vzdelávacieho procesu. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ s ohľadom na ich individuálne potreby. Zmysluplné využitie digitálnej techniky s ohľadom na žiaka bolo v rámci hospitovaných vyučovacích hodín šší pozorované len ojedinele.

Riaditeľ školy vydal školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade, s orgánmi školskej samosprávy bol prerokovaný až po jeho vydaní. Aktuálne znenie bolo zverejnené na webovom sídle školy a v každej triede v printovej podobe. Žiaci boli so školským poriadkom preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka. Väčšina žiakov (91,3 %) v dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia potvrdila, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Školský poriadok obsahoval všetky požadované náležitosti v zmysle školského zákona. Jeho súčasťou boli aj ustanovenia týkajúce sa podmienok na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním.

V školskom roku 2022/2023 žiaci školy vymeškali spolu 12 393 ospravedlnených vyučovacích hodín.

V primárnom vzdelávaní bolo vymeškaných 5 002 vyučovacích hodín. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľ školy udelil 16 pochvál³⁰.

V nižšom strednom vzdelávaní žiaci vymeškali 7 391 vyučovacích hodín. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľ školy udelil 22 pochvál³¹ a uložil 1 pokarhanie³², správanie 1 žiaka³³ bolo hodnotené stupňom klasifikácie uspokojivé.

Školský parlament nebol v škole ustanovený.

Pri organizácii vyučovania bol v škole dodržaný začiatok a koniec vyučovania, rozsah a počet vyučovacích hodín, dĺžka obedňajšej prestávky, čím sa v škole dodržiavali fyziologické, psychologické a hygienické potreby žiakov. Školské exkurzie, výlety a kurzy boli organizované v súlade s právnymi predpismi. Žiaci sa školských a mimoškolských aktivít zúčastňovali na základe informovaných súhlasov ich zákonných zástupcov a po poučení o bezpečnosti a ochrane zdravia.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

²⁹ asfaltové, antukové a trávnaté ihrisko s antukovou bežeckou dráhou;

³⁰ 6 žiakom 1. ročníka, 5 žiakom 2. ročníka, 1 žiakovi 3. ročníka, 4 žiakom 4. ročníka;

³¹ 11 žiakom 5. ročníka, 5 žiakom 6. ročníka, 2 žiakom 7. ročníka, 2 žiakom 8. ročníka, 2 žiakom 9. ročníka;

³² 1 žiakovi 5. ročníka;

³³ 1 žiakovi 7. ročníka.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Žiaci disponovali na vyučovacích hodinách dobrými komunikačnými zručnosťami. Ich jazykový prejav bol spisovne správny, neobsahoval nárečové ani slangové prvky, slovná zásoba bola primeraná veku. Na vyučovacích hodinách žiaci preukázali schopnosť pracovať so súvislým i nesúvislým textom. Obsahu textu porozumeli, jednotlivé časti textu dokázali analyzovať, z textov identifikovali potrebné informácie, zhodnotili pravdivosť/neppravdivosť tvrdení, menej príležitostí dostali na posudzovanie a uvažovanie o informáciách z textu.

Rozvíjanie poznávacích kompetencií bolo na dobrej úrovni. Žiaci preukázali schopnosť riešiť úlohy na porozumenie, zapamätanie a aplikáciu. Cvičenia a úlohy vypracovali žiaci samostatne, koordinovane.

Na priemernej úrovni bolo pozorované rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa. Žiaci boli aktívni, uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. Príležitosť zhodnotiť svoju prácu na hodine, pokrok v učení alebo zhodnotiť prácu spolužiakov dostali na 28,1 % hodín. Ak žiaci dostali možnosť hodnotenia svojho pokroku a výkonu spolužiaka, vedeli túto požiadavku zrealizovať.

Rozvíjanie občianskych kompetencií bolo na priemernej úrovni. Žiaci vedeli vyjadriť svoj názor, no zdôvodniť ho alebo posúdiť názor, hodnotové postoje, stanoviská dostali len na polovici vyučovacích hodín.

Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov bolo oslabené nevytváraním príležitostí na prácu v skupine a vo dvojici. Preberaním osobnej zodpovednosti za svoje konanie a efektívnou komunikáciou žiaci prispievali k vytváraniu priaznivej klímy.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov,
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Dokument bol zrozumiteľný a pravidelne aktualizovaný, reagujúci na potreby pedagógov a žiakov. Bol vypracovaný v súlade so štátnym vzdelávacím programom. Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania nereflektovalo skutočné podmienky a koncepcné zámery rozvoja školy. Nedostatkom ďalej bolo, že škola prekročila povolený počet žiakov pri vyučovaní predmetu technika v 8. ročníku.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, podporovali rozvoj školy v súlade s jej koncepcným zámerom a odborný rast pedagogických zamestnancov v súlade s aktuálnymi cieľmi a potrebami školy a potrebami zamestnancov. Vzdelávanie zamestnancov malo dopad na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu, najmä v oblasti inklúzie.

Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.

Vedenie školy monitorovalo a vyhodnocovalo stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. Úroveň riadenia školy znižovala absencia analýzy výsledkov kontrolnej hospitačnej činnosti pedagogických zamestnancov a realizácia ročného hodnotenia pedagogických zamestnancov riaditeľom školy a nie ich priamym nadriadeným – zástupcom riaditeľa školy.

Vedúci pedagogickí zamestnanci sa podieľali na vytáraní otvorenej klímy v škole.

Z analýzy dotazníkov vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporovali priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a učiteľov, nevytvárali podmienky bezpečia pre všetkých aktérov vzdelávania. Niektorí žiaci pociťovali na vyučovacích hodinách nervozitu, stres a úzkosť, nepociťovali sebadôveru v oblasti zvládania stresu, taktiež niektorí učitelia pociťovali stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a za vzdelávacie výsledky žiakov. Škola prispôsobila vzdelávacie prostredie potrebám všetkých skupín žiakov bez ohľadu na odlišnosti a zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít.

Výchovná poradkyňa mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Systém poskytovania poradenskej a informačnej činnosti kariérovou poradkyňou dostatočne nenapomáhal žiakom, aby si stanovili vzdelávacie a profesijné ciele. Zlepšenie si vyžaduje práca kariérovej poradkyne pri poskytovaní individuálnej poradenskej činnosti žiakom pri stanovení si profesijných cieľov. Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní koordinovala prevenciu drogových závislostí a ďalších patologických javov. Identifikovala problémy žiakov a poskytovala im včasnú intervenciu.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ i na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Priestorové podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Výchovno-vzdelávací proces sa realizoval v kmeňových triedach a odborných učebniach. Škola disponovala multimedialnou učebňou.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka. Škola mala dostatočné množstvo učebných pomôcok.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli zabezpečené stanovením pravidiel v školskom poriadku. Nedostatkom bolo, že školský poriadok bol prerokovaný s orgánmi školskej samosprávy až po jeho vydaní riaditeľom školy. V záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov v oblasti organizácie vyučovania škola dodržiavala fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2014/2015 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že úroveň pedagogického riadenia sa znížila z dobrej úrovne na priemernú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania klesli z veľmi dobrej úrovne na priemernú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nehovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*);
2. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neabsolvovanie špecializačného vzdelávania kariérovým poradcom*).
3. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonávanie hodnotenia pedagogického zamestnanca priamym nadriadeným*);
4. § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*prekročenie najvyššieho počtu žiakov pri vyučovaní predmetu technika*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na uplatňovanie hodnotenia žiakov zo strany učiteľov;
- analyzovať výsledky kontrolnej činnosti;
- prijímať opatrenia k zisteniam z kontrolnej činnosti;
- oboznamovať s výsledkami kontrolnej činnosti pedagogických zamestnancov;
- realizovať kontrolu plnenia opatrení z hospitačnej činnosti vedenia školy;
- prispôbiť stanovené ciele školy v ŠkVP reálnym podmienkam školy;
- viesť záznamy z konzultácií výchovného poradcu a kariérového poradcu;
- oboznámiť preukázateľným spôsobom žiakov s kritériami hodnotenia vyučovacích predmetoch.

2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa absolvovania špecializačného vzdelávania kariérovým poradcom, realizovania hodnotenia pedagogického zamestnanca priamym nadriadeným, vydania školského poriadku riaditeľom školy pred prerokovaním

s orgánmi školskej samosprávy, prekročenia najvyššieho počtu žiakov pri vyučovaní predmetu technika a v lehote do **30. 04. 2024** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **24. 06. 2024**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
14. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice z rodičovských združení;
17. dokumentácia žiakov so ZZ;
18. dokumentácia výchovnej poradkyne;
19. dokumentácia kariérovej poradkyne;
20. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
21. dokumentácia pedagogickej asistentky;
22. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
23. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
24. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školský inšpektorka: Mgr. Jaroslava Kultanová

Dňa: 26. 02. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Jaroslava Kultanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Ivan Žilinčár

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 03. 2024 v Liptovskej

Osade:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jaroslava Kultanová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ivan Žilinčár

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Ivan Žilinčár

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

.....

3 PRÍLOHY:

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti