

Číslo: 5102/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 27. 02. 2024 do 01. 03. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Polgrúň 464, Olešná	
Zriaďovateľ	Obec Olešná

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Monika Blaskovicsová, riaditeľka školy

PhDr. Darina Slováková, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Klára Blažeková, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5102/2023-2024 zo dňa 22. 01. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola plnoorganizovaná vidiecka základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola poskytovala vzdelávanie v 9 triedach 94 žiakom, z nich bolo 8 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Žiakov s nadaním, žiakov z marginalizovanej rómskej komunity a žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia škola neevidovala. V primárnom stupni vzdelávania bola jedna žiačka, ktorej zdravotný stav neumožňoval účasť na vzdelávaní v škole.

Edukačný proces zabezpečovalo 14 učiteľov, 2 pedagogické asistentky¹ a 2 vychovávateľky. Škola zamestnávala 2 školské špeciálne pedagogičky².

¹ 1 z Národného projektu Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov III;

² 1 z Národného projektu Pomáhajúce profesie v edukácii detí a žiakov III a 1 na polovičný úväzok;

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy nebol počet pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ postačujúci. Škola by potrebovala školského psychológa na polovičný úväzok a ďalších 4 pedagogických asistentov. Pomoc žiakom pri zabezpečovaní podmienok inkluzívneho vzdelávania poskytoval školský podporný tím (inkluzívny tím), ktorého členmi boli školské špeciálne pedagogičky, pedagogické asistentky, výchovná poradkyňa a riaditeľka školy.

Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) s 2 oddeleniami a Centrum voľného času (CVČ). ŠKD navštevovalo 33 žiakov, CVČ 92 žiakov.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom na **40 vyučovacích hodinách**. V **primárnom vzdelávaní** vykonala ŠŠI 15 hospitácií vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 6, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 3, prírodoveda (PDA) 2, prvouka (PVO) 1. V **nižšom strednom vzdelávaní** vykonala 25 hospitácií vo vyučovacích predmetoch SJL 5, ANJ 3, MAT 5, informatika (INF) 3, geografia (GEO) 3, fyzika (FYZ) 3 a biológia (BIO) 3.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Adekvátne **komunikačné kompetencie** preukázali žiaci plynulým a pohotovým vyjadrovaním sa takmer na všetkých pozorovaných vyučovacích hodinách (*Graf 1*). Vzájomná komunikácia medzi nimi a učiteľkami bola s výnimkou jednej vyučovacej hodiny efektívna. Žiaci sa vyjadrovali kulturovane, spisovne aj terminologicky správne (umelecký text, hláska, slabika, ...). V 1. ročníku si osvojovali jednotlivé hlásky na základe analyticko-syntetickej metódy, väčšinou samostatne vedeli určiť ich pozíciu v slove, upevňovali si zručnosti v písaní jednotlivých tvarov písmen. Žiaci pracovali so súvislým a nesúvislým textom (printovým aj elektronickým)³. Pri práci s textom (počúvaný, čítaný, písaný) zručne vyhľadávali požadované informácie (hlavné postavy, podstatné mená, vybrané slová), orientovali sa v ňom, dekodovali tvary písma. Vedeli text analyzovať, spájať získané informácie so svojimi poznatkami, rozvinutými vetami odpovedali na otázky učiteľky z prečítaného alebo počutého textu, čím si rozvíjali čitateľskú gramotnosť. Na polovici vyučovacích hodín posudzovali obsah textu, uvažovali nad ním, tvorili závery zo získaných informácií (poučenie z prečítanej rozprávky).

Na dobrej úrovni boli rozvíjané **poznávacie kompetencie** žiakov. Pri riešení úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia dokázali žiaci správne reprodukovať osvojené poznatky. Získané poznatky a vlastné skúsenosti využívali pri aplikačných úlohách (pravopisné, doplňujúce cvičenia, na základe prečítaného textu dokonči vety, ...). Na všetkých vyučovacích hodinách samostatne riešili úlohy na analýzu a syntézu⁴. Zdôvodňovali písanie vybraných a odvodených slov, triedili podstatné mená podľa rodu, skladali slabiky do slov, vykonávali analýzu textu podľa obsahu (podstatné, nepodstatné informácie). V súvislosti s rozvíjaním vyšších myšlienkových

³ čítanka, rozprávkové knižky, pracovné zošity a listy, pripravené texty na tabuli, v učebnici, doplňovacie úlohy, počúvanie rozprávky z audionahrávky;

⁴ brainstorming, analyticko-syntetické činnosti pri vyvodzovaní hlások; triedenie podstatných mien podľa rodu; zdôvodňovali pravopis vybraných a odvodených slov; analyzovali konanie postáv z prečítaných textov – kladné, záporné, pantomímou znázorňovali vybrané slovo;

procesov väčšinou robili rozhodnutia na základe stanovených kritérií, posudzovali a zdôvodňovali správnosť a presnosť svojich aj spolužiakových riešení (patrí/nepatrí), zo získaných informácií vyvodzovali závery. Viacerí žiaci uplatňovali svoju predstavivosť a fantáziu na dotváranie aj tvorbu príbehu, tvorili vety podľa zadania, na základe série obrázkov reťazovo rozprávali príbeh.

V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** boli žiaci prostredníctvom rôznorodých úloh motivovaní k aktivite, zapájali sa do učenia vlastnou činnosťou, prejavovali snahu o pochopenie učiva v čo najširších súvislostiach, kládli doplňujúce otázky – preukázali schopnosť kriticky myslieť. Často si dokázali uvedomiť chybu, pracovali s ňou a hľadali riešenia na jej opravu. Len na polovici vyučovacích hodín učiteľky podporovali rozvoj hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. Žiaci hodnotili vlastné čítanie na základe vopred určených kritérií (plynulosť, správny rytmus, intenzita hlasu, dodržiavanie interpunkčných znamienok) vyjadrovali sa, ktorá úloha bola pre nich najťažšia a prečo, len ojedinele dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu, regulovať svoj pokrok v učení sa. Príležitosť k hodnoteniu výkonov spolužiakov žiaci nedostali ani na jednej vyučovacej hodine.

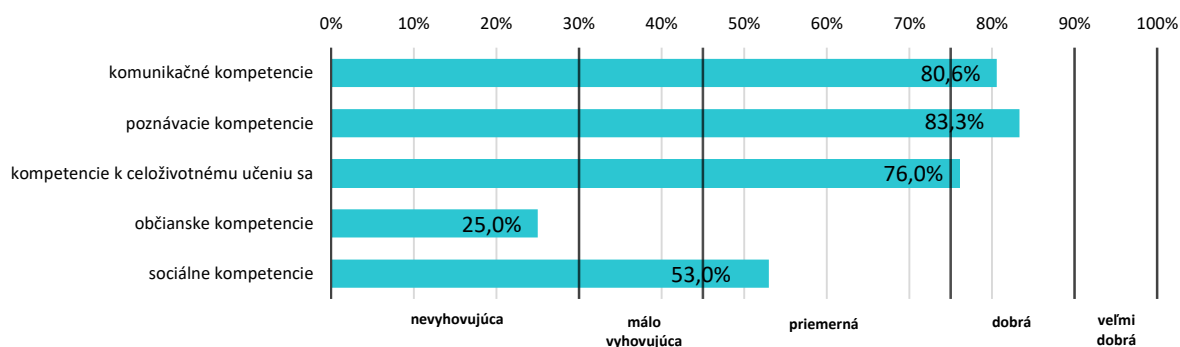
Najnižšiu úroveň (nevyhovujúca) dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov. Napriek tomu, že žiaci mali možnosť vyjadriť svoje názory, hodnotové postoje k otázkam týkajúcich sa aktuálnej situácie⁵, prejavovali záujem o základné humanistické hodnoty (ľudská dôstojnosť, pokora, vzájomná úcta, priateľstvo, povýšenosť) v súlade s cieľmi vyučovania, len ojedinele ich vedeli veku primerane zdôvodniť. Príležitosť posudzovať názory a hodnotové postoje spolužiakov nedostali.

Väčšina žiakov sa spolupodieľala na vytváraní priaznivej pracovnej klímy dodržiavaním dohodnutých pravidiel, ojedinele niektorí žiaci korigovali svoje správanie až po upozornení učiteľkou. Príležitosť pracovať na spoločných činnostiach vo dvojici, v skupine mali minimálne, čím boli priemerne rozvíjané **sociálne kompetencie** žiakov.

Výchovno-vzdelávacie **ciele vyučovania** formulovali učiteľky na väčšine vyučovacích hodín aj so zreteľom na zdokonalenie výkonu žiakov. Ich plnenie priebežne overovali. Vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka, rešpektovali ich osobnosť, podporovali ich sebadôveru. Dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania sa žiakov. Pedagogické asistentky pomáhali žiakom so ZZ prekonávať vzdelávacie ťažkosti. Výkony žiakov na viacerých vyučovacích hodinách hodnotili učiteľky slovne alebo klasifikáciou, ojedinele aj so zdôvodnením. Vhodne zvolenými učebnými pomôckami (rozprávkové knihy, pracovné zošity a listy, kartičky s hláskami a slovami, obrázky, ...), názornosťou vyučovania a zaradovaním oddychových aktivít, podnecovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa. Prostriedky IKT využili ojedinele na prezentáciu učiva. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatnili učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách najmä riešením analytických úloh a využívaním metód a foriem práce smerujúcich k rozvíjaniu kritického myslenia žiakov, na väčšine vyučovacích hodín aj úlohami na hodnotenie a tvorivosť. Atmosféra vyučovania bola priateľská a poskytovala žiakom pocit istoty a psychického bezpečia.

⁵ zdravé stravovanie, tradície Veľkej noci, regionálna výchova – hrdosť na slovenské výrobky;

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda

Učenie sa žiaka

Na všetkých vyučovacích hodinách žiaci disponovali primeranými **komunikačnými kompetenciami** (Graf 2). Ich ústny prejav bol kultivovaný, spisovne aj terminologicky správny. Práca s textom (súvislým aj nesúvislým) bola uplatnená na väčšine vyučovacích hodín. Obsahu čítaného (texty z čítanky, rozprávkovej knihy, zadanie úloh z ANJ, MAT, PDA,) alebo počutého (nahrávka rozprávky, piesne, riekanky, prezentácia k učivu ANJ) textu žiaci porozumeli. Identifikovali z neho základné informácie, text alebo jeho časti interpretovali. S informáciami v texte ďalej samostatne pracovali, spájali ich so svojimi poznatkami (tvorili text k obrázkom, vypracovanie úloh a cvičení z učebnice, pracovných zošitov a listov, práca s potravinovou pyramídou, ...). Posúdiť pravdivosť informácií uvedených v printovom texte (matematické úlohy, typy pôdy, zápisník detektívov) vedeli žiaci na väčšine vyučovacích hodín.

Poznávacie kompetencie (Graf 3) žiakov učiteľky najčastejšie rozvíjali prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu, analýzu a syntézu. Pri ich riešení žiaci využili už osvojené vedomosti, ktoré dokázali v neznámych situáciách správne uplatniť⁶. Na vyučovacej hodine PVO skúmali pôdu, triedili jej súčasti (živé, neživé súčasti a odumreté časti). Na väčšine vyučovacích hodín dostali príležitosť riešiť úlohy na hodnotenie a tvorivosť (zo získaných údajov vyvodzovali závery, zostavovali kvarteto z predložených lístkov). Vytvárali projekt na tému potravinová pyramída. Vedeli odôvodniť vlastné aj spolužiakove riešenia.

Počas vyučovacích hodín boli žiaci aktívni. Kritické myslenie si rozvíjali tvorením nápadov a hľadaním odpovedí na otázky učiteľiek, v učebnici (PDA) prostredníctvom brainstormingu a brainwritingu. Pracovať s chybou mali možnosť na väčšine vyučovacích hodín. Žiaci ju dokázali identifikovať aj opraviť. Na viac ako polovici vyučovacích hodín žiaci hodnotili svoj učebný výkon a pokrok v učení sa, samostatne dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu, viacerí vedeli hodnotiť aj výkon spolužiakov, čím si rozvíjali (Graf 4) **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Bádateľské aktivity boli pozorované v rámci vyučovacej hodiny PVO a PDA (žiaci pod lupou podrobne skúmali pôdu, zapisovali si, čo obsahuje, na bábike prakticky demonštrovali starostlivosť o novorodenca).

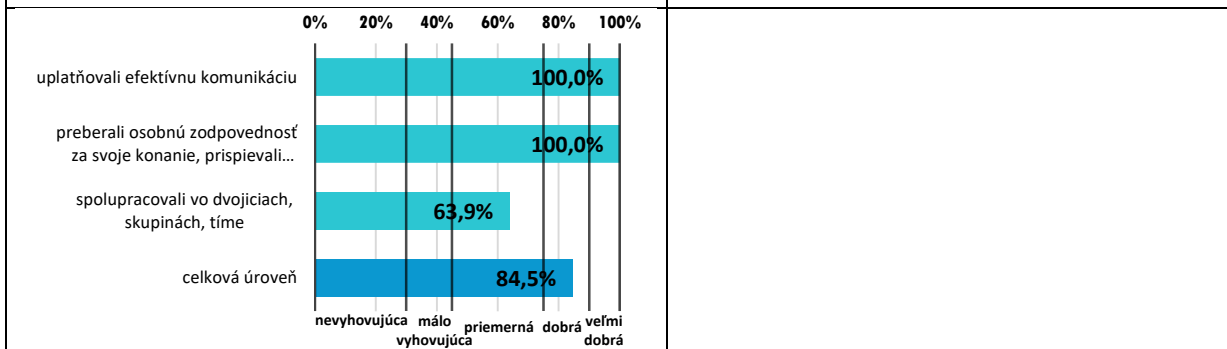
⁶pri priradovaní slov k obrázku, vyberaní správnych slov na poskladanie vety (ANJ), opakovaní učiva – rozmnožovanie (PDA) - proces vývinu dieťaťa pred narodením, v burze nápadov na tému – starostlivosť o duševné a telesné zdravie dieťaťa, pri starostlivosti o bábätko (PDA) – demonštrovali na bábike, ako ho treba správne držať, prakticky znázorňovali jeho kŕmenie, prebaľovanie, kúpanie a rozlišovali zdravé a nezdravé potraviny, počítanie celkovej sumy za kúpený tovar, rôzne možnosti platenia pri použití mincí a papierových bankoviek;

Rozvíjanie **občianskych kompetencií** dosiahlo na vyučovacích hodinách priemernú úroveň (Graf 5). V diskusiách a rozhovoroch (zdravá výživa, význam pôdy pre ľudstvo, starostlivosť o duševné a telesné zdravie dieťaťa) žiaci prezentovali vlastné názory a postoje. Ak ich učiteľky vyzvali, svoje výroky dokázali podložiť vhodnou argumentáciou, aktívne počúvali a rešpektovali názory spolužiakov.

Na všetkých vyučovacích hodinách sa žiaci v rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** dokázali navzájom počúvať. Podieľali sa na vytváraní príjemnej pracovnej atmosféry v triede, empaticky reagovali na podnety učiteliek (Graf 6). K zadaným úlohám pristupovali zodpovedne, dodržiavali stanovené pravidlá správania sa a vzájomne sa tolerovali. Skupinová práca/práca vo dvojiciach bola pozorovaná na väčšine vyučovacích hodín. Pri vypracovaní spoločnej úlohy žiaci preukázali schopnosť kooperovať, vedeli si úlohy rozdeliť, preberali spoluzodpovednosť za ich riešenie. Výsledky svojej práce prezentovali aj s objektívnym zdôvodnením.

<p>Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní</p>	<p>Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kritérium</th> <th>Úroveň (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>žiaci pracovali s textom/informáciami</td> <td>63,9%</td> </tr> <tr> <td>celková úroveň</td> <td>75,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Kritérium	Úroveň (%)	žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami	100,0%	žiaci pracovali s textom/informáciami	63,9%	celková úroveň	75,9%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kritérium</th> <th>Úroveň (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>riešili úlohy na rozvoj zapamätania...</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>riešili úlohy na aplikáciu</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>riešili úlohy na analýzu a syntézu</td> <td>100,0%</td> </tr> <tr> <td>riešili úlohy na hodnotenie</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti</td> <td>55,6%</td> </tr> <tr> <td>celková úroveň</td> <td>80,6%</td> </tr> </tbody> </table>	Kritérium	Úroveň (%)	riešili úlohy na rozvoj zapamätania...	100,0%	riešili úlohy na aplikáciu	100,0%	riešili úlohy na analýzu a syntézu	100,0%	riešili úlohy na hodnotenie	66,7%	riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti	55,6%	celková úroveň	80,6%
Kritérium	Úroveň (%)																						
žiaci disponovali adekvátnymi komunikačnými spôsobilosťami	100,0%																						
žiaci pracovali s textom/informáciami	63,9%																						
celková úroveň	75,9%																						
Kritérium	Úroveň (%)																						
riešili úlohy na rozvoj zapamätania...	100,0%																						
riešili úlohy na aplikáciu	100,0%																						
riešili úlohy na analýzu a syntézu	100,0%																						
riešili úlohy na hodnotenie	66,7%																						
riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti	55,6%																						
celková úroveň	80,6%																						
<p>Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní</p>	<p>Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní</p>																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kritérium</th> <th>Úroveň (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa</td> <td>97,2%</td> </tr> <tr> <td>hodnotili vlastné výkony - sebahodnotenie/výkony spolužiakov</td> <td>55,6%</td> </tr> <tr> <td>celková úroveň</td> <td>86,8%</td> </tr> </tbody> </table>	Kritérium	Úroveň (%)	uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa	97,2%	hodnotili vlastné výkony - sebahodnotenie/výkony spolužiakov	55,6%	celková úroveň	86,8%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Kritérium</th> <th>Úroveň (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>vyjadrovali sa a zdôvodňovali svoje názory, hodnotové postoje/stanoviská</td> <td>77,8%</td> </tr> <tr> <td>zdôvodňovali vyjadrený názor</td> <td>66,7%</td> </tr> <tr> <td>posudzovali názory/hodnotové postoje/stanoviská</td> <td>55,6%</td> </tr> <tr> <td>celková úroveň</td> <td>63,9%</td> </tr> </tbody> </table>	Kritérium	Úroveň (%)	vyjadrovali sa a zdôvodňovali svoje názory, hodnotové postoje/stanoviská	77,8%	zdôvodňovali vyjadrený názor	66,7%	posudzovali názory/hodnotové postoje/stanoviská	55,6%	celková úroveň	63,9%				
Kritérium	Úroveň (%)																						
uvedomovali si potrebu autonómneho učenia sa	97,2%																						
hodnotili vlastné výkony - sebahodnotenie/výkony spolužiakov	55,6%																						
celková úroveň	86,8%																						
Kritérium	Úroveň (%)																						
vyjadrovali sa a zdôvodňovali svoje názory, hodnotové postoje/stanoviská	77,8%																						
zdôvodňovali vyjadrený názor	66,7%																						
posudzovali názory/hodnotové postoje/stanoviská	55,6%																						
celková úroveň	63,9%																						

Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania**, orientované na zdokonalenie výkonu žiakov, ktoré priebežne aj overovali. Pozitívom vyučovania bolo použitie podporných stimulov pre učenie sa všetkých žiakov a poskytnutie možnosti výberu činností žiakom s ohľadom na ich učebné štýly. Učiteľky na vyučovacích hodinách efektívne využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (vlastné pracovné listy, obrázkový materiál, prezentácie, pôda, lupa, učebnice) vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania, menej viedli žiakov k zmysluplnému využitiu IKT. Na vyučovacích hodinách **uplatňovali efektívne stratégie vyučovania**, využívali formy a metódy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa a rozvoju kritického myslenia žiakov. Poskytovali žiakom **výchovno-vzdelávacie intervencie** podporujúce pozitívne sociálne vzťahy, toleranciu a spoluprácu, zabezpečovali v triedach atmosféru istoty a bezpečia. Na hodnotenie výkonu žiakov najčastejšie uplatňovali klasifikáciu a slovné hodnotenie, len ojedinele aj so zdôvodnením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	veľmi dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- uplatnenie efektívnej komunikácie na vyučovacích hodinách medzi učiteľmi a žiakmi, medzi žiakmi navzájom.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích zručností žiakov v oblasti vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na rozvíjanie tvorivosti;
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

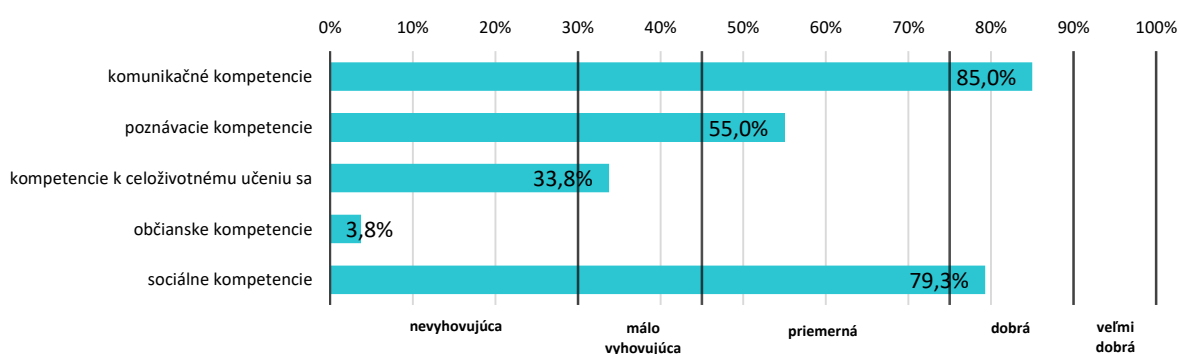
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Napriek tomu, že **komunikačné kompetencie** (Graf 7) žiaci nemali možnosť dostatočne preukázať na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách, ich rozvíjanie dosiahlo najvyššiu úroveň. Učители často kládli otázky s postačujúcou jednoslovnou odpoveďou, na niektorých vyučovacích hodinách sa do výchovno-vzdelávacieho procesu zapájali stále tí istí žiaci. Pri vzájomnej prezentácii výsledkov skupinovej práce, rozbere literárnych diel, tvorivých úlohách bol prejav žiakov kultivovaný, s využitím odbornej terminológie, v rozhovoroch uplatňovali rozvinutú slovnú zásobu. Pri práci s textom, individuálne aj v skupinách, preukázali osvojené zručnosti. Vyhľadávali v ňom potrebné informácie a spájali ich s osvojenými vedomosťami. S textom zručne pracovali na úrovni hodnotenia, posudzovania (posolstvo básnika) aj tvorenia (vonkajšia charakteristika dieťaťa na obrázku). Rôzne náročnými úlohami, podporujúcimi kognitívne aj grafomotorické zručnosti, rozvíjali učiteľky **poznávacie kompetencie** žiakov. Automaticky zadávali úlohy rozvíjajúce nižšie myšlienkové procesy žiakov (zapamätanie, porozumenie, aplikácia). Pri ich riešení žiaci reprodukovali naučené konkrétne fakty (čo určujeme pri slovesách, vymenuj znaky vonkajšej charakteristiky, ...), vysvetľovali (čo je epiteton, personifikácia, metafora, ...) a demonštrovali osvojené vedomosti, zručnosti (určovanie slovesného tvaru, osoby, času...), niekedy s chybou, s ktorou ďalej pracovali len na jednej hodine. Schopnosť riešiť úlohy na úrovni analýzy/syntézy (vyššie myšlienkové procesy) preukázali žiaci, aj keď nie všetci, najčastejšie prostredníctvom pojmovej mapy. Robili rozbor naučených väčších celkov (veta, vetné členy, rozprávka, povesť), dokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami, určiť hierarchiu prvkov. Ojedinele sa stretli s problémovými (zaujmi stanovisko, zhodnot situáciu⁷) a tvorivými úlohami (cinquain), ktoré riešili vo dvojiciach bez pomoci učiteľa. Možnosť obhájiť svoj názor alebo posúdiť názor spolužiaka nedostali. Rozvíjanie **občianskej kompetencie** tak dosiahlo najnižšiu úroveň. Počas riešenia úloh v skupinách, pri prezentovaní výsledkov skupinovej práce, nastolili učiteľky diskusiu, v ktorej žiaci uplatňovali najmä vzájomnú efektívnu komunikáciu, ale aj efektívnu komunikáciu s učiteľkami, dokázali empaticky reagovať, nie vždy sa počúvať. Svojím prístupom k vzdelávaniu prispievali k vytvoreniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede, ktorá prevládala na všetkých vyučovacích hodinách, ojedinele nie všetci žiaci akceptovali pravidlá správania. Pri často uplatňovanej skupinovej práci, rozvíjajúcej **sociálne kompetencie**, dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, vzájomne kooperovali, prezentovali svoje výsledky. Minimálne boli učiteľkami vyzvaní podložiť ich argumentom, ktorým by ich dokázali obhájiť. V priebehu výchovno-vzdelávacieho procesu boli žiaci motivovaní rôznymi **efektívnymi stratégiami vyučovania** podporujúcimi ich aktívne učenie sa, menej metódami rozvíjajúcimi ich kritické myslenie. S prácou s chybou, ako aj s hodnotiacimi procesmi, sa stretli minimálne. Aj keď dostali priestor na sebahodnotenie, nedokázali ho presvedčivo realizovať, čo znižovalo úroveň rozvíjania **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**.

⁷ fotografia dieťaťa (viditeľné znaky týrania) - prostredníctvom 10 otázok, ktoré čítala učiteľka, vyjadrovali svoj názor/pocity, ktoré v nich vyvoláva, porovnávali minulosť so súčasnosťou (či sa stretli v dnešnej dobe s týraním, či sami boli týraní niekedy). ;

Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky jasne a zrozumiteľne stanovili **cieľ vyučovacích hodín**. Jeho priebežné overovanie prevažne absentovalo. Uplatňovaním rôznych činností, metód, foriem vyučovania, efektívnymi stratégiami motivovali žiakov k aktivite, v menšej miere k rozvíjaniu kritického myslenia. Individuálnym prístupom, v spolupráci pedagogických asistentiek poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. K zmysluplnému využívaniu IKT viedli žiakov len na jednej hodine. Vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky, minimálne IKT, čím spestrili vyučovanie, uľahčili pochopenie sprístupňovaného učiva. Výchovno-vzdelávací proces viedli učiteľky empatickým prístupom, s rešpektom a toleranciou. V triedach vytvárali pozitívnu sociálnu klímu a umožnili všetkým žiakom zažiť úspech.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



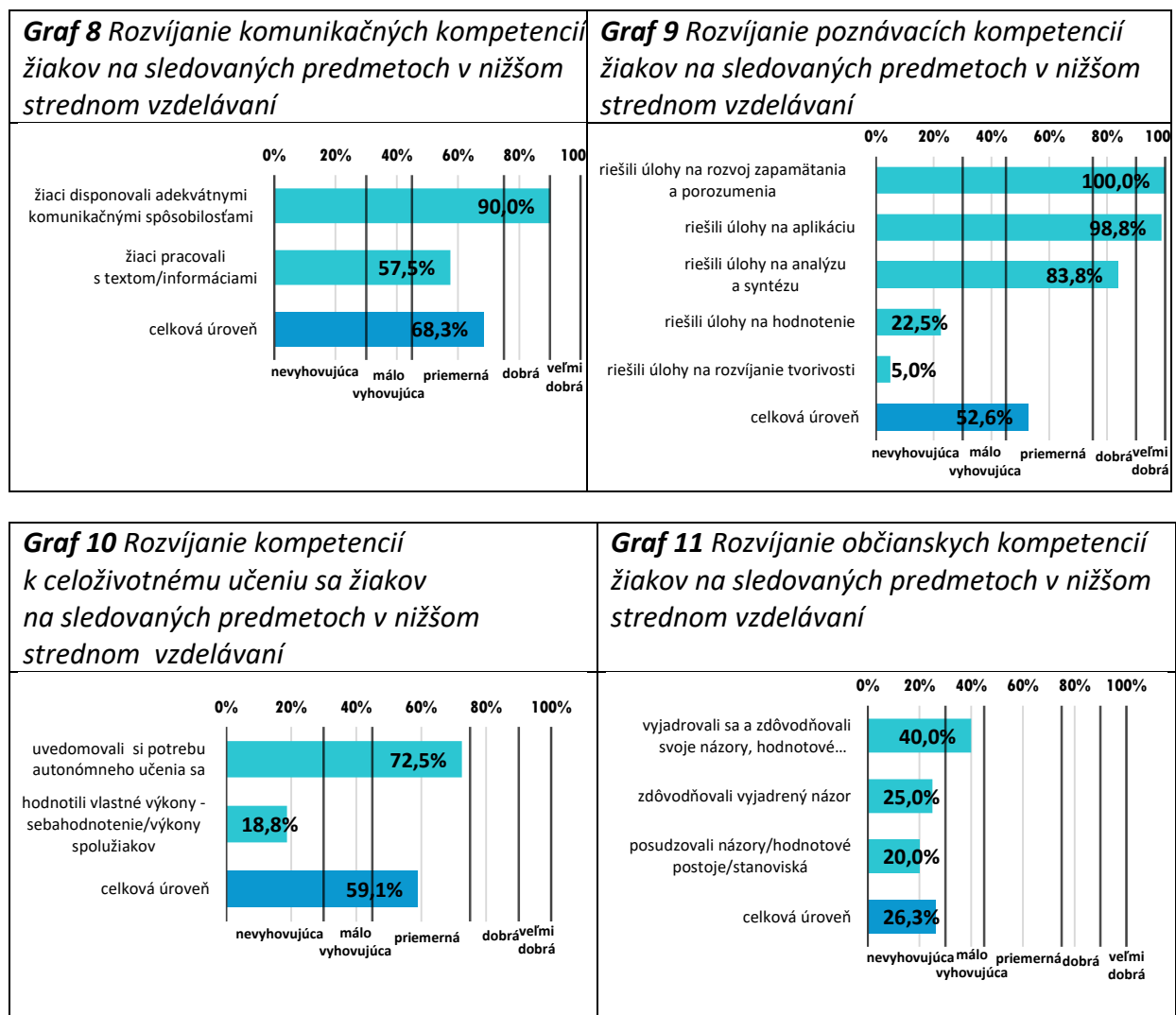
Anglický jazyk, matematika, informatika, biológia, geografia, fyzika

Učenie sa žiaka

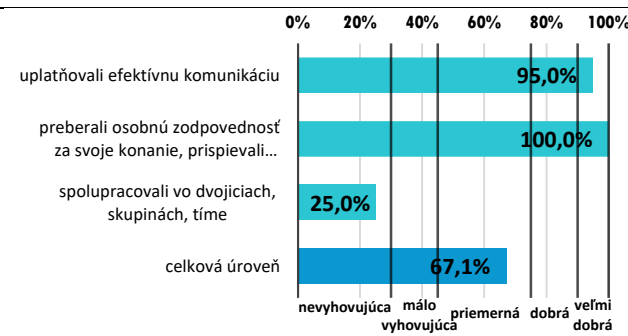
Žiaci na vyučovacích hodinách disponovali **komunikačnými schopnosťami** primeranými veku (Graf 8). S výnimkou jednej hodiny sa vyjadrovali plynule, pohotovo, spisovne správne, vhodne využívali odbornú terminológiu. Prostredníctvom pracovných listov, učebníc, prezentácií pracovali s textom. Vyhľadávali zadané informácie, pri práci s jeho obsahom využívali svoje poznatky. Príležitosť posudzovať, hodnotiť, tvoriť text dostali minimálne. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** (Graf 9) prebiehalo najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Žiaci reprodukovali konkrétne fakty (vymenuj plutvy rýb), charakterizovali pojmy (fotosyntéza), dokázali používať osvojené vedomosti, skúsenosti (MAT aplikovať algoritmus výpočtu pri násobení, objeme a povrchu telies). Vyššie myšlienkové procesy si rozvíjali úlohami na analýzu/syntézu, ktoré takmer všetci riešili samostatne.

Pri problémových/hodnotiacich (ANJ beatle/súboj) úlohách, zadávaných zriedka, potrebovali občas usmernenie učiteľov. Úlohy na úrovni tvorivosti (ANJ tvorba viet s novým gramatickým javom) riešili na jednej vyučovacej hodine, čo zvládli samostatne. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách, motivovaní zo strany učiteľov, aktívne pracovali, čo viedlo k rozvíjaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10). Príležitosť rozvíjať si kritické myslenie vhodne zvolenými vyučovacími metódami mali na polovici vyučovacích hodín. Nesprávne odpovede, chyby v riešení úloh prevažne samostatne identifikovali, opravili. Priestor na hodnotenie svojho výkonu dostali menej ako na polovici vyučovacích hodín, hodnotiť výkony spolužiakov realizovali ojedinele, čo znížilo úroveň rozvíjania uvedených kompetencií. Najnižšiu úroveň dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 11). Možnosť na vyjadrenie názoru k aktuálnym témam/situáciám dostali žiaci na menej ako polovici vyučovacích hodín. Dokázali

otvorene vyjadriť svoj postoj (istota v komunikácii v ANJ, bariéry), viesť s učiteľmi efektívnu diskusiu, v menšej miere mali príležitosť zdôvodniť svoje stanovisko s využitím argumentov, minimálne rešpektovať názor svojich spolužiakov. K rozvíjaniu **sociálnych kompetencií** (Graf 12) prispievali žiaci akceptáciou pravidiel, vzájomnou efektívnou komunikáciou aj komunikáciou s učiteľmi, a tiež vytváraním podnetného prostredia priaznivej atmosféry v triede. Pracovať v skupinách, vo dvojiciach mali možnosť zriedka. Ak žiaci dostali príležitosť, prácu si vedeli rozdeliť, spoločne sa podieľali na jej výsledku, vzájomne kooperovali. Len ojedinele dostali príležitosť prezentovať výsledky svojej práce, ktoré minimálne podložili argumentom.



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Jasné stanovenie **cieľa vyučovacej hodiny** prevládalo takmer na všetkých vyučovacích hodinách, ojedinele učitelia oboznámili žiakov len s témou a priebehom vyučovacej hodiny. Priebežné plnenie vytýčeného cieľa overovali na polovici vyučovacích hodín. Často kladli dôraz na vytváranie podmienok **inkluzívneho vzdelávania** (individuálny prístup, akceptácia potrebného času na riešenie úloh/zadaní), čím poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. V menšej miere umožňovali žiakom výber činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Pre spustenie vyučovania a podporu predstavivosti sprístupňovaného učiva takmer vždy vhodne využívali materiálne prostriedky⁸. Prostriedky IKT v priebehu vyučovacích hodín zmysluplne používali v menšej miere, k ich zmysluplnému využívaniu viedli žiakov v rovnakej miere. Napriek tomu, že učitelia vo výchovno-vzdelávacom procese uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**, metódy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, len na polovici hodín rozvíjali kritické myslenie žiakov. Úlohy na úrovni hodnotenia zadali na tretine vyučovacích hodín, tvorivé úlohy na jednej vyučovacej hodine. Silnou stránkou vyučovania bola učiteľmi vytvorená pozitívna pracovná atmosféra zabezpečujúca istotu a psychické bezpečie. Prispievala k tolerancii a formovaniu pozitívnych vzťahov medzi žiakmi v triede. Hodnotenie výkonov žiakov učitelia realizovali len minimálne. Aj keď uplatnili klasifikáciu na polovici vyučovacích hodín, jej zdôvodnenie takmer vždy absentovalo. Formatívne hodnotenie uplatnili na dvoch vyučovacích hodinách.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

⁸ videá rôznych druhov rýb, kalkulačky, slovníky, mapy, prezentácie, obrázkový materiál;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov;
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov prostredníctvom tímovej práce.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala podľa Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) s názvom „Človek učením rastie“ vypracovaného v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovené ciele edukácie boli orientované na čitateľskú a digitálnu gramotnosť, výučbu cudzieho jazyka, podporu zdravého spôsobu života a kooperáciu a prácu v tíme. Ciele výchovy a vzdelávania zadefinované v ŠkVP zodpovedali reálnym podmienkam školy a korelovali s koncepcným zámerom školy.

Učebné plány (UP) pre obidva stupne vzdelávania akceptovali príslušné rámcové učebné plány (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) v počte vyučovacích hodín a rešpektovali poznámky k RUP ŠVP. Vlastné poznámky k UP neboli vypracované na konkrétne podmienky školy a aktuálny školský rok. Kvalitu uvedeného dokumentu znižovalo nesprávne uvádzanie pojmu učebný plán (mal názov: Školský rámcový učebný plán), nesprávny názov novozavedeného predmetu cudzí jazyk pre 1. a 2. ročník (absentoval názov anglický jazyk) a neaktuálny názov vyučovacieho predmetu (telesná výchova).

Disponibilné hodiny ako prostriedok modifikácie UP v súlade s cieľmi školy a zvýšením kvality vzdelávania škola využila na zavedenie nového vyučovacieho predmetu ANJ (1. a 2. roč.) a na posilnenie vyučovacích predmetov⁹. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb škola neposilnila. Samostatnú prílohu ŠkVP tvorili učebné osnovy (UO) všetkých vyučovacích predmetov rozpracované v rozsahu stanovenom ŠVP, súčasťou boli aj UO pre novozavedený vyučovací predmet. Prierezové témy, uvedené v ŠkVP boli rozdelené na jednotlivé stupne vzdelávania a rozpracované spolu so stručnou charakteristikou, cieľmi i spôsobmi¹⁰ ich realizácie.

Škola v ŠkVP deklarovala vytváranie inkluzívneho prostredia, úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ a žiakov s nadaním. Nedostatkom bolo, že ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy. Bol zverejnený na webovom sídle školy a u riaditeľky školy. Súbor dokumentov¹¹, vypracovaný vedením školy, súvisiaci s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy a zabezpečujúci deklarované zámery školy v oblasti výchovy a vzdelávania nebol aktuálny. Analýzou obsahu pedagogickej dokumentácie (rozvrh hodín učiteľov) ŠŠI zistila, že pri vyučovaní vyučovacích predmetov PVC¹², HUV¹³, VYV¹⁴ škola do skupín spájala žiakov rôznych ročníkov.

⁹ 1 vyučovacia hodina: SJL v 3., 4., 7., 9. ročník, ANJ v 5. – 9. ročník, MAT v 2., 3., 5. – 9. ročník, PVO – v 1. ročník, FYZ v 7., 9. ročník, BIO v 6., 8., 9. ročník, DEJ 6. ročník, VYV v 5. ročník.

¹⁰ didaktických hier, účelových cvičení, projektov, kurzov a exkurzii;

¹¹ Školský vzdelávací program, Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov, Konceptia rozvoja školy na roky 2020 – 2024;

¹² 3. a 4. ročník;

¹³ 1. a 2. ročník, 3. a 4. ročník;

¹⁴ 1. a 2. ročník, 3. a 4. ročník;

Pedagogickú dokumentáciu škola viedla na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Škola používala elektronickú žiacku knižku (EduPage), triedne knihy boli vedené v listinnej podobe.

Predložený *Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov* bol vypracovaný na obdobie školských rokov 2020 – 2024. Pre jednotlivé školské roky nebol aktualizovaný. Nezahŕňal potreby školy na aktuálny školský rok a nevychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP. Vzdelávanie pedagogických zamestnancov školy sa neuskutočňovalo v súlade s ním. Za ostatné 2 roky neabsolvovali pedagogickí zamestnanci, s výnimkou jednej učiteľky ANJ¹⁵, žiadne vzdelávania, okrem aktualizáčného, k novej školskej reforme, realizovaného na konci (jún) školského roka 2022/2023. Škola nerealizovala ani interné vzdelávanie pedagogických zamestnancov, čo sa prejavilo aj na úrovni výchovno-vzdelávacieho procesu. Na vyučovacích hodinách často chýbalo zmysluplné využívanie IKT učiteľmi i žiakmi (35 %), zadávanie hodnotiacich (41,3 %) a tvorivých (30 %) úloh, prevládal tradičný spôsob vyučovania najmä v nižšom strednom vzdelávaní.

Vedúci pedagogickí zamestnanci nemali vypracovaný *plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja*.

Výkon štátnej správy v prvom stupni a rozhodovací proces riaditeľky školy bol v súlade s právnymi predpismi. V priebehu školského roka 2023/2024 vydala riaditeľka školy 1 rozhodnutie o prijatí žiaka prestupom, 1 rozhodnutie o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete telesná a športová výchova (TSV) a 1 rozhodnutie o oslobodení žiaka od povinnosti dochádzať do školy. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia, výchovy a vzdelávania využívala odbornú pomoc metodických orgánov, a to najmä metodického združenia, čo deklaroval aj obsah zápisníc z jeho stretnutí, nie však obsah zápisníc z predmetových komisií. Vo svojej činnosti sa metodické združenie a 3 predmetové komisie riadili vypracovaným plánom práce s vytýčenými hlavnými úlohami.

Obsah zápisníc zo zasadnutí metodického združenia a predmetovej komisie jazykov a humanitných premetov preukázal zaoberanie sa pedagogickými a výchovno-vzdelávacími otázkami a problémami žiakov. Metodické orgány sa zaoberali diagnostikou úrovne vedomostí žiakov z písomných prác (MAT, SJL), analýzou prospechu žiakov, osobitne slaboprospeievajúcich. Prijímanie opatrení na zlepšenie stavu edukácie absentovalo.

Škola dodržiavala nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov, ktorý bol súčasťou ŠkVP, bol prerokovaný v pedagogickej rade. Obsahoval kritériá hodnotenia výstupov (testy, diktáty), formy overovania vedomostí žiakov a zásady hodnotenia žiakov so ZZ. Kritériá hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov boli uvedené aj v učebných osnovách jednotlivých vyučovacích predmetov. Žiaci s ním boli oboznámení na triednických hodinách alebo na prvých hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov, čo deklaroval obsah záznamov triednych kníh. Zákonní zástupcovia žiakov s ním boli oboznámení na triednych rodičovských združeniach. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka informovala preukázateľným spôsobom jeho zákonného zástupcu.

¹⁵ Ako učiť cudzí jazyk žiakov s poruchami učenia, Psychohygienu a mentálnu odolnosť pre učiteľov Inovatívne metódy vo výučbe cudzích jazykov, Inovatívna realizácia mentoringu a koučingu v školskom prostredí: Možnosti využívania koučingu ako nástroja profesijného rastu, ToolBEE – online nástroje pre jazykárov, Autentické videomateriály vo výučbe cudzích jazykov, , ...;

Riaditeľka školy predložila ŠŠI plán vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok. Obsahoval informácie o oblastiach, metódach, formách, prostriedkoch kontroly a hodnotenia a tiež konkrétne rozpracovanie úloh na jednotlivé mesiace. Plán kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov bol zameraný na kontrolu úrovne výchovno-vzdelávacieho procesu, plnenia pridelených úloh, kontrolu pedagogickej dokumentácie a dodržiavania interných predpisov. Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu vedenie školy kontrolovalo hospitáciami, o čom predložilo písomné záznamy. V aktuálnom školskom roku vedúci pedagogickí zamestnanci vykonali 7 hospitácií. Riaditeľka školy aj zástupkyňa riaditeľky školy v rozhovore uviedli, že zistenia z hospitácií konzultovali individuálne s učiteľmi. Výsledky kontrolnej činnosti na zasadnutiach pedagogickej rady neanalyzovali, k zisteným nedostatkom neprijímali opatrenia.

Nastavený vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov škola dodržiavala. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov mala vypracované. Učitelia boli o spôsobe hodnotenia oboznámení, čo deklaroval obsah zápisnice z pracovnej porady.

Predložené hodnotenie pedagogických zamestnancov prebiehalo v súlade s právnym predpisom.

Napriek tomu, že riaditeľka školy považovala autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, systematické sebahodnotiace procesy nerealizovala.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné informácie sú súčasťou Prílohy č. 2.

Z cieľom zistiť, či výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňujú priaznivá klíma a atmosféra dôvery, zadala ŠŠI anonymné dotazníky žiakom i učiteľom zamerané na vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom.

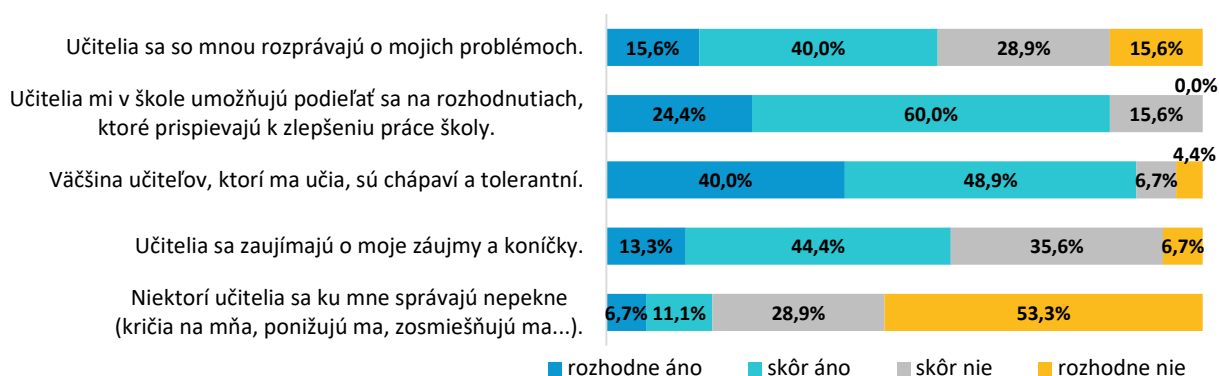
Výsledky dotazníka zameraného na wellbeing, zadaného 14 pedagogickým zamestnancom preukázali, že všetci prejavili profesijnú spokojnosť s vlastnou školou a uviedli vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti. Viac ako polovica (60,7 %) učiteľov nepociťovala nadmernú záťaž pri plnení svojich pracovných povinností. Podľa ich vyjadrení, polovica z nich vnímala stres zo zodpovednosti pri riešení výchovných problémov a vzdelávacích výsledkov žiakov. Zároveň tretina učiteľov cítila nadmernú záťaž z rozsahu svojich povinností a štvrtina učiteľov uviedla negatívny vplyv pracovných povinností na svoje zdravie. Z analýzy dotazníka zameraného na vzťahy, zadaného 45 žiakom nižšieho stredného vzdelávania vyplynulo, že žiaci vnímali pozitívne sociálne vzťahy v triede a pociťovali spolupatričnosť k vlastnej škole (89,4 %). Spolužiaci ich prijímali bez výhrad, trávil spolu voľný čas, v triednom kolektíve si navzájom pomáhali a radi chodili do školy. V uvedenom dotazníku dve tretiny žiakov uviedli, že ich učenie baví a dosahovanie dobrých výsledkov považujú za dôležité pre ich ďalšie vzdelávanie a život. Viac ako polovica žiakov sa vyjadrila, že na vyučovacích hodinách pociťuje nervozitu, stres a obavu zo zlej známky, aj napriek tomu, že sa na vyučovanie pripravuje. Málo sebadôvery v oblasti zvládania problémov a stresu a slabú motiváciu k učeniu sa malo 62,2 % žiakov. Z dotazníka zadaného ŠŠI ďalej vyplynulo, že žiaci nemajú pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi (*Graf 13*). Vnímajú učiteľov ako chápaných a tolerantných (88,9 %), ktorí im umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy (84,4 %). 17,8 % žiakov sa stretlo s nepríjemným správaním zo strany učiteľov (ponižovanie, zosmiešňovanie). Polovica žiakov označila, že sa učiteľia zaujímajú o ich problémy a koníčky. Z komparácie výsledkov dotazníka vyplynulo, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

V dotazníku ďalej žiaci uviedli (79,4 %), že učiteľia jasne hodnotia ich vzdelávacie výsledky, vedia, čo majú urobiť preto, aby sa zlepšil, prístupujú k nim podľa ich možností, umožňujú

im diskutovať a učia ich plánovať a organizovať učenie sa. Tieto odpovede korelovali so zisteniami ŠŠI zo sledovaných vyučovacích hodín, na ktorých učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania na 87,5 %.

Riaditeľka školy a triedni učitelia v rozhovore so ŠŠI uviedli, že vzájomné vzťahy so zákonnými zástupcami sú korektné a vzájomná komunikácia je založená na vzájomnej dôvere. Budovanie partnerských vzťahov potvrdili 5 učitelia v dotazníku pre menej úspešných žiakov (MUŽ). Uviedli, že informovali všetkých rodičov o pokroku ich detí/žiakov aj mimo rodičovských združení, avšak komunikácia s rodičmi MUŽ bola značne limitovaná ich nezájmom o vzdelávacie výsledky svojich detí.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Výsledky dotazníka ŠŠI zameraného na bezpečnosť školského prostredia, zadaného 45 žiakom nižšieho stredného vzdelávania upozornili na skutočnosť, že žiaci nepovažujú svoju školu za bezpečné prostredie.

Žiaci v dotazníku uviedli, že cez prestávky sa radi rozprávajú so svojimi spolužiakmi (97,8 %), a počas vyučovania môžu vyjadriť svoj názor (82,7 %). Prekáža im správanie spolužiakov, ktorí sa cez prestávky bijú alebo sa hádajú (24,5 %) a v priebehu vyučovania vyrušujú, alebo nerešpektujú pokyny učiteľov (46,7 %). Podľa vyjadrenia žiakov v dotazníku nevhodné správanie spolužiakov riešilo 77,7 % učiteľov dôsledne a spravodlivo. Žiakov v škole vyrušovalo správanie spolužiakov, ktorí ich ohovárali a správali sa k nim agresívne (13 %), fyzicky im ubližovali, brali alebo ničili im súkromné veci a vysmievali sa im (8,9 %). Len 62 % žiakov v dotazníku uviedlo, že sa v škole učia ako sa majú správať, ak by im niekto v triede alebo mimo školy ubližoval. Obete šikanovania sa najčastejšie zdôverili rodičom (17,8 %), triednym učiteľom (8,9 %), kamarátom (6,7 %) a výchovnej poradkyni (4,4 %). Až 6,7 % žiakov to nedokázalo povedať nikomu. Ako miesto ubližovania žiaci v dotazníku najčastejšie uvádzali triedu počas prestávok (8,9 %) a priestory školy pred alebo po vyučovaní (4,4 %). Zároveň 42,2 % žiakov uviedlo, že pomohli spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval. Žiaci chodili do školy radi a viac ako 91 % z nich nemalo strach z učiteľa alebo spolužiakov. Takmer polovica žiakov uviedla, že neskore príchody boli v škole tolerované. Školskí inšpektori na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách pozorovali, že učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, avšak ojedinele¹⁶ žiaci nedodržiavali školské pravidlá správania sa.

¹⁶ 1 vyučovacia hodina SJL v primárnom stupni vzdelávania a 1 vyučovacia hodina SJL v nižšom strednom vzdelávaní;

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola riešila nevhodné správanie žiakov 8. a 9. ročníka pohovorom s rodičmi a žiakmi. Na zvýšenie bezpečnosti počas prestávok škola posilnila dozory na chodbách školy. Rozhovory s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní a s výchovnou poradkyňou potvrdili výskyt nevhodného správania žiakov voči spolužiakom a posmievanie, zosmiešňovanie spolužiakov. Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní na eliminovanie sociálno-patologických javov organizovala viaceré preventívne aktivity. Škola mala zriadenú schránku dôvery.

Na konci školského roka 2022/2023 škola neevidovala neprospievajúcich žiakov. V aktuálnom školskom roku škola evidovala 6 MUŽ v 8. a 9. ročníku. Slabé vzdelávacie výsledky žiaci dosahovali z vyučovacích predmetov FYZ, MAT, SJL, BIO a chémia. Príčiny slabého prospechu overovala ŠŠI zadaním dotazníkov 5 pedagogickým zamestnancom a riadeným rozhovorom so 6 MUŽ, s riaditeľkou školy, výchovnou poradkyňou a koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní. Opýtaní učitelia v dotazníku uviedli, že MUŽ pomáhali počas vyučovacích hodín hlavne individuálnym prístupom a opätovným vysvetlením učiva, formatívnym hodnotením a konzultáciami s rodičmi. Žiaci v riadených rozhovoroch potvrdili výroky učiteľov na 83,4 %. Z obsahu dokumentácie (zápisnice z pedagogickej rady, metodických orgánov) a z rozhovorov s pedagogickými zamestnancami vyplynulo, že škola mala vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených školským neúspechom. Vzájomná spolupráca a pomoc učiteľov, výchovnej poradkyne, koordinátorky vo výchove a vzdelávaní pre MUŽ bola dostatočná. V porovnaní s predchádzajúcim školským rokom sa počet MUŽ znížil. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy žiaci, ktorí boli ohrození školským neúspechom, mali nesprávne postoje k učeniu, nepravidelnú dochádzku do školy, ťažko zvládali zvýšené požiadavky na vedomosti. K eliminácii školského neúspechu žiakov, podľa vedenia školy a učiteľov, prispela zmena triednej učiteľky, niektorých učiteľov a realizácia doučovaní. Na podporu rovného prístupu žiakov k vzdelávaniu škola systematicky realizovala aktivity na podporu dobrých vzťahov v triedach (rozhovory na triednických hodinách, aktivity koordinátorky vo výchove a vzdelávaní), zabezpečila pracovné prostredie podporujúce potreby jednotlivcov (intervenčná miestnosť), pri kontrolnej činnosti upriamila pozornosť na individuálny prístup k žiakom.

Kurz na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala. O svojich aktivitách informovala prostredníctvom webovej stránky školy a svojho profilu na facebooku. Škola aktívne spolupracovala s obecným úradom, miestnym hasičským zborom, Policajným zborom Slovenskej republiky v Čadci, knižnicou v Čadci, organizáciou KERIC¹⁷. Prostredníctvom školského rozhlasu uskutočňovali žiaci rôzne tematické relácie¹⁸. Žiaci školy sa v tomto školskom roku zúčastnili viacdenných exkurzií¹⁹, ktoré podporovali vzájomné sociálne vzťahy medzi žiakmi.

Škola podporovala zapájanie sa žiakov do školských projektov²⁰ a súťaží²¹. Organizovala aktivity spoločenského (vianočná besiedka), kultúrneho (účasť na divadelných predstaveniach), športového (Hýb sa...) a tvorivého charakteru (Dušičky bez plastovej kytičky...). CVČ poskytovalo všetkým žiakom možnosť zapojiť sa do 7 záujmových útvarov²².

¹⁷ Spolupráca založená na komunikácii v anglickom jazyku, uvedomenie si národnej rôznorodosti a tolerancii iných rás;

¹⁸ Týždeň zdravej výživy, Deň bielej pastelky...;

¹⁹ Jesenný tábor v Prešove, Viedeň, Veľká Británia – Londýn;

²⁰ Čo mi rúško dalo, čo mi rúško vzalo...;

²¹ WocaBee šampionát – 1. miesto v krajskom kole... ;

²² Svet škôlkara, Školská knižnica, Jazykový kvet, Absolvent, Cestovateľ, Po škole I. , Po škole II.;

V škole pracovala výchovná poradkyňa, ktorá súčasne vykonávala aj funkciu kariérovej poradkyne. Mala vypracovaný plán práce na aktuálny školský rok. Na svoju činnosť mala vytvorené vhodné materiálo-technické podmienky. Na webovom sídle školy mala zverejnené konzultačné hodiny. Väčšina žiakov (80,95 %) sa v dotazníku vyjadrila, že výchovnú poradkyňu pozná a zhodne potvrdili, že sa zaujíma o ich problémy. Výchovná poradkyňa v rozhovore uviedla a analýza predloženej dokumentácie potvrdila, že žiakom školy, zákonným zástupcom žiakov a pedagogickým zamestnancom pravidelne poskytovala poradenstvo pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov. Žiaci v dotazníku svojimi odpoveďami nepotvrdili vykonávanie rozhovorov. Pri riešení vzdelávacích, výchovných a osobnostných problémov²³ žiakov, vrátane žiakov so ZZ, spolupracovala so školskými špeciálnymi pedagogičkami, vedením školy a metodickými orgánmi, čo potvrdila analýza obsahu zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov a pedagogickej rady. Výchovná poradkyňa v spolupráci so špeciálnymi pedagogičkami a školskou koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní navrhovali opatrenia a realizovali aktivity na elimináciu výskytu negatívneho správania sa žiakov.

Výchovná poradkyňa v rámci svojej činnosti vykonávala aj kariérové poradenstvo v škole. Z riadeného rozhovoru s kariérovou poradkyňou a analýzou obsahu predloženej dokumentácie²⁴ vyplynulo, že organizovala stretnutia s pedagogickými zamestnancami stredných škôl, so žiakmi školy, besedy, exkurzie²⁵, pohovory so žiakmi a ich zákonnými zástupcami a aktualizovala údaje v systéme Profinet. Poskytovala žiakom aktuálne informácie o možnostiach ďalšieho vzdelávania, podmienkach talentových skúšok, kritériách prijímania na stredné školy prostredníctvom osobných stretnutí a aplikácie Edupage. Realizovala dotazníky a testy²⁶, ktoré umožňovali žiakom lepšie sa orientovať pri stanovení ich ďalšej profesijnej orientácie. Žiaci sa v dotazníku vyjadrili, že si strednú školu nevybrali na základe odporúčania kariérovej poradkyne, čím potvrdili, že poskytovaný systém kariérového poradenstva nepomáhal žiakom v ich ďalšom profesijnom smerovaní. Osobného pohovoru s kariérovou poradkyňou o výbere strednej školy sa zúčastnilo 57,14 % opýtaných žiakov. Žiaci v dotazníku potvrdili, že vedia, kto v škole vykonáva funkciu kariérového poradcu (85,71 %) a 80,95 % žiakov považuje za potrebné mať v škole takéhoto učiteľa. Odpovede žiakov nepotvrdili stretnutia kariérového poradcu s rodičmi o možnostiach ich ďalšieho štúdia. Analýza obsahu predloženej dokumentácie kariérovej poradkyne deklarovala spoluprácu s rôznymi subjektami pri poskytovaní informácií o ďalšom vzdelávaní žiakov.

Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní mala vypracovaný plán práce na základe analýzy svojej činnosti za školský rok 2022/2023. V aktuálnom školskom roku zostavila a zadala dotazníky pre žiakov nižšieho stredného vzdelávania so zameraním na klímu triedy, drogovú prevenciu a šikanovanie. Výsledky vyhodnotila a prezentovala na pedagogickej rade a triednických hodinách, čo deklarovala analýza predloženej dokumentácie. Na základe zistení a v spolupráci so školským podporným tímom a triednymi učiteľmi realizovala preventívne programy,²⁷ o ktorých si viedla záznamy. Organizovala tematické týždne zamerané na wellbeing

²³ Porušovanie školského poriadku(ŠKP), vzťahy so spolužiakmi, problémy v učení, informácie o ďalšom štúdiu;

²⁴ Plán na školský rok 2023/2024, denník kariérového poradcu;

²⁵ Dni voľby povolania, Expokariéra, Burza práce, Ako si vybrať strednú školu, Vrecia plné činností, Duálne vzdelávanie;

²⁶ Test osobnosti, temperamentu, Aký som osobnostný typ, inkognito, práca podľa typu osobnosti;

²⁷ Trestnoprávna zodpovednosť, Kyberšikana a bezpečný internet, Pravda o drogách;

žiakov²⁸ a prosociálne aktivity²⁹. Spolupracovala s policajným zborom v Čadci, organizáciou „Slovensko bez drog“, Červeným krížom v Čadci. Analýza obsahu zápisníc z pracovných porád a zasadnutí metodických orgánov preukázala informovanie pedagogických zamestnancov o aktivitách v oblasti prevencie. Informácie o školských preventívnych aktivitách zverejňovala na školskom profile facebook.

V škole zabezpečovali intervencie žiakom, vrátane žiakom so ZZ, dve školské špeciálne pedagogičky³⁰. Svoju činnosť realizovali na základe vypracovaného plánu rozpracovaného na jednotlivé mesiace, rozvrhu hodín a konzultačných hodín. Pre svoju činnosť mali v škole vyčlenenú miestnosť (intervenčná miestnosť) s rôznymi terapeutickými pomôckami.³¹ Spoločne poskytovali odbornú a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy pri vypracovávaní podporných opatrení pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov. Viedli dokumentáciu žiakov so ZZ. Analýza obsahu predloženej dokumentácie deklarovala realizovanie konzultácií so žiakmi, ich zákonnými zástupcami, spoluprácu s metodickými orgánmi školy a spoluprácu s poradenskými zariadeniami. Participovali na zabezpečení kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ a navrhovali vedeniu školy opatrenia na nasledujúci školský rok.³²

Pomoc žiakom so ZZ pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní poskytovali dve pedagogické asistentky. Ich prácu koordinovali školské špeciálne pedagogičky. Pracovali podľa vypracovaného rozvrhu hodín.

Školský podporný tím (inkluzívny tím) spolupracoval s vedením školy pri organizovaní poradenskej činnosti, realizácii preventívnych aktivít a riešení aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémoch žiakov.

Škola predložila Smernicu o postupe pri prevencii, vzniku a riešení krízovej situácie v škole (krízový interný plán školy) vypracovaná na základe ochrany fyzického a duševného zdravia v školskom prostredí. Za jeho realizáciu bol zodpovedný krízový intervenčný tím zostavený z pedagogických pracovníkov školy.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. V triedach primárneho vzdelávania bolo odborne odučených 96,5 % vyučovacích hodín (VH). Neodborne boli vyučované 3 vyučovacie predmety (INF – 2 VH, pracovné vyučovanie PCV – 1 VH). Odbornosť vyučovania v triedach nižšieho stredného vzdelávania bola 82,1 %. Neodborne bolo vyučovaných 26 VH (INF – 4 VH, CHE – 5 VH, DEJ – 1 VH, GEO – 6 VH, OBN – 4 VH, TECH – 5 VH, VYV – 1 VH). Celková odbornosť vyučovania bola 87,4 %.

²⁸ Bezpečný internet, Facebook bez internetu, som šťastný lebo..., som vďačný za..., týždeň čistých rúk, týždeň pozdravov;

²⁹ Koľko lásky sa zmestí do krabičky, zbierka vecí pre útulok v Korní, sadenie žltých krokusov-holokaust;

³⁰ Jedna z projektu Pomáhajúce profesie III.;

³¹ Relaxačné vaky, koberec, stacionárny bicykel, knižnica, kocky, počítačadlo....;

³² Zabezpečenie odbornej literatúry do knižnice, zakúpenie nových kompenzačných a rehabilitačných pomôcok;

Základná škola sídlila v jednej budove s materskou školou. Výchovno-vzdelávací proces ZŠ bol realizovaný v 9 kmeňových triedach a v 2 učebniach INF. Jedna kmeňová trieda bola zároveň odbornou učebňou FYZ, CHE a BIO, kde žiaci realizovali laboratórne práce a praktické cvičenia. Na rozvíjanie čitateľskej gramotnosti mali žiaci k dispozícii školskú knižnicu s čítárňou. V škole bola zriadená intervenčná miestnosť školského špeciálneho pedagóga a pedagogických asistentov, využívaná hlavne na prácu so žiakmi so ZZ. Telocvičňu ani multimedialnú učebňu škola zriadenú nemala. Vyučovanie telesnej a športovej výchovy bolo realizované na chodbe, v priestoroch školy, v prípade priaznivého počasia žiaci využívali v exteriéri futbalové alebo basketbalové ihrisko. Priestory školy boli využívané podľa rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Činnosť ŠKD prebiehala v 2 triedach primárneho vzdelávania. Učitelia a pedagogickí asistenti mali vyhradený pracovný priestor v zborovni. Výchovný poradca, školské špeciálne pedagogičky, a nepedagogickí zamestnanci školy mali samostatné miestnosti. Žiaci mali vyhradené miesto na odkladanie obuvi v prezliekárni v skrinkách, vrchný odev si odkladali na vešiaky na chodbách pri triedach. Počas prestávok žiaci využívali oddychovú zónu³³ na chodbe. Priestory školy slúžili v mimovyučovacom čase žiakom na rôzne záujmové aktivity³⁴. Stravovanie pre žiakov aj zamestnancov školy bolo zabezpečené v školskej jedálni, v budove školy, ktorá bola súčasne aj knižnica s čítárňou. Vstupné priestory školy neboli upravené vzhľadom k žiakom so ZZ, škola mala vybudovanú bezbariérovú toaletu. Kontrolou materiálno-technických podmienok bolo zistené, že škola disponovala dostatočným množstvom učebníc a učebných textov schválených MŠVVaM SR. Učebne boli vybavené dataprojektorom a interaktívnou tabuľou alebo LED obrazovkou s postačujúcim internetovým pripojením. Učitelia využívali na hodinách prostriedky IKT a žiakov viedli k ich zmysluplnému využívaniu na tretine vyučovacích hodín. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania bola škola pripravená požičať žiakom tablety, notebooky. Zo zistení ŠŠI a z rozhovoru s riaditeľkou školy vyplynulo, že škola mala postačujúce množstvo učebných pomôcok. V súlade s odporúčaniami poradenských zariadení škola disponovala dostatočným množstvom kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade. V rade školy bol prerokovaný po jeho vydaní. Jeho aktuálne znenie bolo sprístupnené na webovom sídle školy a v každej triede v printovej podobe. Žiaci boli so školským poriadkom preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti detí, žiakov, ich zákonných zástupcov. Obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach nakladania s majetkom, ktorý škola spravuje, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, upravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Ďalej upravoval práva a povinnosti pedagogických zamestnancov školy. Jeho nedostatkom bolo, že neobsahoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Väčšina žiakov 5. až 9. ročníka (82,2 %) v dotazníku zameranom na bezpečnosť potvrdila, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Postup pri riešení šikanovania bol upravený vo vnútornej smernici školy.

V minulom školskom roku žiaci školy vymeškali spolu 9 782 vyučovacích hodín.

³³ lavičky, tuli vaky, herná zóna;

³⁴ 7 záujmových útvarov v CVČ, elokované pracovisko ZUŠ Turzovka;

V primárnom vzdelávaní žiaci vymeškali 3 814 vyučovacích hodín. Všetky boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľka školy neudelila žiadnu pochvalu a neuložila žiadne pokarhanie.

V nižšom strednom vzdelávaní žiaci vymeškali 5 974 vyučovacích hodín, z toho 6 vyučovacích hodín³⁵ bolo neospravedlnených. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľka školy uložila 2 pokarhania³⁶.

V škole nepracoval školský parlament.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli v škole dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, organizáciou prestávok, vrátane prestávky na obed. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Z pohľadu učenia sa žiaka dosiahol výchovno-vzdelávací proces pozorovaných vyučovacích predmetov priemernú úroveň. Najvyššiu úroveň dosiahlo rozvíjanie komunikačných kompetencií. Žiaci preukázali adekvátne komunikačné spôsobilosti uplatňované s učiteľmi i spolužiakmi. Vyjadrovali sa pohotovo, spisovne správne, s primeranou slovnou zásobou a s využitím odbornej terminológie. Prečítanému textu porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať zadané informácie a reprodukovať ich. Rozvíjanie poznávacích kompetencií dosiahlo priemernú úroveň. V priebehu vyučovacích hodín žiaci riešili úlohy prevažne na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. V rámci rozvíjania vyšších myšlienkových procesov samostatne riešili úlohy na analýzu a syntézu. Ich úroveň znižovalo najmä zriedkavé zadávanie úloh na úrovni vyšších myšlienkových procesov, a to najmä hodnotenia a tvorivosti. Žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa v procese rozvoja kompetencií k celoživotnému učeniu sa. Kritické myslenie žiakov bolo rozvíjané na viac ako dvoch tretinách sledovaných vyučovacích hodín. Najnižšiu, málo vyhovujúcu úroveň, dosiahlo rozvíjanie občianskych kompetencií. Možnosť zaujať stanovisko k aktuálnym spoločenským témam dostali žiaci len na tretine vyučovacích hodín. Dosiahnutú priemernú úroveň sociálnych kompetencií žiakov vo vyučovaní oslabovalo málo príležitostí na tímovú prácu, následné prezentovanie a zdôvodnenie výsledkov práce žiakov. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny, žiaci preberali zodpovednosť za svoje konanie a prispievali tak k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry.

Učitelia väčšinou jasne stanovili ciele vyučovacej hodiny, orientované na zmenu výkonu žiakov, v nižšej miere pristupovali k ich priebežnému overovaniu. Často poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Efektívne stratégie vyučovania učitelia aplikovali motivovaním žiakov, rozvíjaním ich kritického myslenia. Takmer na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Výkon žiakov hodnotili slovne alebo klasifikáciou, uvedené hodnotenie nezdôvodnili. Formatívne hodnotenie uplatnili učitelia len minimálne.

³⁵ 1 žiak 8. ročníka;

³⁶ 2 žiakom 8. ročníka;

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjať kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov;
- vytvárať príležitostí na prácu žiakov v skupine a na zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce;
- uplatňovať formatívne hodnotenie výkonov žiakov zo strany učiteľov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovno- vzdelávací proces uskutočňovala škola podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Bol prehľadný, zrozumiteľný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov v súlade so ŠVP. Úroveň jeho vypracovania znižovalo nevypracovanie aktuálnych poznámok k UP a používanie neaktuálnych a terminologicky nesprávnych výrazov. ŠkVP vydala riaditeľka školy bez prerokovania v pedagogickej rade a rade školy.

Pedagogické riadenie bolo na málo vyhovujúcej úrovni. Jeho nedostatkom bolo nepodporovanie profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v súlade s koncepčným zámerom školy a spájanie žiakov z rôznych ročníkov na vyučovanie v inom ako právnom predpisom povolenom predmete.

Vnútny systém kontroly a hodnotenia dosiahol málo vyhovujúcu úroveň. Vedúci pedagogickí zamestnanci kontrolnú činnosť vykonávali, avšak výsledky kontrolnej činnosti neanalyzovali a k zisteným nedostatkom neprijímali žiadne opatrenia.

Hodnotenie žiakov a hodnotenie pedagogických zamestnancov škola realizovala v súlade s vypracovaným a nastaveným vnútorným systémom hodnotenia.

Vedenie školy aktívne vytváralo pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Žiaci v dotazníkoch uviedli, že vzťahy medzi sebou mali korektné. Analýza dotazníkov nepotvrdila pozitívnu klímu školy prejavujúcu sa v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami a nepotvrdila ani vytváranie bezpečných podmienok všetkým aktérom vzdelávania.

Efektívu poskytovaného systému poradenstva pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov žiakov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní škola zabezpečovala na veľmi dobrej úrovni.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Pedagogickí zamestnanci školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Vedúci pedagogickí zamestnanci a pedagogickí zamestnanci školy pozitívne ovplyvňovali výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Priestorové podmienky školy boli na priemernej úrovni. Umožňovali vzdelávanie žiakov a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP, absentovali odborné učebne biológie, fyziky, chémie, multimediálna učebňa a telocvičňa.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

V záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany žiakov v oblasti organizácie vyučovania škola dodržiavala fyziologické, psychické a hygienické podmienky žiakov.

Školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy. V jeho obsahu absentovali pravidlá vzájomných vzťahov žiakov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Nedostatkom bolo, že školský poriadok nebol prerokovaný v orgánoch školskej samosprávy.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2015/2016 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že úroveň pedagogického riadenia sa znížila z veľmi dobrej úrovne na priemernú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania klesli z dobrej úrovne na priemernú úroveň. Učenie sa žiakov sa znížila z dobrej úrovne na priemernú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevychovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP bez predchádzajúceho prerokovania v pedagogickej rade a v rade školy*);
2. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku riaditeľkou školy bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*);
3. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*);

4. § 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*spájanie žiakov z rôznych ročníkov na vyučovanie v inom ako právnom predpise povolenom predmete*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- aktualizovať poznámky k UP;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady;
- vyhodnocovať zistenia z hospitačnej činnosti, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- realizovať kontrolu plnenia opatrení z hospitačnej činnosti;
- realizovať aktivity zamerané na podporu pozitívnych prosociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi;
- vypracovať Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov s ohľadom na aktuálne potreby školy.

2. **ukladá vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie nedostatkov týkajúcich sa *vydania ŠkVP bez predchádzajúceho prerokovania v pedagogickej rade a v rade školy, vydania školského poriadku riaditeľkou školy bez prerokovania v rade školy, nezapracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku, spájania žiakov z rôznych ročníkov na vyučovanie v inom ako právnom predpise povolenom predmete* a v lehote **do 30. 05. 2024** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 06. 2024**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP Človek učením rastie;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024;

8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
15. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
16. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
17. zápisnice z rodičovských združení;
18. dokumentácia žiakov so ZZ;
19. dokumentácia výchovnej a kariérovej poradkyne;
20. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
21. dokumentácia pedagogických asistentiek;
22. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
23. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
24. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Mária Geschwandtnerová

Dňa: 19. 03. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Monika Blaskovicsová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 04. 2024 v Olešnej:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PhDr. Monika Blaskovicsová

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

PhDr. Monika Blaskovicsová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

.....

PaedDr. Mária Geschwandtnerová

.....

2 PRÍLOHY

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti