

Číslo: 5112/2023-2024

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch od 13. 03. 2024 do 15. 03. 2024 a 18.03. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Záplotie 414, Rajecká Lesná	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Rajecká Lesná

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Jana Kozárcová, riaditeľka školy

Mgr. Lenka Husárová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5112/2023-2024 zo dňa 12. 02. 2024 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná vidiecka základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Škola vzdelávala v 9 triedach 86 žiakov, z nich bolo 6 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 11 učiteľov, 1 vychovateľka a 1 pedagogická asistentka. Povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (SR) plnili 3 žiaci. Škola vzdelávala dvoch žiakov, detí cudzincov<sup>1</sup>. Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) s 1 oddelením, ktorý navštevovalo 26 žiakov.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy počet pedagogických zamestnancov školy, vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ, príslušný druh a stupeň ich ZZ, nebol dostatočný. Škola by potrebovala ešte dvoch pedagogických asistentov.

<sup>1</sup> z Ukrajiny

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na **43 vyučovacích hodinách**. V **primárnom vzdelávaní** vykonala ŠŠI **18 hospitácií**, a to vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 4, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 5, prírodoveda (PDA) 3, vlastiveda (VLA) 3. V **nižšom strednom vzdelávaní** vykonala hospitácie **na 25 vyučovacích hodinách** vo vyučovacích predmetoch SJL 6, ANJ 3, MAT 6, biológia (BIO) 4, geografia (GEO) 3, chémia (CHE) 3.

### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Adekvátne komunikačné spôsobilosti primerané svojmu veku a schopnostiam preukázala väčšina žiakov na vyučovacích hodinách plynulým a pohotovým vyjadrovaním sa. Osvojené vedomosti prezentovali terminologicky správne, ojedinele použili nespisovný výraz, ktorý po upozornení učiteľkou opravili. Vhodne zvolenými otázkami a aktivitami viedli učiteľky žiakov k ucelenému, výstižnému, kultivovanému ústnemu aj písomnému prejavu, čím *rozvíjali ich komunikačné kompetencie (64,6 %, Graf 1)*. Na vyučovacích hodinách žiaci pracovali s textom. Súvislý text<sup>2</sup> počúvali aj čítali, reprodukovali jeho obsah, vyhľadávali z neho požadované informácie, písali slová, ktoré si z neho zapamätali. Slovnú zásobu si rozširovali aj vysvetľovaním významu slov, slovných spojení, ktorým v texte nerozumeli. Pri precvičovaní gramatického učiva (podstatné mená) pracovali s nesúvislými textami (tabuľky). Na polovici vyučovacích hodín spájali obsah textu s už osvojenými vedomosťami (určovanie gramatických kategórií). Príležitosť hodnotiť text a vyvodiť z neho závery nedostali ani na jednej vyučovacej hodine.

*Poznávacie kompetencie (87,5 %)* žiakov rozvíjali učiteľky najmä zadávaním úloh na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Žiaci ich riešili prevažne samostatne (vymenovali gramatické kategórie podstatných mien, dopĺňali do slov i,í/y,ý, určovali počet slabík v slove, zoradili slová podľa abecedy), ojedinele potrebovali pomoc učiteľky. Úlohy na analýzu a syntézu (brainstorming, brainwriting, pojmová mapa – podstatné mená, porekadlá, autorská a ľudová rozprávka, ktorú časť textu vystihuje obrázok, ...), rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy žiakov, uplatnili učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci ich riešenie zvládli bez pomoci učiteliek. Hodnotiace a tvorivé úlohy (nakresli krátku ilustráciu podľa textu, dokonči príbeh) aplikovali na väčšine vyučovacích hodín. Žiaci ich bez väčších problémov vyriešili samostatne a správne.

*Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa* dosiahlo dobrú úroveň (89,5 %). Žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. Motivovaní rôznymi aktivitami dosahovali čo najlepšie výkony, rozvíjali si kritické myslenie. Menej príležitosti mali na prácu s chybou. Rozvíjanie vyššie uvedenej kompetencie výrazne podporili učiteľky vytváraním príležitostí na sebahodnotenie. Žiaci veku primeraným spôsobom posudzovali na všetkých vyučovacích hodinách svoj výkon, dokázali regulovať svoje postupy v učení sa a zhodnotiť aj učebný výkon spolužiakov, na čo najčastejšie využívali „hodnotiacu kocku“ so slovným komentárom.

Rozvíjaniu *občianskych kompetencií* venovali učiteľky na vyučovacích hodinách málo pozornosti, preto úroveň ich rozvoja bola najnižšia (18,8 %). Len na polovici vyučovacích hodín

---

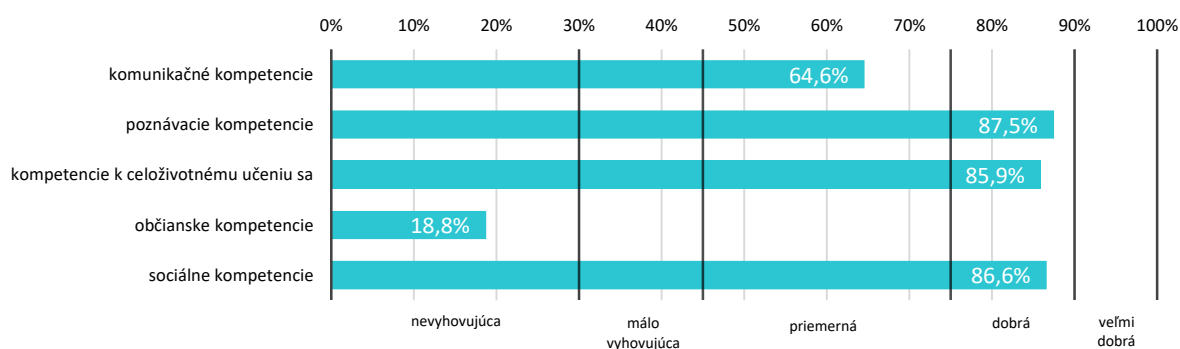
<sup>2</sup> časopis Fifík, texty v pracovných listoch, pripravené texty; doplnňovacie texty;

žiaci vyjadrovali svoj názor (postoj k ochrane prírody a životného prostredia, ako sa slušne správať v kine), menej často ho však zdôvodňovali. Príležitosť posudzovať názory svojich spolužiakov nedostali ani na jednej vyučovacej hodine.

Na vyučovacích hodinách žiaci dokázali efektívne komunikovať s učiteľkou aj medzi sebou navzájom, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a dobrej pracovnej atmosféry v triede, čo viedlo k rozvíjaniu ich *sociálnych kompetencií* (86,6 %). Na vyučovacích hodinách často pracovali vo dvojiciach a v skupinách, konštruktívne komunikovali, kooperovali, dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce. Na polovici vyučovacích hodín objektívne posudzovali, zdôvodňovali výsledky spoločnej práce.

Učiteľky, s výnimkou jednej vyučovacej hodiny, jasne stanovili ciele vyučovania orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Zabezpečovali priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania, žiakov vhodne motivovali, všetkým poskytovali podporné stimuly pre učenie sa. Vo vzťahu k učebnej téme podporovali osvojenie si nového učiva žiakmi účelným využívaním materiálnych prostriedkov (pracovné listy, doplnovačky, časopisy). Prostriedky IKT nevyužili. Efektívnymi stratégiami učenia sa podporovali učiteľky u žiakov kritické myslenie, aktívne učenie sa. Vytvárali optimálne pracovné podmienky v triede, dbali na dodržiavanie stanovených pravidiel správania. Žiakov viedli k budovaniu si zdravého sebavedomia a k vytváraniu pozitívnych vzťahov v triede. Výkony žiakov na vyučovacích hodinách hodnotili slovné, bez zdôvodnenia.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



### **Anglický jazyk, matematika, prírodoveda, vlastiveda, prvouka**

#### **Učenie sa žiaka**

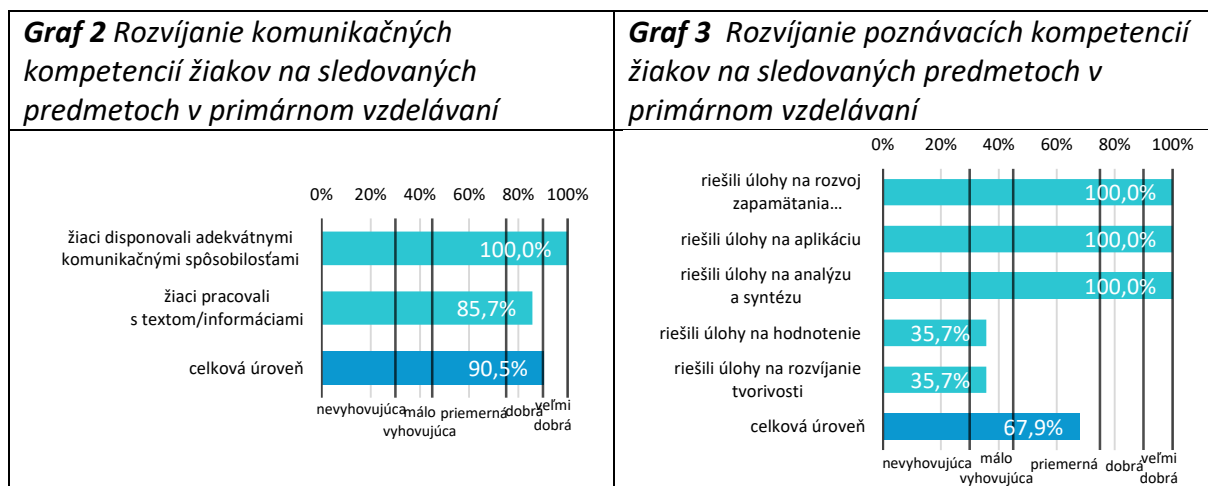
Žiaci disponovali adekvátnymi *komunikačnými kompetenciami* (90,5 %, Graf 2). Mali primeranú slovnú zásobu v materinskom aj cudzom jazyku. Pri odpovediach na zadané otázky učiteliek vedeli používať odbornú terminológiu, ich odpovede boli pohotové, zrozumiteľné a spisovne správne. Pracovali so súvislým i nesúvislým textom, väčšinou rozumeli jeho obsah. Vyhľadávali v ňom informácie a nové slová, dekodeovali matematické operácie. Na hodinách cudzieho jazyka (ANJ) odpovedali na zadané otázky jednoduchými vetami. Na základe získaných nových poznatkov z textov<sup>3</sup> dokázali samostatne vypracovať zadané úlohy. Riešením úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a vyššie myšlienkové procesy si žiaci na všetkých vyučovacích hodinách rozvíjali *poznávacie kompetencie* (67,9 %, Graf 3). Nadobudnuté vedomosti uplatnili pri didaktických hrách a riešení aplikačných úloh. Osvojené učivo

<sup>3</sup> informácie z učebnice, encyklopédií, časopisu Fifik, internetu a prezentácií učiteliek aj žiakov;

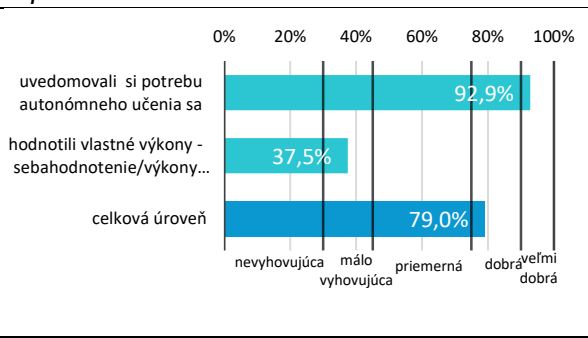
bezprostredne reprodukovali (obojživelníky, prírodné spoločenstvá, moja obľúbená izba). Úlohy na analýzu a syntézu riešili rozborom predložených informácií (otváranie trezoru na základe vypočítaných príkladov, priradovanie správneho výsledku k príkladu, riešenie tajničky, vysvetlenie porekadiel). V menšej miere boli učiteľkami zadávané úlohy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Žiaci dokázali vytvoriť projekt o svojej obľúbenej izbe v dome, vytvorili plán denného režimu žiaka. V 3. ročníku navštívili na hodine VLA Slovenský Betlehem, kde počúvali dobové piesne a vysvetľovali si zastarané slová. Na motiváciu učiteľiek reagovali žiaci adekvátne, prejavovali aktivitu v procese učenia sa. Schopnosť kriticky myslieť preukázali postupným kladením otázok a posudzovaním správnosti odpovedí na zadané úlohy k preberaným témam. Nie vždy si dokázali uvedomiť chybu, opraviť ju alebo nájsť správne riešenie na jej opravu. Na väčšine hodín mali žiaci možnosť hodnotiť svoj učebný výkon, ale v menšej miere im bol poskytnutý priestor na hodnotenie učebného pokroku spolužiakov.

Rozvíjanie *kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa* dosiahlo dobrú úroveň (79 %, Graf 4). Pri vytvorení priestoru (57,1%) žiaci vedeli vyjadriť svoj názor (láska k svojmu rodisku, separovanie odpadu, pravidelné činnosti dňa), nie vždy im bolo umožnené ho zdôvodniť. V menšej miere pri diskusii preukázali schopnosť rešpektovať názor spolužiakov.

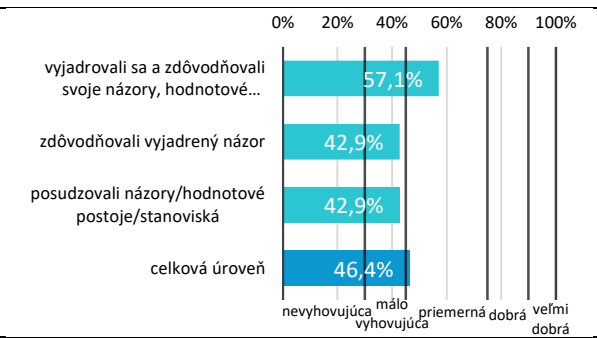
Rozvíjanie *občianskych kompetencií* u žiakov dosiahlo priemernú úroveň (46,4 %, Graf 5). Pri vytvorení priestoru (57,1%) žiaci vedeli vyjadriť svoj názor (láska k svojmu rodisku, triedenie odpadu, pravidelné činnosti dňa), nie vždy im bolo umožnené ho zdôvodniť. V diskusii v menšej miere preukázali schopnosť rešpektovať názor spolužiakov. V rámci *rozvíjania sociálnych kompetencií* (90,1 %, Graf 6) žiaci dodržiavali osvojené pravidlá správania sa, ústretovo a empaticky komunikovali s učiteľkami a spolužiakmi, čo prispievalo k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Priestor pracovať v skupinách a vo dvojiciach dostali žiaci na troch štvrtinách vyučovacích hodín (prírodné spoločenstvá, triedenie obrázkov na skupiny, spájanie viet a slov). Pri riešení zadaných úloh spolupracovali a následne prezentovali výsledok svojej práce. Možnosť zdôvodniť výsledok spoločnej práce mali iba ojedinele.



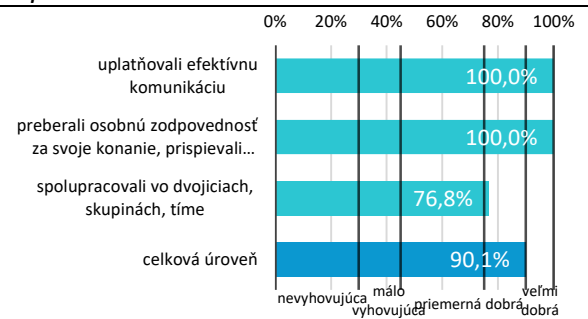
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

S výnimkou jednej vyučovacej hodiny učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacích hodín orientované na zdokonalenie výkonu žiakov, ktoré priebežne overovali. Poskytovaním podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka pri prekonávaní bariér v učení sa vytvorili podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Pozitívom vyučovacích hodín bolo vhodné a účelné využívanie učebných pomôcok<sup>4</sup>. Iba na polovici vyučovacích hodín učiteľky viedli žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT<sup>5</sup>. Žiaci pracovali s tabletmi, dopĺňali online cvičenia, prezentovali vlastné prezentácie. Učiteľky vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Využívali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a aj k rozvíjaniu ich kritického myslenia. Empatickým prístupom k žiakom, povzbudzovaním a dodržiavaním stanovených pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu, čo vytváralo atmosféru istoty a psychického bezpečia v triedach. Učiteľky hodnotili vzdelávacie výkony žiakov na pozorovaných vyučovacích hodinách s využitím klasifikácie/slovného hodnotenia a formatívneho hodnotenia. Hodnotenia ojedinele objektívne zdôvodnili.

<sup>4</sup> kartičky s číslami, zvieratami a úlohami, obrázkový materiál, encyklopédie, časopis Fifík, mapy, program Wordwall a Alf;

<sup>5</sup> tablety, internet, interaktívna tabuľa;

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
	prvouka	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- uplatňovanie efektívnej komunikácie medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom;
- poskytovanie podporných stimulov zo strany učiteľa pre učenie sa každého žiaka.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytvorením priestoru na argumentáciu vyjadrených názorov, hodnotových postojov žiakov.

*Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

## NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

### Slovenský jazyk a literatúra

Na vyučovacích hodinách žiaci prezentovali náležité komunikačné zručnosti (77,8 %, Graf 7) s častým využívaním odbornej terminológie. Nie vždy reagovali pohotovo, niekedy aktivitu preukazovali stále tí istí žiaci. Pri vzájomnej kooperácii, práci s textom, v rozhovore s učiteľkou uplatňovali v kultivovanom, spisovne správnom prejave rozvinutú slovnú zásobu, čím si *rozvíjali komunikačné kompetencie*. S textom pracovali s porozumením, individuálne aj vo dvojiciach. Vyhľadávali v ňom informácie (podmet, umelecké jazykové prostriedky), spájali jeho obsah s osvojenými vedomosťami (vyhľadaj znaky dievčenského románu). Posudzovať, hodnotiť text mali možnosť na jednej vyučovacej hodine.

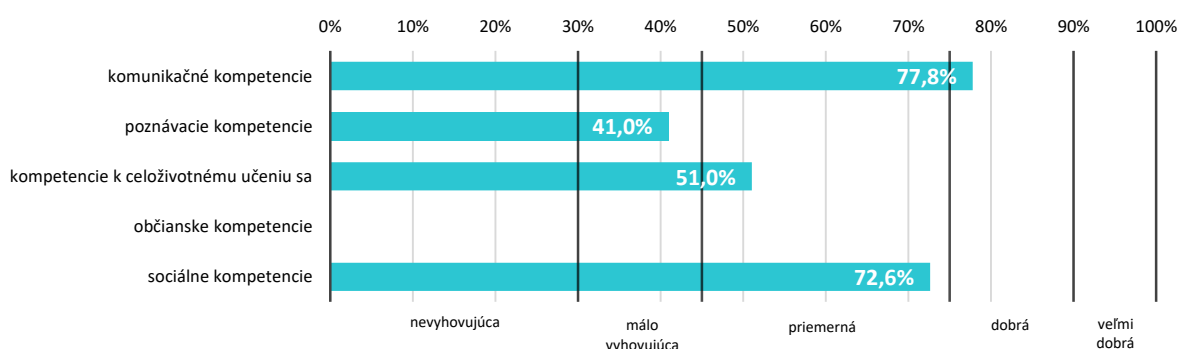
*Rozvíjanie poznávacích kompetencií (41 %)* žiakov učiteľka realizovala najmä úlohami rozvíjajúcimi nižšie myšlienkové procesy. Faktické vedomosti žiaci preukázali reprodukovaním (ojedinele nepresným) naučených pojmov (vymenuj hlavné a vedľajšie vetné členy), porozumenie ich vysvetľovaním (združené pomenovanie), aplikáciu demonštrovaním osvojených vedomostí (určovanie prídavných mien, zámen, čísloviek, ...). Žiaci riešili úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy, a to najmä prostredníctvom brainstormingu alebo pojmovej mapy. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny potrebovali usmernenie učiteľky. Spoločne robili rozbor celku (slovesá, vetné členy) porovnávali vzťahy medzi informáciami (obohacovanie slovnéj zásoby), určovali hierarchiu prvkov. Tvorivosť a fantáziu si žiaci rozvíjali tvorbou viet na základe stanovených kritérií len na jednej vyučovacej hodine. Vhodne zvolenými efektívnymi stratégiami vyučovania motivovala učiteľka na vyučovaní žiakov k aktivite. Prostredníctvom nich si žiaci rozvíjali kritické myslenie. Často pracovali s chybou, identifikovali jej príčinu, vedeli ju odstrániť, čím si *rozvíjali kompetencie k celoživotnému učniu sa (51 %)*. Úroveň uvedených kompetencií znižovalo ojedinelé uplatňovanie sebahodnotiacich zručností. Diskusie, ktoré učiteľka na vyučovaní viedla, sa týkali

preberanej témy, riešenia úloh v pracovných listoch, práce na tabuli (pojmová mapa, brainstorming).

*Občianske kompetencie žiakov (0 %)* učiteľka vôbec *nerozvíjala*. V rámci skupinovej práce dodržovali žiaci nastavené pravidlá spolupráce, vzájomne kooperovali pri riešení úloh. Výsledky práce prezentovali zriedka. Po vyzvaní, na jednej vyučovacej hodine, ich vedeli podložiť argumentom, obhájiť, čím si *rozvíjali sociálne kompetencie (72,6 %)*. Výchovno-vzdelávací proces sprevádzala nielen efektívna komunikácia medzi žiakmi, ale aj s učiteľkou. Žiaci sa v rámci nej dokázali počúvať, empaticky reagovali, svojím prístupom prispievali k vytvoreniu pozitívnej pracovnej atmosféry v triede.

Jasné stanovenie cieľa učiteľka neuplatnila ani na jednej vyučovacej hodine. Žiakov oboznámila s témou vyučovania, s jeho priebehom, s úlohami, ktoré ich na vyučovaní čakajú. Zaradením rôznych činností, inovatívnych foriem vyučovania motivovala žiakov k aktivite, rozvíjala ich kritické myslenie. K potrebám a práci žiakov pristupovala individuálne, každému poskytovala podporné stimuly pre učenie sa. Zmysluplné využitie IKT, či už zo strany žiakov alebo učiteľky, bolo sledované zriedka. Slúžilo najmä ako prostriedok na sprostredkovanie prezentácie o preberanom učive. Výchovno-vzdelávací proces viedla učiteľka empatickým prístupom, s rešpektom a toleranciou, čím vytvárala pozitívnu sociálnu klímu a umožňovala všetkým žiakom zažiť úspech. Hodnotenie výkonov žiakov, či už formou klasifikácie alebo formatívneho hodnotenia, absentovalo.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



### **Anglický jazyk, matematika, biológia, chémia, geografia**

#### **Učenie sa žiaka**

Na vyučovacích hodinách žiaci plynulým, kultivovaným a spisovne správnym jazykovým prejavom preukázali svoje *rozvinuté komunikačné kompetencie (81,1 %, Graf 8)*. Počas riadených rozhovorov, diskusií s učiteľmi i medzi sebou navzájom používali adekvátnu slovnú zásobu a odbornú terminológiu. Na otvorené otázky učiteľov odpovedali prevažne celými vetami, na niektorých vyučovacích hodinách ANJ prevládali jednoslovné odpovede žiakov. Vo veľkej miere si žiaci na vyučovacích hodinách rozvíjali svoje komunikačné zručnosti aj prácou so súvislým (BIO, CHE, MAT, ANJ) alebo nesúvislým (GEO) textom. Textu v učebnici alebo z internetu porozumeli, vyhledané informácie vedeli spájať so svojimi poznatkami (riešenie slovných úloh - MAT, charakteristika treťohôr a štvrtohôr, ochrana neživej prírody – BIO, zloženie vzduchu – CHE). Na menej ako polovici vyučovacích hodín (BIO, CHE, GEO, ANJ) dostali príležitosť a dokázali text posúdiť, prípadne zaujať k nemu stanovisko.

V oblasti *rozvíjania poznávacích kompetencií (60,2 %)* žiaci preukázali vysokú mieru osvojenia si základných vedomostí pri riešení úloh na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu (*Graf 9*). Samostatne alebo v skupinách väčšina žiakov vedela riešiť úlohy na analýzu a syntézu (analýza prírodných podmienok Ázie – GEO, výpočet obsahu kruhu z jeho obvodu, hierarchia matematických operácií - MAT, porovnávanie období vývoja Zeme, porovnávanie tvaru tela rýb - BIO, porovnávanie vlastností látok, príčiny a dôsledky znečisťovania vzduchu – CHE), posúdiť a zdôvodniť pravdivosť/nepravdivosť tvrdení (ANJ). Len ojedinele dostali žiaci na vyučovacích hodinách príležitosť rozvíjať vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia, zriedka mali možnosť preukázať tvorivosť. Na vyučovacích hodinách BIO dokázali vytvoriť projekt o treťohorách a štvrťohorách, navrhnuť pokus kolobehu vody v prírode, na vyučovacích hodinách CHE navrhnuť opatrenia k zvýšeniu čistoty ovzdušia, GEO určiť najvýhodnejšie oblasti pre život v Ázii, navrhnuť možnosti podnikania v Rajeckej Lesnej. V procese učenia sa boli žiaci aktívni, o preberané učivo prejavili záujem, spontánne kládli učiteľkám otázky k učebnej téme. Možnosť rozvíjať si kompetencie k celožitovnému učeniu sa prácou s chybou a riešením úloh podporujúcich rozvoj kritického myslenia dostali žiaci na dvoch tretinách vyučovacích hodín, ojedinele na vyučovacích hodinách ANJ. Dokázali chybu nájsť, identifikovať jej príčinu a opraviť ju (gramatické javy, výslovnosť – ANJ, nácvik prvej pomoci – BIO, oprava chybných riešení zadaných úloh v interaktívnom cvičení – MAT). Na viac ako polovici vyučovacích hodín žiaci vhodne zvolenými aktivitami<sup>6</sup> hodnotili svoje výkony, dokázali posúdiť svoj učebný výkon, s výnimkou ANJ, kde učiteľka žiakom nevytvorila priestor na hodnotenie svojich a spolužiakových učebných výkonov.

Úroveň *rozvíjania kompetencií k celožitovnému učeniu sa (61,8 %, Graf 10)* výrazne znižoval nedostatok príležitosti na hodnotenie výkonu spolužiakov a na regulovanie svojich postupov v učení sa.

Najnižšiu úroveň v procese učenia sa žiakov dosiahlo *rozvíjanie občianskych kompetencií (33,9 %, Graf 11)*. Možnosť vyjadriť svoj názor a podložiť ho argumentami dostali žiaci iba na menej ako polovici vyučovacích hodín. Na vyučovacích hodinách BIO a niektorých vyučovacích hodinách GEO a MAT svoje postoje spontánne vyjadrovali, zdôvodňovali, v diskusii rešpektovali názory ostatných. Na hodinách ANJ žiaci nedostali príležitosť na prezentovanie vlastných názorov z dôvodu dominantného prejavu učiteľky. Efektívnou komunikáciou s učiteľmi i medzi sebou navzájom a akceptáciou pravidiel správania sa vytvárali žiaci podnetné prostredie a príjemnú atmosféru v triede. Úroveň *rozvíjania sociálnych kompetencií (72,9 %, Graf 12)* znižoval nedostatok príležitostí na prácu vo dvojiciach alebo v skupinách. Ani na jednej vyučovacej hodine MAT žiaci nemali možnosť vzájomne spolupracovať. Na všetkých vyučovacích hodinách BIO, CHE a niektorých vyučovacích hodinách ANJ a GEO, pri vypracovávaní pracovných listov, tvorbe projektov, realizácii pokusov, nácviku prvej pomoci, riešení problémových úloh vzájomne kooperovali, prezentovali výsledky spoločnej práce. Keď dostali príležitosť, vedeli ich zdôvodniť.

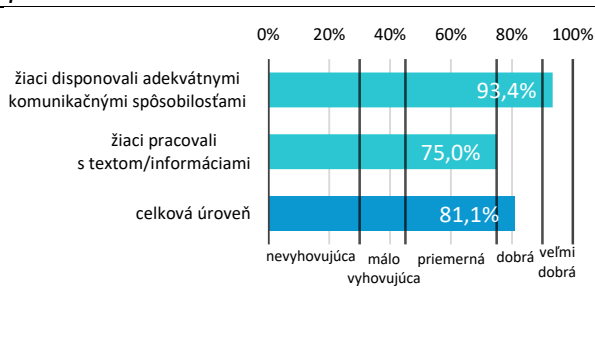
Bádateľské vyučovanie nebolo na vyučovacích hodinách pozorované.

---

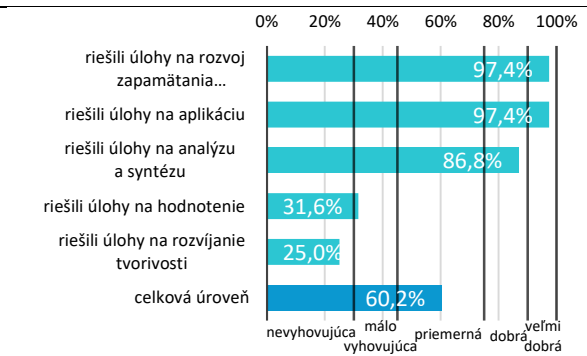
<sup>6</sup>odpovede na otázky na kartičkách zameraných na spätnú väzbu, zaznamenávanie sebahodnotenia do terča;



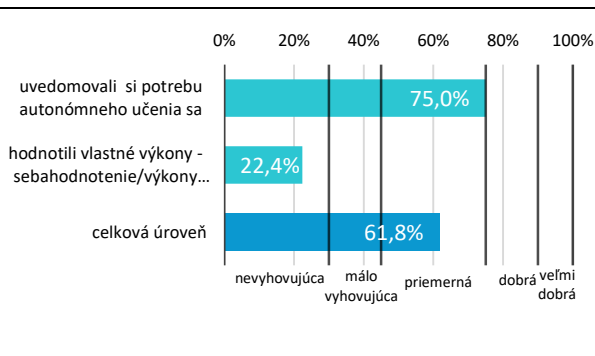
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



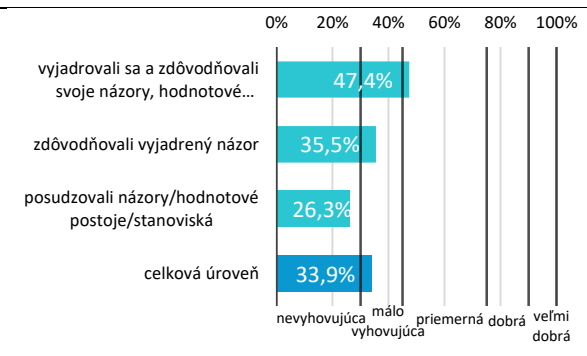
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



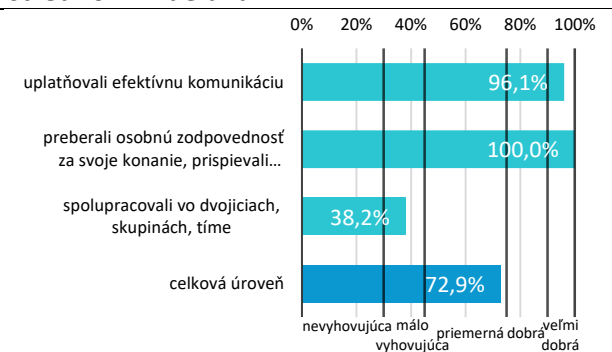
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

Ciele vyučovania, zamerané na zdokonalenie výkonu žiakov, jasne stanovili učitelia iba na štvrtine vyučovacích hodín. V úvode ostatných vyučovacích hodín žiakov oboznámili s témou vyučovacej hodiny. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách prostredníctvom individuálneho prístupu, dovysvetľovaním učiva, poskytnutím dostatočného času na vypracovanie úloh, diferenciaciou úloh, kladením doplňujúcich otázok poskytovali podporné

stimuly pre učenie sa každého žiaka. Pri vysvetľovaní nového učiva učitelia využívali rôzne materiálne prostriedky (resuscitačná figurína, lopta, laboratórne pomôcky, mapy, bublifuk). Zmysluplné využívanie IKT vo vzťahu k preberanému učivu a žiakom (interaktívne cvičenia, Kahoot, elektronické mapy, applety, vyhľadávanie informácií na internete) bolo pozorované na 42,1 % vyučovacích hodín. Ani na jednej vyučovacej hodine ANJ nebolo využité IKT, napriek tomu, že to vzhľadom na preberanú tému a vyučovací jazyk bolo potrebné, a to najmä v súvislosti s počúvaním textov v ANJ. Efektívne stratégie vyučovania, uplatňované na takmer všetkých vyučovacích hodinách, motivovali žiakov k aktivite. S výnimkou jednej vyučovacej hodiny CHE<sup>7</sup> učitelia dodržiavaním pravidiel správania sa a bezpečnosti, a tiež svojím empatickým prístupom vytvárali na vyučovacích hodinách atmosféru istoty a bezpečia. Iba ojedinele uplatňovali formatívne hodnotenie žiakov (21 % vyučovacích hodín) alebo klasifikáciu (26% vyučovacích hodín), čím im dostatočne neposkytovali spätnú väzbu o ich pokroku.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	veľmi dobrá úroveň
	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania tvorivých a hodnotiacich úloh;
- rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí žiakom na regulovanie svojich postupov v učení sa a hodnotenie výkonov spolužiakov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na vyjadrenie názorov, ich zdôvodnenie a rešpektovanie iných názorov;
- vytváranie príležitostí na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce;
- jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny orientovaného na zdokonalenie výkonu žiakov;
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

*Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

### RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa vypracovaného školského vzdelávacieho programu (ŠKVP). Štruktúra dokumentu bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovenie cieľov, poslania výchovy a vzdelávania v ŠKVP zodpovedalo koncepčným zámerom rozvoja školy. Ich naplnenie bolo reálne.

<sup>7</sup> žiaci zisťovali vlastnosti látok ochutnávaním

Učebný plán (UP) pre primárne vzdelávanie a UP pre nižšie stredné vzdelávanie akceptovali počet vyučovacích hodín stanovený rámcovým učebným plánom (RUP) ŠVP. V oboch stupňoch vzdelávania absentovali vlastné poznámky k UP. Nedostatkom oboch UP bolo, že škola neponúkala žiakom vyučovací predmet etická výchova ako alternatívu k náboženskej výchove a v UP pre nižšie stredné vzdelávanie neponúkla žiakom 7. - 9.ročníka na vyučovanie druhého cudzieho jazyka (CUJ) alebo jeho náhrady najmenej 2 vyučovacie hodiny týždenne z rámca voliteľných hodín. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy ako náhradu druhého cudzieho do UP škola zaradila nový vyučovací predmet cvičenia z ANJ, avšak len 1 vyučovaciu hodinu. Z predloženého UP nebolo zrejmé, ktorý vyučovací predmet nahrádza druhý CUJ.

Disponibilné hodiny ako prostriedok modifikácie UP využila škola v primárnom vzdelávaní na posilnenie vyučovacích predmetov SJL, PVO a PDA a zavedenie nových vyučovacích predmetov ANJ (1. a 2. roč.) a informatika (2. roč.). V nižšom strednom vzdelávaní ich škola využila na posilnenie vyučovacích predmetov ANJ, MAT, CHE, BIO, dejepis, GEO, výtvarná výchova a telesná a športová výchova a zavedenie nových vyučovacích predmetov cvičenia zo SJL (9. roč.) a cvičenia z ANJ (7. - 9. ročník).

Vzdelávaciú oblasť Zdravie a pohyb posilnila škola po jednej disponibilnej vyučovacej hodine vo všetkých ročníkoch nižšieho stredného vzdelávania.

Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania boli rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP. V súlade s UP mala škola vypracované aj UO novovytvorených predmetov.

Prierezové témy, uvedené v ŠkVP, boli aktuálne, rozdelené pre jednotlivé stupne vzdelávania v súlade so ŠVP, rozpracované so stručnou charakteristikou, cieľmi aj spôsobom ich realizácie. Prierezové témy boli súčasťou vyučovacích predmetov a niektoré z nich škola realizovala prostredníctvom tematických dní, projektov a kurzov.

Súčasťou ŠkVP bola časť s názvom „Zabezpečenie výchovy a vzdelávania pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami“, ktorá deklarovala vytváranie inkluzívneho prostredia, úpravu podmienok výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ, nie však žiakov s nadaním.

Pomoc žiakom so ZZ poskytovali výchovná poradkyňa, pedagogická asistentka a triedni učitelia. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní podľa individuálnych vzdelávacích programov (IVP) vypracovaných v spolupráci s centrom poradenstva a prevencie (CPP) v Žiline. Prostredníctvom IVP im škola vytvárala vhodné podmienky pre vzdelávanie a zabezpečovala kompenzačné pomôcky.

ŠkVP vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade. S orgánmi školskej samosprávy bol prerokovaný až po jeho vydaní. Pre verejnosť bol k dispozícii v listinnej podobe u riaditeľky školy, zverejnený bol aj na webovom sídle školy.

Dokumentácia školy, súvisiaca s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy, bola vypracovaná v súlade s právnymi predpismi. Pedagogická dokumentácia bola vedená v elektronickej (triedne knihy) aj v listinnej podobe (triedne výkazy, katalógové listy žiakov, protokoly o komisionálnej skúške) na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR). Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

V aktuálnom školskom roku vydala riaditeľka školy *Ročný plán profesijného rozvoja*, ktorý obsahoval osobné plány rozvoja každého pedagogického zamestnanca. Vychádzal z cieľov stanovených v ŠkVP, zo záujmov pedagogických zamestnancov školy a deklaroval podporu ich odborného rastu. Za ostatné dva roky si pedagogickí zamestnanci rozširovali svoje profesijné

kompetencie absolvovaním vzdelávaní<sup>8</sup> zameraných na digitálne spracovanie didaktických materiálov, inovácie foriem a metód vo vzdelávaní, vzdelávanie žiakov so ZZ, rozvíjanie kritického myslenia, čitateľskej gramotnosti, finančnej gramotnosti. Pozitívny vplyv absolvovaných vzdelávaní na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu bol ŠŠI pozorovaný na niektorých vyučovacích hodinách.

Riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy mali vypracované *plány vlastného manažérskeho a pedagogického* rozvoja zamerané na oblasti nových trendov vo vzdelávaní, mentoring, leadership. V minulom školskom roku absolvovali moduly rozširujúceho programu funkčného vzdelávania<sup>9</sup>.

Výkon štátnej správy v prvom stupni školy bol realizovaný v súlade s právnymi predpismi. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. V aktuálnom školskom roku povolila riaditeľka školy plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky 3 žiakom (2 žiačky primárneho vzdelávania, 1 žiak nižšieho stredného vzdelávania). Žiak nižšieho stredného vzdelávania vykonal komisionálne skúšky<sup>10</sup> za 1. polrok aktuálneho školského roka.

Poradnými orgánmi riaditeľky školy boli metodické združenie a 1 predmetová komisia. Riaditeľka školy v rozhovore so ŠŠI poukázala na úzku spoluprácu s nimi pri riešení organizačných, pedagogických a výchovno-vzdelávacích problémov žiakov, čo tiež v rozhovore potvrdili vedúca metodického združenia aj predmetovej komisie. Analýza obsahu zápisníc zo zasadnutí poradných ďalej preukázala, že ich členovia si vzájomne odovzdávali informácie zo vzdelávaní, analyzovali výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, ku konkrétnym nedostatkom navrhovali opatrenia, zaoberali sa skvalitňovaním vyučovacieho procesu.

Škola mala vypracovaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov pod názvom „*Systém hodnotenia žiakov*“. Mal zadefinované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia. Bol prerokovaný v pedagogickej rade a bol súčasťou ŠkVP aj školského poriadku. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy s kritériami hodnotenia učiteľia oboznámili žiakov na úvodných vyučovacích hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov, čo deklarovali záznamy v triednych knihách. Zákonných zástupcov žiakov učiteľia o hodnotení žiakov informovali na úvodných rodičovských združeniach. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu alebo správania sa žiaka škola preukázateľne informovala jeho zákonných zástupcov prostredníctvom Edupage, s ktorými následne jej vedenie, prípadne triedny učiteľ realizovali osobný pohovor, o čom bol vyhotovený písomný záznam.

Riaditeľka školy predložila ŠŠI plán vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok. Obsahoval formy, metódy a spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť bola rozpracovaná na jednotlivé mesiace a zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy. Vyhodnotenie kontrolnej činnosti vykonávalo vedenie školy raz za štvrtrok<sup>11</sup>. K zisteným nedostatkom prijímalo opatrenia, ktorých účinnosť následne kontrolovalo. Nedostatkom bolo, že vedenie školy

---

<sup>8</sup>Čitateľské stratégie vo vyučovaní, Inovatívne metódy a formy vo vyučovacom procese, Aktivizujúce metódy vo vyučovacom procese, Rozvíjanie kritického myslenia na 1. a 2. stupni ZŠ, Kritické myslenie v digitálnej ére, Moderné techniky skupinového vyučovania, Metódy aktívneho učenia sa žiakov, Implementácia inovatívnych vzdelávacích metód do výchovno-vzdelávacieho procesu finančnej a čitateľskej gramotnosti, Canva pre učiteľov, Výučba hravo s aplikáciami, Žiak s poruchami správania a práca s ním, Gamifikácia vo výučbe cudzích jazykov;

<sup>9</sup>Vedenie ľudí v škole a v školskom zariadení, Profesionálny rozvoj pedagogických zamestnancov, Evalvácia a autoevalvácia školy alebo školského zariadenia, Projektový manažment v škole alebo v školskom zariadení;

<sup>10</sup> z predmetov SJL a dejepis;

<sup>11</sup> práca vyučujúcich v EduPage, zimná a vianočná výzdoba v triedach a na školskej chodbe, práca s nadanými a slaboprospeievajúcimi žiakmi, efektivita konzultačných hodín, kontrola činnosti metodického združenia, ...;

plánovanú kontrolnú činnosť nevykonávalo v plnom rozsahu. V aktuálnom školskom roku do začatia komplexnej inšpekcie nerealizovalo žiadnu hospitáciu.

Hodnotenie pedagogických zamestnancov s nastavenými kritériami a postupmi hodnotenia boli rozpracované v smernici pod názvom „*Smernica o hodnotení pedagogických zamestnancov*“. S kritériami hodnotenia boli pedagogickí zamestnanci oboznámení na pedagogickej rade. Hodnotenie pedagogických zamestnancov vedenie školy vykonávalo v súlade s právnym predpisom.

Napriek tomu, že v dotazníku riaditeľka školy považovala autoevalváciu školy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nie za ďalšiu byrokratickú záťaž, systematické sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

Na posúdenie či výchovno-vzdelávaciu činnosť školy pozitívne ovplyvňujú priaznivá klíma a atmosféra dôvery a v záujme zistenia vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi a žiakmi navzájom ako aj wellbeingu žiakov a pedagógov zadala ŠŠI anonymné dotazníky 42 žiakom nižšieho stredného vzdelávania a 11 pedagogickým zamestnancom školy.

Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že aj keď 90,5 % žiakov vnímalo učiteľov ako chápaných a tolerantných, umožňujúcich podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy, takmer 12 % žiakov označilo odpoveď, že niektorí učitelia sa k nim správajú nevhodne (kričia na nich, ponížujú ich, zosmiešňujú). Až 40,5 % žiakov nepotvrdilo záujem učiteľov o ich koničky a záľuby a polovica respondentov uviedla, že učitelia sa s nimi nerozprávajú o ich problémoch. Žiaci si uvedomovali (73,8 %), že dobré vzdelávacie výsledky majú vplyv na ich ďalšie uplatnenie sa v živote a to, čo sa učia, považovali za dôležité. Tiež sa vyjadrili, že učenie v škole ich baví. Asi štvrtina žiakov pociťovala na vyučovacích hodinách nervozitu, úzkosť alebo stres a viacerí mali obavy zo zlých známok, aj keď sa na vyučovanie pripravovali. Analýza dotazníka *nepotvrdila (Graf 13) pozitívne sociálne vzťahy žiakov s učiteľmi, avšak potvrdila vytváranie pozitívnych sociálnych vzťahov v triede medzi žiakmi*. Žiaci pociťovali spolupatričnosť k vlastnej škole, do školy chodili radi, vnímali, že spolužiaci ich prijali takých, akí sú, vzájomne si medzi sebou pomáhali a trávili spolu voľný čas.

Analýza dotazníka zameraného na wellbeing pedagogických zamestnancov deklarovala *profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou* u 97,7 % učiteľov. Učitelia cítili spoluzodpovednosť za činnosť školy a školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto. Všetci uvádzali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti, do školy sa tešili, práca ich baví a vo svojej profesii vidia viac výhod ako nevýhod. I napriek uvedenému, viac ako polovica opýtaných pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností a stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. Každý učiteľ v dotazníku uviedol, že na vyučovacích hodinách sa mu darí motivovať a zaujať žiakov, čo však v plnej miere žiaci nepotvrdili. Takmer štvrtina žiakov nepovažovala vyučovanie za zaujímavé.

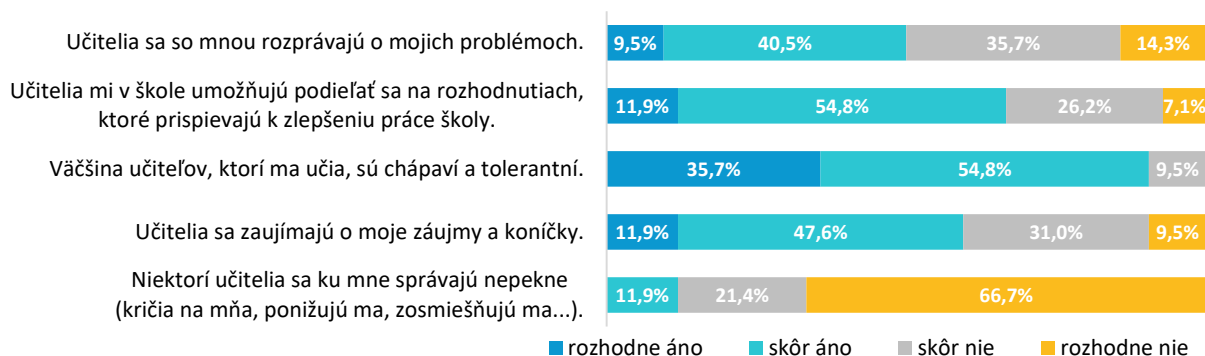
Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 2.

Zistenia ŠŠI z hospitovaných vyučovacích hodín deklarovali prístup učiteľov k žiakom na základe ich schopností a vytváranie podmienok na ich inkluzívne vzdelávanie (97,7 %). Tiež potvrdili uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania (88,4 %). Učitelia však žiakom nevytvárali dostatok príležitostí na vyjadrenie svojho názoru, a tiež im len ojedinele umožnili hodnotiť svoj výkon s cieľom regulovať svoje postupy v učení sa. Uplatňovanie formatívneho hodnotenia pri hodnotení výkonov žiakov bolo zriedkavé.

Partnerské vzťahy školy so zákonnými zástupcami žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľky školy primerané. V rozhovore so ŠŠI uviedla, že škola vytvárala podmienky pre vzájomnú spoluprácu s nimi prostredníctvom spoločných stretnutí. Zákonní zástupcovia žiakov sa príležitostne zapájali do života školy, viacerí sa zaujímali o dosahované vzdelávacie výsledky žiakov, podieľali

sa na organizácii školských a športových akcií<sup>12</sup>. O dosiahnutých úspechoch žiakov, ako aj o pripravovaných aktivitách školy informovala škola žiakov, ich zákonných zástupcov a širokú verejnosť prostredníctvom webového sídla.

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



V záujme zistiť, či sa škola podieľa na vytváraní podnetného, podporujúceho a bezpečného prostredia a kultúry poskytujúce žiakom priestor na slobodné myslenie a vyjadrovanie, zadala ŠŠI žiakom nižšieho stredného vzdelávania (42) anonymný dotazník zameraný na bezpečnosť školského prostredia. Jeho výsledky *nedeklarovali bezpečnosť školského prostredia* rešpektujúceho individualitu každého žiaka. Aj keď sa 88,09 % žiakov cítilo v škole dobre a bezpečne a radi do svojej školy chodili, takmer 20 % pozorovalo počas prestávok bitku a hádku spolužiakov, 30 % opýtaných sledovalo nerešpektovanie pokynov učiteľov počas vyučovania zo strany niektorých spolužiakov a 9,52 % žiakov sa vyjadrilo, že nie všetci učitelia riešia dôsledne a spravodlivo nevhodné správanie sa žiakov. Až 14,28 % žiakov vnímalo agresívne správanie niektorých spolužiakov ako negatívny dôsledok bezpečnosti školského prostredia. Prestávky žiaci trávili v rozhovoroch so svojimi spolužiakmi (95 %), ojedinele sami (5 %). To, že neskoré príchody sú v škole tolerované, potvrdilo 47 % opýtaných.

Šikanovanie svojej osoby v dotazníku potvrdila približne štvrtina žiakov, rovnaký počet žiakov bolo svedkom šikanovania, najčastejšie v triede počas prestávky. O šikanovaní sa zdôverovali najmä rodičom, kamarátovi, triednej učiteľke a riaditeľke školy. Pomoc spolužiakovi, ktorému bolo ubližované, priznala približne polovica žiakov. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že v záujme predchádzania negatívnych prejavov žiakov v škole učitelia sústavne pozorujú ich správanie sa v škole, prípadné príznaky šikanovania bezodkladne riešia. Viacerí žiaci potvrdili, že sa v škole učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo im inak ubližoval. V dotazníku ŠŠI riaditeľka školy uviedla, že v školskom roku 2022/2023 škola neevidovala neprosievajúcich žiakov. Analýzou pedagogickej dokumentácie ŠŠI zistila, že v 7. A triede z celkového počtu žiakov 9 bolo v 1. polroku aktuálneho školského roka až 6 žiakov hodnotených známkou dostatočný. Najviac žiakov vo vyučovacom predmete MAT (5), 2 žiaci v predmete cvičenia z ANJ a 2 žiaci z predmetu CHE. Jedna žiačka bola hodnotená známkou dostatočný až z piatich predmetov (SJL, dejepis, fyzika, MAT, CHE). Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že najčastejšie príčiny školského neúspechu žiakov sú málo podnetné rodinné prostredie, nezáujem žiakov o vzdelávanie. Vyššie uvedenú skutočnosť vysvetlila, že sa učitelia dlhodobo snažia o zlepšenie vzdelávacích výsledkov žiakov tejto triedy, avšak nie veľmi úspešne, nakoľko už od 1. ročníka vykazujú slabé

<sup>12</sup> Deň matiek, Deň detí, Adventný trh, Mesiac úcty k starším (tvorba pozdravov pre starých rodičov), Stavanie mája;

výsledky. *Menej úspešnými žiakmi (MÚŽ)* sa zaoberali učitelia na pedagogickej rade a v rámci zasadnutí metodických orgánov školy, čo obsah zápisníc zo zasadnutí dokladoval. K najúčinnjším opatreniam na zníženie počtu slabo prospievajúcich žiakov, podľa vyjadrenia riaditeľky školy, patrilo uplatňovanie individuálneho prístupu na vyučovacích hodinách a ich sústavné diagnostické pozorovanie. V záujme zistiť, ako škola prispôsobuje vzdelávacie prostredie potrebám skupín žiakov, ktorým vo zvýšenej miere hrozí riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky a pomáha im prispôbiť sa požiadavkám formálneho vzdelávania ako aj prekonávať prekážky vytvorené vzdelávacím systémom, zadala ŠŠI 3 učiteľkám anonymné dotazníky, v ktorých potvrdili, že vedenie školy im poskytuje podporu a vytvára podmienky pre prácu s MÚŽ. Všetky sa v dotazníku vyjadrili, že uplatňujú individuálny prístup, motivačné formatívne hodnotenie, spätnú väzbu či povzbudenie, s čím sa stotožnili i oslovení žiaci. Využívanie doučovania a uplatňovanie diferencovaných úloh na vyučovacích hodinách žiaci v rozhovore nepotvrdili. Rovnako sa nestotožnili, že príčinou ich nepospievania je častá absencia v škole, ako v dotazníku uvádzali učiteľky. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že škola nemá vypracovaný systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov, aby uvedenej skutočnosti predchádzala.

Systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní zabezpečovala výchovná poradkyňa, ktorá vykonávala aj kariérové poradenstvo. Pre žiakov a ich zákonných zástupcov mala určené konzultačné hodiny. Pre svoju činnosť mala vyčlenenú miestnosť s vybavením IKT a prístupom na internet, čo jej vytváralo optimálne pracovné podmienky. Z výsledkov dotazníka zameraného na výchovné poradenstvo, zadaného 21 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že výchovnú poradkyňu poznalo 71,4 % žiakov. Viacerí respondenti potvrdili jej záujem o ich problémy a vedeli, že sa na ňu môžu obrátiť so svojimi problémami. Stretnutia s výchovnou poradkyňou potvrdilo len necelých 5 % opýtaných, týkali sa iba informácií o ich ďalšom štúdiu. Organizovanie stretnutí výchovnou poradkyňou s odborníkmi z rôznych oblastí potvrdila iba tretina opýtaných žiakov.

Výchovná poradkyňa predložila ŠŠI plán práce výchovného poradcu na aktuálny školský rok a dokumentáciu, ktorá potvrdzovala poradenskú a konzultačnú činnosť žiakom so ZZ a ich zákonným zástupcom, nie však ostatným žiakom.

V riadenom rozhovore so ŠŠI sa vyjadrila, že poskytovala triednym učiteľom metodickú pomoc pri riešení vzdelávacích, výchovných alebo osobnostných problémov žiakov. Uvedenú skutočnosť však obsah zápisníc z pedagogických rád ako aj predložená dokumentácia triednych učiteľov a metodických orgánov nepotvrdili a nepotvrdili to ani dve tretiny žiakov v dotazníku. Z rozhovoru ďalej vyplynulo, že nenavrhol vedeniu školy opatrenia, ktoré by prispeli k formovaniu osobnosti žiakov školy. Tiež sa vyjadrila, že realizovala konzultácie so zákonnými zástupcami žiakov, avšak záznamy z nich si nevedla. Pravidelné stretávanie sa zákonných zástupcov s výchovnou poradkyňou označilo v dotazníku necelých 10 % žiakov, 23,8 % žiakov sa vyjadrilo, že ich zákonní zástupcovia sa zúčastnili stretnutia s ňou jeden alebo dvakrát.

Výchovná poradkyňa nepreukázala frekvenciu ani charakter spolupráce s odbornými zamestnancami CPP pri riešení foriem vzdelávania žiakov so ZZ. V rozhovore so ŠŠI sa tiež vyjadrila, že organizovala aktivity či vzdelávanie pre žiakov, učiteľov a rodičov a uskutočňovala aktivity zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov v rámci výchovného poradenstva, čo však nedokladovala.

Plán činností v oblasti *kariérového poradenstva* bol súčasťou plánu výchovného poradenstva. Obsahoval konkrétne úlohy na aktuálny školský rok a harmonogram úloh na jednotlivé mesiace. Pri získavaní informácií v oblasti kariérového poradenstva škola spolupracovala so strednými školami a s CPP v Žiline. Prostredníctvom nástenky, webového sídla, EduPage a osobných

stretnutí informovala výchovná poradkyňa žiakov a ich zákonných zástupcov o možnostiach štúdia na stredných školách, o prijímacom konaní a o potrebách trhu práce. Poradenstvo a podporu pri výbere povolania poskytovala iba žiakom so ZZ, čo dokladovala predložením záznamov zo stretnutí s nimi. Celý proces umiestňovania žiakov na stredné školy realizovala najmä online, prostredníctvom EduPage. Z dotazníka zameraného na kariérové poradenstvo, zadaného 21 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že 87,5 % žiakov poznalo kariérovú poradkyňu a 85,7 % považovalo za dôležité mať takéhoto učiteľa v škole, ale takmer všetci žiaci si strednú školu, na ktorej budú ďalej študovať, vybrali na základe vlastného rozhodnutia. Iba 4,8 % žiakov sa rozhodlo na základe jej odporúčania. Rozhovoru s výchovnou poradkyňou o tom, čo by mohli študovať, akú školu si majú vybrať, sa zúčastnilo 28,6 % opýtaných žiakov. Takmer polovica žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že im výchovná poradkyňa v rámci kariérového poradenstva nezabezpečila možnosť vykonať viacero testov, pomocou ktorých by sa dozvedeli, aká/aké profesia/povolanie je pre nich vhodná. Diagnostiku v oblasti profesijnej orientácie škola v spolupráci s CPP nerealizovala. V prípade záujmu zo strany zákonného zástupcu výchovná poradkyňa dohodla individuálne poradenstvo v oblasti profesijnej orientácie s CPP. Individuálne poskytovanie poradenskej a informačnej činnosti zákonným zástupcom žiakov v oblasti kariérového poradenstva dokladovala výchovná poradkyňa záznamami z triednych aktívov a z individuálnych konzultácií s nimi. Predložené záznamy v EduPage dokladovali kooperáciu školy v oblasti kariérového poradenstva s rozmanitými subjektmi<sup>13</sup> pri poskytovaní a výmene informácií o potrebách trhu práce. Výchovná poradkyňa *nemala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov.*

Primárnu prevenciu sociálno-patologických javov a drogových závislostí zabezpečovali vedúce metodických orgánov. V rámci prevencie škola realizovala besedy a prednášky s pracovníkmi policajného zboru, hasičského zboru a ďalšími inštitúciami. Obsah zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov a pedagogickej rady preukázali informovanie pedagogických zamestnancov školy o aktivitách a zisteniach z oblasti prevencie a realizáciu preventívnych aktivít.

Činnosť pedagogickej asistentky bola v škole orientovaná na poskytovanie pomoci žiakom pri prekonávaní bariér v učení sa.

V škole nebol zriadený školský podporný tím.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali učitelia spĺňajúci kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. V primárnom stupni vzdelávania bola odbornosť vyučovania zabezpečená na 88,54 %. Neodborne vyučovaných bolo 11<sup>14</sup> vyučovacích hodín. V nižšom strednom vzdelávaní bolo neodborne vyučovaných 20 vyučovacích hodín<sup>15</sup>, čo znížilo odbornosť vyučovania na 85,82 %. Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 86,9 %.

Výchovno-vzdelávací proces sa uskutočňoval v jednej budove. V aktuálnom školskom roku vzdelávanie žiakov prebiehalo v 8 kmeňových triedach a v školskej jedálni, ktorá zároveň slúžila ako učebný priestor III.A triedy. Uvedený priestor nebol vhodný pre realizáciu vyučovania. Hluk

---

<sup>13</sup> prezentácie stredných škôl z regiónu Rajca a zo Žiliny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny

<sup>14</sup> 8 vyučovacích hodín ANJ, 3 vyučovacie hodiny informatika (INF)

<sup>15</sup> 4 vyučovacie hodiny INF, občianska výchova, 2 fyzika, 5 CHE, 5 technika;



a výpary z kuchyne rušivo pôsobili na sústredenie sa a prácu žiakov. Telesná a športová výchova sa realizovala v telocvični, v prípade priaznivého počasia na 2 multifunkčných ihriskách a workoutovom ihrisku. Škola disponovala odbornou učebňou informatiky, školskou knižnicou s bohatou zbierkou kníh, cvičnou kuchynkou a posilňovňou. Multimediálna učebňa ani odborné učebne neboli v škole zriadené. Laboratórne práce a praktické cvičenia realizovali učitelia v kmeňových triedach. Na relaxáciu počas prestávok slúžili žiakom oddychové zóny v priestoroch chodieb, vybavené lavičkami, kreslami, tulivakmi a sedacími súpravami. Činnosť ŠKD prebiehala v samostatnej triede. Na odkladanie odevov a obuvi mali žiaci skrinky a vešiaky na chodbách školy. Učitelia mali k dispozícii kabinety a zborovňu. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa pôsobili v riaditeľni. Stravovanie žiakov a pedagogických zamestnancov škola zabezpečovala vo vlastnej školskej jedálni. Priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa rozvrhu hodín a vypracovaného prevádzkového poriadku. V mimovyučovacom čase priestory školy slúžili na aktivity žiakov (krúžková činnosť, príprava na súťaže). Súčasťou areálu bola vonkajšia trieda (slúžila v lete na vzdelávanie), pocitový chodník, bylinkové záhony a hmyzí hotel. Vstupné priestory školy boli upravené s ohľadom na žiakov so ZZ.

Škola bola dostatočne vybavená učebnicami schválenými MŠVVaM SR. Učebňa informatiky, kabinety a kmeňové triedy disponovali funkčnou digitálnou technikou a učebnými pomôckami pre vyučovanie jednotlivých predmetov. Absentovali niektoré laboratórne učebné pomôcky pre vyučovací predmet chémia. Učitelia vo výchovno-vzdelávacom procese využívali notebooky, tablety, dataprojektory, interaktívne tabule. Internetové pripojenie pre potreby vyučovania nebolo postačujúce. Zmysluplné využitie digitálnej techniky s ohľadom na žiaka bolo pozorované na tretine vyučovacích hodín. Škola mala dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ s ohľadom na ich individuálne potreby. Ako vyplynulo z rozhovoru s riaditeľkou školy, v prípade prechodu na dištančné vzdelávanie mohla škola zapožičať žiakom 7 tabletov a 4 notebooky.

Školský poriadok vydala riaditeľka školy po prerokovaní v pedagogickej rade. S orgánmi školskej samosprávy bol prerokovaný až po jeho vydaní. Aktuálne znenie školského poriadku bolo sprístupnené na webovom sídle školy, v listinnej podobe v triedach a v zborovni. Žiaci boli so školským poriadkom preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka.

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti detí, žiakov a ich zákonných zástupcov. Obsahoval podrobnosti o prevádzke a vnútornom režime školy, o podmienkach nakladania s majetkom, ktorý škola spravuje. Jeho nedostatkom bolo, že neupravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Ďalej neobsahoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Väčšina žiakov 5. až 9. ročníka (90,5 %) v dotazníku zameranom na bezpečnosť potvrdila, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Postup pri riešení šikanovania bol upravený vo vnútornej smernici školy.

V minulom školskom roku žiaci školy vymeškali spolu 9 993 vyučovacích hodín.

Žiaci primárneho vzdelávania vymeškali 3 246 vyučovacích hodín. Všetky boli ospravedlnené. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľka školy udelila 3 pochvaly<sup>16</sup> a uložila 1 pokarhanie<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> 1 žiakovi 3. ročníka, 2 žiakom 4. ročníka;

<sup>17</sup> 1 žiakovi 2. ročníka;

Žiaci nižšieho stredného vzdelávania vymeškali 6 747 vyučovacích hodín, z toho 22 hodín<sup>18</sup> bolo neospravedlnených. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľka školy udelila 12 pochvál<sup>19</sup> a uložila 4 pokarhania<sup>20</sup>, správanie 2 žiakov<sup>21</sup> bolo hodnotené stupňom klasifikácie uspokojivé. Školský parlament v škole nebol ustanovený.

Rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, organizáciou prestávok, vrátane prestávky na obed boli v škole dodržiavané základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií v súlade s právnymi predpismi. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces z pohľadu učenia sa žiaka dosiahol priemernú úroveň. Zo sledovaných kľúčových kompetencií bola v procese vzdelávania najlepšie *rozvíjaná komunikačná kompetencia*. Žiaci pracovali s textom, zapájali sa do diskusií, aktívne riešili úlohy, navzájom kooperovali pri skupinovej práci. Preukazovali adekvátne komunikačné zručnosti. Na otázky učiteľov reagovali pohotovo, kultivovaným prejavom s bohatou slovnou zásobou aj s využitím odbornej terminológie. V porovnateľnej miere si efektívnou komunikáciou, akceptáciou pravidiel správania sa i seba navzájom ako aj často zadávanou skupinovú prácu *rozvíjali sociálne kompetencie*. Pri spoločnom riešení úloh konštruktívne kooperovali, po vyzvaní učiteľmi prezentovali výsledok spolupráce. Priestor na jeho zdôvodnenie dostali ojedinele. Najnižšiu úroveň dosiahlo *rozvíjanie občianskych kompetencií*. Učitelia vytvárali na vyučovacích hodinách žiakom priestor na diskusiu týkajúcu sa najmä preberanej vyučovacej témy. Vyjadriť názor k aktuálnej situácii, podporiť ho argumentom, či aktívne počúvať názory spolužiakov mali žiaci možnosť zriedka. *Rozvíjanie poznávacích kompetencií* dosiahlo priemernú úroveň. Osvojené vedomosti, získané zručnosti žiakov overovali učitelia prevažne úlohami na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu, menej analytickými úlohami. Zadávanie úloh na úrovni vyšších myšlienkových operácií, hodnotenia a tvorivosti, bolo na *málo vyhovujúcej úrovni*. Žiaci ojedinele pracovali s problémovými úlohami, v malej miere uplatňovali schopnosť na základe svojich vedomostí a skúseností zhodnotiť situáciu, či zaujať stanovisko. Zriedka predstavili svoju fantáziu riešením tvorivých úloh. *Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu* sa podporili učitelia u žiakov najmä rozvíjaním ich kritického myslenia, a to predovšetkým efektívnymi stratégiami, ktoré motivovali žiakov na vyučovaní k aktívnej práci. Úroveň rozvíjania uvedenej kompetencie znižovalo nedostatočné vytváranie príležitostí žiakov na sebahodnotenie, hodnotenie výkonu iných.

Vo vyučovaní učiteľom bolo jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny orientovaného na zdokonalenie výkonov žiakov sledované len na polovici vyučovacích hodín. Na ostatných hodinách dostali žiaci informáciu len o téme a zámeroch vyučovacej hodiny. Podporné stimuly, podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka učitelia vytvárali najmä individuálnym prístupom, potrebným časovým limitom pre riešenie zadaní, diferencovaním úloh. Vhodným používaním výchovno-vzdelávacích intervencií, vzájomným rešpektom a empatickým

---

<sup>18</sup> 1 žiak 9. ročníka;

<sup>19</sup> 3 žiakom 5. ročníka, 1 žiakovi 6. ročníka, 5 žiakom 7. ročníka, 1 žiakovi 8. ročníka, 2 žiakom 9. ročníka;

<sup>20</sup> 3 žiakom 6. ročníka, 1 žiakovi 9. ročníka;

<sup>21</sup> 1 žiak 6. ročníka, 1 žiak 9. ročníka;

prístupom vytvárali na vyučovacích hodinách atmosféru istoty a psychického bezpečia. Najnižšiu úroveň, *nevyhovujúcu*, dosiahlo hodnotenie výkonov žiakov. Pre tento úkon zvolili učitelia najčastejšie klasifikáciu, ktorú len zriedka zdôvodnili. Formatívne hodnotenie bolo sledované ojedinele.

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom zadávania hodnotiacich a tvorivých úloh;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov vytváraním príležitostí žiakom na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov;
- rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na vyjadrenie názorov, ich zdôvodnenie a rešpektovanie názorov iných;
- vytváranie príležitostí na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce;
- jasné stanovenie cieľa vyučovacej hodiny orientovaného na zdokonalenie výkonu žiakov;
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

### **RIADENIE ŠKOLY**

Výchovu a vzdelávanie žiakov škola realizovala prostredníctvom ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Uvedený dokument bol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona, nie však podľa aktuálneho konsolidovaného znenia ŠVP. Do UP škola nezaradila povinne voliteľný predmet etická výchova v alternácii s náboženskou výchovou, neakceptovala poznámky k RUP ŠVP nedodržaním najnižšieho počtu hodín pre vyučovanie 2. cudzieho jazyka alebo jeho náhrady z rámca voliteľných hodín v 7. – 9. ročníku a v ŠkVP absentovali vlastné poznámky k UP. Ciele stanovené v ŠkVP zodpovedali reálnym podmienkam a koncepčným zámerom rozvoja školy. Dokument bol vydaný riaditeľkou školy po prerokovaní v pedagogickej rade. S orgánmi školskej samosprávy bol prerokovaný až po jeho vydaní.

Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov, a tiež vlastný odborný a manažérsky rast. Plánované aj absolvované vzdelávania korešpondovali s potrebami školy, koncepčným zámerom rozvoja školy a nadväzovali na ciele stanovené v ŠkVP. Výkon štátnej správy v prvom stupni bol realizovaný v súlade s právnym predpisom.

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, v aktuálnom školskom roku, vedúci pedagogickí zamestnanci nesledovali. Do realizovania komplexnej inšpekcie nevykonali žiadnu hospitáciu. Výsledky ostatnej kontrolnej činnosti zovšeobecňovali a analyzovali na zasadnutiach pedagogickej rady raz štvrtročne.

Hodnotenie žiakov a pedagogických zamestnancov realizovala škola v súlade s vypracovaným a nastaveným vnútorným systémom hodnotenia.

Klímu školy označili pedagogickí zamestnanci v anonymnom dotazníku za *otvorenú*.

Pozitívnu klímu školy prejavujúcu sa v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi a učiteľmi výsledky žiackych dotazníkov *nepotvrdili*. Pozitívne potvrdili iba vzájomné vzťahy žiakov v triedach. Tiež *nepotvrdili* vytváranie podmienok bezpečia pre všetkých aktérov vzdelávania. Žiaci v dotazníku uviedli, že niektorí učitelia sa k nim správajú nevhodne. Podľa názoru respondentov v dotazníkoch bezpečnosť školského prostredia narúšalo najmä agresívne správanie spolužiakov, vysmievanie a ohováranie. Analýza dotazníkov poukázala aj na výskyt šikanovania. Asi štvrtina žiakov v dotazníku uviedla, že boli šikanovaní, v rovnakom počte sa stali svedkom šikanovania. Viac ako

polovica učiteľov pociťovala nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností a stres zo zodpovednosti za výchovné vzdelávacie výsledky žiakov. Vo svojej práci videli viac výhod ako nevýhod.

Systém výchovného poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov školy *nebol dostatočne funkčný*. Výchovná poradkyňa, ktorá vykonávala aj kariérové poradenstvo, sa aktívne nepodieľala pri riešení osobnostných a sociálnych potrieb žiakov. V oblasti vzdelávacích potrieb preukázateľne pomáhala najmä žiakom so ZZ a ich zákonným zástupcom, pomoc ostatným žiakom nedokladovala. Napriek tomu, že pozíciu výchovného poradcu vykonávala viac ako 10 rokov, nezabezpečovala dostatočne činnosti výchovného poradenstva prostredníctvom informačných, koordinačných, konzultačných, metodických činností a nesprostredkúvala odbornú terapeuticko-výchovnú činnosť. Služby školy pre žiakov, učiteľov a zákonných zástupcov žiakov boli zabezpečené na *málo vyhovujúcej úrovni*.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ i na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Ostatní pedagogickí zamestnanci školy spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Materiálno-technické, a teda aj kompenzačné pomôcky umožňovali vzdelávanie každého žiaka. Priestorové podmienky neboli dostatočne zabezpečené. Výchovno-vzdelávací proces sa realizoval v 8 kmeňových triedach, školskej jedálni a v jednej odbornej učebni. Internetové pripojenie nebolo dostatočné. Multimediálna učebňa absentovala.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli zabezpečené stanovením pravidiel v školskom poriadku. Nedostatkom bolo, že uvedený dokument neupravoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím, neobsahoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy a orgánmi školskej samosprávy bol prerokovaný až po jeho vydaní. V záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov v oblasti organizácie vyučovania škola dodržiavala fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Školské exkurzie, výlety a kurzy boli organizované v súlade s právnymi predpismi.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.**

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2015/2016 v porovnaní s výsledkami aktuálne vykonanej komplexnej inšpekcie preukázala, že úroveň pedagogického riadenia klesla z veľmi dobrej úrovne na úroveň dobrú, úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska vyučovania učiteľom a učenia sa žiakov klesla z dobrej úrovne na priemernú a v hodnotení podmienok výchovy a vzdelávania nastal tiež pokles z dobrej úrovne na priemernú úroveň.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň

<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP školy*);
3. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie poznámok k RUP ŠVP nedodržaním najnižšieho počtu hodín pre vyučovanie 2. cudzieho jazyka alebo jeho náhrady z rámca voliteľných hodín v 7. – 9. ročníku*);
4. § 15 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaradenie etickej výchovy do UP školy ako jedného z povinne voliteľných predmetov v alternácii s náboženskou výchovou v základnej škole*);
5. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku riaditeľkou školy bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*);
6. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím, nezapracovanie pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*);
7. § 38 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevykonávanie činnosti výchovného poradenstva prostredníctvom informačných, koordinačných, konzultačných, metodických a ďalších súvisiacich činností a nesprostredkovanie odbornej terapeuticko-výchovnej činnosti*)

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. odporúča

- aktualizovať ŠkVP v súlade s konsolidovaným znením ŠVP;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov vytváraním príležitostí na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií vytváraním príležitostí na vyjadrenie názorov, ich zdôvodnenie a rešpektovanie iných názorov žiakov;
- realizovať aktivity zamerané na podporu pozitívnych prosociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi;
- vypracovať systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov;
- realizovať preventívne programy zamerané na zvýšenie bezpečnosti školského prostredia z pohľadu žiakov;
- doplniť učebné laboratórne pomôcky pre vyučovací predmet chémia.

1. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie nedostatku týkajúceho sa vydania ŠkVP bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy, vypracovania vlastných poznámok k UP školy, akceptovania poznámok k RUP ŠVP dodržaním najnižšieho počtu hodín pre vyučovanie 2. cudzieho jazyka alebo jeho náhrady z rámca voliteľných hodín v 7. – 9. ročníku, zaradenia etickej výchovy do UP školy ako jedného z povinne voliteľných predmetov v alternácii s náboženskou výchovou v základnej škole, vydania školského poriadku riaditeľkou školy bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy, zapracovania podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím, zapracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku, vykonávania činnosti výchovného poradenstva prostredníctvom informačných, koordinačných, konzultačných, metodických a ďalších súvisiacich činností a sprostredkovania odbornej terapeuticko-výchovnej činnosti a v lehote **do 31. 05. 2024** ich predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **13. 09. 2024**.

## PÍŠOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;

7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024;
8. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
9. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
10. triedne knihy;
11. rozvrh hodín učiteľov a tried;
12. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
13. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
14. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
15. zápisnice zo zasadnutí rady školy;
16. zápisnice z rodičovských združení;
17. dokumentácia žiakov so ZZ;
18. dokumentácia výchovnej poradkyne;
19. dokumentácia pedagogickej asistentky;
20. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
21. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
22. prevádzkový poriadok odbornej učebne.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: RNDr. Daniela Švrhová

Dňa: 28. 03. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
RNDr. Daniela Švrhová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Jana Kozárcová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 17. 04. 2024 v Žiline**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

RNDr. Daniela Švrhová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Jana Kozárcová

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Jana Kozárcová

.....

**Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:**

RNDr. Daniela Švrhová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. Údaje o škole (graf)
2. Klíma školy (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti