

Číslo: 5148/2023-2024

**SPRÁVA**

**o výsledkoch školskej inšpekcie**

vykonanej v dňoch od 04. 04. 2024 do 05. 04. 2024 a v dňoch od 08. 04. 2024 do 10. 04. 2024

|  |                         |
|--|-------------------------|
| <b>Názov kontrolovaného subjektu</b>                                   |                         |
| Základná škola, Nábrežie Dr. Aurela Stodolu 1863/49, Liptovský Mikuláš |                         |
| <b>Zriaďovateľ</b>   | Mesto Liptovský Mikuláš |

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Juraj Ďurica, riaditeľ školy

Mgr. Dušan Belina, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5148/2023-2024 zo dňa 18. 03. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jozefína Cingelová Šarlayová, školská inšpektorka ŠIC Žilina .....

PaedDr. Emanuel Difko, školský inšpektor .....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE**

Podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov v základnej škole.

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Tematická inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej mestskej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Školu navštevovalo 159 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) – 71 žiakov v primárnom vzdelávaní, 88 žiakov v nižšom strednom vzdelávaní, zaradených do 9 tried. Zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) pochádzalo 80 žiakov. Z celkového počtu žiakov bolo 124 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Mentálne postihnutie (MP) malo diagnostikované 32 žiakov – 11 žiakov v primárnom vzdelávaní a 21 žiakov v nižšom strednom stupni vzdelania. Vývinové poruchy učenia (VPU) mali 12 žiaci. Mimo územia Slovenskej republiky sa vzdelávali 4 žiaci. Individuálne vzdelávanie mali povolené 5 žiaci so ZZ (1 žiak v primárnom vzdelávaní, 4 žiaci v nižšom strednom stupni vzdelania).

Škola nemala zriadený úvodný ročník ani špeciálne a špecializované triedy. V minulom školskom roku na konci 2. polroka neprospeli 14 žiaci (3 žiaci v primárnom vzdelávaní, 11 žiakov v nižšom strednom stupni vzdelania).

Škola mala zriadené 1 oddelenie školského klubu detí (ŠKD).

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 21 pedagogických zamestnancov (14 učiteľov, 1 vychovateľka ŠKD, 1 školská špeciálna pedagogička, 5 pedagogických asistentov (PA)). Podľa vyjadrenia riaditeľa školy, tento počet nebol dostatočný. Škola by potrebovala 2 školských špeciálnych pedagógov, 1 školskú psychologičku a minimálne 7 PA.

V škole pracoval školský podporný tím v zložení riaditeľ školy, školská špeciálna pedagogička, výchovná poradkyňa a koordinátor prevencie sociálno-patologických javov.

Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) zadávala dotazníky žiakom školy, zákonným zástupcom žiakov, žiakom a pedagogickým zamestnancom, viedla riadený rozhovor s riaditeľom školy, so školskou špeciálnou pedagogičkou a s výchovnou poradkyňou. Dotazníky a rozhovory boli zamerané na zisťovanie klímy školy, názorov a postojov vedenia školy, pedagogických zamestnancov školy, žiakov aj rodičov v kontexte inkluzívneho vzdelávania.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY**

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie prostredníctvom Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) „Liptov je náš domov“ a ŠkVP pre žiakov s MP vypracovaného podľa štátneho vzdelávacieho programu pre žiakov s MP pre primárne vzdelávanie, v ktorých deklarovala otvorenosť prijímať na vzdelávanie bez rozdielu všetkých žiakov.

Vzhľadom na skutočnosť, že školu navštevovali výlučne rómski žiaci, riaditeľ školy si v koncepcii rozvoja školy stanovil za cieľ zlepšiť ich výchovno-vzdelávacie výsledky, pozdvihnúť vzdelanostnú úroveň a sociálne postavenie. Snahou školy bolo, aby sa žiaci stali v priebehu vzdelávania otvorenými osobnosťami s vlastným úsudkom a hrdosťou, ktorí majú vedomosti, schopnými vyjadrovať svoj názor, s presvedčením o vlastných hodnotách a potrebou učiť sa novým veciam, aby mohli v živote konkurovať svojim vrstovníkom. Riaditeľ školy sa snažil posilniť rolu a motiváciu učiteľov zvyšovaním podielu pracovníkov na riadení školy ako aj podieľaním sa na vlastnom hodnotení. Dbal na zvyšovanie kvality spolupráce s rodičmi, s partnermi a verejnosťou a snažil sa o propagáciu školy na verejnosti. Išlo mu o budovanie školy ako otvoreného systému, schopného efektívne komunikovať s vonkajším prostredím.

Na webovom sídle školy boli uverejnené dôležité dokumenty školy, informácie o organizácii školy a výchovno-vzdelávacieho procesu, o aktivitách školy, fotodokumentácia z podujatí, rozvrh hodín, telefonické kontakty.

Napriek výhodnej polohe školy v centre mesta i tomu, že škola uplatňovala rovnoprávny prístup pri prijímacom konaní žiakov v školskom obvode spádovej školy bez ohľadu na etnický pôvod a jazyk, ZZ a kultúru, nedarilo sa jej zmeniť 100 % zloženie z rómskych žiakov. Škola však rešpektovala rozhodnutie a slobodnú voľbu rodičov pri zápise žiakov na vzdelávanie.

Ani jeden žiak neukončil predčasne plnenie povinnej školskej dochádzky v nižšom ako 9. ročníku.

Škola prostredníctvom ponuky záujmovej činnosti dávala žiakom priestor, aby sa podľa svojich schopností a možností zapojili do prezentácie školy formou vystúpení na kultúrno-spoločenských podujatiach, zapojením sa do športových súťaží a iných aktivít<sup>1</sup>.

Riaditeľ školy spoločne s učiteľmi podporovali inkluzívne vzdelávanie a považovali ho za prirodzené. Podľa ich vyjadrení, každý žiak mal právo na vzdelávanie podľa jeho individuálnych schopností a osobitostí. Zhodli sa na tom, že chcú svojim žiakom v škole pripraviť tie najlepšie podmienky, aby sa v nej cítili dobre a zažívali úspech.

---

<sup>1</sup> mladí hasiči v konkurencii 11 škôl obsadili 4. miesto; Školský okresný turnaj v stolnom tenise ZŠ – 2. miesto; Slávnostná akadémia k 50. výročiu založenia školy; Deň seniorov; Deň učiteľov; vystúpenie speváckeho zboru Čerchénóra (Hviezdičky) na koncerte Sendreiovcov

## Vyhodnotenie inklúzie (dotazník CATCH)

Dotazník CATCH bol anonymný a bol určený pre respondentov vo veku od 9 do 14 rokov. Jeho obsah tvorili 3 samostatné charakteristiky žiakov s rôznymi špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Respondenti mali možnosť na základe svojej osobnej skúsenosti vybrať si jednu z charakteristík žiaka a následne svojimi odpoveďami vyjadriť svoj postoj, názory a skúsenosti voči žiakom so ŠVVP.

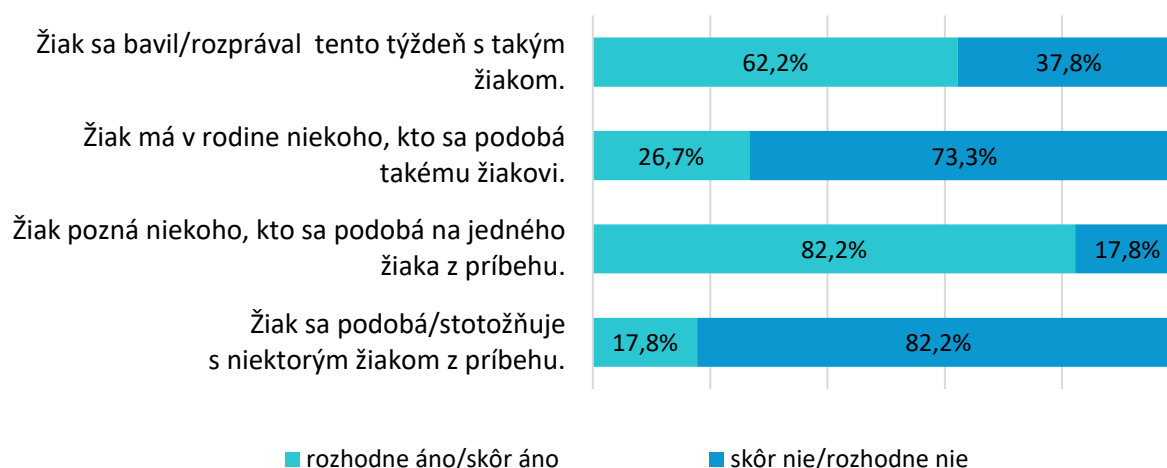
|                    |   |
|--------------------|---|
| <b>Adam/Alenka</b> | žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>chorý, zdravotne oslabený</i>     |
| <b>Boris/Betka</b> | žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>s poruchou správania a učenia</i> |
| <b>Cyril/Cilka</b> | žiak <i>zo sociálne znevýhodneného prostredia</i>                       |

ŠŠI administrovala 45 prítomným žiakom (51 % všetkých žiakov) 5. – 9. ročníka v 5 triedach dotazník inklúzie CATCH. Dotazník vyplnilo 60 % dievčat a 40 % chlapcov.

### Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

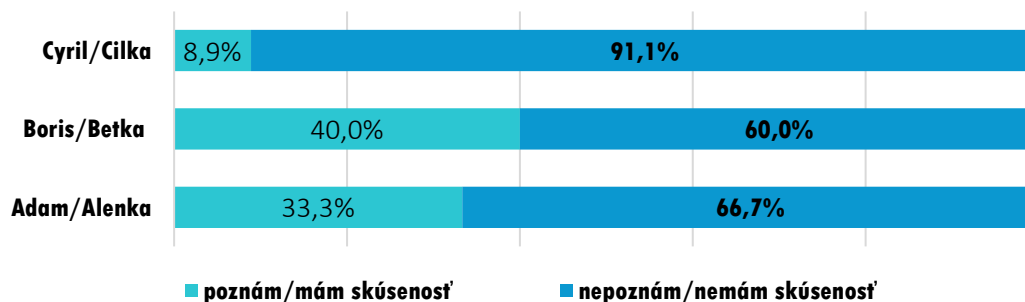
Žiaci v dotazníku uviedli, že dve tretiny žiakov sa tento týždeň rozprávali so žiakom so ZZ opísaným v príbehu, ktorý si vybrali. Iba štvrtina mala osobnú skúsenosť z rodiny s podobným žiakom. Až 82,2 % žiakov poprelo, že sa niektorému žiakovi z príbehu podobalo a rovnaký počet žiakov poznalo niekoho, kto sa podobal na niektorého žiaka z príbehu. Z toho vyplýva, že žiaci vo svojom okolí poznali žiakov so ZZ a vedeli o nich, ale väčšina (82 %) sa s nimi nestotožnila. (Graf č. 1)

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky



Žiaci najviac poznali žiakov s poruchami správania (takmer polovica) – Boris/Betka, ktorí v triede nedokázali udržať pozornosť, kričali, boli neposední, a tým vyrušovali ostatných žiakov. Hospitácie potvrdili, že takí žiaci sa v triedach nachádzali, preto možno predpokladať, že si ich žiaci vybrali. Tretina poznala žiakov so zdravotným postihnutím - telesným, zrakovým, sluchovým a pod. Pri vyplňovaní dotazníka sa žiaci uistovali, či Adam/Alenka sú žiaci na vozíčku, nepočujúci a podobne. Iba necelých 9 % žiakov poznalo Cyrila/Cilku, teda žiakov neovládajúcich slovenský jazyk, ktorí, keď nedokázali komunikovať so spolužiakmi, boli v škole samotári. Prevažná väčšina žiakov mala skúsenosti, respektíve sa s opísanými žiakmi stretla. To znamená, že žiakom identifikácia ZZ alebo inakosti nebola cudzia. (Graf č. 2)

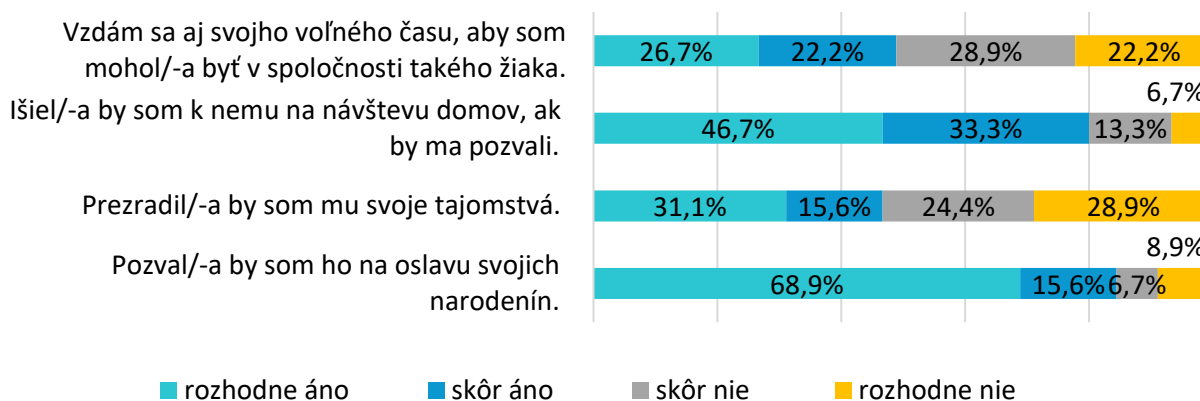
Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP



### Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Väčšina žiakov by sa dokázala priateľiť so žiakom so ZZ. Nemali problém pozvať spolužiaka so ZZ na oslavu svojich narodenín a naopak, ak by ich on pozval na návštevu, pozvanie prijať. Avšak iba polovica by bola ochotná obetovať sa preto, aby s takým žiakom trávila voľný čas, prípadne mu zveriť svoje tajomstvá. Žiaci prirodzene nadväzovali kontakty a priateľstvá so žiakmi so ZZ a nevylučovali ich z okruhu svojich priateľov. (Graf č. 3)

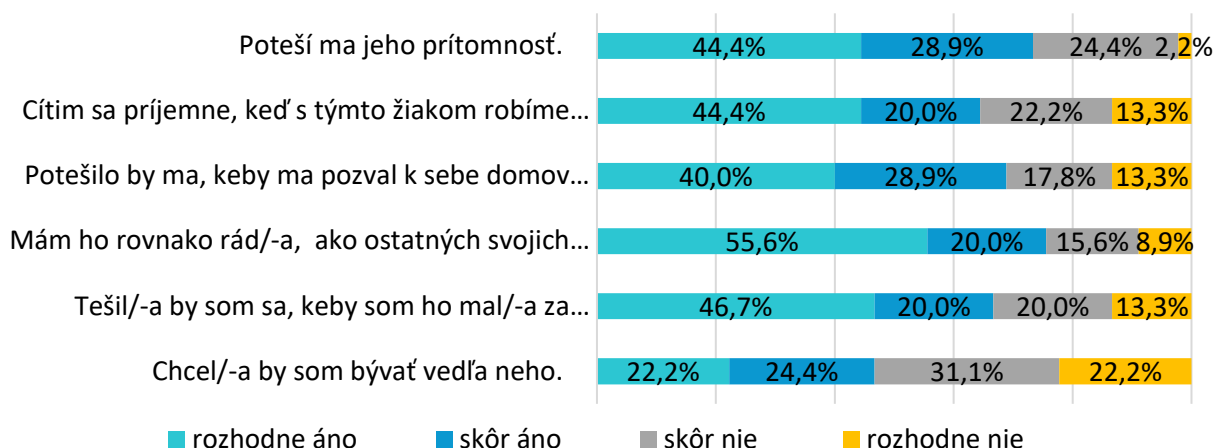
Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP



### Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Z odpovedí žiakov vyplynulo, že dve tretiny žiakov by prítomnosť žiaka so ZZ potešila, chceli by ho za priateľa, mali ho radi a cítili by sa v jeho prítomnosti príjemne. Väčšina žiakov by však nechcela bývať vedľa neho, hoci by ho chceli za svojho kamaráta, nebáli sa ho, mali by ho rovnako radi ako ostatných kamarátov, potešila by ich jeho prítomnosť a prijali by s potešením pozvanie na návštevu k nemu. Žiaci by žiakov so ZZ prijali medzi seba, mali k nim kladný vzťah a rešpektovali ich. (Graf č. 4)

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP



Z dotazníkov pre učiteľov vyplynulo, že klíma školy bola otvorená. Výsledky dotazníkov pre žiakov preukázali, že žiaci mali pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi i medzi sebou v triede, pociťovali sebadôveru v oblasti zvládnutia rôznych nečakaných a stresových situácií. Celkovo škola žiakov prostredníctvom učiteľov motivovala k učeniu. Pedagogickí zamestnanci v dotazníku vyslovili spokojnosť so školou a mali dôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Nie vždy sa im darilo zvládnuť vzniknuté záťažové situácie, ktoré vyplynuli z ich profesie. To potvrdil v rozhovore aj riaditeľ školy. Ako uviedol, aktívne pomáhal pri riešení konfliktov učiteľov, či už so žiakmi, či s rodičmi. Ďalej uviedol, že učiteľia cielene podporovali osvojenie si a využitie efektívnych stratégií učenia. Taktiež systematicky budovali pozitívne vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov s dôrazom na posilňovanie dôvery a aktívnej spolupráce. V rozhovore učiteľia ocenili svoj kolektív a prístup vedenia školy. Označili ho za otvorený a korektný, založený na vzájomnej spolupráci a dôvere.

Dve tretiny rodičov sa v dotazníku vyjadrili, že škola sa zaujíma o ich názory na rôznorodé vzdelávacie potreby ich detí, podporovala toleranciu odlišností a spoluprácu medzi všetkými žiakmi, čo potvrdil v rozhovore aj riaditeľ školy, tretina rodičov to poprela. Naopak, rozhovory s riaditeľom školy a učiteľmi potvrdili, že rodičia často nereagovali na pozvanie na konzultáciu do školy a nemali záujem o dianie v škole. Písomné záznamy zo stretnutí s rodičmi predložila výchovná poradkyňa.

O spolupráci s rodičmi žiakov sa riaditeľ školy vyjadril, že nie je na uspokojivej úrovni. Mnohí rodičia nemali záujem o spätnú väzbu zo strany školy. Taktiež sa rodičia nezapájali do kultúrno-spoločenských a športových aktivít školy. Ojedinele školu navštívili v rámci Dňa otvorených dverí alebo priamo na vyzvanie riešenia problémov svojich detí. Vyjadrenia riaditeľa školy potvrdili aj odpovede v dotazníku pre rodičov.

Riaditeľ školy a ostatní členovia školského podporného tímu sa vyjadrili, že centrum poradenstva a prevencie (CPP) Liptovský Mikuláš poskytovalo škole odborné služby, predovšetkým diagnostiku žiakov so ZZ, poradenstvo pri riešení výchovných problémov a metodické služby ohľadom tvorby individuálnych vzdelávacích programov (IVP) a vzdelávania žiakov so ZZ.

Riaditeľ školy ocenil veľmi dobrú úroveň spolupráce s Komunitným centrom Hlboké, s členmi mestskej občianskej hliadky predovšetkým pri riešení výchovných problémov, pri riešení nepravidelnej dochádzky žiakov do školy, pri príprave na vyučovanie alebo zabezpečovaní komunikácie rodiny a školy. Aktívna bola spolupráca školy so zriaďovateľom, s ostatnými ZŠ v meste, s Úniou žien Slovenska, s Klubom seniorov, s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny (ÚPSVaR) Liptovský Mikuláš. Škola mala partnerstvo so školami podobného typu v Spišskom

Hrhove a v Rudňanoch. Aktívne spolupracovala so Súkromnou materskou školou (MŠ) Lobelka v Liptovskom Mikuláši a organizáciami v meste<sup>2</sup>. Občianske združenie Aurel pomáhalo škole finančne aj organizačne. Žiaci navštevovali spevácky súbor a výtvarný odbor v Súkromnej základnej umeleckej škole Dotyk.

Aktivity žiakov škola verejnosti prezentovala prostredníctvom webového sídla školy, násteniek na chodbách školy, regionálnej televízie Liptov, miestnej tlače alebo oznamov komunitného centra.

**V kritériu budovania inkluzívnej kultúry škola dosiahla veľmi dobrý stav.** Oblasť hodnotenia je riešená systematicky a prakticky v celom rozsahu. Škola dosahuje v rámci inkluzívneho vzdelávania veľmi dobré výsledky vo všetkých indikátoroch.

#### **TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY**

Škola nemala vypracovanú samostatnú koncepciu inkluzívneho vzdelávania. Jej viaceré prvky zapracovala do ŠkVP a do školského poriadku – otvorenosť školy prijímať žiakov bez ohľadu na etnický pôvod alebo zdravotné postihnutie a rešpektovanie individuálnych potrieb žiakov. Škole nebola uložená povinnosť spracovania desegregačného plánu. Zásady riešenia krízových situácií mala škola zadefinované v smernici k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v ZŠ. Žiaci so ZZ mali vypracované IVP v súlade s odporúčanými podpornými opatreniami pre výchovno-vzdelávací proces v správach z CPP. Vyhodnocovali ich raz ročne. Pre žiakov so ZZ mala škola primerané množstvo kompenzačných pomôcok. Prierezové témy v ŠkVP sa svojim obsahom a výchovným zameraním prelínali cez všetky vzdelávacie oblasti a boli implementované do učebných osnov predmetov, prípadne ich škola realizovala formou súťaží. Škola dbala na odlišnosti kultúry žiakov z MRK. Kultúrne tradície Rómov si žiaci pripomínali v rámci vyučovania i mimoškolských aktivít.

V škole bol ustanovený školský parlament (ŠkP). Z dotazníkov vyplynulo, že žiaci prostredníctvom členov ŠkP navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré vedenie školy akceptovalo.

Dokumentácia žiakov so ZZ bola kompletná, obsahovala správy z odborného vyšetrenia v CPP, žiadosti rodičov o poskytnutie podporných opatrení a informovaný súhlas zákonného zástupcu s formou vzdelávania. Žiaci s MP mali CPP v záveroch správ z odborného vyšetrenia diagnostikovaný rôzny stupeň MP. V elektronických klasifikačných hárkoch bolo uvedené konkrétne postihnutie a informácia o vzdelávaní žiaka podľa IVP.

**V kritériu tvorba inkluzívnej politiky škola dosiahla podstatný pokrok.** Oblasť hodnotenia je riešená systematicky takmer v celom rozsahu. Vo väčšine indikátorov sú dosahované dobré výstupy a výsledky. Škola pravidelne sleduje dianie v škole, ktoré slúži ako podklad na ďalšie zlepšovanie kvality inklúzie.

#### **ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE**

##### **Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania**

Školskí inšpektori vykonali spolu 17 hospitácií, z toho 7 hospitácií v primárnom vzdelávaní a 10 hospitácií v nižšom strednom stupni vzdelania. Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný formou inkluzívneho vzdelávania žiakov so ZZ, vrátane žiakov s MP, spoločne s ostatnými žiakmi. Žiaci boli učiteľmi rešpektovaní a učelia zohľadňovali ich špecifiká a osobitosti. Do tried

---

<sup>2</sup> regionálnou televíziou Liptov; Mestskou knižnicou; Galériou P.M.B.; Múzeom J. Kráľa; Centrom Kolomana Sokola; Expozíciou Tatrín; Liptovským múzeom – Čierny Orol; Slovenským múzeom ochrany prírody a jaskyniarstva; Rodným domom M. Rázusa; Liptovským kultúrnym strediskom; Domom kultúry

boli zaradovaní výlučne podľa postupného ročníka, neboli diferencovaní v závislosti od dosahovaných školských výsledkov či problémov v správaní.

Všetci učitelia sa snažili o vytvorenie priateľskej atmosféry v triedach, záležalo im, aby sa žiaci cítili príjemne. Takmer na všetkých pozorovaných vyučovacích hodinách sa žiaci učili o praktických veciach, ktoré súviseli s ich využitím v bežnom, každodennom živote. Do výchovno-vzdelávacieho procesu boli na niekoľkých hodinách zapracované prvky matematickej gramotnosti a environmentálnej výchovy. Nie na všetkých hodinách žiaci vedeli kriticky pracovať s informáciami. Miera podpory bezkonfliktného spolunažívania žiakov v procese inkluzívneho vzdelávania dosiahla uspokojivý stav.

Takmer na všetkých hospitovaných vyučovacích hodinách boli prítomní PA, ktorí poskytovali pomoc a podporu predovšetkým žiakom s MP. Na väčšine sledovaných hodín PA podporovali samostatnosť žiakov vytváraním takých podmienok, aby neboli odkázaní na pomoc druhých. Nedostatkom bolo zistenie, že PA nespolupracovali (okrem 1 hodiny) s učiteľmi pri vyhodnotení výsledkov vzdelávania. Podstatný pokrok bol zistený v oblasti, kde pedagogickí zamestnanci školy systematicky vo výchovno-vzdelávacom procese vytvárali inkluzívne prostredie.

Učebné pomôcky<sup>3</sup> boli účelne a zmysluplne využité na všetkých pozorovaných hodinách, takmer na všetkých vyučovacích hodinách učitelia účelne používali IKT<sup>4</sup> najčastejšie pri výklade nového učiva, menej na hodinách aplikovali kompenzačné pomôcky<sup>5</sup>. Žiakom so ZZ boli informácie podávané klasickým spôsobom prostredníctvom učebníc, kníh, pracovných zošitov a pracovných listov v kombinácii s digitálnou technikou.

Výrazným pozitívom v činnosti učiteľov a PA bola príprava úloh, zadaní, učebných materiálov a pracovných listov podľa reálnych špecifických potrieb žiakov. Pozitívom bolo aj to, že niektorí učitelia vytvárali portfóliá žiakom. Na väčšine hodín učitelia podporovali spoluprácu žiakov zadávaním práce vo dvojiciach alebo v skupinách. V menšej miere používali alternatívne metódy a postupy k dosiahnutiu individuálne stanovených cieľov učenia žiakov<sup>6</sup> a využívali metódy formatívneho hodnotenia. Učitelia sa na všetkých vyučovacích hodinách snažili o to, aby bol obsah vyučovacej hodiny zrozumiteľný pre všetkých žiakov a kládli na každého žiaka primerané nároky v závislosti od jeho schopností a možností. Žiaci spoločne riešili problémy, diskutovali medzi sebou i s učiteľom, hľadali vhodné stratégie riešenia, čo viedlo k rozvíjaniu ich komunikačných, personálnych, sociálnych a občianskych kompetencií. V menšej miere individuálne organizovali svoju prácu pri získavaní a spracúvaní informácií z rôznych zdrojov s použitím informačno-komunikačných technológií (IKT), čím nepreberali zodpovednosť za plánovanie svojho času a správnosť svojich rozhodnutí.

Výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov nie vždy odzrkadľovali úsilie učiteľov. Ich vedomosti nedosahovali potrebnú úroveň, mali malú slovnú zásobu, nedostatok skúseností, čo súviselo s málo podnetným sociálnym prostredím, v ktorom vyrastali. Podľa vyjadrenia učiteľov úroveň výsledkov žiakov negatívne ovplyvňovala nedostatočná príprava na vyučovanie, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí a celkový nezáujem o vzdelanie.

**V kritériu výchovno-vzdelávacie proces, priebeh vzdelávania škola dosiahla určitý pokrok.** Oblasť je dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sleduje spätnú väzbu súvisiacu s priebehom procesov v danej oblasti.

---

<sup>3</sup> písacie potreby, rysovacie potreby, kalkulačky, kartičky s vlastnými podstatnými menami, so slovami, tajničky, pastelky, motivačné úryvky rozprávok a príbehov, pieseň, pexeso

<sup>4</sup> mobilný telefón; internet; tablet; interaktívna tabuľa – smart books

<sup>5</sup> gramatické karty

<sup>6</sup> hry; kvízy; súťaže; krížovky; dramatizácia rozprávky

## Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

Riaditeľ školy a jeho zástupca spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca.

Pedagogickí zamestnanci spĺňali predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov v príslušnej kategórii a podkategórii.

Profesijné kompetencie si pedagogickí zamestnanci prehľbovali aktualizáčnym vzdelávaním<sup>7</sup>.

Členovia školského podporného tímu úzko spolupracovali pri diagnostikovaní edukačných alebo výchovných a osobnostných problémov žiakov s jednotlivými učiteľmi a odbornými zamestnancami CPP. Zároveň školská špeciálna pedagogička a výchovná poradkyňa učiteľov informovali o správach z vyšetrenia žiakov, metodicky ich usmerňovali a radili im, ako pracovať s konkrétnymi žiakmi.

Na základe odporúčaných podporných opatrení žiakom zo ZZ výchovná poradkyňa v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou vypracovali IVP a zabezpečili im činnosti podpornej úrovne 1. a 2. stupňa. Školská špeciálna pedagogička predložila rozvrh činnosti, ktorý obsahoval časový harmonogram, kedy poskytovala žiakom individuálne alebo skupinové intervencie.

Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie.

Škola ponúkala pre žiakov mimoškolskú záujmovú činnosť prostredníctvom krúžkov<sup>8</sup>.

V škole bolo zriadené 1 oddelenie ŠKD. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy, rodičia prejavili minimálny záujem o umiestnenie svojich detí do ŠKD. Žiaci sa aktívne zapájali do okresných športových súťaží ZŠ, v oblasti kultúry pripravili vystúpenia pre verejnosť, školské podujatia a zúčastnili sa na realizácii environmentálnych aktivít<sup>9</sup>.

Výchovná poradkyňa v škole pracovala podľa plánu práce. Podieľala sa na riešení výchovných i osobnostných problémov žiakov. Bola zároveň aj kariérovou poradkyňou.

Služby výchovnej poradkyne využívali učitelia, žiaci i rodičia. S koordinátorom prevencie pripravili a realizovali prednášky na zamedzenie alebo zmiernenie výskytu sociálno-patologických javov v škole. Poskytovala metodickú pomoc učiteľom, predovšetkým usmernenie pri práci so žiakmi so ZZ.

Výchovná poradkyňa koordinovala školský podporný tím a raz mesačne organizovala stretnutia so zamestnancami ÚPSVaR – oddelenie kurately, Mestského úradu – odboru školstva, štátnej polície a pozvaných rodičov. Spoločne riešili problémových žiakov, uložili opatrenia, ktorých splnenie kontrolovali. Tento premyslený systém riešenia problémového správania žiakov priniesol, podľa jej vyjadrenia i riaditeľa školy, zníženie počtu vymeškaných hodín, zníženie výskytu šikanovania v škole, upevnila sa disciplína žiakov na vyučovacích hodinách i počas prestávok a zmiernilo sa vulgárne správanie žiakov a ich rodičov voči zamestnancom školy.

---

<sup>7</sup> Mentoring z Regionálneho centra podpory učiteľov; Ako pracovať s rómskou komunitou; Ako pracovať s rómskymi žiakmi; Vzdelávanie žiakov zo SZP; Kritické myslenie; Rozvíjanie funkčných gramotností; Sociálno-patologické javy; Inovácia foriem a metód vo vzdelávaní; Využívanie autoevalvačných procesov na rozvíjanie kvality vlastnej pedagogickej práce; Digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využitie v edukačnom procese

<sup>8</sup> florbal; futbal; stolný tenis; počítačový krúžok; príprava na Monitor; príroda naživo; tvorivo a hravo; angličtina hrou; kartografický krúžok; šikovná ihla; hasičský krúžok; netradičné športy –softball

<sup>9</sup> kultúrny program k vianočnému posedeniu; podujatie Živé knihy; Mikulášske pečenie; Projekt Zručnosti a tradičné remeslá; Christmas lesson – hodina angličtiny; Projekt Príbeh pre teba; Stavanie vtáčích búdok – SMOPAJ; Čistenie brehov Váhu; Interaktívny workshop Superhrdina Recyklátor; Separáčik; EKO MÓDA; čistenie športovo-oddychovej zóny Hájnicovo



**V kritériu podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov škola dosiahla veľmi dobrý stav.** Oblasť hodnotenia je riešená systematicky a prakticky v celom rozsahu. Škola dosahuje v rámci inkluzívneho vzdelávania veľmi dobré výsledky vo všetkých indikátoroch.

## **2 ZÁVERY**

---

V oblasti budovania *inkluzívnej kultúry* dosiahla škola *veľmi dobrý stav*. Vízia školy, prezentovaná v koncepcii rozvoja školy a v ŠkVP, otvorenosť prijímať na vzdelávanie všetkých žiakov bez rozdielu, sa napriek snahe vedenia školy, nepodarila naplniť, pretože školu navštevovali iba rómski žiaci.

Výsledky dotazníka CATCH ukázali, že väčšina žiakov by žiaka so ZZ akceptovala, chcela by ho za priateľa a mala ho rada, nevyhýbala by sa jeho prítomnosti a ak by ich on pozval na návštevu, pozvanie by prijali. Vedeli by sa s ním rozprávať i spolupracovať. Ak by sa mu niekto vysmieval, tak by sa ho zastali a boli si vedomí, že chorý žiak potrebuje viac pomoci od druhých, aby zvládol to, čo oni. Väčšina žiakov by však nechcela bývať vedľa neho, hoci by ho chceli za svojho kamaráta, nebáli sa ho, mali by ho rovnako radi ako ostatných kamarátov, potešila by ich jeho prítomnosť a prijali by s potešením pozvanie na návštevu k nemu. Taktiež sa nebránili spolupracovať s týmto žiakom a pomáhať mu, lebo vedeli, že si vyžaduje viac pozornosti aj od učiteľov. Myslia si, že takýto žiak mal kamarátov, bol rovnako šťastný ako oni a v živote zažíval veľa zábavy. Menej žiakov bolo ochotných obetovať svoj voľný čas, aby sa mu venovali. Približne polovica žiakov by ho pozvala prespať k nim alebo bolo ochotných sedieť s ním v lavici. Vedúci pedagogickí zamestnanci vytvárali podmienky pre pozitívnu klímu školy. Učitelia ocenili svoj kolektív a prístup vedenia školy k nim. Žiaci v dotazníkoch potvrdili, že mali pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi i medzi sebou v triede, pociťovali sebadôveru v oblasti zvládnutia rôznych nečakaných a stresových situácií. Zlepšenie si vyžaduje spolupráca rodičov so školou, o ktorú, podľa ich vyjadrení v dotazníku, nemali záujem.

V oblasti *tvorby inkluzívnej politiky* škola dosiahla *podstatný pokrok*. Hoci škola nemala vypracovanú koncepciu inkluzívneho vzdelávania, princípy inklúzie spĺňala. ŠkVP a školský poriadok deklarovali otvorenosť školy prijímať žiakov bez ohľadu na etnický pôvod alebo zdravotné postihnutie a rešpektovanie individuálnych potrieb žiakov. Riešenia krízových situácií mala škola zadefinované v smernici k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v ZŠ.

Žiaci so ZZ mali vytvorené rovnocenné podmienky na vzdelávanie prostredníctvom IVP. Kultúrne tradície Rómov boli prirodzenou súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu. Členovia ŠkP navrhovali vedeniu školy aktivity do plánu práce školy, podnety na zlepšenie práce školy, ktoré boli akceptované.

V oblasti *výchovno-vzdelávacieho procesu* dosiahla škola *určitý pokrok*. Organizácia výchovno-vzdelávacieho procesu podporovala inkluzívne vzdelávanie a podporovala bezkonfliktnú spoluprácu žiakov. Učitelia vytvárali inkluzívne prostredie s využitím metód a foriem vyučovania s prihliadnutím na individuálne potreby žiakov. Na druhej strane, výsledky žiakov neodrážali úsilie učiteľov, pretože ich vedomosti nedosahovali potrebnú úroveň, čo súviselo s málo podnetným sociálnym prostredím, v ktorom vyrastali. Zlepšenie si vyžaduje využívanie kompenzačných pomôcok na vyučovacích hodinách.

V oblasti *podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov* škola dosiahla *veľmi dobrý stav*. Pedagogickí zamestnanci spĺňali predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogických zamestnancov v príslušnej kategórii a podkategórii. Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali predpoklady na činnosť vedúceho pedagogického zamestnanca. Pedagogickí zamestnanci školy si prehľbovali vedomosti absolvovaním inováčného vzdelávania.

Školský podporný tím pracoval účinne. Škola praktizovala efektívny spôsob riešenia nevhodného správania žiakov.

Pôvodný vonkajší stav budovy, vnútorných priestorov a nezabezpečenie bezbariérovosti boli slabou stránkou školy.

### **Celkové hodnotenie kvality inkluzívnej školy je 75%.**

Škola reflektuje inkluzívne vzdelávanie. Na úrovni princípov inkluzívneho vzdelávania ho rieši uspokojivo. Vyskytujú sa občasné problémy, ktorých si je škola vedomá, a pracuje na ich systematickom riešení. Výsledky sú v mnohých smeroch uspokojivé.

### **BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY**

#### **výrazné pozitíva**

1. otvorená klíma školy - žiaci mali pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi i medzi sebou v triede a vzájomná spolupráca učiteľov a vzťahy medzi učiteľmi a vedením školy
2. spolupráca školy s komunitným centrom

#### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

1. spolupráca zákonných zástupcov so školou

### **TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY**

#### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

1. chýbajúca stratégia inkluzívneho vzdelávania

### **ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE**

#### **Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania**

#### **výrazné pozitíva**

1. prístup a správanie sa učiteľov k žiakom

#### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

2. využívanie kompenzačných pomôcok vo výchovno-vzdelávacom procese

#### **Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov**

#### **výrazné pozitíva**

1. práca výchovnej poradkyne a školského podporného tímu v oblasti riešenia problémových žiakov

#### **oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

1. debarierizácia školy

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča  
– vypracovať stratégiu inkluzívneho vzdelávania v škole

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI**

1. školský vzdelávací program
2. školský poriadok
3. zriaďovacia listina s dodatkami

4. triedne knihy
5. katalógové listy
6. zoznamy žiakov
7. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
8. pedagogická dokumentácia žiakov
9. rozhodnutia riaditeľa školy
10. správy z odborného vyšetrenia žiakov so ZZ
11. informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov
12. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov
13. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky
14. dokumentácia výchovného poradenstva
15. dokumentácia kariérového poradenstva
16. dokumentácia školského podporného tímu
17. záznamy o činnosti záujmových útvarov
18. správa o výsledkoch a podmienkach výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok 2022/2023

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školský inšpektorka: Mgr. Jozefína Cingelová Šarlayová

Dňa: 19. 04. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina

PaedDr. Emanuel Difko

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Juraj Ďurica

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 02. 05. 2024  
v Liptovskom Mikuláši**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Emanuel Difko

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Juraj Ďurica

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Mgr. Juraj Ďurica, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Emanuel Difko, školský inšpektor

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

#### **1. Dotazník CATCH:**

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP

Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

#### **Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti