



Číslo: 6086/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 29. 02. 2024 do 01. 03. 2024 a od 04. 03. 2024 do 06. 03. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola – Szakközépiskola, J. Kalinčiaka 1584/8, Fiľakovo	
<b>Zriaďovateľ</b>	Banskobystrický samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Attila Varga, riaditeľ školy

Mgr. Petra Krajčiová, zástupkyňa riaditeľa školy pre teoretické vyučovanie

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6086/2023-2024 zo dňa 21. 02. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor, ŠIC Banská Bystrica .....

RNDr. Iveta Krupová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lenka Kováčová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Jana Rolincová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Lucia Vojčíková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Mgr. Anna Zvaríková, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

Ing. Jana Cavarová, odborník z praxe

Ing. Blanka Kiššová, odborník z praxe

Ing. Peter Leštach, odborník z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským, v ktorej sa v 4 študijných odboroch (ŠO) v 5 triedach a v 6 učebných odboroch (UO) v 8 triedach vzdelávalo 206 žiakov, všetci v dennej forme štúdia. V 4-ročných ŠO 2426 K programátor obrábacích a zväracích strojov a zariadení 35 žiakov, 2697 K mechanik elektrotechnik 37 žiakov a v 2-ročných ŠO nadstavbového štúdia 4512 L poľnohospodárstvo

3 žiaci, 6476 L technicko-ekonomický pracovník 10 žiakov. V 3-ročných UO 3355 H stolár 20 žiakov, 2487 H 01 autoopravár – mechanik 22 žiakov, 4561 H 03 poľnohospodár – služby 24 žiakov, 6475 H technicko-administratívny pracovník 28 žiakov a v 2-ročných UO 2478 F strojárská výroba 17 žiakov, 3178 F výroba konfekcie 10 žiakov. Praktickú prípravu (PP) v systéme duálneho vzdelávania (SDV) u zamestnávateľov zabezpečujúcich duálne vzdelávanie žiaci nerealizovali. Na pracovisku zamestnávateľa realizovalo odborný výcvik (OVY) 20 žiakov, z nich 5 v ŠO 2426 K 00 programátor obrábacích a zväracích strojov a zariadení, 2 v ŠO 2697 K 00 mechanik elektrotechnik, 1 v UO 3355 H stolár, 5 v UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik a 7 v UO 2478 F strojárská výroba. Škola evidovala 17 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetkých so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 46 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) ani s intelektovým nadaním škola neevidovala. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 28 pedagogických zamestnancov (PZ), z toho 17 učiteľov a 11 majstrov odbornej výchovy (MOV). Vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP (ZZ, SZP) vyjadril riaditeľ školy požiadavku zamestnať školského psychológa i sociálneho pedagóga, čo by pomohlo zriadiť školský podporný tím pre realizáciu inkluzívneho vzdelávania.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Školskí inšpektori (ŠI) hodnotili úroveň edukácie v jednotlivých vyučovacích predmetoch (VP) na základe zistení z **celkového počtu** 52 hospitácií vykonaných na 94 vyučovacích hodinách (VH). Vo **všeobecnom vzdelávaní** vykonali 13 hospitácií na 13 VH, v **odbornom teoretickom vzdelávaní** 31 hospitácií na 31 VH a v **praktickej príprave** vykonali 8 hospitácií na 50 VH realizovaných skupinovú formou výučby.

### TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

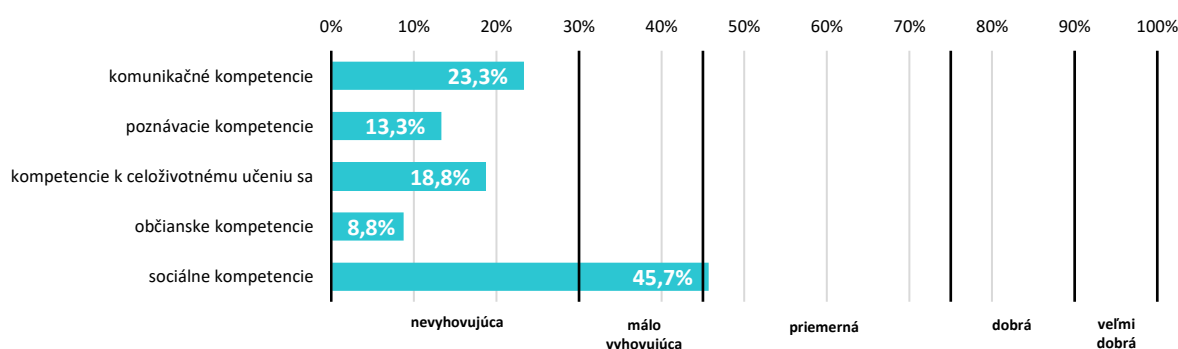
#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom

Žiaci študijných i učebných odborov preukázali na väčšine VH nevyhovujúce **komunikačné kompetencie** (23,3 %; Graf 1), pričom bol zaznamenaný len mierny kvalitatívny rozdiel vo vyjadrovacích spôsobilostiach v prospech žiakov študijných odborov (31,3 %; 25,0 %). Z dôvodu uplatňovania tradičnej monologickej vyučovacej metódy (výklad) na väčšine VH, ako i chýbajúcej motivácii k samostatným formuláciám nedokázali tvoriť plynulé jazykové prehovory. Kultivovanosť a spisovnosť ich prejavu, ako i terminologickú správnosť limitoval výrazný vplyv maďarského jazyka, ktorý väčšina využívala ako komunikačný nástroj pri prekladoch neznámych slovenských slov alebo pri vzájomnej komunikácii. Pri hlasnom čítaní literárneho prozaického i poetického textu mali viacerí problémy s viazanou výslovnosťou i s obsahovou správnosťou slov. Len v učebnom odbore pri riešení úloh nadväzujúcich na úryvky z básní 2 žiačky s pomocou učiteľa dokázali vyhľadať základné informácie o lyrickom subjekte i vyhľadať a určiť umelecké prostriedky. Na iných VH žiaci ojedinele vyhľadali požadovanú informáciu, na obsahovú analýzu alebo kritickú reflexiu textu nemali príležitosť. **Poznávacie kompetencie** (13,3 %; Graf 1) si žiaci študijných i učebných odborov dominantne rozvíjali prostredníctvom úloh na úrovni nižších myšlienkových operácií. V riadenom rozhovore alebo pri vyplňaní tajničky si zväčša dokázali vybaviť zapamätané názvy gramatických alebo literárnych javov. Aplikovať ich pri kategorizácii slov podľa štýlu, určovaní viet podľa obsahu

alebo pri určovaní slovných druhov dokázali len v spolupráci s učiteľom. V samostatnej práci s pracovným listom napriek ojedinelej možnosti využívať IKT<sup>1</sup> robili i žiaci študijných odborov časté chyby. Úlohy na rozvoj analytického, hodnotiaceho alebo tvorivého myslenia zväčša nemali možnosť riešiť, čo znižovalo efektívnosť uplatnených vyučovacích stratégií. Aktívne a so záujmom sa do vyučovacieho procesu zapájali na viac ako polovici VH, na ostatných vzhľadom k uplatnenej metóde výkladu pasívne počúvali učiteľa alebo si odpisovali poznámky z tabule. **Podporné stimuly** učiteľ poskytoval najmä individuálnym prístupom k žiakom, ako i neustálym vysvetľovaním pre nich neznámych slov pri plnení úloh, ktoré však nediferencoval podľa úrovne vedomostí žiakov. Vhodne využíval pripravené materiálne pomôcky vo forme pracovných listov alebo portrétu spisovateľa. Málo podporné však bolo prostredie učební, ktoré neboli vybavené IKT ani vizuálnymi pomôckami umocňujúcimi kontakt so slovenským jazykom prostredníctvom upozorňovania na zaujímavé alebo náročné jazykové javy. Rozvoj ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (18,8 %; Graf 1) nebol podporený stimuláciou ku kritickému mysleniu, nedokázali samostatne identifikovať svoje chyby. Prevažne reagovali na pochvaly od učiteľa i indikované nedostatky, ktoré sa s jeho výraznou nápovedou snažili odstrániť. Nemali možnosť posúdiť kvalitu svojho výkonu ani výkonu spolužiakov okrem ojedinelej príležitosti, ktorú žiaci nevedeli využiť. Kvalitu hodnotiacich výrokov učiteľa znižovala ich slabá adresnosť a konkrétnosť pri záverečnom posudzovaní žiackych výkonov, čo bolo dôsledkom i slabej úrovne vzájomného poznania a vzťahov v triedach, v ktorých sporadicky zastupoval dlhodobo práceneschopného kolegu. Na menej ako polovici VH oslovení žiaci stručne vyjadrili svoj názor, úroveň preukázaných **občianskych kompetencií** (8,8 %; Graf 1) znižovala ich nízka spôsobilosť adekvátne argumentovať a obhájiť svoje postoje v slovenskom jazyku. K vzájomnej diskusii o svojich názoroch neboli vedení. Slabá znalosť vyučovacieho jazyka najmä v učebných odboroch mala negatívny vplyv i na efektívnosť komunikácie s učiteľom, ktorý musel opakovane overovať porozumenie obsahu prezentovaných alebo požadovaných informácií, pri vzájomných interakciách väčšina preferovala maďarský jazyk. **Sociálne kompetencie** (45,7 %; Graf 1) preukázali akceptovaním pravidiel a primeranou participáciou na vytváraní pozitívnej klímy. Len na menej ako polovici VH mali možnosť spolupracovať, zručnosť funkčne pracovať v tíme však nepreukázali, ojedinele dokázali prezentovať výsledok práce dvojíc.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra



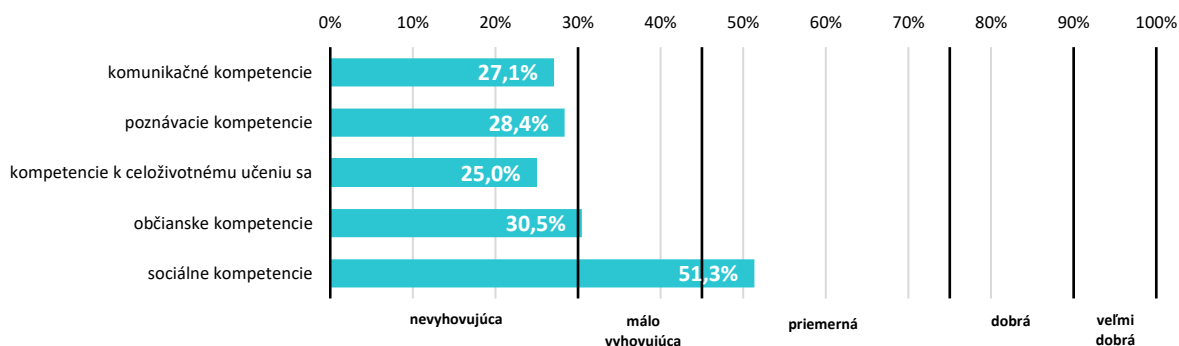
<sup>1</sup> vlastné notebooky žiakov

## Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT)

### Učenie sa žiaka

**Komunikačné kompetencie** si žiaci rozvíjali na nevyhovujúcej úrovni (27,1 %; Graf 2). Plynule a veku primerane sa dokázali vyjadrovať v predmete MAT, hoci sa v ich prehovoroch prejavili nedostatky pri opise postupu riešenia nerovníc a určeni výsledku na základe číselnej osi. Kvalita ovládania cieľového jazyka v predmete ANJ im umožnila zmysluplne a logicky sa vyjadrovať len na 1 VH s prítomnými 2 žiakmi učebných odborov, pričom 1 z nich ovládal cudzí jazyk z dôvodu dlhodobého pobytu v anglicky hovoriacej krajine a dokázal svojou aktivitou motivovať k prehovorom i svojho spolužiaka. Na vyzvanie učiteľky plynulý jazykový prejav preukázali jednotlivci v ŠO, ostatní žiaci však reagovali len heslovite, často i s chybami vo výslovnosti. Viacerí žiaci UO dokázali prezentovať len znalosť základnej slovnej zásoby s častými výslovnostnými nedostatkami bez spájania do syntaktických štruktúr. Práca s textom bola pri rozvíjaní komunikačných zručností využívaná minimálne, a to na 1 VH v predmete MAT pri riešení slovných úloh a na 2 VH v predmete ANJ, pričom hlasné čítanie a následnú reprodukciu žiaci zvládali len s výraznou pomocou učiteľky. V jej jazykovom prejave síce dominoval cieľový jazyk, ale pomerne často významy lexikálnych jednotiek sprístupňovala prostredníctvom prekladu do slovenského, s pomocou žiakov i do maďarského jazyka. **Poznávacie kompetencie** si žiaci rozvíjali tiež na nevyhovujúcej úrovni (28,4 %; Graf 2). V oboch predmetoch výrazne prevažovali úlohy na nižšie myšlienkové operácie, pričom žiaci preukázali zapamätané informácie, dokázali s nimi pracovať v MAT pri riešení nerovníc a výpočtoch kombinačného čísla. V ANJ v ŠO vedeli s asistenciou učiteľky vytvoriť podmienkové súvetie, v UO priradiť obrázky podľa textu alebo modifikovať dialóg pri nakupovaní podľa určenej slovnej zásoby. Úlohy na uplatnenie analýzy a syntézy úspešne riešili v MAT pri určovaní objemov a povrchov telies, v ANJ pri odôvodňovaní štruktúry podmienkových súvetí. Iné úlohy na vyššie myšlienkové operácie s výnimkou 1 úlohy pri tvorbe výrokov v MAT podporujúcej tvorivosti žiaci nemali možnosť riešiť. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (25 %; Graf 2) žiaci prejavovali svojím prevažne aktívnym prístupom k učebnej činnosti v oboch predmetoch. Chybu si dokázali uvedomiť a opraviť len ojedinele v predmete ANJ. Ku kritickému mysleniu boli pri tvorbe pravdivých alebo nepravdivých výrokov na zvolenú tému a pri kontrole pravdivosti stimulovaní len žiaci ŠO v predmete MAT. Úroveň ich kompetencií v oboch predmetoch výrazne znižoval absentujúci priestor na rozvoj sebahodnotiacich zručností a na posudzovanie kvality výkonov svojich spolužiakov. Pri zdokonaľovaní **občianskych kompetencií** (30,5 %; Graf 2) na viac ako polovici VH dokázali vyjadriť svoj názor pri riešení úloh, v menšej miere ho aj vysvetliť s využitím vhodných argumentov. S výnimkou 1 VH ANJ v ŠO však absentoval priestor na hodnotenie a diskusiu o postojoch alebo návrhoch spolužiakov. **Sociálne kompetencie** (51,3 %; Graf 2) žiaci preukázali **prevažne empatickou komunikáciou**, ktorej efektívnosť limitovalo nadmerné využívanie slovenského a maďarského jazyka na väčšine VH v ANJ. Aktívne participovali na vytváraní pozitívnej pracovnej klímy, menšie problémy jednotlivcov s akceptáciou pravidiel sa prejavili vo 4. ročníku v ŠO v predmete ANJ. Sociálne zručnosti žiakov však **značne obmedzovala nízka miera skupinovej alebo párovej práce v ich učebnej činnosti** (15,6 %). Nevýrazné možnosti na kooperáciu v ANJ zväčša nevyústili do zmysluplného vyhodnotenia výsledkov tímovej práce, v MAT na spoluprácu nedostali žiadnu príležitosť.

**Graf 2 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní**



### Vyučovanie učiteľom

**Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** uplatňovala učiteľka prostredníctvom individuálnej práce so žiakmi v skupinách s nízkym počtom prítomných žiakov (2-3) len v predmete ANJ. V sledovaných predmetoch však učiteľky nediferencovali úlohy podľa individuálnych schopností jednotlivcov, čím im nevytvárali dostatočne stimulujúce podmienky pre inkluzívne vzdelávanie a primeraný pokrok vo vzdelávaní. **Učebné pomôcky** vo forme učebníc, kartičiek a pracovných listov, **vrátane IKT** pri práci na interaktívnej tabuli, boli účelne využívané na väčšine VH v ANJ. **Efektívne vyučovacie stratégie učiteľa uplatnili len na približne tretine (37,5 %) VH.** Výberom úloh a ústretovým prístupom sa snažili motivovať žiakov a viesť ich k poznatkom v súlade s aktuálnym vedeckým poznáním. Výrazne však preferovali reprodukciu a aplikáciu vedomostí pred rozvíjaním kritického myslenia žiakov pomocou činnostného učenia sa a divergentných úloh na stimuláciu analytických, hodnotiacich a tvorivých zručností. Pri dominujúcej frontálnej práci podcenili potrebu zlepšiť schopnosti žiakov pracovať v tíme, efektívne komunikovať vo vyučovacom alebo v cieľovom jazyku a stimulovať tvorivosť pri bádateľských aktivitách. Na nízkej úrovni bola i kvalita a komplexnosť formatívneho hodnotenia, ktoré bolo uplatnené len na polovici VH v ANJ. Klasifikácia s adekvátnou argumentáciou úplne absentovali. Svojím príjemným, tolerantným prístupom a pokojným vystupovaním vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, čím podporovali rozvíjanie sebadôvery každého žiaka.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	nevyhovujúca
	anglický jazyk	nevyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií a bádateľských aktivít na podporu aktívneho učenia sa,
- podnecovanie k plynulej efektívnej komunikácii žiakov rozvíjajúcej zručnosť adekvátne formulovať svoje názory a obhájiť si ich vo vzájomnej diskusii,

- uplatňovanie kooperatívnych techník umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov a stimuláciu k autoevalvačným procesom.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.***

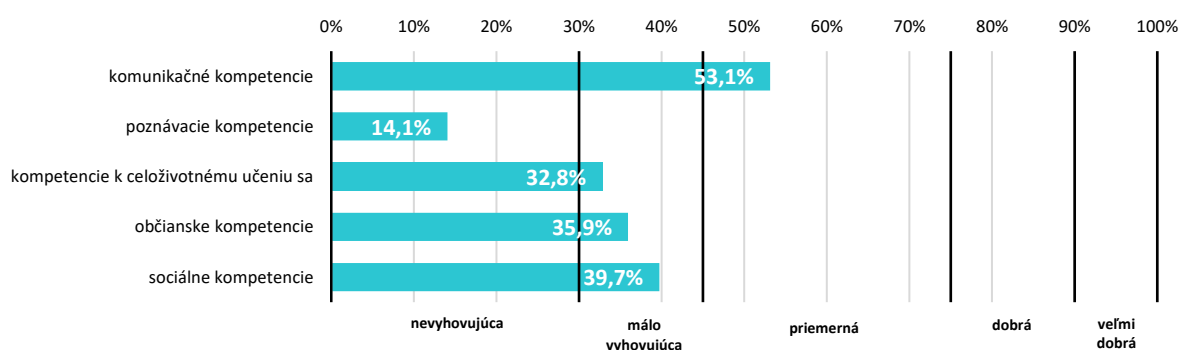
## **TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE**

**Skupina odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II – 2426 K** programátor obrábacích a zvaracích strojov a zariadení (TEC - technológia, TCK – technické kreslenie, STT- strojárska technológia, STZ-stroje a zariadenia); **2487 H 01** autoopravár – mechanik (TCK - technické kreslenie, STT - strojárska technológia); **2478 F** strojárska výroba (STV - strojárska výroba, STN – strojnictvo).

### **Učenie sa žiaka**

V interakcii s učiteľom disponovala primeranými **komunikačnými spôsobilosťami** len polovica žiakov (53,1 %; Graf 3a). Najmä žiaci ŠO vedeli uplatniť nadobudnutú slovnú zásobu a pri reakciách na podnety učiteľov použiť správnu odbornú terminológiu. Ich prejav bol síce pohotový, spontánny, ale len ojedinele plynulý. Žiaci UO sa na väčšine VH nevedeli vyjadriť spisovne správne, poznatky a postoje prezentovali často len jednoslovne, alebo holými vetami. Žiaci ŠO dokázali pracovať s textom (printovým a elektronickým), uvádzať ho v širších súvislostiach a kriticky ho zhodnotiť (metóda zvarania elektrickým oblúkom, čítanie výkresovej dokumentácie) na polovici VH. V UO porozumeli textu žiaci na polovici VH aj to len s pomocou učiteľa. Vyhľadávať požadované informácie, príležitosť hodnotiť ich, zaujať k nim stanovisko, vyjadriť názor k téme, alebo problémom v texte nedostali. Žiaci UO si rozvíjali **poznávacie kompetencie** (14,1 %; Graf 3a) na úrovni zapamätania a porozumenia, v ŠO vedeli použiť osvojené vedomosti aj pri riešení aplikačných úloh (navrhnuť postup 3D modelovania súčiastky v programe SolidWorks, zobraziť pravouhlé priemety a ťažisko 3D modelov, porovnať parametre oblúkového zvarania, posúdiť vhodnosť výberu ocele, vyberať konštrukčné prvky hydraulických systémov, posúdiť výhody a nevýhody hydraulických mechanizmov používaných v praxi). Príležitosť vykonávať činnosti a riešiť úlohy zamerané na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiaci nedostali. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učniu sa** (32,8 %; Graf 3a) preukázali najmä žiaci ŠO, ktorí boli v procese učenia sa zväčša aktívni a sústredení, dokázali uvedomiť si a pracovať s chybou (TEC a TCK) a kriticky myslieť. Absencia príležitostí na väčšine VH v ŠO a UO hodnotiť vlastné výkony, reagovať na hodnotenie svojho výkonu znižovala úroveň seberealizácie žiakov. **Občianske kompetencie** (35,93 %; Graf 3a) boli rozvíjané prevažne v ŠO prezentovaním stanovísk a hodnotových postojov žiakov k témam. Ich úroveň znižovalo u žiakov UO nedostatok príležitostí vyjadrovať svoje hodnotové postoje na všetkých sledovaných VH. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (39,7 %; Graf 3a) bolo podporované efektívnou komunikáciou medzi žiakmi a žiakmi a učiteľmi, s výnimkou žiakov UO, ktorí na polovici VH možnosť vyjadriť sa, vzájomne komunikovať nedostali. Žiaci dodržiavali nastavené pravidlá správania sa, vzájomne sa rešpektovali. Na väčšine VH nedostali žiaci príležitosť pracovať vo dvojiciach/skupinách, absentovalo prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov práce, čo znižovalo rozvoj ich sociálnych kompetencií.

**Graf 3a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učitelia vytvárali na väčšine hodín optimálne pracovné prostredie, na viac ako dvoch tretinách VH priebežne **overovali stanovené ciele** vyučovania. **Metódy aktivizujúce vyššie myšlienkové procesy** na úrovni analýzy nevyužili, neuplatnili úlohy zamerané na hodnotenie a tvorivosť. Na väčšine hodín absentovalo využitie IKT žiakmi a možnosť výberu úloh vzhľadom na ich individuálne schopnosti boli zastúpené na 1 VH, čím neposkytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Vhodné a zmysluplné využitie materiálo-technických prostriedkov (nástroje, súčiastky, modely) na vyučovaní zvyšovalo predpoklad aplikácie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Pri hodnotení na viac ako tretine hodín uplatnili klasifikáciu a formatívne hodnotenie, kde učitelia zhodnotili prácu žiakov a ich pokroky.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

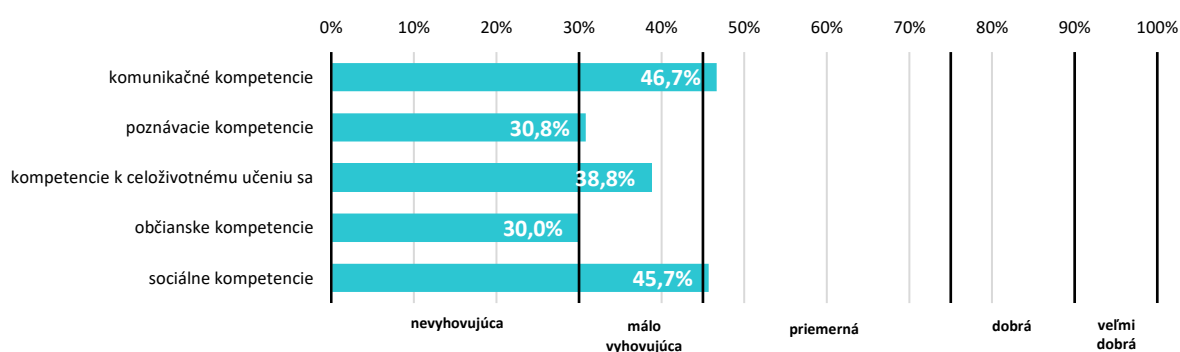
**Skupina odborov 26 Elektrotechnika** – 2697 K mechanik elektrotechnik (ZAE – základy elektrotechniky, ZEN – základy elektroniky, GAZ – programovanie automatizačných zariadení, CIS – číslicová technika, ZRI – základy automatického riadenia).

### Učenie sa žiaka

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 3b; 46,7 %), ktoré preukázali najčastejšie v riadenom rozhovore. Ich slovná zásoba bola menej rozvinutá, vyjadrovanie pohotové a kultivované s uplatnením odbornej terminológie. Žiaci porozumeli obsahu nesúvislého odborného textu (schéma zapojenia odporového deliča). Nevedeli v blokovej schéme (napájacieho zdroja, regulátora, násobiča napätia) identifikovať smer pôsobenia príslušných prvkov na seba, smer informačného toku od jedného prvku systému k druhému. Nedostali príležitosť identifikovať základné informácie, analyzovať text a vyvodzovať závery pri práci s rôznymi druhmi textov. Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov limitovala absencia možností získavať a spracovávať informácie prostredníctvom internetu. Na väčšine VH si žiaci **rozmýšľali svoje poznávacie kompetencie** (Graf 3b; 30,8 %) úlohami na porozumenie a aplikáciu (reprodukovať charakteristiku spojitých a nespojitých regulátorov, ilustrovať činnosť analógových obvodov zdvojnásobč a násobič napätia). Pri riešení úloh na analýzu a syntézu žiaci vykonávali činnosti preukazujúce vytváranie schém na základe tabuľky logických hodnôt (ovládanie logického systému) a na základe blokovej schémy priradovali časové priebehy napätia v napájacích zdrojoch. Na jednej VH dokázali riešiť úlohu na výpočet napäťového deliča, ktorý porovnávali s reálne odmeranými hodnotami, vybrali správne hodnoty a pri väčších odchýlkach meranie opakovali. Vyjadriť stanovisko k chybnému

meraniu dokázali len za pomoci učiteľa. Žiakom úlohy na tvorivosť a inovatívnosť učiteľa nezadávali, čo znižovalo úroveň ich kognitívnych kompetencií. Aktívnym prístupom k stanoveným úlohám a záujmom o pochopenie nových informácií si žiaci rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3b; 38,8 %). Na tretine vyučovacích hodín dokázali pracovať s chybou (oprava chybných meraní odporového deliča, chybné určenie logickej funkcie). Úroveň seberealizácie a osobného rozvoja znižovala absencia príležitostí k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. Na všetkých VH žiaci vyjadrovali svoje hodnotové postoje a názory na preberané témy (logické riadenie, regulátory, napäťové zdroje), pričom len necelá polovica vedela svoje názory jednoznačne prezentovať. Na ostatných VH sa plynule vyjadrili len jednotlivci, ostatní reagovali nesúvisle, heslovite. Vyjadrené postoje zväčša nedokázali obhájiť, čím nepotvrdili **rozvinuté občianske kompetencie** (Graf 3b; 30,0 %). Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** (Graf 3b; 45,7 %) bolo zabezpečené uplatňovaním efektívnej komunikácie medzi žiakmi a učiteľmi i medzi žiakmi navzájom, pričom prevládal vzájomný rešpekt s dodržiavaním vopred nastavených pravidiel správania sa. Žiaci zväčša empaticky reagovali na podnety, prejavovali úctu k učiteľom, spolužiakom, navzájom vytvárali podnetné pracovné prostredie. Absentovala príležitosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách na všetkých VH.

**Graf 3b** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 26 Elektrotechnika v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania bolo zabezpečené len na jednej VH. Stanovené ciele nezamerali na zlepšenie výkonov žiakov, čím ich nepodnecovali k sebahodnoteniu svojej činnosti. Na žiadnej z nich nevyužili **podporné stimuly**, ktoré by zohľadňovali individuálne predpoklady žiakov. Na polovici VH učitelia kombinovali monologické metódy (výklad) s neefektívnym odpisovaním poznámok do zošitov z prezentácií. Náznosť vyučovania zvyšovali účelným a zmysluplným využitím materiálno-technických prostriedkov vo vzťahu k učebným témam (reálie súčiastok, názorné ukážky). Učitelia zriedkavo uplatňovali efektívne stratégie vyučovania na úrovni analýzy (3 VH), hodnotenia (1 VH). Absentovali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti a inovatívnosti. Ich kritické myslenie bolo rozvíjané v minimálnej miere. Zaisťovali žiakom vhodné pracovné podmienky a dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, uplatňovali ciele intervencie, ktoré prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov. Len na 1 VH bolo uplatnené ako formatívne hodnotenie tak aj klasifikácia, ktoré boli zdôvodnené, čím žiaci dostali spätnú väzbu k ich učebným výsledkom.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO odborov 26 Elektrotechnika bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

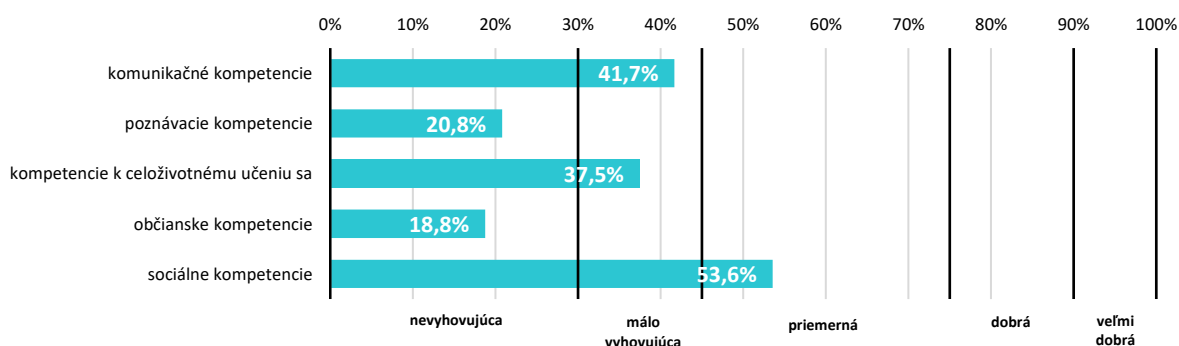


## Skupina odborov 31 Textil a odevníctvo – 3178 F výroba konfekcie (VKF – výroba konfekcie).

### Učenie sa žiaka

Na sledovaných VH žiaci preukázali málo vyhovujúcu mieru komunikačných schopností (Graf 3c; 41,7 %). Väčšina síce disponovala adekvátnou slovnou zásobou, vyjadrovala sa plynule a pohotovo, ale s nedostatkami v uplatňovaní spisovnej a odbornej terminológie. Žiaci pri práci s odborným textom v printovej forme porozumeli jeho obsahu, avšak nedostali príležitosť na vyhľadanie potrebných informácií, pracovať s nimi, uvažovať nad nimi a vyvodzovať závery. Rozvíjanie poznávacích kompetencií (Graf 3c; 20,8 %) bolo zamerané prevažne na úlohy, ktoré vyžadovali zapamätanie, porozumenie, aplikáciu. Na všetkých sledovaných VH vedeli žiaci reprodukovať konkrétne informácie a použiť ich v neznámych situáciách (definovať a vysvetliť telesné rozmery potrebné na zhotovenie konštrukcie strihu, popísať parametre telesných rozmerov, charakterizovať ich praktické využitie). Úlohy umožňujúce rozvoj vyšších myšlienkových procesov zamerané na analýzu a syntézu, hodnotenie a tvorivosť neboli zastúpené, žiaci na ich riešenie nedostali príležitosť. Na vyučovacích hodinách žiaci riešili praktické zadanie, ktoré bolo nasmerované na praktické činnosti. Vo dvojiciach vzájomne zisťovali vlastné rozmery (výška, šírka, obvod hrudníka, obvod pásu, obvod bokov, dĺžka rukávu a nohavíc). Napriek málo aktivizujúcim činnostiam na hodinách žiaci reagovali na podnety, dokázali určité činnosti opísať na základe skúseností z odborného výcviku a reálnej praxe. Prejavovali snahu o pochopenie správneho zisťovania mier krajčírskym metrom, čím si uvedomovali chyby, ktoré robili počas praktických činností, ale opraviť ich dokázali len s pomocou učiteľky. Úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa (Graf 3c; 37,5 %) žiakov limitoval nedostatok príležitostí na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. Rozvoj občianskych kompetencií (Graf 3c; 18,8 %) preukázali žiaci vyjadrením svojho názoru na rozmery konfekčných veľkostí. Učiteľka im vytvorila priestor, kde primerane veku dokázali identifikovať svoju konfekčnú veľkosť, avšak s využitím adekvátnych argumentov, nedokázali svoj postoj obhájiť. Sociálne kompetencie (Graf 3c; 53,6 %) žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni. Participovali na vytváraní podnetného pracovného prostredia, dokázali efektívne komunikovať s učiteľom, navzájom pri zisťovaní vlastných rozmerov pri párovej práci i pri prezentovaní výsledkov svojej činnosti. Objektívne zdôvodniť výsledky svojej práce a reagovať na doplňujúce otázky nevedeli.

**Graf 3c Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 31 Textil a odevníctvo v teoretickom odbornom vzdelávaní**



### Vyučovanie učiteľom

Učiteľka jasne stanovila výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, nedostatkom bolo, že ich neorientovala na zmenu, zdokonalenie výkonu žiačok. Zaisťovala pozitívnu sociálnu klímu výučby,

vytvorila primerané pracovné podmienky a dbala na dodržiavanie dohodnutých a stanovených pravidiel správania. Neaplikovala **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka, neposkytovala možnosť výberu jednotlivých činností, proces výučby nepersonalizovala, učebnú záťaž (vzhľadom na žiačky so ZZ) neoptimalizovala. Dôraz kládla predovšetkým na vzájomnú komunikáciu (žiak – učiteľ), prepájanie teoretických vedomostí s praktickou skúsenosťou z OVY. Priebeh edukácie zväčša podporila využívaním vhodných materiálnych prostriedkov výučby (katalógy, pracovné listy), prostriedky IKT neuplatnila. V procese vyučovania boli najčastejšie zastúpené metódy riadeného rozhovoru a samostatnej práce na zadani (získovanie fyzických mier). Metódy na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy na úrovni hodnotenia a tvorivosti sa vo vyučovaní nevyskytli. V priebehu sledovaných hodín učiteľka využívala chválu a kritiku kvality výkonov žiakov. Komplexné zhodnotenie výsledkov činnosti žiaka bolo uplatnené na VH, ale bez klasifikácie.

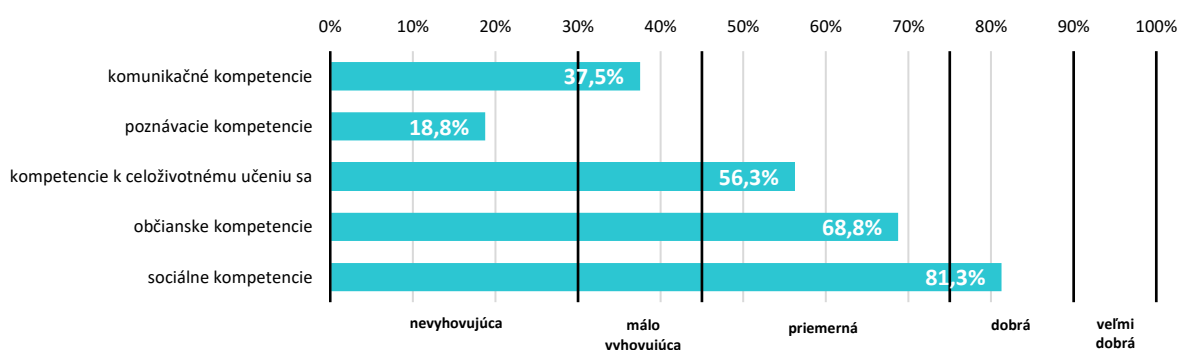
***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine UO odborov 31 Textil a odevníctvo bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

**Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva** – 3355 H stolár (ODK – odborné kreslenie, TEC – technológia, VBN – výrobné zariadenia).

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci učebného odboru preukázali menej rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 3d; 37,5 %). Na overujúce otázky nevedeli odpovedať spisovne správne, plynulo a často si pomáhali výrazmi v maďarskom jazyku. Ich prejav nebol kultivovaný, odpovede takmer výlučne jednoslovné. Žiaci odbornému textu (pracovné listy, učebnica, text na tabuli) síce porozumeli, ale analyzovať ho, vyvodiť z neho závery a nachádzať súvislosti vzhľadom k poznatkom nadobudnutým v praxi dokázali len s pomocou učiteľky. V procese edukácie diskutovali s učiteľkou o nastolenom probléme a návrhy vlastných riešení navzájom konzultovali. Výsledky činnosti okomentovali, ale príležitosť objektívne posúdiť riešenie zadania s využitím vhodných argumentov nedostali. Rozvíjanie ich **poznávacích kompetencií** bolo realizované najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie a porozumenie. Vzhľadom na nenáročnosť úloh žiaci vedeli reprodukovať konkrétne fakty a zapamätané technické údaje. Osvojené vedomosti vedeli použiť pri riešení praktickej úlohy na hodine ODK. Žiak v rámci zadania úlohy pracoval s textom (výkres, kusovník, technická podmienka) a pre názornosť i s hotovým výrobkom. S pomocou učiteľky dokázal vypracovať kusovník k výkresovej dokumentácii výrobku, ako finálny produkt – riešenie úlohy. Na hodine VBN žiak vypracovával test s úlohou na doplnenie voľnej odpovede a s úlohami s možnosťou výberu správnej odpovede. Po jeho vypracovaní spoločne vykonali formatívne a slovné vyhodnotenie odpovedí žiaka. Na hodine TEC žiaci opäť riešili len úlohy na zapamätanie a tiež na aplikáciu. Nedostatkom bolo neriešenie úloh na vyššie myšlienkové procesy vrátane úloh na rozvíjanie ich tvorivosti, čo výrazne znižovalo úroveň ich kognitívnych schopností (Graf 3d; 18,8 %). **Občianske kompetencie** si žiaci nerozvíjali v dostatočnej miere (Graf 3d; 68,8 %), čo súviselo i s ich neschopnosťou argumentačne zdôvodniť vyslovený názor. Názory iných akceptovali, aktívne ich počúvali a rešpektovali, vrátane stanoviska učiteľky. Dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa prispelo k vytvoreniu pozitívnej sociálnej klímy. Potrebu autonómneho učenia si žiaci uvedomovali, reagovali na podnety, vedeli identifikovať chybu a posúdiť efektivitu svojich postupov. Napriek skutočnosti, že žiaci vzhľadom na ich nízku účasť na vyučovaní, nedostali príležitosť pracovať v pároch alebo tímoch, **sociálne kompetencie** si rozvíjali (Graf 3d; 81,3 %) prostredníctvom diskusie s učiteľkou. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3d; 56,3 %) znižovala absencia príležitostí k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonu spolužiakov.

### **Graf 3d Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva v teoretickom odbornom vzdelávaní**



#### **Vyučovanie učiteľom**

Učiteľka v úvode VH jasne stanovila jej **výchovno-vzdelávacie ciele** a zrozumiteľne špecifikovala očakávané výsledky učenia sa žiakov. Mieru plnenia stanovených cieľov priebežne overovala kontrolnými otázkami, na ktoré žiaci len sporadicky odpovedali. Na základe spätnej väzby učiteľka zopakovala nepochopené súvislosti preberanej témy a individuálnym prístupom ku každému žiakovi ozrejmovala základné pojmy. Vhodne, účelne a zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom využívala materiálne prostriedky. Neuplatnenie IKT a používanie neatraktívnych učebných pomôcok na vyučovaní znižovalo motiváciu žiakov do učenia, ako i ich záujem o odbor štúdia, čo sa prejavilo ich nízkou účasťou na vyučovaní. V procese expozície nového učiva neboli používané metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. **Stratégie vyučovania** zvolené učiteľkou **boli neefektívne**. Podporovaním priaznivej sociálnej klímy v triedach prispievala učiteľka k **vytváraniu atmosféry** istoty a psychického bezpečia. Uplatnila slovné i formatívne **hodnotenie**, optimálne kombinovala chválu a kritiku, zdôvodňovala kvalitu výkonu žiaka.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine UO odborov 33 Spracúvanie dreva bolo na priemernej úrovni.**

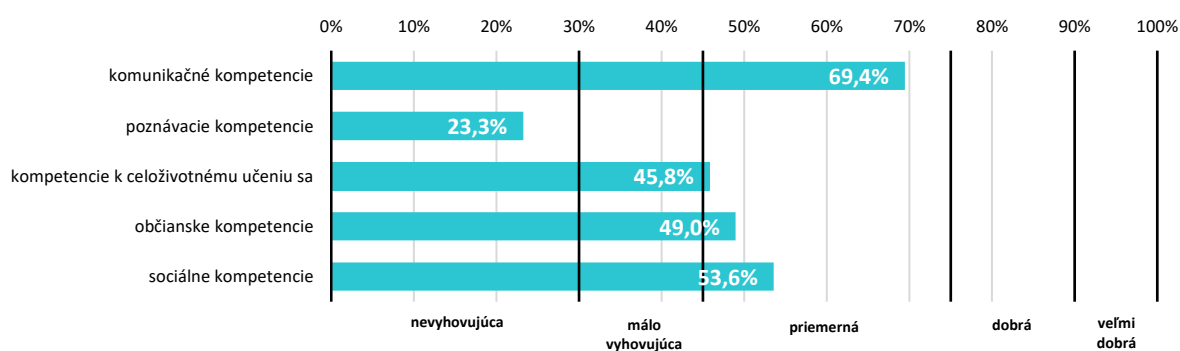
**Skupina odborov 42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II – 4512 L** poľnohospodárstvo (HZT – chov zvierat; PRT – pestovanie rastlín); 4561 H 03 poľnohospodár služby (VAW – výživa a varenie; OTC – opatrovateľská činnosť; RAS – rastlinná výroba; ODI – odievanie).

#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci disponovali menej rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (69,4 %; Graf 3e). Reagovali najmä na podnety učiteľov počas riadených rozhovorov, súvisiacich so sumarizáciou osvojených poznatkov alebo brainstormingu. Ich vyjadrovanie obmedzovala málo rozvinutá slovná zásoba a najmä v **UO** i sporadické uplatňovanie odbornej terminológie, ako i **nedostatočné osvojenie vyučovacieho jazyka**. Žiaci porozumeli odbornému textu, správne reprodukovali informácie získané z printových i internetových zdrojov. V ŠO i UO aktívne využili IKT pri vyhľadávaní aktuálnych informácií (OTC) a pri príprave domáceho projektu k zadanej téme (PRT). Prioritne zadávané úlohy na porozumenie a aplikáciu poznatkov neumožňovali žiakom napredovať v analytickom myslení, formulovaní hodnotiacich úsudkov a tvorivosti, čo výrazne znižovalo rozvíjanie ich **poznávacích kompetencií** (23,3 %; Graf 3e). Analytické úlohy dokázali vyriešiť iba na 1 VH žiačky UO pri identifikovaní a zdôvodňovaní príčin a dôsledkov interrupcie. Vytvoriť pojmovú mapu súvisiacu s triedením kyslomliečnych výrobkov z rôznych hľadísk žiaci UO nezvládali. Boli motivovaní, čo prejavili i aktívnym prístupom k zadaným úlohám

a záujmom o pochopenie nových informácií. Na tretine VH mali možnosť pracovať s chybou, hľadali správne riešenia, čo vytváralo podmienky na rozvoj ich kritického myslenia. Úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učniu sa** (45,8 %; Graf 3e), znižovala absencia príležitostí na sebahodnotenie a rovesnícke hodnotenie učebnej činnosti. **Občianske kompetencie** (49 %; Graf 3e) si rozvíjali na všetkých vyučovacích hodinách. Dokázali vyjadriť svoje názory a stanoviská vo vzťahu k preberaným témam, ale v menšej miere ich vedeli i argumentačne podložiť vlastnými skúsenosťami, čo bolo výrazne limitované nižšou mierou osvojenia slovnéj zásoby v slovenskom (vyučovacom) jazyku vrátane príslušnej odbornej terminológie. V priebehu diskusie akceptovali názory spolužiakov a primerane reagovali na podnety učiteľa. Empatické správanie sa rovesníkov a vzájomný rešpekt aktérov edukácie vytvárali pokojnú pracovnú atmosféru, čo pozitívne ovplyvnilo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** (53,6 %; Graf 3e). Žiaci nedostali príležitosť pracovať vo dvojiciach alebo skupinách, čo znižovalo ich príležitosti na vzájomnú socializáciu.

**Graf 3e** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 42, 45 *Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II* v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učiteľky opakovaným vysvetľovaním učiva stimulovali do učenia sa nielen žiakov so ŠVVP, ale i žiakov dominantne komunikujúcich v maďarskom jazyku. Uplatňovaním ďalších **podporných stimulov** umožňujúcich žiakom riešiť zadania vlastným tempom a využívať rovesnícke učenie sa, prispievali k **vytváraniu podmienok** inkluzívneho vzdelávania. Nedostatkom znižujúcim efektívnosť výchovno-vzdelávacieho procesu bolo neoboznámenie žiakov s cieľmi vyučovania, ako i sporadické využívanie dostupných materiálno-technických prostriedkov učiteľkami počas expozície a fixácie učiva. Výber uplatňovaných metód a foriem vyučovania determinoval i mieru **efektivity stratégií vyučovania**, ktorú znižovala sporadická podpora rozvíjania vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti. Učivo však bolo vysvetľované v súlade s novými technológiami chovu hydiny, pestovania ovocných, postupov pri starostlivosti o duševné zdravie a uplatňovanie zdravého životného štýlu. Učiteľky zaisťovali žiakom vhodné pracovné podmienky a dbali na **dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa**, ktoré prispievali k vytváraniu pozitívnych vzťahov a pocitu bezpečia. Na podporu učebnej činnosti žiakov bolo na polovici VH uplatnené **formatívne hodnotenie**.

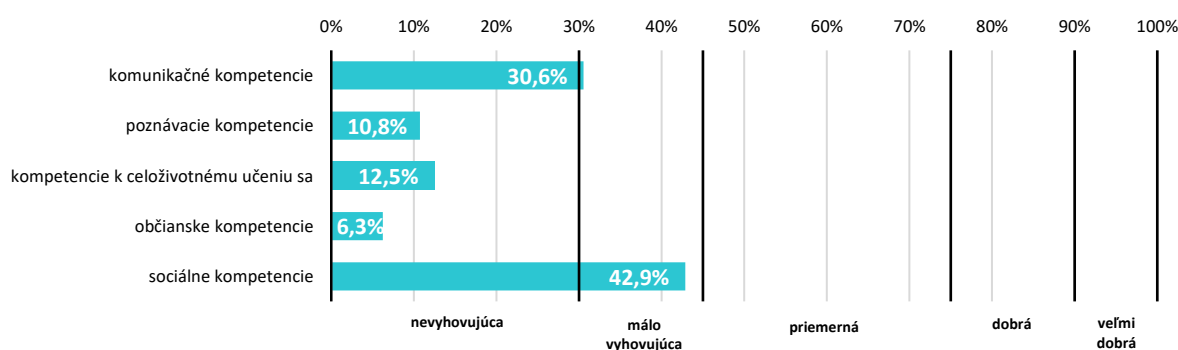
**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

**Skupina odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II** – 6475 H technicko-administratívny pracovník (EPO – ekonomika a podnikanie, MKT – marketing, UCT – účtovníctvo). 6476 L technicko-ekonomický pracovník (EKO – ekonomika);

### Učenie sa žiaka

Žiaci na väčšine VH nepreukázali dostatočne rozvinuté **komunikačné spôsobilosti** (30,6 %; Graf 3f). Ich rečové prejavy najmä v nižších ročníkoch UO boli prevažne strohé, jednoslovné a niektorí sa vyjadrovali len v maďarskom jazyku. Ústny prejav žiakov bol podporovaný kladením otázok na porozumenie, na ktoré reagovali sporadicky. Pri simulovaní pracovného pohovoru boli komunikačné zručnosti žiakov I.C limitované neznalosťou odbornej terminológie súvisiacej s novým tematickým celkom. Niektoré dvojice zväčša len zopakovali otázky a odpovede po vzore vyučujúcej, iné neviedli rozhovor vo vyučovacom jazyku. Adekvátnu terminológiu dokázali použiť žiaci vyšších ročníkov ŠO a UO (II. M, III. C). Učivo sprístupnené prostredníctvom prezentácie si zaznamenali do zošitov, avšak možnosť spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami s výnimkou 1 VH žiaci nemali. Príležitosť hodnotiť informácie v texte a zaujať k nim stanovisko nedostali. **Poznávacie kompetencie** (10,8 %; Graf 3f) preukázali žiaci na polovici VH pri riešení úloh na zapamätanie a porozumenie počas fixácie učiva. Aplikovať vedomosti v konkrétnej neznámej situácii (2 VH) a riešiť úlohu na analýzu (1 VH – analyzovať hospodársku politiku štátu, určiť príčiny nezamestnanosti) vedeli žiaci UO len s pomocou učiteľky. Úlohy na hodnotenie a rozvoj tvorivosti žiakom zadávané neboli, čo nestimulovalo ich kritické myslenie a adekvátny rozvoj poznávacích kompetencií. Na väčšine VH žiaci nepreukázali iniciatívu, na podnety učiteľa reagovali zväčša tí istí jednotlivci. Žiaci na hodinách MKT (III. C) a EPO (II. C) boli len pasívni prijímatelia informácií i z dôvodu uplatnených metód a stratégií vyučovania. Schopnosť kriticky myslieť preukázali žiaci UO na 1 VH. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (12,5 %; Graf 3f) znižovalo nedostatočné vytváranie príležitostí k hodnoteniu vlastných výkonov a výkonov spolužiakov. Na nevyhovujúcej úrovni boli rozvíjané aj **občianske kompetencie** žiakov (6,3 %; Graf 3f). Stručne vyjadriť svoj postoj k preberaným témam vedeli žiaci ŠO (EKO) a na hodine POE aj žiaci UO, avšak priestor na zdôvodnenie nedostali. Žiaci zväčša uplatňovali ústretovú komunikáciu, empatické správanie k svojim rovesníkom a učiteľom, prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa. Pracovať vo dvojiciach, vzájomne komunikovať a prezentovať výsledok spoločnej práce vedeli žiaci na 2 VH, ale argumentačne podložiť výsledky práce dokázali len niektoré dvojice z III.C triedy (miera inflácie a jej vývoj za určité stanovené obdobie a miera nezamestnanosti v jednotlivých krajoch SR). Na ostatných VH si žiaci svoje **sociálne kompetencie** (6,3 %; Graf 3f) z dôvodu nevytvorených príležitostí na prácu vo dvojiciach/tíme nerozvíjali.

**Graf 3f Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní**



## Vyučovanie učiteľom

Ciele orientované na zdokonalenie výkonu žiakov na žiadnej z hospitovaných hodín učiteľa nevymedzili. Žiakov zväčša oboznámili s témou hodiny, prípadne popísali plánovanú činnosť. **Podporné stimuly pre efektívne stratégie učenia** sa poskytovali na polovici VH najmä zohľadnením ich individuálneho pracovného tempa i usmernením v materinskom jazyku (VJM). Učitelia nepoužívali **metódy a formy práce** (v UO a ŠO) smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka a k ich rozvíjaniu metakognície, tvorivosti a kritického myslenia. Uplatňovali tradičné výučbové metódy (slovné), dominoval výklad, žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT nevedli, nepodporovali rozvíjanie ich kľúčových kompetencií vo vzťahu k vyučovaciemu predmetu prostredníctvom materiálnych prostriedkov. Učitelia brali ohľad na kultúrne rozdiely a osobitosti žiakov, prejavovali prívetivosť a empatiu. **Formatívne hodnotenie** s dôrazom na poskytnutie spätnej väzby o pokroku žiakov nebolo učiteľmi poskytnuté na žiadnej VH, čím adekvátne nepodporovali efektívne učenie sa žiakov.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijných a učebných odborov

Kód/Skupina odboru	Úroveň
23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II	málo vyhovujúca
26 Elektrotechnika	málo vyhovujúca
31 Textil a odevníctvo	málo vyhovujúca
33 Spracúvanie dreva	priemerná
42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II	málo vyhovujúca
62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	nevyhovujúca

**Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- uplatňovanie vyšších myšlienkových procesov v učení sa žiakov so zameraním na rozvoj ich tvorivého myslenia, riešenia problémov,
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu podnecovaním žiakov ku sebahodnoteniu, vzájomným diskusiám a hodnoteniu výkonu spolužiakov,
- stimulácia činností zameraných na spoluprácu žiakov vo dvojiciach, či v skupinách,
- klasifikácia ako prvok spätnej väzby výkonu žiakov,
- absencia metód smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov.

## PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

**Skupina odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II – 2426 K** programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení (OVY - odborný výcvik); 2487 H 01

autoopravár – mechanik (OVY - odborný výcvik); 2478 F strojárská výroba (OVY - odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.

### **Učenie sa žiaka**

Praktické vyučovanie bolo realizované v priestoroch školských dielní. Žiaci v ŠO a UO preukázali osvojené **praktické návyky a zručnosti** (84,7 %). Pri vykonávaní pracovných činností preukázali primeranú manuálnu zručnosť pri ručnom opracovaní materiálu, pri rezaní vonkajších a vnútorných závitov, pri vyvažovaní pneumatík a kontrole brzd osobného automobilu. Žiaci ŠO vedeli čítať výkresovú dokumentáciu, v dvojročnom UO prevažne s pomocou MOV. V trojročnom UO využívali informačné technológie a softvér zameraných na diagnostiku vozidla. Kontrolu rozmerov overovali s použitím meradiel, pri práci dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. Integrovali teoretické poznatky s praktickými zručnosťami, používali predpísané pracovné pomôcky a boli v bezprostrednom kontakte s MOV. Žiaci ŠO a UO dodržiavali dohodnuté pravidlá správania sa, so spolužiakmi a MOV uplatňovali ústretovú komunikáciu, čo prispievalo k pozitívnej klíme. Na viac ako polovici hodín vedeli objektívne zdôvodniť výsledok ich práce, s vhodnou argumentáciou a s využitím odbornej terminológie najmä žiaci 3. ročníka UO. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií u žiakov** (52,4 %) znižovala absencia práce žiakov v skupinách, alebo v tímoch. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (50 %) si rozvíjali pri hodnotení svojich učebných výkonov a pokrokov v učení sa s uvedením adekvátnych argumentov v 3. ročníku UO a 2. ročníku ŠO. Na všetkých VH akceptovali hodnotenie MOV, prijali radu a tiež kritiku. Úroveň znižovalo nevytvorenie príležitostí rovesníckeho hodnotenia činnosti spolužiakov s využitím adekvátnej argumentácie. Na všetkých VH riešili žiaci **jednoduché úlohy a postupy** (rezanie a pilníkovanie platne, kontrola rozmerov s použitím meradiel, odčítavanie nameraných hodnôt, rezanie vonkajších a vnútorných závitov, kontrola brzd, vyváženie pneumatík). Príležitosť riešiť **zložitejšie konštrukčné úlohy** mali žiaci UO, kde špecifikovali logické súvislosti pri nastavovaní geometrie a identifikáciách chybových kódov pri diagnostike automobilu. Rozvíjanie **technického tvorivého myslenia** (33,3%) znižoval nedostatok príležitostí na návrhy vlastných postupov u žiakov, ktorí pracovali prevažne s postupmi od MOV.

### **Vyučovanie učiteľom**

MOV sprístupňovali učivo v súlade s učebnými osnovami, jasne špecifikovali očakávané výsledky učenia sa žiakov a priebežne si **overovali plnenie stanovených cieľov**. Praktické činnosti vhodne časovo rozvrhli s doplňujúcim výkladom, avšak úlohy s rozdielnou náročnosťou žiakom väčšinou nezadávali, čím nezohľadňovali vzdelávacie potreby žiaka. V minimálnej miere uplatnili metódy a formy stimulujúce **aktívne učenie sa žiakov**. MOV využívali v dostatočnom množstve pomôcky, meradlá, výkresovú a technickú dokumentáciu, čím zabezpečili žiakom prostredie, ktoré malo podstatné znaky ich budúceho povolania. Pre žiakov vytvárali **pozitívnu a tvorivú klímu** s dôrazom na rozvoj sebadôvery u každého žiaka. V kontrolovaných ŠO a UO uplatňovali MOV klasifikáciu žiackych výkonov, vhodne kombinovali pochvalu a kritiku so zdôvodnením kvality ich výkonov.

***V skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.***

**Skupina odborov 26 Elektrotechnika** – 2697 K mechanik elektrotechnik (OVY - odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.

### **Učenie sa žiaka**

Dodržiavaním správnych pracovných postupov pri prepájaní ovládania 3-fázového asynchrónneho motora stýkačom podľa riadkovej schémy v sieti TN-S žiaci preukázali osvojené **praktické návyky a pracovné zručnosti**. Dokázali vysvetliť činnosť jednotlivých komponentov zapojených v obvode, čím preukázali prepojenosť teoretických a praktických vedomostí. Poznali pracovné postupy pri práci s komponentami ovládacej časti na overenie správnej činnosti zapojenia. Na všetkých VH vykonávali praktické činnosti so záujmom a priebežne si overovali správnosť postupov. Zadané úlohy spracovali a dokončili s menšími nedostatkami v určenom čase, pričom dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia i životného prostredia. Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich ich budúcemu povolaniu. Vedeli prepájať poznatky z oblasti teoretického vzdelávania a získať komplexný pohľad na problematiku ovládania 3-fázových asynchrónnych motorov. Žiaci pri zložitejších konštrukčných úlohách preukázali znalosť logických súvislostí zaradenia časového spínača pri ovládaní 3-fázového asynchrónneho motora, úpravy riadkovej schémy. Príležitosť samostatne riešiť **praktické tvorivé úlohy** nedostali, čo znižovalo úroveň ich technického tvorivého myslenia. Úroveň rozvíjania ich **sociálnych kompetencií** znižovala absencia práce v skupinách. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy. Komunikačné zručnosti preukázali pri prezentácii výsledkov vlastnej práce, ktoré vedeli objektívne zdôvodniť. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** absentovalo hodnotenie výsledkov spolužiačkovej činnosti.

### **Vyučovanie učiteľom**

MOV špecifikoval ciele jasne vzhľadom očakávané výsledky učenia sa žiakov a sprístupňoval učivo v súlade s učebnými osnovami. Sledoval procesy učenia sa žiakov a na základe plnenia stanovených cieľov im poskytoval individuálny výklad i radu pri činnostiach zameraných na zapájanie obvodu z predloženej riadkovej schémy v sieti TN-S. Praktické činnosti rozvrhol optimálne vzhľadom na náročnosť zadávaných úloh s rešpektovaním časových nárokov na praktické činnosti, spolu s názornou ukážkou činnosti trojfázového motora (využívaného ako linka na sušenie pri lakovaní) **zohľadňoval vzdelávacie potreby žiakov**. Zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou (ovládanie motora so stýkačom, prepínaním vinutia hviezda-trojuholník stýkačom, s reverzáciou ovládanou tlačidlami na výdrž) MOV podporoval **aktívne činnostné učenie sa** žiakov. Uplatnením materiálnych prostriedkov (pasívne súčiastky, prepojovací materiál, panely na prepájanie) doplnených o technickú dokumentáciu (riadkové schémy v sieti TN-S) viedol žiakov k ich účelnému a zmysluplnému využívaniu. MOV uplatňoval výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce **pozitívnu a tvorivú klímu**. Hodnotenie žiackych výkonov bolo formatívne, MOV optimálne kombinovali chválu a kritiku so zdôvodnením kvality výkonov. Klasifikáciou žiackych výkonov MOV poskytol spätnú väzbu, pomocou ktorej ocenil pokroky žiakov aj vzhľadom na ich predchádzajúce výkony alebo na potenciál v učebnej činnosti.

***V skupine odborov 26 Elektrotechnika bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.***

**Skupina odborov 31 Textil a odevníctvo – 3178 F výroba konfekcie (OVY - odborný výcvik)**  
– skupinová forma vyučovania.

### **Učenie sa žiaka**

Osvojené praktické návyky a pracovné zručnosti preukázali žiačky dodržiavaním správnych pracovných postupov pri práci (na vzorníkoch a výrobku) s jednohlovým šijacím strojom. Jedna žiačka šila jednoduchý výrobok, dodržala celý technologický postup a výrobok aj dokončila.



Ostatné žiačky na vzorníkoch precvičovali rovné šitie, šitie do tvaru, prípadne zašívanie na začiatku a konci šitého šva. Zadané úlohy spracovali a dokončili s menšími nedostatkami v určenom čase, pričom dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia i životného prostredia. Na všetkých VH vykonávali praktické činnosti so záujmom a priebežne si overovali správnosť postupov. Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich ich budúcemu povolaniu. Vedeli prepájať poznatky z oblasti teoretického vzdelávania a dokázali uplatňovať poznatky ovládania jednohľového šijacieho stroja. Príležitosť samostatne riešiť **zložitejšie technologické úlohy a praktické tvorivé úlohy** žiaci nedostali, čím si nerozvíjali technické tvorivé myslenie. Úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií žiakov znižovala absencia práce v skupinách. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, prispievali k vytváraniu pozitívnej klímy. Komunikačné zručnosti preukázali pri prezentácii výsledkov vlastnej práce, ktoré vedeli objektívne zdôvodniť. Rozvoj kompetencií **k celoživotnému učeniu sa výrazne znižovala absencia hodnotenia vlastných výkonov.**

### **Vyučovanie učiteľom**

MOV sprístupňovala učivo v súlade s učebnými osnovami, jasne špecifikovala očakávané výsledky učenia sa žiakov. Priebežne overovanie plnenia stanovených cieľov bolo realizované aj postupným vysvetľovaním (navliekania nite do stroja, navíjania spodnej nite). Praktické činnosti rozvrhla optimálne, **zohľadňovala vzdelávacie potreby žiakov**, poskytovala im individuálny výklad. **Aktívne činnostné učenie sa** žiakov bolo podporené aj zadávaním úloh s rozdielnou náročnosťou. Materiálne prostriedky (nite, vzorkovnica stehov) využívali účelne a zmysluplne. MOV uplatňovala výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce **pozitívnu a tvorivú klímu**. Hodnotenie žiackych výkonov bolo formatívne, optimálne kombinovala chválu a kritiku so zdôvodnením kvality výkonov. Pokroky žiakov aj vzhľadom na ich predchádzajúce výkony alebo na potenciál v učebnej činnosti ocenila aj pomocou klasifikácie, čím im poskytla spätnú väzbu.

***V skupine odborov 31 Textil a odevníctvo bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.***

**Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva – 3355 H stolár (OVY - odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.**

### **Učenie sa žiaka**

Žiaci preukázali primerane osvojené **praktické návyky a pracovné zručnosti** pri zhotovovaní dreveného kvetinového záhonu. Dodržiavali stanovené pracovné postupy a technológie, poznali pracovné techniky pri práci na drevoobrábacích strojoch pri opracovaní masívneho dreva na hrúbkovacej frézovačke, zvislej spodnej frézovačke a kotúčovej formátovacej píle. Požadované zručnosti a primeranú samostatnosť preukázali pri povrchovej úprave jednotlivých dielcov i pri práci na drevoobrábacích strojoch. Praktické činnosti vykonávali so záujmom, priebežne overovali správnosť postupov, realizovali kontrolu rozmerov a tvarov s použitím vhodných meradiel. Výrobok dokončili s požadovanou presnosťou a vzhľadom, v dohodnutej kvalite a v určenom čase, pričom dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich ich budúcemu povolaniu. Všetci žiaci mali možnosť prepájať poznatky z oblasti teoretického vzdelávania s praktickou činnosťou. Pri uskutočňovaní jednoduchých technologických postupov na zhotovenie výrobku žiaci uplatnili poznatky z predchádzajúcich úloh. Pracovali pod vedením a dozorom MOV, ktorý im zodpovedne vysvetlil činnosť a BOZP na jednotlivých pracoviskách, ale pri inštruktáži nepoužil technickú dokumentáciu. Žiaci nemali vytvorené príležitosti uplatniť samostatnosť a **tvorivosť pri riešení minimálne čiastkových procesov výroby.** Pri práci

v skupinách/dvojiciach preukázali osvojené **sociálne kompetencie**, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh, vzájomne si pomáhali, rešpektovali sa, konštruktívne diskutovali a svojím správaním prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry. **Kompetencie k celoživotnému učeniu** si nerozvíjali, žiaci nevedeli zhodnotiť svoje vlastné výkony, nedokázali uviesť, ktoré úlohy riešili dobre a kde majú ešte nedostatky. Akceptovali hodnotenie svojho výkonu od MOV.

### **Vyučovanie učiteľom**

MOV stanovil výchovno-vzdelávacie **ciele vyučovania**, jasne a zrozumiteľne špecifikoval očakávané výsledky učenia sa žiakov. Priebežne kontroloval dielčie výsledky práce každého žiaka. Kontrolnými otázkami overoval u nich osvojenie si technologického postupu a nadobudnutých zručností. Zohľadňoval **vzdelávacie potreby** každého žiaka. Zadával úlohy s rozdielnou náročnosťou, akceptujúc ich manuálne zručnosti. Časovo vhodne rozvrhol praktické činnosti a priebežne poskytoval žiakom doplňujúci výklad. Zaisťoval rovnaké pracovné podmienky pre všetkých žiakov. Vhodne využíval **materiálne prostriedky** vyučovacieho procesu, pre žiakov pripravil stroje a náradie v dostatočnom množstve a kvalite. Pre vykonávanie praktickej prípravy im zabezpečil prostredie, ktoré malo podstatné znaky reálneho prostredia budúceho povolania. Použitím metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu učeniu sa žiaka uplatňoval **efektívne stratégie vyučovania**. Prístupom k žiakom, komunikáciou s nimi podporoval sociálnu klímu, **priaznivo ovplyvňujúcu atmosféru** v dielni. Uplatnil formatívne **hodnotenie**, optimálne kombinoval chválu a kritiku, zdôvodňoval kvalitu výkonu žiaka.

***V skupine odborov 33 Spracúvanie dreva bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.***

### **Skupina odborov 42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II**

– 4561 H 03 poľnohospodár – služby (OVY – odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.

#### **Učenie sa žiaka**

Žiačky uplatnili správne **pracovné postupy** pri príprave jedla zo strukovín a preukázali primerane osvojené **praktické návyky a pracovné zručnosti**. Priebežne udržiavali poriadok na pracovisku, dodržiavali bezpečnostné predpisy, boli náležite ustrojené a však chýbala im pokrývka hlavy, na čo ich upozornila majsterka odborného výcviku (MOV). Pri vykonávaní čiastkových činností prejavili menšiu samostatnosť, MOV ich musela častejšie usmerňovať a názorne predviesť niektoré úkony. Prípravu jedla ukončili **v stanovenom čase a v požadovanej kvalite**. Na požadovanej úrovni preukázali schopnosť organizovať si jednotlivé činnosti na pracovisku i zručnosť pri používaní kuchynského riadu, technických pomôcok a zariadení v kuchyni. Pri riešení zadaných úloh aktívne využívali skôr osvojené poznatky získané počas teoretického vyučovania, **aplikovali** i postup s využitím prezentovaného inštruktážneho videa súvisiaceho s aktuálnou úlohou na prípravu jedla zo strukovín. **Nevyužili však príležitosť na samostatnú tvorivosť** pri dochucovaní a dekorácii jedla, čo znižovalo úroveň rozvíjania ich tvorivého myslenia. Žiačky komunikovali menej aktívne, zväčša len odpovedali na otázky MOV. Plynulosť komunikácie bola ovplyvnená dvojazyčným prostredím, z ktorého žiačky pochádzali. Pri príprave jedla pracovali i s **odborným textom** - v recepte správne identifikovali potrebné suroviny vrátane ich množstva na prípravu jedla. Pri prezentovaní výsledkov práce vedeli pomenovať a zdôvodniť vykonané činnosti. Vytvárali pozitívne vzťahy s MOV i pri párových rovesníckych aktivitách. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** výrazne znižovala absencia sebahodnotenia.

### Vyučovanie učiteľom

MOV sprístupňovala učivo v súlade s učebnými osnovami, ale nešpecifikovala očakávané výsledky učenia sa žiakov. Priebežne overovala kvalitu plnenia stanovených čiastkových úloh. Praktické činnosti rozvrhla optimálne vzhľadom na náročnosť zadávaných úloh, **zohľadňovala individuálne vzdelávacie potreby žiakov**, poskytovala im dodatočný výklad i radu, ale úlohy s rozdielnou náročnosťou nezadávala, čo znižovalo ich **aktívne činnostné učenie sa**. Materiálne prostriedky a suroviny na prípravu jedla využívala účelne. Pri inštruktáži zmysluplne využila IKT, čím názorne žiakom sprístupnila technologický postup práce. Uplatňované výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce **pozitívnu a tvorivú klímu** boli podnetné i pre napredovanie žiakov v praktickej učebnej aktivite. MOV rozvrhla praktické činnosti v skupine optimálne vzhľadom na ich časovú i realizačnú náročnosť. Hodnotenie žiackych výkonov bolo formatívne i so zdôvodnením kvality výkonov. Absentovala klasifikácia žiackych výkonov s pomenovaním oblastí, v ktorých sa môžu zlepšiť, čo znižovalo úroveň poskytovania spätnej väzby na podporu ich vzdelávacích úspechov.

***V skupine odborov 42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.***

### Skupina odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II

– 6475 H technicko-administratívny pracovník (OVY – odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.

#### Učenie sa žiaka

Pri praktických činnostiach zameraných na určenie a pomenovanie dokladov k naformulovaným účtovným prípadom a pri ich zaúčtovaní v sústave podvojného účtovníctva (pokladnica, ceniny, obstaranie materiálu, predaj tovaru, úhrada faktúry, inkaso pohľadávky) žiaci nepreukázali dostatočne nadobudnuté **pracovné návyky a zručnosti** (41,7 %). Pracovali v bezprostrednom kontakte s MOV, dodržiavali pracovnú disciplínu, avšak väčšina z nich neprejavila primeranú samostatnosť, ani schopnosť integrovať teoretické poznatky pri riešení aplikačných úloh. Príklady účtované na tabuli dokázali riešiť len s výraznou pomocou MOV, ktorá ich otázkami k uvedomeniu si vzájomných súvislostí a u niektorých žiakov i prekladom znenia účtovných prípadov a čísiel účtov do materinského jazyka (maďarský jazyk) neustále usmerňovala. Žiaci pracovali s programom Microsoft Excel, do ktorého prepisovali vyriešené úlohy (účty a na nich zaúčtované účtovné prípady), pričom činnosť nedokončili v stanovenom čase a v požadovanej kvalite. Rozvíjanie vlastného potenciálu v **oblasti tvorivosti** (25,0 %) žiaci nepreukázali. Väčšina z nich nedokázala samostatne analyzovať zadanie, navrhnúť riešenie, či posúdiť a zdôvodniť správnosť riešenia úloh. Ich napredovanie bolo obmedzené aj nedostatočnou slovnou zásobou a schopnosťou vyjadrovať sa vo vyučovacom jazyku (slovenský jazyk), čo nestimulovalo rozvíjanie **komunikačných kompetencií** (25,0 %). Ich odpovede s výnimkou 2 žiakov na prvých dvoch VH, boli zväčša jednoslovné, prípadne odpovedali v maďarskom jazyku. Pri uplatňovaní odbornej terminológie boli menej dôslední. Niektoré žiačky s textom nepracovali, neporozumeli mu. Stanovené pravidlá žiaci akceptovali a ich neverbálne vystupovanie bolo kultivované, správali sa korektne a empaticky voči MOV i sebe navzájom. Absencia skupinovej práce nestimulovala u žiakov pocit spoluzodpovednosti za spoločný výsledok, čo znižovalo rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** (10,7 %). Väčšina z nich dokázala stručne zhodnotiť svoju prácu, uviedli, kde sú ich nedostatky, čo im robí najväčšie problémy pri účtovaní. Hodnotenie ich výkonov MOV, jej odporúčania i kritiku akceptovali, čím preukázali rozvinuté **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (75,0 %).

### Vyučovanie učiteľom

MOV svojou autoritou i príjemným vystupovaním vytvárala **priaznivú sociálnu klímu** a zaisťovala optimálne pracovné podmienky. Jej komunikácia so žiakmi bola ústretová, pri praktických činnostiach ich priebežne usmerňovala vo vyučovacom i v maďarskom jazyku.

Zohľadnením rozdielneho pracovného tempa i doplňujúcim výkladom poskytovala **podporné stimuly pre učenie sa** každého žiaka. MOV vo vzťahu **k stanoveným cieľom** vyučovania pripravila pre žiakov **materiálne prostriedky** (pracovné listy), zvolenou úlohou však nevedla žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT.

Uplatňované **stratégie vyučovania** nestimulovali žiakov k rozvíjaniu kritického myslenia a tvorivosti. Riešené úlohy časovo nezodpovedali ich náročnosti a vzdelávacím potrebám žiakov (dlhý čas na riešenie jednoduchých úloh). V procese edukácie uplatnila **formatívne hodnotenie** a pri zdôvodnení výkonu žiakov optimálne používala chválu a kritiku.

**V skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na málo vyhovujúcej úrovni.**

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijných a učebných odborov

Kód/Skupina odboru/technický	Forma vyučovania	Úroveň
23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II	skupinová	priemerná
26 Elektrotechnika	skupinová	priemerná
31 Textil a odevníctvo	skupinová	priemerná
33 Spracúvanie dreva	skupinová	priemerná
Kód/Skupina odboru/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II	skupinová	priemerná
62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II	skupinová	málo vyhovujúca

#### Výrazné pozitíva:

- dodržiavanie správnych pracovných postupov,
- podnetná sociálna atmosféra a vzájomne pozitívne vzťahy v skupine aj vo vzťahu k MOV.

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie:

- rozvíjanie sebahodnotenia a rovesníckeho hodnotenia výkonu pri praktických činnostiach,
- podporovanie činností zameraných na zložitejšie úlohy vyžadujúce analýzu, syntézu a podnecujúce tvorivosť,
- uplatňovanie klasifikácie žiackych výkonov.

## RIADENIE ŠKOLY

Škola zabezpečovala vzdelávanie žiakov v 4-ročných ŠO, v 2-ročných nadstavbových ŠO, v 3-ročných UO a v 2-ročných UO prostredníctvom **školských vzdelávacích programov** (ŠkVP), vypracovaných samostatne pre každý odbor štúdia. Názvy jednotlivých ŠkVP korešpondovali s názvami odborov štúdia a ich obsah zodpovedal požiadavkám školského zákona.

Okrem akceptovania **cieľov výchovy a vzdelávania** stanovených školským zákonom škola do svojich ŠkVP zapracovala i **vlastné ciele**, orientované na cieľavedomý a systematický rozvoj poznávacích schopností žiakov, ich emocionálnu zrelosť, motiváciu k sústavnému zdokonaľovaniu sa, prosocionálne správanie, sebareguláciu vyjadrujúcu schopnosť prevziať zodpovednosť za seba, svoj rozvoj a vlastnú tvorivosť. **Poslaním školy**, spoločným pre všetky ŠkVP, bolo realizovať edukačný proces smerujúci k napĺňaniu potrieb žiakov tak, aby sa uplatnili na trhu práce a vytvorili si predpoklad pre celoživotné vzdelávanie. Škola charakterizovala svoje vzdelávacie programy s ohľadom na poskytnutý stupeň vzdelania a dĺžku štúdia. Pri **ŠO** vrátane **nadstavbových** zdôrazňovala prepojenosť teoretického odborného vzdelávania s praktickou prípravou a vzhľadom na príslušný ŠO upresňovala požiadavky na pochopenie dominantných teoretických odborných poznatkov. V strojárskom ŠO bol dôraz kladený na vedomosti z oblasti aplikovania technologických postupov montáže, diagnostikovania a opráv strojov, zariadení, mechanizmov a ich komponentov, v elektrotechnickom ŠO na poznanie princípov a vyhotovenie systémov ovládacích automatických zariadení, v ekonomickom nadstavbovom ŠO na podstatu ekonomických vzťahov a spôsob ich aplikácie v ekonomickej praxi a v poľnohospodárskom nadstavbovom ŠO na ovládanie mechanizačných prostriedkov, technologických a výrobných postupov v poľnohospodárstve. V ŠkVP vypracovaných pre skupinu **3-ročných UO** bol dôraz kladený najmä na odborné teoretické poznatky z oblasti materiálov, ich technologických vlastností, opatrovatelstva, ako i na osvojenie výrobných procesov a odborných praktických zručností. Pri **2-ročných UO** boli vzdelávacie programy zamerané na zaučenie alebo zaškolenie absolventov pre vykonávanie jednoduchých pracovných operácií v textilnej a odevnej výrobe, ako i v strojárskej výrobe. Diferencovane, s ohľadom na odbor štúdia, boli do ŠkVP implementované **profily absolventa** obsahujúce okrem kľúčových aj odborné kompetencie aktualizované v zmysle dodatku k príslušnému ŠVP. Edukačné ciele školy boli vymedzené v súlade so školským zákonom, ale obsahovo boli takmer identické, čo sa prejavilo uplatňovaním neefektívnych stratégií vyučovania učiteľmi až na 2 tretinách VH. **Reálnosť naplnenia koncepčných zámerov školy** ohrozovala i nízka účasť žiakov, najmä UO na vyučovacom procese.

Analýzou **učebných plánov** (UP) vypracovaných školou pre každý odbor vzdelávania na celú dĺžku štúdia, začínajúc prvým ročníkom bolo zistené, že vo všetkých UP bol akceptovaný počet týždenných vyučovacích hodín stanovených rámcovými učebnými plánmi (RUP) a poznámkami k nim, okrem UP ŠO 6476 L technicko-ekonomický pracovník, kde bol maximálny stanovený počet týždenných vyučovacích hodín za celé štúdium prekročený o 1 hodinu. V UP ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik neboli vyučovacie predmety (VP) bloku automatizačná technika zaradené do vzdelávacej oblasti (VO) teoretické vzdelávanie. Jeho porovnaním s rozvrhom triedy (3. A), učebnými osnovami VP a úväzkami učiteľov bolo zistené, že do rozvrhu bol zaradený VP elektrické meranie (ELN) s časovou dotáciou 1 VH/týždeň, pričom VP do UP zaradený nebol. Nesúlad bol zistený i v časovej dotácii VP výkonová a meničová technika (VMT), keď UP uvádzal časovú dotáciu 2 VH/týždeň a reálne sa vyučovala len 1 VH/týždeň. Nedostatkom bolo i uvedenie nesprávneho názvu VP v UP programovanie CNC strojov (PCM) pričom v rozvrhu, ako i v triednom výkaze bol uvedený názov programovanie strojov a zariadení (PGZ). V UO 4561 H 03 poľnohospodár – služby bol do rozvrhu v 3. ročníku zaradený VP informatika (INF) s časovou dotáciou 1 hodina, pričom predmet do UP v 3. ročníku zaradený

nebol. V UP ŠO 6476 L technicko-ekonomický pracovník bol zistený nesúlad v časovej dotácii VP matematika (MAT), výpočtová technika (VYT) a účtovníctvo (UCT) s rozvrhom. Podobne i v UP ŠO 4512 L poľnohospodárstvo bol zistený rozdiel medzi týždenným počtom VH uvedených v rozvrhu a UP pre VP pestovanie rastlín (PRT) a účtovníctvo (UCT). Evidované nedostatky neboli v súlade so školským zákonom. Porovnaním UP ŠO 4512 L poľnohospodárstvo s učebnými osnovami jednotlivých VP, rozvrhmi tried a úväzkami učiteľov bol zistený nesúlad v naplánovanom počte VH pre SJL a ANJ a počte skutočne odučených hodín. Zistenia ŠI však preukázali, že škola realizovala výučbu SJL a ANJ s týždennou dotáciou hodín stanovenou príslušným RUP a poznámkou k nemu v súlade s vypracovanými UO, nedostatkom školy bolo nesprávne uvedenie počtu hodín v jej UP. Nedostatok bol ŠI vyhodnotený ako formálny a škola ho následne odstránila. Vypracovanie **vlastných poznámok** k UP korešpondovalo s obsahom poznámok k RUP, pričom ich ustanovenia škola nie vždy rešpektovala, ako pri nedodržaní maximálneho počtu týždenných vyučovacích hodín za celé štúdium v UP ŠO 6476 L technicko-ekonomický pracovník. V poznámkach k UP ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik chýbal algoritmus voľby VP bloku automatizačná technika. Súčasťou poznámok boli aj informácie o spôsobe a organizácii **realizácie účelových kurzov**, kurzu na ochranu života a zdravia a kurzu pohybových aktivít v prírode.

Prostredníctvom **disponibilných hodín** (DH) modifikovalo vedenie školy UP a väčšinu z nich použilo na OVP, prípadne na všeobecno-vzdelávacie predmety podporujúce kompetenčné spôsobilosti žiakov podľa jednotlivých odborov štúdia. Na VP telesná a športová výchova (TSV) zaradeného do VO **Zdravie a pohyb** neboli DH použité.

Komparáciou UP s **učebnými osnovami** (UOs) bolo zistené, že UOs boli rozpracované v rozsahu vyučovania jednotlivých VP podľa UP školy, okrem UOs VP materiály (MTE) a výrobné zariadenia (VBN) v UP ŠkVP 3355 H stolár a UOs VP odborný výcvik (OVY) v UP ŠkVP 2426 K programátor obrábacích a zvracích strojov a zariadení. V ŠkVP ŠO 2687 K mechanik elektrotechnik neboli UOs VP programovanie CNC strojov (PCM) rozpracované najmenej v rozsahu stanovenom obsahovými štandardmi. Škola do ŠkVP<sup>2</sup> nezaradila UOs VP etická výchova (ETV) a náboženská výchova (NBV), do ŠkVP 2426 K programátor obrábacích a zvracích strojov a zariadení neboli zaradené i UOs VP stroje a zariadenia (STZ), meracie prístroje a meranie (MPM). V ŠkVP 4512 L poľnohospodárstvo chýbali UOs VP účtovníctvo (UCT), v ŠkVP 2487 F strojárka výroba UOs VP občianska náuka (OBN), strojárka výroba (STV), v ŠkVP 3178 F výroba konfekcie UOs VP OBN a Ovy a v ŠkVP 6475 H technicko-administratívny pracovník chýbali UO VP ekonomika a podnikanie (EPO) a UCT. Spôsob a organizácia účelových kurzov boli rozpracované v UOs vyučovacieho predmetu TSV.

Vo všetkých ŠkVP bola pre **žiakov so ŠVVP** uvedená úprava vzdelávacích podmienok i zabezpečenie poradenských služieb. Pri formulovaní špecifických podmienok pre ich štúdium škola rešpektovala zdravotné požiadavky na žiaka stanovené príslušnými ŠVP pre jednotlivé učebné a študijné odbory. Zabezpečenie bezbariérovosti len v časti vlastných priestorov (prízemie) obmedzovalo imobilných záujemcov o štúdium.

V škole sa vzdelávalo 17 žiakov so ŠVVP, všetci so zdravotným znevýhodnením (prevažne vývinové poruchy učenia). Úpravu foriem, metód, zabezpečenie materiálnych podmienok a odborného poradenstva zohľadňujúce ich individuálne potreby koordinovala výchovná poradkyňa v spolupráci s triednymi učiteľmi a odbornými zamestnancami príslušného centra poradenstva a prevencie (CPP). Výchovná poradkyňa predložila individuálne vzdelávacie

---

<sup>2</sup> 2426 K programátor obrábacích a zvracích strojov a zariadení, 2697 K mechanik elektrotechnik, 3355 H stolár, 2487 H 01 autoopravár - mechanik, 4561 H03 poľnohospodár služby, 2487 F strojárka výroba, 3178 F výroba konfekcie;

programy (IVP) vypracované len pre 6 žiakov, ktoré neobsahovali informovaný súhlas zákonného zástupcu a neboli prekonzultované so žiakom, čo nebolo v súlade s príslušným právnym prepisom. Nebolo tiež preukázané, či s podpornými opatreniami boli oboznámení pedagogickí zamestnanci<sup>3</sup> (PZ). Zistené nedostatky vedenie školy zdôvodnilo personálnymi zmenami realizovanými v aktuálnom školskom roku. Škola evidovala i 46 žiakov zo SZP, pre ktorých sociálny zamestnanec školy koordinoval realizáciu finančnej podpory. IVP pre týchto žiakov neboli vypracované.

Škola predložila zápisnice z pedagogickej rady a z rady školy, v ktorých bolo zaznamenané **prerokovanie ŠkVP**. K ŠkVP pre OVP sa vyjadrili i zamestnávateľia, s ktorými mala škola uzatvorenú zmluvu o poskytovaní praktického vyučovania. ŠkVP vrátane UOs boli verejne dostupné na sekretariáte školy.

**Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy** boli vedené v listinnej i elektronickej podobe. V elektronickej podobe boli vedené triedne knihy, katalógové listy žiakov, denníky evidencie odborného výcviku, ako i rozvrhy tried a osobné rozvrhy učiteľov (EduPage). Protokoly o maturitnej, záverečnej a komisionálnej skúške, ako aj triedne výkazy obsahovali požadované zápisy a boli vedené na určených tlačivách. V katalógových listoch žiakov neboli uvedené príslušné záznamy o rozhodnutiach riaditeľa školy<sup>4</sup> a Výkaz o výsledku maturitnej skúšky nebol vedený na aktuálnom tlačive. Nekorektné vedenie triednych kníh vyučujúcimi SJL a ANJ i nerešpektovanie pokynov ŠVP na písanie a opravu písomných prác v SJL neboli v súlade s príslušným právnym predpisom. Súbor dokumentov školy dopĺňali i zápisnice z rokovania pedagogickej rady, predmetových komisií ako i ďalšia dokumentácia<sup>5</sup> podporujúca zabezpečenie výchovno-vzdelávacieho procesu v škole. Všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade školy.

**Plán profesijného rozvoja** PZ bol vypracovaný na obdobie troch po sebe nasledujúcich školských rokov, začínajúc 2023/2024. Neobsahoval relevantné metódy a formy, ktoré by umožnili personalizovať požiadavky na vzdelávanie. Okrem definovania spoločných, výrazne formálnych cieľov, dokument obsahoval plán vzdelávacích aktivít PZ. Za uplynulé 2 roky externé vzdelávanie absolvovali všetci PZ. Vzdelávacích aktivít obsahovo zameraných na **inklúziu** sa zúčastnilo 7 PZ, na **rozvoj funkčných gramotnosti a inovačných foriem a metód vo vzdelávaní** 2 PZ, ostatní PZ absolvovali ďalšie témy vzdelávania<sup>6</sup> z ponuky externých organizácií.

Hospitačná činnosť ŠI **nepreukázala** efektívne uplatnenie poznatkov zo vzdelávacích aktivít učiteľmi počas edukácie. Kognitívne procesy, podieľajúce sa na učebných výsledkoch žiakov boli takmer na všetkých VH realizované len prostredníctvom úloh na zapamätanie, na polovici VH (56,3 %) aj na aplikáciu, efektívne stratégie vyučovania boli uplatnené len na 31,8 % VH. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka učiteľa poskytovali len na tretine VH (38,6 %), pričom podmienky na inkluzívne vzdelávanie boli zabezpečené na menej ako polovici VH.

**Plány manažérskeho a pedagogického rozvoja** vedúcich pedagogických zamestnancov boli súčasťou plánu ich profesijného rozvoja.

**Výkon štátnej správy** v prvom stupni bol realizovaný v súlade so školskou legislatívou. Informácia o rozhodnutiach vydávaných riaditeľom školy bola zaznamenaná v katalógových

---

<sup>3</sup> ŠI iba sporadicky zaznamenali personalizovaný prístup PZ k žiakom na základe ich individuálnych vzdelávacích potrieb;

<sup>4</sup> záznam o uložení opatrenia vo výchove;

<sup>5</sup> Prevádzkové poriadky (telocvične, internátu, odborných učební), Laboratórny poriadok, Dielenský poriadok;

<sup>6</sup> Tvorba domácich úloh a testov na Edupage. Jazyková skúška z maďarského jazyka na výkon pedagogickej alebo odbornej činnosti. Komunikácia v škole a v školskom prostredí. Digitálna administratíva v škole. Pokročilé funkcie školského informačného systému EduPage;

listoch žiakov, okrem niektorých rozhodnutí o uložení výchovných opatrení<sup>7</sup>, povolení vykonať komisionálnu skúšku alebo opakovaní ročníka. V aktuálnom školskom roku škola neevidovala žiakov vzdelávaných v školách mimo územia SR, a ani individuálne vzdelávaných.

Kontrolou **dokumentácie prijímacieho konania** pre školský rok 2023/2024 bolo zistené, že riaditeľ školy v súlade s príslušným právnym predpisom určil počty žiakov, ktorých možno prijať do tried 1. ročníka, termíny konania prijímacích skúšok, formu prijímacej skúšky, jej obsah a rozsah, jednotné kritériá na jej úspešné vykonanie a v stanovenom termíne zverejnil informácie na webovom sídle školy. Objektívnosť prijímacieho konania spochybnilo neprerokovanie formy prijímacej skúšky, jej obsahu a rozsahu v pedagogickej rade školy a nezriadenie prijímacej komisie, ako poradného orgánu riaditeľa školy, čo nebolo v súlade s právnym predpisom.

Funkciu odborných poradných orgánov riaditeľa školy zabezpečovali **4 predmetové komisie (PK)**<sup>8</sup>, ktorých činnosť bola organizovaná na základe plánu práce a dokumentovaná prostredníctvom zápisníc. Z predloženej dokumentácie vyplynulo, že hlavnou náplňou ich práce bola tvorba, úprava a vyhodnotenie plnenia UOs, ako i tematických plánov jednotlivých VP, maturitných zadaní a tém na záverečné skúšky. Ku komplexnosti analýzy ich činnosti chýbali hodnotiace správy za predchádzajúce roky. Kvalitu výchovnovzdelávacieho procesu negatívne ovplyvňovalo nerealizovanie interného vzdelávania, neinformovanie členov PK o obsahu absolvovaných externých vzdelávaní, neaplikovanie poznatkov z nich do procesu edukácie. Záujem žiakov o štúdium znižovalo i nesystematické diagnostikovanie príčin ich zhoršeného prospechu, najmä u menej úspešných žiakov (MÚŽ). V činnosti PK neboli zaznamenané oblasti zaoberajúce sa podpornými opatreniami vo vzťahu k žiakom so ŠVVP, čo preukázali i zistenia ŠI počas hospitačnej činnosti, keď učitelia len sporadicky (38,6 % VH) stimulovali týchto žiakov k dosahovaniu lepších výsledkov. Analýza dokumentácie PK, ako i prístup žiakov k výchovnovzdelávaciemu procesu (vysoká absencia<sup>9</sup> ⇒ nezáujem o vzdelávanie) potvrdili formálnosť a neefektívnosť činnosti všetkých PK.

V ŠkVP vypracovaných pre jednotlivé odbory štúdiá boli opísané teoretické spôsoby **vnútorného systému kontroly a hodnotenia žiakov**, ich realizácia bola konkretizovaná v UOs jednotlivých VP. O mimoriadnom zhoršení prospechu a správania žiakov škola preukázateľne informovala ich zákonných zástupcov zväčša formou poštových zásielok, ktoré sa jej v niektorých prípadoch vrátili ako nedoručené. Uvedená forma informovania bola zvolená z dôvodu neovládania komunikácie prostredníctvom elektronickej žiackej knižky (EŽK) niektorými rodičmi, najmä žiakov zo SZP. **Plán kontrolnej činnosti** riaditeľ školy, ani jeho zástupkyňa nepredložili. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy kontrolu jednotlivých úsekov **realizoval operatívne**, vzhľadom na aktuálnosť problematiky, **bez písomných záznamov** o identifikovaných nedostatkoch, prijatých opatreniach alebo výsledkoch následnej kontroly. **Hospitačnú činnosť** riaditeľ školy realizoval **len na odbornom výcviku**. Z jeho stručných záznamov vyplynuli viaceré nedostatky týkajúce sa prípravy MOV na vyučovanie, slabej motivácie a záujmu žiakov o praktickú prípravu. Chýbali závery v podobe prijatých odporúčaní a následné zistenia o odstránení nedostatkov. Súčasťou posudzovaných informácií o praktickej príprave boli i mesačné hodnotenia výkonov žiakov od zamestnávateľov zo zmluvných

---

<sup>7</sup> Podmienečné vylúčenie zo štúdia; Vylúčenie zo štúdia; Pochvala riaditeľom školy (výborné študijné výsledky); Pokarhanie riaditeľom školy (nevhodné správanie, neospravedlnené hodiny);

<sup>8</sup> PK všeobecnovzdelávacích predmetov, PK strojárskych predmetov, PK elektrotechnických predmetov, PK poľnohospodárskych, ekonomických a stolárskych predmetov;

<sup>9</sup> ospravedlnené vymeškané hodiny na žiaka v školskom roku 2022/2023: 4-roč. ŠO  $\Phi$  = 182, 3-roč. UO  $\Phi$  = 330, 2-roč. UO  $\Phi$  = 293;



pracovnísk. Chýbajúci monitoring edukácie všeobecno vzdelávacích i teoretických odborných predmetov v aktuálnom, ale i predchádzajúcom školskom roku<sup>10</sup> negatívne ovplyvnil motiváciu žiakov do učenia, čo sa prejavilo i na hodnotení úrovne ich vzdelávacích výsledkoch počas hospitačnej činnosti školskými inšpektormi. Nevyhovujúca alebo málo vyhovujúca úroveň bola zaznamenaná pri viacerých VP i pri VP hodnotených za skupinu študijných alebo učebných odborov. Nevenovaním náležitej pozornosti zabezpečeniu odborného vyučovania SJL počas dlhodobej práceneschopnosti učiteľa SJL vedením školy, sa vytvoril reálny predpoklad na menej úspešné zvládnutie maturitnej skúšky žiakmi končiaceho ročníka ŠO. Nízku efektivitu kontrolnej činnosti riaditeľa školy potvrdili i nedostatky vo vedení pedagogickej dokumentácie.

**Prehľadné kritériá** uplatňované pri ročnom **hodnotení PZ** zohľadňovali kvalitu kompetencií učiteľov a úroveň splnenia ďalších stanovených podmienok. Ich súčasťou bola štruktúrovaná autoevalvácia PZ, v ktorej mali možnosť posúdiť svoje úspechy i oblasti vyžadujúce zlepšenie. Z vyjadrení viacerých PZ vyplynuli problémy v medziľudských vzťahoch v pedagogickom zbore. Zhoršenie vzťahov v pracovnom kolektíve i porušovanie etického kódexu PZ riaditeľ školy skonštatoval i na zasadnutí pedagogickej rady, ako opatrenie navrhol organizovaný tréning efektívnej kooperácie, ktorý sa bude realizovať na konci školského roku.

Napriek deklarovaniu sebahodnotiacich procesov **škola nerealizovala systematickú autoevalváciu**, hoci ju považuje za užitočný nástroj a nie zbytočnú byrokratickú záťaž. Podporu v tejto oblasti necítili od žiadnej inštitúcie. Okrem sebahodnotenia PZ škola nerealizovala anonymné dotazníky pre zistenie spätnej väzby od žiakov alebo zákonných zástupcov. Z dôvodu neustanovenia školského parlamentu (ŠkP) riaditeľ školy nemal možnosť získať návrhy na zlepšenie práce školy od zástupcov žiakov.

Z dotazníkov školskej inšpekcie (**Graf 4**) vyplynulo, že **žiaci potvrdili pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi**. Dve tretiny prejavili spokojnosť s mierou záujmu pedagógov o ich osobný život a záujmy (33,3 % áno; 33,3 % skôr áno), ale i o ich problémy (23,3 % áno; 40 % skôr áno). Všetci sa tiež pozitívne vyjadrili o ich tolerantnom, chápavom a slušnom prístupe (40 % áno; 60 % skôr áno), zosmiešňovanie alebo agresívny prejav potvrdili len ojedinele (10 % áno; 3,3 % skôr áno). Väčšina vnímala možnosti podieľať sa na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu práce školy (20 % áno; 60 % skôr áno). Žiaci **prejavili výraznú spokojnosť so vzájomnými sociálnymi vzťahmi v školskom prostredí**. Všetci sa cítili byť prijatí svojím triednym kolektívom a spolužiakmi (66,7 % áno; 33,3 % skôr áno), medzi ktorými majú kamarátov, s ktorými zvyčajne trávia i voľný čas (53,3 % áno; 40 % skôr áno) a takmer všetci (40 % áno; 53,3 % skôr áno) boli s výberom školy spokojní. Viac ako dve tretiny (36,7 % skôr nie; 33,3 % nie) necítili v škole úzkosť, stres, ani sa neobávali zlých známok (30 % skôr nie; 36,7 % nie), čo **vyjadrovalo ich dostatočnú sebadôveru pri zvládaní problémov**. Učivo baví väčšinu žiakov (40 % áno; 46,7 % skôr áno), považujú ho za dôležité (36,7 % áno; 50 % skôr áno) a po dosiahnutí dobrých výsledkov takmer všetci očakávajú lepšie uplatnenie v ďalšom živote (33,3 % áno; 56,7 % skôr áno). Pedagogickí zamestnanci v dotazníku školskej inšpekcie **potvrdili spokojnosť so svojou profesiou i so svojou školou**. S výnimkou 1 učiteľa ich všetkých práca na tejto škole baví (60,9 % áno; 34,8 % skôr áno), odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto (60,9 % áno; 30,4 % skôr áno) a všetci za jej činnosť cítia zodpovednosť (73,9 % áno; 26,1 % skôr áno). Zároveň **vyjadrili vysokú mieru sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti**. Takmer všetci vnímali, že sa im darí zaujať žiakov (34,8 % áno; 56,5 % skôr áno), viesť ich k dodržiavaniu pravidiel správania sa (39,1 % áno; 52,2 % skôr áno) a motivovať ich k rozvíjaniu vlastného potenciálu (47,8 % áno; 39,1 % skôr áno). **V nízkej miere však zvládali stres vyplývajúci z ich profesie**. Väčšina necítila nadmernú záťaž

---

<sup>10</sup> škola predložila 1 hospitačný záznam;

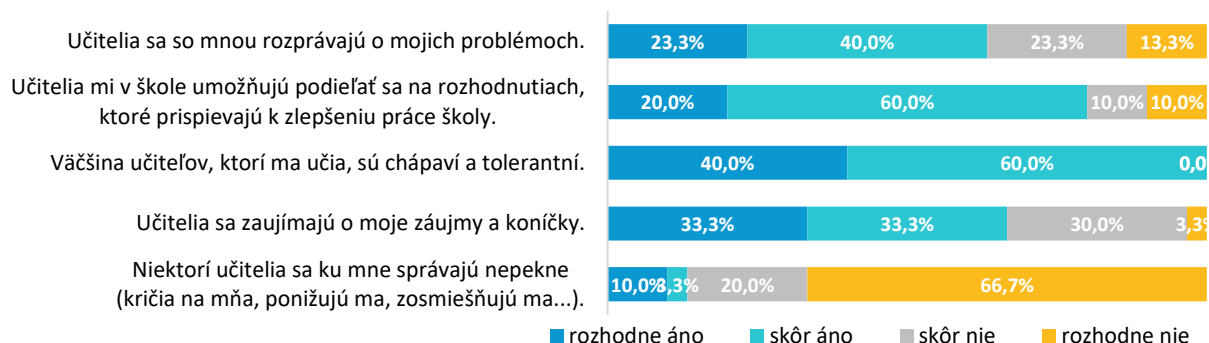
z pracovných povinností (60,9 % skôr nie; 8,7 % nie), ani nevnímala negatívny vplyv ich práce na svoje zdravie (43,5 % skôr nie; 34,8 % nie). Cítili však stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky (21,7 % áno; 52,2 % skôr áno) aj riešenia výchovných problémov žiakov (8,7 % áno; 69,6 % skôr áno).

Z dotazníkov zadaných 23 učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je otvorená** s hodnotami všetkých dimenzií v bežnom pásme, pričom v porovnaní so slovenským priemerom sa horší výsledok prejavil v dimenziách angažovaného správania učiteľov a direktívneho správania riaditeľa. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1.

Žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku zväčša potvrdili, že **učitelia u nich cielene podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia sa** (76,7 %), zistenia z hospitácií ŠI však potvrdili uplatňovanie efektívnych vyučovacích stratégií len na približne tretine VH všeobecno vzdelávacích (38,46 %) aj odborných teoretických predmetov (29 %) a na viac ako polovici VH praktickej prípravy (58,4 %). Nesúlad s tvrdeniami žiakov sa prejavil aj v oblastiach diferenciacie stimulov podľa schopností žiakov, sebahodnotiacich procesoch a vo vyváženom hodnotení ich výkonov, ktoré ŠI pozorovali najmä na vyučovaní OVY, v teoretickom vzdelávaní však boli podporné stimuly uplatňované v oveľa nižšej kvalite.

Učitelia (3 respondenti) v dotazníku školskej inšpekcie týkajúcom sa menej úspešných žiakov (MUŽ) **potvrdili systematické budovanie vzťahov s ich zákonnými zástupcami**, keďže podľa ich vyjadrení všetci proaktívne kontaktovali rodičov s cieľom informovať ich o pokroku žiakov, iniciovali stretnutia i mimo rodičovských združení a dokázali vytvoriť možnosti pre zákonných zástupcov zapojiť sa do vyučovacieho procesu alebo mimoškolskej činnosti. Zároveň vyjadrili názor, že závažným dôvodom slabej komunikácie je nezáujem rodičov MUŽ.

**Graf 4** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Výsledky dotazníka školskej inšpekcie<sup>11</sup> zadaného 30 žiakom 2. a 3. ročníka v študijných aj učebných odboroch potvrdili, že sa **v škole cítili dobre a bezpečne** (rozhodne áno 50 %, skôr áno 43,33 %). Cez prestávky väčšina z nich (93,33 %) nechcela byť sama a tento čas venovala vzájomným rozhovorom (často 96,67 %, menej často 3,33 %). Všetci žiaci potvrdili, že na VH dostávali príležitosť vyjadriť svoj názor 60 % často, 23,33 % menej často a 16,67 % zriedka. Väčšina (76,67 %) z nich považuje prístup učiteľov pri riešení nevhodného správania ktoréhokoľvek žiaka za spravodlivý. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že žiakom bol vytvorený priestor na diskusiu o pravidlách správania v školskom poriadku (ŠP), napriek tomu niektorí žiaci počas vyučovania vyrušujú (často 13,33 %, menej často 16,67 %). Školu považuje za svoju a rado do nej chodí 90 % opýtaných žiakov, jednotlivci (1 žiak často a 4 zriedka) vnímajú správanie

<sup>11</sup> bezpečnosť školského prostredia;

spolužiakov ako agresívne, prejavujúce sa krikom alebo nadávkami. V dotazníku sa minimum respondentov často stretlo s ohováraním (1), zámerným nerozprávaním (2) a menej často alebo zriedka s fyzickým ubližovaním (1; 3), vysmievaním (1; 5), ničením vecí (1; 3). Menej častú prípadne zriedkavú negatívnu skúsenosť so sociálnymi sieťami<sup>12</sup> uviedol vždy len 1 žiak. Žiaci sa v dotazníku vyjadrili, že sa so šikanovaním v škole nestretli, s výnimkou 1 žiaka, ktorý o tom nikomu nepovedal a väčšina z nich (86,67 %) nebola ani svedkom šikanovania. Jednotlivci v dotazníku označili, že boli svedkami šikanovania počas prestávky v triede (1), na chodbe (2), v triede počas vyučovania (2) a v priestoroch školy pred alebo po vyučovaní (2). Ochotu pomôcť spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval vyjadrila tretina žiakov (33,33 %), ostatní neboli svedkom ubližovania a 1 z nich uviedol, že tomu nevenoval pozornosť. Zistenia z dotazníka nepreukázali, že častá neprítomnosť žiakov na vyučovaní bola spôsobená negatívnymi vzťahmi s učiteľmi alebo staršími spolužiakmi. Ukázalo sa však, že väčšina žiakov (rozhodne áno 6,67 %, skôr áno 50 %, skôr nie 30 %, rozhodne nie 13,33 %) si myslí, že v ich škole sú neskoré príchody na vyučovanie vo všeobecnosti tolerované, čo mohlo negatívne vplývať na ich účasť na vyučovaní.

Škola v minulom školskom roku **evidovala MUŽ vo vzdelávaní v UO i v ŠO. V 2-ročných UO** neprospievali v 1. ročníku 3 žiačky z 2 VP a 2 žiačky, ktoré nepožiadali o vykonanie komisionálnej skúšky, neprospievali z 3 a viac VP, obidve ročníky síce opakovali, ale k 01. 10. 2023 štúdium zanechali. V 2. ročníku neprospievali 4 žiaci z 3 a viac VP a všetci zanechali štúdium, záverečnú skúšku úspešne vykonalo spolu len 5 žiakov. V **3-ročných UO** bolo evidovaných spolu 6 MUŽ vo vzdelávaní, z nich neprospievala z 2 VP 1 žiačka 2. ročníka, z 3 a viac VP 2 žiaci 2. ročníka a 3 žiaci v 3. ročníku. V aktuálnom školskom roku štúdium zanechalo 5 žiakov a 1 žiak 3. ročníka tento ročník opakuje. Pri konaní záverečnej skúšky boli 3 žiaci neúspešní. V **4-ročných ŠO** v 1. ročníku neprospievali 3 žiaci z 3 a viac VP, z nich 1 žiak zanechal štúdium, 1 opakuje ročník a 1 prestúpil na UO a pokračuje v štúdiu v 1. ročníku. V 3. ročníku neprospievali 4 žiaci z 1 až 2 VP, z nich 2 vykonali úspešne komisionálne skúšky a pokračujú v štúdiu v 4. ročníku, ďalší 2 opakujú 3. ročník. V 4. ročníku neprospievali z 3 a viac VP 2 žiaci a obaja štúdium zanechali. Medzi MUŽ vo vzdelávaní boli 3 žiaci so ZZ a 3 žiaci zo SZP.

Z rozhovoru s vedením školy a výchovnou poradkyňou vyplynulo, že väčšina MUŽ vo vzdelávaní prišla na ich školu s veľkým vedomostným hendikepom už zo základnej školy. Na ich vzdelávacie potenciál negatívne vplývala najmä nepravidelná dochádzka na vyučovanie s častými neospravedlnenými absenciami, ale i menej podnetné domáce prostredie, čo sa prejavovalo na ich nesystematickej domácej príprave na vyučovanie. Výrazným faktom ovplyvňujúcim vzdelávacie úspechy u väčšiny žiakov maďarskej národnosti bolo aj ich nedostatočné ovládanie vyučovacieho jazyka. Riešenie problému prekladom učiva, najmä odbornej terminológie, učiteľmi do materinského jazyka žiakov, nestimulovalo u nich záujem používať slovenčinu ako komunikačný jazyk.

V rozhovore riaditeľ školy upozornil na náročnú **spoluprácu so zákonnými zástupcami**, z ktorých viacerí neposkytovali žiakom dostatočnú emocionálnu podporu a ani pozitívne podnety v osobnom i školskom živote. V prípade problémov s prospechom alebo dochádzkou rodičia sporadicky reagovali na výzvy zo strany školy, často si ani nevyzdvihli poštové zásielky. V menšej miere sa zúčastňovali i na pohovoroch s výchovnou poradkyňou, triednymi učiteľmi, MOV alebo s riaditeľom školy, nie vždy dokázali plniť dohodnuté opatrenia na podporu eliminovania porušovania ŠP žiakom.

---

<sup>12</sup> ohováranie, šírenie nepravdivých informácií, vyhrážanie a zastrasovanie, uverejňujú zosmiešňujúcich fotografií alebo videí;

Škola v aktuálnom období nezamestnávala odborných zamestnancov pre prácu so žiakmi so ŠVVP, výchovná poradkyňa spolupracovala s odbornými zamestnancami poradenských zariadení. Prekonávanie bariér v učení bolo zo strany niektorých učiteľov podporené úpravou špecifických postupov a vyučovacích metód, spočívajúcich najmä v uplatňovaní vlastného pracovného tempa žiaka, predĺženia času na riešenie úloh, prípadne umožnenie práce s pracovným listom. Ako kompenzačnú pomôcku žiaci využívali i notebook, na VP SJL s možnosťou kontroly gramatiky. Uvedené stimuly boli však zaznamenané počas hospitačnej činnosti ŠI len v obmedzenej miere, aj to len na jednej tretine VH. MUŽ vo vzdelávaní v dotazníku zadanom školskou inšpekciou potvrdili čiastočné uplatňovanie týchto postupov učiteľmi. Z výsledkov dotazníka tiež vyplynulo, že učiteľia sa s ich rodičmi stretávali najmä keď im hrozilo prepadnutie, čo korešpondovalo i s vyjadrením učiteľov v im zadanom dotazníku. Podporné opatrenia pre týchto žiakov uplatňovali učiteľia na hospitovaných VH len ojedinele. Príčiny ich individuálneho neúspechu neboli analyzované a chýbalo systematické vyhodnocovanie ich napredovania alebo stagnácie v učení.

Škola v spolupráci s územnou samosprávou a ÚPSVaR využila možnosť získať pre žiakov zo SZP príspevok na školské pomôcky, na cestovné, ubytovanie v školskom internáte, zabezpečila im bezplatné obedy v školskej jedálni. Podporu týmto žiakom poskytovala najmä ich zapájaním do záujmovej činnosti a organizovaním spoločných voľnočasových aktivít. Z riadeného rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že sa mu nepodarilo vytvoriť účinný systém na podporu MUŽ, najmä z dôvodu nedostatočnej angažovanosti sa triednych učiteľov v tejto oblasti, ale i absencie školského psychológa a sociálneho pedagóga. Škola neanalyzovala účinnosť uplatňovaných prístupov vo vzdelávaní týchto žiakov, čo neumožňovalo vytvoriť systém účinných podporných mechanizmov na pomoc ohrozeným žiakom. Zaznamenané boli iba štatistické výsledky dosiahnuté v testovaní, v prospechu z jednotlivých VP a ich porovnanie za jednotlivé triedy.

O aktivitách a úspechoch škola informovala verejnosť najmä prostredníctvom svojho webového sídla, facebookovej stránky, printových i audiovizuálnych médií, na regionálnej i celoštátnej úrovni. Každoročne pre širokú verejnosť organizovala dni otvorených dverí, prezentovala sa na burze stredných škôl. Žiaci a PZ prezentovali školu i prostredníctvom aktívnej účasti na celoslovenských charitatívnych a dobrovoľníckych projektoch. V rámci praktickej prípravy škola úzko spolupracovala so zriaďovateľom, základnými a strednými školami v blízkom regióne a v rámci projektu Erasmus+ i so zahraničnými partnermi. Svoje priestory škola prenajímala ÚPSVaR na rekvalifikačné kurzy, organizovala vlastný zväračský kurz. Spolupracovala i so súkromnými firmami pri organizovaní kultúrnych a športových podujatí pre žiakov.

Škola žiakom ponúkala záujmovú činnosť prostredníctvom 6 krúžkov zameraných najmä na športové aktivity a ich osobnostný rozvoj. Podporila účasť žiakov na predmetových i odborných<sup>13</sup> súťažiach. Zúčastnili sa vzdelávacieho seminára Softskills finančná gramotnosť i divadelného predstavenia. V priestoroch školských dielní škola organizovala pre žiakov medzinárodnú súťaž „Šikovný stolár“. V rámci praktického vyučovania škola spolupracovala so zamestnávateľmi<sup>14</sup> v blízkom regióne.

**Výchovná poradkyňa** (VPo) plnila súčasne i funkciu **koordinátora prevencie závislostí a sociálno-patologických javov v správaní sa žiakov** a zároveň bola aj **kariérovou poradkyňou**. Z analýzy jej plánu práce vyplynulo, že v týchto oblastiach poskytovala poradenstvo žiakom, ich zákonným zástupcom i pedagogickým zamestnancom. Na tieto účely mala k dispozícii miestnosť zaručujúcu súkromie bez rušivých vplyvov. Viedla písomnú dokumentáciu o žiakoch so ŠVVP, ktorá bola nekompletná a záznamy o individuálnych pohovoroch so žiakmi a ich

---

<sup>13</sup> Zenit v strojárstve, Zenit v elektrotechnike;

<sup>14</sup> Thorma-Výroba s.r.o, Emkos s.r.o, Ekoltech s.r.o, Mitter-Elektro s.r.o., P+P Autoslužby s.r.o, Ekoltech spol s.r.o;

zákonými zástupcami. Úzko spolupracovala so všetkými PZ a vedením školy, zúčastňovala sa na školských aktívoch s rodičmi, pri realizácii plánovaných aktivít komunikovala s odbornými zamestnancami CPP, ČŠP i zamestnancami ÚPSVaR. V priestoroch školy zriadila tematické nástenné noviny o výchovnom poradenstve s informáciou o konzultačných hodinách, linke dôvery a kontaktoch na vyhľadanie pomoci. Výchovné a vzdelávacie problémy žiakov riešila prioritne, na základe intervencie triednych učiteľov a MOV. Evidenciu o realizovaní individuálnych pohovorov so žiakmi však nevedla. Pri porušovaní ŠP žiakmi navrhovala rodičom i učiteľom opatrenia na eliminovanie zistených problémov, ale **nemonitorovala ich účinnosť**, čo vyplynulo i z analýzy zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady školy a PK.

Z výsledkov žiackeho dotazníka zadaného školskou inšpekciou vyplynulo, že väčšina žiakov (66,67%) poznala VPo. V aktuálnom školskom roku ju oslovil len 1 žiak, z dôvodu riešenia vzťahových problémov s učiteľmi, len 2 respondenti potvrdili organizovanie podujatia VPo s odborníkmi z rôznych oblastí a komunikáciu s rodičmi. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že stretnutia s VPo boli zamerané na riešenie správania, rovesníckych vzťahov a profesijnej orientácie. Väčšina opýtaných žiakov (60 %) uviedla, že stretnutia s VPo nemali, čo znižovalo účinnosť poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Škola nezamestnávala **školského psychológa** ani **špeciálneho pedagóga**. V prípade potreby boli využívané služby odborných zamestnancov zo zariadenia poradenstva a prevencie.

V škole **nebol realizovaný pravidelný monitoring** zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov a príznakov šikanovania, ani monitoring sociálnej klímy v triednych kolektívoch, čo obmedzovalo prijímanie adekvátnych oparení pre zabezpečenie optimálnych podmienok pre inkluzívne vzdelávanie. Záznamy o realizovaných výchovných a preventívnych aktivitách neboli predložené. Dokumentácia o delegovaných činnostiach a plánovaných aktivitách VP bola vedená nekorektne. Poskytovaný systém poradenstva pre žiakov, ale i PZ a zákonných zástupcov bol najmä vzhľadom k pomerne vysokému počtu žiakov so ŠVVP a SZP nepostačujúci.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

**Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti** vedúceho pedagogického zamestnanca, obaja absolvovali funkčné vzdelávanie. Hlavný majster odbornej výchovy menovaný do funkcie 01. 03. 2024 zatiaľ nezískal profesijné kompetencie na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovací proces bol zabezpečený 17 učiteľmi a 11 MOV, z nich 1 MOV ukončil v priebehu realizácie komplexnej inšpekcie pracovný pomer so školou. Kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii PZ nespĺňal 1 učiteľ, ktorý neabsolvoval doplňujúce pedagogické štúdium (DPŠ). Ďalší 3 učiteľia nezískali vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe na výkon pedagogickej činnosti v predmetoch, ktoré vyučovali (1 učiteľka ANJ, 1 učiteľ vyučujúci INF, VYT a TSV, 1 učiteľ vyučujúci predmety DEJ, NEJ a odborný predmet rastlinná výroba RAS), pričom uvedené predmety tvorili úplne alebo v prevažnej miere ich základný úväzok. V čase konania školskej inšpekcie nemali 3 PZ absolvované DPŠ, ktoré v zmysle právneho predpisu majú možnosť realizovať najneskôr do 4 rokov od vzniku prvého pracovného pomeru v príslušnom druhu školy.

**Celková odbornosť vyučovania** bola v strednej odbornej škole zabezpečená na **73,98 %**.

**Odbornosť vyučovania všeobecnovzdelávacích predmetov** bola celkovo zabezpečená na **40,13 %**. Neodborne boli vyučované predmety nemecký jazyk, dejepis, občianska náuka, fyzika, biológia, informatika, telesná a športová výchova a čiastočne neodborne anglický jazyk

(odborne 28,13 %) a etická výchova (odborne 20 %). **Odbornosť vyučovania teoretických odborných predmetov** bola zabezpečená na **65,65 %** (ŠO 63,92 % a UO 67,10 %) a **praktického vyučovania** na **91,95 %** (ŠO 96,97 % a UO 90,21 %).

**Odbornosť vyučovania v jednotlivých ŠO** bola zabezpečená nasledovne: **2697 K mechanik elektrotechnik** na **64,1 %** (všeobecné 40,3 %, teoretické odborné 61,1 %, praktické vzdelávanie 100 %), **2426 K programátor obrábacích a zvracích strojov a zariadení** na **65,5 %** (všeobecné 40,3 %, teoretické odborné 75,7 %, praktické vzdelávanie 93 %), **4512 L poľnohospodárstvo** na **48,7 %** (všeobecné 38,1 %, teoretické odborné 30,8 %, praktické vzdelávanie 66,3 %) a **6476 L technicko-ekonomický pracovník** na **53,9 %** (všeobecné 38,1 %, teoretické odborné 58,3 %, praktické vzdelávanie 100 %). **Odbornosť vyučovania v jednotlivých UO** bola zabezpečená nasledovne: v 2-ročných UO **2478 F strojárka výroba** na **81 %** (všeobecné 50 %, teoretické odborné 71,4 %, praktické vzdelávanie 87,5 %); **3178 F výroba konfekcie** **73,8 %** (všeobecné 50 %, teoretické odborné 0,0 %, praktické vzdelávanie 87,5 %) a v 3-ročných UO **2487 H 01 autoopravár – mechanik** na **77,6 %** (všeobecné 39,06 %, teoretické odborné 84,3 %, praktické vzdelávanie 100 %), **3355 H stolár** na **79,5 %** (všeobecné 39,06 %, teoretické odborné 92,2 %, praktické vzdelávanie 100 %), **4561 H 03 poľnohospodár – služby** na **54,8 %** (všeobecné 44,28 %, teoretické odborné 30,8 %, praktické vzdelávanie 66,3 %), **6475 H technicko-administratívny pracovník** na **76,4 %** (všeobecné 43,1 %, teoretické odborné 79,6 %, praktické vzdelávanie 100 %).

Škola sídlila v rozľahlom areáli, v ktorom boli umiestnené budovy pre teoretické a praktické vyučovanie s dielenskými halami i školský internát. V jej **priestoroch** sa nachádzala telocvičňa s posilňovňou a školská kuchyňa s jedálňou. V trojpodlažnej budove pre teoretické vyučovanie boli zriadené kmeňové triedy (12), jazyková učebňa, učebňa matematiky a fyziky, učebňa informatiky s internetovým pripojením a žiaci mali k dispozícii i knižnicu. Pre odborné teoretické predmety boli zriadené profesijne orientované učebne využívané podľa odborov štúdia. Nedostatkom bolo nerealizovanie debarierizácie priestorov školy, čo by zjednodušilo prístup k vzdelávaniu pre žiakom so ZZ.

**Základné učebné priestory** vymedzené pre vyučovanie **všeobecnovzdelávacích predmetov spĺňali základné požiadavky na realizáciu ŠkVP**. V čase mimo vyučovania sa tieto priestory využívali aj na zabezpečenie záujmovej činnosti žiakov školy alebo ich škola prenajímala.

**Priestorové podmienky** pre **odborné teoretické vzdelávanie** tvorili odborné učebne pre ŠO a UO, vybavené učebnými pomôckami, technickou literatúrou (tabuľky, normy, katalógy, ...), 3D súčiastkami, prístrojmi a zariadeniami. Priestory zodpovedali schváleným normatívom pre ŠO<sup>15</sup> a UO<sup>16</sup>, umožňovali plniť požiadavky na profil absolventa stanovený príslušným ŠVP a **spĺňali základné požiadavky na realizáciu ŠkVP**.

**Základné priestory** určené pre **praktickú prípravu** v **ŠO<sup>17</sup>** a v **UO<sup>18</sup>** so **schváleným normatívom**, umožňovali **vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP**.

---

<sup>15</sup> 2426 K programátor obrábacích a zvracích strojov a zariadení, 2697 K mechanik elektrotechnik, 4512 L poľnohospodárstvo, 6476 L technicko-ekonomický pracovník;

<sup>16</sup> 2487 H 01 autoopravár – mechanik, 2478 F strojárka výroba, 3178 F výroba konfekcie, 4561 H03 poľnohospodár služby, 3355 H stolár, 6475 H technicko-administratívny pracovník;

<sup>17</sup> 2426 K programátor obrábacích a zvracích strojov a zariadení, 2697 K mechanik elektrotechnik, 6476 L technicko-ekonomický pracovník;

<sup>18</sup> 2487 H 01 autoopravár – mechanik, 6475 H technicko-administratívny pracovník, 3355 H stolár, 2478 F strojárka výroba, 3178 F výroba konfekcie;

V **ŠO 4512 L poľnohospodárstvo** neboli pre praktické vyučovanie zabezpečené pomocné prevádzkové priestory, ani pracovisko pre práce v živočíšnej výrobe, čo **neumožňovalo vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP.**

V **UO 4561 H 03 poľnohospodár služby** chýbalo zabezpečenie zmluvných pracovísk pre chov hovädzieho dobytku a oviec, čo **neumožňovalo vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie cieľov stanovených v ŠkVP.**

Školské dielne prešli za uplynulé obdobie rekonštrukciou a modernizáciou, bolo v nich inštalované automatizované skladové zariadenie - MODULA LIFT, umožňujúce konfiguráciu pracovného náradia, materiálu alebo prístrojov a tiež prispelo k optimalizácii priestorov školských dielní. Škola realizovala praktickú prípravu žiakov nielen vo vlastných priestoroch, ale aj na zmluvných pracoviskách vybraných pre jednotlivé ŠO a UO. V priestoroch odborného výcviku realizovala škola zväračské kurzy.

**Materiálno-technické zabezpečenie všeobecného vzdelávania umožňovalo plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov a realizáciu ŠkVP vo všetkých ŠO a UO.**

**Učebne pre všeobecné vzdelávanie boli vybavené** školským nábytkom, pracovným miestom pre učiteľa, ktorý mal k dispozícii dataprojektor. Učitelia používali IKT len na jednej pätine VH (23 %), väčšinou len ako zobrazovač textu (poznámky) bez zmysluplného využitia. Vybavenie telocvične bolo v súlade s požiadavkami príslušného normatívu.

**Materiálno-technické zabezpečenie teoretického odborného vzdelávania vo všetkých ŠO a UO** bolo v súlade s príslušnými normatívmi a **umožňovalo plniť vzdelávacie ciele ŠkVP a realizovať príslušné ŠVP.** V procese edukácie **na odborných predmetoch** pracovali žiaci na stolových počítačoch s kancelárskym balíkom MS Office, na strojárskych konštrukčných úlohách využívali CAD program SOLIDWORKS, učili sa ovládať automatizačný systém pre CNC obrábacie stroje SINUMERIK, HEIDENHAIN, mobilné laboratórium UniTrain využívali na vyučovanie elektroniky a k dispozícii im bol i výukový softvér<sup>19</sup> a internet.

**Materiálno-technické zabezpečenie pre praktickú prípravu v ŠO 6476 L** technicko-ekonomický pracovník, 2426 K programátor obrábacích a zväracích strojov a zariadení, 2697 K mechanik elektrotechnik a **UO 6475 H** technicko-administratívny pracovník, 2478 F strojárskaya výroba boli **v súlade s predpísaným normatívom.**

**Nesúlad s predpísaným normatívom** bol v zistený v **základnom vybavení učebných priestorov pre praktické vyučovanie:**

v **ŠO 4512 L poľnohospodárstvo** v **učebni praktického vyučovania** chýbali učebné pomôcky: modely strojov a ich častí, vzorkovnice strojových súčiastok, obrazy, modely rastlín, hospodárskych zvierat (HZ) a ich častí, obrazy poľných plodín, burín, HZ a ich častí, vzorkovnica osív, hnojív a krmív, výukové CD a DVD, elektronický mikroskop, súbor mikroskopických preparátov, ..., pomôcky na zisťovanie kvality mlieka, posudzovanie morfológických vlastností HZ, čistenie zvierat, meranie mikroklímy maštali, ošetrovanie paznechtov, odrohovanie zvierat, atlasy plemien hospodárskych a kožušinových zvierat, odborná literatúra a časopisy, krmovinárske tabuľky. Z **pomocných prevádzkových prostriedkov a priestorov** chýbali položky: garáže pre traktory a automobily, haly pre poľnohospodársku techniku, autoškola s kompletným vybavením, motorové vozidlá – autoškola, mikrobús, nakladacia rampa, traktor, podmietací pluh, pluh nesený a polonesený, súprava smykov, valcov, brán, univerzálny záves, kombinátor, plečka, rozhadzovač priemyselných hnojív, maštálneho hnoja, nakladač maštálneho hnoja závesný, fekálny prívies, sejačka obilná, sadzač zemiakov, oborávač, rotačná kosačka, obracač a zhrňovač krmovín, traktorový prívies, nízkoplošinový prívies na náradie,

---

<sup>19</sup> Profi CAD, Eagle, KiCad, LPKF Circuit Pro Basic, PICAXE Editor, Arduino IDE, ZelioSoft, MULTIPROG, TIA portal

malotraktor s príslušenstvom. Z **pracovísk pre nácvik prác v živočíšnej výrobe** chýbali položky: farma hovädzieho dobytka, ošípaných – všetky kategórie, oviec a kôz – všetky kategórie, hrabavej hydiny, vodnej hydiny, dojáraň, dojacie zariadenie, chladiareň, krmna linka, ustajňovacie priestory pre všetky kategórie, znášková hala, liaheň hydiny, produkčná maštal' HZ podľa druhu;

v **UO 4561 H 03 poľnohospodár - služby v učebni rastlinnej a živočíšnej výroby** chýbali položky: didaktické pomôcky podľa potreby vyučujúceho, výstavné panely a nástenky, regály na rozmnožovanie rastlín. Z **pracovísk pre nácvik prác v živočíšnej výrobe** neboli zabezpečené zmluvné pracoviská pre chov hovädzieho dobytka a oviec, čím sa vytvoril deficit položiek: dojacie zariadenie, pracovné náradie (sada), sociálne zariadenia;

v **UO 2487 H 01 autoopravár - mechanik v dielni pre montáž a demontáž motorov** chýbali položky pre stroje a zariadenia: cvičné motory, demontážne a montážne stojany na cvičné motory, v **dielni pre bežný servis** cvičné vozidlo a v **dielni pre diagnostiku a priamy príjem** chýbalo zariadenie na diagnostiku oleja;

v **UO 3355 H stolár v sklade náradia, nástrojov a ostatných materiálov** chýbali položky normatívu: rezač skla, kladivo sklenárske, nôž sklenársky, dláto zapúšťacie dvojhroté a trojhroté, elektrická ručná drážkovacia fréžka (lamelovačka) a elektrická ručná sponkovačka;

v **UO 3178 F výroba konfekcie v krajčírskej dielni** chýbali položky: uzávierkový šijací stroj, žehliaci stôl s odsávaním a možnosťou prídavných tvaroviek, vyvíjač technologickej pary na žehličku, tvarovky - sada, nástenné zrkadlo, ťažítka na materiál, kliešte na materiál, fixačné ihly, podlepovací stroj.

*Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu materiálno-technického zabezpečenia neovplyvnili negatívnym spôsobom plnenie profilu absolventa v UO 4561 H 03 poľnohospodár - služby, 2487 H 01 autoopravár – mechanik, 3355 H stolár, 3178 F výroba konfekcie.*

*Zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu materiálno-technického zabezpečenia neumožňovali plniť požiadavky na profil absolventa v ŠO 4512 L poľnohospodárstvo.*

**Materiálno-technické zabezpečenie praktickej prípravy v ŠO 2426 K programátor obrábacích a zväracích strojov a zariadení, 2697 K mechanik elektrotechnik, 6476 L technicko-ekonomický pracovník a UO 2478 F strojárka výroba, 3355 H stolár, 2487 H 01 autoopravár- mechanik, 3178 F konfekcia výroby, 4561 H03 poľnohospodár služby, 6475 H technicko-administratívny pracovník** bolo školou zabezpečené a **umožňovalo plniť príslušné vzdelávacie štandardy a požiadavky vyplývajúce z profilu absolventa.**

Vybavenosť školy **edukačnými publikáciami** schválenými ministerstvom školstva pre všeobecnovzdelávacie predmety a tiež niektoré odborné predmety bola podľa vyjadrení učiteľov vyhovujúca. Učebnice zabezpečovali prostredníctvom webových portálov<sup>20</sup>. Vyučujúci v pohospitačných rozhovoroch uviedli, že na niektoré tematické celky neboli k dispozícii vhodné učebnice a vyučovanie zabezpečili prípravou vlastných textov, ktoré poskytli aj žiakom.

Z hospitačnej činnosti, rozhovoru so zástupkyňou riaditeľa školy i obhliadky priestorov vyplynulo, že vybavenie školy **funkčnou digitálnou technikou** zodpovedá edukačným potrebám. Škola zabezpečila učiteľom i žiakom osobné počítače, notebooky alebo tablety, k dispozícii im boli tlačiarne, dataprojektory, interaktívne tabule, 3D tlačiareň, odborné softvéry. V priestoroch školy bolo k dispozícii pripojenie na internet cez SANET. Pre žiakov so ZZ boli zabezpečené **kompensačné pomôcky** vzhľadom k potrebám (notebooky, kalkulačky, tabuľky vzorcov, pravopisné slovníky, pracovné listy).

---

<sup>20</sup> Preskoly.sk, Megaknihy.sk a Gorila;



Aktualizovaný **školský poriadok** po prerokovaní v orgánoch školskej samosprávy i v pedagogickej rade školy<sup>21</sup> nadobudol účinnosť dňa 15. 11. 2023. Zverejnený bol na vývesnej tabuli vo vestibule školy. S jeho obsahom boli žiaci oboznámení v úvode školského roka, čo potvrdili záznamy v triednych knihách i výsledky dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia, v ktorom 83,33 % žiakov súhlasilo s vyjadrením, že s učiteľmi diskutovali o pravidlách správania stanovených v ŠP. Obsahoval všeobecné ustanovenia o **prevádzke a vnútornom režime školy** zamerané na organizáciu teoretického i praktického vyučovania, vrátane usmernenia pre návštevníkov školy. Diferencovane upravoval **práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov**, v rámci ktorých boli vymedzené i **pravidlá vzájomných vzťahov** medzi žiakmi a PZ. Jeho súčasťou bola i úprava zásad správania sa žiakov na praktickom vyučovaní, mimo priestorov školy. Samostatnú časť tvorili pravidlá udeľovania výchovných opatrení vo výchove a spôsoby hodnotenia a klasifikácie správania sa žiakov. Do ŠP boli síce implementované niektoré z **podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia** žiakov pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím<sup>22</sup>, ale ich rozsah a najmä obsah neriešil problematiku kompletne a komplexne, čo nebolo v súlade so školským zákonom. ŠP neupravoval možnosti preventívneho pôsobenia a metódy riešenia šikanovania žiakov v nadväznosti na zodpovednosť školy rozpracované v súlade s príslušnou smernicou vydanou MŠVVaŠ<sup>23</sup>. Jej neakceptovanie v plnom rozsahu školou, vyplývajúce z nezačlenenia zásadných tém do ŠP, nevytváralo predpoklad riešiť prevenciu výskytu patologických javov v škole systémovo a účinne.

Z údajov poskytnutých školou za školský rok 2022/2023 vyplynulo, že **63 žiakov 4-ročných ŠO** vymeškalo v priemere na žiaka **182 VH**, z toho **10 VH neospravedlnených**, **88 žiakov 3-ročných UO** vymeškalo v priemere na žiaka **330 VH**, z toho **47 VH neospravedlnených** a **35 žiakov 2-ročných UO** vymeškalo v priemere na žiaka **293 VH**, z toho **206 VH neospravedlnených**. Výrazný rozdiel v ospravedlnenej i neospravedlnenej absencii medzi žiakmi ŠO a UO (najmä 2-ročných UO) vyplýva podľa vyjadrenia riaditeľa školy najmä z nízkej motivácie vzdelávať sa ovplyvnenej málo podnetným rodinným prostredím.

Škola evidovala **viac ako 15 neospravedlnených VH** za mesiac u 10 žiakov 4-ročných ŠO (z nich boli 3 žiakmi 1. ročníka), 22 žiakov 3-ročných UO (z nich boli 7 žiakmi 1. ročníka) a 23 žiakov 2-ročných UO (z nich boli 14 žiakmi 1. ročníka), žiaci 1. ročníka nemali ukončenú povinnú školskú dochádzku. Z uvedeného vyplynulo, že zákonní zástupcovia detí nedbali o riadne plnenie ich povinnej školskej dochádzky. Riaditeľ školy nepreukázal oznámenie tejto skutočnosti príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt, čo nebolo v súlade s právnym predpisom. Vysoká miera neprítomnosti žiakov na vyučovaní ovplyvňovala nielen ich vzdelávacie výsledky, ale i hodnotenie ich správania. Riaditeľ školy udelil **15** žiakom 4-ročných ŠO **pochvalu**, väčšinou za dobrý prospech a reprezentáciu školy, ale **2** i **podmienečné vylúčenie**, 3 žiakom bola **znížená známka o 1 stupeň** a 1 žiakovi o **2 stupne**. V 3-ročných UO udelil **pochvalu 11** a **pokarhanie 22** žiakom, **1** žiak bol **zo štúdia vylúčený**, **7** žiakom bola **znížená známka o 1 stupeň** a **20** o **2 stupne**. V 2-ročných UO udelil riaditeľ školy **pochvalu 1** a **pokarhanie 8** žiakom, **5** boli **podmienečné vylúčení zo štúdia** a **1** žiak bol **vylúčený**, **3** žiakom bola **znížená známka o 1 stupeň** a **13** o **2 stupne**. Väčšina výchovných opatrení, ale i zníženie známky súvisela s neospravedlnenou absenciou žiakov.

---

<sup>21</sup> Rada školy dňa 11. 10. 2023; Pedagogická rada školy dňa 25. 08. 2023;

<sup>22</sup> časť II. písm. D) ŠP Oblasť dodržiavania ľudských práv;

<sup>23</sup> Smernica č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach;

**Školský parlament** nebol ustanovený, čo znižovalo možnosť participácie žiakov na tvorbe alebo pripomienkovaní obsahu ŠP, ale i iných dokumentov školy vrátane ŠkVP. Rovnako ich podiel na organizovaní mimoškolskej činnosti bol touto skutočnosťou negatívne ovplyvnený. I keď počet vyučovacích hodín v jednom dni, ich dĺžka, organizácia prestávok aj stanovený začiatok a koniec vyučovania boli v súlade s príslušným právnym predpisom, nad jeho rámec bolo spájanie niektorých tried na VH čo negatívne ovplyvnilo **organizáciu vyučovania**. Komparáciou rozvrhov tried, učiteľov a ich úväzkov, ako i realizovaním hospitačnej činnosti bolo zistené spájanie tried z rôznych ročníkov v rámci rozdielnych odborov štúdia. Zo zistení tiež vyplynulo súčasné vyučovanie dvoch rozdielnych VP v rámci rôznych odborov štúdia i ročníkov. V dvojodborových triedach<sup>24</sup> bol VP nemecký jazyk vyučovaný spojením 3. a 4. ročníka, obdobne bol vyučovaný VP Ovy<sup>25</sup> i VP výroba konfekcie<sup>26</sup> a dva rozdielne VP (prax, Ovy) boli súčasne vyučované v rámci rozdielnych odborov štúdia<sup>27</sup> s rozdielnym stupňom vzdelávania<sup>28</sup>, čo nebolo v súlade so školským zákonom. Organizácia vyučovania nevytvárala predpoklad na plnenie ŠkVP v súlade s príslušnými ŠVP, k čomu prispela i nekompletnosť dokumentácie súvisiacej s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Počas vzdelávacích aktivít bol najmä vo všetkých **všeobecnovzdelávacích predmetoch**, prioritne v SJL a ANJ, preferovaný ústny prejav žiakov, v obmedzenej miere bola uplatňovaná práca s textom alebo informáciami, bez požiadavky na ich posudzovanie, hodnotenie, prípadne aplikovanie na vlastné poznatky. Kultivovanosť a spisovnosť ich prejavu, ako i terminologickú správnosť znižoval výrazný vplyv maďarského jazyka, ktorý väčšina využívala ako komunikačný nástroj pri prekladoch neznámych slovenských slov alebo pri vzájomnej komunikácii aj v hospitovaných **predmetoch teoretického odborného vzdelávania**. Žiaci, najmä UO mali problém pochopiť obsahový význam umeleckého, ale i odborného textu z dôvodu nízkej úrovne ovládania vyučovacieho jazyka, čo malo podstatný vplyv na nevyhovujúcu úroveň rozvíjania si **komunikačných kompetencií**. Vyhľadávať text v printovej i elektronickej podobe a následne ho analyzovať vedeli žiaci len na obmedzenom počte VH. Kvalitu ich komunikácie v cudzom jazyku znižovala nedostatočne osvojená základná slovná zásoba, čo sa prejavilo v ich jednoslovných odpovediach a častých reakciách v materinskom jazyku. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo z hľadiska diferencovania podľa kategórií zadávaných úloh nevyvážené, vo všetkých odboroch štúdia preferovali učitelia úlohy na zapamätanie (76,7 % VH) a aplikáciu (56,3 % VH), len ojedinele na analýzu (13,6 % VH) a výnimočne na 1 VH uplatnili úlohy na hodnotenie a tvorivosť. Zlepšenie si vyžaduje používanie stimulujúcich a aktivizujúcich foriem i metód vyučovania podnecujúcich žiakov do riešenia úloh zameraných na hodnotiace a tvorivé procesy. Efektivitu edukačného procesu tiež znižovalo neakceptovanie individuálnych schopností žiakov

<sup>24</sup> 2426 K 00 programátor obrábacích a zväracích strojov a zariadení; 2697 K 00 mechanik elektrotechnik;

<sup>25</sup> 3-ročný UO 3355 H stolár, 2487 H 01 autoopravár - mechanik v 2. a 3. ročníku;  
2-ročný UO 3178 F výroba konfekcie, 2478 F strojárska výroba v 1. a 2. ročníku;

<sup>26</sup> 2-ročný UO 3178 F výroba konfekcie v 1. a 2. ročníku;

<sup>27</sup> ŠO 6475 L technicko-ekonomický pracovník (2. ročník) a UO 6475 H technicko-administratívny pracovník (2. ročník),

ŠO 4512 L 00 poľnohospodárstvo (2. ročník) a UO 4561 H03 poľnohospodár služby (3. ročník);

<sup>28</sup> stredné odborné vzdelanie, úplné stredné odborné vzdelanie;

vzhľadom na ich aktuálne kognitívne možnosti. I keď žiaci na väčšine VH boli pozitívne motivovaní v procese učenia sa, rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** nebolo realizované v požadovanej miere (31,8 % VH) a to najmä z dôvodu nepostačujúceho rozvíjania kritického myslenia. Vyučovacie stratégie väčšiny učiteľov boli založené najmä na slovných monologických a dialogických metódach. Rozvíjanie metakognitívnych zručností žiakov limitovala nízka miera využívania hodnotenia ich činnosti učiteľmi a najmä spolužiakmi. Nepodnecovanie žiakov ku kritickému mysleniu nevytváralo vhodné podmienky umožniť im pracovať s chybou tak, aby ju vedeli identifikovať, odstrániť ju, ale najmä jej predchádzať. **Občianske kompetencie** nadobúdali len na jednej tretine VH (31,8 %), keď počas riešenia zadaní alebo úloh vyjadrovali svoj názor na postupy, len ojedinele ich však s využitím argumentov vedeli i odôvodniť. V prípade diskusie boli tolerantní a prijímali aj iné než svoje názory. Slabou stránkou bolo nevytvorenie priestoru na hodnotenie postojov a návrhov, zaznievajúcich od spolužiakov. Pozitívnym prvkom pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** bol ústretový vzájomný prístup medzi žiakmi a akceptácia pravidiel, čím preukázali, že vedia na seba prebrať osobnú zodpovednosť za svoje konanie (78,4 % VH). K vytvoreniu vhodnej pracovnej klímy na väčšine VH v študijných i učebných odboroch prispievala i schopnosť vzájomne sa počúvať a primerane reagovať na podnety (61,4 % VH). Nízka miera možnosti tímovej spolupráce negatívne ovplyvňovala rozvíjanie nielen sociálnych, ale i komunikačných kompetencií.

Rozvíjanie pracovných návykov a požadovaných odborných kompetencií bolo v rámci **praktickej prípravy** zabezpečené vo všetkých odboroch štúdia skupinovú formou na VP OVY. Žiaci preukázali osvojené **praktické návyky a pracovné zručnosti**. Na všetkých VH riešili žiaci **jednoduché úlohy a postupy** naviazané na potreby daného študijného alebo učebného odboru. Na väčšine VH dokázali realizovať pracovné činnosti v súlade so stanovenými postupmi práce, akceptovali bezpečnosť práce a na pracoviskách rešpektovali pokyny MOV. Príležitosť riešiť **zložitejšie konštrukčné úlohy** mali len žiaci UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik, v ostatných odboroch štúdia túto možnosť žiaci nedostali, čo znižovalo úroveň ich tvorivého myslenia. Uplatňované výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce **pozitívnu a tvorivú klímu** boli podnetné i pre napredovanie žiakov v praktickej učebnej aktivite. MOV svojou ústretovosťou, ochotou komunikovať so žiakmi, nielen o pracovných činnostiach podporovali **priaznivú sociálnu atmosféru** na pracovisku. Rozvoj kompetencií **k celoživotnému učeniu sa** výrazne znižovala absencia hodnotenia vlastných výkonov žiakov.

#### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie:**

- stimulovanie kritického myslenia žiakov prostredníctvom úloh na rozvoj vyšších myšlienkových operácií a bádateľských aktivít na podporu aktívneho učenia sa,
- podnecovanie k plynulej efektívnej komunikácii žiakov rozvíjajúcej zručnosť adekvátne formulovať svoje názory a obhájiť si ich vo vzájomnej diskusii,
- uplatňovanie kooperatívnych techník umožňujúcich diferencovanie úloh a činností podľa individuálnych schopností žiakov a stimuláciu k autoevalvačným procesom,
- uplatňovanie klasifikácie žiackych výkonov.

***Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO odborov 26 Elektrotechnika bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine UO odborov 31 Textil a odevníctvo bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

*Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine UO odborov 33 Spracúvanie dreva bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na nevyhovujúcej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovspracujúca výroba I, II bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO odborov 26 Elektrotechnika bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine UO odborov 31 Textil a odevníctvo bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine UO odborov 33 Spracúvanie dreva bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine ŠO a UO odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na málo vyhovujúcej úrovni.*

## RIADENIE ŠKOLY

Štruktúra všetkých ŠkVP akceptovala ustanovenia školského zákona. Ich aktualizácia bola sporadická, nie vždy aktuálna a súvisela najmä s personálnymi zmenami<sup>29</sup>, v prípade ŠO i úpravami v UP a UOs **reagujúcimi na potreby** PZ i žiakov. Reálnosť vzdelávacích cieľov i koncepcných zámerov negatívne ovplyvňovala ich formálnosť a nízka účasť žiakov na vyučovacom procese. Nesystematické riešenie ich absencie spochybňovalo **vytáranie vzdelávacích príležitostí** pre všetkých žiakov. **Úroveň vypracovania ŠkVP** výrazne znižoval ich nesúlad s príslušnými ŠVP spôsobený nedostatkami vo vypracovaní UP ŠkVP súvisiacich najmä s nezaradením VP do VO, neakceptovaním poznámky k RUP, nezaradením niektorých VP do UP, nesúlad v časovej dotácii niektorých VP zaradených do UP s ich UO i rozvrhom. Nedostatkami ŠkVP bolo i nerozpracovanie UO niektorých VP v rozsahu ich vyučovania podľa UP.

I keď riaditeľ školy vydával rozhodnutia v súlade s platnými právnymi predpismi, v oblasti riadenia **pedagogických procesov** boli zistené nedostatky v uvádzaní zápisov o niektorých jeho rozhodnutiach do osobných spisov žiakov a v použití neaktuálneho tlačiva<sup>30</sup>. Najvýraznejšie nedostatky v procese pedagogického riadenia boli zistené v zabezpečení prijímacieho konania<sup>31</sup>. Napriek podpore profesijného rozvoja PZ vedením školy neboli v procese edukácie zreteľne preukázané výsledky ich externého vzdelávania a činnosť PK bola vzhľadom k chýbajúcim analýzám ich činnosti, nerealizovaniu interného vzdelávania, neuplatňovaniu podporných opatrení vo vzťahu k žiakom so ŠVVP i k MUŽ prevažne formálna.

Systematické autoevalvačné procesy v škole neprebíhali.

---

<sup>29</sup> zmena kontaktov pre komunikáciu so školou;

<sup>30</sup> Výkaz o výsledku maturitnej skúšky;

<sup>31</sup> neprerokovanie formy prijímacie skúšky, jej obsahu a rozsahu v pedagogickej rade školy; nezriadenie prijímačej komisie, ako poradného orgánu riaditeľa školy;

Z dotazníkov zadaných žiakom, ako i z hospitačných zistení ŠI vyplynulo, že medzi žiakmi a ich učiteľmi boli vytvorené otvorené sociálne vzťahy podporujúce **pozitívnu klímu v škole**. Žiaci študijných i učebných odborov sa podľa ich vyjadrenia cítili v škole dobre a bezpečne. Podobne i učitelia vyjadrili v dotazníku spokojnosť so svojou profesiou i so svojou školou a klímu v nej vnímali ako otvorenú. Výhrady mali k spolupráci s rodičmi MUŽ, ktorí vo väčšinovej miere neprejavovali záujem o vzdelávacie výsledky svojich detí.

Nedôsledné vedenie dokumentácie výchovnou poradkyňou, ako i nemonitorovanie účinnosti opatrení navrhnutých na eliminovanie porušení ŠP žiakmi školy **znižovalo efektivitu jej poradenstva** poskytovaného žiakom, ich zákonným zástupcom i PZ. Nerealizovanie preventívnych výchovných aktivít negatívne vplývalo na optimalizáciu podmienok pre inkluzívne vzdelávanie žiakov. Zlepšenie si vyžaduje vyhodnocovanie účinnosti prijatých opatrení v oblasti výchovného poradenstva a prevencie.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa **spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ**, obaja absolvovali funkčné vzdelávanie. Úroveň edukácie znižovalo **nesplňanie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii** pri 3 učiteľoch, ktorí nezískali vzdelanie na výkon pracovnej činnosti v príslušnom študijnom programe na výkon pedagogickej činnosti v predmetoch, ktoré vyučovali<sup>32</sup> a 1 učiteľa z dôvodu neabsolvovania DPŠ. Nízka úroveň odbornosti vyučovania najmä **všeobecnovzdelávacích predmetov (40,13 %)**, ale i **teoretických odborných predmetov (65,65 %)** **negatívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka**, čo preukázalo i hodnotenie ŠI, keď učenie sa žiakov vo všeobecnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej a v teoretickom odbornom vzdelávaní na málo vyhovujúcej úrovni. Napriek zabezpečeniu odbornosti **praktického vyučovania na 91,95 %**, z komplexného hľadiska nebola požadovaná odbornosť vyučovania zabezpečená vo všetkých ŠO a v UO 4561 H 03 poľnohospodár – služby. **Priestorové podmienky** školy vymedzené pre vyučovanie všeobecnovzdelávacích predmetov, odborné teoretické vzdelávanie i pre praktickú prípravu, okrem ŠO 4512 L poľnohospodárstvo<sup>33</sup> a UO 4561 H 03 poľnohospodár služby<sup>34</sup>, umožňovali napĺňanie vzdelávacích cieľov formulovaných v ŠkVP.

**Materiálno-technické zabezpečenie** pre všeobecné i teoretické odborné vzdelávanie bolo zabezpečené **v súlade** s príslušnými normatívmi. **Nesúlad** s predpísaným normatívom materiálno-technického zabezpečenia bol zistený v základnom vybavení učebných priestorov pre **praktické vyučovanie** v ŠO 4512 L poľnohospodárstvo a v UO 4561 H 03 poľnohospodár služby, 2487 H 01 autoopravár – mechanik, 3355 H stolár, 3178 F výroba konfekcie.

**Školský poriadok** upravoval organizáciu vyučovania, obsahoval všeobecné ustanovenia prevádzky a vnútorného režimu školy. Stanovoval pravidlá správania sa žiakov v škole i mimo nej. Jeho význam znižovalo nerozpracovanie podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím v plnom rozsahu. Neustanovenie **školského parlamentu** nevytváralo predpoklad na spoluprácu medzi vedením školy a jej žiakmi, ktorá by mohla viesť k zníženiu neospravedlnenej, ale i ospravedlnenej absencie žiakov. K riešeniu problému prispievalo i neoznamovanie nedbalého prístupu

<sup>32</sup> ANJ, NEJ, DEJ, INF, TSV, VYT, RAS;

<sup>33</sup> nezabezpečenie pomocných prevádzkových priestorov, pracoviska v živočíšnej výrobe;

<sup>34</sup> nezabezpečenie zmluvných pracovísk pre chov hovädzieho dobytku a oviec;

zákonných zástupcov žiakov k plneniu ich povinnej školskej dochádzky príslušným inštitúciám riaditeľom školy. **Organizáciu vyučovania** negatívne ovplyvňovalo neodôvodnené spájanie tried, čím sa znižoval predpoklad plnenia ŠkVP v súlade s príslušnými ŠVP.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

Komparáciou zistení z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2011/2012 s aktuálnymi zisteniami sa preukázalo, že kvalita **všeobecného vzdelávania** ostala na nevyhovujúcej úrovni, podobne ako **v teoretickom odbornom vzdelávaní** ostala na málo vyhovujúcej úrovni. V **praktickej príprave** si škola udržala vo všetkých odboroch štúdia priemernú úroveň učenia sa žiakov, okrem skupiny odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II, kde v predmetoch praktického odborného vzdelávania klesla úroveň učenia sa žiakov z priemernej na málo vyhovujúcu. Dôvodom pretrvávajúceho nízkeho hodnotenia úrovne výchovnovzdelávacieho procesu bola najmä vysoká miera neodborného vyučovania všeobecnovzdelávacích a teoretických odborných VP, ako i častá zmena učiteľov týchto VP. **Riadenie školy** zostalo na priemernej úrovni. **Podmienky výchovy a vzdelávania** sa zlepšili z priemernej na dobrú úroveň. Počet porušení právnych predpisov vzrástol najmä vzhľadom na nedostatky súvisiace s neakceptovaním príslušných ŠVP pri tvorbe ŠkVP, nezabezpečením normatívu pre niektoré odbory štúdia, ako i nesplnením kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ niekoľkými PZ.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:
  - *neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania v súlade s príslušnými ŠVP – spájanie tried z rôznych ročníkov v rámci rozdielnych odborov štúdia; súčasné vyučovanie dvoch rozdielnych VP (PRX, OVY) v rámci rôznych odborov štúdia i ročníkov;*
  - *nevypracovanie UP v súlade so ŠVP – v UP ŠO 6476 L technicko-ekonomický pracovník: neakceptovanie poznámky k RUP o maximálnom počte týždenných VH; nesprávne uvedený počet týždenných VH VP MAT, VYT a UCT;*
  - *nevypracovanie UP v súlade so ŠVP – v UP ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik: nezaradenie VP ELN do UP; nesprávne uvedený počet týždenných VH VP VMT v UP; nesúlad v názve VP PGZ v UP;*
  - *nevypracovanie UP v súlade so ŠVP – v UP ŠO 4512 L poľnohospodárstvo: nesprávne uvedený počet týždenných VH VP PRT, UCT v UP; v UP UO 4561 H 03 poľnohospodár – služby: nesprávne uvedený počet týždenných VH VP INF v UP;*
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:
  - *nevypracovanie UP ŠO 2697 K mechanik elektrotechnik v súlade so ŠVP (nezaradenie VP bloku automatizačná technika do VO teoretické vzdelávanie;*
3. § 7 ods. 4 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to neobsahovanie:
  - *UOs VP ETV, NBV v ŠkVP: 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení, 2697 K mechanik elektrotechnik, 3355 H stolár, 2487 H 01 autoopravár - mechanik, 4561 H03 poľnohospodár služby, 2487 F strojárka výroba, 3178 F výroba konfekcie;*
  - *UOs VP STZ, MPM v ŠkVP 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení;*
  - *UOs VP UCT v ŠkVP 4512 L poľnohospodárstvo;*
  - *UOs VP EKO, UCT v ŠkVP 6475 H technicko-administratívny pracovník;*
  - *UOs VP OBN, STV v ŠkVP 2487 F strojárka výroba;*
  - *UOs VP OBN, OVY v ŠkVP 3178 F výroba konfekcie;*
4. § 7 ods. 5, § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP pre žiakov so ŠVVP; vzdelávanie žiakov so ŠVVP bez informovaného súhlasu ich zákonného zástupcu*);
5. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP v UOs VP PCM v ŠkVP 2697 K mechanik elektrotechnik; v UO VP MTE, VBN v ŠkVP 3355 H stolár; v UOs VP OVY v ŠkVP 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení*);
6. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie pedagogickej dokumentácie na schválenom formulári – Výkaz o výsledku maturitnej skúšky*);
7. § 33 ods. 12 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nekompletnosť*

- dokumentácie o organizovaní aktivít – chýbajúci informovaný súhlas a dohoda so zákonným zástupcom neplnoletého žiaka);*
8. § 65 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie formy prijímacej skúšky, jej obsahu a rozsahu v pedagogickej rade);*
  9. § 67 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezriadenie prijímacej komisie riaditeľom školy ako jeho pomocného orgánu);*
  10. § 153 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neupravenie podrobností o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím v školskom poriadku);*
  11. § 5 ods. 11 zákona č. 596/2006 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neoznámenie o riadnom plnení povinnej školskej dochádzky žiakov školy jej riaditeľom príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt);*
  12. § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neplnenie si povinnosti PZ pri vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie – nekorektné vedenie triednych kníh vyučujúcimi SJL a ANJ; nekompletnosť dokumentácie súvisiacej s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania; nezaznamenávanie niektorých rozhodnutí riaditeľa školy do katalógových listoch žiakov – povolenie vykonať komisionálnu skúšku, opakovanie ročníka);*
  13. § 12 ods. 1, písm. b) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezískanie vzdelania na výkon pracovnej činnosti v študijnom odbore a príslušnom študijnom programe u 3 učiteľov: 1 učiteľka ANJ, 1 učiteľ INF, VYT, TSV, 1 učiteľ DEJ, NEJ RAS);*
  14. § 83 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie kvalifikačného predpokladu na výkon pracovnej činnosti – neabsolvovanie doplňujúceho pedagogického štúdia v stanovenej lehote 1 učiteľom);*
  15. § 7 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplňanie požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre praktické vyučovanie – ŠO 4512 L poľnohospodárstvo, UO 4561 H 03 poľnohospodár - služby, UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik, UO 3355 H stolár, UO 3178 F výroba konfekcie (chýbajúce položky sú uvedené v texte správy);*
  16. Čl. 22 ods. 13 Metodického pokynu č. 21/2011 na hodnotenie a klasifikáciu žiakov stredných škôl (*nevedenie záznamov v osobnom spise žiaka – záznam o uložení opatrenia vo výchove v katalógovom liste žiaka).*

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.



## OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

### 1. odporúča

- prijímať cielené podporné opatrenia pre žiakov na prekonávanie bariér v učení sa a pravidelne vyhodnocovať ich účinnosť,
- na základe analýzy predchádzajúceho obdobia dôsledne plánovať a systematicky realizovať kontrolnú činnosť riaditeľa školy na všetkých jej úsekoch, identifikovať nedostatky, prijímať konkrétne opatrenia a vyhodnocovať ich plnenie,
- realizovať hospitačnú činnosť na vyučovaní všeobecnovzdelávacích aj odborných predmetov s upriamením pozornosti na kvalitu rozvíjania kompetencií žiakov,
- realizovať monitoring na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní sa žiakov a prejavov šikanovania, prijímať opatrenia a vyhodnocovať ich účinnosť,
- vytvoriť školský podporný tím a ustanoviť školský parlament.

### 2. ukladá kontrolovanému subjektu

2.1 v lehote **30 dní prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vyučovania všeobecnovzdelávacích predmetov (ANJ, NEJ, DEJ, INF, TSV) a odborných predmetov (VYT, RAS) 3 učiteľmi, ktorí nezískali vzdelanie v príslušnom študijnom odbore a študijnom programe na ich vyučovanie a týkajúcich sa nesplnenia kvalifikačných predpokladov 1 učiteľom z dôvodu neabsolvovania DPŠ v stanovenej lehote.

Predložiť správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **31. 08. 2024**.

2.2 v lehote do **14. 06. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania UP v súlade so ŠVP (*neakceptovanie poznámky k RUP o maximálnom počte týždenných VH; nesprávne uvedený počet týždenných VH VP MAT, VYT a UCT; nezaradenie VP do príslušnej VO UP; nezaradenie VP ELN do UP; nesprávne uvedený počet týždenných VH VP VMT v UP; nesúlad v názve VP PGZ v UP; nesprávne uvedený počet týždenných VH VP PRT, INF a UCT v UP*); neobsahovania UOs v ŠkVP (*neobsahovanie UOs VP ETV, NBV v ŠkVP: 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení, 2697 K mechanik elektrotechnik, 3355 H stolár, 2487 H 01 autoopravár - mechanik, 4561 H03 poľnohospodár - služby, 2487 F strojárka výroba, 3178 F výroba konfekcie; neobsahovanie UOs VP STZ, MPM v ŠkVP 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení; neobsahovanie UOs VP UCT v ŠkVP 4512 L poľnohospodárstvo; neobsahovanie UOs VP EKO, UCT v ŠkVP 6475 H technicko-administratívny pracovník; neobsahovanie UOs VP OBN, STV v ŠkVP 2487 F strojárka výroba; neobsahovanie UOs VP OBN, OVV v ŠkVP 3178 F výroba konfekcie*); nerozpracovanie obsahových štandardov v UOs VP (*PCM v ŠkVP 2697 K mechanik elektrotechnik; MTE, VBN v ŠkVP 3355 H stolár; OVV v ŠkVP 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení*); nevypracovania IVP pre žiakov so ŠVVP, vzdelávania žiakov so ŠVVP bez informovaného súhlasu ich zákonného zástupcu, nevedenia pedagogickej dokumentácie na schválenom formulári; nekompletnosti dokumentácie o organizovaní mimoškolských aktivít

*(chýbajúci informovaný súhlas a dohoda so zákonným zástupcom nepľnoletého žiaka); neprerokovania formy prijímacej skúšky, jej obsahu a rozsahu nezriadenie prijímacej komisie riaditeľom školy ako jeho pomocného orgánu; neupravenie podrobností o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím; neoznámenia o riadnom plnení povinnej školskej dochádzky žiakov školy jej riaditeľom príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt; neplnenie si povinnosti PZ pri vypracúvaní a vedení pedagogickej dokumentácie a ďalšej dokumentácie (nekorektné vedenie triednych kníh vyučujúcimi SJL a ANJ; nekompletnosť dokumentácie súvisiacej s organizovaním aktivít v čase mimo vyučovania; nezaznamenávanie niektorých rozhodnutí riaditeľa školy do katalógových listoch žiakov – povolenie vykonať komisionálnu skúšku, opakovanie ročníka); nespĺňanie požiadavky na základné vybavenie učebných priestorov určené normatívom materiálno-technického a priestorového zabezpečenia pre praktické vyučovanie (ŠO 4512 L poľnohospodárstvo, UO 4561 H 03 poľnohospodár služby, UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik, UO 3355 H stolár, UO 3178 F výroba konfekcie – chýbajúce položky sú uvedené v texte správy); nevedenie záznamov v osobnom spise žiaka (záznam o uložení opatrenia vo výchove v katalógovom liste žiaka) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **31. 08. 2024**.

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKЦИИ:**

1. Školské vzdelávacie programy (názvy ŠKVP korešpondovali s názvami odborov štúdia);
2. triedne výkazy, katalógové listy žiakov, elektronická triedna kniha, protokoly o maturitnej skúške, záverečnej skúške;
3. zmluvy o poskytovaní praktického vyučovania;
4. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
5. plány práce a zápisnice zo zasadnutí PK, zápisnice z rokovania pedagogickej rady;
6. dokumentácia prijímacieho konania;
7. dokumentácia výchovnej poradkyne;
8. dokumentácia PK;
9. školský poriadok;
10. rozvrh hodín tried a osobné rozvrhy učiteľov;
11. prevádzkové poriadky učební a školských dielní;
12. kritériá hodnotenia PZ;
13. ročný plán vzdelávania PZ v školskom roku 2022/2023;
14. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školské roky 2021/2022 a 2022/2023;
15. hospitačné záznamy vedenia školy;
16. úväzky učiteľov;
17. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
18. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, kurzov a výletov.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

školský inšpektor: PaedDr. Daniel Uhrík

Dňa: 09. 04. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:  
PaedDr. Daniel Uhrík
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Attila Varga

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 19. 04. 2024 v Banskej Bystrici:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

PaedDr. Daniel Uhrík .....

- a) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Attila Varga .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Ing. Attila Varga, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Daniel Uhrík, školský inšpektor .....

**3 PRÍLOHY**

---

- 1. Klíma školy (graf)
- 2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti



Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja  
a mládeže Slovenskej republiky  
Ing. Jana Sládečková, PhD.  
generálna riaditeľka  
Sekcia financovania regionálneho školstva  
Stromová 1  
813 30 Bratislava

Váš list zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/linka

Banská Bystrica

BB/2024/000384/00096

0915 843082

25. 04. 2024

Vec

### Oznámenie

Štátnou školskou inšpekciou - Školským inšpekčným centrom Banská Bystrica bola v dňoch **od 29. 02. 2024 do 01. 03. 2024 a od 04. 03. 2024 do 06. 03. 2024** vykonaná komplexná inšpekcia v **Strednej odbornej škole – Szakközépiskola, J. Kalinčiaka 1584/8, Filákov**, predmetom ktorej bola kontrola stavu a úrovne pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

V súlade s § 7 ods. 20 zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o financovaní“) Vám oznamujeme, že pri výkone inšpekčnej činnosti boli v kontrolovanom subjekte zistené nedostatky týkajúce sa **nedodržania § 7 ods. 18 písm. c)**.

**Zistená bola nižšia ako 70 %-ná odbornosť vyučovania jednotlivých predmetov v rámci školského vzdelávacieho programu:**

- v študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik na **64,1 %**,
- v študijnom odbore 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení na **65,5 %**,
- v študijnom odbore 4512 L poľnohospodárstvo na **48,7 %**,
- v študijnom odbore 6476 L technicko-ekonomický pracovník na **53,9 %**,
- v učebnom odbore 4561 H 03 poľnohospodár – služby na **54,8 %**.

Správa z vykonanej inšpekcie bola prerokovaná dňa 19. 04. 2024 s riaditeľom Strednej odbornej školy – Szakközépiskola, J. Kalinčiaka 1584/8, Filákov.

S pozdravom

PaedDr. Jana Handzelová, PhD.  
riaditeľka

Príloha:

1.) Správa o výsledku školskej inšpekcie č. 6086/2023-2024

Banskobystrický samosprávny kraj  
Odbor školstva a reformy vzdelávania  
Mgr. Zuzana Lafférsová  
Námestie SNP 23  
974 01 Banská Bystrica

Váš list zo dňa

Naše číslo

BB/2024/000385/00096

Vybavuje/linka

0915 843082

Banská Bystrica

25. 04. 2024

Vec

### Upozornenie

Štátnou školskou inšpekciou - Školským inšpekčným centrom Banská Bystrica bola v dňoch od 29. 02. 2024 do 01. 03. 2024 a od 04. 03. 2024 do 06. 03. 2024 v **Strednej odbornej škole – Szakközépiskola, J. Kalinčiaka 1584/8, Fiľakovo** vykonaná komplexná inšpekcia, predmetom ktorej bola kontrola stavu a úrovne pedagogického riadenia, procesu, podmienok výchovy a vzdelávania a materiálno-technického zabezpečenia výchovno-vzdelávacieho procesu v strednej odbornej škole.

V zmysle § 7 ods. 20 zákona č. 597/2003 Z. z. o financovaní základných škôl, stredných škôl a školských zariadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o financovaní“) Vám oznamujeme, že pri výkone inšpekčnej činnosti bolo v kontrolovanom subjekte zistené nižšie ako 70 % zabezpečenie odbornosti vyučovania jednotlivých predmetov v rámci školského vzdelávacieho programu:

- v študijnom odbore 2697 K mechanik elektrotechnik na **64,1 %**,
- v študijnom odbore 2426 K programátor obrábacích a zváracích strojov a zariadení na **65,5 %**,
- v študijnom odbore 4512 L poľnohospodárstvo na **48,7 %**,
- v študijnom odbore 6476 L technicko-ekonomický pracovník na **53,9 %**,
- v učebnom odbore 4561 H 03 poľnohospodár – služby na **54,8 %**.

Zistený nedostatok je podľa **§ 7 ods. 18 písm. c)** uvedeného zákona dôvodom na zníženie objemu finančných prostriedkov pridelených zriaďovateľovi školy podľa § 4 zákona na príslušný kalendárny rok. V súlade s prvou citovanou dikciou zákona Vás upovedomujeme, že Štátna školská inšpekcia oznámi MŠVVaM SR nezabezpečenie stanovenej odbornosti vyučovania v kontrolovanej škole, ktorá je vo Vašej zriaďovateľskej pôsobnosti.

V súlade s § 7 písmena b) vyhlášky MŠ SR č. 137/2005 Z. z. o školskej inšpekcii Vás **upozorňujeme**, že počas výkonu školskej inšpekcie bola v kontrolovanom subjekte zistená:

- **nevyhovujúca úroveň učenia sa žiakov** v teoretickom všeobecnom vzdelávaní a v predmetoch *teoretického odborného vzdelávania* v skupine ŠO a UO odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II;
- **málo vyhovujúca úroveň učenia sa žiakov:**
  - v predmetoch *teoretického odborného vzdelávania* v skupine ŠO a UO odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II; v skupine ŠO odborov Elektrotechnika; v skupine UO odborov 31 Textil a odevníctvo; v skupine ŠO a UO odborov 42, 45 Poľnohospodárstvo, lesné hospodárstvo a rozvoj vidieka I, II,
  - v predmetoch *praktického odborného vzdelávania* v skupine ŠO a UO odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II.

Z kontroly normatívu materiálno-technického a priestorového zabezpečenia vyplynulo, že v **UO 4561 H 03 poľnohospodár služby** chýbalo zabezpečenie zmluvných pracovísk pre chov hovädzieho dobytku a oviec; v **ŠO 4512 L poľnohospodárstvo** neboli **pre praktické vyučovanie** zabezpečené pomocné prevádzkové priestory, ani pracovisko pre práce v živočíšnej výrobe a nesúlad s normatívom bol v uvedenom ŠO zistený i v **materiálno-technickom zabezpečení učebných priestorov pre praktické vyučovanie** (chýbajúce položky sú uvedené v správe o výsledku školskej inšpekcie), čo nebolo v súlade § 7 ods. 1 zákona č. 61/2015 Z. z. o odbornom vzdelávaní a príprave a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Zistené nedostatky v dodržiavaní **normatívu v priestorovom a materiálno-technickom zabezpečení neumožňovali plniť profil absolventa a ciele stanovené v ŠkVP.**

Správa z vykonanej inšpekcie bola prerokovaná dňa 19. 04. 2024 s riaditeľom Strednej odbornej školy – Szakközépiskola, J. Kalinčiaka 1584/8, Filákov.

S pozdravom

PaedDr. Jana Handzelová, PhD.  
riaditeľka