



Číslo: 66008/2024-2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 25. 11. 2024 do 29. 11. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, J. Alexyho 1941/1, Zvolen	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Zvolen

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Lucia Mesárošová, riaditeľka školy

Mgr. Eva Ondrisová, zástupkyňa riaditeľky školy pre primárne vzdelávanie

Mgr. Lucia Žigová, zástupkyňa riaditeľky školy pre nižšie stredné vzdelávanie

Mgr. Matej Révay, zástupca riaditeľky školy pre nižšie stredné vzdelávanie

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 66008/2024-2025 zo dňa 19. 11. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Renáta Alaksová, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Jana Bieliková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Gabriela Fuňáková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Jana Handzelová, PhD., školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

Mgr. Ivana Hrončeková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

PaedDr. Katarína Mužíková, školská inšpektorka,  
ŠIC Banská Bystrica

.....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaným subjektom bola mestská štátna plnoorganizovaná základná škola (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2024/2025 vzdelávala 544 žiakov, 248 v primárnom a 296 v nižšom strednom vzdelávaní. Z celkového počtu evidovala 93 žiakov

so **špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami** (ŠVVP) – 65 so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 2 s nadaním, 21 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 5, ktorých zariadenie poradenstva a prevencie (ZPP) začlenilo do skupiny žiakov so ŠVVP z dôvodu ich ťažkostí v jazykových schopnostiach, správaní, kognitívnych schopnostiach, motivácii, emocionalite, tvorivosti alebo zručnosti a následne vyžadujúcich poskytnutie podporného opatrenia (ostatní žiaci). Z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) evidovala 14 žiakov. **Podporné opatrenia** (PO) poskytovala 49 žiakom - 20 so ZZ, 2 s nadaním, 9 zo SZP (z toho 7 z MRK) a 18, ktorých zaradila do skupiny ostatných žiakov - 5 so ŠVVP na základe komplexnej diagnostiky určenej ZPP a 13, ktorým PO poskytovala na základe pedagogickej a orientačnej diagnostiky (úroveň 1 a 2), pričom 5 z nich boli cudzinci. Edukačný proces realizovala v 26 kmeňových triedach. V 8 oddeleniach školského klubu detí (ŠKD) bolo 196 žiakov 1. stupňa, 10 žiakov 2. stupňa, žiadny z MRK. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 57 pedagogických (PZ) a odborných (OZ) zamestnancov (14 učiteľov prvého stupňa, 24 druhého stupňa vrátane katechéta, 8 vychovávateľiek, školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, sociálna pedagogička a 8 pedagogických asistentiek (PA), z toho dve na polovičný úväzok<sup>1</sup>). S cieľom podpory inkluzívnej edukácie pod vedením koordinátorky (školská psychologička) pracoval školský podporný tím (ŠPT), jeho členmi boli školská špeciálna pedagogička, sociálna pedagogička, kariérová poradkyňa a výchovná poradkyňa. Satureovanie potrieb nielen žiakov so ŠVVP zaisťovali PA. Personálne obsadenie školy v oblasti vzdelávania žiakov so ŠVVP nebolo podľa riaditeľky školy postačujúce, deficit počtu zamestnancov uviedla v pozíciách školský psychológ, školský špeciálny pedagóg, sociálny pedagóg i PA.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola sledovaná vo vzťahu k učeniu sa žiakov a vyučovaniu učiteľom na 79 vyučovacích hodinách (29 v primárnom a 50 v nižšom strednom vzdelávaní).

### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

V **primárnom vzdelávaní** bola hospitačná činnosť zrealizovaná na vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL - 8), anglický jazyk (ANJ - 7), prvouka/prírodoveda (PVO/PDA - 6), matematika (MAT - 8).

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Primerane rozvinuté **komunikačné spôsobilosti** (Graf 1; 54,2 %) preukázali žiaci na viac ako polovici vyučovacích hodín (VH). Počas riadeného rozhovoru, opakovania a precvičovania učiva sa vyjadrovali súvisle a pohotovo. Vplyvom kultúrneho jazykového vzoru a vhodne zvolených otvorených otázok svoje poznatky a názory prezentovali kultivovane, v logickej nadväznosti s uplatňovaním požadovaných literárnych pojmov (bájka, rozprávka, báseň, ilustrácia, čitateľ, spisovateľ). K písomnému prejavu boli podnecovaní v činnostiach orientovaných prevažne na zautomatizovanie pravopisných pravidiel alebo na doplnenie slova do kontextu vety. Absentovalo samostatné tvorivé písanie, rovnako získavanie informácií prostredníctvom počítačovej aplikácie/vyučovacieho programu. Na všetkých VH žiaci pracovali s textom formou

---

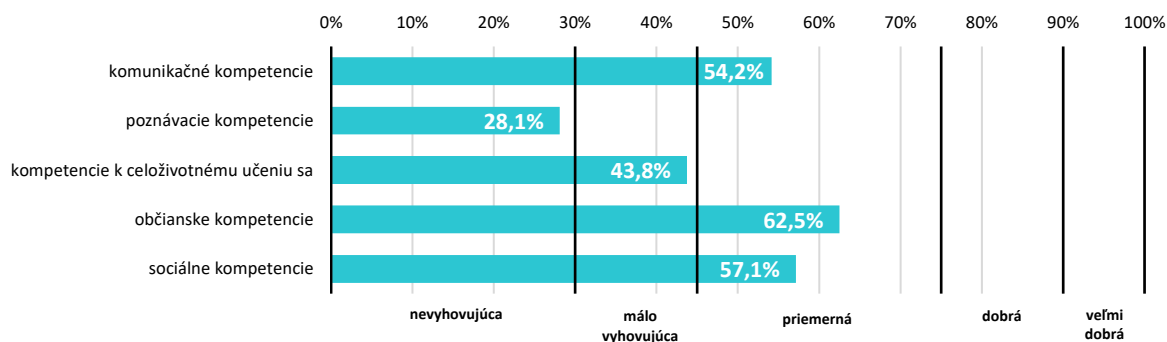
<sup>1</sup> Základný úväzok si ako PA dopĺňali aj ďalší PZ - učiteľ informatiky (5 hodín), vychovávateľky ŠKD (12 hodín).

hlasného/tichého čítania i počúvania v printovej, prípadne auditívnej podobe predovšetkým na úrovni porozumenia. K rozvoju produkčných komunikačných zručností interpretovaním a integrovaním informácií, ich spájaním s vlastnými poznatkami a postojmi, s výnimkou 3. A (objasniť podstatu ľudových zvykov na Ondreja), neboli stimulovaní, čo nenapomáhalo rozvíjaniu vyšších úrovní ich čitateľskej gramotnosti. Zadávaním prevažne faktických otázok si žiaci **poznávacie kompetencie** (Graf 1; 28,1 %) zdokonaľovali aktivitami vyžadujúcimi pamäťovú reprodukciu poznatkov v súlade so zadefinovanými kognitívnymi cieľmi. Pri spoločnom vypracovávaní cvičení v pracovných zošitoch/listoch zameraných na opakovanie a utvrdzovanie gramatických javov v jednoduchých aplikačných úlohách iba pasívne dopĺňali alebo vyberali správne riešenie, čím mali vytvorený priestor na rozvoj hlavne receptívnych zručností. Analytické myslenie preukázali zriedkavo na 2 VH blokového vyučovania v 3. A (porovnať vianočné tradície v minulosti a dnes, rozhodnúť o pravdivosti vyslovených tvrdení). Výklad podávaný v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami učiteľky podporili powerpointovými prezentáciami, materiálmi prostriedkami i nimi vytvorenými pomôckami. Nezádanie úloh na hodnotenie a tvorivosť, neuplatňovanie metód a techník personalizovaného vyučovania evidentne obmedzovalo rozvoj poznávacích kompetencií žiakov a ich kritického myslenia. Individuálnym prístupom, usmernením, rešpektovaním pomalšieho pracovného tempa a tiež pomocou PA poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého z nich. Vhodnou motiváciou (riekanka, telovýchovná chvíľka, pieseň, tajnička) a uplatňovaním medzipredmetových vzťahov poväčšine vytvárali predpoklad na udržanie pozornosti a záujmu žiakov o učebnú činnosť. Občasným výberom inovatívnych stratégií (diskusia, implementovanie princípov daltonského spôsobu vyučovania) nevytvárali didaktické situácie podporujúce ich aktívne, hodnotnejšie a trvácnejšie osvojovanie učiva. V procese učenia sa boli žiaci aktívni, zapájali sa do individuálnych i frontálnych aktivít a na polovici VH si dokázali uvedomiť chybu a využiť ju v prospech ďalšieho rozvoja, v nižších ročníkoch to zvládli vplyvom navádzajúcich otázok. Najčastejšie ich učiteľky hodnotili priebežne povzbudzujúcimi výrokmi, v závere VH prevládalo frontálne hodnotenie slovné, jedenkrát i prostredníctvom zdôvodnenej klasifikácie. Vlastný pokrok a úroveň svojich vedomostí hodnotili len zriedka (3. A). Ostatní zvyčajne interpretovali, či sa im hodina páčila, či boli spokojní a ako sa cítili, kvalitu práce svojich spolužiakov neposudzovali, čo ich nevedlo k zdokonaľovaniu **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1; 43,8 %). Zväčša vedeli vyjadrovať svoje názory, hodnotové postoje vo vzťahu k učebným i spoločenským témam<sup>2</sup>, aj ich primerane veku zdôvodniť. Aktívne počúvali, rešpektovali stanovisko iných, nereagovali odsudzujúco, čím prejavovali svoje **občianske kompetencie** (Graf 1; 62,5 %). **Sociálne kompetencie** (Graf 1; 57,1 %) preukázali efektívnou a kultivovanou komunikáciou. Na všetkých VH sa správali kultúrne, prejavovali empatiu, k čomu dopomáhala podnetná atmosféra v triede a pozitívne vzťahy k rovesníkom a učiteľkám. Ojedinelé návrhy na spracovanie úloh vo dvojiciach/skupinách boli len formálne, neplnili kritériá kooperatívnej práce.

---

<sup>2</sup> advent, práca v kováčskej vyhni, vzťahy v rodine, úspešný vývoj - prosperita, hojnosť prírody, selektovanie vecí na potrebné a nepotrebné, užitočné a neužitočné

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



### Anglický jazyk, matematika, prvouka/prírodoveda

#### Učenie sa žiaka

Na všetkých VH preukázali žiaci adekvátne **komunikačné kompetencie** (Graf 2). Uplatňovali ich v riadenej i voľnej verbálnej interakcii s učiteľkami i navzájom. Po formálnej a gramatickej stránke sa vyjadrovali spisovne správne. Komunikovali pohotovo, plynulo a ucelene, iba ojedinele jednoslovnými výrokmi. Odbornú terminológiu poznali a aktívne ju používali. Rozvinutú slovnú zásobu a osvojené pojmy na 2 VH<sup>3</sup> uplatnili pri vytvorení myšlienkovvej mapy. Súvislejší rečový prejav prezentovali v PDA. V MAT poznali vzťahy medzi slovom a znakom. V ANJ sa foneticky správne vyjadrovali, napomáhali im k tomu reproduktívne aktivity<sup>4</sup> vo fixačnej fáze, v písomnom prejave potrebovali ešte vzor. Niektorí (1-2 žiaci takmer v každej skupine) preukázali v rozhovore s učiteľkami rozvinuté rečové zručnosti v cieľovom jazyku. Čitateľskú gramotnosť si vo všetkých sledovaných predmetoch rozvíjali i prostredníctvom práce s nesúvislým (úlohy) a súvislým textom sprostredkovaným v printovej, v ANJ i audiovizuálnej podobe. Jeho obsahu porozumeli aj vplyvom predtextových činností. Na základe stimulujúcich otázok zvládali vyhľadať podstatné informácie, ktoré úspešne využívali v nadväzných aktivitách<sup>5</sup>. Možnosť hlbšie pracovať s textom, posudzovať jeho námet, vyslovovať predpoklady príležitost nemali, čím si neprehľbovali svoje argumentačné schopnosti. Žiaci neriešili úlohy s potrebou uplatnenenia vyšších myšlienkových procesov, čo sa prejavilo v nižšej úrovni rozvoja ich **poznávacích kompetencií** (Graf 3). Prevalha konvergentných otázok a úloh orientovaných na fakty, prípadne na ich aplikáciu im neumožňovala vyvodzovať závery, nachádzať logické súvislosti, posudzovať a tvoriť nový celok, a tak si rozvíjať hodnotiace a tvorivé myslenie. Iba na 1 VH PDA pri riešení interaktívnej úlohy aktívnym činnostným učením (zostrojenie páky z poskytnutých pomôcok) použili svoje analytické schopnosti k zdôvodneniu javov a určenie vzťahov súvisiacich so správnym využitím jednoduchých strojov v bežnom živote. Na všetkých VH boli žiaci motivovaní k aktivite, ale vykonávali len činnosti presne riadené učiteľkami na úkor iniciatívneho objavovania a bádania, čo znižovalo ich metakogníciu v procese **celoživotného učenia sa** (Graf 4). Ani na jednej z nich si svoje kritické myslenie nerozvíjali riešením rôznych výziev, posudzovaním pravdivosti či kladením otázok k pochopeniu podstaty. Aj keď príčinu svojich chýb prevažne identifikovali, ďalšie postupy korigovali zväčša na základe spätnej väzby

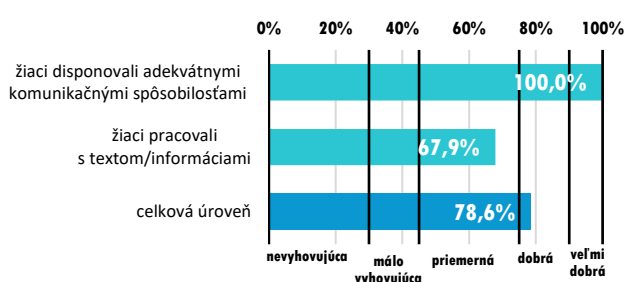
<sup>3</sup> ANJ – slovná zásoba k téme zdravé jedlo, PDA – jednoduché stroje

<sup>4</sup> dialógy, spievanie, imitovanie výslovnosti slov a viet na základe vzoru

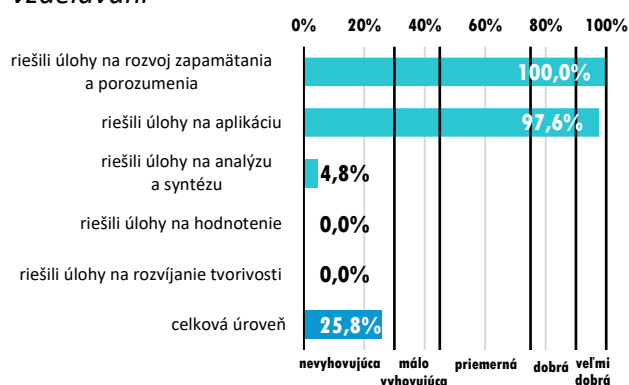
<sup>5</sup> PDA prerozprávanie jednoduchého textu/Palubný denník, MAT zápis slovnej úlohy, ANJ priraďovanie slov/viet k obrázkom

poskytovanej od učiteliek. Svoj učebný výkon reflektovali len na 1 hodine MAT a 3 ANJ, na 1 ANJ sa vyjadrovali i k práci spolužiakov. Slabšou oblasťou bolo aj rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 5). Len na polovici VH žiaci vyjadrovali svoje hodnotové postoje k učebnej téme či aktuálnej situácii. Na základe osobných skúseností prezentovali svoje názory, sčasti i s využitím argumentov, avšak v malej miere aktívne počúvali a vyjadrovali sa k názorom ostatných. S učiteľkami i medzi sebou komunikovali efektívne, najmä pri párovej/skupinovej práci na necelej tretine VH. Zadávané úlohy s náznakom rovesníckeho učenia nie vždy vyžadovali kooperáciu a preberanie spoluzodpovednosti za výsledky práce, iba sporadicky ich aj prezentovali, čo sa prejavilo v znížení úrovne **sociálnych kompetencií** (Graf 6). K vytváraniu pozitívnej klímy a vzťahov prispievali žiaci dodržiavaním pravidiel.

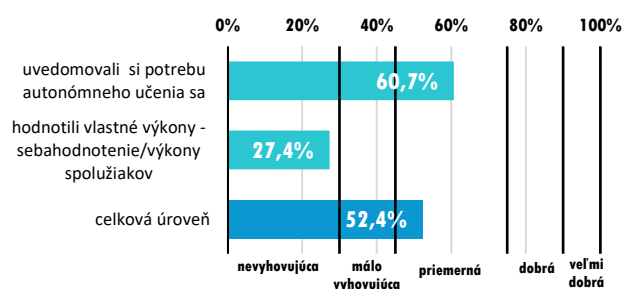
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



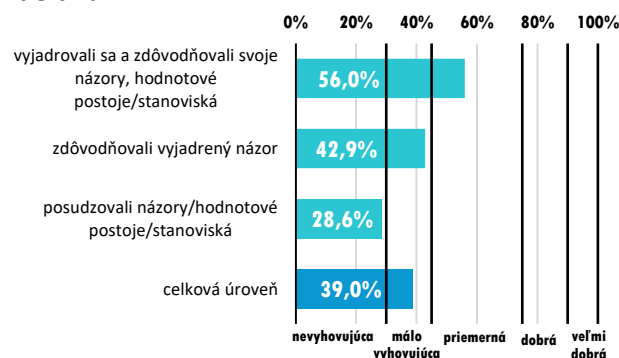
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



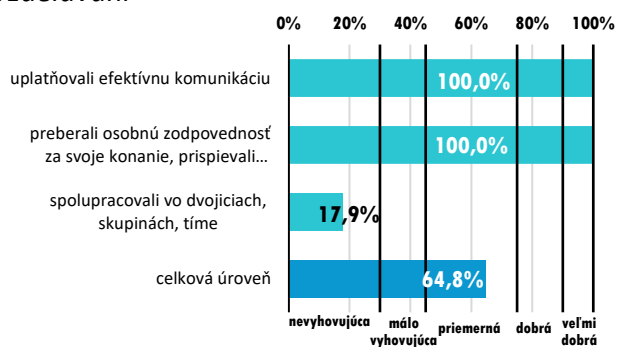
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Na všetkých VH učiteľky prostredníctvom **podporných stimulov** vytvárali vhodné podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. So zámerom zvyšovania úspešnosti žiakov ich motivovali, usmerňovali a podnecovali (vrátane ŠVVP, ktorým napomáhali aj PA). Pristupovali k nim však globálne ako k homogénnemu celku, čím nereagovali na ich rôznorodú kognitívnu úroveň a špecifické potreby. Diferenciáciu uplatnili len na 1 MAT<sup>6</sup> a na 1 ANJ<sup>7</sup>. Takmer všetky sledované VH zamerali na fixáciu preberaného učiva. V MAT sa orientovali na utvrdzovanie základných pojmov a postupov, v PDA získaných poznatkov, v ANJ aktívnej slovnej zásoby, ale žiakov k samostatnému spracovaniu informácií neviedli. V edukácii využívali rôznorodé **didaktické prostriedky**<sup>8</sup> a metódy<sup>9</sup>. **IKT** použili zmysluplne, žiaci ojedinele (prevažne išlo o aplikačné programy zamerané na precvičovanie učiva). Iba na 1 VH PDA **efektívitu stratégií vyučovania** podporila bádateľsky orientovaná edukácia a činnostné, aj keď učiteľkou riadené aktivity. Na ostatných voľba tradičného vyučovania s frontálnym prístupom, dominantným verbálnym prejavom<sup>10</sup> učiteliek a dôrazom na nižšie poznávacie procesy výrazne eliminovala podnecovanie kľúčových kompetencií žiakov, najmä ich kritického a tvorivého myslenia. Inovačné trendy vo výchovno-vzdelávacom procese neuplatnili aj napriek ich deklarovaniu v ŠkVP. Učiteľky svojimi intervenciami napomáhali vytváraniu prirodzeného, pokojného učebného a sociálneho **prostredia**. Ich kultivované vyjadrovanie a správny jazykový vzor pozitívne vplývali na jazykovú úroveň žiakov aj v ANJ. Na dvoch tretinách sledovaných hodín najmä pri záverečnom zhrnutí učiva poskytovali žiakom k obsahu a ich činnosti všeobecne koncipovaný komentár, často bez odôvodnenia. **Hodnotenie** zamerali na pocity žiakov, nie na jasnú a adresnú diagnostiku ich silných a slabých stránok. Jeho formatívnu podobu neuplatnili, aj keď **ciele** jasne formulovali na zmenu či zdokonalenie výkonu.

<sup>6</sup> dve učiteľkou určené skupiny, náročnosť úloh podľa ich schopností - pamäťové precvičovanie malej násobilky/zložené príklady s viacerými početnými operáciami

<sup>7</sup> možnosť výberu úlohy, resp. pracovného listu

<sup>8</sup> učebnice, pracovné listy, reálne predmety, obrázky, interaktívne tabule, aplikačné programy

<sup>9</sup> slovné, názorno-demonštračné, v PDA i praktické

<sup>10</sup> riadený rozhovor s prevahou konvergentných a faktografických otázok, výklad, komentár k chybám žiakov

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	prvouka/prírodoveda	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- vytváranie podnetného prostredia a atmosféry v triede.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom aktívneho učenia sa žiakov a zadávaním úloh na hodnotenie i tvorivosť,
- stimulovanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov,
- uplatňovanie kooperatívnych foriem práce,
- diferencovanie úloh a činností podľa špecifických potrieb a vzdelávacích predpokladov žiakov.

*Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

## NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

V nižšom strednom vzdelávaní bola hospitačná činnosť zrealizovaná na vyučovacích hodinách v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), anglický jazyk (10), matematika (11), chémia (CHE - 3), geografia (GEG - 7), dejepis (DEJ - 5), telesná a športová výchova (TSV - 7).

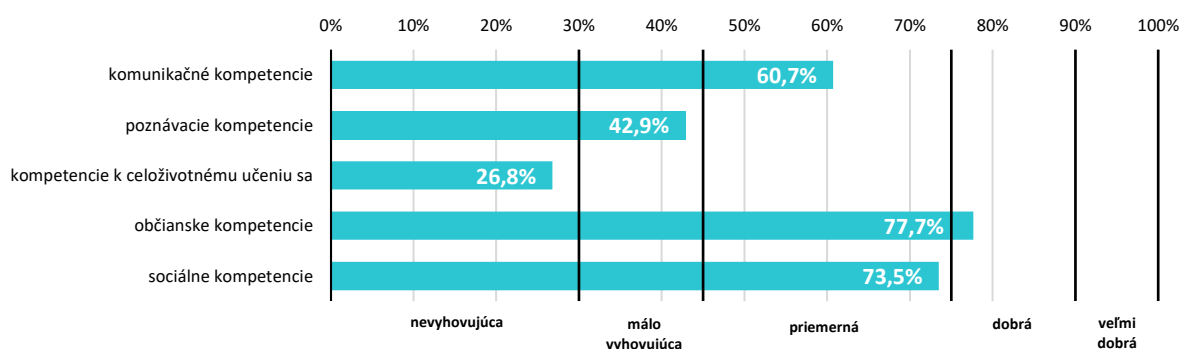
### Slovenský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci v riadených a motivačných rozhovoroch, pri práci s textom a upevňovaní pravopisných a lexikálnych vedomostí v jazykových cvičeniach preukázali rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 7; 60,7 %). Svoje poznatky i názory vedeli vyjadriť plynule s uplatnením spisovnej podoby jazyka, k čomu prispieval kultivovaný jazykový prejav učiteliek. V ústnom prejave použili odbornú terminológiu a primerane rozvinutú slovnú zásobu. Priestor na rozvíjanie komunikačných spôsobilostí mali vytvorený pri práci s textami (umelecký, vecný) z učebnice, v auditívnej i elektronickej podobe. Žiaci texty čítali nahlas, väčšina plynulo s uplatnením správnej intonácie. V súvislých textoch sa vedeli orientovať, ich porozumenie prejavili pri vyhľadávaní explicitne vyjadrených informácií a spájaní údajov do komplexnej informácie s uvedením argumentov. Význam slov (nárečové, cudzie) i častí textu pochopili na základe vysvetlenia, využitia slovníkov i IKT. K vyššej úrovni kognitívneho spracovania textu žiaci (6. B) dospeli pri interpretovaní a vyvodení záverov prečítaného umeleckého textu; dokázali vysvetliť význam obsahu textu s využitím vlastných vedomostí, uviesť do kontrastu informácie, analyzovať príčiny zobrazených udalostí a konania postáv vrátane ich následkov. K premýšľaniu a k verbálnemu vyjadreniu pocitov z ukážok boli podnecovaní otázkami vyššieho rádu (na analýzu a syntézu). Na jednej tretine hodín mali žiaci vytvorené príležitosti na ústnu

reprodukcii textov, na zhodnotenie formy a vyvodenia poznatkov, motívov z textu (5. B). **Poznávacie kompetencie** (Graf 7; 42,9 %) v súlade so stanovenými kognitívnymi výchovno-vzdelávacími cieľmi preukázali na väčšine VH pri plnení aplikatívnych jazykových cvičení a ústneho frontálneho opakovania učebných tém. Jazykové kompetencie vedeli uplatniť v interaktívnych lexikálnych cvičeniach, v úlohách na pamäťovú reprodukciu poznatkov (diktát, gramatická rozcvička), reagovať na otázky v riadenom rozhovore. Analyticko-syntetické zadania plnili prevažne samostatne na väčšine hodín (vysvetliť a odlíšiť význam slov, vyvodiť a zhrnúť gramatické pravidlá). Svoju predstavivosť využili pri tvorivých úlohách (tvorba piesní) a hľadani netradičných riešení problémov len na jednej tretine hodín, v dôsledku čoho nemali vytvorené adekvátne podmienky na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Žiaci boli v procese učenia sa aktívni, vplyvom ojedinele využitých aktivizujúcich metód (pojmová mapa, brainstorming) dokázali informácie triediť a pochopiť. Na väčšine hodín si chybu nevedeli uvedomiť a určiť jej príčinu, neboli podnecovaní k sebareflexii, k prevzatiu zodpovednosti za vlastné vzdelávanie, čím si nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 26,8 %). Vplyvom absencie formatívneho hodnotenia neboli podnecovaní k regulácii svojich postupov v procese učenia sa. Žiaci vyjadrovali vlastné názory, skúsenosti a emócie v nadväznosti na učebné témy, prejavili svoje **občianske kompetencie** (Graf 7; 77,7 %), vedeli prezentovať svoj vzťah k ľudovým tradíciám, k aktuálnej situácii vo svete. Názory vedeli zdôvodniť a postoje svojich rovesníkov rešpektovať. K učiteľom i žiakom prejavili pozitívne vzťahy, spolupodieľali sa na vytváraní pozitívnej klímy. **Sociálne kompetencie** (Graf 7; 73,5 %) si rozvíjali prostredníctvom párovej/skupinovej práce na väčšine hodín. Žiaci rešpektovali stanovený čas na vypracovanie úloh, ktoré plnili viac individuálne než v kooperácii so svojimi rovesníkmi. Výsledky práce vedeli prezentovať, k posúdeniu svojej činnosti v pároch/tímoch neboli podnecovaní, rovnako im k výsledkom nebola poskytnutá spätná väzba zo strany učiteľov.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



### **Anglický jazyk, matematika, chémia, dejepis, geografia, telesná a športová výchova**

#### **Učenie sa žiaka**

Pri komunikácii s učiteľmi i medzi sebou preukázali žiaci dostatočne rozvinuté **komunikačné kompetencie** (Graf 8). Na uzavreté, otvorené, sporadicky i referenčné otázky formulovali odpovede súvislými vetami prostredníctvom veku primeranej slovnej zásoby i spisovného jazyka a s využitím odbornej terminológie, vrátane predmetu TSV, v ktorom vedeli správne pomenovať, popisovať jednotlivé cvičebné polohy, pohyby, cvičebné tvary a v športovej hre basketbal techniku základných herných činností jednotlivca. Prevažne jednoduché vety využívali v predmete ANJ, v ktorom si nové lexikálne jednotky osvojovali najmä prostredníctvom



prekladu a v kontexte vety, nie v odhade jeho významu a v mimojazykovej situácii. Porozumenie textu v printovej i auditívnej podobe (ANJ) žiaci preukázali na väčšine sledovaných hodín<sup>11</sup>. V predmete ANJ texty čítali nahlas s využitím rolového čítania, niektorí s fonetickými chybami. Novú slovnú zásobu si osvojovali prostredníctvom predtextových úloh (opis obrázkov, priradovanie viet k obrázkom) a motivačných rozhovorov. Porozumenie textu prejavili samostatným doplnením jazykových prostriedkov do textu, vyhľadáním informácií, kľúčových fráz, tvorbou otázok i odpoveďami na otázky za textom. V súvislom i nesúvislom texte<sup>12</sup> dokázali nájsť požadované údaje, s atlasom, mapami však pracovali len s pomocou učiteľov a k ich interpretácii neboli vedení (GEG, DEJ). So širšími poznatkami prepájali obsah textu najmä v predmete MAT prostredníctvom slovných úloh, v predmete DEJ pri hľadaní jeho významu potrebovali nápo ved' učiteľky. K posudzovaniu textu neboli žiaci nabádaní, čo redukovalo rozvíjanie ich komunikačných kompetencií. Digitálne zručnosti prejavili na 2 vyučovacích hodinách DEJ, kde prezentovali vybranú tému prostredníctvom vlastnej powerpointovej prezentácie a v rámci skupinovej práce vyhľadávali informácie k preberanej téme na internete s využitím mobilných zariadení. **Poznávacie kompetencie** (Graf 9) si nerozvíjali v postačujúcej miere. V procese učenia sa plnili prevažne zadania na zapamätanie a aplikáciu osvojených poznatkov. Vyššie myšlienkové procesy si kultivovali len ojedinele na tretine vyučovacích hodín, v predmete GEG vôbec. Analytické úlohy dokázali riešiť najčastejšie v predmete MAT<sup>13</sup>, tiež pri rozlišovaní a porovnávaní gramatických štruktúr, roztriedňovaní gramatických časov do skupín/tabuľky (ANJ) či charakterizovaním procesov prebiehajúcich počas experimentu (CHE). V predmete DEJ vedeli porovnať údaje v zadanom texte s cieľom určiť pravdivosť výrokov, no pochopiť žiadaný kontext v dobovom písomnom prameni samostatne nedokázali. Taktické zručnosti a techniku základných herných činností jednotlivca realizovali v modelovanej hre basketbalu, v úpolových cvičeniach používali efektívnu taktiku a pohybové činnosti vykonávali z hľadiska časovej, priestorovej štruktúry čo najúčelnejšie (TSV). Rozvoj poznávacích kompetencií znižovala absencia úloh zameraných na hodnotenie a výnimočná implementácia zadaní podporujúcich tvorivé myslenie (MAT, DEJ)<sup>14</sup>. Žiaci prejavovali záujem o učebné témy, aktívne sa zapájali do motivačných didaktických hier (ANJ, DEJ), riadeného rozhovoru, rovesníckeho učenia prostredníctvom krátkych otázok (DEJ), snažili sa zdokonaľovať svoje pohybové prejavy (TSV). Kritické myslenie si rozvíjali ojedinele. Cez bádateľskú aktivitu v predmete CHE participovali na učiteľkou realizovaných experimentoch<sup>15</sup> a na základe nadobudnutých poznatkov a zistení z pozorovania vyvodzovali závery, v predmete MAT pomocou navrhovaných postupov overovali hypotézu vlastností vrcholových a susedných uhlov. Kritické čítanie textu uplatnili v predmete DEJ. Uvedomiť si chybu a pracovať s ňou dokázali v predmete MAT, na väčšine ostatných vyučovacích hodín ju samostatne rozpoznať a korelovať zväčša nevedeli. Úroveň rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) výrazne limitoval i nedostatok príležitostí na hodnotenie výkonov rovesníkov, tiež na sebareflexiu učebného pokroku, ku ktorej boli s výnimkou predmetu CHE a ANJ vedení len

---

<sup>11</sup> s výnimkou predmetu TSV, kde sa sledovaná oblasť nedala hodnotiť

<sup>12</sup> periodická sústava chemických prvkov, lístočky s úlohami, vzorce na výpočet obsahu rovinných geometrických útvarov

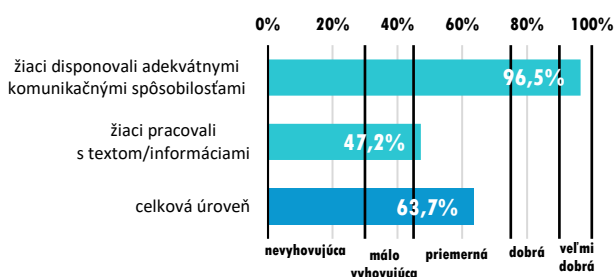
<sup>13</sup> MAT – riešenie zložitejších úloh na aplikáciu Pytagorovej vety v rovinných geometrických útvaroch, na výpočet obsahov rovinných geometrických útvarov, riešenie zložitejšej slovnej úlohy vyžadujúcej od žiaka pokročilejšie matematické myslenie a disponovanie schopnosťou previesť textové zadanie úlohy do roviny symbolov

<sup>14</sup> MAT - navrhovanie postupov, overovanie a formulácia vlastností vrcholových a susedných uhlov; DEJ – navrhovanie opatrení zabraňujúcich diktátorom dostať sa k moci

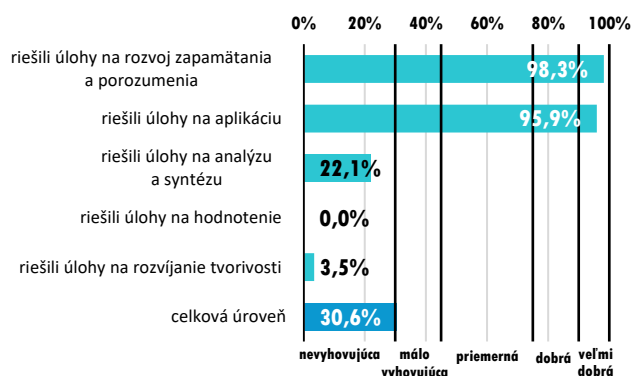
<sup>15</sup> príprava vodíka reakciou zinku s kyselinou chlorovodíkovou a jeho dôkaz; príprava kyseliny rozkladom peroxidu vodíka v prítomnosti katalyzátora burelu a jeho dôkaz

na štvrtine vyučovacích hodín (hodnotenie písomné a ústne, prostredníctvom emotikonov). **Občianske kompetencie** (Graf 11) preukázali na väčšine VH vyjadrením svojho názoru počas riadeného rozhovoru či práce v skupinách. Žiaci sa vzájomne rešpektovali, na rozdielne názory nereagovali odsudzujúco, v hre dodržiavali nastavené pravidlá. Svoje postoje podopierali argumentami v nízkej miere, najviac v predmete TSV, kde zdôvodňovali svoje riešenie/reagovanie v kontexte modulovanej hry i v úpolových cvičeniach. Žiaci sa podieľali na vytváraní priaznivej pracovnej atmosféry regulovaním svojho konania i vhodným spôsobom komunikácie s učiteľmi či spolužiakmi. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) si v rámci párovej/skupinovej práce rozvíjali na menej ako polovici vyučovacích hodín, pričom si vzájomne pomáhali, aktívne komunikovali a výsledok svojej činnosti prezentovali. K zhodnoteniu skupinovej činnosti neboli stimulovaní a spätná väzba k ich komunikácii či schopnosti pracovať v tíme im nebola poskytovaná, čím sa nevytvárali adekvátne podmienky na rozvoj ich sociálnych zručností.

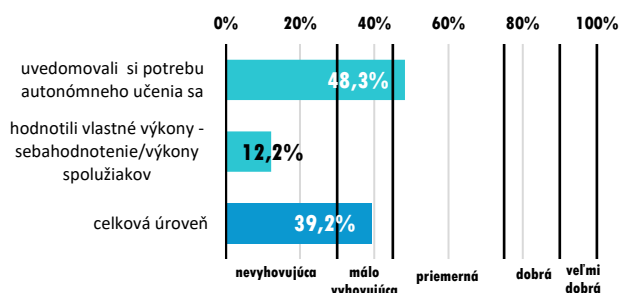
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



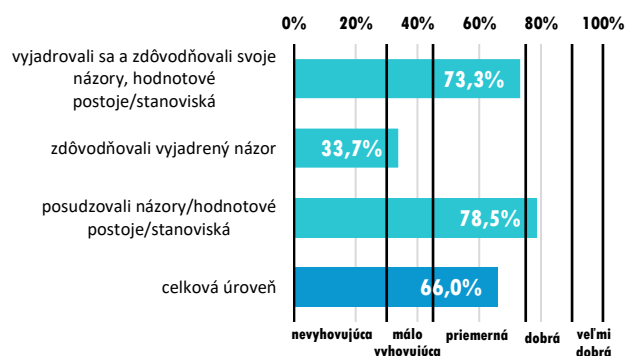
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



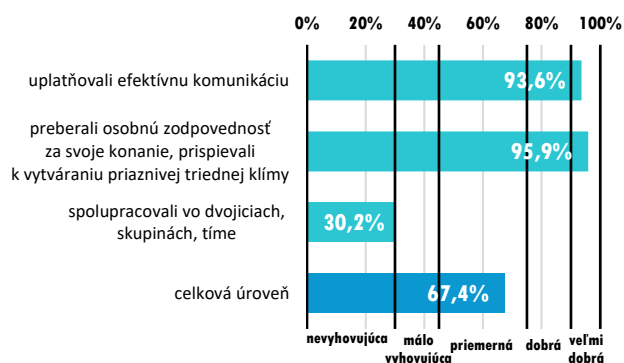
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

**Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka poskytovali učitelia vytváraním podmienok pre inkluzívne vzdelávanie v podobe uplatňovania individuálneho prístupu i v kooperácii s PA (ANJ, CHE, MAT), aplikovaním kompenzačných pomôcok<sup>16</sup>, prispôsobovaním náročnosti otázok osobným schopnostiam žiakov, usmerňovaním žiakov pri riešení úloh, rešpektovaním ich tempa práce, v predmete TSV kladením primeraných požiadaviek na ich výkon. Edukačný proces však zväčša nepersonalizovali s ohľadom na jedinečnosť učebného štýlu žiakov, zriedkavo im umožňovali voľbu činností alebo zadávali diferencované úlohy prispôbené ich vedomostnej úrovni a potrebám. K motivovaniu žiakov prispievali na väčšine hodín vhodne aplikovanými **učebnými pomôckami**<sup>17</sup> vrátane IKT, ktoré využívali na premietanie powerpointových prezentácií, krátkych videí, pracovných listov, ojedinele na prácu v programe GeoGebra (MAT), čím podporovali názornosť vyučovania. Na 2 vyučovacích hodinách DEJ umožnili žiakom pri vyhľadávaní a prezentovaní informácií preukázať digitálne zručnosti, v CHE predviedla učiteľka v participácii so žiakmi experiment prípravy a dôkazu plynov (vodík, kyslík). Záujem žiakov o učenie stimulovali tiež ukážkami riešení v realizovaných hrách (TSV), vedomostnými rozcvičkami (GEG, DEJ) i formou rovesníckeho učenia sa (DEJ), didaktickými hrami (DEJ, ANJ), warm-up aktivitami s využitím loptičky, lístkovnice, pracovných listov, IKT a predmetov na overenie zmyslov (ANJ). Nové učivo sprístupňovali prevažne s využitím frontálnych monologických (výklad, vysvetľovanie, rozprávanie) a dialogických metód (rozhovor), čím u žiakov dostatočne nepodporovali uvedomovanie si a reguláciu vlastných kognitívnych procesov. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali len zriedkavo, na menej ako tretine vyučovacích hodín, najmä zadávaním analytických úloh, pri riešení ktorých žiaci mali možnosť samostatne dospieť k výsledku zapojením kritického myslenia a úloh vyžadujúcich hľadanie nových postupov a východísk. Učitelia vytvorili žiakom prostredie, v ktorom sa cítili prirodzene, pristupovali k nim tolerantne, empaticky a podporovali sebadôveru každého z nich, čím budovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Na väčšine VH oboznámili žiakov s kognitívnymi cieľmi vyučovania, v procese vzdelávania ich priebežne kontrolovali a poskytovali im spätnú väzbu. Klasifikáciu/slovné hodnotenie nie vždy odôvodňovali a **formatívne hodnotenie** takmer neuplatňovali, čím žiakov nehodnotili komplexne a nepodávali im informácie o možnostiach a spôsobe zlepšenia sa.

<sup>16</sup> MAT - prehľad vzorcov, prevodové tabuľky na premenu jednotiek

<sup>17</sup> interaktívna tabuľa, rysovacie pomôcky, pomôcky na experimentovanie, periodická sústava chemických prvkov, atlasy, mapy, obrázky, pracovné listy, basketbalové lopty, kužele, švihadlá, žinenky

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	dejepis	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

**Oblasti vyžadujúce zlepšenie:**

- aplikovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia,
- implementácia vyučovacích metód zameraných na precvičovanie cieľového jazyka (ANJ) v komunikatívnych situáciách,
- stimulovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na rovesnícke hodnotenie,
- aplikovanie nástrojov formatívneho hodnotenia.

*Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

**RIADENIE ŠKOLY**

Výchovu a vzdelávanie realizovala škola prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) a jeho dodatku<sup>18</sup> s názvom „Učíme pre život“ vypracovaného na aktuálny školský rok. Jeho štruktúra zodpovedala ustanoveniam školského zákona. Víziu školy vytvoril školské prostredie, kde sa rozvíjajú nielen vedomosti a zručnosti, ale aj hodnoty, ako sú zodpovednosť, spolupráca či rešpekt rozpracovala do konkrétnych cieľov edukácie, ktoré boli vzhľadom k personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy reálne. Smerovali k podpore rozvoja kritického myslenia, digitálnych zručností, tvorivosti a schopnosti spolupracovať; k výchove žiakov byť zodpovední, samostatní a rešpektovať ostatných; ku kvalitnej športovej, jazykovej príprave; k zabezpečeniu rovnakých príležitostí pre všetkých žiakov vrátane tých, ktorí potrebujú PO i k podpore celoživotného vzdelávania a profesijného rastu PZ. Ich napĺňanie sa v edukačnom procese v plnej miere preukázalo v oblasti inkluzívneho vzdelávania, zodpovednosti žiakov i vzájomného rešpektu, menej v súvislosti s rozvojom kritického (8,9 %) a tvorivého myslenia (5,1 %), digitálnych zručností (6,3 %) či schopnosti spolupracovať (25,0 %). Riaditeľka školy vnímala ŠkVP ako dokument, na tvorbe ktorého sa podieľali všetci PZ a mali možnosť aktívne spolupracovať pri jeho zmenách.

<sup>18</sup> Dodatok č. 1 /Overovanie kurikula/ (v 1. ročníku)

**Učebný plán** škola rozpracovala pre všetky ročníky, osobitne pre triedy s rozšíreným vyučovaním TSV. V prvom ročníku postupovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) pre základné vzdelávanie (kurikulárna reforma). Poznámky k rámcovému učebnému plánu ŠVP akceptovala, no vlastné poznámky absentovali, čím neboli poskytnuté informácie o organizácii a špecifikách vzdelávania<sup>19</sup>. **Disponibilné hodiny** použila škola v súlade s cieľmi edukácie. V primárnom vzdelávaní zaradila vyučovací predmet ANJ ako prvý cudzí jazyk do 1. a 2. ročníka<sup>20</sup>. V nadväznosti na vyučovanie predmetov vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb škola posilnila TSV 1 VH v jednej triede každého ročníka<sup>21</sup>. Ako alternatívu k nej zvolila v ostatných triedach<sup>22</sup> navýšenie časovej dotácie predmetu slovenský jazyk a literatúra (SJL), v 3. ročníku v 3. A posilnila SJL, v 3. B a 3. C aj predmet MAT. V nižšom strednom vzdelávaní vo všetkých triedach 5. a 6. ročníka dotovala predmety ANJ a MAT, v 6. ročníku aj biológiu (BIO). Rozšírenie výučby predmetu TSV realizovala v 5. A a 6. A. Ako alternatívu k nim zvolila v 5. ročníku DEJ, v 6. ročníku GEG. V 7. ročníku posilnila vyučovanie predmetov SJL, druhý cudzí jazyk – nemecký jazyk (NEJ)/konverzácia v ANJ a MAT, v 7. A i TSV. U žiakov 8. a 9. ročníka škola rozšírenú výučbu TSV do učebného plánu neimplementovala, časovú dotáciu využila na posilnenie alebo zavedenie iných predmetov<sup>23</sup>. Ako formu jej náhrady využívali žiaci aktívne prestávky, výlety, exkurzie či športové výcviky, ale aj mimovyučovacie pohybové aktivity.

**Učebnými osnovami** (UO) boli spravidla vzdelávacie štandardy ŠVP. S výnimkou INF v 6. – 8. ročníku a náboženskej výchovy (NBV) v 3. ročníku neobsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP.

**Prierezové témy**, stručne zadefinované v ŠkVP, sa prelínali všetkými vzdelávacími oblasťami. Účinnosť ich pôsobenia škola zvyšovala aj prostredníctvom aktivít koordinátorov<sup>24</sup>, realizáciou ranných kruhov, školských projektov<sup>25</sup>, mimoškolských podujatí, činnosťou záujmových útvarov a ŠKD. Začlenením finančného vzdelávania<sup>26</sup> do učebného obsahu vytvárala podmienky na rozvíjanie schopnosti žiakov uvedomovať si hodnotu peňazí a ľudskej práce.

V súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania v **ŠkVP** a jeho dodatku škola deklarovala vzdelávanie žiakov so ŠVVP v hlavnom prúde edukácie nielen vo všeobecnej rovine, ale konkretizovala aj postupy podľa druhu ZZ. Poskytovala im **PO** realizované na všetkých úrovniach. Akceptáciou odporúčaní ZPP, úpravou prostredia<sup>27</sup>, materiálным<sup>28</sup> a personálnym<sup>29</sup>

---

<sup>19</sup> delenie alebo spájanie žiakov do skupín, využitie disponibilných hodín, možnosti voliteľného predmetu od 7. ročníka

<sup>20</sup> 1 VH v 1. ročníku, 2 VH v 2. ročníku

<sup>21</sup> 1. A, 2. A, 3. A, 4. A

<sup>22</sup> 1. B, 1. C, 2. B, 2. C, 3. B, 3. C, 4. B, 4. C

<sup>23</sup> 8. ročník – MAT, druhý cudzí jazyk - NEJ/konverzácia v ANJ (KAJ); 9. ročník – informatika (INF), BIO, GEG, NEJ/KAJ

<sup>24</sup> napr. plán školskej knižnice - Záložka do knihy spája školy, Očarujúci svet knižných príbehov, čitateľský maratón, čítame škôlkárom, učitelia čítajú žiakom; plán environmentálnej výchovy - úprava areálu ZŠ, zber papiera, stavba vtáčej budky/prikrmovanie vtákov v zime, ochutnávka čajov, tematické dni/vychádzky, triedenie odpadu; plán multikultúrnej výchovy - prednášky: Jazyk európskych krajín a národov, Chudoba a ako to vnímam ja, Čo je to fašizmus a antisemitizmus, Naprieč Slovenskom, Boj proti HIV/AIDS, Dotyky s históriou regiónu, Medzinárodný deň Rómov, beseda s priamym účastníkom bojov počas SNP; plán výchov k ľudským právam - verejná zbierka, kvíz o ľudských právach, diskusia k dokumentárnemu filmu, návšteva múzea SNP v B. Bystrici

<sup>25</sup> Škola za demokraciu, Tréneri v škole, Škola podporujúca zdravie

<sup>26</sup> finančná gramotnosť podrobnejšie rozpracovaná v internom dokumente - Rozvíjanie kompetencií žiakov školy v oblasti finančnej gramotnosti

<sup>27</sup> relaxačné zóny na školských chodbách i v triedach

<sup>28</sup> špeciálne učebné a kompenzačné pomôcky

<sup>29</sup> ŠPT, školská špeciálna pedagogička, školská psychologička, sociálna pedagogička, PA

zabezpečením, aplikáciou špeciálnych metód a foriem<sup>30</sup> a individuálnym prístupom rešpektujúcim špecifiká žiakov<sup>31</sup> vytvárala podmienky na rozvoj ich potenciálu. Žiakom so ZZ a s nadaním vypracovala **individuálne vzdelávacie programy (IVP)**<sup>32</sup>. Konzultovala ich so zákonnými zástupcami i žiakmi najmenej 5. ročníka. Obsah v pravidelných intervaloch vyhodnocovala a následne aktualizovala. V aktuálnom školskom roku evidovala 93 žiakov so ŠVVP, z toho bolo 65 žiakov so ZZ<sup>33</sup>, 2 s nadaním, 21 zo SZP a piatim ZPP určilo ich ŠVVP z dôvodu ich zaradenia do skupiny ostatných žiakov. V edukačnom procese im na 17 VH pri plnení zadaní či riešení diferencovaných úloh v rámci práce v skupinách napomáhali PA uplatnením individuálneho prístupu i stimulácie. Priamym pozorovaním bolo zistené, že inkluzívny prístup s akceptovaním vzdelávacích požiadaviek všetkých žiakov (vrátanie žiakov so ŠVVP) bol implementovaný takmer na všetkých VH (98,7 %), no učitelia proces edukácie personalizovali ojedinele (13,9 %), čo znižovalo účinnosť pôsobenia podporných stimulov. V **dokumentácii žiakov so ŠVVP** boli zistené nedostatky. Chýbali záznamy z pedagogickej a orientačnej diagnostiky, u niektorých aj žiadosti zákonného zástupcu o poskytnutie PO. V prípadoch, kedy o vyjadrenie na účel poskytnutia PO žiadal ZPP pedagogický zamestnanec, absentovali informované súhlasy zákonných zástupcov žiakov. Nedodržanie príslušnej prílohy metodického pokynu sa preukázalo v hodnotení diktátov zo SJL u žiakov s vývinovými poruchami učenia známku, nie vyčíslením chýb. K vytváraniu vhodných podmienok pre edukáciu žiakov so ŠVVP prispievala spolupráca a metodická podpora zamestnancov poradenských zariadení a odborníkov z oblasti starostlivosti o žiakov ohrozených školským neúspechom v spolupráci s príslušníkmi Policajného zboru SR, zamestnancami ÚPSVaR - odboru sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately i zriaďovateľom.

**Prerokovanie ŠkVP** v pedagogickej rade i v rade školy umožnilo ich členom participovať na inováciách či aktualizovaní kľúčového dokumentu školy, jeho zverejnenie na webovom sídle poskytovalo základné informácie o edukácii.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s edukačným procesom v elektronickej aj v listinnej podobe<sup>34</sup> v súlade s právnymi predpismi s výnimkou katalógových listov žiakov, v ktorých absentovalo odôvodnenie ich zníženej známky zo správania. Zápisnice z pedagogickej rady nepreukázali prerokovanie všetkých zásadných dokumentov školy, čím PZ a OZ neboli poskytované relevantné informácie súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením.

**Profesijný rozvoj PZ** v súlade s ich aprobáciou, víziou a potrebami školy podporovalo jej vedenie prostredníctvom adaptačného, inovačného i aktualizáčného vzdelávania realizovaného v spolupráci so vzdelávacími inštitúciami<sup>35</sup>. Plán kontinuálneho vzdelávania bol zameraný na cudzie jazyky, šport, inklúziu a nové kurikulum s vyšpecifikovanými cieľmi<sup>36</sup>. Za posledné

---

<sup>30</sup> individuálne a skupinové intervencie školskej špeciálnej pedagogičky, sociálnej pedagogičky, školskej psychologičky a podpora poskytovaná PA

<sup>31</sup> vypracovanie IVP a vyjadrení na účel poskytnutia PO

<sup>32</sup> neaktualizovaným dokumentom disponovalo aj 11 žiakov zo SZP

<sup>33</sup> 14 s NKS, 6 s PAaP, 22 s VPU, 6 s VPLS, 2 CHZO, 1 s PAS, 1 CHZO v kombinácii s TP, 1 CHZO s PAaP, 2 CHZO s VPU, 1 CHZO s NKS, 1 PAS v kombinácii s NKS, 1 s PAS v kombinácii s NKS a PAaP, 3 s PAaP v kombinácii s VPLS, 2 NKS v kombinácii s VPU, 1 ZP s VPLS, 1 PS v kombinácii s VPLS

<sup>34</sup> triedne výkazy, dokumentácia žiakov so ŠVVP

<sup>35</sup> NIVAM, RCPU, UPSVaR, OZ Inšpirácia, Vzdelávacia agentúra VOP, VIA ABBA

<sup>36</sup> Zlepšiť úroveň cudzích jazykov (so zameraním na komunikáciu a inovatívne metódy výučby); Zlepšiť pedagogické zručnosti v oblasti športu s cieľom podporiť zdravý životný štýl žiakov; Prehĺbiť poznatky o inkluzívnom vzdelávaní; Osvojiť si nové kurikulum a implementovať moderné metódy výučby v súlade s požiadavkami ŠVP.

2 roky sa vzdelávania PZ orientovali najmä na inovácie foriem a metód vo vzdelávaní<sup>37</sup>, menej na transversálne zručnosti či sociálno-patologické javy a finančnú gramotnosť. Aktualizačné vzdelávanie<sup>38</sup> určené všetkým PZ smerovalo taktiež k získavaniu kompetencií v oblasti nového kurikula, inkluzívneho vzdelávania a digitálnych zručností. Nadobudnuté vedomosti si PZ školy sprostredkovali i v rámci zasadnutí metodických orgánov. Implementácia získaných kompetencií do vyučovacieho procesu nebola zahrnutá do kontrolnej činnosti riaditeľky školy, čím nebola PZ poskytovaná adekvátna spätná väzba k uplatňovaniu zručností získaných absolvovanými vzdelávaniami v procese edukácie. Hospitačná činnosť ŠŠI preukázala ojedinelú aplikáciu získaných kompetencií v uplatňovaní inovatívnych foriem či metodických postupov vo vyučovaní. Do edukačného procesu učitelia často implementovali tradičné frontálne metódy vyučovania, ktoré v plnej miere nerozvíjali kľúčové kompetencie žiakov. Ich kritické myslenie (8,9 %) a tvorivosť (5,1 %) stimulovali ojedinele. Získané zručnosti pri práci s IKT aplikovali učitelia do edukácie častejšie (50,6 %), no zmysluplné využívanie žiakmi na VH sa nepotvrdilo (6,3 %). Podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vytvárali učitelia takmer na všetkých sledovaných hodinách (98,7 %).

**Riaditeľka školy** a jej zástupkyne si v predchádzajúcom období zvyšovali svoje manažérske a riadiace schopnosti prostredníctvom absolvovania funkčného, aktualizačného<sup>39</sup> aj inovačného<sup>40</sup> vzdelávania. V aktuálnom školskom roku sa spolu s učiteľmi zapojili do inovačného vzdelávania „Škola pre 21. storočie – zmeny v základnom vzdelávaní“. Zistenia z oblasti riadenia i podmienok preukázali, že svoje profesijné kompetencie získané zo vzdelávaní v nich neimplementovali v plnej miere.

Riaditeľka školy vykonávala **štátnu správu v prvom stupni**. V súlade s aktuálnym právnym stavom nepostupovala v rozhodnutiach o oslobodení od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete TSV, resp. jeho časti. Vydala ich ako riaditeľka strednej školy, náhradný spôsob vzdelávania v čase vyučovania tohto predmetu neurčila. Individuálne vzdelávaných žiakov podľa § 24 ods. 2 písm. b) školského zákona škola neevidovala. Mimo územia Slovenskej republiky povolila riaditeľka školy plniť povinnú školskú dochádzku 28 žiakom (0 MRK), v aktuálnom školskom roku vydala rozhodnutie k jej plneniu 27 žiakom, z toho 6 žiakom primárneho a 21 nižšieho stredného vzdelávania. Traja žiaci vykonali v uplynulom školskom roku komisionálnu skúšku. Dokumentácia týkajúca sa realizácie komisionálnych skúšok obsahovala požadované náležitosti s výnimkou príloh v protokoloch, v ktorých absentovali zadania ústnej časti komisionálnej skúšky z predmetu SJL v primárnom vzdelávaní, čo neumožňovalo posúdiť ich objektívny priebeh a hodnotenie.

Poradnými orgánmi riaditeľky školy boli **metodické združenie (MZ)** a štyri **predmetové komisie (PK)**<sup>41</sup>. Ich činnosť prebiehala na základe vypracovaných plánov, ktoré obsahovali reálne a splniteľné úlohy vyplývajúce z koncepcie školy, funkcií a postavenia **metodického orgánu (MO)**, ako aj aktuálnej vzdelávacej politiky štátu - kurikulárnej reformy (MZ). Analýza dokumentácie MO preukázala, že sa ich členovia na svojich zasadnutiach venovali vyhodnoteniu plnenia UO, príprave, realizácii a výsledkom zrealizovaných aktivít i podujatí, predmetových súťaží, celoškolských projektov (Erazmus, Školy za demokraciu), odovzdávaniu skúseností

---

<sup>37</sup> Škola pre 21. storočie - zmeny v základnom vzdelávaní

<sup>38</sup> Aktualizačné vzdelávanie realizované v rámci Plánu obnovy a odolnosti Slovenskej republiky, Komponent 7 – Vzdelávanie pre 21. storočie, Reforma 2 – Príprava a rozvoj učiteľov na nové obsahy a formu výučby.

<sup>39</sup> ZRŠ - Erasmus + Mobility, Semináre Oxford University Press

<sup>40</sup> ZRŠ - Edulab akadémia – Rola supervízora

<sup>41</sup> PK všeobecnovzdelávacích, prírodovedných, výchovných predmetov a PK cudzích jazykov

zo vzdelávania a na zasadnutiach MZ i potrebou inovácie UP a rozpracovania UO pre 1. cyklus<sup>42</sup> či zdieľanie poznatkov a informácií<sup>43</sup>. Vzájomne sa informovali o inkluzívne vzdelávaných žiakoch a implementácii PO, pozornosť venovali vyhodnoteniu vedomostnej úrovne žiakov pri prechode na 2. stupeň a rozvoju komunikačných zručností žiakov v jednotlivých ročníkoch. Taktiež diskutovali o výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov, identifikovali najzávažnejšie problémy pri osvojovaní si učiva, no bez následného prijímania konkrétnych opatrení na ich odstránenie či zvyšovanie úspešnosti žiakov a overovania ich aplikácie, čím sa nevytvárali predpoklady na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. V súvislosti s povahou problémov sa na zasadnutiach zúčastňovali aj iní zamestnanci školy, napr. členovia ŠPT (problémy s učením, správaním žiakov, adaptácia žiakov zo SZP v 1. ročníku), učitelia vyučujúci v 5. ročníkoch (adaptácia). Dokumentácia MO obsahovala informácie o realizácii vzájomných hospitácií, ktorých analýzu uskutočňovali len ústne. Výsledky vzájomného hodnotenia (silných stránok a oblastí, ktoré si vyžadujú zlepšenie) nevyužívali v MO na získanie kritického hodnotenia kvality edukácie a na efektívne napĺňanie stanovených krátkodobých a dlhodobých cieľov MO. Účinnosť ich pôsobenia znižovala aj absencia systematickej a komplexnej analýzy výsledkov predchádzajúceho obdobia a vplyvu ich činnosti na skvalitnenie výučby.

S cieľom nastaviť jednotné postupy **hodnotenia žiakov** a posúdiť prepojenie vedomostí so zručnosťami či spôsobilosťami vypracovala škola podrobné kritériá hodnotenia ich výkonov v každom vyučovacom predmete všetkých ročníkov. Obsahovali jasne zadefinované nástroje hodnotenia, percentuálne škály i pravidlá bodovania praktických aktivít. Zameriavali sa nielen na hodnotenie výsledku činnosti, ale na celý proces a prístup žiaka v rámci tohto procesu. Úroveň nadobudnutých vedomostí učitelia zisťovali prostredníctvom ústneho/písomného skúšania (testy, bleskovky, rozcvičky) i praktických činností. Škola v ŠKVP deklarovala, že zámerom hodnotenia vzdelávacích výsledkov žiakov je poskytnúť žiakovi a jeho rodičom spätnú väzbu o tom, ako zvládol danú problematiku, v čom má nedostatky a aké sú jeho pokroky. Zároveň uviedla, že súčasťou hodnotenia je tiež povzbudenie do ďalšej práce, návod, ako postupovať pri odstraňovaní nedostatkov či vytváranie podmienok na rovesnícke hodnotenie a sebahodnotenie. Hospitačná činnosť ŠŠI preukázala ojedinelú implementáciu deklarovaných zámerov vo vyučovacom procese. Formatívne hodnotenie bolo v edukácii aplikované na 2 hodinách (2,5 %), sebahodnotenie (20,3 %) a vzájomné hodnotenie (7,6 %) sa vyskytovalo menej často, čo nevedlo k adekvátnemu rozvoju kompetencií k celoživotnému učeniu sa. V primárnom vzdelávaní škola uplatňovala klasifikáciu i hodnotenie slovom<sup>44</sup> aktívne absolvoval/absolvoval/neabsolvoval/oslobodený. V nižšom strednom vzdelávaní všetky predmety okrem etickej (ETV) a náboženskej výchovy (NBV)<sup>45</sup> klasifikovala. Žiaci i zákonní zástupcovia boli s hodnotením preukázateľne oboznámení prostredníctvom školského informačného portálu EduPage a informácie o ňom boli zverejnené i na webovom sídle školy. Postupy a pravidlá hodnotenia správania spolu s opatreniami vo výchove škola implementovala do školského poriadku. O prospechu a správaní žiakov i o ich prípadných zmenách<sup>46</sup> informovala zákonných zástupcov cez portál EduPage, prípadne triedne učiteľky telefonicky či osobným pohovorom.

---

<sup>42</sup> Od školského roka 2024/2025 vzdelávanie žiakov 1. ročníka podľa nového kurikula.

<sup>43</sup> napr. časový harmonogram prestávok, materiálno-technické vybavenie, vymedzenie zodpovednosti za splnenie úloh, koordinácia mimoškolskej a záujmovej činnosti, aktivity a kurzy - korčuľovanie, jumping, moduly tenis a atletika, škola v prírode, lyžiarsky výcvik

<sup>44</sup> ETV/NBV, výtvarná výchova (VYV), hudobná výchova (HUV), TSV, INF, pracovné vyučovanie

<sup>45</sup> absolvoval, neabsolvoval

<sup>46</sup> zhoršenie prospechu, udelenie výchovných opatrení



Škola nastavila **kontrolný systém**<sup>47</sup> na monitorovanie výchovno-vzdelávacej činnosti. V pláne zadefinovala zameranie, formy a prostriedky vnútroškolskej kontroly, rozdelenie úloh pre riaditeľku školy i jej zástupcov s termínmi ich plnenia. Kontrolná činnosť rozpracovaná na jednotlivé mesiace bola plánovaná v dostatočnom rozsahu so zameraním na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy, no vzhľadom na zistené nedostatky v UP, UO či v dokumentácii žiakov vyžadujúcich PO nie vždy dôsledne vykonávaná. Kvalitu edukačného procesu monitorovali vedúci PZ i vedúci MO prostredníctvom hospitácií. V rámci MO realizovali vzájomné hospitácie aj učitelia. Z kontroly hospitačných záznamov vedenia školy vyplynulo, že sa prioritne zameriavali na pozorovanie činnosti učiteľa, nie na dopady jeho pôsobenia na činnosť žiaka a poväčšine boli vyhodnotené na výbornej/veľmi dobrej úrovni, čo nekorelovalo s hodnotením inšpekčného tímu<sup>48</sup>. Analýza predložených zápisníc z pedagogickej rady a MO nepreukázala poskytnutie spätnej väzby z hospitácií a kontrolnej činnosti. Absencia prijímania adekvátnych opatrení k zisteniam limitovala skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu a riadenia školy.

**Hodnotenie PZ** škola realizovala na základe internej smernice<sup>49</sup>. Podrobne v nej boli rozpracované požadované kompetencie PZ a OZ, rozpis hodnotiteľov a hodnotených, spôsob a kritériá<sup>50</sup> hodnotenia. Vychádzali z hospitácií, mentoringových rozhovorov, dosiahnutých výsledkov žiakov a ich pokroku, vzdelávania zamestnancov aj ich zapájania sa do činnosti školy. V súlade s legislatívou ho vedúci PZ uskutočňovali jedenkrát za rok. Pozostávalo z vyplnenia hodnotiaceho hárku vedúcim PZ i hodnoteným, následnej komparácie, rozhovoru a oboznámenia hodnoteného s dosiahnutou úrovňou pri vykonávaní pracovnej činnosti.

Riaditeľka školy v rozhovore potvrdila, že interné hodnotiace postupy nevníma ako ďalšiu byrokratickú záťaž, avšak realizáciu systematického plánovaného **sebahodnotenia** nepreukázala. Funkčný systém autoevalvácie (AE) školy nastavený nemala. V júni 2024 prostredníctvom portálu Google Forms ponúkla rodičom žiakov školy a následne i žiakom 2. stupňa dotazníkový prieskum spokojnosti. Jeho relevantnosť ovplyvnila nízka účasť potencionálnych respondentov (cca 15 %), preto získané podklady neimplementovala do riadenia či podmienok školy.

Vzájomné vzťahy medzi aktérmi edukácie charakterizovala riaditeľka školy ako priateľské, podporujúce priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov, pričom uviedla, že žiaci majú dôveru nielen v triedneho učiteľa, ale i v ostatných PZ. Viac ako polovica žiakov (51,6 %) v dotazníku<sup>51</sup> vnímala **sociálne vzťahy** s učiteľmi ako pozitívne (Graf 13), považovala ich za chápacích a tolerantných (63,8 %) umožňujúcich im podieľať sa na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (50,9 %). Záujem pedagógov o ich problémy či koníčky potvrdila tretina respondentov. Nevhodné správanie zo strany učiteľov pociťovalo 27,5 % z nich. Sociálne vzťahy v triede a svoju spolupatričnosť ku škole posúdili pozitívne (81 %). Priateľskú atmosféru v kolektíve vnímalo 76,6 % a spoločné trávenie voľného času 90,5 % opýtaných. Viacerí (56,9 %) pociťovali sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu aj napriek obavám zo zlých výsledkov. No zároveň si takmer 90 % z nich uvedomovalo, že im dobré výsledky pomôžu v ďalšom uplatnení sa v živote. Viac ako tri štvrtiny PZ v dotazníkoch<sup>52</sup> (**wellbeing**)

<sup>47</sup> Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2024/2025.

<sup>48</sup> rozvíjanie komunikačných 66,6 %, poznávacích 30,1 %, k celoživotnému učeniu sa 42,1 %, občianskych 59,5 %, sociálnych kompetencií 66,2 %, efektívne stratégie vyučovania 24,1 %, hodnotenie 26,6 %

<sup>49</sup> Profesionálne kompetencie a hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov.

<sup>50</sup> profesionálna úroveň, kontakt so žiakmi, efektívnosť vzdelávacieho procesu, komunikácia s okolím, profesionálny rast a rozvoj

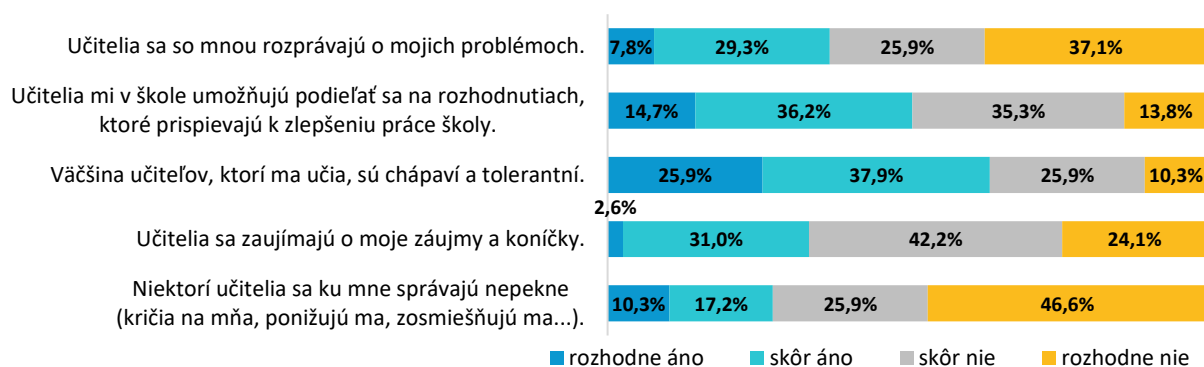
<sup>51</sup> dotazník (podpora žiakov v učení sa a vzťahy s učiteľmi) vyplnilo 116 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

<sup>52</sup> dotazník wellbeing vyplnilo 37 PZ

prejavili profesijnú spokojnosť a spokojnosť s vlastnou školou, potvrdili výhody učiteľského povolania a vyjadrili pocit spoluzodpovednosti za činnosť školy. Školu by odporúčali ako dobré pracovné miesto, kam sa tešia s vedomím, že ich práca baví. Podľa slov riaditeľky školy počas školského roka organizovali aktivity<sup>53</sup> na posilňovanie a utužovanie vzťahov medzi PZ či podporu ich wellbeingu. Takmer všetci (98,7 %) pociťovali sebadôveru vo vlastné schopnosti, žiakov dokázali zaujať, motivovať ich k rozvíjaniu vlastného potenciálu i dovysvetľovať im učivo. Viac ako polovica respondentov (57,4 %) uviedla, že nezvládali stresové situácie vyplývajúce z ich profesie - pociťovali stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov (59,4 %) alebo za ich vzdelávacie výsledky (54 %). Cítili nadmernú pracovnú záťaž (59,4 %) a vnímali negatívny vplyv práce na svoj zdravotný stav (56,7 %). V dotazníku<sup>54</sup> zameranom na klímu a vzájomné vzťahy v kolektíve poukázali PZ na nedôveru medzi sebou a slabú angažovanosť, v riadení školy cítili formalizmus s udržiavaným odstupom riaditeľky, chod a smerovanie školy im neboli jasné, čím vnímali **klímu školy** ako **uzavretú**. Podrobné výsledky sú súčasťou prílohy č. 1.

Využívanie **efektívnych stratégií** dosvedčila v dotazníku zameranom na vzťahy viac ako polovica žiakov (64,2 %), individuálny prístup učiteľov 67,2 %, personalizáciu učenia sa s cieľom zažiť úspech 54,4 %, hodnotenie smerujúce k ich zlepšeniu 74,1 % a poskytovanie možnosti hodnotiť vlastnú prácu 68,2 % opýtaných. Uvedené skutočnosti neboli hospitačnou činnosťou dostatočne potvrdené. Efektívne stratégie zaradili učitelia do edukácie na menej ako štvrtine vyučovacích hodín (24,1 %). Implementácia metód a foriem práce smerujúcich k rozvoju aktívneho činnostného učenia sa žiakov bola na úrovni 8,9 %, sebahodnotiace zručnosti žiakov podporili v miere 20,3 % a formatívne hodnotenie aplikovali len na dvoch VH (2,5 %). Systematické budovanie **partnerských vzťahov** a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdila v dotazníku<sup>55</sup> väčšina opýtaných učiteľov, zároveň i riaditeľka školy vnímala **vzťahy so zákonnými zástupcami** ako korektné. Posilňovanie vzájomnej dôvery a spoluprácu realizovala priamym zapájaním rodičov i starých rodičov do edukácie (predstavovanie svojho zamestnania – ŠKD) či ich angažovaním pri organizácii slávnostného zahájenia školského roka. O organizačnom zabezpečení aktivít s nimi komunikovala prostredníctvom facebooku. Zároveň hľadala nové možnosti kooperácie v prípade výskytu problémov (konzultácie v spolupráci so školskou psychologičkou alebo ŠPT).

### Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



<sup>53</sup> vianočná kapustnica, športový deň, Deň učiteľov, medziškolský volejbalový turnaj, teambuildingové aktivity, slávnostný obed na začiatku kalendárneho roka, celoškolské stretnutie na konci školského roka

<sup>54</sup> dotazník klíma školy vyplnilo 37 PZ

<sup>55</sup> dotazník (menej úspešní žiaci) vyplnilo 12 PZ

Z dotazníka<sup>56</sup> zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) vyplynulo, že viac ako tri štvrtiny (77,7 %) žiakov vyjadrilo spokojnosť so školou, ktorú navštevujú. Dosvedčili (71,9 %), že učitelia im umožňovali v priebehu edukácie vyjadriť svoj názor. Viac ako polovica z nich (65,3 %) zaznamenala počas vyučovania vyrušovanie či nerešpektovanie pokynov učiteľov, väčšina (57,1 %) ich však považovala za spravodlivých pri riešení problémov nevhodného správania sa spolužiakov. Takmer všetci (92,6 %) sa vyjadrili, že prestávky najčastejšie využívajú na rozhovory so svojimi spolužiakmi, no viacerí (42,6 %) považovali správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne. Niektorí opýtaní zaregistrovali zo strany spolužiakov negatívne konanie v podobe útočného správania (26,4 %), fyzického ubližovania (7,4 %), vysmievania sa (13,2 %), ignorovania (14,1 %), ničenia vecí (13,2 %) alebo ohovárania (35,5 %), zosmiešňovania (9,1 %) či vyhrážania sa (1,7 %) na facebooku. Štvrtina (26,5 %) respondentov označila, že sa stretla so šikanovaním, pričom najčastejšie sa zdôverili rodičom, kamarátom alebo triednemu učiteľovi. Incidentsy sa podľa nich odohrávali v triede počas prestávky, resp. pred alebo po vyučovaní. Na diagnostiku vzťahov v triednych kolektívoch škola využívala pravidelný sociometrický prieskum, v prípade potreby využívala i monitoring výskytu šikanovania. Negatívne prejavy správania sa (posmievanie, agresívne správanie, vyhrážky) škola zaznamenala a zacielená na ich eliminovanie preventívne aktivity, ktoré aplikovala v priebehu triednických hodín, besied, prednášok i v rámci dlhodobjších preventívnych programov, s čím súhlasila viac ako polovica (51,2 %) žiakov, keď uviedla, že sa v škole učia spôsoby správania sa v prípade ubližovania, zosmiešňovania či fyzického napádania. Súčasne väčšina z nich (68,6 %) považovala školské prostredie za bezpečné.

Škola vypracovala dodatok k ŠkVP<sup>57</sup>, ktorý obsahoval i školskú stratégiu znižovania školského neúspechu a PO pre žiakov v závislosti od ich výchovno-vzdelávacích potrieb. Systém podpory rozčlenený do troch úrovní (všetci žiaci, žiaci v riziku, žiaci so ŠVVP) obsahoval postup práce v konkrétnych vyučovacích predmetoch a škola ho aplikovala aj pri žiakoch s problémami vo vzdelávaní, ktoré rozpoznávala na základe ich sústavnej pedagogickej diagnostiky. K faktorom najviac ohrozujúcim školskú úspešnosť zaradila riaditeľka školy nepravidelnú školskú dochádzku a sociálne znevýhodnené prostredie neraz súvisiace s nezáujmom rodičov o vzdelávacie výsledky žiakov či spoluprácu so školou. Tieto skutočnosti potvrdila v zadanom dotazníku väčšina učiteľov<sup>58</sup>, tiež polovica opýtaných žiakov<sup>59</sup> súhlasila s tvrdením, že ich slabé vzdelávacie výsledky majú súvis s ich častou absenciou. Z opatrení poskytovaných **menej úspešným žiakom** (MÚŽ) za najúčinnnejšie riaditeľka školy pokladala zintenzívnenie spolupráce so zákonnými zástupcami, ale najmä využívanie individuálneho prístupu a opätovného vysvetľovania učiva, čo v dotazníku dosvedčila viac ako polovica (66,7 %) žiakov a všetci učitelia. Doučovanie škola slaboprosievajúcim žiakom poskytovala v prípade potreby, okrem vyučujúcich na ňom participovali tiež členovia ŠPT. Oslovení žiaci sa doučovania nezúčastňovali, niektorí o tejto možnosti nevedeli, viacerí oň nemali záujem alebo viac uprednostňovali školské krúžkové aktivity. Učiteľmi deklarované využívanie diferencovaných úloh v procese vzdelávania žiaci nepotvrdili (16,7 %), formatívne hodnotenie zaregistrovala polovica z nich a rovesnícke učenie sa žiaden, čo prevažne korešpondovalo i so zisteniami z hospitačnej činnosti školskej inšpekcie. Väčšina učiteľov (91,7 %) a tretina žiakov sa vyjadrila, že na vyučovaní im pomáhala PA, polovica z nich ocenila i povzbudzovanie formou pochvaly zo strany učiteľov. Informovanie zákonných zástupcov o učebnom pokroku žiaci nedosvedčili, podľa väčšiny z nich (83,3 %)

---

<sup>56</sup> dotazník - BŠP vyplnilo 121 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

<sup>57</sup> Výchova a vzdelávanie žiakov so ŠVVP a žiakov s PO v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania.

<sup>58</sup> dotazník (MÚŽ) vyplnilo 12 pedagogických zamestnancov

<sup>59</sup> dotazník (úspešnosť vo vzdelávaní) vyplnili 6 žiaci nižšieho stredného vzdelávania

ich škola kontaktovala najmä v prípade, keď im hrozilo prepadnutie. Hoci učители (83,3 %) uviedli, že pri zavádzaní nového učiva preferujú frontálne vyučovanie, viac ako polovica žiakov (66,7 %) nestrácala motiváciu k učeniu sa. Účinnosť školou prijatých opatrení sa prejavila v nižšom počte žiakov s nedostatočným hodnotením vzhľadom k celkovému počtu žiakov školy. V predchádzajúcom školskom roku neprospelelo 7 žiakov. Stupňom nedostatočný boli hodnotení 4 žiaci primárneho (2 zo SZP, 1 z MRK) a 5 žiakov nižšieho stredného vzdelávania (1 so ZZ, 3 zo SZP, 1 z MRK), z ktorých 2 úspešne vykonali komisionálnu skúšku a postúpili do vyššieho ročníka. Predčasne ukončili školskú dochádzku 2 žiaci 6. ročníka (1 zo SZP) a 1 žiak 7. ročníka (so ZZ), v ďalšom štúdiu pokračovali na strednej škole. Škola evidovala 11 žiakov (7 zo SZP, 4 z MRK), ktorí opakovali viac ako jeden ročník, z nich 4 žiaci (1 zo SZP a zároveň z MRK) primárneho vzdelávania opakovali viackrát ten istý ročník. Pri ich hodnotení postupovala v súlade s príslušným metodickým pokynom. Ich nedostatočné vzdelávacie výsledky súviseli predovšetkým s vysokým počtom vymeškaných VH a zanedbávaním školskej dochádzky, ktorej problematiku škola riešila i v spolupráci s ÚPSVaR a odborom školstva pri MsÚ Zvolen. Škola žiakom (so ZZ, zo SZP, z MRK, deti cudzincov, odídencov z Ukrajiny) vytvárala podmienky zabezpečujúce **nediskriminačný prístup** a rovnosť príležitostí so zreteľom na osobitosti ich výchovno-vzdelávacích problémov. V prípade potreby im poskytovala PO.

**Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania** škola neorganizovala, no v predchádzajúcom školskom roku v spolupráci s regionálnym úradom školskej správy umožnila 12 uchádzačom zúčastniť sa externého testovania na účel získania nižšieho stredného vzdelania.

**Podporné opatrenia** na všetkých vyučovacích predmetoch poskytovala 49 žiakom (39 v plnom, 10 čiastočnom rozsahu), z toho 36 žiakom v zmysle záverov stanovených komplexnou diagnostikou uskutočnenou ZPP<sup>60</sup>, 1 na základe orientačnej diagnostiky školskou psychologičkou a 12 (z nich 5 cudzincom) po uskutočnení pedagogickej a orientačnej diagnostiky (učiteľka a školská psychologička). Časový rozsah PO určila na jeden školský rok<sup>61</sup> s výnimkou 1 žiaka, ktorému PO stanovila na úrovni školy na obdobie 6 mesiacov. Poskytovanie PO zabezpečovali učители, PA a individuálnymi i skupinovými intervenciami aj školská špeciálna pedagogička, školská psychologička a sociálna pedagogička. Ich účinnosť k termínu výkonu školskej inšpekcie nevyhodnocovali. Najčastejšie uplatňovanými PO boli úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní, resp. obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi, zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy, zabezpečenie pôsobenia PA v triede a tiež činnosti na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ.

Realizovaním rozmanitých **mimoškolských aktivít** a pravidelným zapájaním žiakov do súťaží i olympiád s postupom na krajské<sup>62</sup> či celoslovenské kolo<sup>63</sup> škola podporila stanovené ciele, osobnostný rozvoj, sebaopoznanie a environmentálne cítenie žiakov. Rozvíjať svoje pohybové danosti a získavať nové skúsenosti, zručnosti mali možnosť prostredníctvom **záujmových útvarov** náučného, umeleckého a športového zamerania, čo pozitívne vplývalo na zmysluplné

---

<sup>60</sup> 20 žiakom so ZZ, 2 s nadaním, 9 žiakom zo SZP a 5 žiakom so ŠVVP – ostatní žiaci

<sup>61</sup> Poradenské zariadenia určovali časový rozsah PO spravidla do ukončenia primárneho, resp. nižšieho stredného vzdelávania, resp. do termínu rediagnostického vyšetrenia.

<sup>62</sup> Šalianský Maťko

<sup>63</sup> Prečo mám rád slovenčinu, prečo mám rád Slovensko.

trávenie ich voľného času. Škola spolupracovala aj s externými organizáciami<sup>64</sup> pri realizovaní rôznych besied, prednášok i aktivít (canisterapia, dopravné ihrisko pre 1. stupeň).

Na zaisťovaní príjemnej školskej klímy, atmosféry vzájomnej dôvery a spolupráce sa aktívne podieľala aj **výchovná poradkyňa**. Svoju činnosť zameriavala nielen na monitoring a riešenie krízových intervencií u konkrétnych žiakov, ale preventívnymi aktivitami posilňovala aj vytváranie zdravých vzťahov v triedach, rozvoj osobnostných a sociálnych kompetencií žiakov, a tak napomáhala i budovaniu bezpečného prostredia v škole. Otvorene komunikovala s aktérmi vzdelávania, učiteľom aj žiakom poskytovala metodickú podporu. Navrhovala opatrenia, ktorých účinnosť sledovala. Pre nastavenie jednotných postupov pri riešení rizikového správania vypracovala interný manuál (Postup riešenia vzniknutých výchovno-vzdelávacích problémov v škole), ktorý obsahoval špecifikáciu konkrétnych spôsobov riešenia týchto javov. V prípade identifikovania rizikového správania žiakov (napr. záškoláctvo, negatívne správanie medzi sebou, nevhodné výroky voči učiteľom) podľa potreby prizývala k riešeniu aj členov ŠPT, s ktorými efektívne spolupracovala. Z osobných stretnutí s predvolanými rodičmi viedla záznamy obsahujúce údaje o prijatých opatreniach. Pre svoju činnosť mala vytvorené postačujúce podmienky, stanovené konzultačné hodiny, ale znížený úväzok o 2 VH posudzovala ako nepostačujúci. Kvalitu poskytovaných služieb pozitívne ovplyvňovali absolvované vzdelávania (špecializačné vzdelávanie VP, kariérový výcvik, inovačné vzdelávanie – Spolupráca v multidisciplinárnych tímoch formou sociálno-psychologického výcviku). Takmer všetci žiaci ju podľa vyhodnotených dotazníkov<sup>65</sup> poznali (98,2 %) a potvrdili jej intervencie - rozprávala sa s nimi o správaní (66,1 %), vzťahoch so spolužiakmi (51,8 %), šikanovaní (48,2 %), závislostiach (30,4 %), stredoškolskom štúdiu (30,4 %) a organizovala stretnutia s odborníkmi (51,8 %). Uviedli, že im poskytla radu, keď potrebovali (94,6 %). Niektorí ju aj sami vyhľadali so zámerom rozprávať sa o svojom správaní sa k spolužiakom či učiteľom, o ťažkostiach v učení. Ich rodičia sa s ňou stretli podľa nich málokedy, lebo väčšina to nepotrebovala (75 %).

Kvalita poskytovaných služieb v oblasti **kariérového poradenstva** dosahovala veľmi dobrú úroveň, v plánovaní až nadštandardnú. Vytvorený funkčný systém realizovaný od 1. ročníka bol komplexný, integrovaný, s celoplošným dopadom. Bol koncipovaný ako súčasť výchovno-vzdelávacieho programu školy a rešpektoval kontinuitu kariérovej výchovy a poradenstva. Pod vedením kariérovej poradkyne (KP) sa na jeho realizácii aktívne spolupodieľali všetci PZ (učitelia, členovia ŠPT, koordinátori i vychovávateľky). Zameranie činnosti a agilít na sebaopoznávanie, pozitívne sebapoňatie, uvedomovanie si silných a slabých stránok, rozvoj sociálno-emocionálnych zručností a vnímanie hodnotového systému vytváralo predpoklady pre motivovanie žiakov k ďalšiemu štúdiu, podporu ich sebarozvoja a sebamanažmentu. KP spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon odbornej a pedagogickej činnosti. Svoje profesijné zručnosti si rozvíjala samovzdelávaním a štúdiom kariérového poradenstva, ktoré hodnotila ako prínosné pre vlastné smerovanie. Na svoju činnosť mala vytvorené vhodné podmienky, aj keď zníženie úväzku o 2 VH vnímala ako nedostatočné vo vzťahu k počtu žiakov školy a nastavenej štruktúre poskytovaných služieb. Stanovené konzultačné hodiny flexibilne prispôbovala potrebám a aktuálnemu dopytu. Vyhradená miestnosť s potrebným materiálno-technickým vybavením a internetovým pripojením jej poskytovala priestor aj na dôverné stretnutia. Náplňou jej práce bolo školské poradenstvo v otázkach výchovy, vzdelávania a profesijnej orientácie. Konzultácie poskytovala žiakom, ich rodičom i učiteľom formou osobných pohovorov a spoločných stretnutí. O svojej činnosti viedla podrobné záznamy.

---

<sup>64</sup> napr. mestská, štátna polícia, ZPP, RÚVZ, VIA ABBA, OZ Občania Sekier, OZ Očami prírody

<sup>65</sup> dotazník pre žiaka – výchovné poradenstvo vyplnilo 56 žiakov 8. a 9. ročníka

Ňnou uskutočňované pravidelné mesačné vyhodnocovanie intervencií a následné korekcie výraznou mierou prispievali ku skvalitneniu manažmentu v tejto oblasti. Spolupracovala nielen so zamestnancami školy, ale aj s odborníkmi z organizácii zameriavajúcimi sa na problematiku ďalšieho štúdia, jeho rôznych foriem (duálne vzdelávanie) a možností uplatnenia sa na trhu práce. Vzájomne iniciovali stretnutia, najmä so žiakmi končiacich ročníkov. V prepojení s webovým sídlom školy na svojom portáli poskytovala všetky potrebné informácie. Viedla agendu a štatistiku súvisiacu s prijímacím konaním na stredné školy, spracovávala prehľady. Pozornosť venovala i žiakom končiacim školskú dochádzku v nižšom ročníku. Uskutočňovala pedagogické pozorovanie, poradenské rozhovory, sociometrické metódy a monitoring. Pre žiakov 8. ročníka sprostredkovávala diagnostiku realizovanú ZPP. Na zasadnutiach pedagogickej rady informovala o svojej činnosti. Dôležitosť jej pozície v škole potvrdilo 96,5 % respondentov dotazníkov<sup>66</sup>, prevažná väčšina (84,2 %) ju aj osobne poznala. Výber strednej školy bol pre takmer všetkých (94,7 %) dôležitý, mnohí plánovali študovať na gymnáziách (31,6 %), stredných školách s maturitou (31,6 %), niektorí i v duálnom systéme (14 %). Päťina (21,1 %) ešte nebola rozhodnutá. Ich výber ovplyvňovali najmä vlastné preferencie (82,5 %), sčasti odporúčania rodičov (21,1 %), exkurzie/besedy (22 %), KP (15,7 %), výrazne menšou mierou triedni učitelia, VP či kamaráti. Diagnostické testy absolvovala viac ako polovica z nich (57,9 %), pomerne rovnaké množstvo i stretnutia s KP (42,1 %) za účelom získať informácie o možnostiach ďalšieho štúdia, ktoré považovali za pomerne postačujúce, vrátane údajov o duálnom systéme (43,9 %). V malej miere vedeli o osobných pohovoroch ich rodičov s KP (29,8 %) a triednymi učiteľmi (28,1 %), pričom zo zápisnice zo stretnutí rodičovských kolektívov vyplynulo, že takého stretnutia organizovala pravidelne v 8. a 9. ročníkoch.

Oblasť **prevencie** v škole zabezpečovala sociálna pedagogička, svoju činnosť koordinovala podľa vypracovaného plánu, zo zrealizovaných preventívnych aktivít si viedla podrobné záznamy. V aktuálnom školskom roku sa jej pôsobenie zameriavalo na oblasť prevencie závislostí, návykového a rizikového správania (elektronické cigarety, žuvací tabak, energetické a alkoholické nápoje, ľahké drogy, drogové závislosti) či bezpečnosť v online priestore (kyberšikana), ktoré v spolupráci s triednymi učiteľmi prispôbovala aktuálnym potrebám konkrétnych ročníkov a tried. Na základe výsledkov sociometrických meraní zapájala triedne kolektívy do adaptačných a preventívnych programov<sup>67</sup> posilňujúcich ich emocionálne, sociálne a komunikačné zručnosti. Pri organizovaní besied, prednášok a rozhovorov spolupracovala s viacerými externými organizáciami<sup>68</sup> i členmi ŠPT. **Monitoring šikanovania** realizovala iba v prípade potreby, v aktuálnom období zaznamenali len jeho náznaky v podobe posmievania sa, vyhrážania, agresívneho správania sa voči spolužiakom. Na riešení vzniknutých situácií participoval ŠPT (pohovory, pozorovania) aj zákonní zástupcovia žiakov. Po prešetrení incidentov škola pristúpila k udeleniu výchovných opatrení, zákonným zástupcom ponúkla možnosť pravidelných stretnutí žiaka s odbornými zamestnancami školy, v dotknutých triedach aplikovala aktivity na posilnenie triednej klímy. Podľa vyjadrenia sociálnej pedagogičky sa na ňu so svojimi problémami obracalo menej žiakov, prioritne využívali pomoc školskej psychologičky. Týkali sa predovšetkým osobných otázok a problémov v rodine, ale aj sebapoškodzovania.

Členky **školského podporného tímu**<sup>69</sup> sa na svojich zasadnutiach v spolupráci s vedením školy zaoberali multidisciplinárnou koordináciou procesov súvisiacich s inkluzívnym vzdelávaním a následnou skupinovú supervíziou svojej činnosti. Procesy súviseli napr. s vyhľadávaním

---

<sup>66</sup> dotazník pre žiaka – kariérové poradenstvo vyplnilo 57 žiakov 8. a 9. ročníka

<sup>67</sup> Zippyho kamaráti, Kamaráti jabĺčka, Druhý krok, Leove dobrodružstvá

<sup>68</sup> CPP Zvolen, Policajný zbor vo Zvolene, RÚVZ vo Zvolene, ÚPSVaR

<sup>69</sup> školská psychologička – koordinátorka ŠPT, školská špeciálna pedagogička, sociálna pedagogička, VP a KP

a identifikáciou zdrojov či rizík u žiakov, ich evidenciou a manažmentom PO, zaistením informačnej i metodickej podpory PZ, konzultačnej a poradenskej činnosti zákonným zástupcom žiakov i poskytovaním súčinnosti externým subjektom (ZPP, odborní lekári, ÚPSVaR, Policajný zbor SR).

**Školská psychologička** sa svojou činnosťou podieľala na zisťovaní úrovne sociálnej klímy v triedach, sledovaní procesu adaptácie žiakov na školské prostredie či odhaľovaní žiakov v riziku (nežiadúce prejavy a zmeny v ich správaní, zhoršenie prospechu). Poskytovala odbornú pomoc prostredníctvom psychologických intervencií zameraných na podporu duševného zdravia žiakov a učiteľov, preventívne programy<sup>70</sup>, orientačnú diagnostiku žiakov, ale zameriavala sa aj na poradenstvo, metodickú podporu PZ a konzultácie rodičom. Ako koordinátorka ŠPT sieťovala PZ a OZ školy s odborníkmi mimo nej (odborní lekári, ZPP), čím nastavovala procesy multidisciplinárnej starostlivosti o všetkých žiakov.

Procesy edukácie a špeciálnopedagogickej starostlivosti o žiakov so ZZ a s nadaním koordinovala **školská špeciálna pedagogička**. Podieľala sa na vyhľadávaní a identifikácii žiakov so ŠVVP. Vypracovaním tzv. kariet žiakov s informáciami o druhu ich ZZ s odporúčaniami pre prácu s nimi a ich zdieľaním na školskom online úložisku sprostredkovala aktuálne informácie učiteľom i PA, ktorých prácu metodicky viedla. Poskytovala odborné poradenstvo PZ i rodičom, realizovala individuálne i skupinové intervencie so žiakmi so ZZ zamerané na reedukáciu a kompenzáciu ich ŠVVP, kompletizovala dokumentáciu žiakov, vypracovala IVP a dokumenty súvisiace s poskytovaním PO, zaistovala agendu potrebnú pre diagnostické a rediagnostické vyšetrenia v ZPP, s ktorým dôsledne spolupracovala a podieľala sa na zabezpečení špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok.

Monitorovanie výskytu sociálno-patologických javov na škole (záškoláctvo, šikana), výchovno-vzdelávacie aktivity zamerané na ich elimináciu (fajčenie, alkoholizmus, drogové závislosti), zisťovanie úrovne sociálnej klímy v triednych kolektívoch, preventívne aktivity a individuálne sociálne intervencie najmä so žiakmi zo SZP, poradenstvo PZ a konzultácie rodičom zabezpečovala **sociálna pedagogička**. Viedla evidenciu a dokumentáciu žiakov zo SZP, navrhovala odborné riešenia, vypracovala podklady a zabezpečovala súčinnosť školy s ÚPSVaR, s Policajným zborom SR i ZPP.

Podporujúcu a priateľskú atmosféru a rovnosť príležitostí v zmysle inkluzívnych princípov v triedach vytváralo **8 PA** (prítomné na 17 pozorovaných VH). V spolupráci s učiteľmi hľadali účinné stratégie na rozvoj maximálneho kognitívneho, osobnostného a sociálneho potenciálu všetkých žiakov s dôrazom na žiakov so ŠVVP. Svojím individuálnym prístupom (opakovaný výklad, pomoc pri riešení úloh, poskytnutie špeciálnej učebnej alebo kompenzačnej pomôcky<sup>71</sup> a pod.) im pomáhali zvládať nároky a prekonávať zdravotné, sociálne, jazykové i informačné bariéry, čo bolo potvrdené aj hospitačnou činnosťou ŠŠI. Pracovali na základe požiadaviek a inštrukcií učiteľov. Boli členkami poradných orgánov riaditeľky školy (pedagogická rada, MZ).

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

---

<sup>70</sup> Zippiho kamaráti, Keď sloníky cítia, Žabčo kamčo

<sup>71</sup> tabuľky s násobilkou, vybranými slovami, matematickými, fyzikálnymi, chemickými vzorcami; Bystríkova pomôcka na SJL a MAT; číselná os; čítacie okienko; násadky na pero; nápovedné obrázky a iný obrázkový materiál; pexeso, grafická tabuľka (stierací tablet); detská literatúra, geometrické telesá; rovinné útvary; lego; atlasy; počítadlá; pracovné listy (Kuliferdo, Pavučinka, Zvončeky, Zhody a rozdiely, Maľovaná abeceda, Bodka, Čiarka, Palička, Renátkine úlohy, Makovička, Knižka maca Bonifáca a i.); počítačové programy – DysCom, 22 hier, Altík, Altíkove úlohy, Méd'a a obrázky, Méd'a počíta; BrainBox; Logico Piccolo a i.

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci PZ spĺňali **kvalifikačné predpoklady** aj požiadavky na výkon riadiacej funkcie vrátane absolvovania príslušných modulov funkčného vzdelávania. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali kvalifikovaní PZ, s výnimkou učiteľky ANJ v nižšom strednom vzdelávaní, ktorá si vyučovaním tohto predmetu dopĺňala úväzok PA, ale získala len vysokoškolské vzdelanie prvého stupňa<sup>72</sup>, čo bolo v rozpore s právnym predpisom. Na edukácii žiakov participovali aj kvalifikovaní OZ. Špecializovanú činnosť (triedni učítelia, VP, KP, koordinátori) realizovali PZ spĺňajúci požiadavky na jej výkon. Personálna štruktúra školy zodpovedala spôsobu organizácie výchovy a vzdelávania, prevádzke, počtu a potrebám žiakov vrátane žiakov so ŠVVP, no implementácia profesijných kompetencií PZ nebola na sledovaných VH dostatočne preukázaná, najmä vo vzťahu k personalizácii vyučovania, k voľbe efektívnych metód a foriem práce umožňujúcich aktívne učenie sa či rozvíjanie kritického myslenia, k sebareflexii i k rovesníckemu hodnoteniu. Celková odbornosť vyučovania predstavovala 84,4 % (primárne vzdelávanie 95,1 %<sup>73</sup>, nižšie stredné vzdelávanie 77,5 %<sup>74</sup>).

Škola disponovala **vnútornými i vonkajšími priestormi** umožňujúcimi plniť vzdelávacie štandardy jednotlivých vyučovacích predmetov. Rozvíjanie praktických zručností, manipulovanie s predmetmi, konštruovanie či jednoduché pestovateľské úkony žiaci realizovali v dielni i vyvýšených záhonoch v školskom átriu, skúsenosti pri práci s počítačom a aplikačnými programami nadobúdali v 2 učebniach IKT i multimedialnej učebni, ktorej súčasťou bola knižnica s bohatým knižným fondom. Aplikáciu získaných poznatkov prostredníctvom laboratórnych prác, bádateľských aktivít a rozvoj prírodovednej gramotnosti uskutočňovali žiaci v samostatných učebniach BIO, CHE a fyziky (FYZ). Vedomosti z cudzích jazykov si osvojovali, prehľbovali či rozširovali v odborných učebniach ANJ a NEJ. Súčasťou interiéru boli hudobná a tanečná miestnosť patriace súkromnému centru voľného času, ktoré mohli žiaci školy počas vyučovania i prostredníctvom záujmovej činnosti v popoludňajších hodinách využívať. Na rozvoj pohybových zručností, aj v súlade s posilnením vyučovania TSV v niektorých ročníkoch, mala škola k dispozícii veľkú i malú telocvičňu, posilňovňu. V exteriéri bol vybudovaný športový areál s multifunkčným ihriskom, atletickou dráhou a trávnatou plochou na futbal, ktorý vytváral vhodný priestor aj na trávenie prestávok a voľného času. Žiaci mali možnosť realizovať TSV taktiež v súkromných priestoroch - ICE ARÉNA (korčuľovanie), RATES ARÉNA (joga, jumping, bedminton). ŠKD využíval na svoju činnosť všetky kmeňové triedy primárneho vzdelávania i jednu samostatnú učebňu. Chodby vhodne dopĺňali relaxačné zóny s pohovkami, stolný futbal, futbox, nástenky prezentujúce žiacke práce i výstupy projektov. Vonkajšie aj vnútorné priestory poskytovali v mimovyučovacom čase možnosti na realizáciu záujmových a voľnočasových aktivít všetkých žiakov, čo tiež prispelo k zaisteniu **nesegregačného prístupu** vo vzdelávaní. Na prízemí sa nachádzali šatne a stravovanie zabezpečovala školská jedáleň. Vstupné a učebné priestory školy nemali bezbariérovú úpravu. **Materiálno-technické vybavenie** bolo vzhľadom k plneniu vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov primerané, k napĺňaniu cieľov ŠkVP napomáhalo aj dostatočné množstvo **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva. Učebné priestory boli zariadené štandardným nábytkom, v niektorých triedach mali žiaci

---

<sup>72</sup> získala prvý stupeň vysokoškolského vzdelania (študijný odbor učiteľstvo a pedagogické vedy) v študijnom programe predškolská a elementárna pedagogika

<sup>73</sup> neodborne bolo vyučovaných 8 hodín ANJ, 4 hodiny INF a 3 hodiny ETV

<sup>74</sup> neodborne boli vyučované predmety ETV, VYV, technika; čiastočne neodborne predmety ANJ, KAJ, MAT, INF, FYZ, CHE, BIO, GEG, HUV



k dispozícii oddychovú zónu s kobercom alebo pohovkou. K ich vybaveniu patrili dataprojektory, vo viacerých interaktívne tabule, učitelia mali k dispozícii notebooky s pripojením na internet, ktorého pokrytie bolo dostatočné. V prípade dištančnej formy vzdelávania mohla škola zapožičať žiakom notebooky. Vo vzťahu k obsahu vzdelávania škola disponovala vo všetkých odborných učebniach vrátane dielne adekvátnymi učebnými pomôckami, čo vytváralo podmienky pre aktívny rozvoj manuálnych zručností žiakov. Množstvo špeciálnych učebných a kompenzačných pomôcok považovali PZ aj OZ za dostatočné, v prípade potreby zaistenia špeciálnych pracovných listov požiadali o finančný príspevok zákonných zástupcov žiakov alebo ich pripravili svojpomocne. Zistenia školských inšpektorov z hospitačnej činnosti preukázali využívanie materiálnych prostriedkov vhodne a účelne na 87,3 % VH. Zmysluplné použitie IKT učiteľmi na 50,6 %, no žiakmi len na 6,3 % VH, čo limitovalo rozvoj ich digitálnych zručností.

Vytvorenie podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri výchove a vzdelávaní škola všeobecne deklarovala v ŠkVP, podrobne prostredníctvom **školského poriadku** (ŠP) vydaného v zmysle právneho predpisu a po prerokovaní v pedagogickej rade, ale nie v orgáne školskej samosprávy. Triedni učitelia s jeho pravidlami preukázateľne oboznámili žiakov na triednických hodinách, čo viac ako polovica z nich (64,5 %) potvrdila v zadanom dotazníku<sup>75</sup>, zákonných zástupcov v priebehu úvodných triednych stretnutí. Zverejnený bol na webovom sídle školy. Všetci oslovení členovia žiackej školskej rady<sup>76</sup> potvrdili akceptáciu predložených návrhov vedením školy, no podľa väčšiny z nich (83,4 %) žiacke pripomienky neboli zapracované do ŠP. Zakomponovaný systém hodnotenia správania škola aplikovala pri udeľovaní **výchovných opatrení**. Na konci predchádzajúceho školského roka bolo udelených súhrne 203 pochvál (4 žiakom so ZZ), 26 pokarhaní (8 žiakom so ZZ) a 23 žiakom (3 so ZZ, 6 z MRK) znížené známky zo správania<sup>77</sup>. Pätnásť žiakov (7 primárneho a 8 nižšieho stredného vzdelávania) v priebehu školského roka vymeškalo v mesiaci viac ako 15 neospravedlnených hodín, čo škola riešila zaslaním oznámení príslušnému orgánu štátnej a verejnej správy. Celkovo žiaci vymeškali 79 306,75<sup>78</sup> ospravedlnených (132,6 na žiaka) a 1 997,25 neospravedlnených VH (3,3 na žiaka). V dotazníku väčšina žiakov uviedla, že školskú dochádzku nevynechávajú bezdôvodne (94,2 %), príčiny ich neprítomnosti nesúvisia s obavou z učiteľa (92,6 %) alebo spolužiaka (97,5 %), 69,4 % si nemyslelo, že neskoré príchody na vyučovanie im učitelia tolerujú. Pod vedením koordinátorky (sociálna pedagogička) pracovala na pôde školy v súlade s vypracovaným štatútom **žiacka školská rada** (ŽŠR) tvorená zvolenými zástupcami každej triedy 5. - 9. ročníka. Stretnutia, na ktorých jej členovia navrhovali aktivity do plánu práce školy prekonzultované so spolužiakmi jednotlivých triednych kolektívov, sa konali raz mesačne. V rozhovore sa vyjadrili k aktívnej účasti pri navrhovaní, organizácii a realizácii školských i mimoškolských podujatí s rôznym zameraním (deň v maskách, vianočná pošta, Valentínsky deň, deň v gala, športový deň). Z dotazníka zadaného ŠŠI vyplynulo, že všetci respondenti považovali svoje zvolenie do ŽŠR za prejav dôvery od svojich spolužiakov. Vedenie prijímalo ich návrhy na zlepšenie práce školy. Spoluprácu s VP pri zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi potvrdilo 83,3 % členov ŽŠR. Pri riešení porušenia disciplíny všetci považovali učiteľov za spravodlivých.

---

<sup>75</sup> dotazník BŠP vyplnilo 121 žiakov nižšieho stredného vzdelávania

<sup>76</sup> dotazník ŽŠR vyplnilo 6 členov

<sup>77</sup> neospravedlnená absencia, vulgárne vyjadrovanie, drzé správanie, vyrušovanie, opakované porušovanie ŠP

<sup>78</sup> RŠ uviedla, že vymeškané hodiny vyhodnocuje na základe elektronického dochádzkového terminálu

Vypracované rozvrhy hodín a prevádzkové poriadky umiestnené na viditeľnom mieste aj na webovom sídle školy deklarovali dodržiavanie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pri edukácii v učebniach či exteriéri. Žiaci boli s nimi oboznámení preukázateľným spôsobom. Rozvrh hodín nebol prerokovaný pedagogickou radou, bol zverejnený v každej kmeňovej triede i na webovom sídle školy.

Pri **organizácii vyučovania** škola akceptovala dĺžku vyučovacích hodín, určený začiatok a koniec vyučovania. Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli v edukačnom procese rešpektované. Školské a mimoškolské aktivity uskutočňovala v súlade s platnými právnymi predpismi. Žiaci boli na začiatku školského roka poučení o BOZ a oboznámení so ŠP, o čom svedčil záznam v triednych knihách.

*Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.*

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

V komunikácii s učiteľmi i medzi sebou preukázali žiaci adekvátne rozvinuté **komunikačné kompetencie**. Odpovede formulovali súvislými vetami využitím veku primeranej slovnnej zásoby, spisovného jazyka i odbornej terminológie. Textu v printovej i auditívnej podobe porozumeli, dokázali v ňom nájsť požadované údaje, no k jeho posudzovaniu boli vedení ojedinele. **Poznávacie kompetencie** si nerozvíjali v postačujúcej miere. V procese učenia sa plnili prevažne zadania zacielené na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu osvojených poznatkov, menej na stimulovanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Výnimočná implementácia úloh zameraných na hodnotenie a tvorivé myslenie znižovala rozvoj poznávacích kompetencií. Absencia formatívneho hodnotenia a menej časté poskytovanie príležitostí na preukázanie hodnotiacich či sebahodnotiacich zručností i rozvoj kritického myslenia mali negatívny dopad na kultivovanie ich **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Žiaci dokázali prezentovať vlastný názor, boli schopní ho zdôvodniť a v diskusii počúvať či rešpektovať postoje ostatných aktérov edukácie, čo viedlo k primeranému rozvoju **občianskych spôsobilostí**. Podnetné prostredie a korektné vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi stimulovali kultivovanie **sociálnych spôsobilostí**. Negatívny vplyv na ich rozvoj mala zriedkavejšia implementácia kooperatívnych činností. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka poskytovali učitelia vytváraním podmienok pre inkluzívne vzdelávanie najmä v podobe uplatňovania individuálneho prístupu. Edukačný proces však zväčša nepersonalizovali s ohľadom na jedinečnosť učebného štýlu žiakov, zriedkavo im umožňovali voľbu činností alebo zadávali diferencované úlohy prispôbené ich vedomostnej úrovni a potrebám. Vhodné a účelné využívanie materiálnych pomôcok vo vzťahu k stanoveným cieľom zvyšovalo názornosť edukácie. Rozvíjanie digitálnych zručností žiakov bolo limitované sporadickým vedením učiteľov k zmysluplnému použitiu IKT vo vyučovaní. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali len zriedkavo, učivo sprístupňovali prevažne s využitím frontálnych a dialogických metód, čím u žiakov dostatočne nepodporovali uvedomovanie si a reguláciu vlastných kognitívnych procesov, nevedli ich k činnostnému učeniu sa a bádateľským aktivitám.

### Výrazné pozitíva

- vytváranie podnetného prostredia a atmosféry v triedach primárneho vzdelávania.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- aplikovanie vyučovacích metód podporujúcich rozvoj vyšších myšlienkových procesov a kritického myslenia,

- stimulovanie žiakov k sebareflexii, vytváranie príležitostí na rovesnícke hodnotenie,
- uplatňovanie kooperatívnych foriem práce,
- diferencovanie úloh a činností podľa špecifických potrieb a vzdelávacích predpokladov žiakov,
- aplikovanie nástrojov formatívneho hodnotenia.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

## **RIADENIE ŠKOLY**

**ŠkVP** bol vypracovaný na aktuálny školský rok a obsahoval zákonom stanovené požiadavky. Škola v ňom deklarovala relevantné informácie o svojom zameraní, zvolenej stratégii, organizácii a hodnotení. Zadefinovala i podmienky výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP a žiakov s PO v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Na jeho tvorbe sa podieľali všetci PZ a mali možnosť aktívne spolupracovať pri jeho zmenách. Víziu školy rozpracovali do konkrétnych reálnych cieľov, no ich implementácia do edukácie sa potvrdila v menšej miere. Úroveň vypracovania ŠkVP, ako kľúčového dokumentu školy, znižovala absencia vlastných poznámok k UP, nerozpracovanie obsahových štandardov vzdelávania v UO viacerých predmetov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP a nedostatky v dokumentácii žiakov vyžadujúcich PO. Pedagogickú i ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s edukačným procesom viedla poväčšine korektné. Výnimkou boli katalógové listy žiakov, v ktorých absentovalo uvedenie dôvodu zníženej známky zo správania a tiež prílohy k protokolom z komisionálnej skúšky zo SJL, v ktorých chýbali zadania k ústnej časti. Výkon štátnej správy v prvom stupni realizovala riaditeľka školy zväčša v súlade s aktuálnym právnym stavom. Vedenie školy podporovalo PZ v prehlbovaní si profesijných kompetencií, no implementáciu získaných poznatkov do edukačného procesu nemonitorovalo. **Metodické orgány** plnili svoju metodickú i vzdelávaciu funkciu, menej kontrolnú. Učitelia diagnostikovali úroveň vedomostí a zručností žiakov, no bez následného prijímania konkrétnych opatrení na odstránenie nedostatkov a overovania ich aplikácie, čím sa nevytváral dostatočný predpoklad na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov. **Kontrolná činnosť** nebola vždy, vzhľadom na zistené nedostatky, dôsledne realizovaná. Vedenie školy i vedúce MO vykonávali hospitačnú činnosť, no vnútorný systém kontroly a hodnotenia znižovala nekomplexná analýza zistení z hospitácií, neprijímanie adekvátnych opatrení a absencia následnej kontroly. Hodnotenie žiakov i PZ uskutočňovala podľa stanovených kritérií. Riaditeľka školy považovala interné hodnotiace postupy za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce, avšak realizáciu systematického plánovaného **sebahodnotenia** nepreukázala. V procese vzdelávania prevládala pozitívna pracovná atmosféra, prirodzené i bezpečné prostredie pre všetkých aktérov edukácie. Na posilňovanie a utužovanie vzťahov medzi PZ či podporu ich wellbeingu vedenie školy organizovalo rôzne aktivity, no PZ vnímali klímu ako uzavretú, charakterizovanú nedôverou, slabou angažovanosťou či nejasným chodom a smerovaním školy. Voľnočasové aktivity umožňovali zmysluplné trávenie voľného času, rozvíjanie talentu a záujmov žiakov. Systém výchovného poradenstva a prevencie bol funkčný, kariérové poradenstvo mali v škole spracované nadštandardne. Poskytovanie komplexnej starostlivosti žiakom aj zákonným zástupcom pozitívne vplývalo na prekonávanie bariér vo výchove a vzdelávaní a napomáhalo v identifikácii problémov v osobnostnom či sociálnom vývine žiakov.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Vedenie školy aj pedagogickí zamestnanci, s výnimkou učiteľky ANJ v nižšom strednom vzdelávaní, splňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, no rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov limitovala nižšia miera odbornosti vyučovania na 2. stupni. Zrekonštruované exteriérové aj interiérové priestory, kmeňové triedy či odborné učebne vybavené štandardným nábytkom i dostatočné materiálo-technické vybavenie školy vrátane IKT vytvárali vhodné podmienky na realizáciu výchovy a vzdelávania každého žiaka a prispievali k napĺňaniu školou stanovených cieľov v ŠkVP. Využívanie materiálnych prostriedkov v edukačnom procese bolo vhodné a účelné, no rozvoj digitálnych zručností žiakov limitovalo sporadické poskytovanie príležitostí na zmysluplné používanie IKT. Úroveň podmienok výchovy a vzdelávania znižovalo neprerokovanie ŠP v rade školy a rozvrhu hodín pedagogickou radou. Organizácia vyučovania, školských a mimoškolských aktivít zodpovedala príslušným právnym predpisom.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.***

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie realizovanej v školskom roku 2012/2013 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že úroveň učenia sa žiakov klesla z dobrej na priemernú. Negatívne na to vplývalo neuplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania, absencia úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy či kritické myslenie žiakov, ich sebahodnotiace zručnosti a kooperatívnu činnosť. Úroveň pedagogického riadenia školy sa vplyvom nedostatkov vo vypracovaní ŠkVP (absencia poznámok k UP, nerozpracovanie obsahového štandardu v UO viacerých predmetov do ročníkov podľa UP školy), vzdelávaní žiakov so ŠVVP, výkone štátnej správy v I. stupni, nedostatkov pri vedení pedagogickej dokumentácie, neprerokovaním dokumentov v pedagogickej rade a menej účinným kontrolným systémom znížila z veľmi dobrej na priemernú. Podmienky výchovno-vzdelávacieho procesu si zachovali veľmi dobrú úroveň.

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k učebnému plánu*),
2. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v učebných osnovách*),
3. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia príloh v protokoloch o komisionálnych skúškach – zadanie ústnych úloh/otázok*),
4. § 31 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v rozhodnutí o oslobodení od vzdelávania, resp. jeho časti absentovalo určenie náhradného spôsobu vzdelávania v čase vyučovania predmetu TSV*),
5. § 145b ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia pedagogickým alebo odborným zamestnancom školy*),
6. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku v rade školy*),

7. § 8 ods. 5 v nadväznosti na § 12 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*pedagogická asistentka dopĺňajúca si základný úväzok výkonom pracovnej činnosti učiteľa nespĺňala požadované kvalifikačné predpoklady*),
8. § 5 ods. 3 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydávanie rozhodnutí nad rámec stanovený právnym predpisom - o oslobodení žiaka od štúdia jednotlivých vyučovacích predmetov alebo ich častí*),
9. § 2 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu hodín pedagogickou radou*),
10. Čl. 9 ods. 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neodôvodnenie zníženého stupňa zo správania v katalógovom liste žiaka*),
11. Príloha č. 2 k Metodickému pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy bod 11 (*hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia známku*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- v rámci hospitačnej činnosti sa zamerať na monitorovanie implementácie foriem a metód stimulujúcich u žiakov vyššie myšlienkové procesy, kreativitu, kritické myslenie; na zaradovanie žiackej sebareflexie, rovesníckeho hodnotenia, personalizácie, formatívneho hodnotenia a vyhodnocovať efektívnosť profesijného rozvoja pedagógov; k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia, ich plnenie kontrolovať a vyhodnocovať na zasadnutiach pedagogickej rady;
- stimulovať rozvoj celkovej kvality školy nastavením efektívneho systému evalvácie, monitorovať a analyzovať oblasti s nižšou úspešnosťou;
- uskutočňovať a vyhodnocovať pravidelný monitoring rizikového správania sa žiakov;
- zabezpečiť, aby súčasťou dokumentácie k podporným opatreniam boli aj záznamy z pedagogickej a orientačnej diagnostiky;
- realizovať v nadväznosti na psychologické vyšetrenie vykonané po prvom roku zaškolenia žiakov zo SZP aj špeciálnopedagogické vyšetrenie s cieľom stanoviť optimálne podmienky ich vzdelávania s ohľadom na multidisciplinárny prístup, ktorý škola poskytuje;

2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 01. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **školského vzdelávacieho programu** (nevypracovanie vlastných poznámok k učebnému plánu ŠkVP; nerozpracovanie obsahových štandardov učebných osnov predmetov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP; absencia príloh v protokoloch o komisionálnych skúškach – zadanie ústnych úloh/otázok; absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu pri žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia pedagogickým alebo odborným zamestnancom školy; hodnotenie diktátov žiakov s vývinovými poruchami učenia známku), **pedagogického riadenia** (vydávanie rozhodnutí nad rámec stanovený právnym predpisom; neurčenie náhradného spôsobu vzdelávania v čase vyučovania

predmetu TSV v rozhodnutí; neodôvodnenie zníženého stupňa zo správania v katalógovom liste žiaka) a **podmienok výchovy a vzdelávania** (nesplnenie požadovaných kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti učiteľa; neprerokovanie školského poriadku v rade školy; neprerokovanie rozvrhu hodín pedagogickou radou) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 09. 2025.

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. školský vzdelávací program vrátane jeho dodatkov, UP, UO;
2. školský poriadok;
3. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy a školského zariadenia za školský rok 2023/2024;
4. triedne knihy; triedne výkazy; katalógové listy žiakov;
5. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
6. protokoly o komisionálnych skúškach;
7. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
8. zápisnice z pracovnej rady a pedagogickej rady; zápisnica z rady školy;
9. dokumentácia metodických orgánov;
10. agenda výchovnej/kariérnej poradkyne, koordinátorov, sociálnej pedagogičky a ŠPT;
11. plán profesijného rozvoja; plán kontinuálneho vzdelávania;
12. profesijné kompetencie a hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov; kritériá hodnotenia predmetov; autoevalvácia školy – vyhodnotenie dotazníkov školy;
13. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti; hospitačné záznamy;
14. evidencia sťažností;
15. vnútorné smernice školy; štatút ŽŠR;
16. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít;
17. rozvrh hodín žiakov; osobné rozvrhy pedagogických zamestnancov; prevádzkové poriadky;
18. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov.

#### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Ing. Petra Vetráková

Dňa: 18. 12. 2024

#### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

##### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:  
Ing. Petra Vetráková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Lucia Mesárošová

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 09. 01. 2025 vo Zvolene:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Ing. Petra Vetráková .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Lucia Mesárošová .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Lucia Mesárošová, riaditeľka školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Ing. Petra Vetráková, školská inšpektorka .....

**3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti