



Číslo: 8058/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 05. 03. 2024 do 07. 03. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Ďurkov 192	
Zriaďovateľ	Obec Ďurkov

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Ján Besterci, riaditeľ školy

PaedDr. Renáta Gumanová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 8058/2023-2024 zo dňa 01. 03. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej štátnej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Jej súčasťou bol aj školský klub detí (ŠKD) a školská jedáleň. V školskom roku 2023/2024 sa v ZŠ vzdelávalo 183 žiakov. Takmer všetci (okrem 1 žiaka v špeciálnej triede) pochádzali z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 73 žiakov, z nich 46 bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 27 zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). Na 1. stupni bolo zriadených spolu 7 tried (98 žiakov), z ktorých boli 2 špeciálne triedy (ŠT) pre žiakov s mentálnym postihnutím – MP (17 žiakov), na 2. stupni 6 tried (85 žiakov), z nich bola 1 ŠT pre žiakov s MP (10 žiakov). V bežných triedach spolu s ostatnými žiakmi sa vzdelávalo 19 žiakov. Kontrolovaná ZŠ žiakov s nadaním, žiakov patriacich k národnostným menšinám ani deti cudzincov či migrantov neevidovala.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 17 učiteľov a 1 vychovávateľka v ŠKD. Na škole pôsobili 4 pedagogickí asistenti, z ktorých 1 ovládal rómsky jazyk, 1 bol zamestnaný

z projektu¹ a školská psychologička. Riaditeľ školy v rozhovore potvrdil, že počet pedagogických asistentov je vzhľadom k evidovaným žiakom so ŠVVP nepostačujúci a k zabezpečeniu optimálnych podmienok výchovy a vzdelávania by bolo potrebné ich počet navýšiť. Uvítal by aj možnosť navýšenia počtu učiteľov v ŠT. V škole bol vytvorený školský podporný tím.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **18** vyučovacích hodinách, z nich bolo **7** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), **2** v predmete anglický jazyk (ANJ), **5** v predmete matematika (MAT), **2** v predmete vlastiveda (VLA), **1** v predmete prvouka (PRV) a **1** v predmete prírodoveda (PRI).

Slovenský jazyk a literatúra

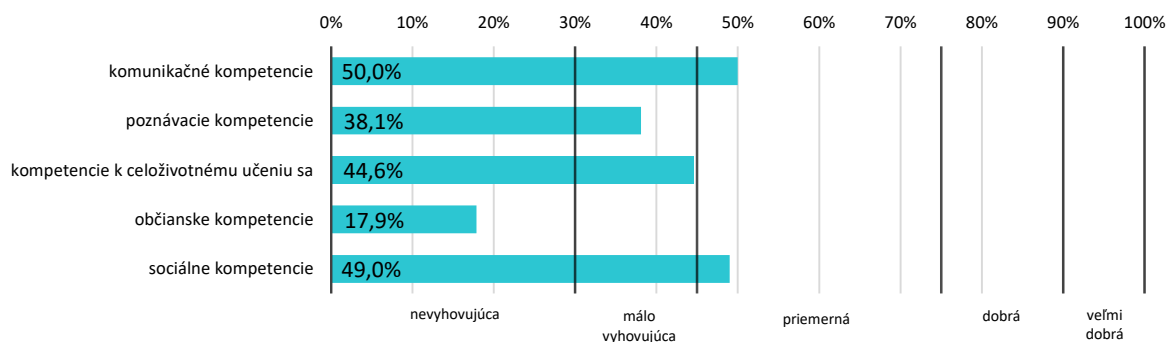
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných hodín väčšina žiakov nedisponovala primerane rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1) na požadovanej úrovni. Všetci z nich pochádzali z MRK a niektorí aj zo SZP, čo zreteľne interferovalo úroveň komunikačných kompetencií žiakov. Ich reakcie na pokyny a otázky vyučujúcich boli zväčša pohotovú, avšak často jednoslovné, spisovne nesprávne bez uplatňovania požadovanej odbornej terminológie. Cielenému a postupnému odstraňovaniu nedostatkov v jazykovom prejave žiakov (nárečové slová, odpoveď celou vetou, primeraná hlasitosť a technika slovného prejavu) chýbalo dôsledné upozornenie a vyžadovanie korekcie zo strany učiteľov. Pri zaznamenávaní textu v písomnej podobe (tabuľa, zošit, pracovný list) vyučujúce dbali na jeho konzekventnú opravu žiakmi. Na všetkých sledovaných hodinách pracovali žiaci s textom (súvislý, nesúvislý, ukážkové čítanie učiteľky, tiché, hlasné, individuálne i spoločné čítanie žiakov). Jeho obsahu, podporovanému najmä u mladších žiakov aj využitím metódy názornosti, zväčša porozumeli a dokázali v ňom vyhľadať i kľúčové slová či spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami (domáce zvieratko – mačka, pes, znaky ročných období (zima, jar, stopy zvierat v snehu). Na posúdenie významu textu a jeho prepojenie s realitou mali priestor len ojedinele, kedy na jednoznačné zaujatie stanoviska k zisteniam z príbehu potrebovali usmernenie a pomoc učiteľky. Čitateľské zručnosti žiakov boli rozdielne. Správne a uvedomenému čítaniu nesúvislých/súvislých textov chýbalo zväčša zvládnutie požadovanej techniky čítania žiakmi, plynulosť a výraznosť (vetný prízvuk, intonácia). **Poznávacie kompetencie** (Graf 1) žiakov vyučujúce rozvíjali najmä prostredníctvom úloh na zapamätanie, porozumenie i aplikáciu. Žiaci osvojené vedomosti uplatnili pri precvičovaní už nadobudnutého či osvojovaní si nového učiva buď samostatne (delenie slov na slabiky, určovanie základného tvaru a požadovaného pádu podstatného mena, rozširovanie si slovnej zásoby s hláskou č) alebo za pomoci učiteľiek (určenie pozície hlásky/písmena v slove, nácvik techniky čítania slov spájaním slabík, vyhľadávanie a označovanie mäkkých slabík v slove). Väčšina z nich potrebovala pri riešení úloh na rozvíjanie svojich analytických schopností aktívne usmernenie učiteľiek (voľba vhodnej odpovede na počutú hádanku, skladanie slov do viet podľa vopred známych kritérií, dopĺňanie textu výberom vhodnej odpovede, obrázka

¹ Podpora pomáhajúcich profesií;

alebo vhodného slovného spojenia). Ich správne reakcie v danej oblasti boli podmienené a záviseli predovšetkým od výberu vhodných edukačných metód a foriem zo strany vyučujúcich s ohľadom na vzdelávacie osobitosti žiakov. V úlohách na tvorivosť zadávaných v menšej miere, boli žiaci zväčša pohotoví, vedeli vytvoriť vety z vopred známych slov, obrázkovú osnovu rozprávky a dramatizovať jej dej i kompletizovať súvislý text pomocou nových slov/slovných spojení nadobudnutých v priebehu jazykového vyučovania. Pri riešení ojedinele zadávaných úloh na hodnotenie (vyššie myšlienkové procesy) žiaci nedokázali samostatne rozhodovať na základe kritérií a potrebovali usmernenie a pomoc učiteľa. Uplatňovanie málo efektívnych metód a foriem na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov pre všetkých žiakov sa prejavilo zníženou celkovou úrovňou osvojovania si poznávacích kompetencií. Využívaním inovatívnych, veku primeraných a hrových stratégií vyučovania niektorými učiteľkami (hra, pojmová mapa, prvky tvorivej dramatiky, medzipredmetový vzťah s PRI, PRV, výtvarnou i telesnou a športovou výchovou) a vhodných učebných pomôcok na väčšine sledovaných hodín zabezpečili vyučujúce aktivitu a motiváciu žiakov. Zmysluplné využívanie informačno-komunikačných technológií (IKT) bolo zaznamenané na menej ako polovici sledovaných hodín. Pracovať s chybou žiaci samostatne zväčša nedokázali. Negatívnym zistením v rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 1*) bolo nedostatočné stimulovanie kritického myslenia žiakov vyučujúcimi zväčša z dôvodu nimi uplatňovaných tradičných spôsobov vyučovania (rozprávanie, výklad, frontálna práca). Značnú rezervu mala aj oblasť sebahodnotenia. Priestor na rozvoj tejto kompetencie síce žiaci mali vytvorený na väčšine sledovaných hodín, avšak hodnotiť svoj pokrok v učení a regulovať jeho ďalšie postupy vo svoj prospech samostatne dokázali len niektorí. Príležitosť na hodnotenie výkonov spolužiakov nemali. Učiteľmi vytvorený priestor na rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 1*) žiakov bol minimálny. Pokiaľ im to bolo umožnené ochotne reagovali na aktuálnu situáciu, prezentovali svoje názory a hodnotové postoje súvisiace s riešením úloh týkajúcich sa ochrany zvierat a ovzdušia zabezpečením separovaného odpadu. Na argumentáciu svojich tvrdení potrebovali pomoc vyučujúcich aj z dôvodu ich nedostatočne rozvinutých komunikačných zručností. Názory spolužiakov akceptovali. Pozitívnu klímu vyučovania pozorovanú na väčšine hospitovaných hodín zabezpečili jeho aktéri efektívnou komunikáciou a dodržiavaním vopred nastavených pravidiel správania sa. Ich občasná nerešpektovanie a neriešenie vzniknutého problému v jeho zárodku učiteľkou viedlo ku kratšiemu či dlhšiemu narušeniu pracovnej atmosféry a činnosti žiakov. Učitelia žiakov často povzbudzovali, ale podporné stimuly (diferencované úlohy, možnosť výberu činnosti) smerujúce k efektívnemu učeniu sa každého z nich poskytovali iba ojedinele. Žiakom so ŠVVP pomáhala pri prekonávaní bariér v učení na 1 zo sledovaných hodín pedagogická asistentka, jej činnosť však nebola vždy efektívna. Nepostačujúce bolo aj **rozvíjanie sociálnych kompetencií** (*Graf 1*) v oblasti tímových foriem vzdelávania, kedy nie všetci žiaci mali možnosť rozvíjať úroveň svojich komunikačno-argumentačných a sociálno-interaktívnych zručností. Žiaci, pokiaľ nato mali vytvorený priestor (viac ako polovica hodín), dokázali vzájomne kooperovať i prezentovať. Argumentovať výsledok spoločnej práce dokázali len niektorí jednotlivci. Stanoveným cieľom edukácie takmer na všetkých sledovaných hodinách chýbalo zdefinovanie očakávanej normy činnosti žiakov, čo sa preukázalo len v malej miere uplatňovanej konštruktívnej spätnej väzbe vyučujúcimi. Formatívne hodnotenie s poskytnutím informácie žiakom o možnosti a spôsobe ich zlepšenia sa bolo uplatnené len výnimočne.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



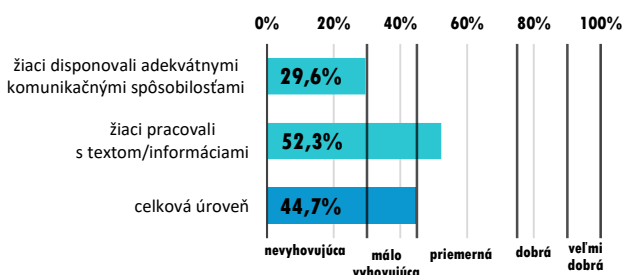
Anglický jazyk, matematika, vlastiveda, prvouka a prírodoveda

Učenie sa žiaka

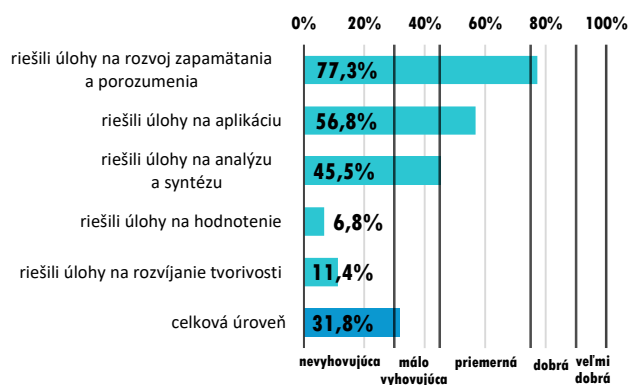
Väčšina žiakov v priebehu vyučovacích hodín nepreukázala primerané **komunikačné spôsobilosti** (Graf 2) na požadovanej úrovni. Žiaci síce zväčša pohotovo odpovedali na otázky vyučujúcich, ale nedokázali sa vyjadrovať kultivovane, spisovne správne a často používali rómske a nárečové slová. Poznatky/názory/postoje prezentovali jednoslovne, holými vetami, zväčša bez uplatňovania odbornej terminológie alebo s nedostatkami v jej uplatňovaní. Stručné odpovede žiakov boli prevažne z dôsledku nevyžadovania odpovede celou vetou vyučujúcimi, ani pri vyjadrovaní názoru žiakov. Výslovnosť žiakov v ANJ bola zväčša nezrozumiteľná, napriek tomu nedostali možnosť precvičiť si správnu výslovnosť anglických slov počúvaním a opakovaním autentického textu. Medzi sebou často komunikovali v rómskom jazyku. Rozširovanie slovnej zásoby žiakov vyučujúci zabezpečovali vysvetľovaním vecného významu slov (napr. vyklčovať, pec, wc a pod.), ktorým žiaci (všetci pochádzajúci z MRK) nerozumeli. Obsahu čítaného (napr. zadanie matematických úloh) alebo počutého (pokyny vyučujúcich) textu väčšinou žiaci porozumeli, dokázali identifikovať základné informácie, avšak súvislým spôsobom text alebo jeho časti interpretovať nevedeli. Na hodinách ANJ žiaci s ťažkosťami porozumeli pokynom vyučujúcej aj v slovenskom jazyku. Pracovať s textom a spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami (napr. rozklad čísla na desiatky a jednotky, násobilka/delička, prírodné spoločenstvá, na hodinách ANJ - dopĺňať do číselného radu, dopísať a určiť časť domu, a pod.) zväčša dokázali s pomocou vyučujúcej. Ojedinele vedeli hodnotiť význam/využitie/pravdivosť informácií uvedených v texte. Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (Graf 3) žiakov bol najviac kladený dôraz na riešenie úloh na úrovni zapamätania a porozumenia. Väčšina žiakov vedela úlohy tohto typu riešiť a správne reprodukovali osvojené vedomosti. Pri odlišovaní podstatných poznatkov od nepodstatných sa v ich odpovediach vyskytli menej závažné nedostatky. Aplikovať osvojené vedomosti pri riešení úloh v pracovných zošitoch a **bádateľskej činnosti** (PRV – rozpustné/nerozpustné látky vo vode) žiaci zväčša vedeli, ojedinele potrebovali pomoc vyučujúcich. Na hodinách MAT vedeli zapísať 4-ciferné číslo, sčítali a odčítali bez/s prechodom cez 10, riešili príklady na násobilku/deličku, na ANJ si vedeli z pamäte vybaviť čísla od 1 – 20 a slovnú zásobu z predchádzajúcej hodiny, na PRI identifikovali niektoré lúčne kvety, na VLA vedeli nájsť na mape mesto a určiť, akou farbou je zakreslené na mape vodstvo. Na 2 hodinách MAT vyučujúce vhodne využili prvky finančnej gramotnosti v motivačnom rozhovore o nákupoch a pri príkladoch na násobilku (nákup pre členov domácnosti a možnosti zaplataenia nákupu). Žiaci analyzovali rozpustnosť látok vo vode, hľadali súvislosť pri identifikovaní objektov vo svojej obci a pri využití násobilky v bežnom živote. Minimálne mali

vytvorenú možnosť rozvíjať svoje hodnotiace zručnosti a pri ojedinele zadanej úlohe na rozvíjanie tvorivosti (tvorba príkladov z hodu kockou a loptou) sa do procesu učenia nezapájali všetci, zvedavosť a predstavivosť ukázali niektorí jednotlivci. Len ojedinele prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach – schopnosť kriticky myslieť preukázali len v obmedzenej miere, na tretine pozorovaných hodín im vyučujúci na jeho rozvíjanie nevytvorili príležitosť. Chybu si uvedomiť nedokázali. Rezervu mala oblasť sebahodnotenia i hodnotenia spolužiakov, kedy ku objektívnemu **kritickému hodnoteniu** vlastných učebných výkonov a k **rovesníckemu hodnoteniu** žiaci nemali vytvorenú príležitosť. Svoje **občianske kompetencie** (Graf 5) väčšina žiakov preukázala pohotovým reagovaním na aktuálnu situáciu, kedy prevažne ochotne prezentovali svoje názory a hodnotové postoje súvisiace s riešením úloh týkajúcich sa nákupov, živočíchov a rastlín žijúcich na lúke, zdravých a nezdravých potravín či objektov v obci. Názory spolužiakov väčšinou akceptovali. Svoj postoj/názor/stanovisko nedokázali podporiť vhodným argumentom a väčšina z nich ani neprejavila ochotu zdôvodňovať a argumentovať, výraznou prekážkou bola ich nedostatočná slovná zásoba. Úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 6) žiaci preukázali zväčša pri zmysluplnej komunikácii vo svojom učení s učiteľom a spolužiakmi a ústretovou komunikáciou na vytváranie pozitívnych vzťahov v triede. Dohodnuté pravidlá správania prevažne dodržiavali, snažili sa korigovať vlastné správanie, ojedinele sa vyskytli prejavy nekultúrneho správania, ktoré po upozornení zväčša korigovali. Celkovú úroveň rozvíjania sociálnych kompetencií negatívne ovplyvnilo sporadické zadávanie skupinovej práce, k prezentácii výsledku svojej práce mali žiaci vytvorenú príležitosť iba na jednej sledovanej hodine.

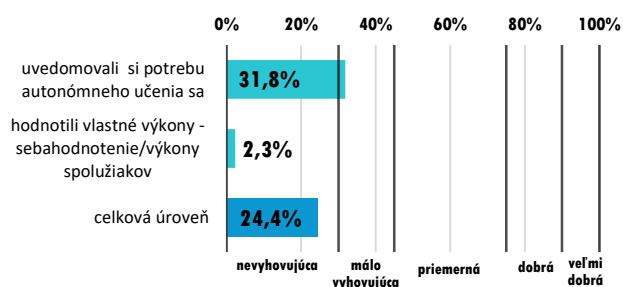
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



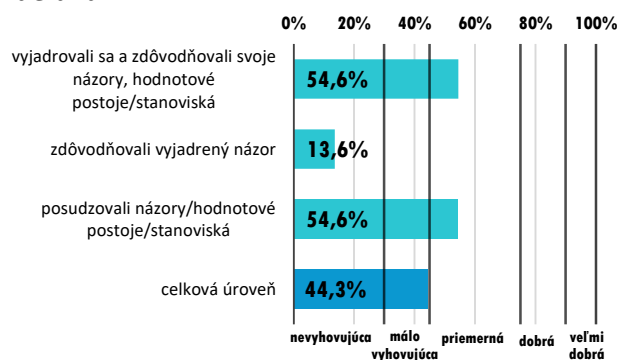
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



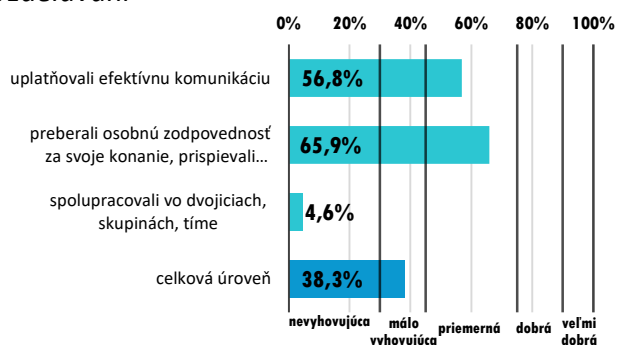
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúci takmer na všetkých sledovaných hodinách oboznámili žiakov s obsahom alebo témou preberaného učiva, **ciele vyučovacej hodiny** so zadefinovaním normy činnosti s dôrazom na sebahodnotenie žiakov neformulovali, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich sebahodnotiacich kompetencií. Na väčšine hodín vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Učitelia poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka iba individuálnym prístupom a akceptovaním ich tempa práce. Iba na jednej sledovanej hodine bola žiakom poskytnutá možnosť výberu činnosti vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Rozvoj individuálneho potenciálu žiakov podporovali ojedinele. **Učebné pomôcky** zvyšujúce názornosť vyučovania boli využité účelne na väčšine hodín. Podporovali aktivitu a rozvíjanie kognitívnych a najmä komunikačných spôsobilostí žiakov (obrázkový materiál, pracovné listy, kniha o histórii obce Ďurkov, nástenné mapy, terč na hádzanie loptičiek, lopta a pod.), ojedinele bádanie (pokus – rozpúšťanie látok). Žiaci so ŠVVP na hodinách MAT mali k dispozícii aj **kompensačné pomôcky** (matematické tabuľky s postupmi násobenia/delenia a písomného sčítania/odčítania). Vyučujúce využívali aj **IKT** – dataprojektor, notebook, interaktívna tabuľa na podporu názornosti vyučovania, ale iba na 2 hodinách MAT podporovali rozvíjanie digitálnych zručností žiakov riešením aktivizujúcich úloh na interaktívnej tabuli. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňované na polovici hospitovaných hodín boli zamerané na motiváciu žiakov a názornosť vyučovania. Stratégie na podporu a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov však zväčša absentovali, čo znižovalo efektivitu zaradených aktivít a negatívne vplývalo na dosiahnutie výchovno-vzdelávacích cieľov. Na hodinách ANJ prevládalo frontálne vyučovanie, žiaci mechanicky prekladali z ANJ do SJL a prepisovali čísllice z pracovného listu a gramatické tvary z tabule do zošita. Motivácia žiakov zo strany učiteliek učebnými pomôckami, pohybovou aktivitou, dychovým cvičením, didaktickými hrami, zaradením bádateľskej aktivity posilňovala pozitívnu pracovnú klímu. Aj keď vyučujúci zaisťovali **vhodné pracovné podmienky, vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru**, v ktorej sa žiaci cítili bezpečne a mohli byť aktívni, nie vždy poskytli žiakom priestor pre dosiahnutie a zažitie osobného úspechu. Direktívnosť vyučujúcej a nerešpektovanie osobitosti žiaka so ZZ na hodine ANJ negatívne ovplyvňovali správanie žiakov, ich pracovnú disciplínu a nevytvárali priestor na podporu sebadôvery žiakov. Vyučujúce poskytli informáciu o správnosti odpovedí na väčšine hodín, ale objektívne **formatívne hodnotenie** žiakom neposkytli. Klasifikáciu uplatnili na 2 sledovaných hodinách.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nehovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
	prírodoveda	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na hodnotenie a podporu tvorivosti,
- vytváranie príležitostí pre rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov,
- rozvoj občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu ich argumentačných schopností,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov zaraďovaním tímových foriem vyučovania.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **21** vyučovacích hodinách, z nich bolo 5 vo vyučovacom predmete SJL, 4 v predmete ANJ, 4 v MAT, 2 vo fyzike (FYZ), 2 v chémii (CHE), 3 v dejepise (DEJ) a 1 v predmete v regionálna výchova (RGV).

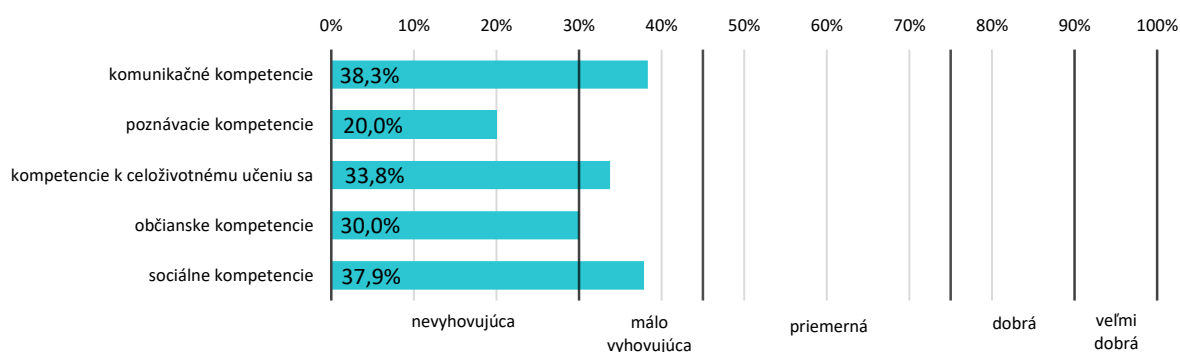
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu sledovaných hodín väčšina žiakov nedisponovala dostatočne rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7) na požadovanej úrovni, na čo mala výrazný vplyv skutočnosť, že pochádzali z málo podnetného a inojazyčného prostredia. Aj keď na podnety/otázky vyučujúcich reagovali zväčša pohotovo, ich odpovede aj v dôsledku nedostatočne veľa rozvinutej slovnej zásoby boli prevažne jednoslovné. Jazykový prejav väčšiny žiakov bol málo kultivovaný, s častým používaním nespisovných a nárečových slov, so spolužiakmi na hodinách komunikovali prevažne iba v ich materinskom (rómskom) jazyku, čo vyučujúce akceptovali, čím úroveň ich jazykovej kultúry v potrebnej miere nerozvíjali. Žiaci nemali dostatočne zvládnutú techniku čítania, zväčša nedokázali plynulo so správnou artikuláciou a prozódiami prečítať zadaný text. V písomnom prejave (aj pri prepise slov z papiera na tabuľu) sa často vyskytovali gramatické/pravopisné chyby, s ojedinelým

nečitateľným písmom. Pri prezentovaní svojich vedomostí odbornú terminológiu vedeli čiastočne použiť/uplatniť len jednotlivci. Na prácu s prevažne súvislým textom vyučujúce na väčšine sledovaných hodín zvolili vhodné materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (učebnica, pracovný list), ale účelné použitie IKT s ohľadom na zvýšenie efektívnosti procesu učenia sa žiakov a podporu názornosti bolo pozorované iba na 1 vyučovacej hodine. Žiaci obsahu písaného/počutého textu porozumeli, zväčša v ňom dokázali vyhľadať základné informácie (prívlastky Titaniku, názvy lodí, vyznačené slová, prídavné mená, slovesá) a vo veľmi jednoduchej forme ich aj reprodukovať. Príležitosť vysvetliť využitie/užitočnosť získaných informácií, prepojiť ich so svojimi poznatkami a hodnotiť obsah textu na väčšine sledovaných hodín nedostali. Ak tento priestor dostali, neboli schopní ani s pomocou vyučujúcej vyvodiť závery či širšie interpretovať časti textu. **Poznávacie kompetencie** (Graf 7) žiakov boli na hospitovaných hodinách vyučujúcimi homogénne rozvíjané úlohami zameranými výlučne na rozvoj nižších myšlienkových procesov na úrovni zapamätania, porozumenie a aplikácie. Väčšina žiakov vedela správne reprodukovať osvojené vedomosti, samostatne odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných ale nedokázali. Pri zadaných úlohách zväčša správne vymenovali akostné prídavné mená, skloňovali slovo podľa vzoru pekný, určovali jednočlenné/dvojčlenné vety, hlavné vetné členy, slovesný spôsob a čas či doplnili správne hlásky. S pomocou/usmernením vyučujúcej boli niektorí schopní určiť gramatické kategórie prídavných mien a na základe vzoru/príkladu na tabuli aj typ spoluhlásky pred ohýbacou príponou či časovať slovesá na základe stanovených kritérií. Výrazný dopad na celkovú nízku úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií mala absencia zadávania akýchkoľvek úloh na rozvoj *vyšších myšlienkových procesov* zameraných na analýzu a syntézu, hodnotenie i tvorivosť. Žiaci boli v procese edukácie zväčša sústredení. Učiteľky k nim pristupovali empaticky, snažili sa ich motivovať a povzbudzovať, ale neuplatňovaním efektívnych stratégií vyučovania, ako aj zaradovaním tradičných metód a foriem práce, im neumožnili si rozvíjať **kritické myslenie**. Uvedomiť si chybu, identifikovať a opraviť ju bez pomoci vyučujúcich žiaci zväčša nevedeli. Učitelia nestanovili didaktické ciele a nešpecifikovali očakávané výsledky učenia sa každého žiaka, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich sebahodnotiacich a hodnotiacich spôsobilostí. Vyčlenený priestor na rozvíjanie uvedených spôsobilostí v rámci **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa absentoval (Graf 7). Vlastné pocity a názory žiaci prevažne ochotne a pohotovo prezentovali, len ojedinele nevedeli/nechceli svoj postoj vyjadriť. Jednoducho obhájiť si názor dokázali, ale podporiť ho vhodným argumentom boli schopní už iba jednotlivci. Príležitosť diskutovať a hodnotiť názory iných na sledovaných hodinách nedostali, čo negatívne ovplyvnilo úroveň rozvíjania ich **občianskych kompetencií** (Graf 7). Žiaci v procese edukácie prevažne dodržiavali stanovené pravidlá, uplatňovali ústretovú komunikáciu na vytváranie pozitívnych vzťahov v triede a zväčša dokázali zmysluplne komunikovať pri svojom učení s učiteľom a spolužiakmi. Slabou stránkou rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 7) bolo nevytvorenie priestoru na skupinovú/kooperatívnu prácu. Na menej ako polovici hodín vyučujúce poskytovali žiakom podporné stimuly najmä individuálnym prístupom, opakovaným vysvetľovaním učiva či využívaním kompenzačných pomôcok (pomocné tabuľky) pre žiakov so ŠVVP, ale učebnú záťaž ani úlohy/činnosti žiakov vzhľadom na ich individuálne schopnosti neoptimalizovali.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



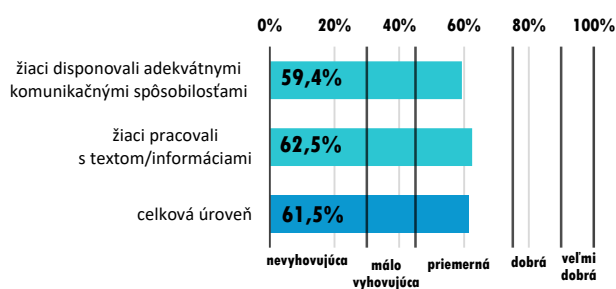
Anglický jazyk, matematika, fyzika, chémia, dejepis, regionálna výchova

Učenie sa žiaka

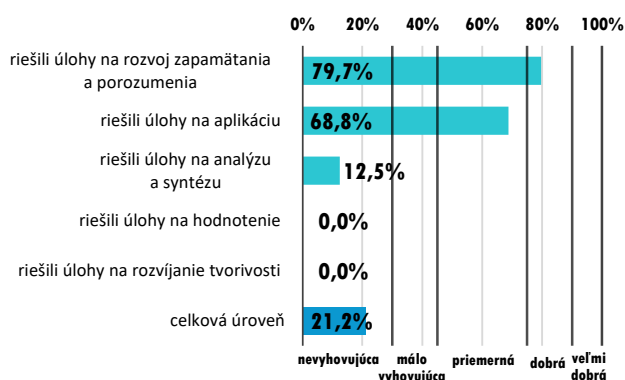
Komunikačné kompetencie (Graf 8) žiakov boli v dostatočnej miere a na požadovanej úrovni rozvíjané iba na viac ako polovici sledovaných hodín. Väčšina žiakov dokázala na jednoduché otázky učiteľov z posledného učiva alebo pri vysvetľovaní nového reagovať pohotovo, ale často nesúvisle, len s použitím jednoslovnej odpovede či holej vety. Komunikačné spôsobilosti na hodinách ANJ žiaci v dostatočnej miere nepreukázali. V ústnom prejave pomerne často (na hodinách DEJ, RGV, ANJ) používali aj prvky dialektu či slová z materinského (rómskeho) jazyka. Dôvodom ich používania bola nedostatočne rozvinutá slovná zásoba žiakov (vrátane odbornej) vo vyučovacom i cudzom jazyku pozorovaná u väčšiny z nich, čo viedlo ku skutočnosti, že nedokázali napr. identifikovať jednotlivé uhl'ovodíky a ich deriváty, vysvetliť/použiť termíny (koncil, rehoľa, sčítanec, 7 a.m./p.m.). Pri práci so súvislým/nesúvislým textom v printovej (inzerát, tabuľka, slovná úloha, text o Slovensku, pracovné listy, Power-Pointová prezentácia - PWP) aj elektronickej podobe (počúvanie s porozumením) dokázali porozumieť a identifikovať požadované informácie. Žiaci s poskytnutými údajmi väčšinou nevedeli ďalej pracovať, ani ich prepájať so skôr nadobudnutými vedomosťami (násobenie s rôznym počtom záporných činiteľov). Na posúdenie textu a jeho hodnotenie (význam z príbehu, odvodenie remesla v ukážke) nemali vytvorený priestor. **Poznávacie kompetencie** (Graf 9) žiakov boli rozvíjané prevažne prostredníctvom úloh na zapamätanie (základné informácie o vzduchu, vlastnosti valca, premeny skupenstiev) a aplikáciu (premieňať jednotky napätia prúdu, spájať správne dvojice slov, urobiť zápis a výpočet slovnej úlohy, usporiadať hodnoty teploty, vyplniť tajničku). Pri ich riešení boli žiaci zväčša samostatní, niektorým pomáhali učitelia zadávaním doplňujúcimi otázkami. Analytické myslenie žiakov bolo rozvíjané iba ojedinele zadávaním akčných otázok (vysvetliť príčinu vzniku tradície vynášania Moreny, vyvodiť pravidlo o poradí sčítancov) alebo analyzovaním obrázka (rozlíšiť a pomenovať remeslá), avšak túto schopnosť žiaci na hodinách zväčša nepreukázali. Priestor riešiť zadania rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy tvorivosti (formulovať hypotézy, navrhnúť postup riešenia) a hodnotenia/posúdenia na sledovaných hodinách nedostali. Žiaci boli na sledovaných hodinách zväčša motivovaní pochvalou a striedaním činností (riadený rozhovor, práca s textom, prezentácia, poslech s porozumením, individuálna/skupinová práca), avšak do procesu učenia sa iniciatívne zapájali iba jednotlivci. Úroveň rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) bola negatívne ovplyvnená aj absenciou úloh na pochopenie informácií v širších súvislostiach a nedostatočnou prácou s chybou žiaka. Pri ojedinelej možnosti reagovať na hodnotenie svojho učebného výkonu alebo samostatne posúdiť pokrok v svojom/spolužiakovom učení sa žiaci nevedeli vyjadriť, čo bolo výrazne determinované tým, že učitelia im pri stanovovaní cieľa vyučovacej hodiny

neurčili/nešpecifikovali očakávané požiadavky na dosiahnutú úroveň a kvalitu ich výkonu. Poväčšine boli pasívni alebo nesústreďení na otázky učiteľov a iba niektorí z nich v rámci preberaného učiva dokázali prezentovať svoje názory (na remeslá, ich dôležitosť pre život) a zvládali jednoduché dialógy s vyučujúcimi. Ku konfrontačnej diskusii a aktívnemu počúvaniu vedení neboli, čo výrazne ovplyvnilo celkovú úroveň rozvíjania ich **občianskych kompetencií** (Graf 11). Počas prevažne individuálnej práce (opisovať text z učebnice/prezentácie/tabule) dokázali zväčša nerušene pracovať a opýtať sa učiteľa na vysvetlenie v prípade nepochopenia učiva. Neustála intervencia učiteľov a pedagogických asistentov zabezpečovala disciplinovanosť väčšiny žiakov, avšak niektorí jednotlivci mali problém s dodržiavaním pokynov a akceptáciou pravidiel. Príležitosť rozvíjať **sociálne kompetencie** (Graf 12) prostredníctvom práce vo dvojiciach/skupine dostali žiaci iba na viac ako tretine hodín (riešenie kvízu v skupine, spájanie kartičiek so súvisiacimi výrazmi) a nie vždy dokázali výsledok svojej spoločnej práce prezentovať. Primeranú schopnosť argumentácie i objektívneho hodnotenia v rámci skupín nepreukázali.

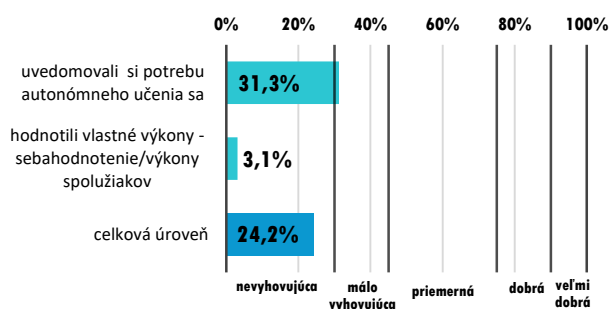
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



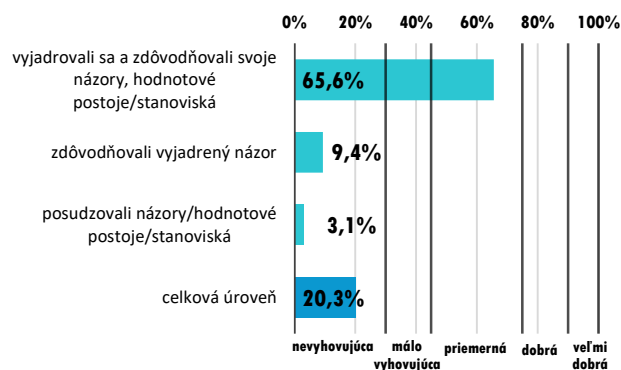
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



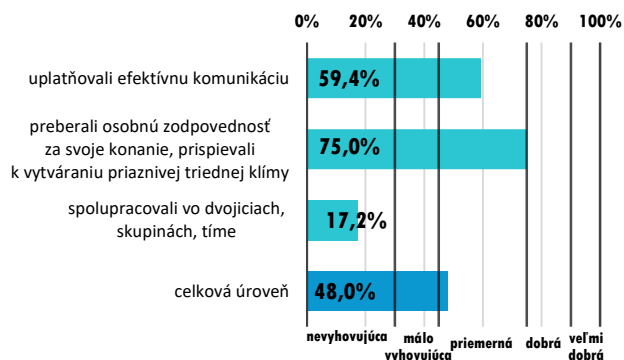
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľmi stanoveným didaktickým cieľom vyučovania na väčšine sledovaných hodín chýbalo jasné zadefinovanie požadovanej úrovne výkonu/osvojených vedomostí žiakov. V úvode sledovaných hodín predstavili zväčša iba tému/obsah preberaného učiva, čo neumožnilo vykonávanie systematickej priebežnej kontroly, ani zabezpečenie efektívnej spätnej väzby na získanie informácie o dosiahnutom pokroku žiaka v závere edukácie. Vyučujúci stimulovali pozornosť žiakov uplatňovaním rôznych učebných štýlov (jednoduchý demonštračný pokus, posluch s porozumením, prezentácie, skupinová práca) a využívaním učebných materiálov (pracovný list, kartičky s pojmami, PWP prezentácie, slamka, pohár s vodou, obrázky remesiel, mapa Slovenska). Prostriedky IKT boli použité na prezentáciu učiva (video - Ján Hus, topenie Moreny), avšak žiaci k efektívnemu využívaniu týchto technológií neboli na sledovaných hodinách vedení. **Absencia úloh na tvorivé myslenie** či **posudzovanie** a nedostatočne premyslené zadania na analytické myslenie sa odrazili v nízkej miere uplatňovania efektívnych stratégií výučby. Učitelia primárne volili úlohy na zapamätanie a aplikáciu, kde mali väčšiu kontrolu nad prácou žiakov. Činnosť žiakov regulovali často opakovanými pokynmi k práci alebo sústredeniu a veľa krát ich smerovali k správne riešeniu. Úroveň vyučovania na kontrolovaných hodinách CHE a FYZ značne ovplyvnilo nevyužívanie odborných materiálnych prostriedkov v dostatočnej miere na podporu názornosti a experimentálneho vyučovania. Využívané boli zväčša svojpomocne učiteľkou vyrobené pomôcky, najčastejšie pracovné listy. Vyučujúci poväčšine neoptimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov. Nechať žiakov pracovať ich vlastným tempom alebo umožniť im výber činnosti bolo na hodinách pozorované ojedinele. Napriek prítomnosti viacerých žiakov so ŠVVP **vytváranie inkluzívnych podmienok bolo zriedkavé** (odlišný test, individuálny prístup) a používanie kompenzačných pomôcok úplne absentovalo. Vyučujúci poväčšine zaistovali pre žiakov vhodné pracovné podmienky a častým korigovaním ich správania dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel. Učitelia nevyužili prítomnosť pedagogických asistentov na niektorých hodinách na vytváranie priestoru podporujúceho sebadôveru každého žiaka a možnosti zažiť úspech. Ich činnosť pôsobila nekoordinovane, zväčša len usmerňovali správanie žiakov. Vyučujúci často počas hodín žiakov chválili a povzbudzovali, avšak komplexné zdôvodnenie kvality ich výkonu neposkytli. Pri klasifikácii žiakov ju iba na 2 hodinách zdôvodnili a poskytli žiakovi informáciu o jeho pokroku, ale aj o priestore na zlepšenie.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	fyzika	málo vyhovujúca úroveň
	chémia	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca úroveň
	regionálna výchova	málo vyhovujúca úroveň

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zadávaním úloh zameraných najmä na kritické myslenie a vyššie myšlienkové procesy,
- vytváranie príležitostí na rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotenia a hodnotenia spolužiakov,
- rozvíjanie občianskych kompetencií zadávaním úloh zameraných na podporu argumentačných zručností žiakov a ich aktívneho počúvania,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií zadávaním skupinových foriem vzdelávania;
- uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania, vrátane zmysluplného využívania IKT žiakmi, využívanie podporných stimulov pre optimalizáciu učebnej záťaže žiakov so ŠVVP v edukačnom procese a podporovanie efektívneho učenia sa žiakov poskytovaním konštruktívnej spätnej väzby.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Kontrolovaná ZŠ realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov podľa **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom ŠkVP pre 1. stupeň ZŠ ISCED 1 – primárne vzdelávanie, ŠkVP pre 2. stupeň ZŠ ISCED 2 – nižšie sekundárne vzdelávanie a ŠT – Školský vzdelávacie program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie². Základný dokument školy korešpondujúci s príslušnými ustanoveniami školského zákona bol pred jeho vydaním prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy. Zverejnený bol na webovom sídle školy a odkaz o jeho dostupnosti sa nachádzal aj vo vstupnom priestore ZŠ. Stanovené ciele výchovy

² pre žiakov s ľahkým a stredným stupňom MP;

a vzdelávania žiakov zohľadňovali špecifiká kontrolovaného subjektu a zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom školy. Súčasťou ŠkVP boli **učebné plány** (UP) školy pre oba stupne vzdelávania a zriadené ŠT akceptujúce príslušný rámcový učebný plán štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) vrátane poznámok. Disponibilné hodiny škola využila na posilnenie dotácie povinných predmetov s cieľom zabezpečiť dôsledné naplnenie stanovenej úrovne vzdelávacieho štandardu v oblasti komunikačných (SJL/1. – 3. ročník), matematických (MAT/1. – 8. ročník), prírodovedných (biológia/6. a 9. ročník), spoločenskovedných (DEJ/5. a 6. ročník; geografia/6. – 9. ročník) zručností žiakov a na zavedenie novovytvorených predmetov regionálna výchova (5. ročník) a finančná gramotnosť (9. ročník). Ako alternatívu k 2 hodinám ruského jazyka v 7. ročníku škola ponúkla žiakom vyučovanie SJL a techniky, avšak informovanie zákonných zástupcov žiakov o tejto ponuke kontrolovaná ZŠ nepreukázala. V ŠT škola posilnila predmety MAT/všetky ročníky, pracovné vyučovanie, výtvarná výchova/2. a 3. ročník, vecné učenie/2. – 6. ročník a predmet rozvíjanie grafomotorických zručností. Na posilnenie vzdelávacej oblasti *Zdravie a pohyb* ZŠ nereflekovala. Predložené **učebné osnovy** (UO), vrátane novovytvorených predmetov (RGV a finančná gramotnosť), boli rozpracované v rozsahu stanovenom príslušným ŠVP v súlade s časovou dotáciou jednotlivých vyučovacích predmetov podľa UP školy. Indikovali charakteristiku a ciele predmetu, metódy a formy práce, spôsob uplatňovania prierezových tém, učebné zdroje i kritériá hodnotenia jednotlivých predmetov. UO predmetov pre jednotlivé ročníky ŠT pre žiakov s MP boli rozpracované v rozsahu obsahového štandardu stanoveného zodpovedajúcim variantom (A, B). Vypracované UO umožňovali realizovať výchovu a vzdelávanie žiakov a rozvíjať ich kľúčové kompetencie v zhode s cieľmi stanovenými príslušným ŠVP a ŠkVP. Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol zapracovaný v ŠkVP a tvoril integrovanú súčasť UO vhodných vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho sekundárneho vzdelávania. Ich plnenie kontrolovaný subjekt uskutočňoval aj prostredníctvom dobrovoľných projektov, prednášok i školských aktivít. ZŠ napĺňanie obsahu a cieľov PT *Ochrana života a zdravia* zabezpečila uskutočnením didaktických hier a účelových cvičení. Základný dokument školy deklaroval i spôsob napĺňania obsahu Národného štandardu finančnej gramotnosti (FG). Pre žiakov v 9. ročníku ho škola zabezpečila zavedením nového predmetu finančná gramotnosť, v nižších ročníkoch plošným včlenením do obsahu UO vybraných predmetov jednotlivých vzdelávacích oblastí. Rozvíjanie žiackych kompetencií v oblasti FG bolo pozorované aj v rámci hospitačnej činnosti v predmete MAT (primárne vzdelávanie/2 hodiny) a RGV (nižšie sekundárne vzdelávanie/1 hodina). Škola zapracovala úpravu podmienok výchovy a vzdelávania **žiakov so ŠVVP** v samostatnej kapitole ŠkVP s názvom *Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania*. Deklarovala v nej úpravu podmienok a ponuku možností vzdelávania žiakov so ŠVVP, s výnimkou pre žiakov so ZZ vyžadujúcich špeciálne priestorové úpravy. Aktuálne ZŠ pre žiakov so ZZ poskytovala vzdelávanie v ŠT (žiaci s MP) alebo podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) spolu s intaktnými žiakmi v bežnej triede. Špeciálno-pedagogické poradenstvo žiakom škola z personálnych dôvodov neposkytovala, v prípade potreby zabezpečovala spoluprácu s centrom poradenstva a prevencie (CPP). Pre žiakov zo SZP a MRK ponúkala zabezpečenie individuálneho prístupu a personalizáciu vyučovania aj prostredníctvom pedagogického asistenta, čo ale uskutočnené hospitácie v rámci školskej inšpekcie nepotvrdili. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo pozorované na menej ako tretine sledovaných hodín (30,8 %). Napriek tomu, že kontrolovaný subjekt vzdelával takmer iba žiakov z MRK, nemal vypracovaný kompenzačný, stimulačný ani rozvojový program zameraný na vzdelávanie uvedenej skupiny žiakov. Pri tvorbe a úprave ŠkVP či UP škola nespocovala s odborníkmi z iných rezortov.

Škola mala vypracovaný **súbor dokumentov a usmernení** súvisiacich s riadením školy a organizáciou vyučovania, ktoré boli s výnimkou plánu profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov, prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** školy ako aj dokumentácia žiakov so ŠVVP, bola vedená trvalým spôsobom na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva v printovej alebo elektronickej podobe, s niektorými nedostatkami. Rozvrh hodín bol zverejnený v každej triede primárneho a nižšieho sekundárneho vzdelávania i v ŠT, jeho zverejnenie na webovom sídle ZŠ absentovalo. Dokumentácia žiakov so ŠVVP obsahovala potrebné náležitosti k poskytovaniu podporných opatrení, vypísané návrhy, správy z odborných vyšetrení a IVP. V doložke katalógových listov žiakov so ŠVVP absentovali záznamy o skutočnosti, že boli vzdelávaní podľa IVP. Ojedinele nekorektné vedenie pedagogickej dokumentácie sa týkalo nesprávneho zápisu údajov žiaka so ŠVVP/ZZ so stredným stupňom MP, ktorý mal v doložke vysvedčenia za 2. polrok v 8. ročníku uvedenú poznámku o ukončení povinnej školskej dochádzky a získaní primárneho vzdelania. *Plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov*, ktorý vydal riaditeľ školy po jeho odsúhlasení zriaďovateľom, vychádzal zo zamerania a cieľov školy a deklaroval **podporu odborného rastu a vzdelávania** pedagogických a odborných zamestnancov. V minulom školskom roku absolvovali pedagogickí zamestnanci (PZ) aktualizáciu vzdelávania na tvorbu kreatívnych edukačných materiálov a pomôcok v prostredí CANVA a digitálnych zručností(16). V ostatných dvoch rokoch PZ absolvovali inováčné vzdelávanie (2) zamerané na personalizované vyučovanie v praxi i tvorbu komplexných úloh a ich aplikáciu vo výchovno-vzdelávacom procese. V aktuálnom školskom roku ukončil adaptačné vzdelávanie 1 odborný zamestnanec. Ostatní PZ mali naplánované aktualizácie vzdelávania v oblasti robotiky a zástupkyňa riaditeľa školy ukončenie rozširujúceho modulu funkčného vzdelávania. Zistenia školských inšpektorov z priameho pozorovania edukačnej činnosti uplatňovanie získaných kompetencií učiteľmi v praxi v dostatočnej miere nepotvrdili (využívanie efektívnych stratégií vyučovania - 28,2 %; personalizované vyučovanie - 15,38 %). Riaditeľ školy v riadenom rozhovore uviedol, že PZ najčastejšie využívali ponuky z NIVaM, ABCedu (workshopy, semináre). Predložené zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady vzájomné informovanie sa PZ o absolvovaných vzdelávaniach nepreukázali. Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu uviedli, že učители si nadobudnuté skúsenosti zo vzdelávania odovzdávali neformálne osobne, prípadne na zasadnutí metodických orgánov, čo ale zápisnice z ich rokovaní nedokumentovali. Efektivitu uplatňovania učiteľmi nadobudnutých kompetencií zo vzdelávania vo výchovno-vzdelávacom procese riaditeľ školy ani jeho zástupkyňa cielene nemonitorovali a plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vypracovaný nemali. Neodovzdávanie si poznatkov a nemonitorovanie efektivity uplatňovania nadobudnutých zručností učiteľmi zo vzdelávania **malo negatívny dopad** na úroveň edukácie, čo sa preukázalo na hospitovaných hodinách v rámci školskej inšpekcie.

Riaditeľ školy **výkon štátnej správy v prvom stupni** nerealizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Kontrolovaný subjekt evidoval spolu 8 rómskych žiakov **vzdelávaných v školách mimo územia Slovenskej republiky (SR)**. Z nich 5 žiakom bolo rozhodnutie o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia SR vydané na základe žiadosti zákonného zástupcu v inom ako aktuálnom školskom roku a bolo zaznamenané v katalógovom liste žiaka. O vykonanie komisionálnej skúšky nepožiadali žiaden zákonný zástupca žiaka. Riaditeľ školy nerozhodol o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky pre 3 žiakov, ktorí sa podľa údajov v katalógovom liste a informácií poskytnutých vedením ZŠ v školskom roku 2014/2015 (2 žiaci) a 2017/2018 (1 žiak) presťahovali do zahraničia. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy nemal žiadnu informáciu o ich vystávaní sa od rodičov. Bez vyžiadania

relevantných podkladov o ich vzdelávaní v zahraničí škola neprítomnosť žiakov na vzdelávaní neevidovala a príslušné orgány (ÚPSVaR³) upovedomila o týchto skutočnostiach až listom zo dňa 11. 09. 2023⁴.

Zriadené **metodické orgány** (MO) mali vypracované plány činnosti na aktuálny školský rok so stanovením konkrétnych cieľov zameraných na pedagogicko-didaktickú a organizačnú oblasť výchovno-vzdelávacej činnosti. Ich súčasťou boli rozpracované východiská na zlepšenie správania sa žiakov a plán vzájomných hospitácií. Zápisnice zo zasadnutí obsahovali informácie o prerokovaní systému hodnotenia, organizovaní školských aktivít, analýzu učebných výsledkov žiakov vrátane žiakov so ŠVVP s návrhmi na odstránenie nedostatkov avšak bez následnej kontroly ich odstránenia. V predložených záznamoch zo vzájomných hospitácií chýbalo ich preukázateľné a účinné vyhodnotenie, prijímanie opatrení a kontrola ich plnenia. Zovšeobecnené zistenia z interného vzdelávania na zasadnutiach MO prezentované neboli, čo spolu s absenciou dôslednej kontroly odstránenia nedostatkov v učebných výsledkoch žiakov znižovalo efektivitu činnosti MO.

Vnútorň **system kontrolly a hodnotenia** žiakov škola špecifikovala v ŠkVP. Bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona a metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ. Riaditeľ školy uviedol, že žiaci boli so spôsobom a kritériami hodnotenia oboznámení na úvodných hodinách a rodičia na zasadnutiach triedneho aktívu. Okrem určenia spôsobu hodnotenia žiakov v jednotlivých predmetoch (hodnotenie žiaka vo všetkých predmetoch bolo s výnimkou náboženskej výchovy na 2. stupni vykonávané klasifikáciou) deklaroval aj zohľadňovanie individuálnych osobitostí žiakov, čo ale škola v praxi nedodržiavala. V aktuálnom školskom roku bolo 5 žiakom⁵ povolené individuálne vzdelávanie na základe písomnej žiadosti zákonného zástupcu žiaka a odporúčania všeobecného lekára pre deti a dorast z dôvodu ZZ v rozsahu najmenej 2 hodiny týždenne, ktoré mala zabezpečovať škola. Triedni učitelia, ktorí zabezpečovali vzdelávanie žiakov, viedli záznamy o ich vzdelávaní, avšak riaditeľovi školy nepredložili písomnú správu o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti so žiakom, na základe ktorej sa malo vykonať hodnotenie žiaka. Školskí inšpektori v rámci kontroly zistili, že učitelia pri hodnotení diktátu žiaka so ŠVVP - vývinovými poruchami učenia (VPU) nepostupovali v súlade s platnou školskou legislatívou pretože úroveň zvládnutia diktátu žiakom hodnotili známku. Škola o zhoršení prospechu a správania žiakov preukázateľne (písomne) informovala ich zákonných zástupcov. Upozorňovanie pedagógov na sledovanie prospechu a správania žiakov riaditeľom školy na zasadnutiach pedagogickej rady bolo formálne, pretože napriek skutočnosti zhoršovania sa výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov a ich správania, čo riaditeľ potvrdil aj v riadenom rozhovore, škola efektívny systém na zlepšenie poznaného stavu nenastavila. **Kritériá hodnotenia PZ** boli zadané v základnom dokumente a Pracovnom poriadku školy. Vnútorň školská kontrola **nebola plánovaná** komplexne. Kontrolná činnosť vykonávaná zástupkyňou riaditeľa školy podľa plánu hospitácií bola prioritne zameraná len na edukačný proces. V aktuálnom školskom roku vykonala 5 hospitácií (1. stupeň/1; 2. stupeň/3; ŠT/1), s výsledkom ktorých, vrátane definovaných opatrení, preukázateľne oboznámila učiteľov. Odporúčania na zlepšenie zisteného stavu dokumentované neboli. Zistenia z vykonaných hospitácií na zasadnutiach poradných orgánov (pedagogickej rady a metodických orgánov) neboli analyzované, ani k nim neboli prijímané žiadne opatrenia. Z vyjadrenia riaditeľa školy

³ Odbor sociálnych vecí a rodiny, Staničné námestie 9, 042 11 Košice;

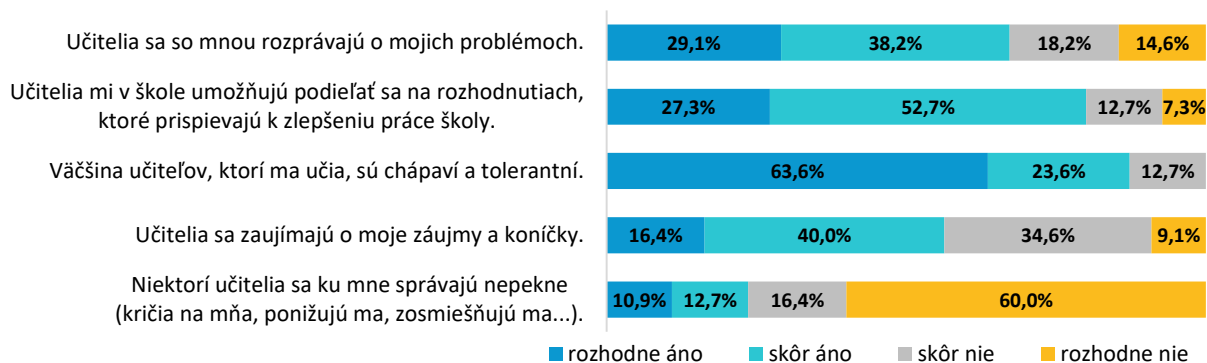
⁴ predložený doklad o odoslaní a záznam v pokladničnej knihe zo dňa 05. 10. 2023;

⁵ 4. ročník/1 žiak; 5. ročník/1 žiak; 6. ročník/1 žiak; ŠT/2 žiaci;

vyplývalo, že autoevalváciu považoval za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce ZŠ, aktuálne však systematické plánované sebahodnotenie škola nerealizovala.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplývalo, že *klíma školy je otvorená*. Podrobné výsledky sú súčasťou Prílohy č. 1. Zistenia z dotazníka *Klíma* vcelku korelovali so zisteniami z dotazníka so zameraním na Wellbeing, na ktorý odpovedali identickí PZ. Všetci opýtaní vyjadrili spoluzodpovednosť za činnosť školy a prevažná väčšina z nich (94,1 %) by túto školu odporúčala ako dobré pracovné miesto. V rovnakom pomere PZ vyjadrili spokojnosť s výberom svojho – učiteľského povolania a väčšina z nich (88,3 %) uviedla, že sa do práce teší, lebo ich práca na tejto škole baví. Napriek tomu je výrazne horší výsledok angažovaného správania učiteľov v dotazníku *Klíma*. Z uvedených zistení ďalej vyplývalo, že polovica PZ považovala opakované riešenie výchovných problémov žiakov (53,0 %) a pocit zodpovednosti za ich výchovno-vzdelávacie výsledky (47,1 %) za stresujúce, naopak väčšina opýtaných (82,3 %) v dotazníku uviedla, že záťažové situácie súvisiace s ich pracovnými povinnosťami bez problémov zvládala. Tretina (35,3 %) mala pocit, že práca negatívne vplyva na ich zdravie, ale nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností PZ takmer nepociťovali (17,7 %). Všetci PZ vyjadrili dôveru vo svoje edukačné schopnosti a uviedli, že na vyučovaní dokážu žiakov zaujať a opakovane im vysvetliť učivo ak niečomu nerozumejú. Podľa vyjadrenia žiakov 5. – 9. ročníka v dotazníku učiteľia iba v menšej miere cielene podporovali osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií vyučovania umožnením diskusie (58,2 %) a uplatňovaním individuálneho prístupu (69,1 %), poskytovanie možnosti na hodnotenie vlastnej práce potvrdili tri štvrtiny respondentov (74,6 %), čo ale nebolo potvrdené zisteniami školských inšpektorov na hospitovaných hodinách. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka boli uplatnené iba na menej ako tretine sledovaných hodín, priestor na sebahodnotenie žiaci takmer vôbec nemali. V anonymnom dotazníku na zisťovanie vzájomných **vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi** (*Graf 13*) zadanom Štátnou školskou inšpekciou 55 žiakom 2. stupňa ZŠ väčšina žiakov potvrdila, že učiteľia, ktorí ich učia sú tolerantní, chápvajú (87,2 %) a umožňujú im podieľať sa na aktivitách, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (80,0 %). Dve tretiny opýtaných v dotazníku uviedlo, že učiteľia sa s nimi rozprávajú o ich problémoch a viac ako polovica zaznamenala záujem učiteľov o ich koníčky. Takmer štvrtine respondentov (23,6 %) však prekážal prístup niektorých učiteľov a ich nevhodné správanie (krik, ponižovanie, zosmiešňovanie) a viac ako tretina žiakov v dotazníku uviedla pocit nervozity, úzkosti alebo stresu na vyučovaní. Až tri štvrtiny žiakov (74,6 %) sa obávalo, že v škole dostanú zlé známky i napriek tomu, že boli dobre pripravení. Rovnaká časť (76,4 %) opýtaných však potvrdila, že ich baví, čo sa v škole učia a väčšina (85,4 %) žiakov považovala to, o čom sa v škole učia za dôležité pre svoj ďalší život. Na výchovno-vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov**. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že komunikácia s rodičmi je náročná a značne limitovaná najmä ich nezaujmom o výchovno-vzdelávacie výsledky svojich detí. Systematické budovanie partnerských vzťahov so zákonnými zástupcami žiakov s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce potvrdili menej ako tri štvrtiny opýtaných učiteľov (72,2 %) menej úspešných žiakov.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Zistenia z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** zadaného 55 žiakom 5. – 9. ročníka preukázali, že žiaci svoju školu za bezpečné prostredie **nepovažovali**. Takmer všetci opýtaní (98,1 %) uviedli, že prestávky radi trávili rozhovorom so spolužiakmi, ale až takmer dve tretiny z nich (61,1 %) považovali správanie sa svojich spolužiakov počas prestávok za vulgárne, agresívne a viac ako polovica respondentov (55,5 %) potvrdila nevhodnosť správania sa niektorých žiakov aj počas vyučovania (vyrušovanie, nerešpektovanie pokynov učiteľa). Väčšina opýtaných (92,6 %) potvrdila, že učiteľia dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie sa každého jednotlivca v súlade so školským poriadkom. Negatívnym zistením z odpovedí v dotazníku bola skutočnosť, že 35,2 % opýtaných potvrdilo šikanovanie svojej osoby najčastejšie počas prestávok buď v triede alebo mimo nej (chodba, priestory telocvične, toaleta) ojedinele i pred školou. Žiaci o šikanovaní zväčša povedali svojim rodičom (16,7 %), triednemu učiteľovi (7,4 %) a kamarátom (5,6 %). Prekvapivé bolo zistenie, že až 18,5 % opýtaných to nepovedalo nikomu. Svedkom šikanovania bola podľa údajov uvedených v dotazníku takmer polovica žiakov (42,6 %) a až 22,2 % z nich uviedlo, že to bolo v triede počas vyučovania. Pomoc spolužiakovi, ktorému niekto ubližoval potvrdili tri štvrtiny žiackych respondentov (75,9 %). Iba tretina respondentov (33,3 %) potvrdila záškoláctvo z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy a iba ojedinele z dôvodu strachu z učiteľa alebo starších žiakov/spolužiakov. Riaditeľ školy a školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní uviedli, že správanie žiakov na vyučovaní monitorujú prostredníctvom kamerového systému a pozorovaním žiakov počas prestávok pedagogickým dozorom a žiadne prejavy šikanovania doposiaľ nezaznamenali. Z vyjadrenia riaditeľa školy vyplynulo, že výchovné problémy medzi žiakmi riešil buď ihneď priamym dohovorom, písomným upozornením zákonného zástupcu na nevhodné správanie žiaka alebo jeho predvolaním do školy na pohovor, o čom boli vedené písomné záznamy.

V školskom roku 2022/2023 škola evidovala **7 menej úspešných žiakov** (MÚŽ; z toho 1 v primárnom a 6 v nižšom strednom vzdelávaní), z ktorých 1 žiak na 1. stupni bol hodnotený stupňom nedostatočný z 1 alebo 2 predmetov a ostatní z 3 a viac vyučovacích predmetov. Žiak 1. ročníka, ktorý neprospeš z 2 predmetov a opakovane ročník. Škola nepreukázala, že zákonných zástupcov žiaka poučila o možnosti vykonať komisionálnu skúšku. Riaditeľ kontrolovaného subjektu uviedol, že žiak aktuálne absolvuje vyšetrenia v CPP z dôvodu diagnostikovania jeho výchovno-vzdelávacích ťažkostí. Všetci 6 žiaci 2. stupňa už aktuálne neboli žiakmi kontrolovaného subjektu buď z dôvodu **predčasného ukončenia povinnej školskej dochádzky** v nižšom ako 9. ročníku (3 žiaci⁶) alebo ukončenia dochádzky

⁶ 2 žiaci v 7. ročníku, 1 žiak v 8. ročníku;

v kontrolovanej ZŠ v 9. ročníku a podľa riaditeľa školy údajne pokračovali v ďalšom štúdiu na strednej škole s 2 - ročným študijným odborom a možnosťou doplnenia si základného vzdelania. Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný dokument *Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*. Avšak vzhľadom k informáciám uvedeným riaditeľom školy v riadenom rozhovore o zhoršujúcich sa výchovno-vzdelávacích výsledkoch žiakov, vrátane MÚŽ, boli nastavené podporné opatrenia málo účinné. Najviac MÚŽ škola za posledné roky vykazovala na oboch stupňoch vzdelávania z predmetov SJL a MAT, naviac na 1. stupni aj z VLA a na 2. stupni z predmetu FYZ, DEJ a biológia. Príčiny neprospievania žiakov školskí inšpektori overovali dotazníkom zadaným 6 učiteľom, riadeným rozhovorom s riaditeľom školy a so 6 žiakmi. Riaditeľ školy i väčšina opýtaných učiteľov uviedla ako príčinu školského neúspechu žiakov ich nepravidelnú školskú dochádzku, čo ale oslovení žiaci nepotvrdili. Za najčastejšie výchovno-vzdelávacie problémy žiakov riaditeľ ZŠ považoval rodinné prostredie, z ktorého žiaci pochádzajú, záškoláctvo, absenciu úcty voči nadriadeným/učiteľom a nesprávne postoje žiakov k učeniu sa. Tretina opýtaných MÚŽ nenavštevovala materskú školu. Negatívne hodnotil aj rodové problémy žiakov (nenávisť jednotlivých rodín, ktoré sa prenášajú na pôdu školy) a nezáujem niektorých zákonných zástupcov o vzdelanie svojich detí, či riešenie problémov so záškoláctvom. Konštatoval, že nie všetci PZ sú dostatočne didakticky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov, ale systémové vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti školského neúspechu žiakov v aktuálnom školskom roku nezabezpečil, ani ho učiteľom nenaplánoval. PZ podľa údajov uvedených v dotazníku MÚŽ na vyučovaní podporovali uplatňovaním individuálneho prístupu, motivačného i formatívneho hodnotenia a podporovaním rovesníckeho učenia, s čím v značnej miere súhlasili aj žiaci, ale učiteľmi uvedené diferencovanie úloh žiaci nepotvrdili. Uvedené zistenia zväčša neboli v súlade so zisteniami školských inšpektorov počas kontroly. Realizovanie doučovania uvedené riaditeľom školy v rozhovore a všetkými PZ v dotazníku aj na odstránenie jazykových a sociálnych bariér, žiaci v riadenom rozhovore nepotvrdili a pomoc pedagogického asistenta na vyučovaní uvedenú všetkými učiteľmi v dotazníku, potvrdila iba polovica MÚŽ. Ešte v menšej miere (iba na 6 z 39 hospitácií) bola jeho činnosť zaznamenaná školskými inšpektormi na hospitovaných hodinách. Využívanie frontálneho vyučovania pri zavádzaní nového učiva zaznamenané učiteľmi v dotazníku korešpondovalo so zisteniami školských inšpektorov, naopak využívanie tímových foriem vyučovania uvedené väčšinou učiteľov sa nezhodovalo so zisteniami z kontroly. V malej miere uplatňované využívanie inovatívnych foriem vyučovania učiteľmi na sledovaných hodinách sa prejavilo na znížení motivácie i aktivity učenia sa žiakov a v značnej miere ovplyvňovalo rozvíjanie ich kritického myslenia. Všetci opýtaní učelia deklarovali, že proaktívne kontaktujú rodičov za účelom poskytnutia informácií o pokroku žiaka v učení, čo však nezodpovedalo zisteniam z odpovedí žiakov, pretože väčšina žiackych respondentov potvrdila kontaktovanie ich rodičov iba vtedy keď im hrozí prepadnutie. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala. Kontrolovaná ZŠ realizovala rôzne školské **aktivity**, o ktorých informovala verejnosť na svojom webovom sídle. Organizovala výchovné koncerty a tradičné školské akcie, žiakov zapájala do výtvarných súťaží. Vytvorila podmienky na mimoškolskú činnosť v 13 záujmových útvaroch zameraných na rozvíjanie literárnych, výtvarných, športových, manuálnych a cudzojazyčných zručností, kreativitu, poznávanie histórie a prírody i nadobúdania poznatkov v oblasti poskytovania prvej pomoci. Spolupracovala so zriaďovateľom aj prostredníctvom miestnej občianskej poriadkovej služby a NIVaM v projekte „*Inovatívne vzdelávanie učiteľov s cieľom zvýšiť ich interkultúrne kompetencie vo vzdelávacom procese rómskych žiakov*“ prostredníctvom externej pracovníčky vzdelávacej inštitúcie.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagógov zabezpečovala **výchovná poradkyňa**, (VP), ktorá pôsobila kumulovane aj v pozícii kariérového poradcu (KP) i koordinátora vo výchove a vzdelávaní žiakov. Absolvovala vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Pre výkon svojej činnosti mala zabezpečené potrebné priestorové (samostatná miestnosť) i materiálno-technické podmienky (vybavenie IKT s prístupom na internet) a znížený základný úväzok. Ku kontrole predložila Plán práce výchovného poradcu na školský rok 2023/2024, ktorý obsahoval rozpracované úlohy výchovného a kariérového poradenstva na aktuálny školský rok. Z dotazníka zadaného Štátnou školskou inšpekciou 27 žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že väčšina z nich vie, kto je v škole výchovným poradcom a približne rovnaká časť respondentov potvrdila, že sa VP o problémy žiakov zaujíma. Dve tretiny opýtaných uviedlo využívanie služieb VP najmä na získanie informácií o ďalšom štúdiu (26,32 %), riešenie problémov so spolužiakmi (21,05 %) alebo problémov v učení sa (10,53 %). Tretina žiakov podľa údajov v dotazníku služby VP nevyužila, pretože ich nepotrebovala alebo o ne nemala záujem. VP v riadenom rozhovore uviedla, že so žiakmi komunikovala zväčša individuálne alebo v skupinkách skôr náhodne alebo podľa potreby. Preukázateľnú účasť na riešení osobných či školských problémov žiakov a evidovanej podpore MÚŽ nedokladovala. V riadenom rozhovore uviedla, že spolupracovala s podporným tímom a spoločne so zástupkyňou riaditeľa školy zabezpečovala starostlivosť o žiakov so ŠVVP, participovala na vypracovaní IVP. Pri diagnostikovaní výchovno-vzdelávacích problémov žiakov spolupracovala s CPP, čo potvrdili tri štvrtiny opýtaných žiakov v dotazníku (73,7 %), ale zabezpečenie odbornej metodickéj pomoci pre PZ a zákonných zástupcov zápisnice zo zasadnutí poradných orgánov riaditeľa školy ani z triednych aktívov nepotvrdili. Preventívne aktivity v rámci výchovného poradenstva realizované neboli. VP v rozhovore uviedla, že informovanosť zákonných zástupcov zabezpečila prostredníctvom konzultačných hodín, čo bolo zaznamenané aj žiakmi v dotazníku. Vo funkcii **kariérového poradcu** (KP) pravidelne aktualizovala údaje v databáze Proforient, spolupracovala so zariadeniami poradenstva a prevencie (PaP), so strednými školami a realizovala poradenskú a informačnú činnosť pre žiakov (vrátane žiakov so ZZ, SZP, MRK). Diagnostiku žiakov zamestnancami zariadenia PaP týkajúcu sa ich kariérového vývoja nezabezpečila. V rozhovore uviedla a v dotazníku potvrdila, že zákonní zástupcovia žiakov výber vhodnej školy s ňou ako KP nekonzultovali, čo sa nezhodovalo s tvrdením žiakov v dotazníku, kedy až dve tretiny opýtaných (68,42 %) potvrdilo stretnutie svojich rodičov s KP. Zároveň takmer všetci žiaci respondenti v dotazníku potvrdili informáciu o konzultácii v súvislosti s ich ďalším vzdelávaním medzi triednym učiteľom a ich rodičmi. Výsledky anonymného dotazníka zadaného tým istým žiakom 8. a 9. ročníka potvrdili, že všetci opýtaní žiaci považovali výber strednej školy za dôležitý krok vo svojom živote. Takmer všetci (94,74 %) vedeli, kto je v škole KP a väčšina opýtaných (89,47 %) považovala za dôležité mať takého učiteľa v škole. Tri štvrtiny opýtaných potvrdili účasť na stretnutí s ním za účelom výberu svojho ďalšieho štúdia. Prevenciu sociálno-patologických javov a šikanovania na škole zabezpečovala **školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** (VaV), ktorá zároveň pôsobila aj vo funkcii VP a KP. Mala vypracovaný *Plán koordinátora prevencie s prílohami*⁷, v ktorom boli zapracované úlohy, metódy spôsoby a formy práce i spôsob spolupráce so zákonnými zástupcami žiakov a inými inštitúciami. Komparáciou informácií z riadeného rozhovoru s koordinátorkou a predloženej dokumentácie sa zistilo, že v rámci preventívnych aktivít realizovala so žiakmi monitoring na prevenciu kyberšikanovania v aktuálnom školskom roku a prevenciu konkrétnych závislostí

⁷ Smernica k prevencii a riešeniu šikanovania; Preventívny program proti šikanovaniu;

na konci minulého školského roka. Napriek negatívnym zisteniam z oboch dotazníkov⁸ koordinátorka VaV učiteľov na zasadnutí pedagogickej rady neinformovala, škola s výsledkami nepracovala, náležité opatrenia s nastavením kontroly ich plnenia nenastavila. Koordinátorka o zisteniach údajne diskutovala so školskou psychologičkou a ďalšie plánované preventívne besedy realizovala len formou rozhovoru so žiakmi v rámci vyučovacích hodín biológie. V riadenom rozhovore uviedla, že monitoring šikanovania vykonávala aj formou pozorovania a neformálnymi rozhovormi so žiakmi počas prestávok. Vzniknuté problematické situácie v správaní žiakov riešila iba v tom prípade, ak bola vedením školy k prípadu prizvaná, výchovná komisia nezasadala. Preventívne aktivity žiakom ani PZ v danej oblasti nezabezpečila. Aktivity školy boli v oblasti prevencie šikanovania nepostačujúce a mali skôr deklaratívny charakter, čo potvrdili zistenia z dotazníka zadaného ŠŠI žiakom 5. a 9. ročníka, kde viac ako tretina žiakov (**35,2 %**) školy potvrdila, že zažili šikanovanie najčastejšie na chodbe počas prestávok alebo v triede.

Vytvorený **školský podporný tím (ŠPT)**, ktorého zloženie bolo prerokované v pedagogickej rade, nemal vypracovaný plán činnosti, jeho členovia sa stretávali iba neformálne pri osobných rozhovoroch v zborovni. Reálne aktivity vo vzťahu k edukačným a výchovným problémom žiakov ŠPT nevykonával.

V škole pracovala **školská psychologička**, ktorá v aktuálnom školskom roku absolvovala adaptačné vzdelávanie. Jej činnosť bola v súlade s vypracovaným plánom činnosti zameraná na poskytovanie krátkodobej a dlhodobej prevencie, krízovej intervencie a zabezpečovanie podporných opatrení pre žiakov školy. Ponúkala konzultácie a odborné poradenstvo pedagogickým zamestnancom, žiakom aj ich zákonným zástupcom. O svojej práci si viedla písomné záznamy, ktoré predložila ku kontrole. Pre poskytovanie odbornej činnosti mala vytvorené vhodné priestorové aj materiálo-technické podmienky.

Bezprostrednú pomoc pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní žiakov so ŠVVP poskytovali **pedagogické asistentky**, ktoré svoju činnosť konzultovali s triednymi učiteľmi. Sledované hospitácie zväčša nepreukázali efektívnu činnosť pedagogických asistentiek.

Školský špeciálny pedagóg v škole nepracoval, čo negatívne ovplyvňovalo výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP. Absencia špeciálno-pedagogického poradenstva pedagogickým zamestnancom sa odzrkadlila aj v nedodržiavaní hodnotenia žiakov s VPU. Nastavený systém poradenstva a prevencie bol vzhľadom k vzdelávaným žiakom, kumulovaným činnostiam PZ a odborných zamestnancov a chýbajúcej vzájomnej kooperácii i odovzdávania si informácií neefektívny, málo účinný a nereflektoval potreby žiakov a ich zákonných zástupcov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľ školy a jeho zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a podmienky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Proces výchovy a vzdelávania bol zabezpečený kvalifikovanými PZ a celková odbornosť vyučovania bola 79,2 % (1. stupeň/95,8 %; 2. stupeň/74,3 %; ŠT/69,2 %). Čiastočne neodborne bol na 1. stupni vyučovaný predmet etická výchova a neodborne sa vyučovala informatika. Na 2. stupni bol čiastočne neodborne vyučovaný predmet občianska náuka, úplne neodborne boli vyučované

⁸ dotazník zameraný na kyberšikanovanie (takmer polovica žiakov školy pozná osoby zo svojho okolia šikanované prostredníctvom sociálnych sietí/komunikačných programov/Facebook; Skype, 2 z nich potvrdili osobnú skúsenosť s kyberšikanou, iný typ šikanovania zažilo/osobne skúsilo 13 % žiakov; dotazník zameraný na závislosti od alkoholu, fajčenia a drog (46 % chlapcov a 25 % dievčat pije príležitostne alkohol a podobný počet má skúsenosti s fajčením, 12,5 % chlapcov bola ponúknutá droga);

predmety druhý cudzí jazyk/ruský jazyk, informatika, fyzika, technika, výtvarná výchova a telesná výchova.

Kontrolovaný subjekt sídlil v jednopodlažnej budove, zabezpečenej kamerovým systémom. V jeho oplotenom exteriéri sa nachádzalo multifunkčné ihrisko i bežecká atletická dráha. Prehliadkou priestorov bolo zistené, že škola disponovala 13 kmeňovými triedami, 3 odbornými učebňami (počítačová učebňa, jazykové laboratórium, školská dielňa) a novozriadenou školskou knižnicou. Triedy jednotlivých ročníkov neboli označené číselným kódom ani príslušným identifikátorom (rímske alebo arabské číslice a podľa potreby aj písmeno), čo znižovalo možnosť bezproblémovej orientácie sa v budove školy. Na chodbách sa nachádzali šatne pre žiakov, tematické nástenky i artefakty prvkov ľudovej kultúry, ktoré súviseli aj so zameraním kontrolovaného subjektu. ZŠ mala vybudovanú telocvičňu a vyčlenené samostatné priestory pre manažment školy (riaditeľňa, kancelária zástupkyne riaditeľa) a učiteľov (zborovňa, kabinety). Odborné učebne na vyučovanie predmetov zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda škola zriadené nemala. Stravovanie žiakov bolo zabezpečené v školskej jedálni. Bezbariérový prístup do školy nebol vytvorený. Priestory školy boli v čase vyučovania využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov, mimo vyučovania v nich prebiehala krúžková činnosť a bola zabezpečená prevádzka ŠKD. Vybavenosť **učebnicami, pracovnými zošitmi, učebnými textami a kompenzačnými pomôckami** bola primeraná, vybavenie funkčnou digitálnou technikou s výkonným pripojením na internet bolo postačujúce. Avšak jej zmysluplné využívanie bolo školskými inšpektormi zaznamenané minimálne (20,5 %). Vo vzťahu k obsahu vyučovania jednotlivých predmetov škola disponovala dostatočným materiálnym vybavením. Vybavenie MTZ na vyučovanie prírodovedných predmetov (FYZ, CHE, biológia, MAT) bolo zväčša zastarané.

Vydaný **školský poriadok** upravoval základné pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, ich zákonnými zástupcami a učiteľmi, opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog a podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním v súlade so školským zákonom. Bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy. Pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagógov bol zverejnený v priestore každej triedy a v elektronickej podobe aj na webovom sídle ZŠ. S jeho obsahom boli oboznámení všetci žiaci a učители na začiatku školského roka a zákonní zástupcovia na triednom aktíve. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia takmer všetci respondenti uviedli (94,44 %), že učители s nimi o pravidlách správania sa diskutovali.

V školskom roku 2022/2023 **vymeškali** žiaci 1. stupňa (všetci MRK) 11 681 *ospravedlnených* hodín (priemer na žiaka 123 hodín), z toho 2008 *ospravedlnených* hodín vymeškali žiaci so ZZ (priemer na žiaka 287 hodín). *Neospravedlnených* vymeškaných hodín zaznamenali 2477 (priemer na žiaka 354 hodín). Na 2. stupni žiaci vymeškali 14 275 *ospravedlnených* hodín (priemer na žiaka 166 hodín), z toho 2690 hodín žiaci so ZZ (priemer na 1 žiaka 117 hodín). Žiaci z MRK 14 160 hodín (priemer na žiaka 167 hodín). Počet *neospravedlnených* hodín bol 1994 (priemer na 1 žiaka 23 hodín), z nich žiaci so ZZ *neospravedlnene* vymeškali 301 hodín (priemer na 1 žiaka 13 hodín). Žiaci z MRK 1992 hodín (priemer na žiaka 23 hodín). Škola zaslala 32 oznámení príslušnému orgánu štátnej správy a obci o žiakoch (všetci MRK), ktorí *neospravedlnene* vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín. Spätnú odpoveď od uvedených orgánov škola nedostala. Riaditeľ školy v riadenom rozhovore uviedol, že riešenie priestupkov za záškoláctvo patrí pod agendu Spoločného školského úradu Bidovce, ktoré však o výsledku svojich postupov ZŠ neinformuje, ani s ňou ohľadom zaslaných upozornení nekomunikuje. O šetrení priestupkov sa škola údajne dozvedá od zákonných zástupcov žiakov, avšak tieto sú podľa vyjadrenia ZŠ vzhľadom k pretrvávajúcim problémom so záškoláctvom neúčinné.

Na konci školského roka škola znížila 47 žiakom známku zo správania (2 žiaci so ZZ na 1. stupni, 9 žiaci so ZZ na 2. stupni) prevažne za opakované porušovanie školského poriadku, neslušné správanie sa voči žiakom a učiteľom. Na konci školského roka bola udelená pochvala spolu 12 žiakom (MRK 11 žiakov), z nich 6 na 1. stupni (3 žiaci so ZZ) a 6 žiakom na 2. stupni (0 žiakov so ZZ). Triedni učitelia a riaditeľ školy spolu udelili 35 pokarhaní (na 1. stupni 5 pokarhaní, z nich 2 pre žiakov so ZZ; na 2. stupni 30 pokarhaní, z nich 7 pre žiakov so ZZ – všetci žiaci z MRK) za neslušné správanie a záškoláctvo. **Školský parlament** v škole ustanovený nebol.

Pri **organizácii vyučovania** škola nepostupovala v súlade s platnými právnymi predpismi a nezabezpečila pre všetky triedy a ročníky trvanie obedňajšej prestávky najmenej v rozsahu 30 minút. Škola predložila na kontrolu aktuálny univerzálny informovaný súhlas rodiča s organizovaním školských aktivít (výlet, škola v prírode, lyžiarsky výcvik, súťaž). Podľa vyjadrenia riaditeľa školy kontrolovaný subjekt v aktuálnom ani v minulom školskom roku výlet, kurz, exkurziu pre žiakov neorganizoval a z toho dôvodu ani žiadnu dokumentáciu súvisiacu s organizovaním školských aktivít nevedol.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

1.3 INÉ ZISTENIA

Neboli zaznamenané.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol posudzovaný na základe činností a výkonov žiakov so zreteľom na rozvoj ich jednotlivých kompetencií. Žiaci sa v priebehu edukácie väčšinou spolupodieľali na vytváraní podnetného prostredia a prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Ich vzájomná komunikácia s učiteľom a so spolužiakmi však nebola vždy efektívna a podnetná. Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií negatívne ovplyvňovalo dominantné zaraďovanie úloh na zapamätanie a porozumenie (nižšie myšlienkové procesy) i elementárnu aplikáciu. Slabou stránkou vyučovania bolo rozvíjanie občianskych a sociálnych kompetencií z dôvodu nevytvorenia priestoru učiteľmi na zdôvodnenie osobného názoru jednotlivca, ani aktívneho počúvania názoru svojich spolužiakov a nezaraďovania tímových foriem edukácie. V malej miere boli žiaci vedení k rozvíjaniu kritického myslenia. Nedostatky v činnosti vyučujúcich boli pozorované v stanovení cieľa vyučovacej hodiny s absentujúcou jasne zadefinovanou normou činnosti žiakov, čo negatívne ovplyvňovalo schopnosť efektívneho hodnotenia edukačného procesu, vlastného učebného pokroku, či výkonu spolužiakov. Zlepšenie si vyžaduje využívanie efektívnych stratégií vyučovania, poskytovanie podporných stimulov pre každého jednotlivca a zmysluplné využívanie IKT. Pozitívnym zistením v činnosti učiteľa bolo uplatňovanie metódy názornosti výberom veku primeraných, aj svojpomocne vyrobených materiálnych prostriedkov.

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov zameraných na vyššie myšlienkové procesy a podporu ich kritického myslenia,
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich kompetencií žiakov,
- zaraďovanie úloh na rozvíjanie občianskych kompetencií,
- zaraďovanie kooperatívnych foriem vyučovania.

Učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola výchovu a vzdelávanie realizovala podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, bol aktualizovaný, prehľadný a zrozumiteľný, vypracovaný v súlade s príslušnými ŠVP. Oblasť pedagogického riadenia nebola v plnej miere realizovaná podľa aktuálne platných právnych noriem, absentovalo prerokovanie zásadných dokumentov v pedagogickej rade, vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie vykazovalo nedostatky predovšetkým v zaznamenávaní údajov žiaka so ŠVVP, jeho hodnotení a občas i v jej menej dôslednom vedení pri zaznamenávaní korektných údajov. Nedostatky boli zaznamenané pri výkone štátnej správy v prvom stupni. Úroveň riadenia školy znižovala aj málo efektívna činnosť metodických orgánov. Vzdelávanie PZ sa realizovalo podľa plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, ale učitelia nadobudnuté zručnosti do edukačného procesu neimplementovali, čo malo negatívny dopad na jeho kvalitu. Úroveň oblasti riadenia znižoval nefunkčný a málo efektívny vnútorný systém kontroly vo všetkých jeho komponentoch – žiak (ŠVVP, MRK), PZ, škola. Vedúci pedagogickí zamestnanci boli pri monitorovaní a dôslednom vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy málo iniciatívni a málo systematickí. Nie vždy postupovali v súlade s aktuálnymi právnymi predpismi. Pozitívom bola otvorená klíma a dobré vzájomné vzťahy medzi učiteľmi, avšak podnetné prostredie pre MÚŽ, ktorým hrozilo predčasné vypadnutie zo školského systému ZŠ v potrebnej miere nevytvorila. Negatívnym zistením bola skutočnosť, že žiaci školu nepovažovali za bezpečné prostredie. Úroveň edukačného procesu do značnej miery ovplyvňovala formálna činnosť školského podporného tímu a neposkytovanie efektívnych podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka v dostatočnej miere. Výrazné nedostatky sa vyskytli aj v oblasti poskytovania služieb školy v súvislosti so zabezpečením funkčného a efektívneho systému výchovného poradenstva a prevencie, súvisiace aj so skutočnosťou, že ich vykonávanie škola zabezpečila jedným učiteľom pôsobiacim v kumulovanej pozícii VP, KP a koordinátora vo výchove a vzdelávaní žiakov.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 79,2 %. Pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Počet neodborne vyučovaných predmetov však negatívne ovplyvnil kvalitu výchovy a vzdelávania žiakov na nižšom strednom vzdelávaní. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali kontrolovanému subjektu naplňovať edukačné ciele stanovené ŠkVP. Vzhľadom na vysoký počet žiakov absentovalo zriadenie učební na vyučovanie prírodovedných predmetov a ojedinele i materiálno-technické vybavenie. Nedostatkom bolo chýbajúce označenie kmeňových tried číselným kódom a príslušným identifikátorom. Zlepšenie si vyžaduje dodržiavanie základných fyziologických, psychických a hygienických potrieb žiakov akceptovaním platných právnych predpisov týkajúcich sa organizácie vyučovania.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.

V kontrolovanom subjekte bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2016/2017. Porovnanie zistení preukázalo, že učenie sa žiakov sa zhoršilo z priemernej úrovne na málo vyhovujúcu úroveň. Riadenie a podmienky výchovy a vzdelávania ostali nezmenené – na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 55 ods. 1 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s Čl. 7 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nehodnotenie žiaka, ktorý mal povolené individuálne vzdelávanie, priebežne počas školského roka a nepredloženie písomnej správy o jeho postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti riaditeľovi školy*);
2. § 56 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neumožnenie vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospel na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov*);
3. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojitosti s Čl. 4 ods. 4 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*hodnotenie diktátu žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*);
4. § 144 ods. 6 písm. d) zákona č. 245/2008 o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa*);
5. § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky*);

6. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vydanie plánu profesijného rozvoja bez prerokovania v pedagogickej rade*);
7. § 2 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezverejnenie rozvrhu hodín na webovom sídle školy*);
8. Čl. 4. ods. 20 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neuvedenie informácie v doložke vysvedčenia o vzdelávaní žiaka so ŠVVP podľa IVP*);
9. § 8 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neoznačenie jednotlivých tried/ročníkov príslušným číselným kódom a doplnkovým identifikátorom*);
10. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nezabezpečenie trvania obedňajšej prestávky pre žiakov v rozsahu minimálne 30 minút*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča.

- vypracovať a aplikovať kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov;
- monitorovať a pravidelne vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich PZ;
- preukázateľne informovať zákonných zástupcov žiaka o ponuke predmetov v 7. ročníku ako alternatíve k 2 hodinám cudzieho (ruského) jazyka;
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej dokumentácie;
- zvýšiť podiel metodických orgánov na implementácii poznatkov PZ z absolvovaných vzdelávaní formou otvorených hodín a vzájomných hospitácií;
- zabezpečiť zefektívnenie práce školského podporného tímu so zreteľom na podporu inkluzívneho vzdelávania žiakov, vrátane zvýšenia miery využívania podporných stimulov pre optimalizáciu učebnej záťaže žiakov so ŠVVP v edukačnom procese;
- realizovať plánovanú kontrolnú činnosť zameranú na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích, občianskych, sociálnych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, výsledky z hospitačnej činnosti analyzovať a zovšeobecňovať na zasadnutí pedagogickej rady a prijaté opatrenia preukázateľne kontrolovať;
- realizovať autoevalvačné procesy školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania;
- zabezpečiť vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti školského neúspechu žiakov;
- zefektívniť systém poradenstva a prevencie delimitáciou pozícií pre jednotlivé oblasti;
- zabezpečiť pravidelný monitoring správania sa žiakov, jeho výsledky analyzovať a v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia;
- skvalitniť a doplniť v spolupráci so zriaďovateľom priestorové a materiálno-technické podmienky na vyučovanie prírodovedných predmetov.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 22. 04. 2024 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa hodnotenia žiaka s povoleným individuálnym vzdelávaním, umožnenia vykonať opravnú skúšku žiakovi, ktorý neprospeš na konci druhého polroka najviac z dvoch predmetov, hodnotenia diktátov žiakov s VPÚ, výkonu štátnej správy v prvom stupni, zabezpečenia práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa, prerokovania plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade, zverejnenia rozvrhu hodín na webovom sídle školy, uvedenia informácie v doložke vysvedčenia o vzdelávaní žiaka so ŠVVP podľa IVP, označenia jednotlivých tried/ročníkov, a organizácie vyučovania a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 12. 09. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom Školský vzdelávací program pre 1. stupeň ZŠ ISCED 1 – primárne vzdelávanie, pre 2. stupeň ZŠ ISCED 2 – nižšie sekundárne vzdelávanie a ŠT – Vzdelávací program pre žiakov s mentálnym postihnutím pre primárne vzdelávanie;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
3. koncepčný zámer rozvoja školy
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
5. plán profesijného rozvoja 2023/2024;
6. triedne knihy;
7. triedne výkazy/katalógové listy žiakov;
8. rozvrh hodín tried;
9. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
10. školský poriadok s prílohami;
11. prevádzkové poriadky;
12. pracovný poriadok;
13. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov;
14. dokumentácia z kontrolnej činnosti/hospitačné záznamy;
15. kritériá hodnotenia PZ;
16. plán práce výchovného/kariérového poradcu/koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
17. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
18. záznamy o práci v záujmovom útvare;
19. Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov;
20. dokumentácia MO; zápisnice zo zasadnutí MZ a PK;
21. dokumentácia školskej psychologičky;
22. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: PaedDr. Viktória Jakúbeková
Dňa: 02. 04. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
PaedDr. Viktória Jakúbeková
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Ján Besterči

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 04. 04. 2024 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

PaedDr. Viktória Jakúbeková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ján Besterči

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Ján Besterči, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

PaedDr. Viktória Jakúbeková, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti