



Číslo: 5155/2023-2024

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 21. 05. 2024 do 23. 05. 2024**

|   |                           |
|---|---------------------------|
| <b>Názov kontrolovaného subjektu</b>  |                           |
| Stredná odborná škola lesnícka a drevárska Jozefa Dekreta Matejovie, Hradná 534, Liptovský Hrádok |                           |
| <b>Zriaďovateľ</b>  | Žilinský samosprávny kraj |

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Edmund Hatiar, DiS.art., riaditeľ školy

Ing. Pavel Lukáč, zástupca riaditeľa školy

Mgr. Marián Pozor, zástupca riaditeľa školy

Ing. Jana Krivošová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 5155/2023-2024 zo dňa 18. 03. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina .....

Jozef Olbert, odborník z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v strednej odbornej škole

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským. Kontrola realizácie internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky (PČOZ) bola vykonaná v študijnom odbore 3349 K technik drevostavieb. V kontrolovanom študijnom odbore bola ustanovená jedna predmetová maturitná komisia (PMK). PČOZ v študijnom odbore 3349 K technik drevostavieb konalo 8 žiakov, všetci vykonávali odborný výcvik v dielni školy. V systéme duálneho vzdelávania (SDV) žiaci študijného odboru 3349 K technik drevostavieb vzdelávaní neboli.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### Prípravenosť školy na internú časť maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

|            |   | Áno                                 | Nie – negatívne zistenia |
|------------|---|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>1.1</b> | <b><i>Dodržanie termínu na vymenovanie</i></b>  |                                     |                          |
| ✓          | predseda predmetovej maturitnej komisie (PMK) bol vymenovaný v stanovenom termíne   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| <b>1.2</b> | <b><i>Zloženie predmetovej maturitnej komisie</i></b>   |                                     |                          |
| ✓          | PMK tvorili predseda, skúšajúci učitelia odborných predmetov, pre predmet <i>odborný výcvik</i> skúšajúci majster odbornej výchovy (MOV)                              | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| <b>1.3</b> | <b><i>Dodržanie podmienok a termínu na vymenovanie</i></b>  |                                     |                          |
| ✓          | vymenovaní skúšajúci PMK (učitelia, MOV) boli pedagogickými zamestnancami <b>kontrolovanej</b> školy  | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | zástupca zamestnávateľa bol skúšajúcim členom PMK pre žiakov v SDV  | <input type="checkbox"/>            | <b>netýka sa</b>         |
| ✓          | delegovaný zástupca vecne príslušnej stavovskej organizácie alebo profesijnej organizácie (SO/PO) bol skúšajúcim členom PMK – <b>Republiková únia zamestnávateľov</b> | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | termín na vymenovanie skúšajúcich PMK z radov pedagogických zamestnancov bol dodržaný   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | dodržaná bola lehota na vymenovanie delegovaného zástupcu SO/PO   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | dodržaná bola lehota na vymenovanie skúšajúceho zástupcu zamestnávateľa   | <input type="checkbox"/>            | <b>netýka sa</b>         |
| ✓          | skúšajúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na vyučovanie predmetu, z ktorého sa konala skúška   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | skúšajúci zástupca zamestnávateľa spĺňal požadované predpoklady   | <input type="checkbox"/>            | <b>netýka sa</b>         |
| ✓          | skúšajúci zástupca SO/PO spĺňal požadované predpoklady  | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | riaditeľ školy zaslal príslušnej organizácii vymenovací dekrét delegovaného zástupcu a harmonogram MS   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | na odbornú zložku maturitnej skúšky (MS) bol prizvaný odborník z praxe  | <input type="checkbox"/>            | <b>nebol prizvaný</b>    |
| <b>2.1</b> | <b><i>Schválenie tém na praktickú časť odbornej zložky maturitnej skúšky</i></b>  |                                     |                          |
| ✓          | na návrh predsedu PMK boli riaditeľovi školy témy MS predložené na schválenie   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | k jednotlivým témam boli uvedené učebné pomôcky   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | riaditeľ školy v určenom termíne témy schválil  | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |

|            |  |                                     |  |
|------------|--|-------------------------------------|--|
| ✓          | v určenom termíne schválil témy predseda PMK   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| ✓          | dodržaný bol stanovený počet tém   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| ✓          | na návrh predsedu PMK určil riaditeľ školy formu praktickej časti odbornej zložky  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| <b>2.2</b> | <b><i>Vypracovanie maturitných tém pre praktickú časť odbornej zložky na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu</i></b>                              |                                     |  |
| ✓          | maturitné témy boli vyhotovené na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu uvedených v štátnom vzdelávacom programe pre odborné vzdelávanie a prípravu | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| <b>2.3</b> | <b><i>Predloženie maturitných tém na vyjadrenie vecne príslušnej stavovskej alebo profesijnej organizácii</i></b>  |                                     |  |
| ✓          | riaditeľ školy predložil témy na vyjadrenie vecne príslušnej organizácii v termíne   | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| ✓          | vecne príslušná organizácia ( <b>Republiková únia zamestnávateľov</b> ) sa k obsahu praktickej časti odbornej zložky MS vyjadrila                                  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| ✓          | vecne príslušná organizácia sa k obsahu odbornej zložky vyjadrila v termíne  | <input checked="" type="checkbox"/> |  |

Schválené maturitné témy pre žiakov boli vypracované na základe výkonových štandardov. Škola mala vypracované kritériá hodnotenia, ktoré boli pri hodnotení žiakov v rámci PČOZ MS dodržané. Republiková únia zamestnávateľov (RÚZ) vyjadrila súhlasné stanovisko k obsahu PČOZ MS pre študijný odbor 3349 K technik drevostavieb. Vo svojom stanovisku uviedla, že obsah tém jednotlivých častí PČOZ bol vypracovaný v súlade s výkonovými štandardami štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a v súlade s profilom a kompetenciami absolventa zadanými zamestnávateľmi pre povolania a pracovné činnosti, na ktoré odbor vzdelávania pripravuje. Ďalej RÚZ uviedla, že zadanie PČOZ MS formou obhajoby vlastného projektu je v jednotlivých úlohách zostavené primerane, pre žiakov zvládnuteľné, úlohy v logickom slede nadväzujú, sú konzistentné a komplexné.

## Organizácia a priebeh internej časti maturitnej skúšky z predmetu praktická časť odbornej zložky

|            |  | Áno                                 | Nie – negatívne zistenia |
|------------|--|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>3.1</b> | <b>Čas trvania maturitnej skúšky</b>   |                                     |                          |
| ✓          | pri určovaní dĺžky trvania ( <i>príprava a výkon</i> ) praktickej časti odbornej zložky škola akceptovala charakter ( <i>povahu</i> ) príslušného študijného odboru  | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| <b>3.2</b> | <b>Dodržanie počtu skúšaných žiakov</b>  |                                     |                          |
| ✓          | dodržaný bol stanovený počet skúšaných žiakov v jednom dni   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| <b>3.3</b> | <b>Konanie praktickej časti odbornej zložky v súlade so schválenými témami</b>   |                                     |                          |
| ✓          | žiaci konali praktickú časť MS podľa schválených tém   | <input type="checkbox"/>            |                          |
| <b>3.4</b> | <b>Vykonanie praktickej časti pred vymenovanými členmi predmetovej maturitnej komisie</b>  |                                     |                          |
| ✓          | žiaci konali MS za sústavnej prítomnosti všetkých vymenovaných členov PMK  | <input type="checkbox"/>            |                          |
| <b>3.5</b> | <b>Hodnotenie a klasifikácia maturitnej skúšky</b>   |                                     |                          |
| ✓          | stanovené kritériá hodnotenia predmetu <i>praktická časť odbornej zložky</i> členovia PMK pri hodnotení dodržiavali  | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | pri výslednej známke z MS ( <i>ak sa hodnotenie internej časti MS výrazne odlišovalo od dosiahnutých výsledkov žiaka počas štúdia</i> ) prihliadali členovia PMK na stupne prospechu žiaka počas štúdia z predmetu/predmetov vzdelávacej oblasti praktická príprava (podrobnejšie uviesť v bode 5.2) | <input type="checkbox"/>            | nebolo potrebné          |
| <b>3.6</b> | <b>Činnosť predsedu predmetovej maturitnej komisie a jeho zastupovanie</b>   |                                     |                          |
| ✓          | predseda PMK plnil úlohy stanovené právnou normou  | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
| ✓          | predseda PMK bol v čase konania MS sústavne prítomný   | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |

Na PČOZ MS bol delegovaný zástupca RÚZ ako skúšajúci člen predmetovej maturitnej komisie (PMK). Zástupcovia zamestnávateľov neboli delegovaní. Riaditeľ školy do PMK neprizval odborníka z praxe.

PČOZ MS v odbore 3349 K technik drevostavieb konali všetci žiaci formou obhajoby vlastného projektu. Úlohy boli v súlade s teoretickou a praktickou prípravou žiakov počas štúdia s ohľadom na cieľové požiadavky, na profil absolventa a s uplatnením sa na trhu práce.

PČOZ MS všetci žiaci vykonávali v školskej dielni, kde boli vytvorené materiálno-technické a priestorové podmienky na overenie získaných zručností a schopností absolventov. Školská dielňa bola vybavená v súlade s normatívom. Pre bezpečnú prácu žiakov počas PČOZ MS boli vytvorené vhodné podmienky, žiaci mali predpísaný pracovný odev, počas konania PČOZ MS dodržiavali zásady bezpečnosti a ochrany zdravia a udržiavali na pracovisku poriadok.

Žiaci preukázali primeranú mieru samostatnosti, vedeli aplikovať teoretické znalosti, používali odbornú terminológiu. V rámci vlastného projektu žiaci preukázali vedomosti a praktické zručnosti v oblasti výroby drevenej hojdačky, pergoly, dvojitého vyvýšeného záhonu, detského

domčeka so šmýkačkou, búdy s ležaním pre psa, drevenej studne, udiarne, zrubovej studne. Dodržiavali technologický postup, dokázali pri praktickej skúške aplikovať požadované teoretické vedomosti, vedeli samostatne pracovať so schválenými učebnými pomôckami, nástrojmi a prístrojmi a prezentovať výsledky svojej činnosti. Dokázali vypracovať technickú dokumentáciu a zhotoviť výrobok, vytvoriť fotodokumentáciu pracovného postupu.

Žiaci preukázali poznatky stanovené výkonovým štandardom príslušného ŠVP a dosiahnuté výsledky korešpondovali s ich výsledkami počas štúdia.

Počas práce im členovia PMK nekládli otázky. Komunikovali s nimi len výnimočne pri výskyte technického problému, prípadne pri kontrole kvality plnenia jednotlivých úloh.

Škola v odbore 3349 K technik drevostavieb evidovala 2 žiakov so zdravotným znevýhodnením.

Rozhovor členov PMK so skúšanými žiakmi bol citlivo riadený, členovia PMK kládli žiakom otázky jasne formulované, otvoreného typu, stimulačné a jednoznačné so zameraním na prepojenie teórie s praxou. Podnecovali ich k prezentovaniu vedomostí a k zdôvodneniu názorov s uplatnením podstatných argumentov. Podnietili žiakov k súvislému reagovaniu na ich otázky a podnety, poskytovali im dostatok času na vyjadrenie poznatkov. Vzájomná komunikácia členov PMK a žiakov bola primeraná a kultúrna. Počas práce bola zabezpečená pokojná pracovná klíma, bez rušivých vplyvov.

### **Zovšeobecnenia a porovnania úrovne preukázaných poznatkov a zručností žiakov a výsledného hodnotenia**

Úroveň preukázaných poznatkov a zručností žiakov vo vzťahu k cieľovým požiadavkám na vedomosti a zručnosti pre študijný odbor 3349 K technik drevostavieb bola veľmi dobrá. Žiaci prejavili schopnosť používať a využívať učebné pomôcky, aplikovať osvojené poznatky a zručnosti v praxi, uplatňovať osvojené pracovné návyky, prezentovať výsledky činnosti, používať odbornú terminológiu, schopnosť argumentovať a zaujať stanovisko v problémových otázkach.

Úroveň výsledkov žiakov v PČOZ a výsledného hodnotenia predmetu odborný výcvik na konci 4. ročníka bola porovnateľná. Priemerný prospech žiakov z predmetu odborný výcvik na konci 4.ročníka bol 1,86, na PČOZ MS dosiahli žiaci prospech 2,00.

Delegovaný člen RÚZ vo svojom vyjadrení uviedol, že žiaci preukázali pri PČOZ MS primerané pracovné zručnosti, zadania úloh dokázali splniť v požadovanom limite a na požadovanej úrovni, vedeli aplikovať požadované teoretické vedomosti a samostatne pracovať so schválenými učebnými pomôckami, nástrojmi, prístrojmi. Dodržiavali pravidlá bezpečnej práce, uplatňovali správnu odbornú terminológiu a preukázali spôsobilosti, ktoré vytvárali predpoklad na uľahčenie ich prechodu zo školy na trh práce, správali sa kultivovane a ich prejavy boli primerané. Z oblasti preukázaných spôsobilostí žiakov ako pozitívum vyzdvihol spracovanú výkresovú dokumentáciu k výrobkom.

## **2 ZÁVERY**

Realizácia internej časti maturitnej skúšky – praktickej časti odbornej zložky v kontrolovanom študijnom odbore 3349 K technik drevostavieb sa uskutočnila v súlade s právnymi predpismi. Pri vymenovaní predsedu PMK, ŠMK a skúšajúcich PMK pre PČOZ MS bol dodržaný termín a splnené podmienky v zmysle právnych predpisov. Formu PČOZ MS určil riaditeľ školy na návrh predsedu predmetovej komisie. Maturitné témy s uvedením pomôcok pre študijný odbor 3349 K technik drevostavieb boli vypracované na základe výkonových štandardov pre praktickú prípravu a v súlade s cieľovými požiadavkami na vedomosti a zručnosti pre príslušný študijný odbor. Boli schválené v stanovenom termíne riaditeľom školy, predsedníčkou PMK a súhlasne sa k nim vyjadrila RÚZ. Žiakom boli zabezpečené materiálne

podmienky na vykonanie MS. Spôsob skúšania žiakov členmi PMK prebiehal v pokojnej pracovnej atmosfére. Žiaci boli hodnotení na základe stanovených kritérií hodnotenia. RÚZ svojho zástupcu do PMK kontrolovaného študijného odboru delegovala.

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. maturitné témy PČOZ MS pre študijný odbor 3349 K technik drevostavieb;
2. harmonogram konania internej časti maturitnej skúšky – PČOZ;
3. zápisnica zo zasadnutia predmetovej komisie;
4. vymenúvací dekrét predsedu ŠMK;
5. vymenúvací dekrét predsedu PMK;
6. vymenúvacie dekréty skúšajúcich členov PMK;
7. vyjadrenie RÚZ k obsahu odbornej zložky maturitnej skúšky;
8. určenie formy PČOZ maturitnej skúšky;
9. kritériá hodnotenia PČOZ maturitnej skúšky.

#### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

školská inšpektorka: Mgr. Jana Matúšová

Dňa: 24. 05. 2024

#### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

##### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:  
Mgr. Jana Matúšová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Edmund Hatiar, DiS.art.

##### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 05. 06. 2024 v Žiline:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Jana Matúšová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Edmund Hatiar, DiS.art.

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):*

Ing. Edmund Hatiar, DiS.art., riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Jana Matúšová, školská inšpektorka ŠIC Žilina

.....

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti