

Číslo: 5164/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **07. 05. 2024,**
od 09. 05. 2024 do 10. 05. 2024 a od 13. 05.2024 do 14. 05. 2024

Názov kontrolovaného subjektu	
Spojená škola, M. R. Štefánika 1, Vrútky	
Zriaďovateľ	Mesto Vrútky

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Lenka Šluhová, riaditeľka školy

Mgr. Beáta Pivarčiová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5164/2023-2024 zo dňa 11. 04. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Jaroslava Kultanová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Katarína Pilárová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

Mgr. Edita Majcherová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

PaedDr. Ing. Renáta Stasová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna mestská plnoorganizovaná Základná škola (ZŠ), M. R. Štefánika 1, Vrútky, organizačná zložka Spojenej školy, M. R. Štefánika 1, Vrútky, s vyučovacím jazykom slovenským. Edukácia prebiehala v 4 triedach primárneho vzdelávania a v 6 triedach nižšieho stredného vzdelávania, v ktorých sa vzdelávalo 156 žiakov. Z uvedeného počtu bolo 26 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ), 6 žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 30 žiakov z marginalizovanej rómskej komunity (MRK). Povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia Slovenskej republiky plnil 1 žiak.

Škola vzdelávala 2 žiakov s iným materinským jazykom¹. Súčasťou ZŠ bol školský klub detí (ŠKD) s 1 oddelením, ktorý navštevovalo 30 žiakov.

Výchovu a vzdelávanie žiakov zabezpečovalo 19 učiteľov, 1 vychovávateľka, 3 pedagogické asistentky (PA) a 1 školská špeciálna pedagogička. Počet pedagogických zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ bol podľa vyjadrenia riaditeľky školy nepostačujúci. Škola by potrebovala ešte 1 školského špeciálneho pedagóga, 1 školského psychológa, 1 sociálneho pedagóga a 5 PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu bol sledovaný z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom na 55 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní vykonala Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) 21 hospitácií na vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 9, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 6, prírodoveda (PDA) 2, prvouka (PVO) 1. V nižšom strednom vzdelávaní vykonala ŠŠI 34 hospitácií na vyučovacích predmetoch SJL 6, ANJ 3, MAT 6, biológia (BIO) 3, fyzika (FYZ) 4, geografia (GEO) 4, dejepis (DEJ) 3, chémia (CHE) 2, informatika (INF) 3.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľov

Na sledovaných vyučovacích hodinách žiaci preukázali dobré **komunikačné kompetencie** (78,7 %, *Graf 1*). Vyjadrovali sa pohotovo, ich slovná zásoba bola rozvinutá, ojedinele použili nespisové výrazy. Na vyučovacích hodinách pracovali so súvislým aj nesúvislým textom (čítanka, učebnica, riekanky, básničky, pripravené texty, tajnička). Obsahu textu porozumeli, dokázali v ňom vyhľadávať požadované informácie. Pri vypracovávaní zadaných úloh spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, v menšej miere text kriticky posudzovali, ak dostali príležitosť, dokázali text hodnotiť (napr. poučenie vyplývajúce z rozprávky).

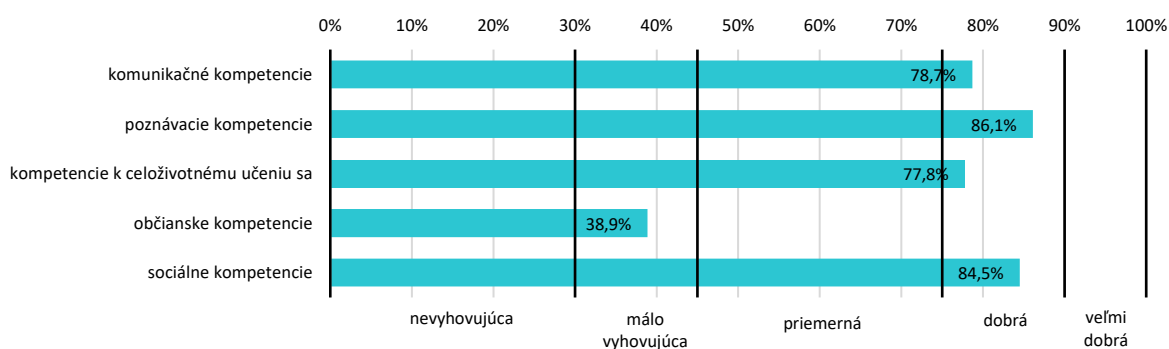
Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov dosiahlo dobrú úroveň (86,1 %, *Graf 1*). Žiaci na všetkých vyučovacích hodinách riešili úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Dokázali správne reprodukovať osvojené vedomosti, určiť hlavné postavy z prečítanej rozprávky aj druh rozprávky (autorská/ludová rozprávka). Pri aplikačných úlohách využívali už osvojené poznatky a vlastné skúsenosti, priradzovali správne slovo k obrázku, určovali podstatné a prídavné mená, zámená. Väčšina žiakov vedela samostatne riešiť úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy a syntézy. Na základe prečítaného textu pomenúvali pozitívne a negatívne postavy z rozprávky, pri gramatických cvičeniach pracovali s novými informáciami (dopĺňali vhodné slová do viet, k podstatným menám priradzovali prídavné mená, podstatné meno nahrádzali zámenom), riešili aj hodnotiace a tvorivé úlohy (rozlišovali riekanku od básničky, tvorili vety na konkrétne zámeno, podstatné meno, prídavné meno). Zadávaním rôznorodých úloh motivovali učiteľky žiakov k aktivite a záujmu o nové poznatky. Riešením úloh rozvíjajúcich vyššie myšlienkové procesy rozvíjali u žiakov kritické myslenie. Žiaci preberali zodpovednosť za vlastné učenie sa nielen pri samostatnej činnosti, ale aj pri práci vo dvojici, v skupine. V menšej miere dostali príležitosť pracovať s chybou. Len niektorí si ju dokázali uvedomiť, identifikovať jej príčinu,

¹ 1 žiak s ukrajinským jazykom, 1 žiak s českým jazykom;

hľadať riešenie na jej opravu. Priestor na sebareflexiu svojho výkonu dostali na väčšine vyučovacích hodín. Vedeli pomenovať, čo sa im podarilo, čo im robilo problémy, vyjadriť sa, ktorá činnosť ich na vyučovacej hodine najviac zaujala. Zriedka mali možnosť hodnotiť výkon spolužiakov, čo znížilo úroveň rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (77,8 %, *Graf 1*). Najslabšie rozvíjaná bola oblasť **občianskych kompetencií** (38,9 %, *Graf 1*). Aj keď žiaci mali príležitosť vyjadriť sa k aktuálnym témam (majstrovstvá sveta v hokeji, ochrana životného prostredia, pozitívne vlastnosti človeka), možnosť zdôvodniť ich mali len ojedinele. V rámci práce vo dvojiciach a v skupinách, ktorá bola pozorovaná na väčšine vyučovacích hodín, žiaci dokázali medzi sebou efektívne komunikovať, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej atmosféry v triede. Dodržiavali nastavené pravidlá spolupráce, preberali spoluzodpovednosť za plnenie úloh. Výsledky spoločnej práce prezentovali, ojedinele ich, po vyzvaní učiteľkou, vedeli aj objektívne zhodnotiť. **Sociálne kompetencie** žiakov boli rozvíjané na dobrej úrovni (84,5 %, *Graf 1*).

Učiteľky na všetkých vyučovacích hodinách jasne stanovili ciele vyučovania, priebežne aj v závere vyučovacích hodín ich overovali zadávaním otázok, rôznych úloh a cvičení. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel, rešpektovali individuálne vzdelávacie potreby žiakov so ZZ, ktorým pomoc pri prekonávaní bariér v učení sa poskytovali PA. Pochopenie učiva učiteľky podporili aj účelným využitím učebných pomôcok. Prostriedky IKT nevyužili. V oblasti uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania na všetkých vyučovacích hodinách využívali učiteľky činnosti smerujúce od zapamätania a reprodukovania nových informácií k ich aplikácii. Žiakom poskytovali príležitosť na rozvíjanie analyticko-syntetického a kritického myslenia. Úlohy rozvíjajúce hodnotenie a tvorivosť žiakov uplatnili na väčšine vyučovacích hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky viedli žiakov k tolerancii, empatickým prístupom vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Spätnú väzbu o dosiahnutých výkonoch poskytovali žiakom prostredníctvom formatívneho hodnotenia a na menej ako polovici vyučovacích hodín aj klasifikáciou so zdôvodnením.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, prvouka, prírodoveda

Učenie sa žiaka

Úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** žiakov na sledovaných vyučovacích hodinách bola na priemernej úrovni (58,3 %, *Graf 2*). Jazykový prejav žiakov bol plynulý, kultivovaný a spisovne správny. V rozhovoroch a diskusiách správne odpovedali na otázky učiteliek, najmä pri opakovaní a utvrdzovaní učiva. Ojedinele boli ich odpovede jednoslovné. Obsahu čítaného (zadanie úloh z ANJ, MAT, PDA) alebo počutého textu (básničky, pesničky, prezentácia k učivu PVO) žiaci porozumeli. Identifikovali z neho základné informácie, text alebo jeho časti

interpretovali. S informáciami v texte ďalej samostatne pracovali, na tretine vyučovacích hodín ich dokázali spájať so svojimi poznatkami, tvorili text k obrázkom, riešili úlohy a cvičenia z učebnice, pracovných zošitov a listov. Príležitosť text posudzovať na väčšine vyučovacích hodín nedostali.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov dosiahlo priemernú úroveň (53 %, *Graf 3*). Na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky zadávali úlohy na reprodukovanie poznatkov a ich porozumenie. Nadobudnuté vedomosti a vlastné skúsenosti uplatnili žiaci pri didaktických hrách a riešení aplikačných úloh. Pri vypracovávaní zadaných úloh zručne manipulovali s papierovými bankovkami, riešili úlohy na násobenie a delenie, sčítali a odčítali trojčiferné čísla pod seba, zostrojovali trojuholník, riešili štvorsmerovku. Na vyučovacích hodinách PVO a PDA dopĺňali do viet správne odpovede o podmienkach rastu rastlín, význame lesa. Úlohy na analýzu a syntézu riešili rozborom predložených informácií, priraďovali správny výsledok k príkladu, zdôvodňovali, čo poškodzuje les, špecifikovali význam kyslíka pre život človeka. Úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií výrazne znížilo zriedkavé zadávanie úloh v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Možnosť pracovať na tvorivých úlohách bola žiakom poskytnutá len na jednej vyučovacej hodine, pri jej riešení žiaci vedeli nájsť nové/iné riešenia nastolených problémov. Prvky bádateľského vyučovania boli pozorované vo vyučovacích predmetoch PVO² a PDA³.

Žiaci boli v procese učenia sa učiteľkami motivovaní, aktívne sa zapájali do riešenia úloh, čím si rozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (60,4 %, *Graf 4*). Prostredníctvom vhodne zvolených foriem a metód práce si rozvíjali kritické myslenie. V prípade, ak pri plnení zadaných úloh mali chybu, nebola im zo strany učiteľiek vždy poskytovaná možnosť s ňou aktívne ďalej pracovať, identifikovať jej príčinu, prípadne ju odstrániť. Len na tretine vyučovacích hodín žiaci hodnotili svoj učebný výkon a pokrok v učení sa. V malej miere mali vytvorený priestor na rozvoj sebahodnotiacich zručností v oblasti hodnotenia spolužiakov.

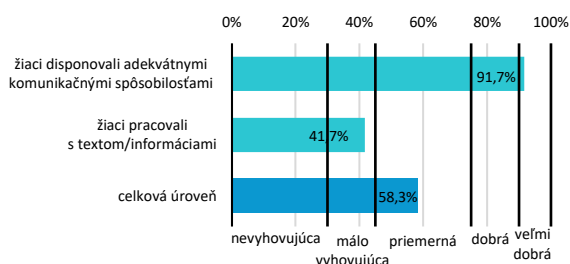
Málo vyhovujúcu úroveň dosiahli **občianske kompetencie** (34,9 %, *Graf 5*). Keď žiaci dostali príležitosť, ochotne a zväčša pohotovo vyjadrovali svoj názor k preberaným témam (význam sporenia, ochrana životného prostredia a prírody). Len na tretine vyučovacích hodín ich veku primeraným spôsobom podložili vhodnou argumentáciou, dokázali rešpektovať aj názory ostatných.

Na všetkých vyučovacích hodinách sa žiaci v rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** (73,5 %, *Graf 6*) dokázali navzájom počúvať. Podieľali sa na vytváraní príjemnej pracovnej atmosféry v triede, empaticky reagovali na podnety učiteľiek. K zadaným úlohám pristupovali na väčšine vyučovacích hodín zodpovedne, dodržiavali stanovené pravidlá správania sa a vzájomne sa tolerovali. Počas sledovaných vyučovacích hodín často pracovali v skupine/vo dvojici. Výsledok spoločnej práce však vedeli prezentovať len na menej ako polovici vyučovacích hodín. Objektívne posúdiť a zdôvodniť výsledky svojej práce mali možnosť iba ojedinele.

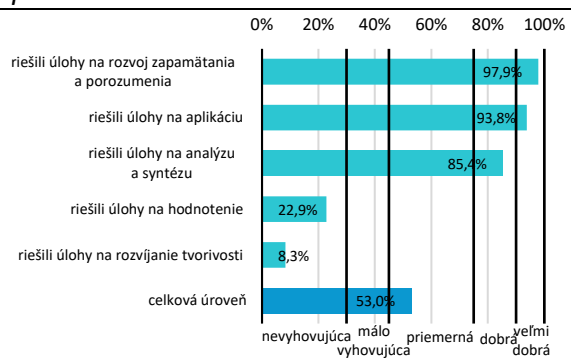
² pokus – klíčenie fazuľky a rast rastlín;

³ rozlišovanie rôznych plodov rastlín a stromov;

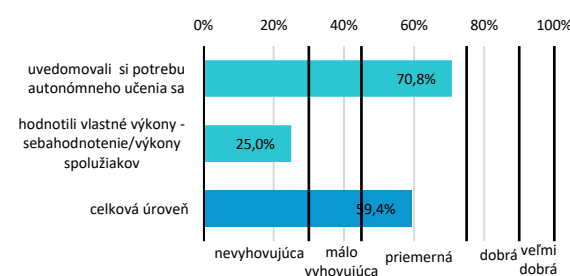
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



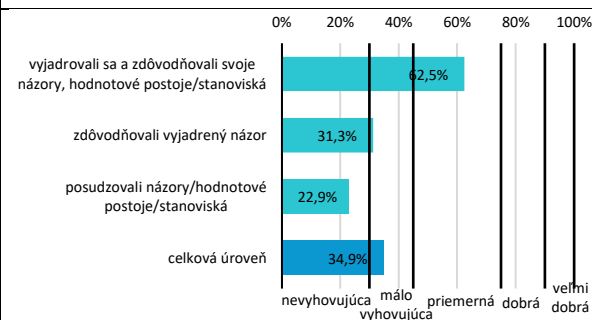
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



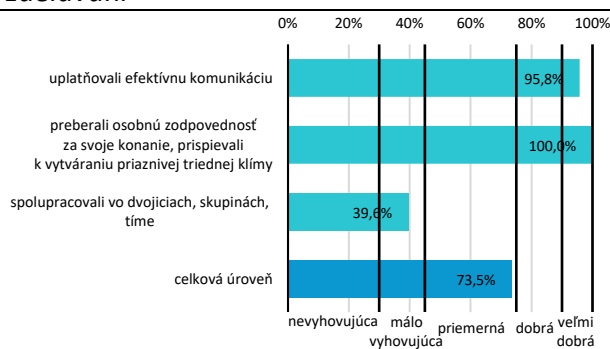
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine vyučovacích hodín učiteľky jasne a zrozumiteľne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania, na ostatných vyučovacích hodinách iba oboznámili žiakov s témou vyučovacej hodiny a plánovanými činnosťami. Prostredníctvom individuálneho prístupu, doplnujúceho výkladu, poskytnutím dostatočného času na vypracovanie úloh, diferenciaciou úloh poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (obrázkový materiál, semená, kľíčky fazuľky v pohároch, papierové bankovky) boli k stanoveným cieľom vyučovacích hodín zvolené účelne, tiež boli zmysluplne využívané. Prostriedky IKT učiteľky nevyužili. Efektívne stratégie vyučovania boli učiteľkami

uplatňované prostredníctvom vhodne zvolených metód a foriem práce. Vyššie myšlienkové procesy žiakov učiteľky najčastejšie rozvíjali prostredníctvom zadávania analytických úloh, zriedka hodnotiacich a len na jednej vyučovacej hodine tvorivých úloh. Atmosféra vyučovacích hodín bola priateľská, medzi učiteľkami a žiakmi boli pozorované pozitívne vzťahy. Na vyučovacích hodinách učiteľky dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa žiakov a na bezpečnosť, čím vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Výkony žiakov hodnotili slovnou aj klasifikáciou, na polovici vyučovacích hodín aj so zdôvodnením.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
	prvouka	dobrá úroveň

Výrazne pozitívna

- participácia žiakov na priaznivej atmosfére v triede;
- efektívne využívanie učebných pomôcok.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vytváranie priestoru na sebahodnotenie žiakov, regulovanie ich postupov v učení sa a na hodnotenie učebných výkonov spolužiakov;
- vytváranie priestoru žiakom na vyjadrovanie a zdôvodňovanie svojho názoru a na aktívne počúvanie a rešpektovanie stanoviska iných;
- zadávanie úloh na rozvíjanie kooperatívnych činností žiakov;
- vytváranie priestoru pre žiakov na prácu s prostriedkami IKT.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

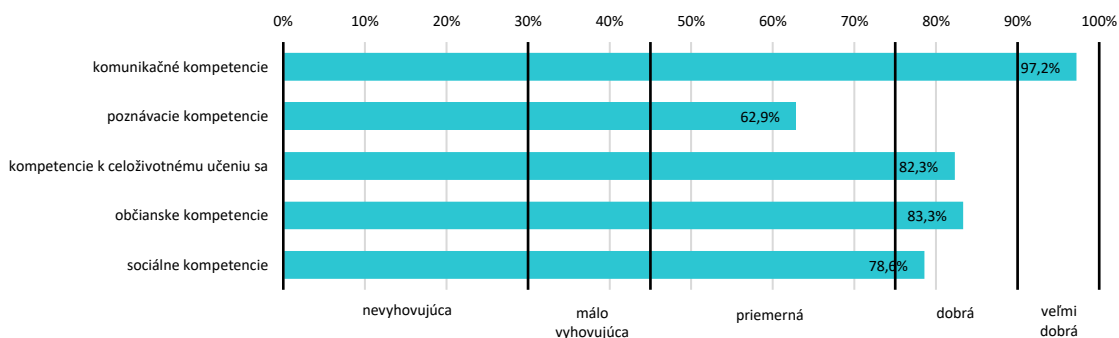
Žiaci na všetkých vyučovacích hodinách preukázali veľmi dobré **komunikačné spôsobilosti** (97,2 %, Graf 7), čo sa prejavilo najmä počas riadených rozhovorov s učiteľkami alebo pri opakovaní a upevňovaní učiva. Disponovali rozvinutou slovnou zásobou, náležite využívali odbornú terminológiu (autobiografia, frazeologizmy, derniéra). Pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami, ktoré žiaci čítali alebo počúvali, dokázali porozumieť ich obsahu (literárne ukážky, návratka, odborné texty), vedeli v nich vyhľadávať základné informácie a spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami. Bez problémov texty posudzovali, hodnotili, tvorili, prípadne k nim vedeli zaujať stanovisko. **Poznávacie kompetencie** žiakov (62,9 %, Graf 7) boli rozvíjané predovšetkým prostredníctvom úloh na porozumenie a aplikáciu, pri ktorých preukázali schopnosť uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách. Na vyučovacích hodinách literatúry väčšina žiakov vedela odpovedať na otázky učiteľiek o J. G. Tajovskom, poznali jeho dramatické diela, jednotlivým literárnym postavám dokázali priradiť konkrétne vlastnosti, vysvetliť frazeologizmy, overiť pravdivosť tvrdení.

Na vyučovacích hodinách gramatiky dokázali vystupňovať prídavné mená, určovať vety podľa zloženia, určovať jazykové štýly, vypísať správne návratku. Väčšina žiakov preukázala schopnosť samostatne riešiť úlohy rozvíjajúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy (pojmová mapa – prídavné mená, denníky) i hodnotenia (stupňovanie prídavných mien, hodnotenie vlastností literárnych postáv). Na žiadnej vyučovacej hodine žiaci neboli učiteľkami podnecovaní k rozvíjaniu tvorivosti a navrhovaniu možných riešení problému, čo znižovalo úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov. V priebehu edukácie sa žiaci aktívne zapájali do procesu učenia sa, primerane reagovali na podnety učiteliek, prostredníctvom zadávaných analytických a hodnotiacich úloh boli vedení k rozvíjaniu kritického myslenia (brainstorming, pojmová mapa). V oblasti hodnotenia a sebahodnotenia žiaci len na tretine vyučovacích hodín dokázali hodnotiť svoj učebný výkon, regulovať svoje postupy v učení sa a preukázali schopnosť hodnotiť výkony svojich spolužiakov, čím rozvíjali svoje **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (82,3 %, Graf 7).

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách žiaci diskutovali na aktuálne témy, vedeli vyjadriť svoj názor, zdôvodniť ho a rešpektovať stanovisko iných, čo viedlo k rozvoju ich **občianskych kompetencií** (83,3 %, Graf 7). Rozvoj **sociálnych kompetencií** (78,6 %, Graf 7) bol u žiakov podnecovaný uplatňovaním efektívnej komunikácie s učiteľkami aj medzi sebou navzájom a preberaním osobnej zodpovednosti za svoje konanie. Úroveň ich rozvíjania znižovala nízka miera zadávaných úloh vyžadujúcich prácu v skupinách/dvojiciach. Iba na polovici vyučovacích hodín žiaci mali možnosť vzájomne kooperovať, preberať zodpovednosť za plnenie úloh, prezentovať a argumentovať výsledky spoločnej činnosti.

Len na tretine vyučovacích hodín učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacích hodín, ktoré priebežne overovali. Pozitívnu stránkou vyučovacieho procesu bolo poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie žiakov. Učiteľky vhodne vo vzťahu k cieľom vyučovania a k učebnej téme využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (pracovné listy, literárne texty, formuláre). Len minimálne využívali prostriedky IKT (PowerPointová prezentácia o Alte Vášovej). Na všetkých vyučovacích hodinách uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Žiakov motivovali, používali metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu ich kritického myslenia, vytvárali príležitosť na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Empatickým prístupom k žiakom, ich vedením k tolerancii učiteľky zapájali žiakov do procesu učenia sa, a tak prispievali k vytváraniu sociálnej klímy podnecujúcej pozitívne vzťahy. Formatívne hodnotenie žiakov uplatnili na jednej tretine vyučovacích hodín, klasifikáciu aj so zdôvodnením uplatnili na polovici vyučovacích hodín.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, informatika, chémia, biológia, fyzika, dejepis, geografia

Učenie sa žiaka

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách preukázali žiaci adekvátne komunikačné spôsobilosti (99,1 %, *Graf 8*). Vyjadrovali sa plynule, spisovne správne, na otázky učiteľov odpovedali celými vetami aj s využitím odbornej terminológie. Na väčšine vyučovacích hodín (okrem CHE) pracovali so súvislým a nesúvislým textom. Počúvanému alebo čítanému textu (videá, pracovné listy, texty z učebnice, z prezentácií) porozumeli, vyhľadávali v ňom požadované informácie a prepájali ich so svojimi poznatkami. Celkovú úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** žiakov (74,7 %, *Graf 8*) znižoval nedostatok príležitostí na posudzovanie textu, uvažovanie nad textom, či zaujatie stanoviska k nemu.

Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** žiakov dosiahlo priemernú úroveň (57,1 %, *Graf 9*). Žiaci si na všetkých vyučovacích hodinách vedeli vybaviť z pamäti nadobudnuté vedomosti, reprodukovať ich a používať v konkrétnych situáciách (doplňanie gramatických javov, opis obrázkov, riešenie úloh v pracovných listoch, opakovanie učiva o premene látok, o živote v stredoveku, didaktická hra). Vyššie myšlienkové procesy si žiaci rozvíjali najmä úlohami na analýzu/syntézu. Dokázali odvodiť gramatické pravidlá, dopĺňali správnu slovnú zásobu do viet (ANJ), porovnávali počty atómov v zlúčeninách (CHE), klimatické oblasti, rozloženie obyvateľstva v Ázii (GEO) a desatinné čísla (MAT), identifikovali pozitívne a negatívny vplyvy na zdravie človeka (BIO), charakterizovali volebný systém v Československej republike (DEJ), určovali postupnosť riešenia funkcií, riešili slovné úlohy (FYZ). Len na menej ako tretine vyučovacích hodín (MAT, INF, FYZ, ANJ) dostali príležitosť riešiť hodnotiace úlohy. Vedeli sa rozhodnúť, či využijú priamu alebo nepriamu úmernosť, vybrať vhodný postup riešenia slovnej úlohy. Svoju tvorivosť preukázali žiaci ojedinele, napr. na niektorých vyučovacích hodinách MAT (sformulovali poučku) a CHE (tvorili otázky k danému učivu).

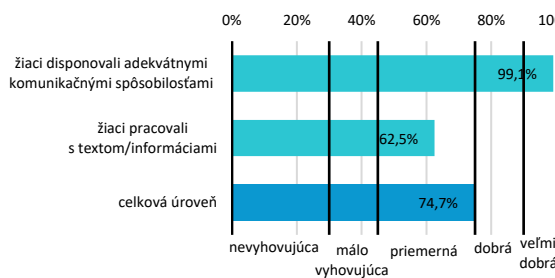
Žiaci boli na vyučovacích hodinách motivovaní, aktívne sa zapájali do vzdelávacích aktivít. Na dvoch tretinách vyučovacích hodín prejavili schopnosť kriticky myslieť a pracovať s chybou. S pomocou učiteľa vedeli často chybu identifikovať, následne ju opravili a opravu zdôvodnili (anglická výslovnosť, výskyt živočíchov v klimatických oblastiach, potrava živočíchov, výpočty). Žiaci boli len ojedinele učiteľkami podnecovaní k sebahodnoteniu, čo znížilo celkovú úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov** (58,5 %, *Graf 10*). Iba na vyučovacích hodinách MAT a INF hodnotili svoje pokroky v učení sa. Ani na jednej vyučovacej hodine BIO, CHE žiaci nedostali príležitosť pracovať s chybou, ani hodnotiť svoj učebný výkon.

Najnižšiu, málo vyhovujúcu úroveň, dosiahli **občianske kompetencie** (35,9 %, *Graf 11*). Iba na polovici vyučovacích hodín žiaci vyjadrovali svoje názory (k environmentálnym problémom, preľudneniu planéty, vplyvom na pôrodnosť a úmrtnosť ľudí, sporeniu), v menšej miere dostali príležitosť svoje názory zdôvodniť.

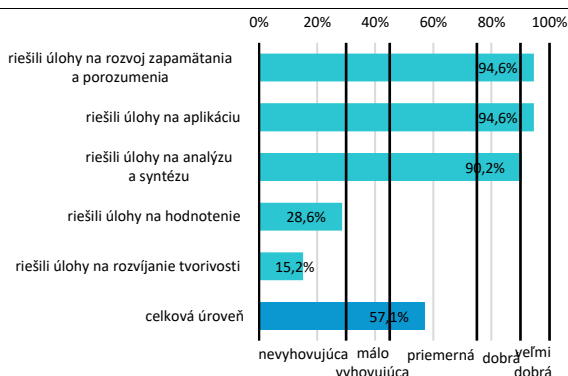
Uplatňovaním efektívnej komunikácie s učiteľom i medzi sebou navzájom, preberaním osobnej zodpovednosti za svoje konanie si žiaci rozvíjali **sociálne kompetencie** (61,9 %, *Graf 12*). Iba na 18,5 % vyučovacích hodín spolupracovali v skupinách, ojedinele prezentovali výsledky spoločnej práce a zriedkavo dostali príležitosť výsledky zdôvodniť. Bádateľské vyučovanie bolo pozorované na vyučovacej hodine BIO⁴.

⁴ mapovanie hmyzu v prírode;

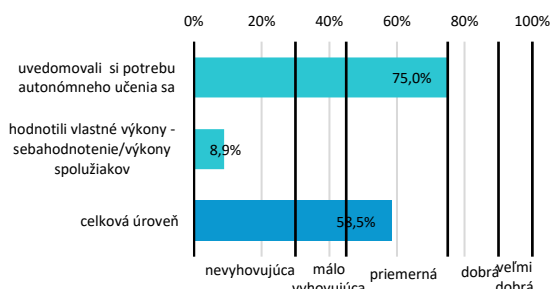
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



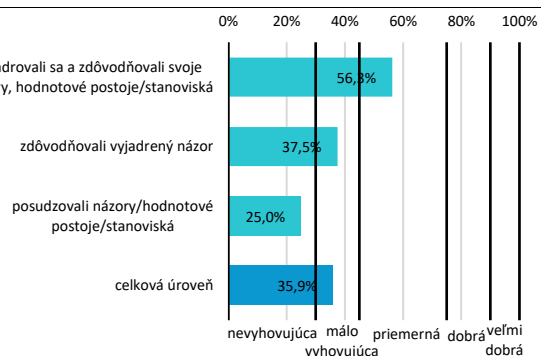
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



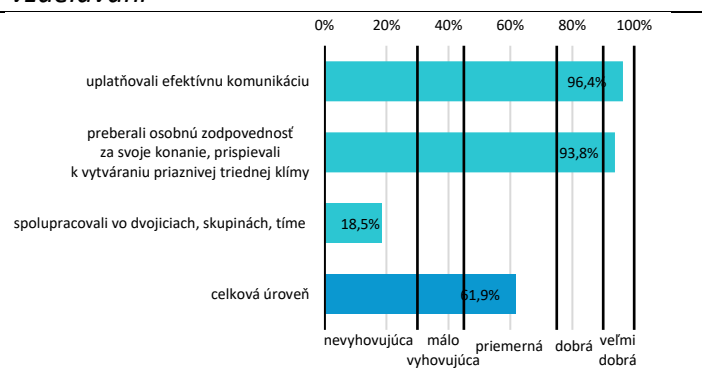
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacích hodín orientované na zdokonalenie výkonu žiaka na menej ako polovici vyučovacích hodín, v menšej miere zabezpečovali priebežné overovanie stanovených zámerov vyučovania. Na ostatných vyučovacích hodinách iba oboznamovali žiakov s témou vyučovacej hodiny. Osobnou intervenciou učiteliek, PA, poskytovaním dostatočného času na vypracovanie úloh, úpravou pracovných listov, dovysvetľovaním

učiva, diferenciáciou úloh na väčšine vyučovacích hodín vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Vo vzťahu k učebnej téme vhodne a zmysluplne využívali materiálne prostriedky (lego kocky, pracovné listy, rysovacie pomôcky, atlasy, nástenné mapy, hustomer, kadičky, kvapaliny s rôznou hustotou, portál Informatika 2.0). Na dvoch tretinách vyučovacích hodín učiteľky využili prostriedky IKT, avšak iba na štvrtine vyučovacích hodín viedli žiakov k ich zmysluplnému využitiu (práca s videom, obrázkami, počúvanie native speakers, vyhľadávanie informácií a tvorba rešerše, brainstorming, mapovanie hmyzu v prírode, interaktívne cvičenia). Efektívne stratégie vyučovania zamerané na aplikovanie vedomostí žiakov v reálnych situáciách a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy boli učiteľkami uplatnené na takmer všetkých vyučovacích hodinách. V menšej miere učiteľky podnecovali žiakov k hodnoteniu a sebahodnoteniu. Podporou pozitívnych vzťahov, sebadôvery žiakov, vytváraním príležitostí žiakom zažiť úspech zabezpečovali atmosféru istoty a psychického bezpečia v triede. Formatívne hodnotenie žiakov bolo uplatnené na menej ako štvrtine vyučovacích hodín a hodnotenie klasifikáciou na tretine vyučovacích hodín. Hodnotenie žiakov učiteľky zdôvodňovali len ojedinele.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	dobrá úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	chémia	málo vyhovujúca úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	dejepis	priemerná úroveň
	geografia	priemerná úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom tvorivých úloh;
- podporovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov u žiakov;
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov učiteľmi.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie - s mottom: „Žiak nie je nádoba, ktorú treba naplniť. Je fakľa, ktorú treba zapáliť. Zapáliť ju môže len ten, kto sám horí.“ ŠkVP obsahoval všetky náležitosti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Stanovené ciele školy boli zamerané na poskytovanie základného vzdelania žiakom, rozvoj kľúčových kompetencií potrebných pre uplatnenie sa žiakov v reálnom živote. Upriamené boli na výučbu cudzích jazykov, dopravnej výchovy

a zdokonaľovanie športových zručností žiakov. Ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy.

Učebné plány (UP) primárneho vzdelávania i nižšieho stredného vzdelávania akceptovali rámcový učebný plán ŠVP. Ich súčasťou boli vlastné poznámky.

Disponibilné hodiny v primárnom vzdelávaní škola využila na zavedenie vyučovacieho predmetu ANJ v 1. a 2. ročníku a na posilnenie vyučovacích predmetov MAT v 2. ročníku, prírodoveda v 3. ročníku a telesná a športová výchova (TSV) v 1. až 4. ročníku. V nižšom strednom vzdelávaní škola zaviedla pre žiakov 5. a 7. ročníka nový vyučovací predmet konverzácia v ANJ, pre žiakov 6. ročníka dopravnú výchovu, pre žiakov 9. ročníka cvičenia zo SJL a praktická z matematiky. Disponibilnými hodinami posilnila vyučovacie predmety MAT v 5. až 7. ročníku, BIO v 6. ročníku a TSV v 5. až 9. ročníku, žiakom 7. až 9. ročníka ponúkala škola na výber nemecký jazyk/ruský jazyk.

Učebné osnovy (UO) predmetov primárneho vzdelávania a nižšieho stredného vzdelávania boli vo všetkých ročníkoch rozpracované najmenej v rozsahu vzdelávacích štandardov stanovených príslušným ŠVP. Pre novozavedené predmety mala škola vypracované vlastné učebné osnovy.

Prierezové témy boli v ŠkVP rozčlenené pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie. Škola mala rozpracované ich konkrétne plnenie v učebných osnovách jednotlivých vyučovacích predmetov. Realizovali sa formou projektov, didaktických hier, účelových cvičení, kurzov, exkurzií a výletov. Vyučovací predmet dopravná výchova sa uskutočňoval na školskom dopravnom ihrisku praktickými činnosťami.

Škola v ŠkVP ponúkala vzdelávanie žiakov so ZZ. Mala vytvorené podmienky pre vzdelávanie žiakov so všetkými druhmi ZZ, aj žiakov so SZP. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP). Pomoc žiakom so ZZ zabezpečovali školská špeciálna pedagógka, výchovná poradkyňa, triedni učitelia a PA.

ŠkVP bol prerokovaný v pedagogickej rade, v rade školy prerokovaný nebol. Zverejnený bol na webovom sídle školy a na nástenke vo vestibule školy.

Pedagogickú dokumentáciu škola viedla trvalým spôsobom, v štátnom jazyku na formulároch podľa vzorov schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (MŠVVaM SR) v tlačenej podobe (triedne výkazy, katalógové listy) a v elektronickej podobe (triedne knihy). Všetky dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov školy. Učitelia absolvovali vzdelávanie⁵ v súlade s plánom profesijného rozvoja, ktorý vychádzal z potrieb školy a zo stanovených cieľov ŠkVP. Svoje profesijné kompetencie si rozvíjali učitelia formou vzdelávania poskytovaného vzdelávacími inštitúciami i samovzdelávaním. Vzdelávanie zamerané na rozšírenie kompetencií pedagogických zamestnancov v oblasti kritického myslenia a inkluzívneho vzdelávania, ktoré učitelia absolvovali v ostatných dvoch rokoch, pozitívne ovplyvnilo úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu v škole. Riaditeľka školy mala vypracovaný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja.

Výkon štátnej správy v prvom stupni bol v súlade s právnym predpisom. Informácie o vydaných rozhodnutiach boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

V škole boli zriadené metodické orgány (metodické združenie učiteľov 1. - 4. ročníka a predmetová komisia učiteľov 5. - 9. ročníka). Podľa vyjadrenia riaditeľky školy využívala ich

⁵ Liečivé rastliny – učíme sa čítať s porozumením, Nové kurikulum, Inovatívne a personalizované vyučovanie, Artefietika a inkluzívna trieda;

odbornú pomoc v oblasti výchovy a vzdelávania. Analýzou obsahu predložených zápisníc ŠŠI zistila, že metodické orgány vyvíjali činnosť v súlade s vypracovanými plánmi činnosti na aktuálny školský rok, venovali sa skvalitňovaniu výchovnovzdelávacieho procesu. Nedostatkoch činnosti metodických orgánov bolo, že si ich členovia neodovzdávali vzájomné informácie zo vzdelávacích aktivít.

Škola mala vypracovaný vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov. Obsahoval ciele, postupy, zásady, nástroje a základné pravidlá hodnotenia správania a vzdelávacích výsledkov žiakov. Bol prerokovaný v pedagogickej rade. Žiaci boli o kritériách a postupoch hodnotenia informovaní na triednických hodinách, na úvodných hodinách jednotlivých vyučovacích predmetov a zákonní zástupcovia na triednych rodičovských združeniach. Z rozhovoru s vedením školy vyplynulo, že škola monitorovala výchovnovzdelávacie výsledky žiakov. V prípade mimoriadneho zhoršenia správania alebo prospechu žiaka škola preukázateľným spôsobom informovala jeho zákonných zástupcov a prijímala adekvátne opatrenia (doučovanie žiakov, pohovory so žiakmi a zákonnými zástupcami, spolupráca s poradenskými zariadeniami). Kontrolná činnosť vedenia školy bola zameraná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy a vykonávaná v súlade s vypracovaným ročným plánom vnútroškolskej kontroly. Vedúci pedagogickí zamestnanci vykonávali hospitačnú činnosť zameranú na zisťovanie úrovne výchovnovzdelávacieho procesu, čo dokladovali predložené hospitačné záznamy. Výsledky hospitačnej činnosti boli analyzované individuálne s pedagogickými zamestnancami, a tiež na zasadnutiach pedagogickej rady. K zisteným nedostatkom boli prijímané opatrenia. Následnú kontrolu ich plnenia vedenie školy nerealizovalo.

Škola mala nastavené kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov, ktoré boli súčasťou pracovného poriadku. So systémom hodnotenia boli pedagogickí zamestnanci a odborní zamestnanci preukázateľne oboznámení. Vedenie školy ŠŠI predložilo písomné záznamy z ročného hodnotenia pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov.

Riaditeľka školy považovala v dotazníku autoevalváciu za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, avšak škola systematické sebahodnotiace procesy nerealizovala.

Z výsledkov dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená. Podrobné informácie sú súčasťou Prílohy č. 2.

ŠŠI sledovala spokojnosť a psychickú pohodu pedagogických zamestnancov zadaním anonymného dotazníka zameraného na wellbeing 16 pedagogickým zamestnancom. Analýza dotazníka ukázala, že takmer všetci pedagogickí zamestnanci (98,4 %) prejavujú profesijnú spokojnosť s vlastnou školou a pociťujú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. V dotazníku ďalej skonštatovali, že dodržiavanie pravidiel v triedach dokázalo dosiahnuť 96,7 % pedagogických zamestnancov. Len 56,3 % pedagogických zamestnancov zvládalo zvládať záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie. Prejavovalo sa to hlavne pocitom nadmernej záťaže z pracovných povinností a stresu zo zodpovednosti za riešenie výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. 12,5 % pedagogických zamestnancov vnímalo, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že si uvedomuje preťaženosť pedagogických zamestnancov (malý kolektív, práca v dvoch organizačných zložkách), pozorovala u zamestnancov stres a únavu z povinností. Učitelia v priebehu školského roka absolvovali vzdelávanie zamerané na psychohygienu a syndróm vyhorenia.

Na posúdenie vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi školy zadala ŠŠI 78 žiakom 5. až 9. ročníka anonymný dotazník. Z analýzy dotazníka vyplynulo, že len polovica žiakov má pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi (Graf 13). Viac ako polovica žiakov v dotazníku uviedla, že ich negatívny postoj ovplyvnil nezáujem učiteľov o ich problémy a koničky. Žiaci (46,1 %) zároveň uviedli, že im učitelia neposkytovali možnosť podieľať sa na rozhodnutiach

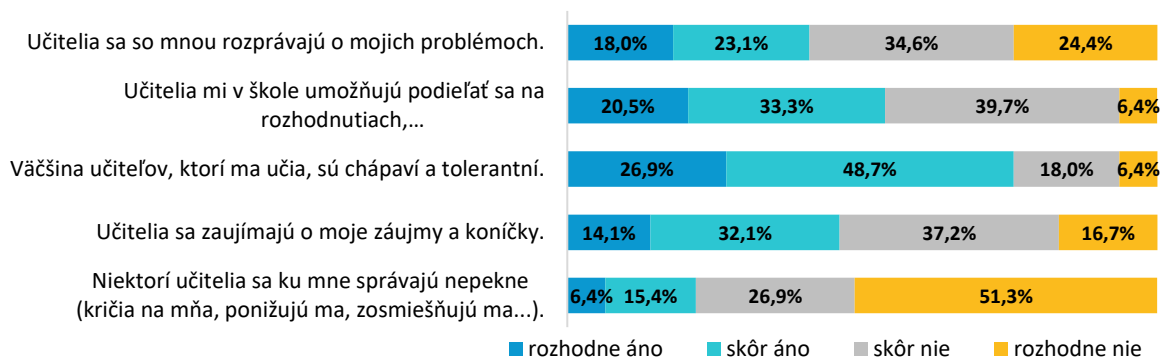
pre zlepšenie práce školy. Až 24,4 % žiakov v dotazníku vnímalo učiteľov ako nechápavých a netolerantných a 21,8 % žiakov sa stretlo s neprijemným správaním učiteľov (krik, ponižovanie, zosmiešňovanie).

Sociálne vzťahy so svojimi rovesníkmi v triede a spolupatričnosť ku škole hodnotilo 83,3 % žiakov pozitívne. Uvedli, že v triede si pomáhajú a sú voči sebe priateľskí. Vnímali, že triedny kolektív ich prijal a trávia spolu čas aj mimo vyučovania. Len 42,3 % žiakov učenie v škole baví. Nervozitu, úzkosť a stres na vyučovacích hodinách pociťovalo až 46,1 % žiakov. Žiaci v dotazníku poukázali na obavu (70,5 %), že dostanú zlú známku, aj keď sa dobre pripravili. Viac ako polovica žiakov považovala získané vedomosti a dobré vzdelávacie výsledky v ďalšom živote za dôležité. Komparáciou výsledkov ŠŠI zistila, že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

Iba 69,2 % žiakov vo svojich odpovediach v dotazníku uviedlo, že učitelia cielene podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia tým, že učia žiakov plánovať a organizovať samostatné učenie sa a pristupujú k nim podľa ich schopností. 83,3 % žiakov uviedlo, že učitelia hodnotia ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili. Zistenia z hospitácií ŠŠI na sledovaných vyučovacích hodinách preukázali, že efektívne stratégie uplatnili učitelia na 94,6 % z nich, čo nebolo v zhode s odpoveďami žiakov v dotazníku.

Partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami škola budovala počas formálnych i neformálnych stretnutí. Zákonní zástupcovia zapájali do školských aktivít (vianočné trhy, besiedky, rodičovský ples). Osem oslovených pedagogických zamestnancov, vyučujúcich menej úspešných žiakov (MUŽ), v dotazníku pre učiteľov MUŽ zadanom ŠŠI uviedlo, že škola systematicky buduje vzájomné vzťahy so zákonnými zástupcami s dôrazom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Pedagogickí zamestnanci priebežne informovali zákonných zástupcov o prospechu žiakov (žiacka knižka, EduPage), kontaktovali ich a vytvárali podmienky na spoluprácu s nimi.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z analýzy dotazníka ŠŠI zadaného 78 žiakom 5. až 9. ročníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia (BŠP) vyplynulo, že žiaci nepovažujú školu za bezpečné prostredie.

V dotazníku 34,6 % žiakov poukázalo na nehody medzi spolužiakmi (bitky, hádky) počas prestávok a 59 % žiakov na vyrušovanie a nerešpektovanie učiteľov. Viac ako tri štvrtiny žiakov (79,5 %) vnímalo učiteľov ako tých, ktorí riešia prejavy nevhodného správania každého žiaka. V odpovediach dotazníka pre členov školského parlamentu to potvrdila len polovica žiakov. Pocit bezpečia žiakov v škole narúšalo ohováranie (25,9 %), krik a nadávky spolužiakov (24,4 %), šírenie nepravdivých informácií na sociálnych sieťach (12,8 %), vysmievanie a ničenie osobných vecí (10,3 %), fyzické ubližovanie (9 %), vyhrážanie a zastráňovanie na sociálnych sieťach (6,4 %).

Len 66,7 % žiakov skonštatovalo, že sa učia, ako sa majú správať v prípade, ak by im niekto ubližoval. Takmer štvrtina žiakov v dotazníku priznala šikanovanie v triede počas prestávky (16,7 %), v triede počas vyučovania (11,5 %), na chodbách počas prestávky (6,4 %), na toalete a v priestoroch odborných učební (3,8 %). Žiaci boli najčastejšie svedkom šikanovania v triede počas prestávky (15,4 %), v triede počas vyučovania (9 %), počas prestávky na chodbe (6,4 %), na toalete (5,1 %). Pomoc spolužiakovi, ktorému bolo ubližované, dokázalo podľa odpovedí z dotazníka poskytnúť 37,2 % žiakov, našli sa aj takí (2,6 %), ktorí nemali odvahu pomôcť, hanbili sa (1,3 %). Obete šikanovania sa najčastejšie zdôverili rodičom (24,4 %), kamarátovi/kamarátke (11,5 %), triednej učiteľke (14,1 %), riaditeľke školy (5,1 %), inému učiteľovi (4,1 %). Našli sa aj žiaci (9 %), ktorí to nedokázali povedať nikomu.

Zistenia z dotazníka preukázali, že takmer všetci žiaci (96,2 %) sa cez prestávky rozprávali so svojimi spolužiakmi a dve tretiny žiakov (66,2 %) na vyučovaní mohli vyjadriť svoj názor.

Z rozhovoru s riaditeľkou školy, výchovnou poradkyňou a koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní a z analýzy obsahu písomnej dokumentácie vyplynulo, že v tomto školskom roku realizovali dotazník v primárnom vzdelávaní zameraný na ubližovanie/šikanovanie a v nižšom strednom vzdelávaní zameraný na vydieranie a šikanovanie. Všetci žiaci sa zúčastnili viacerých plánovaných preventívnych aktivít⁶. Výchovná poradkyňa predložila záznamy z pohovorov vedenia školy so zákonnými zástupcami žiakov, ktoré sa zaoberali výchovnými aj vzdelávacími problémami žiakov. Každý záznam obsahoval návrhy opatrení a konkrétne riešenia.

V dotazníku pre členov školského parlamentu (ŠKP) sa polovica členov vyjadrila, že sa na svojich zasadnutiach zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania (50 %).

Žiaci v dotazníku zameraného na BŠP tiež uviedli, že vyučovanie najčastejšie vymeškávali z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy (18 %), ojedinele zo strachu z učiteľa (9 %) a strachu zo starších žiakov (2,6 %). Štvrtina žiakov ďalej v dotazníku uviedla, že neskoré príchody sú v škole vo všeobecnosti tolerované. Na konci školského roka 2022/2023 neprospelo 8 žiakov, z nich 7 žiakov bolo z MRK. V aktuálnom školskom roku škola registrovala 28 MUŽ (z nich 21 z MRK) z vyučovacích predmetov MAT, SJL, ANJ, GEO. V školskom roku 2022/2023 jeden žiak (MRK) ukončil povinnú školskú dochádzku v nižšom ako v 9. ročníku.

Príčiny vzdelávacieho neúspechu žiakov overovala ŠŠI dotazníkmi zadanými 8 učiteľom a rozhovormi s 5 žiakmi vykazujúcimi slabé vzdelávacie výsledky, výchovnou poradkyňou, školskou špeciálnou pedagogičkou a riaditeľkou školy.

Oslovení žiaci aj vyučujúci potvrdili, že im učitelia venujú individuálnu pozornosť a opätovne vysvetľujú učivo pri lavici, vytvárajú podmienky na rovesnícke učenie, proaktívne kontaktujú ich zákonného zástupcu. Učiteľmi deklarované formatívne hodnotenie a pomoc PA žiaci v rozhovore nepotvrdili.

Riaditeľka školy v riadenom rozhovore so ŠŠI uviedla, že príčiny neprospievania podmienené žiakovou osobnosťou sa spájajú so špecifickými výchovno-vzdelávacími potrebami žiakov, problémovým správaním, nepravidłnou dochádzkou do školy, nesprávnymi postojmi žiaka k učeniu sa, jeho asociálnym správaním a impulzivitou. Dôvody neprospievania podmienené rodinným prostredím žiaka boli hlavne nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky žiakov, kultúrna úroveň rodiny a narušená štruktúra rodiny. Príčiny ich vzdelávacieho neúspechu podmienené školou, najmä u žiakov nižšieho stredného

⁶ 1. ročník program Zippyho kamaráti, 2. ročník beseda Umývanie rúk, 3. ročník beseda Dentálna hygiena, 4. ročník beseda Vieš, čo ješ?, 5. a 6. ročník beseda Môj virtuálny priateľ, 5. a 9. ročník prednáška Alkohol a mladiství, 6. a 8. ročník beseda Škola bontónu, 7. a 8. ročník beseda Fajčenie a jeho následky, 8. ročník beseda Každý iný a všetci rovní, 8. a 9. ročník Divadelné predstavenie Svet médií, 9. ročník besedy Poznáš riziká infekčných ochorení a Trestnoprávna zodpovednosť;

vzdelávania, boli ťažkosti spojené prechodom na vyšší stupeň vzdelávania a zloženie triedy s veľkými rozdielmi vo vzdelávacej úrovni žiakov. Zároveň riaditeľka školy uviedla, že vďaka spolupráci triednych učiteliek, výchovnej poradkyne a školskej špeciálnej pedagogičky vedeli v škole včas identifikovať žiaka ohrozeného školským neúspechom. Obsah zápisníc metodického združenia deklaroval návrhy opatrení na zlepšenie práce so žiakmi ohrozenými školským neúspechom. Riaditeľka školy ďalej v rozhovore na podporu rovného prístupu k vzdelávaniu uviedla, že učitelia individuálne pristupujú k všetkým žiakom, cieľavedome podporujú motivujúce sociálne vzťahy v triede a motivujú žiakov k zlepšeniu školskej dochádzky. Zároveň konštatovala, že pedagogickí zamestnanci sú dostatočne odborne spôsobilí na zvládnutie individuálnych potrieb jednotlivcov, k čomu prispelo aj absolvovanie vzdelávania zameraných na vzdelávanie žiakov so ZZ, inklúziu, rozvíjanie kritického myslenia. Na podporu aktívneho využívania voľného času škola spolupracovala s Centrom voľného času (CVČ) Domino vo Vrútkach, ktoré žiakom školy ponúkalo 8 krúžkov zameraných na rozvoj športového talentu, jazykových zručností a kreativity. Škola ďalej spolupracovala s Centrom poradenstva a prevencie (CPP) Martin, Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Martine, Mestskou políciou mesta Vrútky, Resocializačným strediskom Manus v Martine, Jesseniovou lekárskou fakultou UK v Martine, Súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva Žilina. Škola o svojich školských a mimoškolských aktivitách informovala verejnosť prostredníctvom webovej stránky školy, školského časopisu Mravčekovia, miestnej tlače. Členovia krúžku Rádio Kamarát vysielali v školskom rozhlase rôzne tematické relácie. Škola ustanovila funkciou výchovnej poradkyne (VP) učiteľku, ktorá neabsolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné poradenstvo. Pre svoju činnosť mala vytvorené vhodné podmienky. Na nástenke na chodbe školy boli zverejnené jej konzultačné hodiny, ako aj kontakty na ňu. Svoju činnosť vykonávala podľa vypracovaného *Plánu práce výchovného poradcu na školský rok 2023/2024*. Pri vyhodnotení efektívnosti systému VP vychádzala ŠŠI z viacerých zdrojov informácií⁷. Žiakom 8. a 9. ročníka (35) zadala dotazník zameraný na výchovné poradenstvo. V ňom 88,57 % opýtaných žiakov potvrdilo vedomosť o pôsobení a funkcii VP v škole. Obsah predloženej dokumentácie dokladoval poskytovanie jej poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov, vrátane žiakov so ZZ, formou konzultácií so žiakmi, ich zákonnými zástupcami a pedagogickými zamestnancami. Uvedené sa zhodovalo aj s vyjadreniami väčšiny žiakov, ktorí v dotazníku uviedli, že VP sa zaujímal o ich problémy a vedeli, že sa môžu na ňu obrátiť. Na stretnutiach s VP najčastejšie riešili vzťahy so spolužiakmi, problémy v učení a porušovanie školského poriadku. VP realizovala aktivity s triednymi kolektívami zameranými na správanie, prevenciu sociálno-patologických javov, sebavedomie žiakov a podporu inklúzie. Pozíciu kariérového poradcu (KP) vykonávala učiteľka vyučujúca v nižšom strednom vzdelávaní. Napriek tomu, že neabsolvovala špecializačné vzdelávanie na vykonávanie tejto funkcie, jej systém kariérového poradenstva bol nastavený efektívne. Pre jej činnosť škola vytvárala optimálne pracovné podmienky. V rámci stanovených konzultačných hodín poskytovala, v súlade s vypracovaným plánom KP, poradenskú činnosť žiakom. Žiakom sprístupňovala informácie o možnostiach štúdia na stredných školách (SŠ), o návštevách SŠ v rámci „Dňa otvorených dverí“. Organizovala stretnutia s pedagogickými zamestnancami SŠ⁸, s odbornými zamestnancami CPP v Martine. Odbornú pomoc poskytovala najmä pri získavaní zručností žiakov pri riadení vlastnej kariéry, prípravy na povolanie, čo potvrdili aj žiaci

⁷ Dotazník žiakov 8. a 9. ročníka, dotazník členov školského parlamentu, riadený rozhovor s VP, rozhovor s riaditeľkou školy, dokumentácia VP, zápisnice z pedagogických rád, EduPage;

⁸ Stredná odborná škola dopravná, Martin-Priekopa, ...;

v dotazníku. 51,4 % žiakov uviedlo, že mali možnosť vykonať viacero testov, aby vedeli, aká profesia je pre nich vhodná, ale osobného pohovoru s KP ohľadom výberu štúdia sa zúčastnilo iba 20 % opýtaných. Efektívne a účinne kooperovala s rôznymi subjektmi za účelom získavania a spätného odovzdávania informácií žiakom o potrebách trhu práce, na čo využívala najmä nástenky na chodbách školy, v triede a EduPage. V aktuálnom školskom roku v spolupráci s odbornými zamestnancami CPP Martin zabezpečovala pre žiakov aktivity, v rámci kariérového poradenstva diagnostiku žiakov prostredníctvom programu Proforient a účasť žiakov 8. a 9. ročníka na podujatí Študuj dopravu. Organizovala rodičovské združenie žiakov 9. ročníka, na ktorom boli rodičia informovaní o účasti žiakov na „Dňoch otvorených dverí“, o podávaní prihlášok a termínoch prijímacích skúšok. Z dotazníka zameraného na kariérové poradenstvo, zadaného žiakom 8. a 9. ročníka vyplynulo, že KP pozná len 65,7 % opýtaných, ale 80 % súhlasilo s možnosťou, že je dôležité mať takého učiteľa v škole. Až 82,86 % žiakov v dotazníku uviedlo, že si strednú školu vybrali na základe vlastného rozhodnutia, len 2,86 % žiakov na základe odporúčania KP. Viac ako polovica žiakov (51,41 %) potvrdila, že im KP v spolupráci s CPP v Martine zabezpečuje testovanie profesijnej orientácie.

Školské koordinátorky vo výchove a vzdelávaní (jedna pre primárne vzdelávanie a druhá pre nižšie stredné vzdelávanie) predložili ŠŠI vypracovaný plán s hlavnými úlohami na aktuálny školský rok. V oblasti prevencie sociálno-patologických javov v spolupráci s vedením školy, VP a s ďalšími odborníkmi (polícia, lekárska fakulta, RÚVZ,...) uskutočňovali rôzne aktivity. V aktuálnom školskom roku odborní zamestnanci CPP Martin realizovali preventívne aktivity pre triedne kolektívy⁹, pri ktorých tiež monitorovali správanie sa žiakov v triedach. O výsledkoch jednotlivých aktivít informovali žiakov, ich zákonných zástupcov ako aj učiteľov. Pri sledovaní odchýlky v správaní konkrétneho žiaka alebo žiaka s prejavými problémami v osobnostnom a sociálnom vývine, viedli s VP a s predmetnými žiakmi rozhovory. Prizvaní boli aj ich zákonní zástupcovia. V prípade potreby školské koordinátorky prijímali adekvátne opatrenia, ktorých účinnosť sledovali počas celého školského roka.

Školská špeciálna pedagogička zabezpečovala inkluzívne vzdelávanie žiakov v škole a poskytovala žiakom so ZZ a pedagogickým zamestnancom metodickú pomoc. Pri svojej činnosti spolupracovala s vedením školy, VP a ostatnými pedagogickými zamestnancami. Každoročne na začiatku školského roka organizovala stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov so ZZ a vedením školy. Svoju činnosť sústreďovala na koordinovanie procesov súvisiacich s poskytovaním špeciálno-pedagogickej podpory žiakom so ZZ, uskutočňovala individuálne intervencie. Zo zrealizovaných stretnutí viedla podrobnú dokumentáciu. Školská špeciálna pedagogička predložila ŠŠI dokumentáciu žiakov so ZZ. Obsahovala všetky náležitosti v súlade s právnym predpisom. Nedostatkom bolo, že škola neposkytla kópiu IVP zákonnému zástupcovi žiaka.

Práca PA pod vedením školskej špeciálnej pedagogičky bola zameraná na poskytovanie pomoci žiakom so ZZ pri prekonávaní bariér vo výchovno-vzdelávacom procese. PA pracovali podľa vypracovaného rozvrhu. Obsah predložených záznamov preukázal ich pomoc žiakom, aktivity a prácu so žiakmi so ZZ.

V škole nebol zriadený školský podporný tím.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

⁹ Zippyho kamaráti – upevnenie sociálnych zručností, Nenásilná komunikácia, (NE) bezpečne na internete,- „Ovládanie hnevu“, Ovládanie hnevu-Môj virtuálny priateľ, Chcem sa v triede dobre cítiť, Každý iný, všetci rovní, chuť žiť;

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Celková odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 91,9 %. V primárnom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania 98 %, neodborne bol vyučovaný vyučovací predmet informatika (INF) (2 vyučovacie hodiny (VH)). V nižšom strednom vzdelávaní bola odbornosť vyučovania 87,5 %, neodborne boli vyučované vyučovacie predmety CHE (6 VH), INF (5 VH) technika (7 VH), hudobná výchova (3 VH) a etická výchova (3 VH).

Základná škola sídlila v jednej budove spolu s ostatnými organizačnými zložkami. Základné vnútorné a vonkajšie priestory školy vytvárali predpoklad na realizáciu cieľov ŠkVP. Výchovno-vzdelávací proces prebiehal v 10 kmeňových triedach a v 2 počítačových učebniach. V škole bola zriadená multimedialná a jazyková učebňa, dielňa a cvičná kuchynka, odborná učebňa FYZ, CHE a BIO. Telesná a športová výchova sa realizovala v 2 telocvičniach a posilňovni, v prípade priaznivého počasia žiaci využívali multifunkčné ihrisko. Žiaci mali vyhradené miesto na odkladanie vecí v uzamykateľných skrinkách umiestnených na chodbách školy. Učitelia mali vyhradený pracovný priestor v zborovni, výchovná poradkyňa, kariérová poradkyňa, školská špeciálna pedagogička a pedagogické asistentky mali samostatné miestnosti. Priestory školy sa vo vyučovacom čase účelne využívali podľa rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni v budove školy. Vstupné priestory školy boli bezbariérové upravené pre žiakov so ZZ.

Škola bola dostatočne vybavená učebnicami schválenými MŠVVaM SR. Vybavenie učebných priestorov učebnými pomôckami bolo vo vzťahu k obsahu vzdelávania a k plneniu UO jednotlivých vyučovacích predmetov postačujúce. Odborné učebne boli vybavené dataprojektorom a interaktívnou tabuľou s postačujúcim internetovým pripojením. Z hospitačných zistení ŠŠI vyplynulo, že prostriedky IKT učitelia využívali len na menej ako tretine vyučovacích hodín, k ich zmysluplnému využívaniu viedli žiakov len na 15 % vyučovacích hodín. V prípade prechodu na dištančnú formu vzdelávania bola škola pripravená požičať žiakom tablety. V súlade s odporúčaniami poradenských zariadení škola disponovala dostatočným množstvom kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a po prerokovaní v pedagogickej rade. Jeho aktuálne znenie bolo sprístupnené na webovom sídle školy a v každej triede v printovej podobe. Žiaci boli so školským poriadkom preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka. Tretina žiakov 5. až 9. ročníka (32,1 %) v dotazníku zameranom na BŠP nepotvrdila, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách stanovených v školskom poriadku. Nedostatkom bolo, že školský poriadok neupravoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Postup pri riešení šikanovania bol upravený vo vnútornej smernici školy.

Škola mala ustanovený ŠkP zložený zo zástupcov tried 5. - 9. ročníka. Riadil sa štatútom a mal vypracovaný plán práce. Členovia parlamentu organizovali rôzne aktivity pre žiakov a verejnosť. Z dotazníka zadaného 6 členom ŠkP vyplynulo, že všetci členovia vnímali svoje zvolenie do ŠkP ako prejav dôvery svojich spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Vedenie školy v rozhovore uviedlo, že akceptovalo názory členov ŠkP. Viac ako polovica členov ŠkP (66,7 %) sa v dotazníku vyjadrila, že do školského poriadku boli

zapracované ich námety, návrhy a pripomienky. Všetci konštatovali, že prostredníctvom nich žiaci navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy.

V minulom školskom roku žiaci školy vymeškali spolu 29 257 vyučovacích hodín.

V primárnom vzdelávaní žiaci vymeškali 7 427 vyučovacích hodín, z toho 107 hodín bolo neospravedlnených. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľka školy udelila 4 žiakom pochvalu riaditeľom školy, uložila 4 žiakom pokarhanie riaditeľom školy a správanie 2 žiakov bolo hodnotené stupňom klasifikácie uspokojivé. Kontrolou pedagogickej dokumentácie školy ŠŠI zistila, že dvaja žiaci vymeškali neospravedlnene viac ako 15 vyučovacích hodín v jednom mesiaci. Riaditeľka školy oznámila zanedbávanie riadneho plnenia povinnej školskej dochádzky dieťaťa príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt.

V nižšom strednom vzdelávaní žiaci vymeškali 21 830 vyučovacích hodín, z toho 46 hodín bolo neospravedlnených. Na konci školského roka 2022/2023 riaditeľka školy udelila 52 žiakom pochvalu riaditeľom školy, uložila 32 žiakom pokarhanie riaditeľom školy a správanie 1 žiaka bolo hodnotené stupňom klasifikácie uspokojivé.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli v škole dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, organizáciou prestávok, vrátane prestávky na obed. Nedostatkom bolo, že škola prekročila povolený počet žiakov pri vyučovaní vyučovacieho predmetu technika v 7. ročníku.

Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Výchovno-vzdelávací proces z pohľadu učenia sa žiaka dosiahol priemernú úroveň. Na pozorovaných vyučovacích hodinách väčšina žiakov preukázala adekvátne komunikačné zručnosti. Vyjadrovali sa plynule, pohotovo, kultivovane, spisovne správne, veku primerane aj s využitím odbornej terminológie. Žiaci čítanému/počutému textu porozumeli, dokázali vyhľadávať, reprodukovať informácie a spájať ich so svojimi poznatkami. Na vyučovacích hodinách žiaci prevažne riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Vedeli samostatne riešiť úlohy na analýzu a syntézu. Úroveň učenia sa žiakov znižovala nízka miera zadávania úloh na hodnotenie, a tiež ojedinelé zadávanie úloh na tvorivosť. Žiaci si na väčšine vyučovacích hodín uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja, dokázali posudzovať svoju činnosť a pokrok v učení, ale priestor zhodnotiť výsledky spolužiakov mali vytvorený len zriedka, čo znižovalo úroveň rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa.

Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov bolo na málo vyhovujúcej úrovni. Žiaci dokázali vyjadriť vlastný názor k učebnej téme, menej priestoru dostali na zdôvodnenie a posúdenie vyjadrených názorov ako aj na počúvanie a rešpektovanie názorov a postojov iných. Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov vo vzájomnej komunikácii prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry.

Na viac ako polovici vyučovacích hodín učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacej hodiny, orientované na zmenu výkonu žiakov, v nižšej miere pristupovali k ich overovaniu. Vhodne a účelne využívali materiálne prostriedky vyučovania vzhľadom k učebným témam, prostriedky IKT využili len na tretine vyučovacích hodín. Atmosféru istoty a psychického

bezpečia vytvárali učitelia empatickým prístupom k žiakom a uplatňovaním intervencií podporujúcich pozitívne vzťahy. Na takmer polovici vyučovacích hodín uplatnili hodnotenie.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie tvorivých a hodnotiacich úloh na vyučovaní;
- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov;
- podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu a zdôvodneniu svojich hodnotových postojov a stanovísk;
- vytváranie príležitostí žiakom na prácu vo dvojiciach a v skupinách a na prezentovanie a zdôvodňovanie výsledkov spoločnej práce;
- uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov zo strany učiteľov.

Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Jeho štruktúra bola v súlade so školským zákonom. Stanovené ciele výchovy a vzdelávania zodpovedali reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy. ŠkVP bol na veľmi dobrej úrovni, nedostatkom bol neprerokovanie jeho obsahu v rade školy.

Pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania riaditeľka školy využívala odbornú pomoc metodických orgánov. Členovia metodických orgánov si neodovzdávali vzájomné informácie zo vzdelávacích aktivít. Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy, a v súlade s aktuálnymi potrebami a cieľmi školy podporovali odborný rast pedagogických zamestnancov a odborných zamestnancov. Kontrolná činnosť vedúcich pedagogických zamestnancov bola plánovaná premyslene a zameraná na všetky oblasti výchovy a vzdelávania. Výsledky hospitačnej činnosti boli analyzované na zasadnutiach pedagogickej rady. K zisteným nedostatkom vedenie školy prijímalo opatrenia. Kontrolu plnenia opatrení vedenie školy nerealizovalo. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú. Z dotazníkov pre žiakov vyplynulo, že žiaci nepovažujú školu za bezpečné prostredie a že vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov. Škola prispôsobila vzdelávacie prostredie potrebám všetkých skupín žiakov bez ohľadu na odlišnosti a zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít. Systému poradenstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov a pedagogických zamestnancov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol efektívny.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v ZŠ i na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii.

Priestorové podmienky a materiálno-technické zabezpečenie školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní s orgánmi školskej samosprávy a po prerokovaní v pedagogickej rade. Nedostatkom bolo, že školský poriadok neobsahoval pravidlá vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Nedostatky sa vyskytli aj v organizácii vyučovania. Škola prekročila maximálny povolený počet žiakov pri vyučovaní vyučovacieho predmetu technika v 7. ročníku.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/202 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP bez prerokovania v rade školy*);
2. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezpracovanie pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy v školskom poriadku*).
3. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*vykonávanie činnosti výchovnej poradkyne a kariérovej poradkyne bez absolvovania špecializačného vzdelávania*);
4. § 3 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*prekročenie najvyššieho počtu žiakov pri vyučovaní vyučovacieho predmetu technika*);
5. § 7 ods. 1 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonnému zástupcovi žiaka*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na vytváranie príležitostí žiakom na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na vytváranie príležitostí na rozvíjanie kooperatívnych činností žiakov;
- realizovať kontrolu plnenia opatrení z hospitačnej činnosti vedenia školy;
- realizovať interné vzdelávanie pedagogických zamestnancov.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa vydania ŠkVP bez prerokovania v rade školy, nezpracovania pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami v školskom poriadku, vykonávania činností VP a KP bez absolvovania špecializačného vzdelávania, prekročenia najvyššieho počtu žiakov pri vyučovaní vyučovacieho predmetu technika, neposkytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi a predložiť ich **v lehote do 01. 07. 2024** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne **do 06. 09. 2024**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2023/2024;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
15. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
16. zápisnice zo zasadnutí rady školy
17. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov školy;
18. dokumentácia žiakov so ZZ;
19. dokumentácia výchovnej poradkyne;

20. dokumentácia kariérovej poradkyne;
21. dokumentácia školských koordinátoriek vo výchove a vzdelávaní;
22. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
23. dokumentácia pedagogických asistentiek;
24. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
25. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;
26. prevádzkové poriadky odborných učební.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Andrea Tomášová

Dňa: 28. 05. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:
Mgr. Andrea Tomášová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Lenka Šluhová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 10. 06. 2024

vo Vrútkach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

Mgr. Andrea Tomášová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Lenka Šluhová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):

Mgr. Lenka Šluhová, riaditeľka školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Údaje o škole** (graf)
2. **Klíma školy** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti