



Číslo: 11007/2023-2024

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 05. 06. 2024 do 07. 06. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Elokované pracovisko, Skalická 1, Bratislava ako súčasť Školy pre mimoriadne nadané deti a Gymnázia, Teplická 7, Bratislava	
Zriaďovateľ	Bratislavský samosprávny kraj

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PhDr. Jolana Laznibatová, CSc., riaditeľka školy do 30. 06. 2024

PaedDr. Jozef Doddy Cimra, zástupca riaditeľky školy pre gymnázium,
od 01. 07. 2024 riaditeľ školy

Mgr. Katarína Kučerová, zástupkyňa riaditeľky školy pre gymnázium

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 11007/2023-2024 zo dňa 03. 06. 2024
inšpekciu vykonali:

RNDr. Marta Valašiková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Klaudia Knotková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Monika Ružeková, PhD., školská inšpektorka, ÚIČ

Mgr. Zlata Ilievová, školská inšpektorka, ÚIČ

PhDr. Zuzana Kusá, CSc., odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav bezpečia školského prostredia, tolerance diverzity a uskutočňovanie výchovy a vzdelávania v škole pre žiakov s nadaním v súlade s platnou legislatívou.

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bolo **štátne gymnázium** s vyučovacím jazykom slovenským. Podľa predloženej dokumentácie Škola pre mimoriadne nadané deti s pokusným overovaním bola zriadená vtedajším Krajským úradom v Bratislave s účinnosťou od 01. 01. 1998 so sídlom Turnianska 10, Bratislava. Na základe žiadosti zriaďovateľa ministerstvo školstva zaradilo do siete stredných škôl SR Gymnázium, Turnianska 10, Bratislava od 01. 09. 1999. Zriaďovateľ následne vydal dva dodatky k zriaďovacej listine, v ktorých došlo k zmene názvu na Škola pre mimoriadne nadané deti a Gymnázium a od 01. 09. 2000 aj sídla na Teplická 7, Bratislava.

Od 01. 07. 2002 prešla zriaďovateľská pôsobnosť na Bratislavský samosprávny kraj. Pre gymnázium bolo k 01. 09. 2004 zriadené elokované pracovisko Skalická 1, Bratislava. Rozhodnutie ministerstva školstva o jeho zaradení do Siete škôl a školských zariadení SR nebolo predložené.

V škole bolo v ročníkoch osemročného vzdelávacieho programu v študijnom odbore 7902 J gymnázium **21 tried**, v ktorých bolo spolu **460 žiakov so všeobecným intelektovým nadaním**, z toho 54 so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Podľa predložených zoznamov bol zistený vyšší počet žiakov v troch triedach (tercia C, kvinta B a sexta B) ako ustanovuje právny predpis. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo **48 pedagogických zamestnancov**, z toho traja zahraniční lektori. Z kariérových pozícií pedagogických zamestnancov bol určený výchovný poradca, koordinátor vo výchove a vzdelávaní, koordinátor prevencie a koordinátor školského podporného tímu. V škole pracovali traja **odborní zamestnanci**, školskí psychológovia, z ktorých jeden vykonával špecializované činnosti v pozícii kariérového poradcu.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

VÝCHOVA A VZDELÁVANIE ŽIAKOV S NADANÍM V SÚLADE SO ŠVP

Riaditeľka školy predložila **Školský vzdelávací program** edukácie nadaných APROGEN PhDr. Jolany Laznibatovej, CSc. Školy pre mimoriadne nadané deti a Gymnázia pre triedy s intelektovo nadanými žiakmi (ŠkVP) spoločný pre triedy základnej školy a gymnázia (ISCED 1, ISCED 2A a ISCED 3A), ktorý bol v platnosti od 11. 09. 2017. Alternatívny program edukácie nadaných APROGEN bol pokusne overovaný v rámci Projektu alternatívnej starostlivosti o nadané deti od 01. 09. 1993 do 30. 06. 2007. Škola nedisponovala záverečným hodnotením experimentálneho overovania garantom. Nebolo predložené ani rozhodnutie ministerstva školstva o schválení alebo neschválení výsledkov experimentálneho overovania. Na základe písomnej žiadosti riaditeľky školy sekcia regionálneho školstva listom zo dňa 23. 10. 2017 (po nadobudnutí platnosti ŠkVP) odsúhlasila **uskutočňovať program APROGEN** prostredníctvom ŠkVP **v rozsahu určenom všeobecne záväznými právnymi predpismi** v súlade s princípmi a cieľmi výchovy a vzdelávania v základnom rámci a intenciách ŠVP. Vzdelávací program pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním pre úplné stredné všeobecné vzdelávanie (Gymnázium) schválený ministerstvom školstva s platnosťou od 01. 09. 2016 vypracovaný Štátnym pedagogickým ústavom umožňoval použiť program APROGEN ako ŠkVP. Školskej inšpekcii predložila riaditeľka školy ŠkVP v písomnej podobe v pôvodnom znení neúplný s chýbajúcimi stranami, ktoré boli dodatočne vyžiadané. Vzhľadom na to, že od nadobudnutia platnosti nebol ani raz aktualizovaný, obsahoval aj informácie, ktoré sa po úprave právnych predpisov už nevyžadovali, stupne vzdelania boli označené nesprávne. Jeho štruktúra nebola v súlade s príslušným ustanovením školského zákona. Prevažná časť bola zameraná na formy a metódy práce s nadanými žiakmi, neboli v ňom špecifikované podmienky výchovy a vzdelávania pre žiakov vo vzťahu k ich ZZ. V súhrnnom ŠkVP nebol profil absolventa charakterizovaný pre jednotlivé stupne vzdelania. Vnútorňý systém hodnotenia žiakov nekorešpondoval s ustanovením školského zákona, pri hodnotení klasifikáciou boli uplatnené iba štyri klasifikačné stupne. Učebný plán nebol súčasťou ŠkVP. V predložených zápisniciach zo zasadnutia pedagogickej rady nebolo zaznamenané prerokovanie ŠkVP, rada školy bola s ním oboznámená a vzala ho na vedomie dňa 12. 10. 2023. Na webovom sídle školy bola zverejnená informácia, že ŠkVP APROGEN podliehal autorským právam a bol k dispozícii

k nahliadnutiu u zástupcov riaditeľky školy pre vzdelávanie po odsúhlasení autorky vzdelávacieho programu APROGEN PhDr. Jolany Laznibatovej, CSc.

Škola akceptovala rámcový **učebný plán** (UP) pre gymnáziá s osemročným štúdiom s vyučovacím jazykom slovenským vo všetkých predmetoch. Disponibilné hodiny boli začlenené do vzdelávacích oblastí Jazyk a komunikácia (6 hodín), Matematika a práca s informáciami (3 hodiny), Človek a príroda (3 hodiny), Človek a spoločnosť (5 hodín). Vytvorený bol predmet finančná gramotnosť s 1-hodinovou dotáciou v oktáve. Ako povinne voliteľné predmety v septime a oktáve boli uvedené semináre zo slovenského jazyka a literatúry a z anglického jazyka. Pre žiakov vyšších ročníkov od tercie škola ponúkala širokú škálu voliteľných predmetov. K UP neboli zapracované poznámky z rámcovému UP ani doplnené vlastné poznámky. Škola mala vypracované vlastné **učebné osnovy** (UO) pre všetky predmety s rozširujúcim učivom o 30 %, čo umožňovalo diferenciaciu žiakov s ohľadom na ich individuálne nadanie.

Škola poskytovala výchovu a vzdelávanie žiakov podľa neaktuálneho ŠkVP s nedostatočne rozpracovanými povinnými súčasťami. Pri jeho vypracovaní vychádzala zo vzdelávacieho programu pre žiakov so všeobecným intelektovým nadaním.

BEZPEČNOSŤ ŠKOLSKÉHO PROSTREDIA A TOLERANCIA DIVERZITY

Školský poriadok (ŠP) spoločný pre základnú školu a gymnázium upravoval práva žiakov, ako napr. právo na vzdelanie, právo na slobodu prejavu, právo zúčastňovať sa mimoškolskej činnosti a záujmových aktivít, ale aj právo odmietnuť úlohu, ktorá by ohrozovala zdravie a bezpečnosť žiaka alebo inej osoby. Medzi povinnosťami žiakov bola uvedená povinnosť rešpektovať pokyny pedagogických zamestnancov, dodržiavať pravidlá slušného správania, nenarúšať priebeh vyučovania, aj zákaz požívania alkoholických nápojov, omamných látok a fajčenia v priestoroch školy. Zapracované boli aj bežné práva zákonných zástupcov. Medzi ich povinnosti patrilo aj rešpektovanie foriem a metód práce v programe APROGEN a odporúčaní pedagogických a odborných zamestnancov školy, byť voči škole lojálny a nekonať proti záujmom školy. V organizácii vyučovania bolo zistené nezaradenie prestávky v trvaní najmenej 20 minút najskôr po druhej vyučovacej hodine a skrátenie 0. vyučovacej hodiny na 40 minút. Nedostatky boli zistené aj vo vykazovaní neospravedlnenej absencie v prípade neskorého príchodu žiaka do školy, rušenia vyučovacieho procesu alebo neprinesenia si pomôcok, ako aj v ospravedlňovaní neprítomnosti žiaka z dôvodu ochorenia zákonným zástupcom menej ako 5 dní. V dokumente neboli zapracované podmienky na zaistenie ochrany pred sociálnopatologickými javmi, diskrimináciou a násilím. ŠP bol po prerokovaní v pedagogickej rade a v rade školy zverejnený na webovom sídle školy. Žiaci a ich zákonní zástupcovia boli s ním preukázateľne oboznámení.

Školský poriadok neobsahoval všetky požadované náležitosti, nebol vypracovaný v súlade s právnymi predpismi.

V škole bol vytvorený **školský podporný tím** (ŠPT), ktorého členmi boli okrem koordinátora traja školskí psychológovia. Jeho zloženie riaditeľka školy neupravila vo vnútornom predpise, nebolo ani prerokované v pedagogickej rade. Špecializované činnosti v kariérovej pozícii školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní vykonával zástupca riaditeľky školy, ktorý bol aj výchovným poradcom. Prevenciu drogových závislostí vykonávala vedúca predmetovej

komisie telesnej a športovej výchovy. Z riadeného rozhovoru s výchovným poradcom vyplynulo, že členovia ŠPT úzko spolupracovali, poskytovali žiakom poradenstvo, intervenciu a terapiu. Zameriavali sa na podporu ich duševného zdravia, odstraňovanie zdraviu škodlivých vplyvov a prevenciu rizikového správania žiakov (šikanovanie, agresivita, prejavy extrémizmu). Monitorovali zmeny v správaní žiakov a riešili vzniknuté konflikty, zamerali sa aj na zlepšovania atmosféry v triedach. V oblasti prevencie ŠPT organizoval spolu s triednymi učiteľmi odborné prednášky a besedy s cieľom predchádzať sociálnopatologickým javom tematicky rozdelené po ročníkoch (šikanovanie, kyberšikanovanie, netolerancia a extrémizmus), skupinové a intervenčné sedenia a aktivity v Centre poradenstva a prevencie (CPP). Dané témy boli aj súčasťou vyučovacích hodín a každodenných ranných komunít. Riaditeľka školy sa však vyjadrila, že problémy so správaním žiakov škola nemá. Z rozhovoru so školskou psychologičkou a výchovným poradcom vyplynulo, že monitoring na zisťovanie všetkých foriem rizikového správania žiakov vo všetkých triedach realizovali školskí psychológovia minimálne raz ročne formou sociometrie, v prípade potreby zadaním dotazníka. Pri odhalení problému bola žiakom poskytnutá psychologická podpora a realizované ciele preventívne aktivity v triede. Výchovný poradca v rozhovore tiež uviedol, že škola mala stanovený jednotný postup pri riešení výchovných problémov žiakov, ktoré riešil okamžite v spolupráci s trojčlenným tímom (výchovný poradca, triedny učiteľ a školský psychológ) a v prípade potreby so zákonným zástupcom. Výchovný poradca mal vypracovaný formálny plán, ktorý neobsahoval termíny realizácie preventívnych aktivít, cieľové skupiny ani konkretizáciu plánovaných aktivít. Z opatrení vo výchove bolo uplatňované podľa predložených zápisníc z rokovaní pedagogickej rady prevažne pokarhanie od triedneho učiteľa. Najčastejšie škola riešila osobné problémy žiakov, ich agresívne správanie, hypersenzitivitu a problémy v rodine. Prejavy šikanovania sa v triedach objavovali len výnimočne, a to v podobe kyberšikanovania, zosmiešňovania spolužiakov alebo ostrakizácie, čo uviedol výchovný poradca v rozhovore.

Problémové správanie žiakov škola riešila na zasadnutiach pedagogickej rady. Navrhovaný postup bol zaznamenávaný v zápisniciach. Z filozofie školy vyplynulo, že pri závažnom porušení ŠP bol zákonným zástupcom navrhnutý prestup žiaka na inú školu. Školskí psychológovia viedli z individuálnych stretnutí písomné záznamy, ako aj dokumentáciu žiakov so ZZ, individuálny vzdelávací program mali vypracovaný traja žiaci. Učiteľom sprístupňovali odporúčania pre vzdelávanie žiakov vyžadujúcich podporné opatrenia. Škola spolupracovala s CPP najmä na prvotnej diagnostike žiakov týkajúcej sa všeobecného intelektového nadania, navrhovaný postup bol zaznamenávaný v zápisniciach. Vzdelávanie pedagogických a odborných zamestnancov v oblasti prevencie sociálnopatologických javov vrátane šikanovania v tomto a minulom školskom roku škola nerealizovala.

Škola sa zameriavala na prevenciu foriem rizikového správania žiakov súvisiacich s ich intelektovým nadaním, monitorovala ich a v prípade výskytu aj riešila. Zlepšenie si vyžadovala systémovosť poskytovania výchovného poradenstva, ktoré znižovala kumulácia funkcie výchovného poradcu a školského koordinátora pre výchovu a vzdelávanie.

Záujmy žiakov vo vzťahu k vedúcim pedagogickým zamestnancov reprezentoval v škole ustanovený **školský parlament** (ŠkP). Tvorilo ho 11 členov, žiakov z rôznych tried, ktorí vo voľbách získali najvyšší počet hlasov. Na dodržiavanie štatútu školského parlamentu a riadny priebeh zasadnutí dohliadala koordinátorka ŠkP. Členovia ŠkP vykonávali svoju

činnosť podľa vypracovaného plánu školských a mimoškolských aktivít, čo vplynulo z predložených zápisníc a rozhovoru s koordinátorkou.

V dotazníku pre členov ŠkP sa všetci respondenti (11) vyjadrili, že majú možnosť navrhovať aktivity do plánu práce školy a predkladať podnety na zlepšenie práce školy. Súčasne všetci potvrdili, že tieto návrhy vedenie školy i prijíma. Do školského poriadku však boli zapracované ich pripomienky len podľa polovice respondentov. Podľa vyjadrení všetkých členov ŠkP v otázkach formovania ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch spolupracovali s výchovným poradcom. Avšak len podľa polovice členovia ŠkP boli prizývaní k riešeniu problémov, ktoré sa týkali rôznych prejavov násilia. Všetci opýtaní takisto uviedli, že ŠkP sa zaoberal negatívnymi vzťahmi medzi spolužiakmi, problémom šikanovania a vzájomnej netolerancie, čo ale nebolo zaznamenané v zápisniciach. Všetci respondenti uviedli, že v škole je rešpektovaný každý žiak rovnako.

V škole bol ustanovený ŠkP, ktorý navrhoval aktivity do plánu práce školy, predkladal podnety na zlepšenie práce školy, avšak návrhy pri tvorbe školského poriadku vedenie akceptovalo iba čiastočne.

Dotazník zameraný na **bezpečnosť školského prostredia a postoje k otázkam spoločenskej rôznosti** vyplnilo 96 žiakov školy. Na otázky v dotazníku odpovedalo 41 žiakov vo veku 14 až 16 rokov a 55 žiakov vo veku 17 až 19 rokov.

V súvislosti so školským prostredím bol vysoký podiel žiakov, ktorí sa pri vstupe do školy cítili skôr príjemne. Súčasne 68 % žiakov školy sa v nej veľmi často cítilo dobre a bezpečne. Domnienka, že medzi intelektovo nadanými žiakmi by mohla prevládať tvrdá konkurencia a zameranie sa len na seba sa nepotvrdila u viac ako 80 % žiakov. Odpovede žiakov pri charakterizovaní atmosféry v triede boli vysoko konzistentné: nikto neoznačil časť spolužiakov za málo snaživých a brzdiacich tých lepších v učení, naopak, viac ako polovica žiakov sa priklonila k tvrdeniu, že hoci „niektorí spolužiaci svojimi známkami zhoršujú priemer, sú pre nás aj tak dôležitejší ako hodnotenie triedy“.

V otázkach **vzťahov v triednom kolektíve** 78 % žiakov tvrdilo, že takmer vždy alebo často sú v triede „dobrá partia a držia spolu“. Vysoký podiel žiakov odpovedal, že v triede sa kamarátili s väčšinou (47 %) alebo s viacerými (38 %) spolužiakmi. V slovných hodnoteniach kamarátske a pomáhajúce vzťahy medzi spolužiakmi vyzdvihla viac ako polovica (49 žiakov) ako „príťažlivú črtu navštevovanej školy“. Dokonca aj žiaci, ktorí konštatovali, že v triednom kolektíve sa vytvárajú skupinky, dodávali, že napriek tomu všetci spolu dobre vychádzajú a v triede je dobrá atmosféra. Napriek prevažujúcej priateľskej a podporujúcej atmosfére triedy vysoký podiel žiakov uviedol, že v triede majú spolužiakov – samotárov (48 %) a tiež spolužiakov, ktorým sa väčšina vyhýba (54 %). Každý piaty žiak tiež uviedol, že občas myslí na to, že by sa lepšie cítil v inej triede či škole.

Vzťahy s učiteľmi boli vysoko oceňovanou črtou prostredia danej školy. V otvorenej otázke „čo sa mi na škole najviac páčilo“ žiaci uvádzali priateľský, demokratický, rešpektujúci vzťah s učiteľmi, často zdôrazňovali individuálny prístup učiteľov a možnosť zdôveriť sa im s osobnými problémami. Viacerým učiteľom sa môže zdôveriť 43 % žiakov a aspoň jednému ďalších 27 %. Takmer 95 % žiakov uviedlo, že väčšina učiteľov bola chápavá a tolerantná. Viac ako polovica žiakov (51 %) odpovedala, že učelia sa k nim „nikdy nesprávali nepekne“ (nekričia na ich a nezosmiešňujú ich). V odpovediach na otvorenú otázku, „čo sa žiakom na

škole nepáči“, sa pomerne často objavili výhrady k spôsobu výučby učiteľov (17 x) a tiež k tlaku na výkon a preceňovanie významu známok (13 x).

Názory žiakov indikované v odpovediach na otázky zisťujúce **sociálny odstup a sklony k sociálnemu vyčleňovaniu, upierania rovnosti schopností** či práv ukázali vysokú (niekedy až absolútnu) mieru akceptácie rôznorodých skupín, akceptáciu rodovej rovnosti a rovnosti šancí. Napríklad ani jeden žiak neuviedol, že by mu prekážalo byť počas výletu na izbe so spolužiakom s telesným alebo mentálnym postihnutím alebo so spolužiakom rómskeho pôvodu. Žiaci školy boli však významne menej naklonení podporovať rovnosť prístupu ľudí s nízkym vzdelaním k obsadzovaniu verejných funkcií.

Analýza dát priniesla značne priaznivé zistenia vo všetkých dimenziách prežívania pohody a bezpečia v škole a tiež v oblasti zisťovania názorov a postojov k otázkam spoločenskej rôznosti a spravovania spoločnosti.

Vyhodnotenie anonymných dotazníkov zadaných tridsiatim pedagogickým zamestnancom preukázalo **otvorenú klímu školy**. V troch zo šiestich sledovaných dimenzií (angažovanosť, sociálna blízkosť, frustrovanosť učiteľov) bol výsledok výrazne lepší ako pásmo bežných hodnôt v sledovaných školách na Slovensku. Učitelia sa navzájom rešpektovali, dôverovali si a aktívne spolupracovali aj na vytváraní priateľských vzťahov so žiakmi, s ktorými si tykali. Ich spoločné úsilie smerovalo k naplňaniu vízie školy. Dimenzia sledujúca direktívne správanie riaditeľky školy bola v pásme bežných hodnôt. Výrazne horší výsledok školy bol zistený v ústretovom správaní riaditeľky školy, čím učitelia poukázali na nedostatky v oblasti uplatňovania konštruktívnej kritiky, zadávania zmysluplných úloh a akceptovania ich požiadaviek a sociálnych potrieb.

Klíma školy bola charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore a súdržnosťou kolektívu.

1.3 INÉ ZISTENIA

Podľa predloženého listu ministerstva školstva SR z 21. 06. 1999 bolo Gymnázium, Turnianska 10, Bratislava zaradené „do siete stredných škôl v Slovenskej republike“ s účinnosťou od 01. 09. 1999. Ku dňu školskej inšpekcie bola Škola pre mimoriadne nadané deti a Gymnázium zaradená v časti štátne špeciálne základné školy. Elokované pracovisko pod tým istým názvom so sídlom Skalická 1, Bratislava bolo registrované v časti štátne špeciálne stredné školy. Škola vzdelávala žiakov so všeobecným intelektovým nadaním, ktorí boli podľa školského zákona žiakmi **so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami**. Zriaďovateľom školy bol napriek tomu Bratislavský samosprávny kraj.

Písomné vyjadrenie ministerstva školstva „odsúhlasenie oficiálnej verzie APROGEN“ zo dňa 23. 10. 2017 bolo vydané 10 rokov po ukončení projektu bez jeho vyhodnotenia garantom a bez schvaľovacej doložky. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore potvrdila, že **pokusné overovanie programu APROGEN nebolo oficiálne ukončené**. Výsledky boli prezentované na seminári dňa 22. 05. 2017 za účasti inštitúcií v oblasti školstva a odbornej verejnosti pod dohľadom zriaďovateľa.

2 ZÁVERY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie žiakov so všeobecným intelektovým nadaním v súlade s príslušným vzdelávacím programom s využitím skúseností z pokusného overovania v rámci Projektu alternatívnej starostlivosti APROGEN. Súhrnný ŠkVP vypracovaný pre všetky stupne vzdelania nebol aktualizovaný od jeho vypracovania. Neboli v ňom dostatočne rozpracované zákonom stanovené náležitosti s ohľadom na stupne vzdelania, učené plány neboli jeho súčasťou. Školský poriadok nebol vypracovaný v súlade s právnymi predpismi, v mnohých aspektoch porušoval práva žiakov a ich zákonných zástupcov, najmä vo vykazovaní neospravedlnenej absencie a ospravedlňovaní neúčasti na vyučovaní zo zdravotných dôvodov. Zistený bol prekročený maximálny počet žiakov v troch triedach. Škola sa zameriavala na prevenciu foriem rizikového správania žiakov súvisiacich s ich intelektovým nadaním, monitorovala ich a v prípade výskytu aj riešila, avšak nie vždy ich vyhodnocovala a prijímala opatrenia. V škole bol ustanovený školský parlament, ktorý aktívne spolupracoval s vedúcimi pedagogickými zamestnancami a predkladal podnety na zlepšenie práce školy. Z vyhodnotenia dotazníka zadaného žiakom tried troch ročníkov (kvarta, sexta, septima) vyplynulo, že žiaci sa cítia v škole bezpečne, priaznivo sa vyjadrili k otázkam spoločenskej rôznosti a spravovania spoločnosti, aj v oblasti zisťovania názorov a postojov. V dotazníku na zistenie klímy v škole učitelia vyjadrili hrdosť na svoju školu, vzájomný rešpekt a sociálnu blízkosť.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl používa tieto hodnotiace výrazy:

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neprerokovanie ŠkVP v pedagogickej rade);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevyppracovanie poznámok k UP),
3. § 7 ods. 4 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevymedzenie profilu absolventa gymnázia v ŠkVP)
4. § 55 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nehodnotenie žiakov všetkými klasifikačnými stupňami),
5. § 104 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (prekročenie najvyššieho počtu žiakov v triede),

6. § 153 ods. 1 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neupravenie všetkých stanovených podrobností v školskom poriadku),
7. § 84a ods. 3 zákon č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (neupravenie zloženia školského podporného tímu vo vnútornom predpise ani jeho neprerokovanie v pedagogickej rade),
8. § 2 ods. 4 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2022 Z. z. o strednej škole (nezaradenie prestávky v trvaní najmenej 20 minút najskôr po druhej vyučovacej hodine);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- iniciovať zaradenie školy do Siete škôl a školských zariadení SR v súlade s právnymi predpismi,
- nekumulovať kariérové pozície pedagogických zamestnancov,
- skvalitniť plánovanie výchovného poradenstva s konkrétnymi aktivitami, určením termínov, zodpovednosti,
- zabezpečiť vzdelávanie pedagogických zamestnancov v oblasti prevencie sociálnopatologických javov,
- zapracovať do ŠkVP podmienky pre žiakov so zdravotným znevýhodnením.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 07. 2024 prijať konkrétne opatrenia

na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevypracovania ŠkVP v súlade s ustanoveniami školského zákona a jeho neprerokovania v pedagogickej rade, nevypracovania poznámok k učebnému plánu, neakceptovania všetkých klasifikačných stupňov pri hodnotení žiakov, prekročenia maximálneho počtu žiakov v triedach, nezapracovania požadovaných podrobností do školského poriadku, neupravenia činnosti školského podporného tímu vnútorným predpisom, organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do **30. 08. 2024**.

PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program;
2. školský poriadok;
3. zriaďovacie listiny;
4. učebný plán a učebné osnovy;
5. dokumentácia výchovného poradenstva;
6. zoznamy žiakov jednotlivých tried;
7. rozvrh hodín.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školský inšpektor: RNDr. Marta Valašiková

Dňa: 28. 06. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
RNDr. Marta Valašiková

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Jozef Doddy Cimra, riaditeľ školy

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 03. 07. 2024 v Bratislave:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Marta Valašiková

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Jozef Doddy Cimra

.....

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Jozef Doddy Cimra

.....

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Marta Valašiková, školská inšpektorka

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti