

Číslo: 44001/2024-2025

**SPRÁVA**

**o výsledkoch školskej inšpekcie**

vykonanej v dňoch **od 01. 10. 2024 do 04. 10. 2024 a od 07. 10.2024 do 08. 10. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Komenského 21, Nesvady	
<b>Zriaďovateľ</b>	Mesto Nesvady

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

PaedDr. Silvia Hlavačková, riaditeľka školy

Mgr. Mária Takácsová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 44001/2024-2025 zo dňa 25.09.2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Gabriela Peštová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

RNDr. Edita Baloghová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Ing. Ján Goldschmidt, školský inšpektor, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Mariana Krigovská, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Iveta Schoberová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

PaedDr. Anna Vrabľová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

Mgr. Klára Vrbová, školská inšpektorka, ŠIC Nitra .....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaný subjekt bola štátna mestská plnoorganizovaná základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V škole sa v 14 triedach vzdelávalo celkom 249 žiakov, z nich 124 v 7 triedach primárneho a 125 v 7 triedach nižšieho stredného vzdelávania. Žiakov so špeciálnou výchovnou vzdelávacou potrebou (ďalej ŠVVP) bolo reálne 26, z nich 19 bolo so zdravotným znevýhodnením (ďalej ZZ) vrátane 2 žiakov aj zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP), ďalší 2 žiaci zo SZP a 5 vyžadujúci si poskytnutie podporných opatrení (ďalej PO) na základe sociálnych podmienok, jazykových, kognitívnych schopností, motivácie. Žiakov s nadaním a z marginalizovanej rómskej komunity neevidovali, školu navštevovalo 33 žiakov rómskeho etnika. V škole sa vzdelávalo 51 žiakov národnostných menšín (41 maďarskej, 7 rómskej, 2 kanadskej, 1 ukrajinskej (cudzinec – odídenec z Ukrajiny)). Spojené ročníky,

špecializované triedy, triedy pre žiakov s nadaním a špeciálne triedy neboli v školskom roku 2024/2025 zriadené. PO poskytovali 26 žiakom, z nich 24 na základe žiadosti zákonného zástupcu o vyjadrenie na účel poskytnutia alebo o poskytnutie PO a 2 podľa prechodného ustanovenia v školskom zákone.

Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 8 učiteľov primárneho a 10 nižšieho stredného vzdelávania, 3 vychovávateľky, ktoré pôsobili na čiastočný úväzok aj ako pedagogické asistentky (ďalej PA). Na čiastočný úväzok v škole pracovali školská špeciálna pedagogička (25 %-ný úväzok), ktorá vykonávala aj činnosť PA (108,7 %) pre žiakov 2. stupňa, školská psychologička (30 %-ný úväzok), ktorá bola aj koordinátorkou školského podporného tímu (ďalej ŠPT). Zriadenú mali kumulovanú funkciu výchovnej a kariérnej poradkyne, školskej koordinátorky pre výchovu a vzdelávanie/koordinátorka prevencie a supervízora. Počet pedagogických a odborných zamestnancov bol vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ŠVVP (26), patriacich k národnostným menšinám (50) a 1 cudzinke nepostačujúci, čo potvrdila aj riaditeľka školy. Podľa jej vyjadrenia by potrebovali viac pedagogických asistentov vrátane asistentov ovládajúcich rómsky jazyk, sociálneho pedagóga.

## **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Priebeh a úroveň výchovy a vzdelávania z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované na 60 vyučovacích hodinách, z toho 23 na 1. a 37 na 2. stupni vzdelávania.

### **PRIMÁRNE VZDELÁVANIE**

Hospitácie v primárnom vzdelávaní boli vykonané v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (ďalej SJL) - 9, anglický jazyk (ďalej ANJ) - 4, matematika (ďalej MAT) - 7, prírodoveda (ďalej PDA) – 3 hodiny.

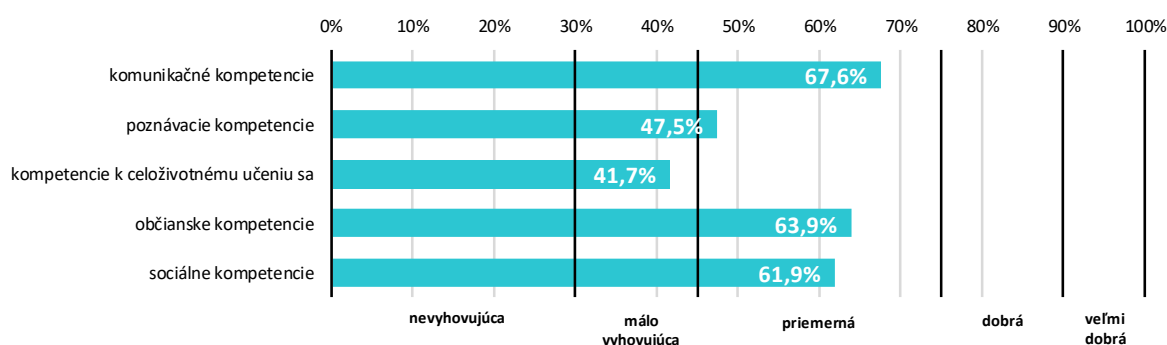
#### **Slovenský jazyk a literatúra**

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

V priebehu vyučovacích hodín sa žiaci zväčša dokázali vyjadrovať primerane a pohotovo (ústne a písomne) k učivu, vysloviť svoj názor, komunikovať v skupine, reagovať na podnety učiteľiek a spolužiakov. Ich slovný prejav bol prevažne spisovne správny, občas použili nespisovné slová (furt, žížali, íčko, kdo, požičiat), neskleňovali správne (bál som sa od filmu). Väčšina žiakov používala odbornú slovnú zásobu, niektorí prevzali nie vždy odborné vyjadrovanie učiteľiek (íčko, zdobneniny), ojedinele sa prejavil vplyv bilingválneho prostredia výrazom v maďarskom jazyku, nesprávnym skloňovaním, vynechávaním zvratného zámena (keby som neponáhľala, dobré slovíčka učili), nedostatkami v spodobovaní (so slovom), čo učiteľky korigovali. Žiaci rozvíjali písomný prejav pri prepise a odpise textu do zošita, v pracovnom liste a na tabuli. Väčšina rešpektovala upozornenie učiteľky na správne držanie pera a sedenie. Texty čítali nahlas na primeranej úrovni. Na správne používanie suprasegmentálnych javov boli niektorí učiteľkami upozornení, čo rešpektovali. Žiaci so ZZ a PO komunikovali potichu, čítali pomaly, slabikovali, vynechávali písmená, žiak - cudzinec z Ukrajiny čítal plynule so správnou výslovnosťou. Zväčša počúvali s porozumením vzorové čítanie učiteľiek, vyhľadali a reprodukovali informácie z textu, mladší žiaci dekodovali informácie, identifikovali ich, charakterizovali a hodnotili literárne postavy, vyjadrili svoj estetický zážitok z čítania. Zmyslupnú prácu s textom na viac ako polovici hodín podporovali čitateľské stratégie (EUR, riadené čítanie, porovnaj a rozlíš). Nevytvorenie príležitostí na diskusiu na viac ako pätine hodín, na takmer polovici na posúdenie a hodnotenie textu obmedzili dosiahnutú celkovú úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** (Graf 1 - 67,6 %). Žiaci správne riešili úlohy na zapamätanie a porozumenie na všetkých hodinách. Zväčša uplatnili už osvojené vedomosti pri riešení úloh na gramatické javy, literárne poznatky,

prepájali vedomosti z iných predmetov (MAT, prvouka (ďalej PVO), PDA) a z exkurzie (motýlia farma), ojedinele niektorí neboli samostatní. Na viac ako polovici hodín aktívne pracovali na interaktívnej tabuli a efektívne využívali názorné pomôcky (obrázky, kartičky). Prevažne samostatne prejavovali analytické myslenie v jazykových hrách a zhukovaní informácií na viac ako troch štvrtinách hodín a na viac ako polovici posúdili správnosť riešenia úloh na základe stanovených kritérií, čo zdôvodnili. Len ojedinele mali možnosť prejaviť predstavivosť v prepojení ilustrácie a literárneho textu, čo využili. Nižšia podpora rozvíjania vyšších myšlienkových procesov s minimálnym zastúpením úloh na tvorivosť mala dopad na priemernú úroveň **poznávacích kompetencií** (Graf 1 - 47,5 %). Málo vyhovujúca úroveň kompetencií **k celoživotnému učeniu sa žiakov** (Graf 1 - 41,7 %) bola dôsledkom prevahy tradičného spôsobu vyučovania bez priestoru na aktívne učenie sa žiakov, efektívne využívanie chyby, sebahodnotenie a regulovanie postupov v učení na takmer polovici hodín. Na ostatných hodinách boli motivovaní, sústredení na učenie, poznali postupy práce s čitateľskými stratégiami, koordinovali plnenie úloh v tíme, pričom prejavili kritické myslenie. Zväčša reagovali na podnety učiteľiek pri formatívnom hodnotení, chybu si uvedomovali, hľadali možnosť korekcie a objektívne pomenovali, čo zvládli a určili oblasť zlepšenia. Učiteľky personalizovali proces výučby na tretine hodín, diferencovali úlohy podľa stupňa náročnosti, aplikovali multipodnetné metódy (didaktické hry). Zohľadnili vlastné tempo postupu v učení sa žiaka, poskytli doplňujúci výklad žiakom so ZZ a PO i tým, ktorí sa vrátili po chorobe. Na viac ako polovici hodín podporili možnosť kooperovať, príležitosť byť úspešným. Definovaním cieľov orientovaných na žiaka na viac ako polovici vyučovacích hodín špecifikovali učiteľky očakávané výsledky, stálou kontrolou a záverečnou spätnou väzbou zisťovali ich plnenie. Väčšina žiakov vyjadrila názor na základné humanistické hodnoty, problematiku životného prostredia, tradície, vedela ich posúdiť a rešpektovali názory iných, ojedinele boli menej tolerantní, na čo boli učiteľkou upozornení, okrem pätiny hodín, na ktorých diskusia nebola. Oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** dosiahla priemernú úroveň (Graf 1 - 63,9 %). Žiaci zväčša ústretovo komunikovali s učiteľkami a spolužiakmi, dohodnuté pravidlá správania prevažne dodržiavali, správali sa kultivovane. Slabou stránkou rozvíjania **sociálnych kompetencií** žiakov aj napriek dosiahnutej priemernej úrovni (Graf 1 - 61,9 %) bola absencia skupinovej práce na takmer polovici hodín. Ak mali možnosť, plnili úlohy zodpovedne, zväčša dodržiavali pravidlá, spolupracovali, radili sa, výsledky prezentovali. Väčšina neprejavila samostatnosť pri hodnotení výkonu, občas naň nemali vytvorený priestor. Učiteľky v spolupráci s pedagogickou asistentkou zaisťovali optimálne pracovné podmienky v triede pre všetkých žiakov, prejavili prívetivosť a empatiu. Formatívne hodnotenie využívali na viac ako polovici hodín, ojedinele uplatnili klasifikáciu so zdôvodnením.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



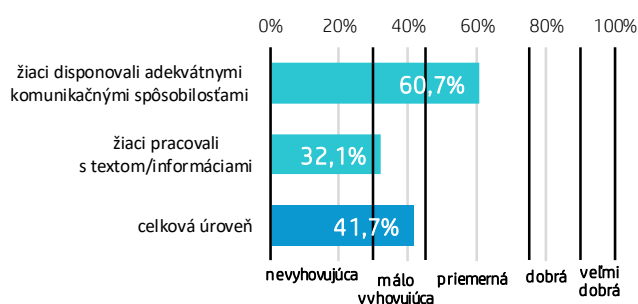
## Anglický jazyk, matematika, prírodoveda

### Učenie sa žiaka

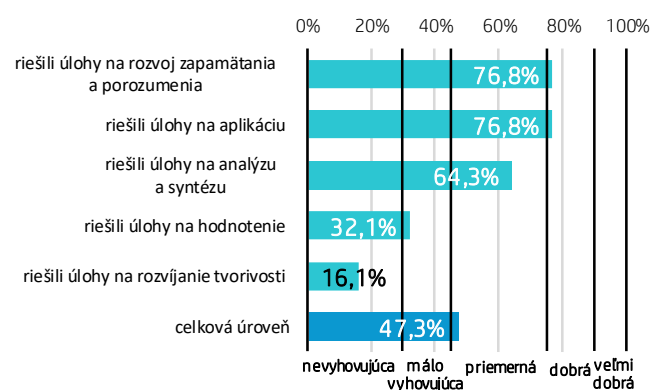
V priebehu väčšiny vyučovacích hodín žiaci disponovali komunikačnými spôsobilosťami na priemernej úrovni (Graf 2 - 60,7 %), vyjadrovali sa spisovne, odborne. Pohotovo prezentovali naučené vedomosti celou vetou. Na hodinách ANJ prevažne porozumeli jednoduchým pokynom k práci, odpovedali zvyčajne naučenými, očakávanými vetami a odpoveďami. Aplikovaná audiovizuálna metóda podporovala ich ucelený prejav, rytmus, intonáciu, melódiu a napomáhala k porozumeniu obrazového a písomného záznamu slova v učebnici. Ústny prejav zdokonaľovali imitatívnou formou, pri ktorej opakovali jednotlivé slová novej slovnej zásoby podľa audiovizuálnej nahrávky a vzoru učiteľky, zväčša samostatne realizovali krátke dialógy na danú tému. Na všetkých predmetoch tvorili vecné otázky. Plynule vyjadrili postoj k učivu i v cudzom jazyku, ich slovná zásoba nebola jednotvárna. Pri práci v skupine rozvíjali vzájomnú komunikáciu. Písomný prejav precvičovali pri opakovaní a aplikovaní vedomostí. Na viac ako tretine hodín väčšina žiakov nereagovala pohotovo, nevyjadrovali sa plynule a mali nedostatky v ovládaní odbornej terminológie najmä na hodinách MAT, ojedinele používali nárečové, slangové slová (bárčo, čil - MAT, PDA) alebo sa objavili chyby vo výslovnosti pri správnom skloňovaní a časovaní (MAT). Učiteľky sa vyjadrovali kultivovane, spisovne správne. Na každej hodine pracovali žiaci so súvislým/nesúvislým, umeleckým/vecným textom, zväčša samostatne riešili úlohy na jeho porozumenie a vyhľadali informácie uvedené v ich obsahu, texty reprodukovali. Nedostatkom bolo rozvíjanie vyšších čitateľských zručností v minimálnej miere, len na 2 hodinách ANJ, čo sa prejavilo málo vyhovujúcou úrovňou práce s textom (Graf 2 – 32,1 %), ktorá obmedzila priestor pre súvislý verbálny prejav žiakov s negatívnym dopadom na dosiahnutú celkovú málo vyhovujúcu úroveň **komunikačných spôsobilostí** žiakov (Graf 2 - 41,7 %), čo si vyžaduje zlepšenie. Naučené vedomosti reprodukovali zväčša samostatne písomne i ústne. Odlíšili podstatné informácie od nepodstatných pri riešení matematických a geometrických úloh, správne kládli otázky na ujasnenie. Vedomosti aplikovali aktivizujúcimi úlohami na sčítanie a odčítanie, násobenie a delenie prirodzených čísel, stavaním stavieb z kociek na základe plánu, didaktickými hrami na precvičovanie gramatických úloh a rozširovanie slovnej zásoby (ANJ), precvičovali vedomosti o magnete, jeho pôsobení na kovové a nekovové predmety, o kolobehu vody a kompase v reálnych situáciách (PDA). Poznávacie kompetencie zamerané na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov a aplikačné spôsobilosti prezentovali na dobrej úrovni (Graf 3 – 76,8 %). Analytické myslenie prejavili na takmer každej hodine na priemernej úrovni (Graf 3 – 64,3 %) pri spájaní anglickej slovnej zásoby s obrázkami a vytváraní viet, triedení a porovnávaní kovových a nekovových predmetov a ich správaním sa v blízkosti magnetu. Porovnávaním vlastností analyzovali skupenstvá vody (PDA), spájali riešenie so svojimi skúsenosťami pri slovných úlohách (MAT). Na menej ako polovici hodín vyvodili závery zo získaných údajov o magnetickej sile, vysvetlili kolobeh vody v prírode, ako sa k sebe správajú magnety a svoje tvrdenia zdôvodnili, rozhodli o najvhodnejšej metóde na riešenie úlohy (MAT). Absencia úloh na hodnotenie na viac ako polovici hodín mala dopad na dosiahnutú úroveň 32,1 % (Graf 3). Ojedinele bola rozvíjaná úlohami tvorivosť žiakov len na 16,1 % úrovni (Graf 3), čo využili a navrhovali možnosti využitia reakcie dvoch magnetov (2 hodiny PDA) a tvorili dialóg (1 hodina ANJ) s využitím vlastnej fantázie. **Poznávacie kompetencie** prezentovali žiaci na celkovej priemernej úrovni (Graf 3 – 47,3 %). Prevala pamäťového učenia a málo príležitostí na rozvoj kognitívnej stránky žiakov mala dopad na nízku úroveň ich vnútornej motivácie a aktívneho učenia sa, ktoré prejavili na menej ako polovici hodín, na ktorých riadili vlastné postupy v učení a dosahovaní cieľa pri samostatnej i skupinovej práci. Na polovici hodín podporovali ich kritické myslenie v menšej miere úlohy na rozvíjanie hodnotenia, tvorivosti a schopnosť objektívne hodnotiť vlastný výkon s definovaním toho, čo zvládli resp. nezvládli. Na väčšine hodín nevyužili efektívne chyby

na sebazvedelávanie, neboli formatívne hodnotení učiteľkami, čo obmedzovalo ich možnosti regulovať svoje postupy v učení sa. Najslabšou oblasťou bolo prejavenie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov** na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 4 – 38,0 %) pre preferovanie tradičného spôsobu vyučovania. Len na menej ako polovici hodín, a to na dvoch hodinách PDA, ANJ a jednej hodine MAT boli vnútorne motivovaní k aktívnemu vlastnému učeniu sa, na ostatných pracovali v skupine rozvíjali vlastné postupy v učení sa. Na ostatných hodinách boli žiaci málo aktívni, na podnety učiteľa reagovali len niektorí. Na polovici hodín prejavili snahu o pochopenie informácií v čo najširších súvislostiach, ale chybu si dokázali uvedomiť a opraviť len ojedinele, na ostatných hodinách neboli motivovaní rozvíjať kritické myslenie. Žiaci na polovici hodín hodnotili svoj výkon, prevažne samostatne dokázali vyjadriť, čo sa naučili, na ostatných opísali iba pocity z hodiny (MAT), na spätnú väzbu reagovali ojedinele. Príležitosť na hodnotenie výkonu spolužiakov nedostali ani na jednej hodine. V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov (Graf 5 – 38,4 %) väčšina z nich ochotne reagovala na aktuálnu situáciu, prezentovali názory a hodnotové postoje, prejavovali záujem o základné humanistické hodnoty, problematiku životného prostredia, vzťah k tradíciám. Veku primerane argumentovali, občas nemali príležitosť na zdôvodnenie svojho postoja. Slabou stránkou bolo nevytvorenie priestoru pre žiakov na takmer dvoch tretinách hodín na diskusiu pri posudzovaní názorov spolužiakov. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií žiakov** (Graf 6 - 54,6 %) podporovala efektívna komunikácia s učiteľmi i spolužiakmi a vzájomné prejavy empatického správania. Žiaci regulovali vlastné správanie a konanie primerane okolnostiam na všetkých hodinách. Na všetkých hodinách ANJ, štvrtine hodín MAT a tretine PDA pracovali v skupinách, komunikovali pri plnení úloh, vzájomne spolupracovali. Občas nemali možnosť prezentovať výsledok práce. Slabou stránkou bola absencia tímovej práce na viac ako polovici hodín a nenabádanie žiakov k objektívnemu posúdeniu prezentovaných výsledkov ich činnosti.

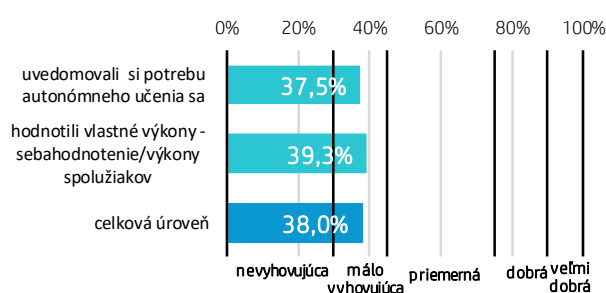
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



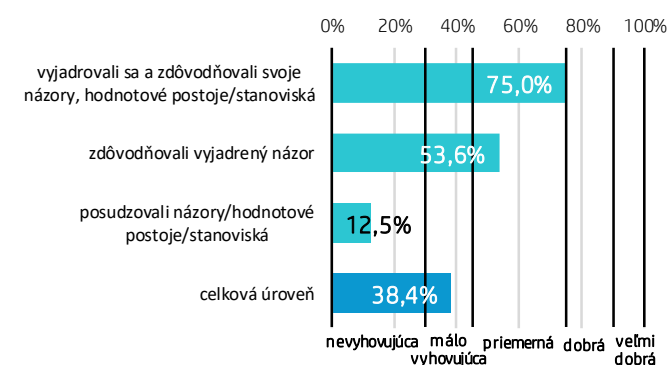
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



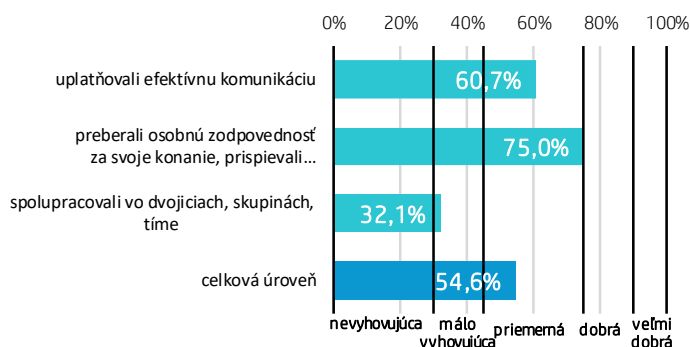
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

**Výchovno-vzdelávacie ciele boli jasne stanovené učiteľmi** na viac ako polovici hodín, boli orientované na žiaka, merateľné, smerovali k zdokonaleniu ich výkonu priebežným overovaním zámerov, čo bolo zabezpečené kontrolnými otázkami a úlohami v priebehu vyučovania. Na viac ako tretine hodín bola iba oznámená činnosť alebo téma a obsah prebraného učiva. Minimálne **individualizovali** učebné postupy smerujúce k napĺňaniu špecifických potrieb žiakov a vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, čo si vyžaduje zlepšenie. Textové (učebnica, pracovný list), názorné (obrázkový materiál, kartičky s príkladmi, magnet) a auditívne (hudobný album) **učebné pomôcky** podporovali názornosť vyučovania, rôzne učebné štýly žiakov a zvyšovali kvalitu procesu. K zvýšeniu efektivity vyučovania využili **informačno - komunikačné technológie** (ďalej IKT) na viac ako polovici hodín väčšinou na podporu názornosti, k rozvíjaniu digitálnych zručností žiakov na menej ako polovici (1 PDA, 3 ANJ, 1 MAT), čo si vyžaduje zlepšenie. Len na polovici hodín **efektívnymi stratégiami vyučovania** motivovali žiakov v procese učenia sa, úlohami na analýzu, hodnotenie a na slabšej úrovni na tvorivosť podporovali kritické myslenie a aktívne činnostné učenie sa (2 PDA, 2 ANJ a 1 MAT). Prácou v skupine vytvorili priestor na rozvíjanie ich vlastných postupov učenia sa s cieľom dosiahnuť spoločný výsledok a sebahodnotením vlastného procesu učenia sa podporovali rozvíjanie metakognície. Na každej hodine vytvárali **priaznivú pracovnú atmosféru**, zabezpečili fyzické a psychického bezpečie ústretovou komunikáciou, toleranciou, empatickým prístupom k žiakom a podporovaním pozitívnych vzťahov medzi nimi. V minimálnej miere (3 hodiny ANJ) podporovali efektívne učenie sa žiaka **formatívnym hodnotením** so spätnej väzbou o ich pokroku. Klasifikovali na väčšine hodín, len na 1 hodine zdôvodnili kvalitu výkonu žiaka.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov úlohami a uplatnením efektívnych stratégií vyučovania (hodnotenie, tvorivosť),
- rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov s dôrazom na zvyšovanie schopnosti sebahodnotenia a hodnotenia výkonu spolužiakov, uvedomenia si potreby autonómneho učenia,
- rozvíjanie občianskych kompetencií s dôrazom na posudzovanie názorov iných,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov podporou tímovej činnosti, s dôrazom na prezentovanie výsledkov a argumentovanie,
- vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

### **NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE**

V nižšom strednom vzdelávaní boli vykonané hospitácie v predmetoch SJL - 11, ANJ - 7, MAT - 11, geografia (ďalej GEG) - 4 a chémia (ďalej CHE) – 4 hodiny.

#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

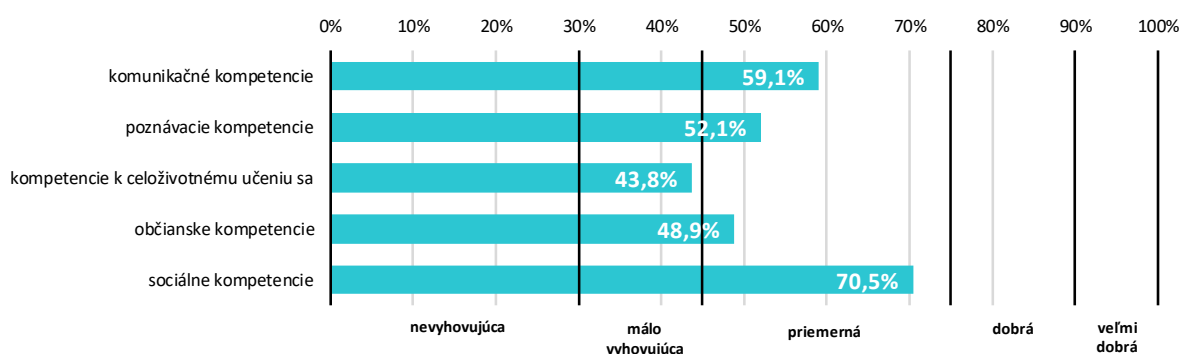
Na väčšine hodín sa žiaci vyjadrovali ústne i písomne zväčša pohotovo, ich slovná zásoba nebola jednotvárna, používali jednoduché rozvité vety i súvetia. Väčšina spisovne a odborne prezentovala vedomosti, súvisle a plynule vyjadrovala názory. Vzájomnú komunikáciu rozvíjali v skupinovej práci. Diferencovali slovnú zásobu s ohľadom na komunikačnú situáciu a komunikačných partnerov. Na menej ako tretine hodín odpovedali jedným slovom pre dominantný verbálny prejav učiteľiek, kladenie zatvorených otázok. U niektorých sa prejavovala zreteľnejšia ortofonická chyba vplyvom ovládania maďarského jazyka v bilingválnom prostredí pri výslovnosti vokálov (labializácia - a, e), dvojhlások (nahrádzanie ô vokálom o, ó - môžem, pomôžem), občas nesprávne spodobovali predložky a tvorili gramatický tvar slova, spontánne použili maďarské slovo „hat“, nárečové slová (furt, šak). Niektorí prenášali význam slov (daj ešte úlohu/výsledok, pod'/ v zmysle rieš úlohu), čo sa objavilo občas aj v slovnom prejave učiteľiek, ktoré okrem toho komunikovali spisovne a odborne. Umelecké a vecné texty čítali nahlas aj potichu, nie vždy kládli dôraz na prednes alebo intonáciu opytovacích viet. Obsahu väčšinou porozumeli. Pracovali s informáciami z printových zdrojov, význam neznámeho slova (garda, duma, spanilá, myrha) vyhľadali v online slovníku ([www.juls.sk](http://www.juls.sk)) pomocou tabletov alebo notebooku, ak mali možnosť. Zväčša samostatne nachádzali informácie vyjadrené explicitne v texte, analyzovali štruktúru i obsah textu, širšie porozumenie prezentovali spájaním informácií s poznatkami z iných predmetov (dejepis (ďalej DEJ), GEO, hudobná výchova (ďalej HUV) alebo vlastnej skúsenosti. Na viac ako polovici hodín najmä literatúry pracovali s čitateľskými stratégiami (3P – prejdi, povedz predpovedaj, porovnaj a rozlíš, prognózovanie, EUR, RAP) v tíme alebo interpretovali text podnetnými otázkami učiteľiek, čo zvládli na rôznej úrovni. Nachádzali súvislosti nadpisu, ilustrácie s obsahom textu, stanovili hypotézu o jeho priebehu, závere a overili ju v diskusii, ak mali možnosť vyjadrili estetický zážitok z ukážky. Častejšiu pomoc učiteľiek potrebovali pri vyvodení implicitných informácií z textu. Slabou stránkou bola absencia priestoru na hĺbkovú prácu s textom na viac ako tretine hodín zameraných na preberanie učiva z jazykovej zložky. Žiaci prejavili **komunikačné spôsobilosti** na priemernej úrovni (Graf 7 - 59,1 %). Vhodne zaradené názorné pomôcky (portrét autora, literárny časopis), nástenné didaktické pomôcky (morfológia) zabezpečili žiakom základné podmienky pre operatívny transfer poznatkov,

ojedinele znižovala efektivitu ich učenia sa práca len s učebnicou. Využitie IKT učiteľkami na väčšine hodín umožnilo efektívne opakovanie a precvičovanie učiva a ich aktívne používanie žiakmi rozvíjalo ich digitálne zručnosti. Na väčšine hodín boli aktívni v didaktických hrách (kocka, koleso šťastia), samostatne reprodukovali naučené vedomosti ústne i písomne, ojedinele z oblasti slohu (slohové postupy, jazykové štýly) väčšina len s pomocou učiteľiek. Detailnejšie vzťahy medzi jednotlivými pojmami (slovná zásoba, podstatné mená) znázornili pojmovou mapou. Na motivačné otázky, rozhovor, rozprávanie, ukážku filmu, zvukovú nahrávku piesne zväčša reagovali aktívne. Samostatne aplikovali nadobudnuté vedomosti na polovici hodín, na ostatných s menšou pomocou. Okrem dvoch hodín zväčša samostatne analyzovali gramatické javy (gramatické kategórie, vzory podstatných mien), posúdili pravopis, štylistický význam slov. Pomocou Vennovho diagramu vyvodili závery o odlišných a spoločných znakoch literárnych útvarov, zaradili ukážky do slohového útvaru a určili jazykový štýl, analyzovali pravdivé/nepravdivé tvrdenia, ktoré zdôvodnili. Identifikovali a vysvetlili nepriame pomenovania, tvorili vlastné príklady zväčša samostatne. Na viac ako polovici hodín viacerí len s usmerňovaním učiteľiek vyvodili závery podľa daných kritérií, zdôvodnili svoju odpoveď. Občas úlohy na hodnotenie neboli zadané. Najslabšie bola rozvíjaná tvorivosť žiakov, ktorá absentovala na väčšine hodín. Fantáziu a nápady prejavili brainstormingom (téma lásky), vlastný komiks a transformáciu básne na ľubovoľný prozaický útvar väčšina samostatne nevládla. **Poznávacie kompetencie** prezentovali žiaci na priemernej úrovni (Graf 7 – 52,1 %). Učiteľky rešpektovali učebné štýly žiakov, striedali metódy a formy práce, čím podporovali dosahovanie edukačných cieľov vzdelávania. Prihliadali na pracovné tempo žiakov so ŠVVP, kladli primerane náročné otázky, umožnili im pracovať s kompenzačnými pomôckami (gramatické tabuľky, vytlačené a farebne zvýraznené poznámky, publikácia Bystríkova pomôcka), čo žiaci využili. Striedali priamu prácu so žiakmi so skupinovú prácu, v rámci ktorej najčastejšie diferencovali úlohy podľa náročnosti, akceptovali požiadavku niektorých žiakov pracovať samostatne. Žiakov so ŠVVP a s PO, ktorí pracovali s pomocou PA povzbudzovali pochvalou, kontrolovali ich pochopenie a zvládnutie úloh vrátane žiaka s mentálnym postihnutím, ktorý riešil úlohy primeranej náročnosti. Ojedinele nebol žiak so ŠVVP začlenený do tímovej práce. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka bolo slabo zastúpené, absentovalo na viac ako polovici hodín, čo si vyžaduje zlepšenie. Kompetencia k **celoživotnému učeniu sa žiakov** bola rozvíjaná najslabšie, na málo vyhovujúcej úrovni (Graf 7 - 43,8 %), pre tradičný spôsob vyučovania a odovzdávanie hotových informácií. Žiaci prejavili motiváciu k vlastnému procesu učenia sa len na menej ako polovici hodín induktívnym spôsobom myslenia, aplikovali metakognitívne a čitateľské stratégie, prispôsobili vlastné postupy v učení pre seba, skupinu s cieľom splniť spoločný výsledok, hodnotili vlastný výkon, čo niekedy zvládli len jednotlivci. Väčšina nedokázala samostatne prezentovať a rozvíjať kritické myslenie, na väčšine hodín pracovali s chybou málo efektívne, korigovať ju dokázali až po upozornení. Nevyužili všetky možnosti na regulovanie svojich postupov v učení sa ako spätnú väzbu na formatívne hodnotenie. Minimálnu možnosť hodnotiť výkony spolužiakov väčšina dostatočne nevyužila. Na menej ako polovici hodín učiteľky vymedzili didaktické aj afektívne ciele, priebežne overovali ich plnenie. Takmer na tretine učivo zhrnuli samy bez zisťovania miery jeho pochopenia žiakmi. Priebežne optimálne kombinovali chválu a kritiku. Žiaci ochotne vyjadrovali svoj názor k preberanej téme, textu (rodina, láska, vzťahy v škole, národné témy), primerane argumentovali. Priestor na výmenu názorov väčšina z nich nevyužila samostatne a na takmer polovici nedostali príležitosť diskutovať s dopadom na rozvíjanie ich argumentačných schopností. **Občianske kompetencie** prezentovali na priemernej úrovni (Graf 7 - 48,9 %). Žiaci kultivovane a efektívne komunikovali s učiteľkami, spolužiakmi. Vytvárali vzájomne pozitívne vzťahy a dodržiavali nastavené pravidlá zväčša aj pri skupinovej práci na viac ako polovici hodín, v rámci ktorej riešili spoločne úlohy aj rozdielnej



náročnosti, hľadali riešenia na ich splnenie, prevažne samostatne prezentovali výsledky. Slabou stránkou tímovej práce bola absencia priestoru na hodnotenia výkonu skupiny na viac ako polovici hodín, ojedinеле slabá spolupráca členov na riešení úloh, nesamostatnosť v prezentovaní výsledkov alebo nezaradenie skupinovej práce na hodinách. Rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií žiakov bolo** na priemernej úrovni (Graf 7 – 70,5 %). Učiteľky a PA empatickým prístupom, zaistovaním optimálnych pracovných podmienok v triede pre všetkých žiakov vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia. Na viac ako polovici hodín navrhli žiakom spôsob na zlepšenie výkonu, ojedinеле klasifikovali a hodnotenie zdôvodnili.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



### Anglický jazyk, matematika, chémia, geografia

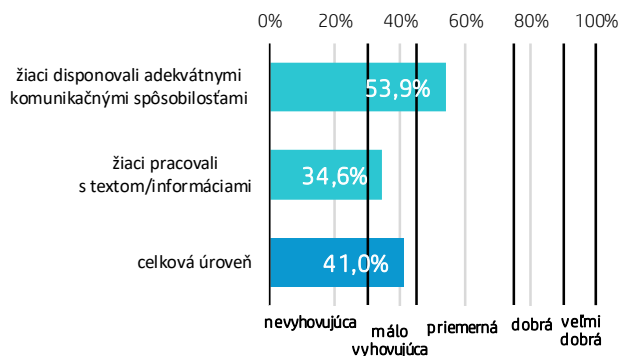
#### **Učenie sa žiaka**

Priemernú úroveň komunikačných zručností žiakov (Graf 8 – 53,9 %) negatívne ovplyvnili chýbajúci priestor na posudzovanie, hodnotenie a uvažovanie o texte, nevyžadovanie a neuplatňovanie odborných výrazov na väčšine hodín MAT (číslo hore, dole v zlomku, miešané čísla, zväčší sa o polku, krátenie krížom krážom), čo bolo spôsobené aj jazykovým vzorom učiteľky a absencia plynulého vyjadrovania sa žiakov v anglickom jazyku na hodinách vyučovaných neodborne s dopadom na celkovú dosiahnutú málo vyhovujúcu úroveň rozvíjania **komunikačných kompetencií** (Graf 8 – 41,0 %). Na viac ako polovici hodín väčšina žiakov reagovala pohotovo, jednoslovné odpovede používali sporadicky, učitelia zväčša vyžadovali odpovede celou vetou. Vyjadrovali sa spisovne správne, niektorí vzhľadom na ich domáce bilingválne prostredie s akcentom, ojedinеле potrebovali pomoc s prekladom do maďarského jazyka. Na viac ako polovici hodín ANJ mala väčšina žiakov veku primerane rozvinutú slovnú zásobu, pri frontálnom opakovaní novej slovnej zásoby alebo gramatických konštrukcií komunikovali s učiteľkou efektívne. Na hodinách CHE a GEG používali odborné výrazy, odbornú symboliku v MAT pri písomnej komunikácii, riešenie príkladov pri tabuli samostatne zväčša nekomentovali. Učitelia na väčšine hodín nepodnecovali žiakov k hĺbkovej práci s textom, čo ovplyvnilo nízku úroveň preukázaných zručností žiakov v oblasti čitateľskej gramotnosti (Graf 8 – 34,6 %). Na väčšine hodín porozumeli písanému a hovorenému textu, skoro na tretine im informácie sprostredkovali učitelia. Na ostatných hodinách pracovali s vhodne vybranými súvislými textami v učebniciach, pracovných listoch, aplikáciami na webových sídlach a nesúvislým textom (periodická tabuľka prvkov, mapy a obrázky). Na väčšine hodín ANJ, GEG prevažne spájali širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami a skúsenosťami z cestovania po Európe a po Slovensku a rôznych narodeninových zvykov vo Veľkej Británii a u nás, rozdiely

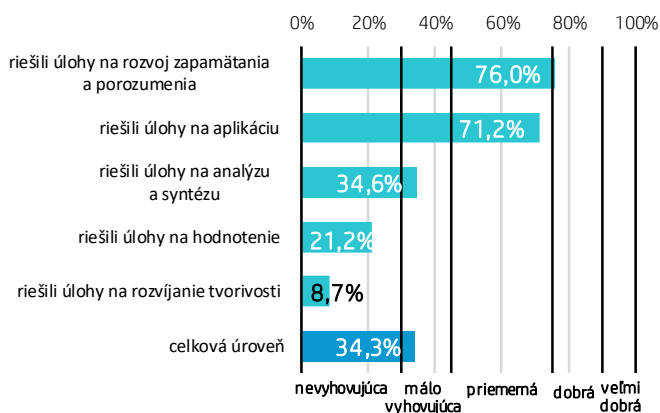
posúdili a vyhodnotili. Málo vyhovujúcu úroveň prezentovaných **poznávacích kompetencií** (Graf 9 - 34,3 %) ovplyvnilo preferovanie otázok a úloh na zapamätanie, porozumenie (Graf 9 – 6,0 %), aplikáciu (Graf 9 - 71,2 %) a slabý dôraz na zadávanie úloh na vyššie myšlienkové procesy, ktoré absentovali takmer na každej hodine MAT. Väčšina žiakov vedela reprodukovať základné vedomosti a použiť ich pri riešení aplikačných úloh, okrem možnosti precvičovať vedomosti na 1 hodine ANJ. Analytické zručnosti nemali možnosť prezentovať na skoro polovici hodín. Ojedinele ich preukázali (Graf 9 - 34,6 %) pri práci s textom (ANJ), určení hierarchie geomorfologických útvarov, analyzovaní textu úloh na chemické výpočty, ale pretransformovali ho pomocou matematickej symboliky iba s usmernením učiteľky a značnú pomoc potrebovali pri riešení slovných úloh a postavení jednoduchej stavby z kociek podľa náčrtu a kódovania (MAT), najmä žiaci so ŠVVP. Úlohy na hodnotenie riešili v menšom počte, dokázali posúdiť a zhodnotiť vzťah medzi materiálom laboratórnych pomôcok a možnosti ich používania, vyvodili závery zo získaných informácií a údajov z rôznych máp a textov. Najslabšie rozvíjanou oblasťou bola tvorivosť (Graf 9 – 8,7 %) pre absenciu úloh na väčšine hodín. Žiaci sporadicky preukázali tvorivé myslenie pri samostatnom písaní textu o predstave vlastnej narodeninovej oslavy (ANJ), navrhnutí rôznych postupov riešenia problémových úloh (CHE) a zostavení plánu leteckej cesty (GEG). Najslabšou oblasťou hospitovaných hodín bolo preukázanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** žiakmi (Graf 10 - 27,9 %) pre absenciu rozvíjania kritického myslenia úlohami na vyššie myšlienkové procesy, autonómneho učenia sa žiakov a podnecovania k sebahodnoteniu na väčšine hodín. Žiaci zväčša prejavili záujem o činnosti, ale len na zhruba štvrtine hodín si uvedomili potrebu autonómneho učenia sa, ani na jednej MAT vzhľadom na prevažne frontálny spôsob vyučovania, uplatnené metódy a formy a slabší záujem niektorých žiakov o proces učenia sa, čo malo dopad na dosiahnutú nevyhovujúcu úroveň (Graf 9 – 28,9 %). Na menej ako polovici hodín dokázali ojedinele kriticky myslieť pri riešení úloh na hodnotenie a vyjadrení názorov. Na väčšine mali príležitosť uvedomiť si chybu, hľadať jej príčiny a odstrániť ju, čo samostatne dokázali iba na menej ako polovici z nich. Rozvíjanie sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností žiakov bolo pozorované na polovici hodín, čo žiaci prezentovali na nízkej úrovni (Graf 10 – 25,0 %), prevažne vyjadrovali iba svoje pocity, na väčšine hodín nemali možnosť regulovať postupy v učení pre absenciu formatívneho hodnotenia ani hodnotiť výkon spolužiaka. Žiaci len na menej ako polovici hodín ochotne vyjadrovali postoje k učivu, textu (ANJ), navodenej situácii (GEG, CHE), vymieňali si názory. Nízka celková úroveň **občianskych kompetencií** (Graf – 31,7 %) bola dôsledkom slabo preukázaných argumentačných zručností žiakov, absencie priestoru na prezentovanie postojov na väčšine hodín MAT, ojedinele podporovanej konštruktívnej diskusie, pričom odlišné názory žiaci zväčša rešpektovali. Celková úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 12 – 49,9 %) bola výsledkom priemernej efektívnej vzájomnej komunikácie žiakov s učiteľmi, okrem niektorých hodín MAT a uvedomelého prístupu k vytváraniu pozitívnej klímy na hodinách, ale najmä nekomplexnej tímovej činnosti (Graf 12 - 32,7 %). Žiaci prezentovali základy pre tolerantné a empatické vnímanie prejavov iných a ústretovou komunikáciou vytvárali pozitívne vzťahy so spolužiakmi. Skoro na polovici hodín MAT nemali vytvorený priestor k preukázaniu zodpovednosti za svoje konanie pre dominantný prístup učiteľky. Klíma triedy bola oslabená negatívnymi vyjadreniami učiteľky a jej neadekvátnymi pokynmi (napr. rob-nebudem, tak nerob, nie som tu na to, aby som ťa nútila, vydrž chvíľu neviem sa roztrhať, dneska ste nejakí vygumovaní, čím vás rozhýbem, už nám zlomky idú krkom,...), čo viedlo k jej nerešpektovaniu žiakmi. Sociálne kompetencie neboli posilnené tímovou prácou na takmer polovici hodín. Najslabšie a s nedostatkami bola zastúpená na MAT (1 hodina). Na ostatných hodinách žiaci spolupracovali, vzájomne si pomáhali, ojedinele diskutovali. Na väčšine prezentovali výsledky spoločného riešenia úloh zväčša samostatne

a na rovnakom počte hodín neboli podnecovaní k zdôvodneniu výsledku činnosti a vecnému argumentovaniu.

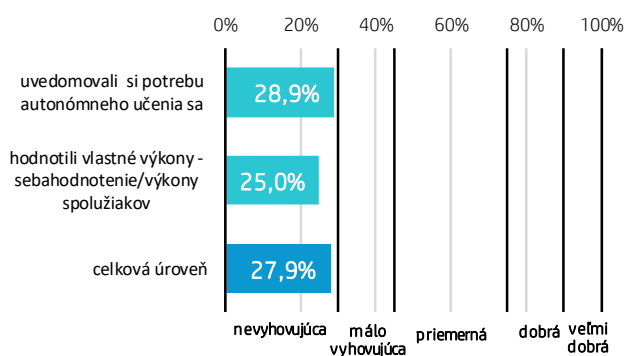
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



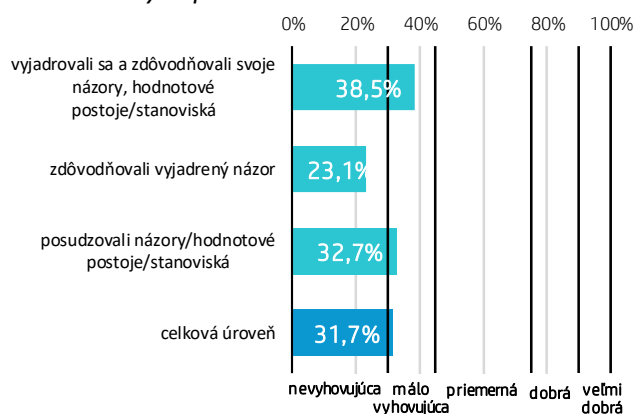
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



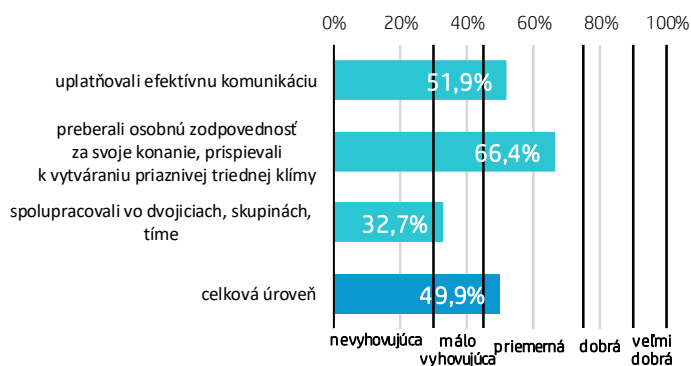
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

Kognitívne **výchovno-vzdelávacie ciele** boli jasne formulované s dôrazom na konkrétne pomenovanie očakávaných výsledkov učenia sa žiakov na viac ako polovici hodín, na ostatných popisovali učitelia činnosť alebo tému. Častejšie absentovali afektívne a psychomotorické ciele, najmä na hodinách MAT. Učitelia priebežne overovali ich plnenie zväčša frontálne, ojedinele samostatným riešením úloh alebo činnosťou v skupinách. Nepodporovali **personalizáciu procesu výučby** na skoro dvoch tretinách hodín. Ojedinele boli uplatnené úlohy rôznej náročnosti, diferencovanie činnosti, možnosť vybrať si zaradenie do skupín vzhľadom na rozdielne vzdelávacie schopnosti žiakov, rešpektovanie ich pracovného tempa a poskytnuté možnosti riešenia väčšieho počtu úloh, čo žiaci využili v minimálnej miere. Učitelia MAT na viac ako tretine hodín venovali pozornosť len niektorým žiakom, prevažne aktívnejším. K žiakom so ZZ, s PO a slabo prospievajúcim pristupovali individuálne pri precvičovaní úloh, overovaním porozumenia ich zadania, priebežnou kontrolou postupu a výsledkov ich práce a predĺženým časom na dokončenie úloh (CHE, GEG), využili rovesnícke učenie a pracovné listy prispôbosené obsahom potrebám žiakov so ŠVVP (GEG). Na 4 hodinách MAT poskytla pomoc žiakom so ZZ pedagogická asistentka, zvládnutie učiva priebežne kontroloval učiteľ, žiak s mentálnym postihnutím riešil úlohy primeranej náročnosti s jej pomocou. Učebnice a názorné **učebné pomôcky** podporujúce aktivitu žiakov boli využité zmysluplne vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania na väčšine hodín. Na hodinách MAT bolo rozvíjanie pracovných zručností žiakov zabezpečené používaním kalkulačky, učebnice a pracovné listy boli využívané len na prečítanie zadania úloh. Učitelia na menej ako tretine hodín použili **prostriedky IKT** najmä na premietanie prezentácií a úloh, z nich ani na jednej hodine MAT. Rozvíjanie digitálnych zručností žiakov riešením aktivizujúcich úloh z platforiem WocaBee a Alf, vyhľadávaním informácií využitím tabletov a mobilov a overovaním vedomostí formou testov a spin wheel bolo zabezpečené iba na hodinách ANJ a GEG. Motivácia žiakov učiteľmi bola zreteľná na viac ako polovici hodín príkladmi z bežného života, vhodným striedaním aktivít, využitím medzipredmetových vzťahov, slabšie bola zabezpečená na hodinách MAT pri sprístupňovaní nových poznatkov. Nevyužívanie **efektívnych stratégií vyučovania** na dvoch tretinách hodín, prevaha tradičných metód vyučovania, občas direktívny prístup učiteľky na hodinách MAT mali negatívny vplyv na aktívne činnostné učenie sa žiakov a rozvoj ich kritického myslenia. Na hodinách ANJ vyučovaných neodborne neboli uplatnené metódy vyučovania cudzieho jazyka, žiaci a učiteľka hovorili prevažne po slovensky. Empatický prístup väčšiny učiteľov, okrem učiteľky MAT, s podporou pozitívnych vzťahov v triede prispievali k **atmosfére istoty a psychického bezpečia**. Ojedinele nezapájali každého žiaka do činnosti pri frontálnom opakovaní a precvičovaní učiva alebo nastavené rýchle tempo riešenia úloh nepodporovalo sebadôveru každého žiaka a možnosť zažiť úspech. Pracovné podmienky boli negatívne ovplyvnené verbálnymi reakciami učiteľky skoro na polovici hodín MAT. Pri poskytnutí spätnej väzby o správnosti riešenia úloh používali väčšinou holistické hodnotenie. Ojedinele posudzovali vedomosti žiakov komplexne a poukazovali na hľadanie možností ďalšieho napredovania, radili im, ako postupovať pri odstraňovaní chýb. Hodnotenie klasifikačnými stupňami uplatnili len na hodinách CHE a ANJ, ktoré takmer vždy odôvodnili.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň

	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
Človek a príroda	chémia	priemerná úroveň

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- vytvorenie podmienok inkluzívneho vzdelávania zohľadňovaním rozdielnych vzdelávacích schopností a potrieb žiakov,
- uplatňovanie formatívneho hodnotenia ako prostriedku hľadania možností napredovania žiakov pri učení,
- využívanie IKT podporujúcich rozvíjanie digitálnych zručností žiakov,
- aplikácia vzdelávacích stratégií podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh a hlbšou prácou s textom,
- rozvíjanie kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa vytváraním priestoru na kooperatívne formy práce, sebahodnotenie, hodnotenie výkonov spolužiakov, aktívne činnostné učenie a kritické myslenie.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **RIADENIE ŠKOLY**

Škola realizovala výchovno-vzdelávací proces podľa Školského vzdelávacieho programu (ďalej ŠkVP) pre obidva stupne vzdelávania s mottom „Byť učiteľom je poslanie čoraz náročnejšie a zodpovednejšie. Kvalitu práce pozdvihne učiteľ vtedy, ak bude rešpektovať to, že žiaci sa od seba navzájom líšia schopnosťami, záujmami a talentmi“, ktorý reflektoval príslušný štátny vzdelávací program (ďalej ŠVP) s nedostatkami v jednotlivých častiach. Riaditeľka školy pôvodne predložila ŠkVP s platnosťou od 01. 09. 2024. Vzhľadom na zapojenie sa školy do kurikulárnej reformy k 15. 09. 2024 zaslala upravený ŠkVP doplnený o pracovnú verziu ŠkVP pre 1. ročník v štádiu prípravy. Úprava spočívala vo vynechaní 1. ročníka z učebného plánu (ďalej UP) školy a učebných osnov (ďalej UO) pre primárne vzdelávanie. V štruktúre absentovalo vlastné zameranie školy. Zapracované ciele výchovy a vzdelávania prevzaté zo školského zákona vytvárali obraz o všeobecnom zameraní bez jasného smerovania alebo profilácie školy. Vlastné ciele výchovy a vzdelávania neboli vymedzené. Deklarovanie poslania školy v oblasti rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa, občianskych spôsobilostí, podpory činností v skupine a kritického myslenia sa premietlo vo vzdelávacom procese na slabej úrovni. V časti forma výchovy a vzdelávania škola deklarovala vyučovacie metódy a formy práce bez informácií o možnosti osobitného spôsobu plnenia školskej dochádzky, ktoré reálne realizovali. Nedostatky sa vyskytli v rozpracovaní vlastných poznámok k UP a vypracovaní UO. Jeho výpovednú hodnotu znižovalo používanie neaktuálnej odbornej terminológie (napr. asistenti učiteľa, CPPaP, psychologicko-pedagogická poradňa, špeciálne vývinové/vývojové poruchy učenia, špeciálny pedagóg, psychológ). **Učebné plány** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové učebné plány (ďalej RUP) ŠVP v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Súčasťou ŠkVP bol UP pre 2. – 9. ročník s poznámkami k využitiu voliteľných hodín. UP pre primárne vzdelávanie akceptoval poznámky k RUP ŠVP, boli rozpracované na vlastné podmienky. Poznámky k spájaniu a deleniu tried deklarovali každoročnou úpravou. Riaditeľka školy predložila dokument aktualizácia ŠkVP na školský rok 2024/2025, ktorého súčasťou boli prevzaté poznámky RUP k ŠVP pre ZŠ s platnosťou od 01. 09. 2015

bez konkretizácie na podmienky školy aj s neaktuálnymi právnymi predpismi (vyhláška MŠ SR č. 320/2008 Z. z. v znení vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 224/2011 Z. z.). Vlastné poznámky k UP (nesprávne označeného ako RUP) pre školský rok 2024/2025 obsahovali konkrétne delenie a spájanie tried na skupiny. Škola nedelila hodiny ANJ a techniky (ďalej THD) v 5. a 8. – 9. ročníku, informatiky (ďalej INF) v 5. a 8. ročníku, čo zdôvodnila riaditeľka školy v poznámkach k UP nedostatkom finančných prostriedkov. Napriek tomu nespojili paralelné triedy 8. a 9. ročníka, pričom celkový počet žiakov v 8. ročníku bol 31, z nich 4 mali individuálne vzdelávanie a v 9. ročníku 29. V rozpore s právnymi predpismi ich spájali na vybraných predmetoch, v 8. ročníku CHE, DEJ, biológia (ďalej BIO), GEG, fyzika (ďalej FYZ), občianska náuka (ďalej OBN), výtvarná (ďalej VYV) a HUV a v 9. ročníku FYZ, DEJ, GEG, OBN, VYV. Nespojením paralelných tried prišlo k navýšeniu počtu hodín o 33, z nich v 8. ročníku o 14 (SJL 5, ANJ 3, MAT 5, INF 1) a v 9. ročníku o 19 hodín (SJL 5, čitateľská gramotnosť (ďalej CTG) 1, ANJ 3, MAT 5, INF 1, CHE 2, BIO 2), čo negatívne ovplyvnilo čerpanie finančných prostriedkov štátu a možnosť delenia žiakov v súlade s vyhláškou o základnej škole. Disponibilné hodiny boli využité na rozšírenie a prehĺbenie obsahu povinných predmetov na obidvoch stupňoch vzdelávania, zaradenie predmetu ANJ v 2. ročníku a zavedenie vlastných predmetov (CTG v 5. a 9. ročníku a aplikovaná matematika (ďalej APM) v 9. ročníku). Disponibilné hodiny boli využité na 3. hodinu telesnej a športovej výchovy (ďalej TSV) v 1. a 2. ročníku. V poznámkach k UP boli informácie o jej využití v 3. – 9. ročníku na pohybové a športové aktivity (športový výcvik plavecký a lyžiarsky, kurz pohybových aktivít v prírode) a aktívny pohyb žiakov cez prestávky, ranné rozcvičky pred prvou hodinou a v školskom klube detí (ďalej ŠKD), záujmové útvary športového zamerania. Počas inšpekcie žiaci cez prestávky mali možnosť pohybu na chodbe, venovali sa stolnému futbalu a hokeju. **Učebné osnovy** jednotlivých predmetov boli súčasťou ŠkVP, škola deklarovala ich totožnosť so vzdelávacími štandardmi ŠVP s výnimkou novozavedených CTG a APM, v predmetoch s navýšenou časovou dotáciou určila jej využitie na zmenu kvality výkonu (napr. UO CHE boli doplnené o tematický celok Chemické názvoslovie a výpočty, pre ktorý bol vypracovaný výkonový a obsahový štandard), opakovanie a utvrdenie učiva, prípravu žiakov 9. ročníka na celoslovenské testovanie T9 a prijímacie skúšky (nesprávne uvedené ako pohovory). UO THD stanovovali rozsah tematických okruhov technika (22 hodín) a ekonomika domácnosti (11 hodín) do jednotlivých ročníkov v súlade so ŠVP. V predmetoch INF a TSV absentovalo rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu pre primárne vzdelávanie. Učebné osnovy predmetu ANJ v 2. ročníku obsahovali vlastné štandardy nad rámec ŠVP. UO vlastných predmetov CTG a APM boli súčasťou len dodatočne predloženého ŠkVP bez rozpracovania obsahových a výkonových štandardov (APM) so zameraním na opakovanie. V ŠkVP bol uvedený spôsob realizácie **prierezových tém** ako súčasť učebného obsahu vyučovacích predmetov zapracovaním do tematických výchovno-vzdelávacích plánov, ktoré škola nepredložila a realizáciou projektov, seminárov, vyučovacích blokov a kurzov, čo nebolo preukázané. V UO boli prevažne označené ich skratkou a vymenovaním cieľov. Environmentálna výchova sa uskutočňovala formou aktivít pri príležitosti svetových dní (napr. Deň vody, Deň recyklácie) a exkurzií (Environmentálne centrum Imeľ, Motýlia záhrada Vlčkovce), aktivitami v Škole prírody. Dopravnú výchovu – výchovu k bezpečnosti v cestnej premávke realizovali aktivitami v areáli školy na vlastnom dopravnom ihrisku v rámci TSV, mimoškolskými akciami (súťaže). Realizácia kurzu dopravnej výchovy uvedená v ŠkVP nebola v triednych knihách primárneho vzdelávania preukázaná. Ochrana života a zdravia bola podľa záznamov v triednych knihách realizovaná formou didaktických hier a účelových cvičení v septembri 2024. Mediálnu výchovu podporilo vydávanie školského časopisu Happy školák. Plán koordinátora finančnej gramotnosti pre 1. a 2. stupeň ZŠ obsahoval nekomplexne rozpracovaný Národný štandard finančnej gramotnosti verzia 1.2 s určením predmetov a tematických celkov v jednotlivých ročníkoch na jeho implementáciu, čo nebolo prepojené s témami, celkovými a čiastkovými kompetenciami na príslušných úrovniach. **Podmienky vzdelávania žiakov so ŠVVP**

neboli v ŠkVP komplexne spracované, neobsahovali informácie o zabezpečení organizácie vyučovania žiakov s mentálnym postihnutím a individuálne vzdelávaných žiakov zo zdravotných dôvodov. S výnimkou jednej žiačky nemali anglický jazyk, žiaden z interných dokumentov (ŠkVP, poznámky k učebnému plánu ani IVP) nestanovoval spôsob ich výučby počas daných hodín. Obsahovali len všeobecné informácie o kategórii žiakov so ZZ bez určenia podmienok pre ostatné kategórie, špecifikácie metód, foriem a hodnotenia vzdelávacích výsledkov jednotlivých kategórií a otvorenie sa školy k budovaniu inkluzívnej klímy a kultúry. Absentovali podmienky vzdelávania žiakov vyžadujúcich poskytovanie PO, informácie o nich nezodpovedali reálnym podmienkam školy. Škola deklarovala otvorenosť vzdelávania všetkých žiakov v rozsahu a kvalite zodpovedajúcej ich individuálnym potrebám, využívanie inkluzívneho prístupu a zabezpečenie rovného prístupu primeraného rozvoju ich schopností, čo bolo pozorované na štvrtine hodín primárneho a skoro polovici hodín nižšieho stredného vzdelávania. Charakteristika žiakov so ZZ bola neúplná, chýbala so zreteľom na žiakov s diagnostikovanou poruchou aktivity a pozornosti, narušenou komunikačnou schopnosťou, autizmom alebo pervazívnymi vývinovými poruchami. Všeobecne stanovená podpora spočívala v zabezpečení PA a vzdelávania žiakov podľa individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP), čo sa v praxi nedodržiavalo. Informácie o inkluzívnom vzdelávaní, ŠPT a PO nezodpovedali reálnemu stavu (napr. stretnutie ŠPT každých 6 týždňov, zhotovenie zápisnice s prezenčnou listinou, poskytovanie sociálno-pedagogickej starostlivosti, diferencovaný prístup v hodnotení a metódach, úprava obsahu vzdelávania v IVP, pedagogická diagnostika), nakoľko boli kompiláciou materiálov uverejnených na webovom sídle iných škôl. Individuálne vzdelávaní žiaci nemali spracované IVP i napriek úprave obsahu ich edukácie a spôsobu hodnotenia. Spracované IVP žiakov vykazovali výrazné nedostatky, pre žiakov s mentálnym postihnutím neboli aktualizované, absentovali úpravy obsahu, metódy a formy hodnotenia. Výrazným nedostatkom v IVP jedného žiaka bez správy zo psychologickéj diagnostiky, ktorá by potvrdila jeho mentálne postihnutie bolo stanovenie jeho edukácie podľa rámcového obsahu vzdelávania vzdelávacieho programu pre žiakov s mentálnym postihnutím (SJL 1. ročník, ostatné predmety 2. ročník). Uvedený žiak plnil piaty rok povinnej školskej dochádzky, 1. ročník absolvoval v špecializovanej triede, dva roky v špeciálnej triede. V jeho IVP sa napriek novelizácie školského zákona uvádzalo vzdelávanie formou začlenenia. V IVP žiaka s poruchou aktivity a pozornosti boli neúplne zapracované odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie (napr. vizuálne znázornenie pri nepochopení, relaxačné chvíľky), nezrovnalosti sa vyskytli v oblasti poskytnutia PA (nezabezpečenie PA, usadenie v 1. lavici s PA). Obsah IVP u 2 žiakov nebol konzultovaný s ich zákonnými zástupcami, ani s 5 žiakmi nižšieho stredného vzdelávania, absentoval informovaný súhlas zákonných zástupcov k vzdelávaniu podľa IVP. Poskytnutie IVP zákonným zástupcom žiakov nebolo preukázateľne zdokumentované. ŠkVP bol **prerokovaný** v pedagogickej rade a rade školy, nebol verejne prístupný na webovom sídle, oznam o jeho dostupnosti na sekretariáte školy bol zverejnený na tabuli oznamov vo vstupných priestoroch.

Súbor interných dokumentov vzhľadom na výskyt nejednotných informácií a menej komplexné určenie metód, prostriedkov, foriem a postupov realizácie jednotlivých činností v plnej miere nezabezpečoval plnenie deklarovaných zámerov školy v oblasti výchovy a vzdelávania. Vnútorne dokumenty a smernice boli prerokované v pedagogickej rade. **Pedagogická dokumentácia** (triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov) bola vedená elektronicky cez komplexný informačný systém aSc EduPage s nedostatkami v zapisovaní učiva spôsobom porovnateľným s obsahovými štandardmi (SJL v primárnom vzdelávaní). Udelené výchovné opatrenia boli zaznamenané v poznámke katalógových listov žiakov s odôvodnením (opakované porušenie školského poriadku, sústavne sa opakujúce zápisy zo strany iných učiteľov, nevhodné správanie na hodinách, opakované neskoré príchody, poškodenie majetku školy, fyzické napadnutie spolužiaka). Znížené známky zo správania na stupeň neuspokojivé a menej uspokojujúce boli podľa zápisníc z rokovaní pedagogickej

rady v školskom roku 2023/2024 udelené za vysoký počet neospravedlnených hodín. Objektivita ich udeľovania v súlade s kritériami v školskom poriadku platnom od školského roku 2018/2019 do konca školského roka 2023/2024 sa nedala posúdiť pre ich nerozpracovanie. V niektorých katalógových listoch žiakov boli formálne chyby, opakovali sa zapísané výchovné opatrenia (napr. s dátumom prerokovania 24. 06. 2021 aj v školskom roku 2022/2023, 2023/2024), vyskytli sa nejasnosti v zaradení žiaka do ročníka podľa školskej dochádzky (napr. 2. ročník tretí rok plnenia povinnej školskej dochádzky a v ďalšom 3. ročníku opätovne tretí rok plnenia povinnej školskej dochádzky), boli použité skratky pri hodnotení žiakov bez vysvetlenia ich významu (a.s.p.), čo malo negatívny dopad na prehľadnosť informácií v poznámkach. Protokoly o komisionálnych skúškach boli vedené na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva, obsahovali rozhodnutia o povolení vykonať komisionálnu skúšku, oznámenia termínu zákonným zástupcom, menovania komisií, zadania. Absentoval súhlas zákonného zástupcu s vykonaním komisionálnej skúšky z viac ako dvoch predmetov v jeden deň u jedného žiaka. V 2. polroku školského roka 2023/2024 vykonal komisionálne skúšky 1 žiak a 3 žiaci patriaci k menej úspešným žiakom (ďalej MÚŽ) boli hodnotení v náhradnom termíne z dôvodu nedostatku podkladov ku klasifikácii pre ich neúčast na vyučovaní. Zápisnice z rokovaní pedagogickej rady v školskom roku 2023/2024 obsahovali uznesenia bez kontroly ich plnenia. Ich obsah informoval o prerokovaní školských dokumentov týkajúcich sa činnosti školy, o aktivitách, súťažiach, hospitáciách, minimálne o vzdelávaní žiakov so ZZ a s PO (len vo forme ich zoznamov) a vo všeobecnej rovine o úlohe ŠPT. Výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov vrátane MÚŽ a žiakov so slabým prospechom, problémové správanie, vysoký počet ospravedlnenej i neospravedlnenej neprítomnosti žiakov na vzdelávaní, prerokovanie výchovných opatrení a znížených známok zo správania boli zúžené na štatistické údaje, bez analyzovania ich príčin a prijímania opatrení, čo nevytvorilo predpoklady na ich eliminovanie. Predložená dokumentácia žiakov so ZZ nebola kompletná, počet osobných spisov nekorešpondoval so zoznamom žiakov ako prílohy k informačnému dotazníku. Riaditeľka školy chýbajúce osobné spisy prinášala postupne po upozornení školských inšpektorov a uvedení konkrétnych žiakov, ktorým spisy absentovali. V neformálnom rozhovore uviedla, že ich sumarizovali dva týždne pred výkonom školskej inšpekcie, boli umiestnené na rôznych miestach (miestnosť školskej špeciálnej pedagogičky, školskej psychologičky, kancelária). Niektoré spisy podľa jej vyjadrenia mali u seba triedni učitelia. Diagnostika v zariadeniach poradenstva a prevencie nebola kompletná, 10 žiaci (z nich 7 individuálne vzdelávaní) napriek riaditeľkou školy uvedenému mentálnemu postihnutiu v informačnom dotazníku nemali k dispozícii diagnostické správy potvrdzujúce ich ZZ. Komplexná diagnostika v zariadení poradenstva a prevencie potvrdzujúca poruchu aktivity a pozornosti chýbala 1 žiakovi, 3 žiakom chýbala správa zo špeciálno-pedagogického vyšetrenia, 1 psychologická diagnostika a v osobnom spise 1 žiaka nebola k dispozícii správa zo psychologického vyšetrenia len jej dodatok. Podľa vyjadrenia PA, ktorá u väčšiny z nich zabezpečovala ich vzdelávanie, v predmetoch SJL, MAT postupovali podľa vzdelávacích štandardov 1. ročníka i napriek rozdielnej dĺžky ich edukácie a postupového ročníka. Nemali spracovaný IVP vzhľadom na úpravu obsahu ich vzdelávania. Súčasťou ich dokumentácie neboli písomné správy o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti, ich prerokovanie v pedagogickej rade absentovalo. Z vyjadrenia jednej z PA vyplynulo, že hodnotenie bolo realizované slovnou školskou špeciálnou pedagogičkou, čo potvrdzovali skratky „h. s.“ v ich katalógových listoch. Dokumentácia individuálne vzdelávaných žiakov vykazovala neúplnosť v dôsledku absencie písomnej žiadosti zákonného zástupcu a vyjadrenia všeobecného lekára pre deti a dorast pred vydaním rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania riaditeľkou školy. Vzdelávanie ťažko zdravotne postihutej žiačky len v predmetoch SJL a MAT bolo otáznave a v rozpore s nastavenými PO. **Plán profesijného rozvoja školy** bol vypracovaný v teoretickej rovine, v jednotlivých častiach boli popísané východiská jeho tvorby (legislatívne, teoretické, charakteristika školy, ciele



profesijného rozvoja zamestnancov, kompetencie, zodpovednosť za profesijný rozvoj). Nadväzoval naň ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov na školský rok 2024/2025 zameraný na charakteristiku jednotlivých foriem vzdelávania vo všeobecnej rovine a oblasti záujmu učiteľov o vzdelávanie (didaktika, pedagogika a psychológia, inkluzívne vzdelávanie, rozvoj a prehĺbenie kompetencií jednotlivých gramotností – jazykovej, čitateľskej, finančnej, matematickej, informatickej a prírodovednej, v oblasti pedagogickej diagnostiky, tvorby portfólia, nových aktivizujúcich metód predchádzania sociálno-patologickým javom, výchovného poradenstva, triednictva, aplikácie špeciálnych metód pri vzdelávaní žiakov so ZZ, zvýšenia pedagogickej kvalifikácie, atestácie). Konkrétne vzdelávacie aktivity v aktuálnom školskom roku neboli uvedené. V osobných plánoch profesijného rozvoja riaditeľky školy a jej zástupkyne absentovalo vzdelávanie v oblasti rozvoja manažérskych a riadiacich schopností. Nedostatkom bolo ich neaktualizovanie (napr. osobný plán profesijného rastu riaditeľky školy mal v názve uvedený školský rok 2020/2021 a dátum vypracovania 06.09.2024). Absolvované vzdelávania pedagogických zamestnancov uvedené riaditeľkou školy v prílohe k informačnému dotazníku nekorešpondovalo s predloženými osvedčeniami o ďalšom vzdelávaní. Za ostatné 2 roky 21 pedagógov absolvovalo vzdelávanie zamerané na inklúziu, v rámci profesijného rozvoja poskytovaného externou formou sa 17 z nich vzdelávalo v oblasti transversálnych zručností (otvorenosť, flexibilita, tímová práca, komunikačné schopnosti, zvedavosť, odolnosť, adaptabilita, kreativita), 2 učiteľky absolvovali dvojhodinové doplňujúce vzdelávanie pre učiteľov (Motivujte žiakov k učeniu a Objavte možnosti modernej výučby jazykov s Woca Bee), 1 absolvoval doplňujúce vzdelávanie a webinár (Ako rozhovoriť v cudzom jazyku aj menej aktívnych žiakov, Učme ešte efektívnejšie a modernejšie), čo pri priamom pozorovaní vyučovacieho procesu školskými inšpektormi bolo zaznamenané minimálne s negatívnym dopadom na aplikáciu efektívnych stratégií, podporu rozvíjania kritického myslenia, riešenia problémov, autonómne učenie sa žiakov. Riaditeľka školy vydala v správnom konaní **rozhodnutia** vo veciach ustanovených zákonom s výnimkou rozhodnutia o oslobodení od povinnosti dochádzať do školy individuálne vzdelávaným žiakom a u žiaka 1. ročníka absentovalo rozhodnutie o individuálnom vzdelávaní na základe žiadosti zákonného zástupcu, spôsob jeho vzdelávania bol určený len v odôvodnení rozhodnutia o jeho prijatí do ZŠ. Vydané rozhodnutia neboli zaznamenané v katalógovom liste žiaka, uvedená bola len informácia o individuálnom vzdelávaní žiakov a jeho rozsahu (napr. 2023/2024 Žiak mal individuálne vzdelávanie v rozsahu 2 vyučovacích hodín týždenne). V škole neboli zriadené **metodické orgány**.

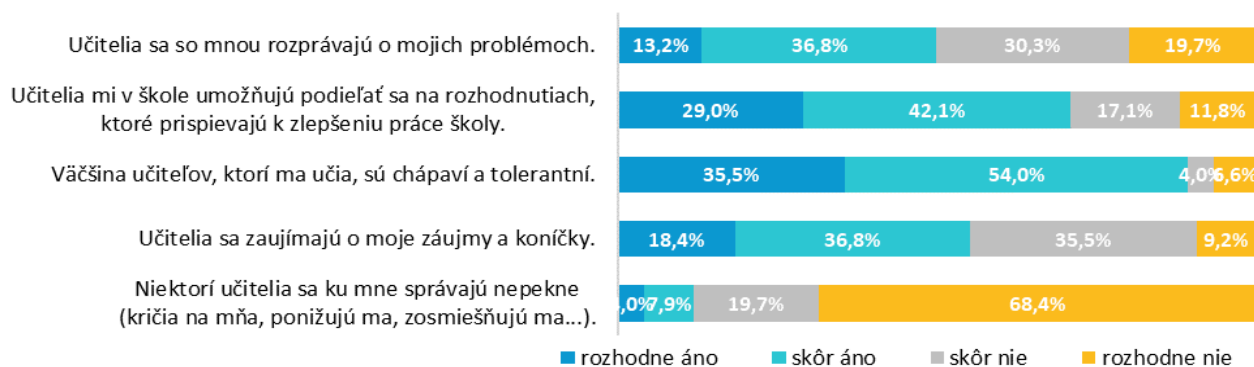
**Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia** žiakov rozpracovaný v ŠkVP obsahoval odkaz na znenie metodického pokynu na hodnotenie žiakov v ZŠ a jednotnú stupnicu hodnotenia písomných previerok pre všetky predmety. Kritériá hodnotenia predmetov neboli rozpracované na rovnakej úrovni, vo vlastných predmetoch (CTG a APM) absentovali. Prírodovedné predmety mali určené formy preverovania vedomostí (ústne skúšanie, písomné práce, projekty, praktické aktivity), neboli rozpracované kritériá priebežného hodnotenia uplatneného na hospitovaných hodinách (systém udeľovania dobrých bodov, používanie váh), v kritériách hodnotenia projektov boli vymedzené oblasti bez určenia stupnice. Kritériá hodnotenia SJL na 1. stupni vzdelávania boli rozpracované komplexne, okrem kritérií hodnotenia za čitateľský denník v 2. – 4. ročníku. Hodnotenie projektov bolo do celkovej klasifikácie zavedené vo viacerých predmetoch, v ANJ, PVO, PDA a vlastivede (ďalej VLA) chýbali kritériá na ich hodnotenie. V predmete SJL na 2. stupni vzdelávania škola akceptovala stanovený rozsah, počet a hodnotenie kontrolných diktátov a slohových prác v súlade so vzdelávacím štandardom ŠVP, chýbalo uvedenie počtu písomných previerok a kritériá hodnotenia projektov na vlastné podmienky školy. V školskom roku 2023/2024 bola prerokovaná v pedagogickej rade odstupňovaná váha známok v predmete SJL a MAT, čo sa nejavilo ako opodstatnené vo vzťahu k vzdelávacím výsledkom žiakov. Nepresnosti sa vyskytli v hodnotení predmetov etická (ďalej ETV) a náboženská výchova (ďalej NBV) s určeným slovným hodnotením

a slovným komentárom, čo nekorešpondovalo s uvádzaním skratiek výrazov aktívne absolvoval a oslobodený v katalógových listoch žiakov, ktoré akceptovalo hodnotenie podľa školského zákona. V oblasti hodnotenia žiakov so ZZ konkrétne oblasti a kritériá neboli rozpracované, okrem uvedenia odkazu na prílohu metodického pokynu na hodnotenie žiakov v ZŠ - zásady hodnotenia žiaka so ZZ začleneného v ZŠ, ktoré bolo formulované vo všeobecnej rovine (v MAT absentovalo). Negatívom bolo uvádzanie výrazu absolvoval s pomocou vo vyučovacích predmetoch niektorých individuálne vzdelávaných žiakov a 2 žiakov rómskeho etnika, ako aj absencia súhrnného hodnotenia individuálne vzdelávaných žiakov niektorou z foriem hodnotenia. Náhodný výber kontrolných diktátov a slohových prác potvrdil dodržiavanie kritérií hodnotenia uvedených vo vzdelávacom štandarde ŠVP. Analýza a vyhodnotenie úspešnosti previerok, celoslovenského testovania žiakov T9 s úspešnosťou (65,6 %) vyššou o 4,3 % ako celoslovenský priemer (61,3 %) bola prevedená v štatistickej rovine so všeobecnými opatreniami, kontrola ich splnenia absentovala. Žiaci so ZZ písali kontrolný diktát vo forme doplňovania gramatických javov, hodnotenie bolo realizované uvedením počtu chýb, niektorí žiaci boli hodnotení motivačne v rozsahu známky 1 až 3 a pri hodnotení slohových prác žiaci s vývinovými poruchami učenia nemali hodnotenú formálnu a pravopisnú oblasť práce. Podľa vyjadrenia učiteľov boli žiaci s kritériami hodnotenia oboznámení na začiatku školského roka, čo sa nepotvrdilo kontrolou záznamov v EduPage. Škola v prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka preukázateľne informovala zákonných zástupcov prostredníctvom systému EduPage. Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2024/2025 nebol komplexne rozpracovaný v jednotlivých deklarovaných oblastiach. Kontrolná činnosť v oblasti výsledkov výchovno-vzdelávacieho procesu žiakov, vedenia pedagogickej dokumentácie bola spracovaná vo všeobecnej rovine na slabej úrovni. Jej reálne plnenie oslabovali nedostatky v systematickom plánovaní, stanovení nástrojov, metód, foriem kontroly a absencii rozdelenia kompetencií medzi vedúcimi zamestnancami i rozpracovaného časového harmonogramu. Plán nevytváral predpoklad účinnej kontroly. Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov obsahovali ciele, oblasti, metódy, kritériá, pokrývali najdôležitejšie oblasti v činnosti školy. Súčasťou hodnotiaceho záznamu bolo sebahodnotenie pedagogického zamestnanca. Hodnotenie pedagogických zamestnancov vykonávali raz ročne v súlade s rozpracovaným spôsobom hodnotenia v internom dokumente, čo preukázali predložené záznamy, okrem uvedenia celkového počtu dosiahnutých bodov a slovného vyjadrenia celkového hodnotenia. Napriek komplexne spracovanému plánu kontrolnej činnosti v školskom roku 2023/2024 nebola jej realizácia systematická. Riaditeľka a jej zástupkyňa v rozhovore uviedli, že písomný záznam o vykonanej kontrolnej činnosti nevedli, okrem hospitačných záznamov, ktoré obsahovali oblasti a komplexne stanovené kritériá hodnotenia, klady a nedostatky na hospitovanej hodine, sebahodnotenie učiteľa a pripomienky. V časti pripomienky boli uvedené konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov na 2 hodinách, bez stanovenia kontroly ich splnenia. V zápisniciach z pedagogickej rady (2023/2024) absentovali zovšeobecnenia zistení z hospitačnej činnosti, ktorá bola evidovaná v elektronických triednych knihách, kontroly pedagogickej dokumentácie, dôsledkom čoho chýbalo ukladanie opatrení na odstránenie nedostatkov a prínos ich splnenia na zvyšovanie kvality výchovno-vzdelávacej činnosti. Škola nerealizovala **autoevalváciu**. Podľa riaditeľky školy vidí potenciál v spolupráci s pedagogickým kolektívom venovať sa v budúcnosti problematike sebahodnotiacich procesov, považovala ich za užitočný nástroj zvyšovania kvality činnosti školy.

**Klímu a kultúru školy** ovplyvňovali vzájomné vzťahy medzi pedagogickými zamestnancami a žiakmi, ako aj žiakmi navzájom. Výsledky anonymného dotazníka mapujúceho vzťahy medzi aktérmi výchovy a vzdelávania, ktorý bol zadaný žiakom 5. – 9. ročníka znázorňuje Graf 13. Oblasť pozitívnych sociálnych vzťahov žiakov s učiteľmi oslaboval podľa vyjadrenia polovice žiakov nezáujem učiteľov o ich problémy a takmer polovice (44,7 %) o ich záujmy a koníčky. Na správanie s pedagogickým taktom bez prejavov ponižovania a zosmiešňovania poukázali viac tri štvrtiny

(81,1 %) žiakov. Viac ako štvrtina žiakov (28,9 %) poukázala na učiteľmi neumožnenú participáciu na rozhodnutiach vedúcich k zlepšeniu činnosti školy. Prevažná väčšina (89,5 %) žiakov hodnotila učiteľov ako chápaných a tolerantných. Spolupatričnosť k vlastnej škole, vnímanie vzťahov v triede ako pozitívne pociťovali iba necelé dve tretiny respondentov (62,8 %). Prevažná väčšina žiakov (90,8 %) poukázala na to, že spolužiaci ich prijali takých, akí sú. O niečo menej žiakov (82,9 %) sa vyjadrilo, že spolužiaci v triede tvoria dobrý kolektív a pomáhajú si. Prevažná väčšina (92,17 %) chodí do školy rada. Žiaci nepociťujú sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a nie sú motivovaní k učeniu sa, čo potvrdila takmer polovica žiakov (44,5%), čo korešpondovalo s výsledkami hospitácií. O niečo viac ako tretina pociťovala stres a nervozitu na hodinách (34,2 %) a obavy pred hodnotením horším klasifikačným stupňom napriek ich príprave na vyučovanie viac ako dve tretiny (69,7 %). Rovnaké percento (69,7%) žiakov považovalo naučený obsah za dôležitý pre ďalší život, ale takmer polovicu z nich (44,7%) preberaný obsah učiva nezaujímal, napriek tomu prevažná väčšina (92,1 %) pozitívne vnímala dosahovanie dobrých výsledkov v škole na ich ďalšie uplatnenie sa v živote. Vyjadrenia pedagogických zamestnancov v dotazníku zameranom na wellbeing poukázali na prejavy profesijnej spokojnosti a sebadôvery vo vlastné pedagogické schopnosti (98,7 %). Viac ako tretina pedagógov (39,5 %) menej optimálne zvládala záťažové situácie, viac ako dve tretiny (68,6 %) pociťovali stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov, takmer tri štvrtiny (73,7 %) za vzdelávacie výsledky žiakov. Viac ako polovica (57,9 %) z nich vnímala nadmernú záťaž z rozsahu pracovných povinností, bez pocitu, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie. Otvorená klíma charakterizovaná vzájomnou dôverou, súdržnosťou, sociálnou blízkosťou a angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia pozitívne ovplyvňovala výchovno-vzdelávaciu činnosť školy. Vyjadrenia väčšiny žiakov (88,2 %) o cielenej podpore využívania efektívnych stratégií učenia učiteľmi nepotvrdili hospitácie na vyučovacích hodinách. Väčšina žiakov vyzdvihla zo strany učiteľov podporu k autonómnemu učeniu sa, možnosti diskusie, prístup k nim podľa ich schopností a spôsob hodnotenia vedúci k zlepšeniu vzdelávacích výsledkov, čo sa na hospitovaných hodinách prejavilo na slabšej úrovni. Z dotazníka zadaného 6 učiteľom so zameraním na problematiku MÚŽ vyplynulo, že všetci učители kontaktujú rodičov a informujú ich o pokroku žiaka v učení. Dve tretiny učiteľov počas školského roka iniciujú stretnutia s rodičmi žiaka aj mimo rodičovských združení, avšak len polovica vytvára podmienky na spoluprácu s rodičmi žiaka a ich zapojenie sa do vyučovacieho procesu či mimoškolskej činnosti. Zistenia potvrdzujú informácie od riaditeľky školy, ktorá spoluprácu učiteľov, ŠPT, pedagogických asistentov a vedenia školy so zákonnými zástupcami žiakov uviedla ako dôležitú súčasť realizácie PO a zároveň zdôraznila náročnosť budovania tejto spolupráce a demotiváciu učiteľov z neochoty zákonných zástupcov, na čom sa zhodla polovica učiteľov, keď odpovedala, že komunikácia s rodičmi MÚŽ je značne limitovaná ich nezaujmom. Výsledky z dotazníka (72,2 %) naznačujú priestor na možné skvalitnenie pôsobenia školy v tejto oblasti.

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Väčšina žiakov sa v škole cítila bezpečne (93,4 %) a porovnateľné percento sa vyjadrilo, že sú radi, že chodia do tejto školy, ale so šikanovaním sa stretlo 32,9 % žiakov. Viac ako polovica žiakov (57,9 %) sa vyjadrila, že ich spolužiaci ohovárajú, z toho často 13,2 %. Fyzicky im bolo ubližované málokedy (29,0 %), menej často (1,3 %) a často (2,6 %). S kričaním a nadávaním sa nestretávalo iba 43,4 % žiakov, 7,9 % vyznačilo možnosť často, ostatní málokedy resp. menej často. Ignorovanie, zámerné vysmievanie sa uviedla viac ako polovica žiakov, väčšine sa to stávalo málokedy. Štvrtina žiakov sa vyjadrila, že im spolužiaci ničia veci málokedy. Na kyberšikanovanie poukázali v menšej miere a podľa 17,1 % žiakov ich ohovárajú (2,6 % často), zastrášovanie a uverejňovanie zosmiešňujúcich fotiek, videí na sociálnych sieťach sa deje menej často resp. málokedy. Z takmer tretiny žiakov, ktorí mali skúsenosť so šikanovaním sa 27,6 % zdôverilo rodičom, 10,5 % triednym učiteľom a rovnako nikomu, 9,2 % kamarátom. Dôveru k inému učiteľovi prejavili 4 žiaci, 3 školskej psychologičke a 2 riaditeľke školy, výchovnej poradkyňi ani jeden z nich. Najčastejšie dochádzalo podľa 11,9 % žiakov k šikanovaniu počas prestávok v triede, 6,9 % na toalete. Väčšina je cez prestávky rada so spolužiakmi a pomohla by obeť šikanovania. Učiteľov za dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného správania každého žiaka považovalo 75,0 % z nich. Na 86,7 % hospitovaných hodín bola pozorovaná pozitívna atmosféra, ale podľa 45,4 % respondentov na vyučovaní niektorí žiaci vyrušujú a neposlúchajú učiteľov. Väčšina uviedla, že môžu vyjadriť svoj názor, čo bolo potvrdené len na menej ako polovici hodín. Podľa 77,7 % žiakov sa v škole učia, ako sa majú správať v situáciách, keby ich niekto v triede alebo mimo školy zosmiešňoval, fyzicky napádal alebo inak ubližoval. Väčšine žiakom sa nestalo, že tento školský rok vymeškali vyučovanie alebo vyučovaciu hodinu z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy, alebo z dôvodu strachu z učiteľa (94,7 %) či starších žiakov, spolužiaka (98,9 %) a podľa 79,0 % neskoré príchody na vyučovanie nie sú v ich škole vo všeobecnosti tolerované. Členovia školského parlamentu (ďalej ŠkP) sa vyjadrili, že učitelia sú pri riešení porušenia disciplíny spravodliví, podľa väčšiny si vážia každého žiaka rovnako, šikanovaním sa zaoberali 2 členovia. Problémy so šikanovaním potvrdili v rozhovore aj výchovná poradkyňa a koordinátorka výchovy a vzdelávania, ktoré ojedinele resp. neboli zainteresované do ich riešenia. Nedostatočná eliminácia výskytu šikanovania vyplývajúca zo zadaných dotazníkov triednymi učiteľmi mala negatívny vplyv na bezpečnosť prostredia. Riaditeľka v rozhovore uviedla, že škola má vypracovaný systém včasného varovania v prospech žiakov ohrozených predčasným vypadnutím zo školského systému a účinný vnútorný systém na podporu MÚŽ, ktorý vie identifikovať najčastejšie záškoláctvo, častú chorobu, neznalosť štátneho jazyka a výrazné zhoršenie prospechu. Súčasťou systému bol podľa nej ŠPT, ktorý zabezpečoval stretnutia s rodičmi, čo nebolo preukázané a nebolo v súlade s vyjadrením koordinátorky ŠPT o ich nereálnosti. Riaditeľka školy uviedla, že učitelia a PA pravidelne sledujú výsledky, správanie, dochádzku žiakov, v prípade potreby navštevujú rodiny žiakov. Príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov riaditeľka školy podľa jej vyjadrenia analyzovala s členmi pedagogickej rady, so žiakmi, s výchovným poradcom a so zákonnými zástupcami žiakov. Počet MÚŽ na 1. stupni bol podľa jej vyjadrenia nízky. Najviac žiakov bolo menej úspešných v predmetoch SJL, MAT, PVO, VLA a na 2. stupni v predmetoch SJL, MAT, FYZ. Z **príčin neprospievania** podmienených žiakovou osobnosťou riaditeľka školy uviedla špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby, nesprávne postoje žiaka k učeniu sa, problémy so začlenením sa do komunity triedy, asociálne správanie, nepravidelnú dochádzku do školy s neospravedlnenou absenciou a nezájmom o mimoškolské aktivity. Rodina, podľa riaditeľky školy podmieňovala neprospievanie žiakov na oboch stupňoch nevyhovujúcimi materiálными podmienkami, nezájmom rodičov o vzdelávacie výsledky, nízkou spoluprácou so školou. K **opatreniam prijímaným** na podporu MÚŽ na 1. stupni zaradila riaditeľka školy individuálny prístup, cieľavedomé podporovanie motivujúcich sociálnych vzťahov v triede, eliminovanie sociálnych, jazykových a kultúrnych bariér, podporovanie jedinečnosti, seberealizácie,

sebauvedomenia jednotlivcov, doučovanie, komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov, sústavné diagnostické pozorovanie, zapájanie žiakov do mimoškolských aktivít a úpravu organizácie výchovy a vzdelávania. Najviac žiakom, podľa názoru riaditeľky školy, pomohla podpora triednych učiteľov, individuálny prístup, pomoc a záujem o problémy žiakov, čo v dotazníku potvrdili všetci učitelia súhlasom s výrokom, že vďaka aktívnym krokom vedenia školy na podporu MÚŽ majú možnosť počas vyučovacích hodín spolupracovať v triede s pedagogickým asistentom. To bolo v rozpore s názorom 75,0 % žiakov, ktorí nesúhlasili, že na hodinách predmetov, ktoré im robia problémy, im pomáha pedagogický asistent. Rovesnícke učenie potvrdilo viac ako 83,0 % učiteľov, ale len 50,0 % žiakov na úrovni skôr áno. Všetci učitelia podľa ich odpovedí v dotazníku počas vyučovacej hodiny venujú individuálnu pozornosť MÚŽ opätovným vysvetlením učiva pri lavici alebo odpoveďami na jeho doplňujúce otázky, s čím skôr súhlasili tri štvrtiny žiakov, štvrtina rozhodne nesúhlasila. Formatívne hodnotenia na hodinách v dotazníku potvrdili všetci učitelia, s čím 25 % žiakov rozhodne nesúhlasilo, čo potvrdili výsledky z priameho pozorovania procesu školskými inšpektormi. Polovica žiakov v dotazníku uviedla, že sa učiteľ rozpráva s jeho/jej rodičmi o tom, či sa v učení zlepšili, pričom proaktívneho kontaktovania rodičov a ich informovania o pokroku žiaka v štúdiu si boli vedomí všetci učitelia. Vnímanie uplatňovania PO je u žiakov významne nižšie v porovnaní s učiteľmi a vedením školy. **Účinnosť prijatých opatrení škola overovala** vzájomným referovaním a kontrolou prospechu v nasledujúcom období. V prípade ich neúčinnosti ich upravili podľa výsledkov priebežnej pedagogickej diagnostiky, čo nevyplývalo z kontroly dokumentácie. Škola evidovala v minulom školskom roku na 2. stupni MÚŽ, ktorí boli za takýchto považovaní aj v predchádzajúcich školských rokoch. **Za dôvody ich neúspechu** v nižších ročníkoch riaditeľka považovala dochádzku, záškoláctvo, nespoluprácu rodiny, vzťahové problémy - osobné vzťahy, rozvedených rodičov, osobnostné vlastnosti žiaka. Negatívnou zmenou v príčinách neúspechu takýchto žiakov bola slabšia príprava z dôvodu problémov v rodine napr. pred rozvodom rodičov. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy programy vzdelávania pre pedagogických zamestnancov v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov škola nevyužívala. K bariéram, ktoré musia prekonávať žiaci zo SZP aj žiaci so ZZ uviedla jazykovú bariéru, vzťahy so spolužiakmi a školský neúspech (slabé vzdelávacie výsledky). Podľa riaditeľky školy boli pedagogickí a odborní zamestnanci školy dostatočne odborne spôsobilí na zvládanie individuálnych potrieb jednotlivcov vo vyučovacom procese v nadväznosti na zaistenie rovného prístupu k vzdelávaniu, čo nebolo v súlade so zisteniami z priameho pozorovania procesu školskou inšpekciou. Škola organizovala podporné aktivity pre rodiny - Deti deťom (pomoc v núdzi sociálne slabším rodinám- dobrovoľná zbierka potravín, drogerie, oblečenia pre rodiny). Spoluprácu so zriaďovateľom v predchádzajúcom školskom roku riaditeľka školy hodnotila pozitívne vo všetkých oblastiach, rovnako spoluprácu s Centrom poradenstva a prevencie (ďalej CPP) v Hurbanove a miestnymi materskými školami formou vzájomných návštev. Škola spolupracovala s denným stacionárom, klubom dôchodcov, občianskym združením YMCA, miestnym komunitným centrom a Úradom práce sociálnych vecí a rodiny v Komárne (ďalej ÚPSVaR). Žiaci školy sa pravidelne zúčastňovali na podujatiach (napr. oslavy príchodu Cyrila a Metoda na naše územie, zapaľovanie adventnej sviece a športových turnajov). Žiaci školy sa zúčastňovali aktivít v rámci projektu komunitného centra „Spolu dokážeme viac“. Škola ponúkala žiakom činnosť v 13 záujmových útvaroch zameraných na zlepšovanie vzdelávacích výsledkov v predmetoch SJL, ANJ, MAT, ojedinile na pohybové aktivity (športový), spev, žurnalistiku (4. ročník) a dva bližšie nešpecifikované (Šikovniček 1. ročník, Z každého rožka troška 2. ročník), do ktorých bolo podľa zoznamov zapísaných 277 žiakov (niektorí aj vo viacerých). Všetky záujmové útvary mali vedenú dokumentáciu, absentovali čas konania a u viac ako polovice náplň práce alebo témy bez bližšej špecifikácie časového horizontu ich plnenia.

Systém **výchovného poradenstva** v škole bol zabezpečený na slabej úrovni, nebol efektívny. Väčšina žiakov (87,2 %) v anonymnom dotazníku o výchovnom poradenstve uviedla, že pozná výchovnú

poradkyňu, ktorá sa zaujíma o ich problémy a poradí v prípade potreby. Pomoc nepotrebuje 82,1 % žiakov, ostatní s ňou riešili problémy vo vzťahoch a správaní v triede, rodine a ťažkosti v učení. Záznamy o individuálnych konzultáciách nevedla, skupinové stretnutia s triednymi kolektívami nerealizovala. Dve tretiny opýtaných členov ŠkP uviedli, že spolupracovali s výchovnou poradkyňou pri riešení výchovných problémov, ale v rozhovore konkrétne prípady nevedeli uviesť. V školskom roku 2023/2024 participovala na riešení 2 výchovných problémov týkajúcich sa vysokého počtu vymeškaných hodín a podozrenia na šikanovanie. Podľa záznamu prvého prípadu boli prijaté opatrenia na zlepšenie stavu. Podľa jej vyjadrenia druhý prípad neriešila, bola len prítomná, neskôr na základe získaných informácií realizovala rozhovor s problémovou triedou sama aj za prítomnosti riaditeľky školy. Škola neprijíma opatrenia na riešenie problémových vzťahov v triede. Podľa jej vyjadrenia väčšinu problémov dokázali vyriešiť triedni učitelia, ktorí zadávali dotazníky na zistenie šikanovania na začiatku a niektorí aj na konci školského roka. Na eliminovanie žiakmi naznačovaného šikanovania neboli prijaté opatrenia, výsledky dotazníkov sa nevyhodnocovali na úrovni školy. Riaditeľka školy považovala vzájomnú spoluprácu s výchovnou poradkyňou za vyhovujúcu, napriek tomu konkrétne návrhy na zmeny a zlepšenie neriešili. Zápisnice z rokovaní pedagogickej rady nepotvrdili ani jej metodickú pomoc učiteľom. Podľa žiakov poradenskú, informačnú a metodickú pomoc nepotrebovalo 71,8 % rodičov, poskytnutie služieb ostatným zákonným zástupcom nebolo zdokumentované. Starostlivosť o žiakov so ŠVVP a koordinácia činnosti učiteľov v tejto oblasti nepatrili medzi jej úlohy, zabezpečovala to školská špeciálna pedagogička. Pri organizovaní preventívnych aktivít (predchádzajme šikanovaniu) preukázala spoluprácu s odbornými zamestnancami CPP v Hurbanove a pravidelne organizovala školské aktivity ako „Bubnovačka, Aby bolo deti počuť“, výtvarnú súťaž „Šťastné detstvo“. Vytvorený systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov nebol efektívny. Okrem výchovného poradenstva vykonávala aj **kariérové poradenstvo**. Výchovná/kariérová poradkyňa mala znížený úväzok a upravený rozvrh, na svoju činnosť nemala vytvorené optimálne priestorové podmienky, absentoval samostatne vyčlenený kabinet, počítač s prístupom na internet mala k dispozícii u zástupkyňi riaditeľky školy. V spoločnom pláne práce vypracovanom po mesiacoch boli úlohy zväčša zamerané na kariérové poradenstvo. Absolvovala inovačné vzdelávanie s názvom Inovatívne prvky v kariérovej výchove a poradenstve v školách. Väčšina žiakov (82,1 %) vedela, ktorý učiteľ im radí a považovala za dôležité mať kariérového poradcu v škole pri výbere strednej školy (ďalej SŠ). Záujem o individuálne konzultácie kariérová poradkyňa považovala za dostačujúci napriek tomu, že 82,1 % opýtaných žiakov 8. a 9. ročníka ich nevyužilo a podľa nich ani 76,9 % rodičov, čo mohlo ovplyvniť aj stanovenie konzultačných hodín v čase vyučovania. Záznamy o individuálnych stretnutiach nevedla. Spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie v oblasti koordinácie a administratívneho zabezpečenia procesu ukončenia štúdia v ZŠ a jeho pokračovania v SŠ realizovala prostredníctvom programu Proforient. Pravidelne zabezpečovala pre žiakov 8. ročníka testovanie profesijnej orientácie v spolupráci s CPP predtým sídliačim v Komárne, podľa jej vyjadrenia výsledky boli poskytnuté rodičom. SŠ si vybrala podľa vlastného rozhodnutia väčšina žiakov (87,2 %), nepatrný vplyv pripisovali rodine, kamarátom, náborom SŠ, kariérovej poradkyňi, ktorá si myslí, že ich najviac ovplyvňujú SŠ pri náboroch. Strategický plán nemala vypracovaný, v pláne činnosti na školský rok 2024/2025 bolo rozpracované najmä odovzdávanie informácií o možnostiach pokračovania štúdia, o čom viedla denník so stručnými záznamami. V predchádzajúcich školských rokoch jej spolupráca so SŠ bola zameraná na umožnenie realizácie náborov najmä pre žiakov 5. a 9. ročníka návštevou dní otvorených dverí v SŠ, o čom viedla záznamy. Poskytovanie informácií o možnostiach ďalšieho štúdia žiakom realizovala prevažne na triednických hodinách a zverejnením informácií na tabuli oznamov, zákonným zástupcom najmä žiakov 9. ročníka na triednych aktívoch. Skoro polovica (46,2 %) žiakov nepovažovala poskytnuté informácie o duálnom vzdelávaní za dostačujúce. Žiaci 8. ročníka pravidelne získavali informácie o stave na trhu

práce v regióne, nedostatkových profesiách, rizikách práce v zahraničí v rámci kariérového poradenstva realizovaného odbornou zamestnankyňou referátu poradenstva a vzdelávania ÚPSVaR v Komárne. Metodickú pomoc získavala najmä z Národného inštitútu vzdelávania a mládeže, pravidelne sa zúčastňovala informačných seminárov organizovaných CPP Komárno, neskôr Hurbanovo. **Školská koordinátorka vo výchove** vykonávala funkciu od 01. 09. 2024, plán činnosti mala vypracovaný. Vzhľadom na krátku dobu jej činnosti nemala vytvorený priestor na poskytovanie informácií na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakom, učiteľom a zákonným zástupcom žiakov prostredníctvom systémových preventívnych aktivít. V školskom roku 2023/2024 boli realizované preventívne aktivity podľa plánu vyplývajúce z komplexnej školskej stratégie šikanovania a agresívneho správania na ZŠ, ktorý tvoril prílohu smernice k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov. Uskutočnili besedy na tému hrozby obchodovania s ľuďmi realizované preventistkou policajného zboru, aktivity v spolupráci s občianskym združením Slovensko bez drog pre žiakov 6. až 9. ročníka, učiteľ TSV pripravil pre žiakov prezentáciu o škodlivosti energetických nápojov a cigariet. Triedni učители mali v rámci triednických hodín plánované témy týkajúce sa škodlivosti fajčenia, prevencie a výskytu šikanovania, využitia voľného času, stresu, vzťahových problémov v triede, pravidiel slušného správania, ktoré boli zdokumentované v triednych knihách. Podľa vyjadrenia koordinátorky do prevencie a riešenia náznakov šikanovania a kyberšikanovania nebola zainteresovaná. Správanie sa žiakov sledovali učители. V škole nerealizovali monitoring zameraný na odhalenie užívania drog, zriadili schránku dôvery, jej obsah sledovala riaditeľka školy, konkrétne prípady neboli riešené. Pozitívom bolo vytvorenie pozície **školského špeciálneho pedagóga**, negatívom po odchode školskej špeciálnej pedagogičky zo školy zabezpečenie plnenia jej úloh a činností podpornej úrovne druhého stupňa prijatím novej len na 25 %-ný úväzok od 01. 09. 2024 zmenou jej pracovnej zmluvy. V školskom roku 2023/2024 bola triednou učiteľkou v špecializovanej triede, po jej zrušení bola prijatá ako pedagogická asistentka na viac ako 100 %-ný úväzok a vzhľadom na jej kvalifikáciu aj ako školská špeciálna pedagogička. Podľa predloženého rozvrhu svojej činnosti realizovala prevažne asistenciu žiakom nižšieho stredného vzdelávania so ZZ v rozsahu 25 hodín, čo negatívne ovplyvnilo jej činnosť ako školskej špeciálnej pedagogičky. Vzhľadom na jej časovo krátke pôsobenie v škole vo funkcii školskej špeciálnej pedagogičky, podľa jej vyjadrenia, nedisponovala dokumentáciou žiakov so ŠVVP so ZZ, zo SZP ani žiakov s PO, nemala spracovaný prehľad o potrebe rediagnostických vyšetrení, nepodieľala sa ani na spracovaní IVP, ktoré pretrvávali z predchádzajúcich rokov bez realizácie zmien a úprav v ich obsahu. Do termínu inšpekcie nerealizovala orientačnú diagnostiku, neposkytovala špeciálno-pedagogické intervencie. Pre svoju činnosť nemala vyčlenenú samostatnú miestnosť, podľa jej vyjadrenia, mala mať vytvorený priestor v miestnosti so školskou psychologičkou alebo vedľa knižnice. V pláne jej práce na školský rok mala po mesiacoch rozpracované činnosti. V mesiaci september mala vypracovať zoznamy žiakov vzdelávaných podľa IVP, s PO, plánované boli konzultácie so zariadeniami poradenstva a prevencie, učiteľmi, rodičmi, lekármi, analýza správ žiakov so ŠVVP a metodické vedenie pedagogických asistentov, ku ktorým patrila aj ona. Ich realizáciu nepreukázala, čo poukazovalo na formálnosť jeho vypracovania. **Školská psychologička** pôsobila v škole len od školského roka 2024/2025, v školskom roku 2023/2024 realizovala skupinovú terapiu v triede s výskytom problémového správania ako externý odborný zamestnanec. Jej 30 %-ný úväzok umožňoval realizovať činnosti 2x do týždňa na základe predloženého plánu, ktorý obsahoval úlohy v oblasti psychologického poradenstva pre žiakov, ich zákonných zástupcov, pedagogických zamestnancov, poskytovania individuálnych a skupinových psychologických služieb, aktívnej účasti na preventívnych aktivitách podľa plánu práce školy. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že v aktuálnom školskom roku zatiaľ spracovávala len osobné spisy žiakov, ktorí si vyžadovali psychologické intervencie najčastejšie na základe odporúčania triednych učiteľov, resp. školskej špeciálnej pedagogičky. Orientačnú diagnostiku ako podpornú úroveň 2 zatiaľ nerealizovala. Nedisponovala

žiadnou dokumentáciou, čo bolo v rozpore s vyjadrením riaditeľky školy, že kompletná dokumentácia žiakov so ŠVVP a PO sa nachádza u nej. Na svoju činnosť mala vyhradenú miestnosť, ktorú zatiaľ zariaďovala, kompenzačné pomôcky a diagnostické nástroje využívala vlastné, čo nekorešpondovalo s vyjadrením riaditeľky školy, že škola disponuje množstvom kompenzačných pomôcok. Podľa jej vyjadrenia ponúkla pedagogickým zamestnancom metodickú pomoc, zatiaľ ju využila len 1 učiteľka. Spracovala pre učiteľov metodické materiály (Pozitívna komunikácia; Prevencia násilia). Bežnú podporu na hodinách a prekonávanie bariér žiakom so ZZ umožňovalo pôsobenie 4 **pedagogických asistentov**. Ich činnosť okrem školskej špeciálnej pedagogičky vykonávali aj 3 vychovávateľky (v primárnom vzdelávaní v rozsahu 2x 6 a 1x11 hodín), ktoré v školskom roku 2023/2024 boli cez národný projekt Podpora pomáhajúcich profesií 3 a zároveň sa striedali v špecializovanej triede počas dlhodobej práceneschopnosti učiteľky. Ako človeka, ktorý ich metodicky usmerňoval a viedol dve uviedli triednu učiteľku príslušnej triedy, radili sa aj so školskou špeciálnou pedagogičkou. Z ich vyjadrenia vyplynulo, že s učiteľkami diskutovali pred hodinami o obsahu učiva, príprave pracovných listov a kompenzačných pomôcok. PA na 2. stupni pomáhala žiakom pri pochopení úloh, spoločne pracovali pomalším tempom, alebo riešili iné úlohy v prípade žiakov s mentálnym postihnutím (podľa špeciálnej ZŠ). Na 1. stupni sa PA venovali určeným žiakom so ZZ, v prípade ich neprítomnosti podľa potreby učiteľky žiakom tej triedy, do ktorých boli pridelené (1. A, 3. B, 4. A). Hodnotenie žiakov nerealizovali. Vzdelávanie na výkon činnosti PA neabsolvovali, podľa ich vyjadrenia plánujú ho absolvovať, v pláne profesijného rastu pedagogických zamestnancov nebolo plánované. Dve PA - vychovávateľky zabezpečovali neodborne vzdelávanie 7 žiakov rómskej komunity s povoleným individuálnym vzdelávaním v rozsahu 2 hodiny týždenne. Vyučovali ich len SJL a MAT prevažne na úrovni 1. ročníka ZŠ napriek tomu, že niektorí mali 6. rok povinnej školskej dochádzky. Školská psychologička sa v rozhovore vyjadrila, že bola **koordinátorkou školského podporného tímu** od septembra 2024. Členmi boli výchovná poradkyňa, školská špeciálna pedagogička a PA. O činnosti ŠPT v školskom roku 2023/2024 nemala informácie, dokumentáciu nemala k dispozícii. Vzhľadom na krátkosť činnosti v školskom roku 2024/2025 realizovali len 1 spoločné stretnutie ŠPT, na ktorom sa vo všeobecnosti oboznámili s jeho kompetenciami. Čiastočné pracovné úväzky školskej psychologičky, školskej špeciálnej pedagogičky a PA, plnenie ďalších povinností vyplývajúcich z ich hlavných pozícií ako vychovávateľiek obmedzovalo plnohodnotné pôsobenie ŠPT s dopadom na zavádzanie systematických procesov v oblasti inkluzívneho vzdelávania žiakov. Z vyjadrenia členiek vyplynulo, že ich činnosť sa začala pomaly rozvíjať, spočívala na úrovni 1 v bežnej podpore, v spolupráci pedagógov a PA pri prekonávaní bariér vo vzdelávaní žiakov. Riaditeľka školy predložila smernicu o ŠPT vypracovanú v septembri 2023. Jej obsah prevzatý v plnom rozsahu z webového sídla inej školy nezodpovedal reálnym podmienkam v škole (napr. absencia supervízora tímu, multidisciplinárneho tímu - externých členov, odborného zamestnanca zariadení poradenstva a prevencie), nerešpektoval aktuálny právny stav platný od 01. 09. 2023 (integrácia ako zásada podporného tímu, CPPPaP ako poradenské zariadenie).

**Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy a jej zástupkyňa spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie, mali 1. atestáciu. Riaditeľka školy absolvovala funkčné inováčné vzdelávanie, zástupkyňa riaditeľky základný a rozširujúci program funkčného vzdelávania (modul - Vedenie ľudí v škole alebo v školskom zariadení). Výchovno-vzdelávací proces bol realizovaný pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady. **Personálne podmienky** školy aprobačnou skladbou zabezpečovali celkovú 80,8 %-nú odbornosť vyučovania, z toho 84,2 %-nú v primárnom a 78,2 %-nú v nižšom strednom vzdelávaní. Neodborne v plnom rozsahu



sa v primárnom vzdelávaní vyučoval predmet INF, čiastočne ANJ, ETV, NBV, HUV, TSV. V nižšom strednom vzdelávaní sa v plnom rozsahu vyučovali neodborne predmety INF, FYZ, OBN a čiastočne neodborne ANJ, THD, ETV a vlastný predmet CTG. Od 01. 09. 2024 mala škola školskú špeciálnu pedagogičku na 25 %-ný úväzok, ktorá vykonávala aj činnosť PA (viac ako 100 %) pre žiakov 2. stupňa, na výkon obidvoch pracovných činností spĺňala kvalifikačné predpoklady, mala ukončené vychovávateľstvo – špecializácia: pedagogika emocionálne a sociálne narušených. V škole od 01. 09. 2024 bola na čiastočný úväzok (30 %) prijatá školská psychologička spĺňajúca kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti odborného zamestnanca. Činnosť v ŠKD zabezpečovali 3 vychovávateľky spĺňajúce kvalifikačné predpoklady, z nich 1 realizovala 11 hodín asistencie v 1. A triede nad rámec svojho úväzku v ŠKD. Dve vychovávateľky si dopĺňali základný úväzok výkonom pracovnej činnosti PA, každá v rozsahu 6 vyučovacích hodín (v 3. B a 4. A triede), navyše 2 hodiny týždenne zabezpečovali neodborne individuálne vzdelávanie žiakov.

**Priestorové podmienky** umožňovali realizáciu ŠKVP, riaditeľka školy ich v rozhovore hodnotila ako vyhovujúce. ZŠ bola umiestnená v spoločnej budove so ZŠ s vyučovacím jazykom maďarským (ďalej VJM). Základné priestory, vrátane kmeňových tried, vstupného priestoru so samostatným vchodom, pri ktorom bol umiestnený dochádzkový terminál zabezpečujúci evidenciu žiakov v škole, šatňové skrinky pre každého žiaka, priestory na trávenie prestávok a voľného času žiakov na chodbách (relaxačné kútiky so sedacími tuli vakmi, stolový futbal a hokej) boli vybudované. Zriadené mala odborné učebne INF, FYZ, CHE, BIO, GEG, THD, odbornú jazykovú učebňu, kuchynku, žiacku knižnicu a spoločenskú miestnosť s dataprojektom a ozvučením, ktorá sa využívala na školské akcie aj ako multimedialna učebňa. Administratívne priestory pre riaditeľku, zástupkyňu, sekretárku a zborovňa tvorili samostatné miestnosti. Školská psychologička mala vyhradené samostatné priestory, školská špeciálna pedagogička striedavo pôsobila v miestnosti školskej psychologičky a učebni vedľa knižnice. Kmeňové učebne 1. stupňa boli vybavené množstvom pomôcok podporujúcich názornosť vyučovania, nástenkami, kobercom na oddych, dve z nich boli využité aj pre potreby ŠKD. Okrem nich disponovali samostatnou učebňou ŠKD s hracím kútkom. Žiacka knižnica svojím priestorom vytvárala podmienky na uskutočňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu a uspokojovanie kultúrnych, informačných, čitateľských potrieb, bola sprístupnená žiakom dva dni v týždni na základe výpožičného poriadku. Podľa vyjadrenia školskej knihovníčky elektronický systém evidencie kníh a výpožičiek nemala škola kompletný, frekvenciu návštevnosti viedla v printovej podobe. Doplnila, že v žiackej knižnici sa realizovali školské kolá súťaží z rôznych predmetov, kultúrne podujatia a aktivity, čo potvrdili učiteľky SJL. Pred knižnicou bola umiestnená schránka dôvery. Spoločne so ZŠ s VJM využívali školskú jedáleň, veľkú a malú telocvičňu a rozsiahly, kompletne oplotený areál, v ktorom sa nachádzalo stojisko pre bicykle, dopravné a trávnaté ihrisko, botanická záhrada s vysadenými rastlinami, o ktorú sa starali žiaci počas pobytu v ŠKD. Areál školy žiaci využívali aj na trávenie voľného času a prestávok. Učebne a priestory školy sa využívali aj v mimo vyučovacom čase na činnosť záujmových útvarov a ŠKD. Pri škole sa nachádzala mestská športová hala, ktorú spolu s mestským multifunkčným ihriskom využívali na športové aktivity. V školskom areáli sa nachádzalo nefunkčné hokejbalové ihrisko, škola mala vypracovaný projekt v spolupráci s mestom na jeho revitalizáciu. V odborných učebniach mali zverejnené prevádzkové poriadky a rozvrhy hodín ich využitia. Vstupné a učebné priestory na prízemí vrátane toalety a hygienického zariadenia boli bezbariérové, ostatné učebné priestory na poschodí neboli upravené pre imobilných žiakov, čo znižovalo možnosť vzdelávania žiakov s telesným postihnutím a imobilných žiakov.

Škola disponovala učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky v dostatočnom množstve, čo potvrdila riaditeľka školy aj učiteľia v riadenom

rozhovore. Fond učebných pomôcok bol primeraný, priebežne dopĺňaný podľa finančných možností školy. Škola bola vybavená telocvičným náčiním a náradím (lavičky, švédsko debna, koza, žinenky, švihadlá, volejbalové, futbalové a basketbalové lopty, fitlopty, medicínabaly, florbalové bránky a hokejky, gymnastický pás). V prípade organizovania lyžiarskeho výcviku škola mala k dispozícii kompletnú lyžiarsku výbavu (lyže s palicami, lyžiarske topánky a prilby), ktorú vedela zapožičať žiakom. Pozitívom bolo z hľadiska prehlbovania manuálnych zručností žiakov moderné vybavenie učebne THD 18-timi dielenskými pracovnými stolmi s osadenými zverákmi a technickým materiálom (drevo, kartón) a vybavenie učebni FYZ, CHE, BIO, GEG. Učitelia na väčšine hospitovaných hodín efektívne využívali rysovacie pomôcky, kocky, hudobný album Spievankovo, karty s obrázkami slovné zásoby a pripravené prezentácie, cvičenia, internetové zdroje alebo databázu obrázkov na internete. Rozmanitý nový knižný fond v žiackej knižnici podporoval plnenie vzdelávacieho štandardu ŠVP predmetu SJL na oboch stupňoch vzdelávania, prostredníctvom edukačných spoločenských hier (Slovensko junior, Svet – otázky a odpovede, Svet v kocke) aj ostatných predmetov. Prácu s informáciami okrem printových kníh zabezpečovali počítače pre žiakov, notebook pre učiteľa, internetové pripojenie, dataprojektor, premietacie plátno i televízor. Napriek vybaveniu školy digitálnou technikou (25 počítačov pripojených na internet v učebni INF, 16 dataprojektorov umiestnených v každej kmeňovej triede a odbornej učebni, 7 interaktívnych tabúl, notebooky pre každého učiteľa, 9 tabletov pre žiakov), bolo ich využitie vzhľadom k vytvoreniu podmienok na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov (menej ako polovica hodín) nedostatočné. Škola mala pripojenie na internet cez wifi sieť, ktoré postačovalo na zdieľanie prezentácií, pri pripojení 9 tabletov žiakmi bol signál slabší, na hodinách ANJ využívali žiaci na vyhľadávanie informácií vlastné mobilné dáta. Zabezpečenie kompenzačných pomôcok (gramatické a matematické tabuľky, abeceda, kartičky s vybranými slovami, mapy pojmov) pre žiakov so ZZ a s PO vytvorilo predpoklady na eliminovanie ich znevýhodnenia vo výchovno-vzdelávacom procese. Žiaci so ZZ na hodinách SJL využívali publikáciu Bystríkova pomôcka, žiaci s mentálnym postihnutím kartičky s písanými a tlačnými písmenami a slabikami.

**Školský poriadok** účinný od 01. 09. 2024 bol v pedagogickej rade školy prerokovaný dňa 28. 08. 2024, v rade školy až 24. 09. 2024, podľa vyjadrenia riaditeľky školy pre problémy s prítomnosťou členov v skoršom termíne. Absentovalo jeho prerokovanie členmi ŠkP. Zo zápisov v triednych knihách vyplynulo oboznámenie sa žiakov s jeho obsahom na prvej triednickej hodine, čo potvrdila prevažná väčšina žiakov (89,5 %) v dotazníku. V čase konania na webovom sídle školy nebol uverejnený, s poznámkou o jeho prerábaní a aktualizovaní, s možnosťou jeho nahliadnutia s prílohami na sekretariáte školy, rovnaký oznam bol zverejnený na tabuli oznamov vo vestibule. Kontrolou EduPage školská inšpekcia zistila, že riaditeľka školy odoslala všetkým zákonným zástupcom dňa 20. 09. 2024 školský poriadok a prehlásenie o oboznámení sa s ním. Školský poriadok vypracovaný v zmysle školského zákona stanovoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a pravidiel vzájomných vzťahov medzi žiakmi a zamestnancami školy. Formálne nedostatky ako občasné zaradenie povinností zákonných zástupcov do inej časti jeho obsahu, používanie neaktuálnej terminológie (klasické triedy, výchovno-vzdelávacie zariadenie, krúžková činnosť, odovzdávanie detí, branná výchova, telesná výchova, majster odborného výcviku), protichodné informácie (možnosť/nemožnosť samostatného presunu žiakov pred odborné učebne pred začiatkom vyučovacej hodiny, opustenie areálu školy so súhlasom triedneho učiteľa), pri kritériách udeľovania zníženej známky zo správania na stupeň uspokojivé, nesprávny odkaz na článok 7, ktorý však vymedzoval správanie sa žiakov na verejnosti, v článku 4 bod 16 stanovenie udelenia výchovného opatrenia za neskorý príchod na vyučovanie (5x v priebehu štvrtroka) vymedzené časovým údajom 7,50, čo ani v jednom výchovnom opatrení obsiahnuté nebolo znižovali jeho výpovednú hodnotu. V organizácii vyučovania nebol súlad

v údají o zaradení obedňajšej prestávky a rozvrhom hodín, menej vhodné sa javili príkazy piť tekutiny v nutných prípadoch (a v žiadnom prípade nie z nudy), nevpustiť žiaka na vyučovanie pre nevhodné oblečenie alebo líčenie, až keď sa prezlečie. Obsah školského poriadku s uvedením odkazu na rozpracovanú platnú verziu smernice o šikanovaní v samostatnom dokumente umožňoval naplňovať zámery školy v oblasti aktívnej ochrany žiakov pred negatívnymi sociálno-patologickými javmi. Znížená známka zo správania na jednotlivé stupne bola definovaná kritériami podľa závažnosti. Nad rámec školského zákona bol medzi výchovné opatrenia, ktoré boli rozpracované podľa závažnosti porušenia na závažné, menej závažné, veľmi závažné a hrubé v dodatku č. 1, zaradený písomný záznam do elektronickej žiackej knižky. Počet vymeškaných hodín na konci školského roka 2023/2024 s priemerom 98 hodín na žiaka bol vysoký. Celkový počet neospravedlnene vymeškaných hodín za školu bol 3032, čo v priemere predstavovalo 12,4 hodiny na žiaka. Viac ako 15 neospravedlnených vyučovacích hodín v mesiaci vymeškalo 8 žiakov primárneho a 29 nižšieho stredného vzdelávania, všetko žiaci rómskeho etnika. Riaditeľka školy zaslala 86 oznámení o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky príslušnému orgánu štátnej správy a obci, čo preukázala v evidencii odoslanej pošty na sekretariáte školy. Na konci školského roka 2023/2024 bola 15 žiakom udelená znížená známka zo správania na stupeň neuspokojivé a 4 žiakom bolo udelené výchovné opatrenie - pokarhanie riaditeľom školy. Pozitívom v škole bolo ustanovenie ŠkP. Podľa predloženého štatútu sa voľby žiakov každoročne uskutočňovali prvý septembrový týždeň. V školskom roku 2024/2025 bolo zo 17 kandidátov zvolených 14 členov, ktorí si na prvom zasadnutí zvolili predsedu, podpredsedu, zapisovateľa, hovorcu, referenta zverejňovania informácií, kontrolóra čistoty v triedach, kultúrneho referenta. Z rozhovoru s členmi ŠkP vyplynulo, že ich činnosť je zameraná na spoluorganizovanie a propagovanie aktivít žiakov (Mikuláš, Maškarný ples, Súťaž v čistote tried, Najkrajšia jesenná dekorácia triedy, Jedličková slávnosť, a pod.). Okrem jedného, si všetci mysleli, že boli zvolení, lebo spolužiaci veria, že ŠkP môže priniesť zmeny k lepšiemu. Podľa členov ŠkP zamestnanci akceptujú ich názory, aj keď neboli prizvaní k riešeniu disciplinárnych priestupkov žiakov a šikanovania a 44,4 % si myslí, že do školského poriadku neboli doplnené návrhy ŠkP, čo potvrdila aj v rozhovore riaditeľka školy s vysvetlením, že nevedela, že je to potrebné. Organizácia vyučovania bola vypracovaná v súlade s právnymi predpismi, s výnimkou zabezpečenia obednej prestávky najneskôr po 5. vyučovacej hodine žiačke 2. ročníka navštevujúcej evanjelické náboženstvo. K uskutočneným aktivitám v školskom roku 2023/2024 (napr. plavecký výcvik, triedny výlet 7. A, škola v prírode) a v septembri 2024 (prírodovedná exkurzia žiakov 4. ročníka) boli doložené informované súhlasy zákonných zástupcov a záznamy o hromadnej akcii s prílohami v súlade s právnymi predpismi.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.***

### **Iné zistenie**

Činnosť v ŠKD sťažoval vyšší počet žiakov vo všetkých 3 oddeleniach, s prekročením maximálne povoleného počtu o 1, 2 a 5 žiakov.

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Priemerná úroveň vyučovania žiakov takmer na hranici málo vyhovujúcej (rozdiel iba 0,1%) bola výsledkom minimálneho vytvárania príležitostí rozvíjať sledované spôsobilosti v oblasti uvedomovania si potreby autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja, sebahodnotenia žiakov, rozvíjania občianskych kompetencií, kritického myslenia. Na oboch stupňoch vzdelávania porovnateľne **komunikačné spôsobilosti** žiakov znižovala najmä

absentujúca hĺbková práca s textom na väčšine hodín, okrem slovenského jazyka a literatúry na primárnom stupni vzdelávania, na štvrtine vplyv bilingválneho prostredia prejavujúci sa vo výslovnosti, používaní výrazov v maďarskom jazyku, nesprávnom skloňovaním, neodborné vyjadrovanie výrazné na hodinách matematiky, absencia plynulého slovného prejavu žiakov na niektorých hodinách anglického jazyka pre neodborné vzdelávanie mali dopad na dosiahnutú priemernú úroveň. Na menej ako polovici hodín pracovali aktívne s informačno-komunikačnými technológiami s dopadom na rozvíjanie digitálnych kompetencií. Prevaha tradičného spôsobu vyučovania s dôrazom na prijímanie hotových informácií žiakmi a memorovanie sa premietla v schopnosti žiakov precvičovať vedomosti väčšinou v nezmenených podmienkach, v nerozvíjaní analytického zhruba na pätine, hodnotiaceho na viac ako polovici a tvorivého myslenia úlohami na väčšine hodín, nedostatkom bolo nepodnecovanie žiakov k hodnoteniu a tvorivosti ani na jednej hodine matematiky na 2. stupni vzdelávania, čo sa negatívne prejavilo málo vyhovujúcou úrovňou **poznávacích kompetencií** žiakov. Používanie metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov a k rozvíjaniu kritického myslenia, metakognície na menej ako polovici hodín učiteľmi nemotivovalo žiakov dostatočne k sebarealizácii, kritickému mysleniu, efektívnej práci s chybou, ktorú väčšinou nedokázali efektívne využiť k samostatnosti v učení a na zlepšenie výkonu, nevytvorenie priestoru na sebahodnotenie na takmer polovici hodín, absencia formatívneho hodnotenia na viac ako polovici a možnosť hodnotiť výkony spolužiakov na väčšine mali negatívny dopad na málo vyhovujúcu úroveň spôsobilosti k **celoživotnému učeniu sa žiakov**, čo si vyžaduje zlepšenie. Zlepšenie si vyžaduje aj rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov, ktoré prezentovali na málo vyhovujúcej úrovni pre nevytvorenie priestoru na každej hodine sformulovať názor, vecne argumentovať a na takmer polovici absentovala podpora konštruktívnej diskusie s obhajovaním a zdôvodňovaním názorov či postojov alebo väčšina nepreukázala dostatočné argumentačné zručnosti. Málo efektívna obojsmerná komunikácia žiakov s učiteľmi na zhruba pätine hodín najvypuklejšia na hodinách matematiky, charakteristická nízkym prejavom empatie vyučujúcej k žiakom s dopadom na ich správanie sa a klímu v triede, absencia skupinovej práce na zhruba tretine hodín a jej nekomplexné prevedenie bez možnosti prezentovať výsledok práce a objektívne ho posúdiť na viac ako polovici hodín obmedzili efektivitu ich spolupráce, riadenia činnosti, podpory sociálneho a osobnostného rozvoja. **Sociálne kompetencie** prezentovali žiaci na priemernej úrovni. Učiteľia jasne formulovanými kognitívnymi **výchovno-vzdelávacími cieľmi** s dôrazom na konkrétne pomenovanie očakávaných výsledkov učenia sa žiakov na viac ako polovici hodín zabezpečovali priebežné overovanie stanoveného cieľa. Minimálne **personalizovali proces výučby**, poskytovali podporné stimuly pre učenia sa každého žiaka na slabej úrovni, čo si vyžaduje zlepšenie. Pozitívom bolo zmysluplné využívanie učebníc a názorných **učebných pomôcok** na takmer každej hodine vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania, na viac ako polovici hodín informačno-komunikačných technológií. Zreteľná motivácia žiakov na polovici hodín vhodným striedaním metód a foriem, využitím medzipredmetových vzťahov, nevyužívanie **efektívnych stratégií vyučovania** na viac ako polovici hodín najmä smerom k činnostnému učeniu sa a kritickému mysleniu, prevaha tradičných metód vyučovania, občas direktívny prístup učiteľky na hodinách matematiky mali negatívny vplyv na sebarealizáciu žiakov a rozvoj metakognície. Dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania, empatický prístup väčšiny učiteľov, okrem vyučujúcej matematiky, s podporou pozitívnych vzťahov v triede prispievali k **atmosfére istoty a psychického bezpečia**. Ojedinelé nepodporovanie sebadôvery každého žiaka, nevytvorenie optimálnych podmienok na možnosť zažiť úspech a nevhodné verbálne reakcie učiteľky matematiky na skoro polovici hodín negatívne ovplyvnili **pracované podmienky**. Zlepšenie si vyžaduje neposkytnutie **formatívneho hodnotenia** na viac ako polovici hodín, ojedinelé uplatnenie klasifikácie a jej minimálne zdôvodnenie s dopadom na obmedzenie žiakov v motivácii zlepšiť svoj výkon, zažiť spokojnosť z vykonanej práce.

### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

- rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov efektívnou prácou s textom pomocou čitateľských stratégií,
- rozvíjanie kompetencie k celoživotnému učeniu sa žiakov s dôrazom na zvyšovanie schopnosti sebahodnotenia ako spätnej väzby na formatívne hodnotenie a hodnotenia výkonu spolužiakov, zadávanie úloh na nešpecifický transfer a divergentné, hodnotiace a tvorivé myslenie s cieľom rozvíjať kritické myslenie žiakov,
- vytváranie priestoru na konštruktívnu diskusiu s akcentom na rozvíjanie občianskych kompetencií s obhajovaním a zdôvodňovaním názorov či postojov,
- rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov podporou tímovej, partnerskej činnosti, s dôrazom na prezentovanie výsledkov a argumentovanie,
- vytváranie podmienok na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **RIADENIE ŠKOLY**

Celkovú úroveň riadenia výrazne ovplyvnili nedostatky vo všetkých sledovaných oblastiach. Školský vzdelávací program nenaplnil význam strategického dokumentu školy, nedostatky v jeho štruktúre, nekomplexne vypracované časti, nešpecifikované vlastné ciele školy a absencia zamerania mali dopad na informovanie verejnosti o smerovaní školy a jej profilácii. Nespojením paralelných tried 8. a 9. ročníka prišlo k navýšeniu počtu hodín o 33 s negatívnym dopadom na zabezpečenie vytvárania skupín žiakov v predmetoch anglický jazyk a technika, čím sa nezaistila v plnej miere bezpečnosť a ochrana zdravia žiakov. Zlepšenie si vyžaduje implementácia prierezových tém a národného štandardu finančnej gramotnosti do obsahu vzdelávania a zapracovanie cieľových požiadaviek prierezových tém ku konkrétnym učivám v učebných osnovách jednotlivých predmetov, čo nevytvorilo dostatočné podmienky na proces utvárania a rozvíjania funkčných kompetencií žiakov. Nekomplexné rozpracovanie podmienok vzdelávania žiakov so špeciálnou výchovno- vzdelávacou potrebou, chýbajúca úprava obsahu, metód a foriem hodnotenia v individuálnych vzdelávacích programoch žiakov so zdravotným znevýhodnením a individuálne vzdelávaných oslabovalo aplikáciu pedagogického a špecifického prístupu v ich edukácii. Výrazným nedostatkom bola absencia správ zo psychologickéj diagnostiky, ktorá by potvrdila ich mentálne postihnutie. Nevydanie rozhodnutí o oslobodení od dochádzania individuálne vzdelávaných žiakov do školy oslabovalo rozhodovací proces riaditeľky školy. Prerokovanie základných dokumentov školy na rokovaní pedagogickej rady malo pozitívny dopad na informovanie pedagógov a vytvorilo priestor pre ich zaangažovanie na tvorbe a dodržiavaní. Zlepšenie v oblasti pedagogického riadenia si vyžaduje zabezpečenie súhlasu zákonného zástupcu s vykonaním komisionálnej skúšky z viac ako dvoch predmetov. Vo vedení triednej dokumentácie sa vyskytli nedostatky v oblasti záznamov prebraného učiva, úplnosti poznámok, evidencie roku plnenia povinnej školskej dochádzky, duplicity záznamov o udelených výchovných opatreniach s negatívnym dopadom na jej prehľadnosť, účinnosť a kontrolovateľnosť. Hodnotenie časti žiakov najmä rómskeho etnika výrazom absolvoval s pomocou nemalo oporu v žiadnom právnom predpise. Profesionálny rozvoj pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvnilo zabezpečenie aktualizáčného vzdelávania v školskom prostredí so zameraním na inklúziu a podporné opatrenia, čo sa v plnej miere neprejavilo na hospitovaných hodinách. Ich účasť na vzdelávaní zameranom na transverzálne zručnosti, motiváciu žiakov k učeniu sa minimálne preukázala pri priamom pozorovaní vyučovacieho procesu školskými inšpektormi s negatívnym dopadom na aplikáciu efektívnych stratégií, podporu rozvíjania kritického myslenia, riešenia problémov, autonómne učenie sa žiakov. Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia negatívne

ovplyvnilo nejednotné rozpracovanie kritérií hodnotenia jednotlivých predmetov, bez ich spracovania vo vlastných predmetoch. Nízka funkčnosť kontrolnej činnosti súvisela s chýbajúcou analýzou a zovšeobecňovaním výsledkov a zistení na rokovaní pedagogickej rady, ako aj s neprijímaním opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, čím sa nevytvárali predpoklady na zvyšovanie kvality edukačného procesu vrátane zlepšenia dochádzky žiakov. Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi nepodporovali v plnej miere priaznivú atmosféru, optimálne vzťahy medzi spolužiakmi v triednom kolektíve boli občas poznačené príznakmi prejavov šikanovania, ktoré neboli systematicky monitorované, čo si vyžaduje zlepšenie. Neefektívny systém výchovného a kariérového poradenstva, ale aj prevencie a poskytovania podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní najmä žiakov so zdravotným znevýhodnením, s podpornými opatreniami a zo sociálne znevýhodneného prostredia v oblasti zavádzania inkluzívneho vzdelávania i zabezpečenia podpornej úrovne prvého a druhého stupňa výrazne znížilo úroveň poskytovaných služieb školy.

***Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.***

### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Spĺňanie kvalifikačných predpokladov a požiadaviek pedagogickými zamestnancami a ich aprobačná skladba zabezpečili celkovú 80,8 %-nú odbornosť vyučovania. Výrazným pozitívom boli priestorové podmienky, ktoré umožňovali realizáciu školského vzdelávacieho programu. Vytvorenie väčšiny učebných priestorov na poschodí bez šikmej schodiskovej plošiny alebo schodolezu znížovalo možnosť vzdelávania imobilných žiakov. Napĺňanie výchovno-vzdelávacích cieľov umožňovali materiálo-technické podmienky školy s výnimkou slabšieho vybavenia informačno-komunikačnými technológiami, čo spolu s nedostatočne výkonným pripojením na internet malo dopad na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov. Výrazný pozitívny prínos na prehlbovanie manuálnych zručností žiakov malo moderné vybavenie odborných učební techniky, fyziky, chémie, biológie a geografie. Zabezpečenie kompletnej lyžiarskej výbavy pre žiakov vytvorilo predpoklady na účasť aj žiakom z ekonomicky a sociálne slabších rodín na lyžiarskom kurze. Neprerokovanie školského poriadku členmi školského parlamentu malo negatívny dopad na ich participáciu pri spracovaní a pripomienkovaní jeho obsahu. Dodržiavanie psychohygienických požiadaviek žiakov oslabovalo nezabezpečenie prestávky po 5. vyučovacej hodine žiakom 2. ročníka, čo si vyžaduje zlepšenie.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni.***

V porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2016/2017 sa úroveň vo všetkých sledovaných oblastiach zhoršila, napriek tomu, že celková úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola v školskom roku 2016/2017 priemerná rovnako ako v školskom roku 2024/2025. V primárnom vzdelávaní sa jej úroveň zhoršila z dobrej na priemernú, v nižšom strednom vzdelávaní z priemernej na málo vyhovujúcu, čo spôsobilo, že celková úroveň bola na rozhraní priemernej a málo vyhovujúcej úrovne s presahom len 0,1 % do celkovej priemernej úrovne hodnotenia. Slabšie výsledky vo výchovno-vzdelávacom procese boli dôsledkom prevahy tradičného spôsobu vyučovania s dôrazom na prijímanie hotových informácií žiakmi a memorovanie, nerozvíjania analytického, hodnotiaceho a tvorivého myslenia, minimálneho vytvárania príležitostí na rozvíjanie spôsobilosti v oblasti uvedomovania si potreby autonómneho učenia sa ako prostriedku sebarealizácie a osobného rozvoja. Riadenie školy sa zhoršilo z priemernej na nevyhovujúcu úroveň v dôsledku nedostatkov v spracovaní koncepcie rozvoja školy s vymedzením cieľov, nerozpracovania interných dokumentov na podmienky školy, chýbajúcich vlastných cieľov a zamerania školy, nekomplexne stanovených podmienok a podpory žiakov so ŠVVP a s PO v ŠkVP, vedení a komplexnosti ich dokumentácie, spôsobu hodnotenia vrátane individuálne vzdelávaných žiakov, neefektívnom vnútornom systéme kontroly

a hodnotenia, výchovného a kariérového poradenstva, činnosti školskej špeciálnej pedagogičky, funkčnosti ŠPT a neposkytovania podpornej úrovne druhého stupňa v plnom rozsahu. Podmienky výchovy a vzdelávania sa zhoršili z dobrej úrovne na priemernú, výrazne horšie boli v oblasti podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov najmä z dôvodu nedostatkov v spracovaní obsahu školského poriadku.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobry</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

**otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

**uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej školský zákon) (spájanie žiakov paralelných tried 8. ročníka v predmetoch CHE, DEJ, BIO, GEG, FYZ, OBN, VYV, HUV a 9. ročníka v predmetoch FYZ, DEJ, GEG, OBN a VYV, neúplné rozpracovanie podmienok vzdelávania žiakov so ŠVVP),
2. § 7 ods. 4 písm. b) školského zákona (nevymedzenie vlastných cieľov a zamerania školy v ŠKVP),
3. § 7a ods. 1 školského zákona (absencia informovaného súhlasu zákonného zástupcu k vzdelávaniu 2 žiakov podľa individuálneho vzdelávacieho programu),
4. § 7a ods. 1 písm. b) školského zákona (nespracovanie individuálneho vzdelávacieho programu individuálne vzdelávaným žiakom vzhľadom na úpravu obsahu ich edukácie),
5. § 7a ods. 2 školského zákona (nekonzultovanie obsahu individuálneho vzdelávacieho programu so zákonným zástupcom a žiakmi nižšieho stredného vzdelávania),
6. § 7a ods. 3 školského zákona (absencia úpravy obsahu vzdelávania, metód a foriem v individuálnom vzdelávacom programe žiakov s mentálnym postihnutím),
7. § 9 ods. 6 školského zákona (nerozpracovanie obsahových štandardov vlastných predmetov v nižšom strednom vzdelávaní a v primárnom vzdelávaní do ročníkov v učebných osnovách predmetov TSV a INF ),
8. § 24 ods. 1 školského zákona (absencia písomnej žiadosti zákonného zástupcu pred vydaním rozhodnutia o povolení individuálneho vzdelávania),

9. § 24 ods. 3 školského zákona (absencia vyjadrenia všeobecného lekára pre deti a dorast pred vydaním rozhodnutia o individuálnom vzdelávaní riaditeľkou školy),
10. § 24 ods. 8 školského zákona (absencia písomnej správy o postupe a výsledkoch výchovno-vzdelávacej činnosti s individuálne vzdelávaným žiakom a jej prerokovanie v pedagogickej rade za účelom hodnotenia vyučovacích predmetov a správania žiaka),
11. § 55 ods. 3 a 4 školského zákona (absencia súhrnného hodnotenia individuálne vzdelávaných žiakov niektorou z foriem hodnotenia),
12. § 55 ods. 12 školského zákona (uvádzanie výrazu absolvoval s pomocou vo vyučovacích predmetoch niektorých individuálne vzdelávaných žiakov a 2 žiakov rómskeho etnika),
13. § 57 ods. 4 školského zákona (vykonanie komisionálnej skúšky z 3 vyučovacích predmetov v jeden deň bez súhlasu zákonného zástupcu žiaka).
14. § 58 ods. 2 školského zákona (zaradenie písomného záznamu do elektronickej žiackej knižky medzi výchovné opatrenia),
15. § 114 ods. 2 školského zákona (prekročenie maximálne povoleného počtu žiakov vo všetkých 3 oddeleniach školského klubu detí),
16. § 153 ods. 1 školského zákona (neprerokovanie školského poriadku v školskom parlamente).
17. § 5 ods. 3 písm. c) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 24 ods. 2 školského zákona (nevydanie rozhodnutia o oslobodení žiaka od povinnosti dochádzať do školy individuálne vzdelávaným žiakom),
18. § 5 ods. 3 písm. j) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevydanie rozhodnutia o individuálnom vzdelávaní žiaka),
19. § 2 ods. 7 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (nezaradenie obedňajšej prestávky žiakom 2. ročníka najneskôr po 5. vyučovacej hodine v jeden deň v týždni).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zosúladiť v zmysle školského zákona údaje o formách výchovy a vzdelávania, aktualizovať terminológiu v ŠkVP,
- rozpracovať v učebných osnovách prierezové témy,
- prepojiť témy, celkové a čiastkové kompetencie národného štandardu finančnej gramotnosti s určeným obsahom vzdelávania v jednotlivých predmetoch,
- zapisovať prebrané učivo zo slovenského jazyka a literatúry v primárnom vzdelávaní do triednych kníh porovnateľným spôsobom s učebnými osnovami,
- analyzovať na rokovaní pedagogickej rady výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov, výsledky a zistenia kontrolnej činnosti, prijímať opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov, realizovať kontrolu ich plnenia,



- aktualizovať interné dokumenty s rozpracovaním na podmienky školy, konkretizovať vzdelávacie aktivity pedagógov a u vedúcich zamestnancov zamerať ich obsah na školský manažment a riadenie,
- doplniť vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov o chýbajúce kritériá hodnotenia vlastných predmetov, čitateľského denníka, projektov, v predmete SJL na 2. stupni stanoviť počet písomných prác, aktualizovať výrazy v predmetoch bez využitia žiadnej z foriem hodnotenia,
- písomné práce žiakov zo SJL a T9 analyzovať, prijímať konkrétne a merateľné opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov a vykonať následnú kontrolu ich splnenia,
- realizovať pedagogickú diagnostiku menej úspešných žiakov, poskytovať primerané podporné opatrenia s cieľom zlepšovať ich výchovno-vzdelávacie výsledky,
- zabezpečiť dostatočne výkonné pripojenie na internet,
- na rokovaníach ŠkP prejednávať disciplinárne priestupky žiakov s možnosťou akceptovania návrhov žiakov na riešenie problematiky.
- vytvoriť samostatné funkcie výchovného a kariérového poradcu v záujme zefektívnenia výchovného poradenstva, stanoviť optimálnejšie konzultačné hodiny a viesť záznamy o individuálnych konzultáciách so žiakmi a ich zákonnými zástupcami
- systematicky zadávať dotazníky na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov, prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov, realizovať kontrolu ich plnenia a s výsledkami oboznámiť učiteľov, žiakov aj rodičov,

**2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 26. 11. 2024 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa spájania žiakov paralelných tried 8. a 9. ročníka na časti predmetov, školského vzdelávacieho programu vrátane učebných osnov, individuálnych vzdelávacích programov, dokumentácie a hodnotenia individuálne vzdelávaných žiakov, podmienok výkonu komisionálnych skúšok z 3 predmetov v jeden deň, zaradenia písomného záznamu do elektronickej žiackej knižky medzi výchovné opatrenia, prekročenia maximálne povoleného počtu žiakov vo všetkých 3 oddeleniach školského klubu detí, neprerokovania školského poriadku v školskom parlamente, nevydania rozhodnutia o oslobodení žiaka od povinnosti dochádzať do školy a povolenia individuálneho vzdelávania, nezaradenia obedňajšej prestávky žiakom 2. ročníka po 5. vyučovacej hodine a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Nitra s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Nitra v termíne do 12. 09. 2025

#### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCI**

1. školský vzdelávací program pre obidva stupne vzdelávania (pôvodný s platnosťou od 01. 09. 2024 a upravený, doplnený o pracovnú verziu ŠkVP pre 1. ročník) a dokument Aktualizácia ŠkVP;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2023/2024;
3. školský poriadok školy;
4. zriaďovacia listina;
5. plán profesijného rozvoja a ročný plán vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov pre školský rok 2024/2025;

6. koncepcia rozvoja na roky 2022 - 2026;
7. plán kontrolnej a hospitačnej činnosti v školskom roku a záznam z kontrolnej činnosti;
8. plány činnosti koordinátorov, finančnej gramotnosti;
9. dokumentácia žiackeho parlamentu (štatút, zloženie, plán činnosti);
10. rozhodnutia riaditeľky školy(o prijatí žiaka do školy, o prijatí do ŠKD, o povolení vykonať komisionálnu skúšku, o individuálnom vzdelávaní);
11. protokoly o komisionálnej skúške v základnej škole s prílohami (menovanie členov skúšobnej komisie, oznámenie o termíne komisionálnej skúšky, oznámenie o výsledku komisionálnej skúšky, zadania úloh so stupnicou hodnotenia, žiakmi vypracované úlohy);
12. rozvrh tried, učiteľov a pedagogických asistentiek;
13. triedne knihy, triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
14. záznamy o práci v záujmovom útvare;
15. žiacke predpísané písomné práce, diktáty, slohové práce);
16. dokumentácia žiakov so ŠVVP a s PO (diagnostické správy individuálny vzdelávací program, pedagogické hodnotenia);
17. dokumentácia k poskytovaniu podporných opatrení (žiadosti o vyjadrenie na účel poskytnutia PO, vyjadrenia na účel poskytnutia PO, žiadosti o poskytnutie PO, vyjadrenie riaditeľa k poskytnutiu PO, aplikácia PO);
18. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov a odbornej zamestnankyne, o absolvovaných vzdelávaníach;
19. dokumentácia k hodnoteniu pedagogických zamestnancov;
20. predvolanie zákonného zástupcu na pohovor;
21. zápisnice z rokovania pedagogickej rady a rady školy;
22. prevádzkové poriadky odborných učební;
23. školský časopis Happy školák;
24. dokumentácia k organizácii výletov a exkurzií.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Gabriela Peštová

Dňa: 02. 11 . 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Gabriela Peštová

PaedDr. Iveta Schoberová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Silvia Hlavačková

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 12. 11. 2024 v Nesvadoch:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Nitra:

Mgr. Gabriela Peštová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Silvia Hlavačková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú** (*vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania*):

PaedDr. Silvia Hlavačková, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Gabriela Peštová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Štátna školská inšpekcia Bratislava - úsek inšpekčnej činnosti