



Číslo: 22001/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **03. 10. 2024** do **04. 10. 2024**, od **07. 10. 2024** do **09. 10. 2024** a **11. 10. 2024**

| | |
|---|---------------------|
| Názov kontrolovaného subjektu | |
| Základná škola, Štúrova 1115, Šaštín-Stráže | |
| Zriaďovateľ | Mesto Šaštín-Stráže |

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Ing. Ľubomír Galuš, riaditeľ školy

Mgr. Ľubica Ušiaková, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Klaudia Kubinová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 22001/2024-2025 zo dňa 23. 09. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Martina Dekanová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Ivana Kubáňová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Iveta Krajčovičová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Lenka Mikušová, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Marek Nádaský, školský inšpektor, ŠIC Trnava

Ing. Žaneta Sirková, školská inšpektorka, ŠIC Trnava

Mgr. Dagmar Procházková, prizvaná odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorej súčasťou bolo elokované pracovisko na ulici Hviezdoslavova 1462. Škola poskytovala vzdelávanie 434 žiakom v 21 triedach, z nich 196 žiakom primárneho vzdelávania (11 tried, z toho 4 na elokovanom pracovisku) a 238 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (10 tried). V aktuálnom školskom roku bolo 26 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP). Zdravotné znevýhodnenie (ZZ) malo diagnostikovaných 23 žiakov, 3 žiaci bez ZZ boli zaradení do systému podporných opatrení (PO) na 1. úrovni. Výchovu a vzdelávanie

zabezpečovalo 33 učiteľov, 3 vychovateľky, 1 sociálna pedagogička, 5 pedagogických asistentiek (z nich 1 na čiastočný úväzok), 1 špeciálna pedagogička (na čiastočný úväzok). Riaditeľ školy uviedol, že vzhľadom na celkový počet žiakov a počet žiakov so ŠVVP by bolo potrebné podporiť personálne zabezpečenie prijatím ďalších pedagogických asistentov. V škole bol zriadený podporný tím¹, ktorý pracoval pod vedením sociálnej pedagogičky.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu školská inšpekcia posudzovala na základe 52 hospitácií. Na primárnom stupni vzdelávania bolo realizovaných 25 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (10), anglický jazyk (3), matematika (6), prvouka (3), vlastiveda (3). Na nižšom strednom stupni vzdelávania bolo hospitovaných 27 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (9), anglický jazyk (5), matematika (7), dejepis (3), chémia (3).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Na sledovaných hodinách väčšina žiakov **primerane komunikovala**, zapájala sa do riadených rozhovorov zameraných na aktivizáciu, overovanie pochopenia učiva, komentovanie postupov práce. Reagovali prevažne pohotovo, pričom dokázali uplatniť požadovanú odbornú terminológiu. Učiteľky boli pre žiakov vhodným vzorom v kultivovanom vyjadrovaní sa. Súčasťou hospitovaných hodín v 1. ročníku boli činnosti prípravného obdobia zamerané na sluchové rozlišovanie hlások v slove, určovanie ich pozície a zrakové rozpoznávanie jednotlivých písmen. Žiaci bez väčších problémov dekodovali jednotlivé tvary tlačenej písmenice, zvládali fonemické uvedomovanie hlások na základe sluchovej analýzy, spravidla úspešne určovali pozíciu určenej hlásky/slabiky v slove. Vo vyšších ročníkoch, v rámci čítania a literárnej výchovy, pracovali so súvislými literárnymi textami/ukážkami. Na týchto hodinách zväčša preukázali, že čítanému/počutému textu rozumejú, dokázali sa v ňom orientovať, vysvetliť vlastnými slovami cudzie a menej frekventované slová, vyhľadať explicitne uvedené informácie, ktoré prepájali so svojimi poznatkami. Na hodinách jazykovej a slohovej zložky si v súvislosti s učivom o vybraných slovách rozširovali slovnú zásobu, v písomnom prejave prevažne uplatňovali jazykové pravidlá. Vyvodiť závery a zaujať stanovisko k získaným informáciám nebolo žiakom umožnené, rovnako bola podcenená oblasť rozvíjania ich tvorivého myslenia, čo malo negatívny dopad na celkovú úroveň ich komunikačných kompetencií. Zdrojom informácií, s ktorými žiaci na hodinách pracovali, boli učebnice, pracovné zošity, pracovné listy, texty v prezentáciách. Na väčšine hodín využili učiteľky na sprostredkovanie učiva dostupné informačno-komunikačné technológie (IKT), len ojedinele však mali príležitosť pracovať s informáciami získanými prostredníctvom digitálnych technológií aj žiaci.

V súvislosti s rozvíjaním **poznávacích kompetencií** žiaci pracovali na úlohách zameraných na zapamätanie, pochopenie učiva, jeho aplikáciu a na väčšine hodín aj na analýzu². Žiaci v prevažnej miere dokázali zadávané úlohy riešiť. Len výnimočne (na 1 hodine) mali príležitosť

¹ podporný tím pracoval v zložení: sociálna pedagogička, výchovná poradkyňa, 5 pedagogických asistentiek, špeciálna pedagogička.

² analyticko-syntetické činnosti pri určovaní hlások v 1. ročníku, delenie slov na slabiky, analýza textu, dialogizácia, dramatizácia textu

uplatniť vyššie myšlienkové procesy aj v oblasti hodnotenia³, pričom väčšina žiakov nedokázala úlohu splniť. Stimulácia tvorivosti a kreatívneho myslenia absentovala. Efektivitu vyučovania podporilo účelné využitie materiálnych prostriedkov vyučovania, výber úloh a činností však obmedzoval podporu vyšších myšlienkových procesov, v dôsledku čoho bolo rozvíjanie poznávacích kompetencií výrazne oslabené.

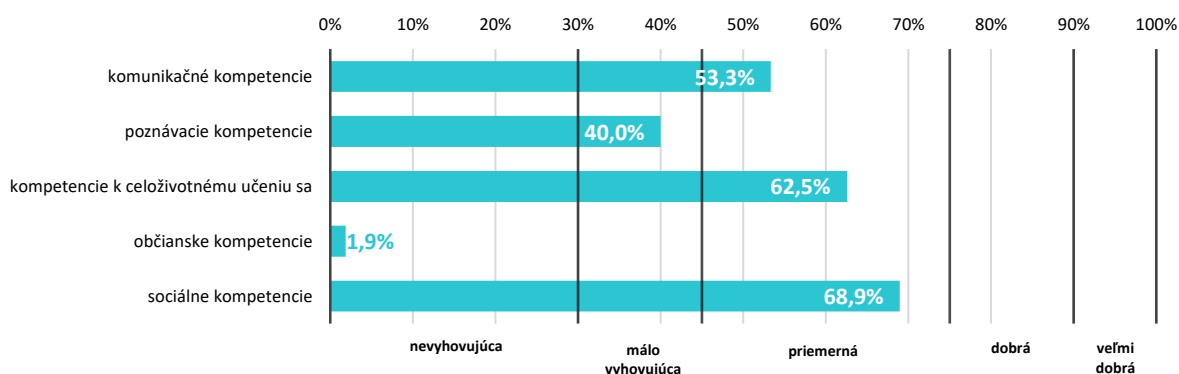
V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa učiteľky takmer na všetkých hodinách motivovali žiakov v procese učenia sa. Väčšina sa aktívne zapájala do činností, reagovali na stimulujúce otázky, čím prejavili prirodzený záujem o preberané témy. Výnimkou boli dve hodiny, na ktorých prebiehala komunikácia učiteliek s malým počtom žiakov, ktorí prebrali iniciatívu a ostatní neboli do rozhovorov zapojení. Konštruktívna práca s chybou bola prostriedkom identifikovania príčin nedostatkov a ich uvedomelého odstraňovania. Schopnosť kriticky myslieť a vytvárať si vlastný úsudok o preberaných témach bola stimulovaná len výnimočne. Len na polovici hospitovaných hodín bolo rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa podporované rozvíjaním hodnotiacich a sebahodnotiacich spôsobilostí žiakov. Učiteľky väčšinou kládli žiakom otázky k zamysleniu sa nad svojimi výkonmi, prípadne výsledkami práce spolužiakov na úrovni hodnotenia správne/nesprávne. Neposkytli im však dostatočný časový priestor na posúdenie a vyjadrenie svojich myšlienok s ohľadom na stanovené ciele vyučovania a hodnotenie svojho pokroku v učení, definovaní silných a slabých stránok.

Najviac bola podcenená oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov, ktorí takmer vôbec nemali príležitosť vyjadriť vlastné názory a postoje k preberaným témam a k otázkam spoločenského života a upevňovať spôsobilosti spojené s výstižnou argumentáciou a rešpektovaním názorov iných.

Možnosť participovať na spoločnej práci v skupine mali žiaci na polovici hodín, pričom z ich reakcií a postupov bolo evidentné, že v prevažnej miere mali osvojené zásady spolupráce a dokázali výsledky prezentovať pred spolužiakmi. Chýbalo však objektívne posúdenie a zdôvodnenie výsledkov kooperácie. Žiaci sa celkovo podieľali na vytváraní podnetného prostredia, akceptáciou pravidiel prispievali k pozitívnej atmosfére vyučovania, zväčša dokázali efektívne komunikovať najmä s učiteľkami, čo pozitívne ovplyvnilo úroveň ich **sociálnych spôsobilostí**. Rovnako učiteľky prispeli k optimálnemu pracovnému prostrediu, na všetkých hodinách sa žiaci cítili prirodzene. Bariéry v učení sa žiakov čiastočne odbúraval rešpektovaním ich pracovného tempa, individuálnym prístupom k slabším žiakom. Preferovali však zadávanie rovnakých úloh a činností všetkým žiakom, bez ohľadu na ich individuálny potenciál, čím nevytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka.

³ vyvodenie záverov zo získaných údajov - určenie hlavných postáv v literárnom texte

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), vlastiveda (VLA), prvouka (PVO)

Učenie sa žiaka

Na väčšine hospitovaných hodín dominovali výkladovo-ilustratívne metódy vyučovania s prevahou verbálnych aktivít učiteliek pri prezentovaní učiva. Pri jeho opakovaní a upevňovaní kládli zväčša uzatvorené otázky, na ktoré žiaci reagovali jednoslovnými odpoveďami, nemali príležitosť vyjadrovať ucelené myšlienky k prezentovaným témam, čo výrazne obmedzilo rozvíjanie ich **komunikačných spôsobilostí** (Graf 2). V prípade, že na niektorých hodinách túto možnosť mali, dokázali sa vyjadrovať veku primerane, prevažne spisovne správne s využitím adekvátnej slovnej zásoby. Najvýraznejšie nedostatky v oblasti komunikácie sa prejavili v predmete ANJ⁴.

V súvislosti s prácou s textom žiaci preukázali schopnosť porozumieť čítanému/počutému textu, vyhľadať požadované informácie a reprodukovať ich. Na malom počte hospitovaných hodín (MAT, VLA) dokázali v širších súvislostiach prepájať svoje poznatky s obsahom textov v printovej⁵ alebo elektronickej podobe⁶. Len ojedinele (VLA)⁷ dostali príležitosť posúdiť získané informácie a zaujať k nim stanovisko.

Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (Graf 3) dominovali úlohy na zapamätanie, pochopenie učiva a jeho následné využitie v konkrétnych situáciách, ktoré žiaci zvládali zväčša bez problémov. Ak im to bolo umožnené, dokázali s pomocou učiteliek vyriešiť aj zadania stimulujúce ich analytické myslenie, čo sa v plnej miere prejavilo na hodinách PVO a čiastočne na hodinách MAT a VLA⁸. Avšak situáciu zhodnotiť a určiť závery zo získaných údajov dokázali žiaci minimálne - na hodine VLA a MAT⁹. Možnosť pracovať na úlohách rozvíjajúcich tvorivosť žiaci nedostali, čo malo negatívny dopad na celkovú úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií. V oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 4) na väčšine hodín MAT, VLA a PVO bola pozitívom častá práca s chybami a ich uvedomelá korekcia. Aktivita žiakov a ich

⁴ jednoduché inštrukcie s doslovným prekladom, preklad izolovaných slov alebo viet v učebniciach, absencia dialógov, resp. vzájomnej komunikácie medzi žiakmi

⁵ učebnice, pracovné zošity

⁶ prezentácie, multimediálne programy

⁷ posúdenie informácií – čo sme vedeli, čo je pre nás nová informácia, čo ma zaujalo

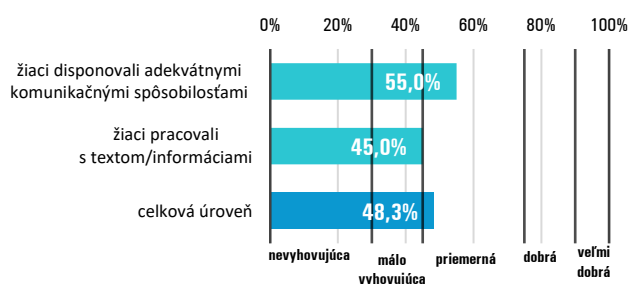
⁸ PVO - porovnanie rozdielov v rámci ročných období, analýza rodinných vzťahov, MAT- porovnanie vzťahov a súvislostí medzi priamkou a úsečkou, samostatné vyvodenie záverov žiakmi, rozklad/skladanie čísel podľa zadaných kritérií, VLA – systém dopravy - triedenie dopravných prostriedkov, identifikovanie rozdielov

⁹ VLA posudzovanie pravdivosti/nepravdivosti údajov, na základe indícií vyvodiť závery, MAT – posúdiť správnosť/nesprávnosť riešení príkladov

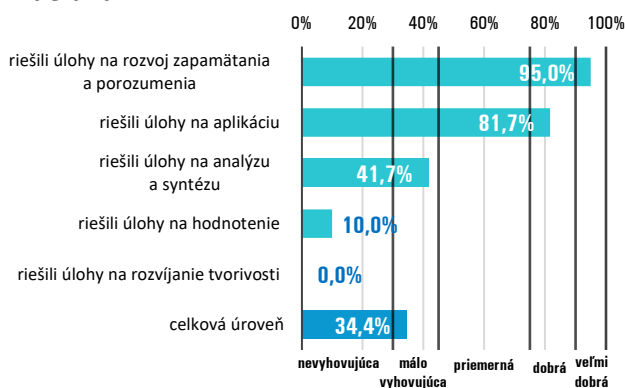
záujem o preberané témy bola na rôznej úrovni. Len zhruba na polovici hodín boli žiaci motivovaní. Schopnosť kriticky myslieť s ojedinelými výnimkami (VLA, MAT) nebola stimulovaná takmer vôbec. Na menšom počte hodín boli žiaci iniciovaní k posúdeniu výsledkov svojich činností, resp. pokrokov, pričom učiteľky sa uspokojili s hodnotením v rovine pocitov, nekládli dôraz na splnenie/nesplnenie stanovených cieľov vyučovania. Odpovede žiakov boli strohé, bez náležitého zdôvodnenia. V menšej miere sa vyskytlo aj hodnotenie výkonov spolužiakov. Výrazne podcenená bola oblasť rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 5), čo bolo zrejme najmä na hodinách ANJ a PVO. Na ostatných predmetoch bola čiastočne navodená situácia, kedy žiaci s primeraným zdôvodnením vyjadrovali svoje postoje a názory, v menšej miere však dokázali aktívne počúvať vyjadrenia spolužiakov.

Žiaci svojím správaním a akceptovaním pravidiel a seba navzájom prispeli k pozitívnej pracovnej atmosfére, čo podporilo celkovú úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 6). Ich rozvíjanie však obmedzilo sporadické zadávanie úloh vyžadujúcich spoluprácu vo dvojici/skupine/tíme (MAT,VLA), v nadväznosti na schopnosti súvisiace s preberaním zodpovednosti za prácu, prezentovanie výsledkov spoločných činností a s ich argumentačným zdôvodnením. Tieto činnosti na hodinách ANJ a PVO absentovali.

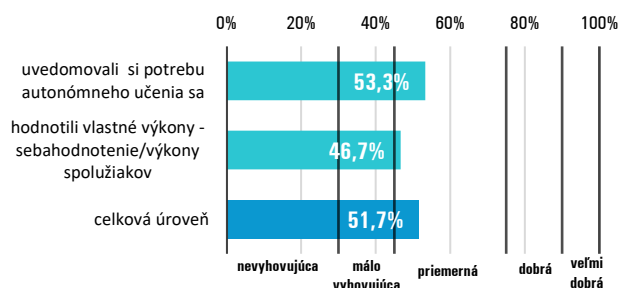
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



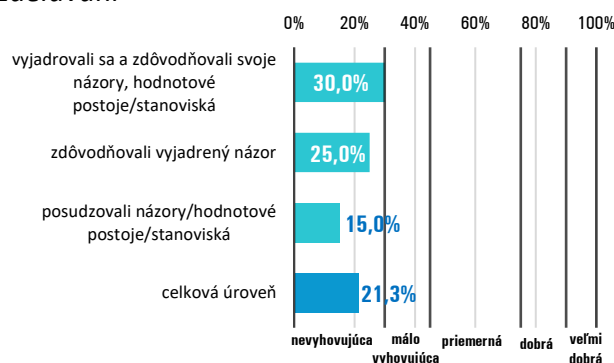
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



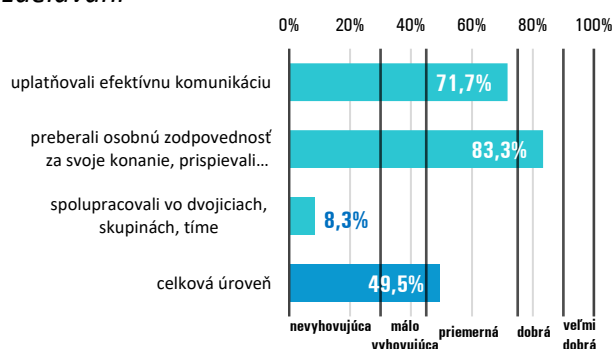
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania učiteľky na malom počte hodín stanovili tak, aby boli pre žiakov jasné a zrozumiteľné. **Podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka personalizáciou procesu výučby a individualizáciou učebných postupov smerujúcich k napĺňaniu ich špecifických potrieb boli uplatňované v malej miere. **Na väčšine hodín** učiteľky vhodne využívali **učebné pomôcky**, na tretine sledovaných hodín aj IKT (interaktívna tabuľa), čím podporili názornosť edukačného procesu. V oblasti **uplatňovania efektívnych stratégií vyučovania** vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v bežných situáciách, menej stimulovali vyššie myšlienkové procesy na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj kritického myslenia, hodnotenia a rozvoj tvorivosti takmer absentovali. Pozitívom v práci učiteľiek bolo **vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia**. Uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívnu atmosféru a vzájomné vzťahy. Dbali na dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa, viedli žiakov k vzájomnému rešpektovaniu sa. Priebežne im poskytovali verbálnu spätnú väzbu o ich pokroku a možnostiach ich rozvoja, v menšej miere však formatívne hodnotenie smerovali k sebahodnoteniu žiakov. Klasifikácia ako forma hodnotenia nebola uplatnená.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra | málo vyhovujúca úroveň |
| | anglický jazyk | nevyhovujúca úroveň |
| Človek a príroda | prvouka | málo vyhovujúca úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | málo vyhovujúca úroveň |
| Človek a spoločnosť | vlastiveda | priemerná úroveň |

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočné využívanie efektívnych stratégií vyučovania zameraných na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov v oblasti hodnotenia, tvorivosti, kritického myslenia a vzájomnej kooperácie žiakov
- nevýrazné vytváranie priestoru na prezentovanie vlastných názorov a postojov žiakov k preberaným témam s primeranou argumentáciou
- sporadické poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka diferencovaním úloh a činností s ohľadom na ich učebný potenciál

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Väčšina žiakov počas všetkých vyučovacích hodín preukázala **komunikačné spôsobilosti** na požadovanej úrovni, dokázali sa vyjadrovať spisovne, kultivovane, s využitím veku primeranej slovnej zásoby a odbornej terminológie (Graf 7). Ojedinele niektorí použili v komunikačných situáciách subštandardné slová (regionálne nárečie), čo učiteľky adekvátne korigovali. Žiaci na 5 sledovaných hodinách literatúry pracovali zväčša s ukážkami v učebnici¹⁰, využívali pracovné listy a texty z prezentácií. Na 2 hodinách bola zastúpená slohová zložka jazyka, na ktorej pracovali so súvislými textami v printovej podobe. Väčšinou dokázali vyhľadávať a reprodukovať kľúčové informácie z textu, ale posudzovať, hodnotiť a uvažovať dokázali len na 3 hodinách z 9.

V oblasti **poznávacích kompetencií** na všetkých hodinách riešili žiaci úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Vedeli si pohotovo vybaviť z pamäti konkrétne fakty a osvojené

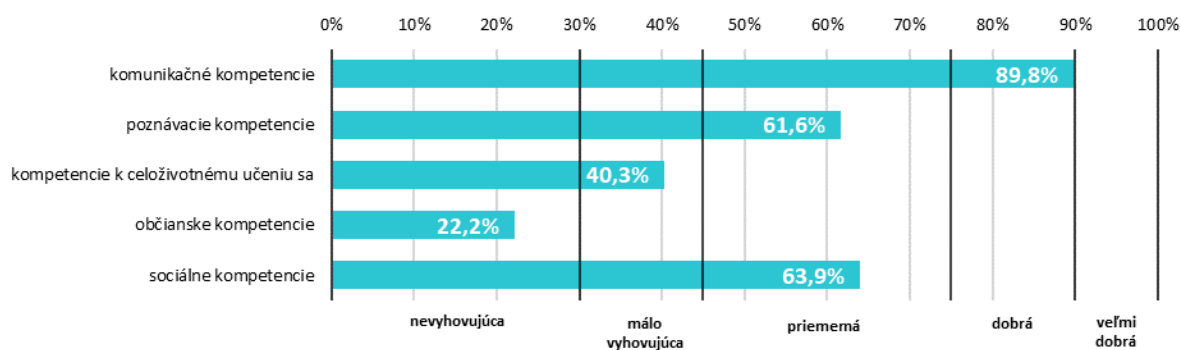
¹⁰ lyrické básne, ľudové obradové a pracovné piesne, ľúbostná lyrická báseň

vedomosti¹¹. Väčšina z nich bola úspešná i pri aplikovaní poznatkov v novej situácii. Vždy dokázali prejavovať svoje analytické zručnosti pri riešení úloh¹². Vyššie myšlienkové procesy na úrovni hodnotenia boli zastúpené len na 3 vyučovacích hodinách¹³. V rámci 2 vyučovacích hodín dokázali uplatniť svoj tvorivý prístup pri riešení problémovej úlohy¹⁴. V procese vyučovania učiteľky v prevažnej miere uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**¹⁵. Vhodne zvolili materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (pracovné listy, učebnice, súvislý umelecký text). V prevažnej miere zohľadňovali individuálne potreby žiakov a podmienky vyučovacieho procesu prispôbili ich špecifickým potrebám ako tempo a pomoc pri riešení a zadávaní úloh. Počas všetkých hodín vytvárali atmosféru istoty a bezpečia, len v menšej miere poskytovali žiakom spätnú väzbu o kvalite práce v podobe slovného hodnotenia. V rámci **kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu** boli žiaci na hodinách aktívni, reagovali na podnety učiteľiek a pravidelne sa zapájali do učenia. Úroveň rozvoja kompetencií v tejto oblasti znižovala skutočnosť, že len na menšej časti hodín (4 z 9 hodín) prejavili žiaci schopnosť hodnotiť svoje výkony a výkony spolužiakov a reagovať na hodnotenie.

Najslabšou úrovňou učenia sa žiakov bola oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 7). Žiaci prezentovali svoje názory a hodnotové postoje len v malej miere (2 z 9 hodín) v dôsledku nedostatočného priestoru pre rozhovor a diskusiu.

V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií** väčšina žiakov zmysluplne komunikovala s učiteľkami a so spolužiakmi. Efektívnou komunikáciou sa podieľali na vytváraní pozitívnej klímy v triede. Úroveň tejto oblasti znížila len sporadická kooperácia pri riešení úloh (2 z 9 hodín), prijatie stanovených pravidiel spolupráce a prezentovanie výsledkov svojej práce.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



¹¹ poznatky z literárnej teórie, slohovej zložky jazyka, zvukovej stránky reči

¹² analýza lyrických básní, textov zameraných na komunikačné situácie, zdôvodňovanie pravdivosti/nepravdivosti tvrdení komunikačných situácií

¹³ posudzovanie vhodnosti jazykových prostriedkov, autorského zámeru v literárnych ukážkach, zdôvodňovanie pravdivosti/nepravdivosti výrokov

¹⁴ vytváranie ódy s implementovaním riešenia celospoločenského problému, vytváranie dialógov podľa pravidiel efektívnej komunikácie

¹⁵ analýza umeleckých textov, podpora kritického myslenia a argumentačných zručností u žiakov

Matematika (MAT), anglický jazyk (ANJ), chémia (CHE), dejepis (DEJ)

Učenie sa žiaka

Žiaci na väčšine hodín preukázali priemerné **komunikačné kompetencie** (Graf 8). V prevažnej miere sa vyjadrovali veku primerane s využitím odbornej terminológie, ich prejav bol zväčša kultivovaný a spisovne správny. Na 3 z 5 hodín ANJ učiteľka viedla komunikáciu takmer výlučne v slovenskom jazyku, čím bolo výrazne oslabené osvojovanie si jazykových komunikačných stratégií žiakmi. Na hodinách bola zaradená práca s textom, ktorý žiaci zväčša reprodukovali a vyhľadávali v ňom kľúčové informácie. Úroveň práce s ním celkovo znižovala skutočnosť, že možnosť získané informácie posudzovať alebo zaujať k nim stanovisko mali žiaci len ojedinele, napr. na hodinách DEJ nedostali príležitosť pracovať s mapou a historickými prameňmi, čo výrazne obmedzilo ich schopnosť samostatne vyhľadávať informácie, analyzovať a hodnotiť ich. Naopak najmä na hodinách CHE pri posudzovaní vlastností chemických látok efektívne pracovali s periodickou sústavou prvkov.

Poznávacie kompetencie neboli na sledovaných hodinách rozvíjané komplexne (Graf 9). Žiaci na všetkých hodinách riešili úlohy na zapamätanie, porozumenie, zväčša aj aplikačné úlohy. Schopnosť riešiť analytické úlohy preukázali na viac ako polovici hodín, keď vykonávali rozbor textu, porovnávali vzťahy medzi informáciami a identifikovali ich príčiny.¹⁶ Pochopenie učiva vo vzájomných súvislostiach na hodinách DEJ znižovala absencia chronologického usporiadania preberaných udalostí. Úlohy podporujúce vyššie myšlienkové operácie v oblasti hodnotenia¹⁷ alebo tvorivosti¹⁸ riešili žiaci iba výnimočne, čo výrazne znížilo celkovú úroveň rozvíjania ich poznávacích kompetencií.

V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) si žiaci na viac ako polovici sledovaných hodín uvedomovali potrebu autonómneho učenia, boli učiteľmi motivovaní a aktívne pracovali. Prevažne boli vedení k práci s chybou hľadaním alebo navrhnutím správnych riešení, ale len ojedinele dostali priestor na stimuláciu v oblasti kritického myslenia. Približne na polovici hodín (s výnimkou DEJ) dokázali zhodnotiť svoj učebný výkon a zároveň naň reagovať. Príležitosť posúdiť prácu spolužiakov dostali minimálne.

Priestor pre rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 11), možnosť vyjadriť a zdôvodniť vlastné postoje k širším spoločenským témam¹⁹, dostali žiaci len zriedka. Príčinami málo vyhovujúcej úrovne v tejto oblasti bolo najmä nevytvorenie príležitostí k vyjadreniu sa žiakov k aktuálnym témam a uprednostňovanie výkladu učiteľa pred stimulovaním diskusie.

Úroveň **sociálnych kompetencií** (Graf 12) podporili žiaci najmä vzájomnou ústretovou komunikáciou v priaznivej triednej klíme. Menej rozvíjaná bola oblasť kooperácie vo dvojiciach alebo skupinách. Žiaci síce dostali na viac ako polovici hodín príležitosť vzájomne spolupracovať, prezentovanie výsledkov svojej spoločnej činnosti zrealizovali len na tretine hodín. Zdôvodniť výsledok svojej spoločnej práce s výnimkou 3 hodín však nedostali.

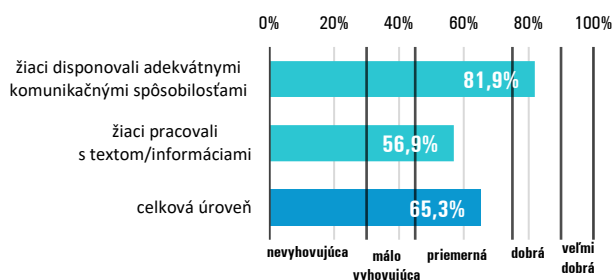
¹⁶ CHE - kategorizácia chemických látok podľa skupenstva, rozpustnosti, ANJ – kategorizácia slovnej zásoby prostredníctvom pojmovej mapy

¹⁷ CHE - hodnotenie zmeny chemických dejov/reakcií, zhodnotenie demonštračných pokusov, zaujatie stanoviska k vzniknutému problému a zhodnotenie možnosti jeho riešenia

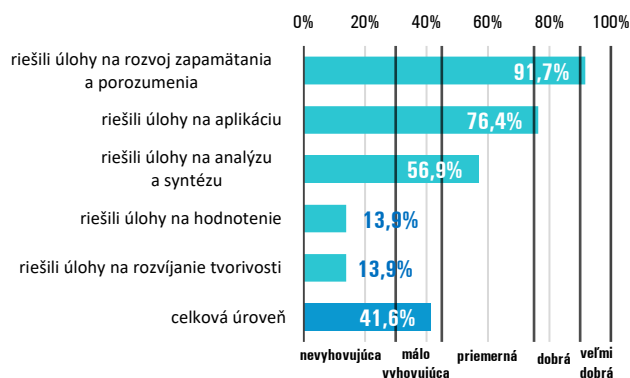
¹⁸ ANJ - tvorenie dialógov a ich dramatizácia, CHE - popisovanie chemických dejov a následné tvorenie vzorcov

¹⁹ CHE - práca s oxidačnými číslami, stechiometrickými koeficientami, chemickými látkami v chemických reakciách - reálne využitie, v diskusií podloženie tvrdení argumentami, MAT- vyjadrenie názorov k preberaným témam

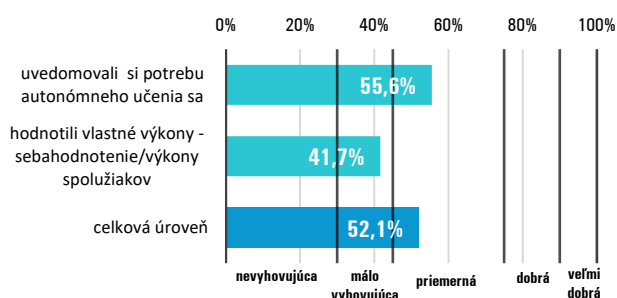
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



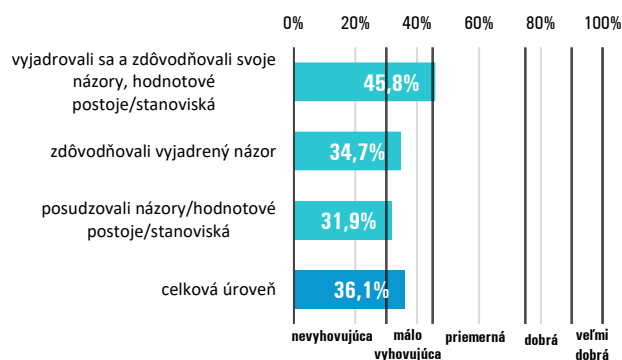
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



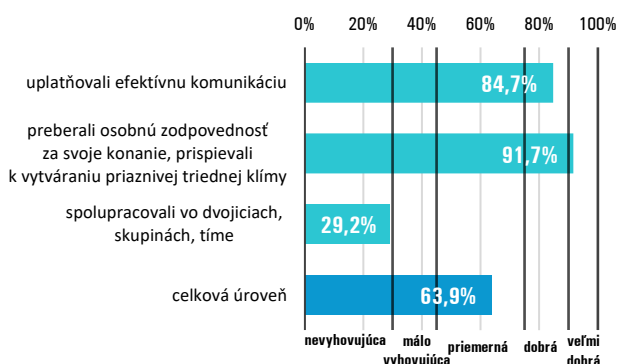
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia približne na polovici hodín stanovili zrozumiteľne výchovno-vzdelávacie ciele, ale priebežné overovanie zámerov vyučovania zrealizovali len na tretine hodín. **Poskytovaniu podporných stimulov pre efektívne učenie sa každého žiaka** bola venovaná pozornosť v menšej miere. Učitelia len na menej ako polovici vyučovacích hodín zohľadňovali individuálne

schopnosti žiakov prostredníctvom diferencovania aktivít a zaradovaním personalizovaných úloh. Názornosť vyučovania väčšinou podporili na všetkých hodinách využívaním vhodne zvolených učebných pomôcok, k zmysluplnému využívaniu IKT viedli žiakov len v obmedzenej miere. **Efektívne stratégie vyučovania** uplatňovali iba na tretine sledovaných hodín. Smerovali k učeniu sa žiakov najmä na úrovni aplikácie a analýzy, úlohy na hodnotenie a tvorivosť boli zadávané len sporadicky. Uvedené skutočnosti nevytvárali dostatočný priestor pre rozvoj kritického myslenia žiakov. Na väčšine hodín DEJ prevládalo len memorovanie učiva a diktovanie poznámok učiteľkou.

Na všetkých hospitovaných hodinách učiteľia viedli žiakov k tolerancii, vytvárali pozitívnu klímu, podporovali budovanie sebadôvery, čím zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Pri hodnotení výkonov žiakov učiteľia využívali v prevažnej miere formatívne hodnotenie, klasifikáciu so zdôvodnením uplatnili na približne tretine sledovaných hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

| Vzdelávacia oblasť | Vyučovací predmet | Úroveň |
|-----------------------------------|------------------------------|------------------------|
| Jazyk a komunikácia | slovenský jazyk a literatúra | priemerná úroveň |
| | anglický jazyk | málo vyhovujúca úroveň |
| Matematika a práca s informáciami | matematika | priemerná úroveň |
| Človek a spoločnosť | dejepis | nehovujúca úroveň |
| Človek a príroda | chémia | dobrá úroveň |

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- nedostatočné podporovanie rozvíjania poznávacích kompetencií zadávaním úloh na hodnotenie a tvorivosť
- sporadické rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov v oblasti zdôvodňovania a posudzovania názorov a hodnotových postojov
- nevýrazné rozvíjanie sociálnych kompetencií obmedzením priestoru na objektívne posúdenie a zdôvodnenie výsledkov práce vo dvojici/skupine/tíme s ich argumentačným zdôvodnením

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola realizovala podľa štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)**, ktorý obsahoval všetky časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele výchovy a vzdelávania zadefinované v ŠkVP boli modifikáciou všeobecne stanovených cieľov výchovy a vzdelávania, zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam školy. Z dôvodu

neakceptovania vzdelávacieho štandardu SJL pri počte a zameraní kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní a nezpracovania všetkých prierezových tém na 1. a 2. stupni sa výchova a vzdelávanie v škole nerealizovali dôsledne podľa príslušného štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) prostredníctvom ŠkVP.

Učebný plán (UP) bol súčasťou ŠkVP. Akceptoval rámcový učebný plán v počte hodín a zaradení predmetov do vzdelávacích oblastí. Ustanovenia týkajúce sa využitia disponibilných hodín boli špecifikované vo vlastných poznámkach k UP. Ich súčasťou boli informácie týkajúce sa delenia a spájania tried do skupín na hodinách cudzieho jazyka, telesnej a športovej výchovy, náboženskej/etickej výchovy a techniky. Na primárnom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité na vyučovanie predmetu anglický jazyk v 1. a 2. ročníku a posilnenie predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika. Na nižšom strednom stupni vzdelávania boli disponibilné hodiny využité v rámci predmetov slovenský jazyk a literatúra, matematika, biológia, chémia, geografia a druhý cudzí jazyk.

Učebnými osnovami povinných vyučovacích predmetov boli vzdelávacie štandardy ŠVP. **Prierezové témy** neboli v ŠkVP zapracované komplexne. Na oboch stupňoch vzdelania absentovala prierezová téma Výchova k manželstvu a rodičovstvu a na 1. stupni téma Dopravná výchova – výchova k bezpečnosti v cestnej premávke. Ostatné prierezové témy boli zapracované do obsahu vyučovania vhodných vyučovacích predmetov. Plnenie cieľov prierezových tém sa realizovalo formou rôznych aktivít²⁰ v rámci tematicky zameraných dní/týždňov²¹, kurzov²² zapojením sa do projektov²³ a krúžkovej činnosti²⁴. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb nebola posilnená disponibilnou hodinou. Tretia vyučovacia hodina telesnej a športovej výchovy v zmysle Dodatku č. 15 k ŠVP bola nahradená realizáciou pohybových a športových aktivít formou športových výcvikov, športových hier, vyučovacích blokov a kombináciou uvedených činností. Súčasťou poznámok k rámcovému učebnému plánu (RUP) bol mesačný harmonogram pohybových aktivít pre jednotlivé ročníky vrátane časovej dotácie. Škola v ŠkVP deklarovala **ponuku vzdelávacích príležitostí pre žiakov so zdravotným znevýhodnením**, s nadaním, žiakov pochádzajúcich zo sociálne znevýhodneného prostredia, aj deťom cudzincov. Efektívny prístup k nim bol podmienený zabezpečením ich pedagogickej a odbornej diagnostiky, vzdelávaním podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), používaním špeciálnych metód a foriem vyučovania, špecifickým postupom pri hodnotení ich vzdelávacích výsledkov a úzkou spoluprácou s rodičmi. Ďalším predpokladom inkluzívneho vzdelávania žiakov bolo poskytnutie učebných, kompenzačných pomôcok a práca školského podporného tímu. Žiakom so ZZ vytvárali podmienky prostredníctvom vypracovaných individuálnych vzdelávacích programov (IVP), do ktorých sa premietli odporúčania zariadení poradenstva a prevencie. **Dokumentácia** žiakov so ZZ obsahovala správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické), ktoré boli súčasťou tlačiva - Vyjadrenie na účel poskytnutia PO. Nedostatkom u niektorých žiakov bola absencia vyjadrenia riaditeľa školy k poskytnutiu PO. Vzdelávanie podľa IVP realizovali bez informovaných súhlasov zákonných zástupcov a bez konzultácie o ich obsahu s jednotlivými žiakmi 2. stupňa. ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy, bol zverejnený na webovom sídle školy.

²⁰ exkurzie, výlety, vychádzky

²¹ Deň jablák, Svetový deň zvierat, Deň Zeme, Svetový deň bez fajčenia, Svetový deň bez mobilu, Deň otcov, matiek, Týždeň zdravej výživy...

²² plavecký výcvik, lyžiarsky kurz

²³ Deň narcisov, Zbierka pre OZ Biela pastelka, Medzinárodný deň Rómov

²⁴ legorobotika, novinársky krúžok, Feng-šuej

Dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy (vnútorné predpisy, pokyny, usmernenia) boli vypracované v súlade so zámermi školy a prerokované v pedagogickej rade. V dokumentácii žiakov so ŠVVP a s PO sa vyskytli nedostatky. **Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia** školy bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva.

Škola mala vypracovaný **Ročný plán profesijného rozvoja** pre školský rok 2024/2025. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že pri koncipovaní cieľov vzdelávania pedagogických a odborných zamestnancov prednostne vychádzajú z aktuálnych potrieb školy, čiastočne rešpektujú aj osobné ambície zamestnancov. Za obdobie ostatných 2 rokov pedagogickí a odborní zamestnanci absolvovali vzdelávania poskytované externými vzdelávacími inštitúciami s rôznym obsahovým zameraním²⁵ na prehĺbenie a rozšírenie profesijných kompetencií. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy však implementácia nadobudnutých spôsobilostí do vyučovacieho procesu bola pomerne slabá, čo sa prejavilo aj pri výkone hospitácií počas komplexnej inšpekcie. Uplatňovanie poznatkov zo vzdelávaní v oblasti využívania efektívnych foriem vyučovania, smerujúcich k činnostnému učeniu sa žiakov, rozvíjaniu ich kritického myslenia, hodnotiacich spôsobilostí a tvorivosti sa preukázalo približne na polovici hospitovaných hodín (46,7 %).

Riaditeľ školy nemal vypracovaný **plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja** pre vedúcich pedagogických zamestnancov. Podľa jeho vyjadrenia má s pozíciou tímlídera mnohoročné skúsenosti, ktoré si postupne budoval otvorenou komunikáciou so všetkými aktérmi vzdelávania.

Výkon štátnej správy v 1. stupni sa v škole realizoval v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola neevidovala žiakov, ktorým riaditeľ školy povolil individuálne vzdelávanie. Na základe vydaných rozhodnutí plnilo 6 žiakov povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky, v školskom roku 2023/2024 komisionálne skúšky nerealizovali.

V škole boli zriadené **metodické orgány (MO)** (metodické združenie učiteľov 1. stupňa a predmetové komisie - spoločenskovedná a prírodovedná), ktorých činnosť sa riadila vypracovaným a schváleným plánom. Z predloženej dokumentácie a z rozhovorov s vedúcimi MO vyplynulo, že na rokovaníach sa ich členovia zaoberali rozpracovaním úloh vyplývajúcich zo všeobecných cieľov výchovy a vzdelávania, špecifických cieľov jednotlivých predmetov a organizačným zabezpečením plánovaných aktivít (výlety, exkurzie, súťaže a predmetové olympiády). Pravidelne sa venovali javovej analýze písomných kontrolných prác, identifikovali najzávažnejšie nedostatky v osvojovaní si učiva, prijímali opatrenia na ich odstránenie a následne overovali ich efektívnosť. Výchovno-vzdelávacie výsledky boli analyzované v každej triede s osobitnou pozornosťou na menej úspešných žiakov a žiakov s PO. Interné vzdelávanie, na ktorom participovali členovia MO bolo realizované formou samoštúdia odbornej literatúry a neformálnou vzájomnou výmenou skúseností.

Základné východiská a stratégie pre oblasť **vnútorného systému kontroly a hodnotenia** žiakov mala škola stanovené v ŠKVP s odvolaním sa na interný dokument *Vnútorný systém hodnotenia žiakov*, ktorý podrobne popisoval ciele hodnotenia, nástroje a postupy, pomocou ktorých učitelia mali získavať informácie o úrovni dosiahnutých výsledkov žiakov a podklady na priebežné a celkové hodnotenie v súlade s Metodickým pokynom č. 22/2011 na hodnotenie žiakov ZŠ. Stanovený bol spôsob priebežného a celkového hodnotenia v jednotlivých predmetoch, ktorý učitelia rešpektovali s výnimkou nedostatkov, ktoré spočívali v nedodržaní

²⁵ vzdelávanie žiakov so ZZ, vzdelávanie so zameraním na inklúziu, podpora menej úspešných žiakov, riešenie sociálno-patologických javov, rozvíjanie funkčných gramotností, inováciu metód a foriem vo vzdelávaní, digitálne spracovanie didaktických materiálov a iné

ustanovení ŠVP týkajúcich sa počtu a zamerania kontrolných diktátov na 1. stupni. Analýza vzdelávacích výsledkov žiakov so ZZ preukázala, že kritériá ich hodnotenia sa dodržiavali. Pri hodnotení kontrolných diktátov žiakov so ZZ učitelia rešpektovali odporúčania zaradení poradenstva a prevencie.

V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiakov boli ich zákonní zástupcovia o tejto skutočnosti preukázateľne informovaní²⁶.

Zámery a ciele **hodnotenia pedagogických zamestnancov**, deklarované v ŠkVP, boli podrobne rozpracované v dokumente *Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na školský rok 2024/2025*. Popisoval zameranie kontroly, spôsoby získavania podkladov a kritériá, na základe ktorých bolo v závere školského roka vykonávané pravidelné ročné hodnotenie pedagogických zamestnancov. Podrobne boli činnosti avizované v mesačnom harmonograme, ktorého súčasťou bolo aj zameranie výkonu kontroly v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu formou hospitácií. V uplynulom školskom roku bolo podľa predložených záznamov vykonaných 10 hospitácií. V hospitačných záznamoch boli pomenované najvýraznejšie pozitíva a oblasti vyžadujúce si zlepšenie, ktoré vedúci zamestnanci školy analyzovali s učiteľmi v pohospitačných rozhovoroch. K zisteným nedostatkom prijímali opatrenia, ktoré boli predmetom následnej kontroly. Celkovú efektívitu kontrolného systému však znižovala nedôsledná kontrola dodržiavania kritérií hodnotenia diktátov v predmete SJL (1. stupeň) stanovených ŠVP.

V informačnom dotazníku a v rozhovore riaditeľ školy uviedol, že škola nerealizuje systematické plánované sebahodnotenie, pretože ho nepovažuje za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy. Činnosti spojené s dôslednou autoevalváciou sú, podľa jeho vyjadrení, zbytočnou byrokratickou záťažou.

Zo zistení z dotazníka zameraného na **vzťahy v škole** (Graf 13) zadaného 103 žiakom 2. stupňa vyplynulo, že nie všetci žiaci vnímali vzťahy s učiteľmi pozitívne. Hoci väčšina respondentov (83,5 %) potvrdila ústretové správanie sa učiteľov a považovali ich za chápacích a tolerantných (78,6 %), až dve tretiny z nich pociťovalo nezáujem zo strany učiteľov o ich problémy (67 %) alebo koníčky (60,2 %). Z odpovedí žiakov bolo zrejmé, že si vytvárali pozitívne sociálne väzby vo svojich triedach, vysoko hodnotili vzájomné kamarátske vzťahy (87,4 %) a vo veľkej miere sa cítili byť spolužiakmi akceptovaní (85,4 %). Väčšia časť žiakov oceňovala dobrý kolektív (79,6 %) a spolupatričnosť k vlastnej škole (76,7 %). Dôležitosť dobrých školských výsledkov ako prostriedku na lepšie uplatnenie si uvedomovali tri štvrtiny opýtaných (75,8 %) a (63,1 %) žiakov uviedlo, že ich učenie sa v škole baví. Veľká časť z nich (70,9 %) nemala dostatočnú sebadôveru v oblasti zvládania problémov, pretože sa napriek domácej príprave na vyučovanie obávali zlých známok. Úzkostné prejavy a stresy z hodín priznalo 40,8 % opýtaných.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



²⁶ prostredníctvom Edupage; predvolanie zákonného zástupcu

Pedagogickí zamestnanci považovali **klímu školy za otvorenú** (Príloha 1). Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi posudzovali učители v dotazníku zameranom na **wellbeing** žiakov a pedagógov, ktorý bol zadaný 23 pedagogickým zamestnancom školy. Všetci respondenti v dotazníku deklarovali veľkú profesionálnu spokojnosť (100%) a vlastnú školu vnímali ako ideálne pracovné miesto (100%). Z dotazníka ďalej vyplynulo, že u väčšiny opýtaných (91,3 %) prevládali výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Všetci pedagogickí zamestnanci (100%) pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti v oblasti motivovania žiakov ako i zabezpečenia dodržiavania pravidiel v triede. Takmer polovica (48,9%) pedagogických respondentov však priznala, že má problém so zvládaním záťažových situácií súvisiacich s výkonom ich profesie. Vyjadrili obavy predovšetkým pri riešení vzdelávacích výsledkov (78,3 %) ako aj výchovných problémov žiakov (66,5 %). Negatívny dopad profesie na svoj zdravotný stav potvrdila štvrtina opýtaných respondentov (26,1%).

V súvislosti so zisteniami školskej inšpekcie počas hospitácií využívanie a osvojovanie **efektívnych stratégií učenia** učители uplatnili nevýrazne len na tretine sledovaných hodín (36,5%). Zistenie je vo výraznej disproporcii s názormi 74 % žiakov vyjadrenými v dotazníku zameranom na vzťahy, podľa ktorých učители u nich cielene podporujú osvojovanie si a využívanie efektívnych stratégií učenia. Žiaci najviac oceňovali hodnotenie svojich výsledkov učiteľmi v prepojení na ich zlepšovanie sa (82,5%), zohľadnenie individuálnych schopností (75,7%) a vedenie žiakov k plánovaniu a organizovaniu si vlastného učenia (73,8%).

Vzájomné vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov riaditeľ školy charakterizoval ako väčšinou bezproblémové, založené na vzájomnej dôvere a otvorenej komunikácii. Riešenie problémových situácií so zákonnými zástupcami žiakov prebieha za účasti vedenia školy, výchovnej poradkyne prípadne sociálnej pedagogičky. Z dotazníkov²⁷ zadaných učiteľom vyplynulo, že bola obmedzená komunikácia s rodičmi menej úspešných žiakov, ktorá býva značne limitovaná ich nezáujmom, čo v rozhovore potvrdil aj riaditeľ školy.

Z dotazníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia** zadaného 105 žiakom 5. – 9. ročníka vyplynulo, že väčšina z nich školu vnímala ako bezpečné prostredie (89,5 %) aj preto, že učители sú spravodliví a dôsledne riešia nevhodné správanie sa žiakov (81,9 %). Bezpečné prostredie bolo evidentné aj v priebehu hospitačnej činnosti (98,1%) pri výkone komplexnej inšpekcie. Napriek tomu až 60 % opýtaných žiakov uviedlo, že ich diskomfort pri práci na hodinách často spôsobujú spolužiaci, ktorí nerešpektujú pokyny učiteľov a vyrušujú. Cez prestávky tretine respondentov (36,2%) prekážali občasnú bitky a hádky medzi spolužiakmi. S cieľom eliminovať nežiaduce prejavy správania sa žiakov škola zabezpečila systémové preventívne aktivity s rôznym zameraním²⁸. Súčasťou prevencie bol monitoring zameraný na odhaľovanie sociálno-patologických javov a príznakov šikanovania, ktorý škola realizovala formou anonymných dotazníkov dvakrát ročne. Výsledky boli pravidelne vyhodnocované, v rizikových triedach boli realizované ciele programy s vyhodnotením ich efektivity. Z dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia ďalej vyplynulo, že sa cez prestávky niektorí spolužiaci často (16,19 %), alebo menej často (19,05 %) hádajú alebo bijú. Štvrtina opýtaných (25,71 %) potvrdila, že sa takéto správanie najčastejšie deje v triede počas prestávky, čo poukazuje na možné nedostatočné zabezpečenie dozoru nad žiakmi. Napriek niektorým negatívnym vyjadreniam (spolužiaci sú na mňa agresívni, kričia a nadávajú mi) – 15,24%, fyzicky mi ubližujú – 3,81 %, vysmieľajú sa mi – 12,38 %, ohovárajú

²⁷ dotazník pre učiteľov (menej úspešní žiaci)

²⁸ preventívne aktivity najmä v spolupráci s CPaP Senica, RÚVZ Senica, Road n.o. Tomky,

ma – 25,72 %, ničia moje veci – 6,66 %) sa prevažná väčšina opýtaných (89,53 %) vyjadrila, že sa cíti v škole bezpečne a chodí do nej rado (70,47 %).

Napriek tomu, že škola prispôbovala svoje vzdelávacie prostredie skupine žiakov, ktorým hrozilo vo zvýšenej miere riziko **predčasného ukončenia školskej dochádzky**, na konci školského roka 2023/2024 škola evidovala 16 takýchto žiakov, z nich 5 žiakov primárneho vzdelávania a 11 žiakov nižšieho stredného vzdelávania. Jednému žiakovi primárneho vzdelávania bolo povolené vykonať komisionálnu skúšku. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že v spolupráci s triednymi učiteľmi a vyučujúcimi na základe priebežnej diagnostiky monitorujú a analyzujú príčiny zhoršujúcich sa výsledkov žiakov. Následne prijímajú konkrétne opatrenia na ich odstránenie²⁹, poskytujú poradenstvo rodičom žiakov s adresnými návrhmi riešenia³⁰. Postup pri nastavení pravidiel má škola zadanú v dokumente *Stratégia predchádzania školskému neúspechu žiakov*. Príčiny neprospievania žiakov overovala školská inšpekcia zadaním dotazníka a rozhovorom s učiteľmi a 8 žiakmi, ktorí boli ohrození školským neúspechom. Najčastejšou príčinou neprospievania žiakov boli podľa vyjadrenia riaditeľa a učiteľov školy najmä nepravidelná dochádzka žiakov do školy, čo potvrdili i všetci opýtaní žiaci. Zlyhávanie žiakov ovplyvňovali aj ich nesprávne postoje k učeniu sa a nedostatočná domáca príprava. Všetci učители sa v dotazníku vyjadrili, že ako najčastejšie formy podpory slabo prospievajúcim žiakom využívajú formatívne hodnotenie, predĺžený výklad problémového učiva, pozitívnu spätnú väzbu za dobre vykonanú prácu, zadávanie diferencovaných úloh, čo potvrdili všetci oslovení žiaci. Priama hospitačná činnosť v priebehu komplexnej inšpekcie však potvrdila poskytovanie podporných stimulov pre žiakov len približne na tretine sledovaných hodín (30,8 %). Z dotazníkových zistení ďalej vyplynulo, že všetci učители prispôbovali obsah vzdelávania individuálnym potrebám žiakov, napriek tomu však podľa vlastného vyjadrenia zavádzanie nového učiva realizovali najmä formou frontálneho vyučovania. Vo vzťahu k vzdelávacím výsledkom týchto žiakov nemala podpora školy dopad na ich motiváciu, pretože všetci respondenti sa v dotazníku priklonili k názoru, že ich vyučovanie prestáva baviť, keď niečomu nerozumejú a nevedia držať krok s ostatnými. Väčšia časť učiteľov (62,4%) uviedla, že ako ďalšiu formu podpory volia aj doučovanie mimo vyučovacích hodín, čo potvrdila takmer polovica (47,5%) opýtaných žiakov. Učители v dotazníku poukázali na problematickú spoluprácu so zákonnými zástupcami, ktorá je podľa ich názoru poznačená nezáujmom zo strany niektorých rodičov. Na otázku, či učители proaktívne kontaktujú zákonných zástupcov a informujú ich o pokrokoch ich detí, kladnú odpoveď zvolila približne polovica učiteľov (57,2 %). Pedagogickí zamestnanci konštatovali, že výchovno-vzdelávacími problémami menej úspešných žiakov sa zaoberali na zasadnutiach pedagogickej rady a riešili ich v spolupráci s členmi podporného tímu, čo preukázali aj predložené zápisnice.

Učители pristupovali ku všetkým žiakom rovnako, bez prvkov diskriminácie, či segregácie, poskytovali PO 26 žiakom, z nich 23 so ZZ, ktoré diagnostikovali odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie a 3 žiakom bez ZZ na základe pedagogickej diagnostiky zamestnancov školy. Frekventované PO súviseli s úpravou cieľov, metód, foriem a prístupov vo vzdelávaní (22/84,62 % žiakov), s úpravou obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia dosiahnutých výsledkov (17/65,38 %), s odporúčaním na zabezpečenie pedagogických asistentiek (PA) v priebehu celého vyučovacieho procesu (16/61,54 %) a s poskytnutím špeciálnych edukačných

²⁹ individuálne doučovanie, rovesnícke učenie, účasť v ŠKD, spolupráca so sociálnou pedagogičkou a výchovným poradcom, riadený rozhovor so žiakmi, návrh na poskytnutie podporných opatrení, priebežné upozornenia a predvolania rodičov, rozhovory so zákonnými zástupcami

³⁰ personalizované návrhy na prácu so žiakom, ponuka doučovania, prispôsobenie termínov preskúšania, návrhy na vyšetrenie žiaka na základe pedagogickej diagnostiky

publikácií a kompenzačných pomôcok (14/53,85 %). V menšom rozsahu boli zastúpené činnosti na podporu predchádzania ukončenia povinnej školskej dochádzky v nižšom ako 9. ročníku ZŠ (5/19,23 %), zabezpečenie doučovania (4/15,38 %), cielené učenie (rozvoj schopností a zručností) na dosiahnutie najvyššieho individuálneho kognitívneho potenciálu žiakov (4/15,38 %) a činnosti na podporu ich sociálneho zaradenia (2/7,69 %). Viac ako polovica žiakov so ŠVVP (15/57,7 %) mala odporúčanie na uplatňovanie PO na všetkých vyučovacích predmetoch. Ostatným žiakom boli PO poskytované najmä na slovenskom jazyku a literatúre, cudzom jazyku a matematike. K PO sa vyjadrili odborní zamestnanci zariadení poradenstva a prevencie, ktorí diagnostikovali žiakov so ZZ, v prípade žiakov bez ZZ učiteľia na základe pedagogickej diagnostiky. Realizáciu PO zabezpečovali učiteľia a pedagogické asistentky, ich rozsah bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov) s plánovaným vyhodnotením ku koncu školského roka.

Z analýzy predloženej dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola je otvorená **spolupráci** s verejnosťou a ostatnými organizáciami. Pravidelne svoje aktivity vykonávala v súčinnosti s Centrom prevencie a poradenstva v Senici, so zriaďovateľom a miestnymi organizáciami v Šaštíne – Strážach³¹. Aktivity a úspechy školy boli širokej verejnosti prezentované prostredníctvom článkov a fotodokumentácie na webovom sídle školy.

Škola pravidelne organizovala tematické dni a týždne³², zapájala žiakov do aktívneho života obce³³ a viedla ich k úcte a vzájomnej tolerancii³⁴. V aktuálnom školskom roku mali žiaci možnosť rozvíjať svoje talenty v 7 **záujmových útvaroch** jazykového³⁵, náučného³⁶ a tvorivého zamerania³⁷, zapojení boli do školských vedomostných, umeleckých aj športových súťaží, participovali na aktivitách v blízkom regióne aj na úrovni kraja. Škola podľa plánu činností realizovala výlety, exkurzie v zahraničí, žiaci sa pod vedením učiteľov zapájali do aktivít v rámci medzinárodného projektu Erasmus+.

V škole bola ustanovená pozícia **výchovnej poradkyne (VP)**, ktorá zároveň vykonávala aj funkciu **kariérovej poradkyne (KP)**. Vedenie školy jej zabezpečilo primerané priestorové aj materiálo-technické podmienky pre poskytovanie poradenstva, vrátane zníženého úväzku. VP spolupracovala s ostatnými členmi školského podporného tímu pri organizovaní preventívnych podujatí pre žiakov a podľa dotazníkov zameraných na úroveň poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov ju poznalo až 93,6 % opýtaných. Participovanie VP pri zlepšovaní vzájomných vzťahov v triedach alebo medzi žiakmi potvrdilo aj 80% členov školského parlamentu. Z rozhovoru s ňou vyplynulo, že v oblasti výchovného poradenstva plnila najmä koordinačnú funkciu, konzultačnú podporu žiakom pri vzniknutých problémoch, väčšina žiakov (74,5%) ocenila, že sa zaujíma o ich problémy, napriek tomu že ju cielene nevyhľadávajú.

Z dotazníkového prieskumu zameraného na poskytovanie **kariérového poradenstva** zadaného 47 žiakom vyplynulo, že väčšina opýtaných (80,9%) vie, kto zastáva funkciu KP v škole. Jej prítomnosť považovali za potrebnú (87,2%), napriek tomu účasť na osobnom pohovore s ňou uviedli len 2 žiaci. Disproporcja bola pravdepodobne zapríčinená skutočnosťou, že KP

³¹ materská škola, Centrum voľného času Beťárik, Základná umelecká škola Jany Kocianovej, Farský úrad, Domov dôchodcov, Hasičský zbor a Športový klub.

³² Deň jablák, Svetový deň zvierat, Deň Zeme, Svetový deň bez fajčenia, Svetový deň bez mobilu, Deň otcov, matiek, Týždeň zdravej výživy...

³³ aktivity pre domov dôchodcov, materskú školu, Mikulášsky trh solidarity, športové aktivity v obci...

³⁴ Deň narcisov, Zbierka pre OZ Biela pastelka, Medzinárodný deň Rómov

³⁵ anglický jazyk, nemecký jazyk

³⁶ legorobotika, matematika

³⁷ novinársky krúžok, Feng-šuej

realizovala aktivity ohľadom profesijného smerovania žiakov spoločne pre jednotlivé triedy a väčšinu ponúk škôl v regióne sprostredkovala prostredníctvom Edupage. Až 85,1% žiakov preto nepovažovalo informácie o možnosti ďalšieho štúdia poskytované školou za dostatočné. Z rozhovoru s KP a analýzy dostupnej dokumentácie vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme *Proforient*, zúčastňovala sa na poradách kariérových poradcov a spolupracovala so strednými školami z regiónu, s CPaP Senica a úradmi práce v Šaštíne-Strážach a Senici. Poradenské služby sprostredkovala žiakom alebo ich zákonným zástupcom v čase konzultačných hodín aj mimo nich podľa dohody, komunikovala telefonicky a formou prezenčných konzultácií, nevedla si ale žiadnu agendu. Žiaci boli o potrebách a možnostiach trhu práce pravidelne informovaní prostredníctvom aktualizovanej nástenky, aplikácie Edupage a pri stretnutiach organizovaných v spolupráci s triednymi učiteľmi. Z iniciatívy KP žiaci absolvovali exkurzie a návštevy stredných škôl počas dní otvorených dverí.

Funkciu **školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní** zabezpečovala sociálna pedagogička, ktorá v spolupráci s triednymi učiteľmi realizovala dvakrát ročne pravidelný celoplošný monitoring rizikového správania. Zistenia z dotazníkov boli prezentované na pedagogickej rade a v prípade výskytu negatívnych javov boli v rizikových triedach zrealizované preventívne programy a opätovne monitorovaná a vyhodnocovaná efektivita týchto aktivít. Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní absolvovala vzdelávania³⁸ a zúčastňovala sa online webinárov³⁹ podľa ponuky. V minulom školskom roku sprostredkovala preventívne aktivity najmä v spolupráci s CPaP Senica, RÚVZ Senica, Road n.o. Tomky, zrealizované boli v rámci medzipredmetových vzťahov na vyučovacích hodinách.

Sociálna pedagogička absolvovala inovačné vzdelávanie *Profesia sociálneho pedagóga v škole*. Cieľom jej činností bola prevencia, riešenie a eliminácia sociálno-patologických javov v školskom prostredí. Vytýčené úlohy smerovali k diagnostike sociálneho prostredia, k pozorovaniu žiakov s problémovým správaním na hodinách a ich podpore⁴⁰. Zabezpečovala celoplošné monitorovanie negatívnych prejavov správania sa žiakov, s jeho výsledkami oboznamovala triednych učiteľov a v súčinnosti s nimi sa spolupodieľala na odstraňovaní negatívnych zistení. Organizovala prednášky a preventívne aktivity, poskytovala poradenstvo učiteľom a zákonným zástupcom. Medzi jej činnosti patrila aj adaptácia nových žiakov, podpora menej úspešných žiakov a koordinovanie školského podporného tímu.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. Vyučovací proces bol prevažne zabezpečený učiteľmi spĺňajúcimi požadované kvalifikačné predpoklady a osobitné kvalifikačné požiadavky na výkon pedagogickej činnosti v základnej škole. Výchovno-vzdelávaciu činnosť vykonávali aj 2 pedagogické zamestnankyne (učiteľky 1. stupňa), ktoré nespĺňali⁴¹ kvalifikačné predpoklady.

Odbornosť vyučovania bola celkovo zabezpečená na 83,9 % (1. stupeň 88,3%, 2. stupeň 80,3 %). Na 1. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety slovenský jazyk a literatúra, anglický jazyk, matematika, informatika, prírodoveda, etická výchova, pracovné vyučovanie, hudobná výchova a výtvarná výchova. Čiastočne neodborne sa vyučovali na 2. stupni predmety

³⁸Bez viny a hanby, Naratívny prístup pre prevenciu a riešenie šikanovania, Zippyho kamaráti, Leove dobrodružstvá

³⁹Hrdinovia internetu, Rizikové správanie mládeže a prevencia,

⁴⁰ podpora v kolektíve triedy – pohovory s učiteľmi a spolužiakmi, podpora v rodinnom prostredí – pohovory s rodičmi

⁴¹ nespĺnenie požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa

anglický jazyk, nemecký jazyk, informatika, občianska náuka, technika, hudobná výchova, výtvarná výchova, telesná a športová výchova. Neodborne sa vyučovali predmety dejepis, geografia a etická výchova.

Škola disponovala vhodnými **priestorovými podmienkami**. V budovách pre 1. (vrátane elokovaného pracoviska) a 2. stupeň boli zriadené kmeňové učebne, kabinety, zborovne pre 1. a 2. stupeň, riaditeľňa, kancelária pre zástupkyne riaditeľa školy a administratívno-ekonomické kancelárie. Pre žiakov boli k dispozícii odborné učebne fyziky, chémie a biológie, techniky, učebne IKT, jazyková učebňa, telocvičňa, školská knižnica a ostatné priestory využívané na krúžkovú činnosť. Škola disponovala dielňou pre potreby rozvoja manuálnych zručností v rámci technickej prípravy. Na chodbách mali žiaci k dispozícii oddychové (relaxačné) kútiky, interiér a exteriér školy bol esteticky upravený. V rozľahlom areáli školy s udržiavaným trávnikom sa nachádzala telocvičňa s oddelenými šatňami pre dievčatá a chlapcov, samostatnou náradovňou, školskou kuchyňou a jedálňou. Šatne a toalety boli zrekonštruované. Pre športové vyžitie mali žiaci k dispozícii ihriská. Vonkajšie priestory boli v čase mimo vyučovania využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov. V školskom klube detí (ŠKD) boli k dispozícii 2 miestnosti vybavené školským zariadením a pomôckami. Vybudovaná vonkajšia záhrada sa nachádzala v priestore medzi budovami školy a slúžila školskému klubu a na vyučovanie biológie, výtvarnej a etickej výchovy. Škola nemala vytvorené bezbariérové prostredie. Priestory školy (vchod do budovy, chodby, triedy, učebne, toalety, šatne, školskej jedálne...) mali k dispozícii všetci žiaci bez rozdielu. Na elokovanom pracovisku boli zriadené 4 heterogénne triedy 1. stupňa.

Vybavenie učebnicami a učebnými textami schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo zabezpečené. Učebné priestory tried a odborných učební boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené vhodnými učebnými pomôckami. Funkčná digitálna technika vrátane pripojenia na internet bola s prihliadnutím na počet žiakov dostatočná. V triedach a odborných učebniach boli interaktívne tabule a počítače, z projektu škola získala IKT techniku pre žiakov a pre učiteľov. Úroveň materiálno-technického zabezpečenia umožňovala plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých vyučovacích predmetov. Počas výkonu školskej inšpekcie na väčšine hospitovaných hodín učitelia vhodne podporili efektivitu vyučovania využitím učebných pomôcok (88,5 %). Informačno-komunikačné technológie (IKT) učitelia uplatnili v menšej miere (34,6 %), k ich zmysluplnému využitiu boli žiaci vedení ojedinele (19,2 %). Viac ako polovica žiakov so ŠVVP mala poradenskými zariadeniami odporúčané konkrétne kompenzačné pomôcky⁴². Priama hospitačná činnosť však preukázala ich sporadické využívanie vo vyučovaní. V školskom roku 2023/2024 v škole zaznamenali 38 015 ospravedlnene vymeškaných hodín na **1. stupni** (Ø 194 hodín na žiaka). Na **2. stupni** bolo 49 583 ospravedlnene vymeškaných hodín (Ø 209,2 hodiny na žiaka). Neospravedlnených hodín na 1. stupni bolo 153 a 2. stupni 25. V anonymnom dotazníku zameranom na **bezpečnosť školského prostredia** zo 105 žiakov 5. – 9. ročníka 4 (3,8 %) uviedli, že niekedy vymeškali vyučovanie alebo vyučovaciu hodinu z dôvodu, že sa mi nechcelo ísť do školy. Neskoré príchody na vyučovanie sú v škole podľa 44 žiakov (41,9 %) vo všeobecnosti tolerované, 61 žiakov (58,1 %) si myslí opak.

Znížená známka zo správania, bola na 1. stupni udelená 1 žiakovi, a rovnako 1 žiakovi bolo udelené pokarhanie, pochvaly na 1. stupni neevidovali. Na 2. stupni nebola udelená znížená známka zo správania, pokarhaní bolo 22, pochvaly neboli evidované.

⁴² gramatické tabuľky, prehľad vybraných slov, slovníky, tabuľky s matematickými vzorcami a premenami jednotiek, kalkulačky, zjednodušené prehľady učiva, mapy, názorné pomôcky

Riaditeľ školy vydal **školský poriadok**, ktorý bol prerokovaný s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade školy. Jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľným spôsobom oboznámení, bol zverejnený na verejne prístupnom mieste (webové sídlo školy, jednotlivé triedy). Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov; vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog; upravoval podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Žiaci boli s jeho znením preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka. V dotazníku zameranom na bezpečnosť školského prostredia väčšina z nich uviedla (95,2 %), že priebežne diskutujú s učiteľmi o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

V škole bol ustanovený **školský parlament (ŠkP)**, ktorý pracoval na základe vypracovaného plánu aktivít pod vedením koordinátorky. Všetci členovia (100 %) vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov, v dotazníku aj v rozhovore deklarovali dobrú spoluprácu s vedením školy, ktoré ich reálne požiadavky akceptuje (100 %) a následne sa ich snaží realizovať.⁴³ Účasť na riešení výchovných problémov v spolupráci s výchovnou poradkyňou potvrdila väčšina respondentov ŠkP (80 %), polovica opýtaných (50 %) uviedla, že sa členovia ŠkP zaoberali aj šikanovaním v škole. Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že na podnet ŠkP riešil aj námietky voči nepedagogickému správaniu jednej pedagogickej zamestnankyne. Polovica respondentov (50 %) v dotazníku súhlasila s tvrdením, že do školského poriadku boli zapracované ich návrhy a pripomienky.

Výsledky z dotazníka zameraného na bezpečnosť školského prostredia potvrdili, že väčšina žiakov (81,91 %) vnímala učiteľov ako chápacích a spravodlivo riešiacich ich nevhodné správanie. Prestávky žiaci najradšej trávajú rozhovormi so spolužiakmi (93,33 %). Väčšina respondentov (70,48 %) potvrdila, že sú informovaní, ako sa majú správať v situáciách, keby im niekto ubližoval. S agresívnymi verbálnymi prejavmi správania (kričanie, nadávky...) na svoju osobu sa stretlo 15,24 % opýtaných, fyzické ubližovanie (kopanie, sácanie...) potvrdilo 3,8 % respondentov, vysmievanie alebo ignorovanie 12,38 %, ohováranie 25,71 %, branie a ničenie osobných vecí 6,67 %, ohováranie a písanie klamstiev na sociálnych sieťach 5,71 %, vyhrážanie 1,9 %, zosmiešňovanie uverejňovaním nevhodného videa/fotiek 0,95 %. S uvedenými negatívnymi zážitkami sa najčastejšie zdôverili rodičom (20 %), kamarátom (12,38 %) alebo triednym učiteľom (9,52 %).

Z priameho pozorovania počas výkonu komplexnej inšpekcie a z analýzy pedagogickej dokumentácie vyplynulo, že pri organizácii vyučovania **sa v škole dodržiavali základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov.**

Analýza predloženej dokumentácie súvisiacej s organizovaním aktivít mimo priestorov školy a v čase mimo vyučovania preukázala, že boli realizované v súlade s platnými právnymi normami. Škola zaisťovala **bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri výchovno-vzdelávacích činnostiach.**

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

⁴³ úprava prostredia školy: zrkadlá na toaletách, hodiny v triedach; realizácia kultúrno-spoločenských aktivít – k MDD, súťaž o najkrajšiu triedu, zber gaštanov; Valentínska pošta, trh solidarity; vyučovanie mladších žiakov, vysielanie v školskom rozhlase...

V priebehu sledovaného **procesu výchovy a vzdelávania** žiaci akceptáciou pravidiel a seba navzájom prispievali k pozitívnej pracovnej klíme. Výraznejšie pozitíva v rozvíjaní jednotlivých kompetencií neboli preukázané. Oblasťou vyžadujúcou si zlepšenie boli nedostatky súvisiace s nízkou mierou zadávania úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov žiakov najmä v oblasti hodnotenia a tvorivosti. Výrazne podcenená bola oblasť rozvíjania občianskych kompetencií z dôvodu nedostatočného vytvárania priestoru na vyjadrovanie postojov a názorov žiakov k rôznym témam s ich argumentačným zdôvodnením. Sporadické optimalizovanie učebnej záťaže žiakov diferencovaním úloh a činností s ohľadom na učebný potenciál jednotlivca nevytváralo predpoklad pre ich inkluzívne vzdelávanie. Minimálne boli učiteľmi uplatňované efektívne stratégie smerujúce k činnostnému učeniu sa žiakov.

výrazné pozitíva

- podieľanie sa žiakov a učiteľov na vytváraní podnetného prostredia a pozitívnej sociálnej klímy

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh
- nedostatočná miera rozvíjania občianskych kompetencií, prezentovania vlastných názorov a postojov žiakov s ich adekvátnym zdôvodnením
- nízka úroveň poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Silné stránky **riadenia školy** neboli identifikované.

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠKVP, ktorý deklaroval vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Nedostatkom v jeho vypracovaní bola neúplnosť zapracovania všetkých prierezových tém a nerešpektovanie kritérií kontroly a hodnotenia diktátov v primárnom vzdelávaní stanovených ŠVP.

Škola viedla pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s organizáciou a s riadením školy, dokumentácia žiakov so ŠVVP a s PO však vykazovala nedostatky. Z hospitácii realizovaných v priebehu komplexnej inšpekcie vyplynulo, že účasť pedagógov na vzdelávaní len v minimálnej miere pozitívne podporila celkovú úroveň procesu edukácie.

Vedúci pedagogickí zamestnanci monitorovali oblasti vzdelávania a riadenia školy, k zisteným nedostatkom prijímali adekvátne opatrenia, následne kontrolovali ich akceptovanie. Nedodržanie kritérií kontroly a hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní malo negatívny dopad na objektivitu celkového hodnotenia žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra.

Škola zapájala žiakov do školských a mimoškolských aktivít, poskytovala o dianí v škole informácie. Prispôsobovala vzdelávanie skupinám žiakov, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko predčasného ukončenia školskej dochádzky. Celkovú klímu a kultúru školy však negatívne poznačila skutočnosť, že nie všetci žiaci v dotazníkoch vnímajú vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi za pozitívne. Wellbeing žiakov a pedagógov obmedzoval najmä stres zo zvládania záťažových situácií. Škola poskytovala systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Sprístupňovanie obsahu vzdelávania v jednotlivých predmetoch bolo vzhľadom na mieru odbornosti vyučovania zabezpečené, dvaja učitelia však nespĺňali kvalifikačné predpoklady na vykonávanie pedagogickej činnosti.

Priestorové a materiálno-technické podmienky podporovali plnenie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich realizáciu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komplexná inšpekcia bola v škole v predchádzajúcom období realizovaná v školskom roku 2013/2014. Na základe výstupov z nej možno konštatovať, že oblasť riadenia **klesla** z veľmi dobrej na priemernú úroveň. Podmienky výchovy a vzdelávania sa **zlepšili** z dobrej na veľmi dobrú úroveň. Výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu sa **nezmenili** a zostali na priemernej úrovni.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

| | |
|------------------------|--|
| veľmi dobrý | výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň |
| dobrý | prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň |
| priemerný | vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň |
| málo vyhovujúci | prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň |
| nevychovujúci | výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania |

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie prierezových tém do ŠkVP v súlade so ŠVP; nerešpektovanie kritérií kontroly a hodnotenia diktátov stanovených ŠVP*);
2. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*realizovanie vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu*);
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*realizovanie vzdelávania podľa individuálneho vzdelávacieho programu bez konzultácie s príslušným žiakom*);
4. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení

neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky dosiahnutia vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 2 pedagogickými zamestnancami*);

5. § 145b ods. 8 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*absencia písomného vyjadrenia riaditeľa školy k návrhu PO*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
 - stimulovať občianske kompetencie žiakov navodzovaním diskusií, podporovaním aktívneho počúvania a kladením dôrazu na argumentáciu;
 - rozvíjať poznávacie kompetencie žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh;
 - rozvíjať sociálne kompetencie žiakov zadávaním úloh a činností v skupine/dvojici;
 - diferencovať úlohy a zadania vzhľadom na individuálny potenciál žiakov;
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 31. 01. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nezpracovania všetkých prierezových tém do ŠkVP, nedodržania kritérií hodnotenia kontrolných diktátov v primárnom vzdelávaní, realizácie vzdelávania podľa individuálneho programu bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a bez konzultácie s príslušným žiakom, nesplnenia požiadavky vysokoškolského vzdelania 2. stupňa 2 pedagogickými zamestnancami, absencie písomného vyjadrenia riaditeľa školy k návrhu podporného opatrenia.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trnava v termíne do **15. 09. 2025**.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
3. školský poriadok
4. rozvrh hodín
5. osobný rozvrh hodín učiteľov
6. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
7. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
8. návrh na vzdelávanie žiaka so ŠVVP v základnej škole
9. správy z diagnostických vyšetrení (psychologické, špeciálno-pedagogické)
10. individuálne vzdelávacie programy a informovaný súhlas zákonných zástupcov s uvedeným vzdelávaním, písomná žiadosť zákonných zástupcov o začlenené vzdelávanie
11. Ročný plán profesijného rozvoja

12. Vnútorný systém hodnotenia žiakov
13. Stratégia predchádzania školskému neúspechu žiakov
14. kontrolné diktáty a písomné práce zo slohu
15. protokoly o komisionálnych skúškach
16. Plán kontrolnej činnosti
17. hospitačné záznamy
18. dokumentácia výchovného a kariérového poradcu
19. rozvrhy a prevádzkové poriadky učební
20. triedne knihy
21. triedne výkazy, katalógové listy žiakov
22. zápisnice zo zasadnutí rady školy
23. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady
24. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, výcvikov a ďalších mimoškolských aktivít
25. vnútorná smernica na prešetrenie a vybavovanie sťažností a agenda s nimi súvisiaca;
26. organizačný poriadok

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Štefania Gašparíková

Dňa: 04. 11. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:
Mgr. Štefania Gašparíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Ľubomír Galuš

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 14. 11. 2024 v Šaštíne Strážach:

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trnava:

Mgr. Štefania Gašparíková

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ľubomír Galuš

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Štefania Gašparíková, školská inšpektorka

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Ľubomír Galuš, riaditeľ školy

.....

3 PRÍLOHY

1. Klíma školy (graf)
2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti