

Číslo: 3011/2024-2025

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od **16. 10. 2024** do **18. 10. 2024** a od **21. 10. 2024** do **24. 10. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Stredná odborná škola, Ulica slovenských partizánov 1129/49, Považská Bystrica	
<b>Zriaďovateľ</b>	Trenčiansky samosprávny kraj

#### Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

- Ing. Ján Kunovský, riaditeľ školy  
Ing. Pavol Kňazík, zástupca riaditeľa školy  
Ing. Peter Pavlík, zástupca riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3011/2024-2025 zo dňa 11. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

- Mgr. Marian Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín .....
- Ing. Zuzana Machunková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....
- Ing. Iveta Zbínová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....
- PaedDr. Eva Kutalová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....
- Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....
- RNDr. Mária Prnová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....
- Ing. Marian Zbín, odborník z praxe

## 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v strednej odbornej škole.

### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna stredná odborná škola s vyučovacím jazykom slovenským, ktorej zriaďovateľom bol Trenčiansky samosprávny kraj. Škola zabezpečovala výchovno-vzdelávací proces žiakov dennou formou štúdia v 4 skupinách odborov (**23, 24** Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II; **33** Spracúvanie dreva; **36** Stavebníctvo, geodézia a kartografia a **62, 63, 64** Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II). V školskom roku 2024/2025 sa vzdelávalo **274 žiakov** v 3 študijných odboroch (ŠO) denného štúdia, v 3 ŠO nadstavbového štúdia a v 7 učebných odboroch (UO) v 14 triedach (z toho v 2 triedach nadstavbového štúdia). Do systému duálneho vzdelávania (SDV) bolo zapojených 20 žiakov u 4 zamestnávateľov. V 4-ročnom ŠO **2447 K mechanik hasičskej techniky** sa

vzdelávalo 22 žiakov, z nich v SDV 0, v ŠO **3656 K operátor stavebnej výroby** 25 žiakov, z nich v SDV 0, v ŠO **3658 mechanik stavebnoinštalačných zariadení** 33 žiakov, z nich v SDV 0. V 3-ročnom UO **2487 H 01 autoopravár – mechanik** sa vzdelávalo 33 žiakov, z nich v SDV 12, v UO **2487 H 02 autoopravár – elektrikár** 29 žiakov, z nich v SDV 5, v UO **3355 H stolár** 20 žiakov z nich v SDV 0, v UO **3661 H murár** 20 žiakov, z nich v SDV 0 v UO **3678 H inštalatér**, 21 žiakov, z nich v SDV 2, v UO **3684 H strechár** 12 žiakov, z nich v SDV 1 a v UO **6475 H technicko-administratívny pracovník** 21 žiakov, z nich v SDV 0. Výchovno-vzdelávací proces sa uskutočňoval aj v 3 ŠO nadstavbového štúdia. V ŠO **3757 L dopravná prevádzka**, sa vzdelávalo 22 žiakov, v ŠO **3659 L stavebníctvo** 10 žiakov a v ŠO **6403 L podnikanie v remeslách a službách** 6 žiakov. Praktická príprava žiakov sa realizovala v školských priestoroch (118 žiakov ŠO, 141 žiakov UO) a u zamestnávateľov zabezpečujúcich SDV (15 žiakov UO). Škola evidovala 63 žiakov so **špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP)**, všetci boli žiaci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). V škole pôsobilo 41 pedagogických zamestnancov, z nich 25 učiteľov a 16 majstrov odbornej výchovy (MOV). Škola mala ustanovenú kumulovanú funkciu výchovného a kariérneho poradcu a školského koordinátora pre výchovu a vzdelávanie (koordinátora prevencie). Z odborných a pedagogických zamestnancov škola zamestnávala 1 školského psychológa. Školský podporný tím bol ustanovený a jeho členmi boli výchovný poradca, školský koordinátor vo výchove a vzdelávaní, školský psychológ, vedenie školy. Počet pedagogických zamestnancov školy bol vzhľadom na počet žiakov a počet evidovaných žiakov so ŠVVP postačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Stav výchovy a vzdelávania bol zisťovaný na základe výsledkov **71 hospitácií** na 97 hodinách. Vo všeobecnom vzdelávaní bolo vykonaných **33 hospitácií** na 33 vyučovacích hodinách, v odbornom teoretickom vzdelávaní **33 hospitácií** na 34 vyučovacích hodinách. V praktickom odbornom vzdelávaní bolo vykonaných **5 hospitácií** z nich na 4 hospitáciách na odbornom výcviku a **1** hospitácia na praktických cvičeniach spolu na **30** vyučovacích hodinách realizovaných skupinovú formou výučby.

## TEORETICKÉ VYUČOVANIE – VŠEOBECNÉ VZDELÁVANIE

### Slovenský jazyk a literatúra

Počet hospitácií – **13**

#### **Učenie sa žiaka a Vyučovanie učiteľom**

Hospitácie sa uskutočnili na 6 hodinách v ŠO a 7 hodinách v UO.

**Komunikačné kompetencie** (Graf 1) väčšina žiakov na pozorovaných hodinách preukázala kultivovaným, veku primeraným a spisovným jazykovým prejavom. Ich prehovory boli prevažne plynulé, pomerne pohotové, s uplatnením terminológie súvisiacej s preberaným učivom (rozprávanie, rečnícky prejav, práca režiséra, diskusia a diskusný príspevok, literárne druhy a žánre, staroveká literatúra, román Jozef Mak). Väčšinou sa vyskytovali správne, ale jednoslovné odpovede. V učebných odboroch sa sporadicky objavovali v lexike žiakov aj prvky miestneho západoslovenského nárečia (hlavne tvrdá výslovnosť spoluhlásky ľ, nesprávne spodobovanie), slangu a dialektu z okolia Považskej Bystrice. Verbálne schopnosti žiakov umožňovala najmä práca s textom na všetkých vyučovacích hodinách. Žiaci pracovali s textami v printovej i v elektronickej podobe. Používali čítanky, ale hlavne pracovné listy, ktoré si zostavili vyučujúci. Čitateľské zručnosti prezentovali nielen plnením zadaných úloh, ale aj zreteľným hlasným čítaním.

Pri rozvoji **poznávacích schopností** (Graf 1), žiaci riešili na všetkých hodinách úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikačné úlohy v pracovných listoch. Vedeli používať literárnovednú a jazykovednú terminológiu pri riešení úloh i počas rozhovorov s učiteľmi. Na 8 hodinách sa vyskytli úlohy zamerané na tvorivosť (vytvorenie chýbajúcich častí prejavu, tvorba veršov, pretvorenie zápletky v rozprávaní). Takéto úlohy robili hodiny zaujímavejšími a pútavejšími pre žiakov v ŠO aj v UO.

Kompetencie **k celoživotnému učeniu sa** boli rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 1). Žiaci boli v procese učenia sa motivovaní, aktívni a sústredení, reagovali na podnety vyučujúcich. Kritické myslenie bolo rozvíjané na polovici sledovaných hodín. Nedostatkom bola absencia práce s chybou. Učitelia nesprávne odpovede žiakov okamžite korigovali a nedali im možnosť samostatne sa opraviť a nájsť cestu k správnym odpovediam. Upozorňovali ich však na nesprávnu výslovnosť. Slabšou stránkou bolo hodnotenie práce svojich spolužiakov a reakcia na takéto hodnotenie. Sebahodnotenie bolo prítomné na 11 hodinách, ale bolo veľmi stručné a bez hlbšej sebareflexie.

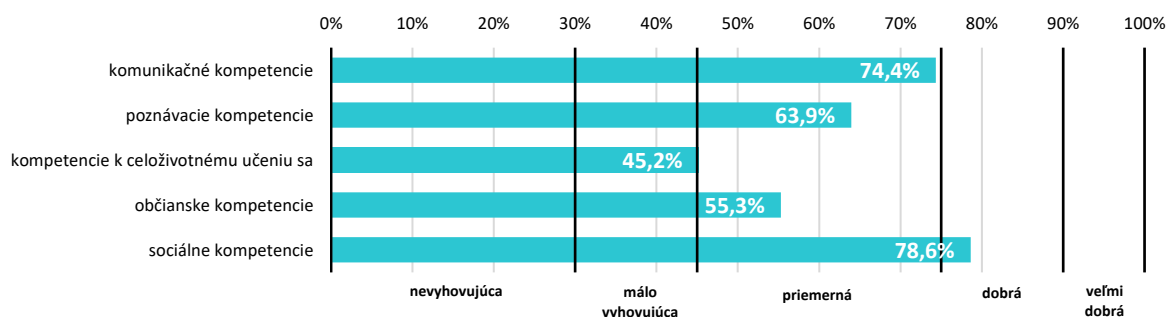
Rozvíjanie **občianskych kompetencií** žiakov bolo na priemernej úrovni (Graf 1). Ak im bol poskytnutý priestor, prevažne pohotovo reagovali na otázky učiteľov či svojich spolužiakov a prezentovali svoje názory a hodnotové postoje. Zdôvodniť vyjadrený názor a podporiť ho vhodným argumentom dokázala časť žiakov. Problémy mali niektorí žiaci s počúvaním svojich predrečníkov a s reakciami na nich. Viac sa sústredili na vlastné odpovede a nezaregistrovali výpovede predrečníkov.

Rozvoj **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 1) bol na dobrej úrovni. Efektívna komunikácia s učiteľom dominovala na 12 sledovaných hodinách. Komunikácia so spolužiakmi bola na vyučovaní zastúpená menej, spôsobovala to najmä slabšia aktívna slová zásoba časti žiakov. Väčšina z nich sa správala kultúrne, primerane okolnostiam a vzniknutým situáciám. Na 9 hodinách efektívne pracovali vo dvojiciach/skupinách, poznali a akceptovali dohodnuté pravidlá práce, spolupracovali. Výsledok spoločnej práce dokázali prezentovať, iba ojedinele preukázali primeranú schopnosť zdôvodnenia, argumentácie. Medzi úrovňou učenia sa žiakov v ŠO (67,3 %) a v UO (62,2 %) **neboli výrazné rozdiely**. Všetky sledované kompetencie v ŠO a v UO **boli približne vyrovnané**.

**Vyučujúci** na všetkých sledovaných hodinách stanovili v úvode ciele vyučovacích hodín, ale na 10 hodinách sa k ich plneniu nevrátili. Žiakov s IVP rešpektovali, počas samostatnej práce sa im venovali, a tak poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Počas vyučovacích hodín boli vhodne zvolené a zmysluplne využité materiálne prostriedky vyučovacieho procesu, informačno-komunikačné prostriedky (IKT) boli využité pri prezentácii nového učiva, ale na 4 hodinách neboli využité zmysluplne. Vyučujúce motivovali žiakov v procese učenia sa a vhodne zvolenými formami a metódami podporovali ich aktivitu, autonómnosť a iniciatívnosť (hry, súťaže). Poznatky sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom, v logickom slede a v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami. Menej priestoru dostávali žiaci pre rozvoj kritického myslenia (na polovici pozorovaných hodín). Učitelia vytvárali príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách. Na 8 hodinách využívali efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni hodnotenia. Možnosť pracovať s tvorivými úlohami žiaci dostali na 8 sledovaných hodinách. Formatívne hodnotenie uplatnili na 2 hodinách. Slovné hodnotenie použili na 9 hodinách, na 3 hodinách ho zdôvodnili. Na 2 hodinách chýbalo akékoľvek hodnotenie. Ani na jednej z pozorovaných hodín sa nevyskytlo ústne skúšanie žiakov a ich klasifikácia (okrem odmeňovania žiakov tzv. malými jednotkami za aktivitu). Vyučujúci svojou autoritou prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry triedy, viedli žiakov k tolerancii, k budovaniu si zdravého sebavedomia a k formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov.

**Učenie sa žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra bolo na priemernej úrovni.**

**Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra**



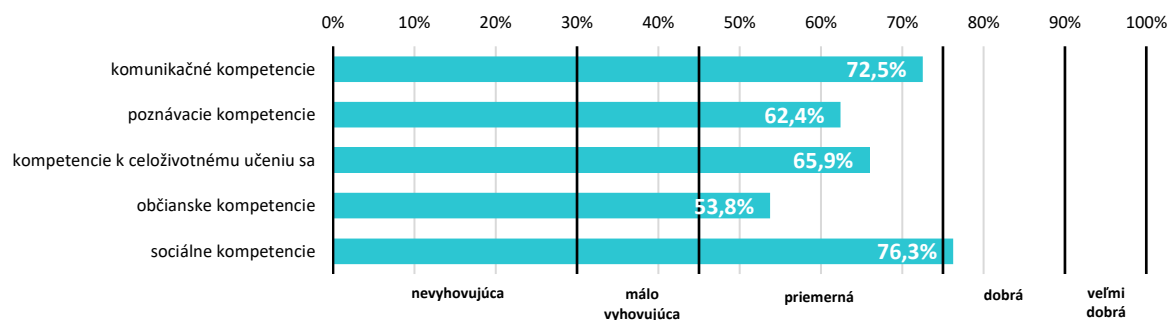
### **Predmety teoretického všeobecného vzdelávania**

**Počet hospitácií – 20 h**, z toho anglický jazyk (ANJ) – 14 h (ŠO – 4, UO – 10), matematika (MAT) – 6 h (ŠO -3, UO – 3).

#### **Učenie sa žiaka**

Rozvíjanie **komunikačných kompetencií** bolo na **priemernej úrovni** (Graf 2). Žiaci v ŠO sa vedeli vyjadrovať plynulo, na MAT aj ANJ odpovedali na otázky učiteliek, žiaci UO však reagovali najmä na hodinách ANJ väčšinou jednoslovnými odpoveďami. Ich rečový prejav bol spisovne správny a vedeli používať adekvátnu odbornú slovnú zásobu. Na hodinách ANJ preberali používanie zapamätaných i nových gramaticko-lexikálnych štruktúr (stupňovanie prídavných mien, jednoduchý prítomný čas, trávenie voľného času, záujmy, záľuby, používanie členov v geografických názvoch, človek a príroda, písanie životopisu, orientácia v meste a používanie predložiek miesta) najmä v interaktívnych písomných cvičeniach, pri vypĺňaní ktorých sa striedali na počítači učiteľa, a pri odpovediach na otázky učiteliek. Len málo priestoru bolo venovaného rozvoju rečového prejavu v dialógoch. Na hodinách MAT riešili aritmetickú postupnosť, funkcie a ich vlastnosti, striedali sa pri riešení interaktívnych príkladov na učiteľskom počítači, čo im umožnilo mať okamžitú spätnú väzbu. Na všetkých sledovaných hodinách pracovali s textom (printovým, elektronickým alebo vypočutým), porozumeli mu, vedeli vyhľadať požadované informácie, ale nedokázali ich posudzovať, prípadne zaujať k nim stanovisko. Rozvíjanie **poznávacích kompetencií** bolo na **priemernej úrovni** (Graf 2). Žiaci riešili úlohy na rozvoj zapamätania, vedeli si vybaviť osvojené vedomosti a aplikovať ich v konkrétnej situácii, slabšie bolo riešenie úloh, ktoré vyžadovali analýzu alebo hodnotenie, a to rovnako v ŠO ako aj v UO. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti boli prítomné na 2/3 vyučovacích hodín, no žiaci ich úspešne riešili na 10 z 20 hospitovaných hodín – na MAT boli úspešní pri prepisovaní slovných výrokov z praxe pomocou nerovnic, sami vytvorili úlohy pri téme o množinách prvkov, na ANJ pri napísaní krátkeho textu o svojich záľubách alebo pri hraní rolí – rozhovor s upírom. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** bolo **priemerné** (Graf 2). Žiaci boli na vyučovacích hodinách aktívni, v ŠO si rozvíjali schopnosť kriticky myslieť, no v UO kriticky myslieť na takmer polovici hodín nedokázali alebo nedostali príležitosť. Slabá bola aj práca s chybou, a to ako v ŠO, tak aj v UO – žiaci väčšinou chybu dokázali opraviť až po upozornení učiteľkami. Na väčšine hodín (3/4) boli schopní hodnotiť svoj výkon a pokrok v učení, na hodnotenie učiteľa reagovali pozitívne, hodnotiť výkon spolužiakov však nevedeli alebo nedostali príležitosť na 16 z 20 sledovaných hodín. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** bolo **priemerné** (Graf 2). Žiaci vedeli vyjadriť svoj názor, problémy ale mali s jeho zdôvodnením a patričnou argumentáciou. Názory spolužiakov počúvali s rešpektom. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií** bolo na **dobrej úrovni** (Graf 2). Žiaci na väčšine sledovaných hodín vedeli efektívne komunikovať s učiteľkami i medzi sebou navzájom, podieľali sa na vytváraní pozitívnej pracovnej atmosféry, empaticky reagovali na podnety. Takmer na všetkých hodinách pracovali vo dvojiciach alebo skupinách, navzájom si pomáhali pri riešení úloh, výsledky svojej práce dokázali prezentovať, ale na všetkých sledovaných hodinách nedostali príležitosť alebo nevedeli objektívne posúdiť alebo zdôvodniť výsledky svojej práce.

**Graf 2** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učitelia na začiatku vyučovacích hodín jasne stanovili výchovno-vzdelávacie ciele, plnenie ktorých v priebehu vyučovania overovali. Na väčšine vyučovacích hodín vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka, a to najmä individuálnym prístupom – v prípade potreby opätovne vysvetľovali žiakovi učivo alebo zadanie úloh, zohľadňovali rôzne učebné štýly žiakov. Učitelia využívali materiálne prostriedky vyučovacieho procesu ako kalkulačky, farebné kriedy, pracovné listy, učebnice, pracovné zošity, audio nahrávky, dataprojektory. Na hodinách viedli žiakov k využívaniu informačno-komunikačných technológií (IKT) – využívali vypracované prezentácie, video nahrávky z internetu na vysvetlenie gramatiky na hodinách ANJ, interaktívne cvičenia. Učitelia uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, žiakov na hodinách motivovali, nové učivo vysvetľovali v súlade s najnovšími vedeckými poznatkami. Na všetkých sledovaných hodinách vytvárali žiakovi príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí, na hodinách MAT využívali problémové vyučovanie. Na väčšine hodín používali učitelia metódy a formy práce vedúce k rozvíjaniu kritického myslenia a vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy a hodnotenia, umožnili žiakovi hodnotiť svoj pokrok v učení, hodnotiť výkon spolužiakov však dostali príležitosť žiaci len na niekoľkých hodinách. Slabšie bolo aj vytváranie príležitostí na rozvíjanie tvorivosti, ktoré bolo prítomné len na polovici sledovaných hodín. Učitelia na hodinách vytvárali pozitívnu pracovnú atmosféru, v ktorej sa žiaci cítili prirodzene a mohli zažiť úspech, dbali na dodržiavanie stanovených kritérií správania, rešpektovali rozdiely a osobitosti všetkých žiakov. Na hodinách väčšinou uplatňovali len hodnotenie, formatívne hodnotenie a klasifikácia absentovali takmer úplne.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

### Výrazné pozitíva

- individuálny prístup k žiakovi so ŠVVP;
- pozitívna pracovná atmosféra v triede.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí žiakov, najmä schopnosti plynulého prejavu a vedenia dialógu na hodinách ANJ;
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov na úrovni tvorivosti;
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov vo vzťahu k hodnoteniu výkonov spolužiakov;

- rozvíjanie schopností uvedomiť si chybu, identifikovať jej príčinu a opraviť ju;
- rozvíjanie občianskych kompetencií, najmä schopnosti obhájiť svoj názor a argumentovať.

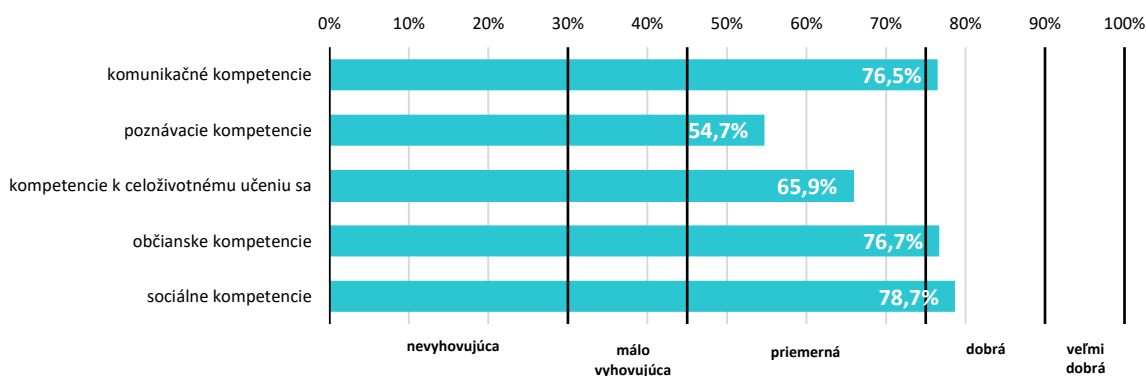
**Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

## TEORETICKÉ VYUČOVANIE – ODBORNÉ VZDELÁVANIE

**23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II** – spolu **11 hospitácií** na 12 hodinách z toho **ŠO: 2447 K mechanik hasičskej techniky** v odborných teoretických predmetoch **spolu 6 h**: technológia opráv (TOP), strojárská technológia (STT), ekonomika (EKO) a **UO: 2487 H 01 autoopravár – mechanik a 2487 H 02 autoopravár – elektrikár** v odborných teoretických predmetoch **spolu 5h** na 6 hodinách: diagnostika a opravy automobilov (DOA); automobily (AUO), ekonomika (EKO).

Na väčšine hodín v ŠO aj UO **komunikačné kompetencie žiakov (Graf 3a)** boli primerane rozvíjané. Prejav žiakov ŠO aj UO bol kultivovaný, vyjadrovali sa primerane veku, využívali adekvátnu odbornú terminológiu, ak sa vyskytli nedostatky v odborných výrazoch boli pedagógmi vždy upozornení a správne opravení. Plynulosť vyjadrovania žiakov najmä v UO mala určité nedostatky, ale keď žiaci odpovedali jednoslovné alebo sa vyjadrovali len pomocou krátkych nerozvitých viet, učitelia vzhľadom k nízkemu počtu žiakov v odboroch vyžadovali a vytvorili priestor na odpovede, aby žiaci odpovedali odborne správne pomocou rozvitých viet. Žiaci na hodinách TOP, DOA, AUO, STT, EKO pracovali s pracovnými textami, listami, s učebnicou, vyhľadávali informácie a údaje z učebnice i zo strojníckych tabuliek, z internetu, následne prepájali súvislosti. Žiaci riešením úloh na rozvoj zapamätania a porozumenia, riešením mnohých aplikačných úloh, úloh na analýzu a čiastočne aj úloh na hodnotenie si rozvíjali **poznávacie kompetencie (Graf 3a)**. Žiaci ŠO a za pomoci učiteľov i žiaci UO vedeli prepojiť teoretické vedomosti s praktickými zručnosťami získanými na odbornom výcviku. Dokázali urobiť rozbor výroby ocele, riešili úlohy na analýzu a syntézu (diagnostika opráv automobilov). Vedeli vysvetliť princíp výroby ocele a výroby surového železa, princíp opravy prístrojov, diagnostiky zotrvačníka jeho montáž a demontáž. Nie vždy vedeli správne použiť osvojené vedomosti v konkrétnej situácii na STT (technologický postup zvarovania elektrickým oblúkom). Žiaci najmenej riešili úlohy na rozvíjanie tvorivosti, príležitostí na riešenie takých úloh bolo len na menej ako tretine sledovaných hodín. V procese učenia sa boli žiaci ŠO i UO aktívne motivovaní, koncentrovaní na učenie sa. Na väčšine hodín dostali príležitosť kriticky myslieť, čím bolo zabezpečené rozvíjanie kompetencií **k celoživotnému učeniu sa (Graf 3a)**. Skoro na dvoch tretinách hodín si žiaci dokázali uvedomiť chybu, identifikovať príčinu chýb, následne správne si chybu aj opraviť (odborné predmety STT, TOP, DOA). V závere edukácie prostredníctvom sebahodnotiacich kariet žiaci dostali a dokázali hodnotiť svoj učebný a pokrok v učení a spokojnosť s vyučovacím procesom. Na väčšine hodín dostali príležitosti a dokázali reagovať na hodnotenie svojho výkonu a vyučovacieho procesu. Rezervy sa vyskytli v oblasti sebahodnotenia učebného výkonu schopnosti hodnotenia iných spolužiakov. Žiaci ŠO aj UO boli aktívne zapojení do vyučovacieho procesu, vyjadrovali svoje názory, postoje, dokázali vyjadriť svoj názor na preberanú problematiku a k iným témam, na väčšine hodín vedeli zdôvodniť svoje stanovisko, medzi sebou sa počúvali, v diskusii sa rešpektovali, čím si rozvíjali **občianske kompetencie (Graf 3a)**. **Sociálne kompetencie (Graf 3a)** žiaci ŠO i UO preukázali na všetkých hodinách najmä vzájomnou empatickou a zväčša efektívnou komunikáciou. Boli disciplinovaní, na hodinách participovali na vytváraní pozitívnej triednej aj pracovnej klímy, rešpektovali dohodnuté pravidlá a seba navzájom. Na väčšine sledovaných hodinách žiaci kooperovali, v ŠO i v UO počas učenia sa pracovali v skupine alebo v pároch, preberali zodpovednosť za vypracovanie spoločných úloh, ktoré prezentovali pred triedou. Za pomoci učiteľov vedeli výsledky spoločnej práce objektívne posúdiť a argumentačne zdôvodniť.

**Graf 3a Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II v teoretickom odbornom vzdelávaní**



### Vyučovanie učiteľom

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách boli jasne stanovené ciele, boli orientované najmä na zdokonalenie výkonu žiakov, učitelia priebežne overovali ich plnenie okrem dvoch hodín, kde absentovalo. **Podporné stimuly** pre efektívne učenie sa každého žiaka poskytovali na väčšine sledovaných hodín. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vzhľadom ku skutočnosti, že počty žiakov v jednotlivých odboroch ŠO i UO boli veľmi nízke, boli vytvárané na väčšine sledovaných hodín prostredníctvom individuálneho prístupu vrátane žiakov so ZZ. V prípade potreby poskytl opätovný výklad slabším žiakom alebo žiakom so ZZ. Učitelia poskytovali žiakom dostatočný čas na vypracovanie úloh rešpektujúc ich vzdelávacie potreby a schopnosti. Pri sprístupňovaní učiva na väčšine hodín umožnili žiakom výber činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti, vedeli žiakov vhodne usmerniť a prispôbiť tomu ďalšie postupy edukácie. Na zvýšenie názornosti učitelia využívali rôzne **materiálno-technické prostriedky** (učebnice, výkresovú dokumentáciu, modely súčiastok, pripravené pracovné listy), na 4 hodinách žiaci efektívne využili prostriedky **IKT**. Vyučujúci v ŠO i UO využili na každej hodine IKT prostriedky i na prezentáciu učiva i na premietnutie videí. Na väčšine hodín boli uplatnené **efektívne stratégie vyučovania**, učitelia žiakov priebežne aktívne motivovali, používali metódy a formy práce (braistorming, pojmové mapy, diskusia, problémové vyučovanie) smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov, k rozvíjaniu kritického myslenia najmä na úrovni aplikácie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách získané na praktickom vyučovaní, analýzy i hodnotenia, ale výrazne absentoval rozvoj ich tvorivosti. Empatickým prístupom učitelia v ŠO i UO vytvárali priaznivú **pracovnú atmosféru a pozitívnu sociálnu klímu**, v ktorej sa žiaci dodržiavajúc dohodnuté pravidlá správania a pravidlá jednotlivých pracovných činností navzájom rešpektovali a tolerovali. Učiteľmi vytvorené pracovné podmienky umožňovali všetkým žiakom ŠO aj UO prejsť svoju osobnosť, rozvíjať sa aj zažiť úspech. **Priebežné i záverečné hodnotenie** slovnou formou s primeraným zdôvodnením uplatnili na väčšine sledovaných hodín, formou klasifikácie len na 2 hodinách, formatívne hodnotenie bolo uplatnené na tretine hodín. V závere väčšiny hodín umožnili žiakom formou sebahodnotiacich listov zhodnotiť priebeh hodiny, ale len písomne, učitelia sa málo venovali zdôvodneniu kvality výkonu žiakov.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II bolo na priemernej úrovni.**

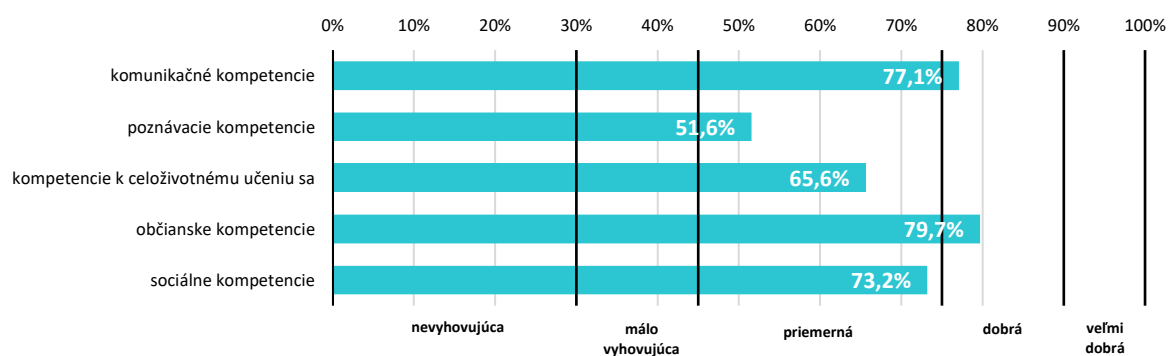
**Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva – 3355 H stolár –spolu 4 hospitácie** (TEC – technológia, MTE – materiály, VBN – výrobné zariadenia, EKO – ekonomika).

### Učenie sa žiaka

**Komunikačné kompetencie** (Graf 3b) žiaci UO preukázali na primeranej úrovni. Na overujúce otázky vedeli odpovedať spisovne správne, viac menej plynulo. Ich prejav bol kultivovaný, odpovede neboli

jednoslovné, učiteľka vyžadovala odpovede vo vetách, často žiakov nabádala, aby používali správnu odbornú terminológiu. Žiaci odbornému textu (pracovné listy, učebnica, textom v prezentácií) porozumeli, s pomocou učiteľky texty analyzovali. Vedeli z neho vyvodit' závery a vzhľadom na poznatky nadobudnuté v praxi hlavne žiaci vyššieho ročníka dokázali nachádzať súvislosti preberaných tém (technológia rezania pilami, rezné nástroje, okruhovaciačky). V procese edukácie o nastolených problémoch aktívne diskutovali s učiteľkou. Návrhy vlastných riešení postupov s ňou navzájom konzultovali. Výsledky činnosti mali možnosť komentovať, dostali príležitosť objektívne posúdiť riešenia zadaných úloh väčšinou s využitím vhodných argumentov. Vzhľadom na nenáročnosť úloh žiaci vedeli reprodukovať konkrétne zapamätané fakty a osvojené vedomosti, ktoré vedeli použiť pri riešení praktických úloh. Žiaci v rámci zadania úloh pracovali s učebnicou, pre názornosť využívali učebné pomôcky i video (zoradenie strojov pri výrobe tyčí okruhovaciačky). S pomocou učiteľky dokázali riešiť zadania. Žiaci vedeli aplikovať i analyzovať skúsenosti z praxe. Na hodine MTE a VBN žiaci vypracovávali test s úlohami pravda- nepravda, kde museli zdôvodniť a vysvetliť svoju odpoveď. Po jeho vypracovaní spoločne vykonali formatívne a slovné vyhodnotenie odpovedí žiakov. Na hodine TEC, EKO žiaci riešili väčšinou úlohy na zapamätanie, na aplikáciu, čiastočne boli zadávané i úlohy na vyššie myšlienkové procesy. Nedostatkom rozvíjania **poznávacích kompetencií** bol menší počet úloh na vyššie myšlienkové procesy, najmä úloh na rozvíjanie ich tvorivosti, čo výrazne znižovalo úroveň kognitívnych schopností žiakov (Graf 3b). Potrebu autonómneho učenia si žiaci uvedomovali, boli motivovaní v procese učenia sa, reagovali na podnety, identifikovať chybu a posúdiť efektivitu svojich postupov vedeli na polovici sledovaných hodín. Rozvoj **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3b) boli zabezpečené aj hodnotením vlastných výkonov a výkonu spolužiakov, kde dokázali správne reagovať na hodnotenie. Prostredníctvom sebahodnotiacej karty mali žiaci možnosť rozvíjania sebahodnotiacich a hodnotiacich zručností. **Občianske kompetencie** si žiaci rozvíjali v dostatočnej miere (Graf 3b), čo súviselo i s ich primeranou schopnosťou argumentačne zdôvodniť vyslovený názor. Žiaci názory iných akceptovali, aktívne ich počúvali a rešpektovali, vrátane stanoviska učiteľiek. K vytvoreniu pozitívnej sociálnej klímy prispelo i dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. **Sociálne kompetencie** si žiaci rozvíjali (Graf 3b) najmä prostredníctvom diskusie s učiteľkou. Napriek skutočnosti, že boli nízke počty žiakov v triedach na vyučovaní, žiaci dostali príležitosť pracovať v pároch alebo v tímoch na 2 hodinách, vedeli výsledok práce prezentovať na 1 hodine aj zdôvodniť svoj výsledok práce.

**Graf 3b** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

V úvode hodiny obe učiteľky stanovili **výchovno-vzdelávacie ciele**, ale na 3 hodinách neboli zrozumiteľne špecifikované očakávané výsledky učenia sa žiakov. Mieru plnenia stanovených cieľov priebežne overovali kontrolnými otázkami, na ktoré žiaci väčšinou správne odpovedali. Na základe spätnej väzby učiteľky zopakovali nepochopené súvislosti preberaných tém. Viditeľným individuálnym prístupom ku každému žiakovi ozrejmovali základné pojmy. Vhodne, účelne a zmysluplne využívali materiálne prostriedky. Používanie vhodných učebných pomôcok, prezentácií, videí na vyučovaní zabezpečilo



motiváciu žiakov do učenia, ako i ich záujem o odbor štúdia. V procese expozície nového učiva boli používané metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. **Stratégie vyučovania** zvolené učiteľkami **boli efektívne**. Podporovaním priaznivej sociálnej klímy v triedach prispievali obe učiteľky k **vytváraniu atmosféry** istoty a psychického bezpečia. Na hodinách bolo uplatnené najmä hodnotenie, formatívne **hodnotenie bolo** uplatnené len na 1 hodine. Učiteľky optimálne kombinovali chválu a kritiku, rezervy sa vyskytli v zdôvodňovaní kvality výkonu žiaka.

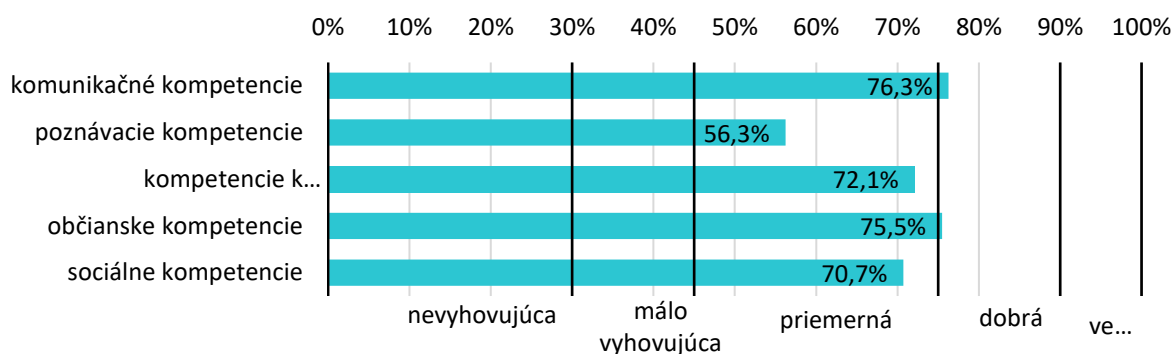
**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine UO odborov 33 Spracúvanie dreva bolo na priemernej úrovni.**

**Skupina odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia** – celkovo spolu **13 hospitácií** z toho **ŠO** spolu **6 hospitácií: 3656 K operátor stavebnej výroby** – 4 h (TEC – technológia, EKO - ekonomika ); 3658 K mechanik stavebnoinštalčných zariadení – spolu 2 h (SBN – stavebná technológia, EKO – ekonomika); **UO: spolu 7 hospitácií 3661 H murár** – 2 h (TEC – technológia); **3678 H inštalatér** - 3 h (VYN – vykurovanie, STK – stavebné konštrukcie, EKO – ekonomika) a **3684 H strechár** – 3 h (TEC – technológia, STK – stavebné konštrukcie, EKO – ekonomika)

#### **Učenie sa žiaka**

**Komunikačné kompetencie** žiakov na väčšine sledovaných hodín (Graf 3c) boli rozvíjané efektívne. Žiaci sa pri odpovediach vyjadrovali spisovne a kultivovane, na kladené otázky vyučujúcich dokázali odpovedať odborne a terminologicky správne. Preberané témy odborných predmetov boli v súlade s UO. Pri získavaní nových informácií využívali rôzne praktické názorné pomôcky, modely, vzorky omietok a IKT. Žiaci mali na polovici vyučovacích hodín možnosť získané vedomosti aplikovať priamo pri práci s technickými listami alebo prostredníctvom počítačových aplikácií. Nedostatky sa vyskytli v plynulosti vyjadrovania žiakov najmä v učebných odboroch TEC, VYN, STK, kedy žiaci odpovedali väčšinou jednoslovné alebo sa vyjadrovali len pomocou krátkych nerozvitých viet. V rámci rozvoja **poznávacích kompetencií** (Graf 3c) žiaci vedeli riešiť úlohy na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a analýzu. Získané vedomosti z predchádzajúcich vyučovacích hodín dokázali aktívne uplatňovať vo vyučovaní odborných predmetov a prepájať teoretické vedomosti s praktickými zručnosťami. V predmete VYN využili osvojené vedomosti v konkrétnej situácii pri výpočtoch tepelných strát pri vykurovaní budov. Žiaci vedeli urobiť rozbor jednotlivých technológií, riešili úlohy na analýzu a hodnotenie. Vyššie myšlienkové procesy zamerané na tvorivosť absentovali, žiaci nevedeli navrhnúť žiadne ďalšie riešenia zadaných úloh. V rámci rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3c) boli žiaci na väčšine sledovaných hodín aktívni, preberali zodpovednosť za svoju prácu, vedeli hodnotiť svoj vlastný učebný výkon a pokrok v učení sa. Výrazné rezervy sa vyskytli v oblasti hodnotenia výkonov spolužiakov, kde žiaci nedostali príležitosť reagovať na výkony iných spolužiakov. **Občianske kompetencie** (Graf 3c) boli rozvíjané primerane. Žiaci vedeli vyjadriť svoje názory a postoje na preberanú problematiku, na väčšine hodín dokázali zdôvodniť svoje stanovisko, medzi sebou sa vzájomne rešpektovali. Vhodná interakcia medzi učiteľom a žiakmi a žiakmi navzájom bola na hodinách viditeľná, čo prispelo k priaznivému **rozvíjaniu sociálnych kompetencií** (Graf 3c). Žiaci vedeli odpovedať na kladené otázky preberaných tém, akceptovali stanovené pravidlá, boli disciplinovaní. Na viac ako polovici hodín nedostali príležitosť pracovať v skupinách a prezentovať výsledky spoločnej práce.

**Graf 3c** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učitelia na všetkých sledovaných hodinách jasne a zrozumiteľne stanovili ciele vyučovacích hodín, na polovici hodín absentovalo ich priebežné overovanie kladením otázok. Pre vzdelávanie všetkých žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP) boli vytvorené vhodné inkluzívne podmienky, v prípade potreby učitelia poskytli opätovný výklad slabším žiakom alebo žiakom so ZZ. Učitelia žiakom sprostredkovali poznatky v súlade s aktuálnym vedeckým poznaním z oblasti výučby študijného odboru. Pri výučbe využívali pripravené technické listy, počítačové aplikácie, modely a vzorky materiálov, uplatňovali efektívne stratégie vyučovania, žiakov aktívne motivovali k učeniu sa. Učivo na sledovaných hodinách bolo sprístupňované zaujímavým a zrozumiteľným spôsobom v logickom slede, od jednoduchého k zložitému. Vyššie myšlienkové procesy boli rozvíjané najmä na úrovni analýzy, menej na úrovni hodnotenia a nedostatočne na úrovni tvorivosti. Žiaci mali pri vyučovaní vytvorené optimálne podmienky, učitelia dbali na dodržiavanie pravidiel a disciplíny. Všetci vyučujúci uplatňovali výchovno-vzdelávacie intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu. Najslabšou stránkou vyučovania učiteľov bolo uplatňovanie hodnotenia a hodnotiacich zručností. Klasifikácia známku/slovné hodnotenie boli uplatnené na dvoch tretinách hodín, ale učitelia sa málo venovali zdôvodneniu kvality výkonu žiakov.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo na priemernej úrovni.**

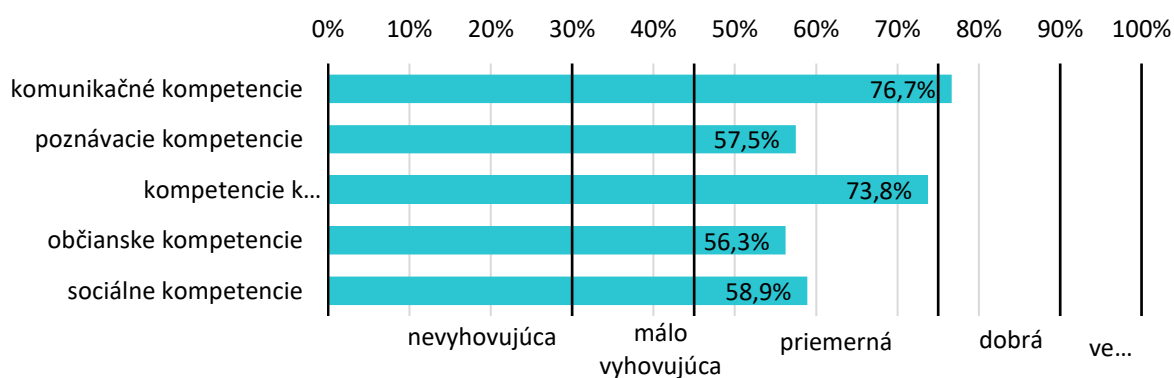
**62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II:** UO 6475 H technicko-administratívny pracovník: spolu 5 hospitácií v odborných teoretických predmetoch – EKO – ekonomika (3 h), PRN – právna náuka (2 h).

### Učenie sa žiaka

V priebehu hospitovaných hodín odborných predmetov žiaci preukázali primerané **komunikačné spôsobilosti** (Graf 3d). Na podnety reagovali väčšinou pohotovo, ich prejav bol kultivovaný, primerane ročníku štúdia prezentovali svoje poznatky prevažne so správnym uplatňovaním odbornej terminológie. V rámci aktivít zameraných na upevňovanie odbornej slovnej zásoby (vysvetľovanie významov pojmov súvisiacich s témou vyučovacej hodiny – národné hospodárstvo a jeho členenie, odbytová činnosť, mzda) väčšina žiakov preukázala schopnosť plynulej a pohotovej komunikácie na požadovanej úrovni. Sporadicky však mali problém používať terminológiu z oblasti občianskeho práva a často na vyjadrenie právnych vzťahov používali hovorový jazyk. Na otázky reagovali jednoslovne, prípadne krátkou vetou. Pracovať so súvislým alebo nesúvislým textom v printovej (Občiansky zákonník, pracovné listy) alebo elektronickej podobe (powerpointové prezentácie) mali žiaci možnosť na každej sledovanej hodine. Zväčša porozumeli obsahu odborného textu, dokázali identifikovať základné informácie, pracovať s nimi a prepájať ich so známymi poznatkami, mali však problémy s ich hodnotením. Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 3d). Na všetkých sledovaných hodinách žiaci reprodukovali osvojené učivo, odlišovali podstatné poznatky od nepodstatných a aplikovali ich v konkrétnych situáciách. Ovládali základné termíny z oblasti občianskeho práva (hmotná zodpovednosť, dedenie, dedenie

zo zákona, závet, vydedenie,...), ekonomiky (sektory národného hospodárstva, odvetvie, základné teórie odbytu, mzdové formy,...). Informácie dokázali analyzovať aj vyhodnocovať na základe brainstormingu, problémových otázok vyučujúcich, či pri tvorbe pojmovej mapy. Rozborom informácií vedeli zaradiť podniky do odvetvia, tie do sektorov, definovať odbytové činnosti, porovnávať jednotlivé typy miezd,... Slabou stránkou vyučovania odborných predmetov bolo nezaraďovanie úloh na rozvoj tvorivosti, čím žiaci nemohli nadobudnuté vedomosti využiť pri navrhovaní vlastných postupov. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3d) sa žiaci aktívne zapájali do všetkých činností a reagovali na stimulujúce otázky vyučujúcich, prejavovali prirodzený záujem o preberané témy. Slabšou stránkou bola nižšia miera príležitostí na uvedenie si vlastných kognitívnych procesov a účinných stratégií pre riešenie rôznych úloh (na 3 hodinách z 5), ako aj na prácu s chybou (na 3 hodinách z 5). Svoj učebný výkon dokázali zhodnotiť, nie vždy však dostali možnosť na hodnotenie svojho výkonu učiteľkou reagovať (na 3 hodinách z 5). Príležitosť na hodnotenie spolužiakov / výchovno-vzdelávacieho procesu dostali na väčšine hospitovaných hodín, väčšinou však išlo len o možnosť posúdenia vyučovacej hodiny, pričom ich hodnotenie bolo veľmi strohé. Najmenej boli rozvíjané **občianske kompetencie** (Graf 3d). Žiaci vo vzťahu k učebným témam prevažne pohotovo reagovali na aktuálnu tému (diskriminácia v oblasti miezd, príčiny nízkeho odbytu podnikov,...), prezentovali svoje názory, zväčša podporili vyjadrený postoj vhodnou argumentáciou. Zdôvodňovanie a argumentácia však u niektorých neboli veľmi presvedčivé. Priestor na relevantnú diskusiu k témam nebol vytvorený ani na polovici hodín. Úroveň rozvoja **sociálnych kompetencií** (Graf 3d) znižovalo sporadické zaraďovanie kooperatívneho učenia sa (na 2 hodinách z 5) bez možnosti zdôvodňovania výsledkov svojej činnosti. Počas všetkých sledovaných hodín žiaci uplatňovali efektívnu komunikáciu smerom k učiteľom a medzi sebou navzájom, čím sa aktívne podieľali na vytváraní priaznivej pracovnej klímy. Správali sa disciplinovane, rešpektovali učiteľov aj spolužiakov. Dohodnuté pravidlá správania sa dodržiavali počas celého procesu výučby.

**Graf 3d** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II v teoretickom odbornom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

**Ciele** na všetkých vyučovacích hodinách boli stanovené jasne, pričom orientované boli najmä na zdokonalenie výkonu žiakov, priebežne ich overovali približne na polovici pozorovaných hodín. Učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka** na všetkých hodinách. Vyučovací proces často personalizovali a stimulovali učenie sa žiakov. Umožňovali žiakom riešiť úlohy vlastným tempom, poskytovali im v prípade nejasností doplňujúci výklad. Názornosť vyučovania smerom k naplneniu stanovených cieľov bola podporovaná využívaním dostupných **materiálnych prostriedkov** (učebnica, pracovný list, powerpointová prezentácia). Na hospitovaných hodinách využívali **IKT** (interaktívna tabuľa, dataprojektor) zväčša na prezentovanie učiva. Učivo vysvetľovali zrozumiteľne na základe aktuálnych poznatkov. Okrem tradičného výkladu vyučujúci využívali aj brainstorming, pojmové mapy, problémové otázky, riadený rozhovor, či diskusiu. **Efektívne stratégie vyučovania** v procese učenia sa uplatnili najčastejšie zaraďovaním úloh na úrovni nižších myšlienkových procesov,

z vyšších myšlienkových procesov na riešenie úloh orientovaných na analýzu a hodnotenie. Úlohy na podporu tvorivosti nezadávali na žiadnej z pozorovaných hodín. K pozitívam patrilo vytváranie **atmosféry istoty a bezpečia v triede**. Vyučujúci svojim profesionálnym prístupom zaisťovali žiakom vhodné pracovné podmienky a dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania sa. Efektívne a adresné formatívne **hodnotenie** nebolo využité na žiadnej zo sledovaných hodín. Na všetkých hodinách uplatnili buď klasifikáciu známku za aktivitu prípadne slovný komentár vo forme pochvaly, ktorú však zdôvodnili iba na 1 hodine.

**Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.**

#### Výrazné pozitíva

- vytváranie inkluzívnych podmienok pre vzdelávanie všetkých žiakov;
- efektívne využívanie materiálnych prostriedkov vyučovania.

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie poznávacích kompetencií zaraďovaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov;
- zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu, vedenie žiakov k samostatnosti pri riešení zložitejších a nových úloh.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov teoretického odborného vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru	Úroveň
23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II	priemerná
33 Spracúvanie dreva	priemerná
36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia	priemerná
62,63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II	priemerná

**Učenie sa žiakov v teoretickom odbornom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

## PRAKTICKÁ PRÍPRAVA

**Skupina odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracujúca výroba I, II – v ŠO 2447 K mechanik hasičskej techniky – odborný výcvik (OVY) -1 hospitácia na 7 hodinách – skupinová forma vyučovania.**

#### Učenie sa žiaka

Záujem oboch žiakov o praktické vyučovanie bol viditeľný, ich **praktické zručnosti a návyky** sa aktívne rozvíjali. Realizované praktické činnosti boli primerané schopnostiam žiakov ŠO druhého ročníka. Počas OVy preukazovali osvojené návyky a zručnosti pri demontáži nápravy školského automobilu. Žiaci poznali pracovné techniky a postupy pri demontáži a montáži jednotlivých súčastí. Vedeli prekontrolovať technický stav nápravy, vizuálne skontrolovali stav silenblokov, vedeli nastaviť správne geometriu kolies. Pri práci pracovali zodpovedne, každú zadanú úlohu dokončili v stanovenom čase. Priebežne počas OVy odťahovali, uťahovali matice, vykonávali kontrolu funkčnosti, vymieňali súčiastky, viditeľne vedeli pracovať s príslušným náradím. Obaja žiaci dokončili zadanú úlohu s požadovanou presnosťou. Žiaci celkovo vedeli aplikovať nadobudnuté teoretické vedomosti a praktické poznatky. Žiaci mali zabezpečené **rozvíjanie technického tvorivého myslenia**. Žiakom bol počas OVy daný priestor na vyjadrenie vlastných názorov, mohli sa pýtať, navrhnúť praktické konkrétne činnosti pri demontáži,

montáži a kontrole, posúdení a výmene silenblokov. Ak pri demontáži a montáži vznikol problém, žiaci prirodzene konzultovali problém s MOV. Žiaci boli o bezpečnosti práce na pracovisku dielni preukázateľne preškolení. Hygienické podmienky, pracovný odev, obuv, aj okuliare mali žiaci zabezpečené, obaja žiaci používali aj ochrannú pokrývku hlavy. V dielni boli žiaci disciplinovaní, dodržiavali nastavené pravidlá, voči sebe boli empatickí, čím si **rozmýšľali sociálne kompetencie**. Demontáž i montáž prednej nápravy vykonávali samostatne. Ak žiaci spravili chybu, vedeli prijať kritiku od MOV. V závere OVV svoju činnosť si vedeli obhájiť. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** neboli vhodne rozvíjané, nedostatky sa vyskytli najmä v oblasti sebahodnotenia, MOV nevytvoril príležitosti na rozvoj sebahodnotiacich zručností.

### **Vyučovanie učiteľom**

MOV v úvode OVV naformuloval **ciele**, žiakov na začiatku oboznámil nielen s preberanou témou, ale konkrétne zadefinoval, aké zručnosti a vedomosti sa naučia. Vysvetlil im správny postup kontroly, demontáže prednej nápravy automobilu. Učivo sprístupňoval zrozumiteľným spôsobom, formou diskusie, vysvetľovania, praktickej prezentácie. MOV podával učivo v logicky usporiadaných častiach, postupoval od jednoduchého k zložitému, využíval medzipredmetové vzťahy. Optimalizoval učebnú záťaž s ohľadom na rozdielne zručnosti a individuálne schopnosti oboch žiakov, zadával im úlohy s rozdielnou náročnosťou, v prípade potreby im pomohol a poskytol názornú ukážku. Pripravil žiakom optimálne **materiálno-technické podmienky**, zabezpečil školský automobil, náradie, materiál v dostatočnom množstve a kvalite. Žiakov viedol k ochrane životného prostredia, upozorňoval ich na bezpečné používanie pomôcok a náradia, dbal na dodržiavanie čistoty dielne. O bezpečnosti práce na pracovisku dielni boli žiaci preukázateľne preškolení. Počas OVV MOV primerane uplatnil **efektívne stratégie vyučovania**, využíval metódy formy smerujúce k aktívnemu tvorivému učeniu sa žiaka, umožnil žiakom slobodnú voľbu pri plánovaní vlastných postupov. Prijemná atmosféra vyučovacieho procesu zabezpečovala pocit istoty a psychického bezpečia pre všetkých žiakov. MOV uplatnil formatívne **hodnotenie**, optimálne kombinoval chválu a kritiku, výsledok práce žiakov ohodnotil podľa vopred stanovených pravidiel, čo malo pozitívny vplyv aj na atmosféru praktického vyučovania, nevytvoril však priestor na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností.

***V skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II bolo učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania na dobrej úrovni.***

**Skupina odborov 33 Spracúvanie dreva – 3355 H stolár 1 hospitácia** na 7 hodinách (OVV - odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania.

### **Učenie sa žiaka**

Pri príprave i opracovaní materiálu pred aj počas realizácie povrchových úprav dreva žiaci preukázali vhodné osvojené **praktické návyky a pracovné zručnosti**. Dodržiavali stanovené pracovné postupy a parametre kvality preberaných technológií povrchových úprav. Poznali pracovné techniky pri práci s nástrojmi a ručnými prístrojmi (ručná brúska, striekacia pištoľ). K práci mali zodpovedný prístup, pri povrchovej úprave jednotlivých dielcov i pri práci s ručnými prístrojmi uplatnili požadované zručnosti, boli primerane samostatní, v procese učenia sa boli aktívni. Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich ich budúcemu povolaniu. Zadané praktické činnosti vykonávali so záujmom, zároveň priebežne overovali správnosť postupov, zrealizovali kontrolu rozmerov a tvarov. Zadané úlohy dokončili s požadovanou presnosťou, v dohodnutej kvalite a v určenom čase. Žiaci pri morení, lakovaní i pri striekaní jednotlivých povrchov dielcov dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a prostredia (BOZP). Väčšina žiakov vrátane žiaka so ZZ vedeli prepájať získané poznatky z oblasti teoretického vzdelávania s praktickou činnosťou. Pri uskutočňovaní jednoduchých technologických postupov povrchových úprav dreva i čiastočne aj zložitejších úloh žiaci uplatnili osvojené poznatky. Žiaci pracovali pod vedením a dozorom MOV, s ktorým komunikovali. Ak potrebovali, MOV opakovane vysvetlil činnosť, urobil názornú ukážku. Žiaci vedeli využívať technickú dokumentáciu, návody využitia jednotlivých povrchových úprav. Žiakom neboli vytvorené príležitosti uplatniť **tvorivosť** pri riešení ani čiastkových procesov výroby. Pri práci v skupine preukázali osvojené **sociálne kompetencie**, preberali

spoluzodpovednosť za plnenie úloh, vzájomne si vedeli pomôcť, medzi sebou sa rešpektovali, konštruktívne diskutovali a svojím správaním prispievali k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry. **Kompetencie k celoživotnému učeniu neboli rozvíjané.** Žiaci nedostali možnosti zhodnotiť svoje vlastné výkony, ani svojich spolužiakov. Nedokázali uviesť, ktoré zadania riešili dobre ani kde mali nedostatky. Akceptovali hodnotenie svojho výkonu od MOV.

### **Vyučovanie učiteľom**

MOV stanovil jasné a zrozumiteľné výchovno-vzdelávacie **ciele vyučovania**, špecifikoval očakávané výsledky učenia sa žiakov. Priebežne kontroloval dielčie výsledky práce každého žiaka. Úroveň nadobudnutých zručností a vedomostí overoval zadávaním kontrolných otázok z preberanej témy. **Vzdelávacie potreby** každého žiaka boli zohľadňované, zadávaním primeraných úloh, akceptujúc manuálne zručnosti jednotlivých žiakov. MOV vhodne časovo rozvrhol praktické činnosti, zodpovedne vysvetlil žiakom zadanú činnosť, urobil názornú ukážku o bezpečnosti pri práci v dielni. Pri inštruktáži aktívne použil technickú dokumentáciu, rozdal žiakom návody použitia jednotlivých moridiel i lakov. Priebežne, ak bolo potrebné, poskytoval žiakom doplňujúci výklad. Pre všetkých žiakov zaisťoval rovnaké pracovné podmienky. Vhodne využíval **materiálne prostriedky** vyučovacieho procesu, pre žiakov pripravil materiál (moridlá, laky, náradie, prístroje) v dostatočnom množstve a kvalite. Použitím vhodných metód a foriem práce smerujúcich k aktívnemu učeniu sa žiaka uplatňoval **efektívne stratégie vyučovania**. Priaznivo ovplyvňoval svojím prístupom k žiakom atmosféru v dielni, aktívne so žiakmi komunikoval, čím zabezpečil **rozvíjanie ich sociálnych kompetencií**. MOV vhodne uplatnil formatívne **hodnotenie**, optimálne kombinoval chválu a kritiku, vedel zdôvodniť kvalitu výkonu žiaka. Nedostatkom edukácie bolo, že žiakom nevytvoril možnosti rozvíjania sebahodnotiacich zručností.

***V skupine odborov 33 Spracúvanie dreva bolo učenie sa žiakov v skupinovej forme v predmetoch praktického odborného vzdelávania na priemernej úrovni.***

***Skupina odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia – spolu 2 hospitácie na 14 hodinách***

**ŠO: 3658 K mechanik stavebnoinštalčných zariadení** 1 hospitácia (OVY - odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania a **UO: 3661 H murár** 1 hospitácia (OVY) - odborný výcvik) – skupinová forma vyučovania

### **Učenie sa žiaka**

Žiaci na OVY v ŠO a UO efektívne **rozvíjali praktické návyky a zručnosti**, ktoré nadobudli počas vyučovacieho procesu v zmysle príslušných vedomostí a zručností stanovených v učebných osnovách predmetov a v profile absolventa v Školskom vzdelávacom programe (ŠkVP). Žiaci dokázali aplikovať získané teoretické vedomosti v praktických zručnostiach. Vo svojej práci preukazovali adekvátnu manuálnu zručnosť. Väčšina žiakov vedela aplikovať pri stavbe komínov stanovené pracovné postupy, žiaci vedeli pracovať s potrubiami, dokázali ich montovať, rozobrať a vymeniť, pracovať s potrebnou výkresovou dokumentáciou v súlade s platnými normami. Pri práci s nástrojmi, strojmi a meradlami dodržiavali pracovnú disciplínu. Správali sa disciplinovane, dodržiavali základné bezpečnostné a hygienické požiadavky. Pracovali v bezprostrednom kontakte s MOV, ktorý im bol pri práci neustále nápomocný. Počas práce vykonávali kontrolu rozmerov, tvaru a funkčnosti. Pri praktických činnostiach v UO využili IKT prostriedky. Na **rozvíjanie technického tvorivého myslenia žiakov** malo vplyv prepojenie teoretických vedomostí s praktickými zručnosťami. Väčšina žiakov vedela využívať základné vedomosti a zručnosti v prepojení s teoretickými poznatkami získanými na teoretickom vyučovaní, mnohé zadania a úlohy riešili na základe svojich skúseností, pri praktických činnostiach používali i zložitejšie postupy a techniky. Žiaci ŠO boli väčšinou samostatní, originálni, vedeli uplatniť nadobudnuté zručnosti. Žiaci UO riešili väčšinou jednoduché konštrukčné úlohy. Pri **rozvíjaní sociálnych kompetencií** na verbálnej aj neverbálnej úrovni žiaci preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, čím prispeli k vytváraniu priaznivej klímy na pracovisku. Komunikácia medzi žiakmi a MOV bola efektívna, žiaci dodržiavali dohodnuté pravidlá správania. Pri pracovných činnostiach kooperovali vo dvojiciach. Žiaci vypracovanú zadanú úlohu ukončili načas a následne ju prezentovali pred spolužiakmi, vo verbálnom prejave využili odbornú terminológiu. V závere OVY dostali žiaci príležitosť na zhodnotenie svojho výkonu i výkonu spolužiakov, čím bolo zabezpečené **rozvíjanie ich kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Väčšina

žiakov vedela zhodnotiť svoj výkon, prijali i hodnotenie od rovesníkov, kritiku od MOV akceptovali, prijali ich radu, väčšinou následne svoje konanie korigovali podľa pripomienok MOV.

### **Vyučovanie učiteľom**

Na sledovaných hodinách boli stanovené výchovno-vzdelávacie ciele, obsah učebnej témy bol v súlade s učebnými osnovami, plnenie stanovených cieľov bolo priebežne sledované. MOV vytvorením pozitívnej atmosféry rozvíjali poznávacie, sociálne, komunikačné kompetencie žiakov. Svojím prístupom k žiakom zabezpečili a rozvíjali kvalitné praktické návyky a zručnosti pri jednotlivých činnostiach na OVY. Všetci žiaci mali zabezpečené rovnaké optimálne pracovné podmienky. Pripravili žiakom nástroje, stroje, materiál v dostatočnom množstve a kvalite. Prostredie dielní, v ktorom vykonávali praktickú činnosť malo podstatné znaky reálneho prostredia budúceho povolania žiakov. Na hodinách boli primerane uplatnené efektívne stratégie vyučovania, využívali metódy formy smerujúce k aktívnemu tvorivému učeniu sa žiaka, umožnili žiakom slobodnú voľbu pri plánovaní vlastných postupov. MOV uplatnili formatívne hodnotenie, optimálne kombinovali chválu a kritiku, súborná práca žiakov bola ohodnotená podľa vopred stanovených pravidiel, čo malo pozitívny vplyv aj na atmosféru na všetkých hodinách praktického vyučovania. Príjemná, pohodová atmosféra vyučovacieho procesu zabezpečovala pocit istoty a psychického bezpečia pre všetkých žiakov.

***V skupine odborov 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania na dobrej úrovni.***

***Skupina odborov 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II – 6475 H technicko-administratívny pracovník (UCT – účtovníctvo) – spolu 1 hospitácia na 2 hodinách praktického cvičenia.***

### **Učenie sa žiaka**

Na pozorovaných hodinách praktického cvičenia si žiaci rozvíjali **pracovné návyky a zručnosti** z účtovníctva. Poznali pracovné techniky a postupy, čo preukázali napr. pri účtovaní účtovných prípadov alebo pri práci s textom. Pri riešení bežných úloh pracovali väčšinou samostatne a disponovali primeranou manuálnou zručnosťou. Na sledovanej hodine nedostali príležitosť zmysluplne používať IKT, to využila vyučujúca na zopakovanie učiva (zúčtovanie daní; prechodné účty aktív a pasív) prostredníctvom powerpointovej prezentácie. Ako sa vyjadřila v pohospitačnom rozhovore, v odbornej učebni na praktické cvičenia žiaci pravidelne využívali výučbové programy od firmy KROS (ALFA, OMEGA, OLYMP), ale nakoľko sa jednalo o nové učivo, najskôr sa zamerali na jeho fixáciu prostredníctvom práce s účtovnou osnovou. Žiaci zadávané úlohy dokázali zvládnuť čiastočne samostatne, s aktívnou pomocou vyučujúcej vedeli využívať teoretické poznatky v praktických činnostiach, nie každý však v stanovenom čase a potrebnej kvalite. Pracovné návyky získavali v podmienkach zodpovedajúcich odboru. Dodržiavali pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia a životného prostredia. V oblasti **tvorivého myslenia** žiaci na hospitovaných hodinách zvládali základné postupy, problémy mali niektorí žiaci pri riešení zložitejších aplikačných úloh (Graf 3d) alebo úloh zameraných na samostatnosť a tvorivosť (postupy účtovania nákladov a výdavkov budúcich období). **Komunikačné kompetencie** žiaci preukazovali najmä pri práci odbornými textami prepájaním teoretických vedomostí s osvojenými praktickými skúsenosťami (účty účtovnej skupiny 38, náklady – výnosy – výdavky – príjmy, Zákon o účtovníctve,...). Písomné či ústne odpovede s použitím správnej odbornej terminológie neboli vždy plynulé a pohotové. Často odpovedali s pomocou vyučujúcej, po upozornení vedeli chybu korigovať. Rozvoj **sociálnych kompetencií** bol na primeranej úrovni. Žiaci dodržiavali pravidlá správania sa, ústretovo komunikovali medzi sebou, výsledok svojej práce mali možnosť prezentovať (účtovanie dane z príjmov v bežnom i nasledujúcom období, nákladov budúcich období,...). V rámci rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 3d) hodnotili vlastné výkony, primerane na hodnotenie od vyučujúcej reagovali, príležitosť argumentačne hodnotiť výkony spolužiakov nedostali.

### **Vyučovanie učiteľom**

Vyučujúca jasne stanovila výchovno-vzdelávacie ciele hodiny v súlade s UO, priebežne aj v závere hodiny overovala ich plnenie. Hoci žiakom nezadávala diferencované úlohy, zohľadňovala ich vzdelávacie potreby, najmä dopĺňaním výkladu, individuálnym prístupom, či používaním názorných metód. Reflektujúc stanovené ciele pripravila pre žiakov materiálne prostriedky (pracovné listy) vrátane IKT (powerpointová prezentácia učiva), prostredníctvom praktických úloh zabezpečili vykonávanie praktickej prípravy, ktoré malo znaky reálneho prostredia budúceho povolania. Využívaním efektívnych stratégií vyučovania viedla žiakov k rozvoju kritického myslenia, menej k tvorivosti. Prispievala k priaznivej sociálnej klíme, vytvárala prostredie, v ktorom sa jednotlivci cítili spokojne. Motivačné formatívne hodnotenie neuplatňovala, využila klasifikáciu žiakov za aktivitu na hodine a priebežný i záverečný pochvalný slovný komentár.

**Učenie sa žiakov v predmetoch praktického vzdelávania v skupine ŠO 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.**

**Tabuľka 3** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov praktického vzdelávania v skupine študijného/učebného odboru

Kód/Skupina odboru/technický/netechnický	Forma vyučovania	Úroveň
23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II	skupinová	dobrá
33 Spracúvanie dreva	skupinová	priemerná
36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia	skupinová	dobrá
62,63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I,II	skupinová	priemerná

#### Výrazné pozitíva

- výrazné kvalitné rozvíjanie pracovných návykov a zručností žiakov;
- kvalitné využívanie materiálno-technického vybavenia stavebných a strojárskych odborov;
- podnetná atmosféra praktického vyučovania.

#### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov.

#### RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracované dva **ŠkVP**, jeden pre ŠO: (2447 K mechanik hasičskej techniky, 3656 K operátor stavebnej výroby, 3658 K mechanik stavebnoinštalačných zariadení, 3659 L stavebníctvo, 3757 L dopravná prevádzka a 6403 L podnikanie v remeslách a službách) a druhý pre UO: (2487 H 01 autoopravár – mechanik, 2487 H 02 autoopravár – elektrikár, 3355 H stolár, 3661 H murár, 3678 H inštalatér, 3684 H strechár, 6475 H technicko-administratívny pracovník).

V UO sa žiaci vzdelávali v rámci prípravy žiakov v **systéme duálneho vzdelávania**, vykonané zmeny boli na základe platných dodatkov akceptované v súlade s právnymi predpismi. Aktuálne zmeny boli evidované v záznamoch o revidovaní všetkých dodatkov, vrátane dodatku aktualizácie vzdelávacích štandardov pre ekonomické vzdelávanie spoločné pre všetky UO a ŠO. Štruktúra ŠkVP bola v súlade s ustanoveniami školského zákona okrem formálnych nedostatkov týkajúcich sa názvu kapitoly (Osobitosti a podmienky vzdelávania žiakov so zdravotným znevýhodnením a žiakov s nadaním v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania), ktorej názov nebol revidovaný.

V ŠkVP boli podrobne stanovené strategické ciele spolu s poslaním školy: Vytvárať efektívne prostredie pre výchovu a vzdelávanie, v ktorom budú žiaci zažívať pocit úspechu a radosti, učiť sa učiť, konať, žiť



s ostatnými, byť sami sebou. Doplnené boli o SWOT analýzu. V profile absolventa jednotlivých ŠO a UO bola zadefinovaná celková charakteristika absolventa a jeho kompetencie.

Každý ŠkVP obsahoval prevodník príslušného rámcového učebného plánu (RUP) ŠVP na **učebný plán** (UP) školy. Tabuľky prevodu RUP ŠVP akceptovali zaradenie vyučovacích hodín do vzdelávacích oblastí, tieto boli aktualizované v zmysle príslušných platných dodatkov k 01. 09. 2024. Príslušné kontrolované UP jednotlivých ŠO a UO už mali rozdelené predmety na predmety akademické a profesijné predmety bez zaradenia vyučovacích hodín do vzdelávacích oblastí. Z poznámok predložených UP jednotlivých ŠO a UO sa nedali jasne špecifikovať všetky súčasti praktického vyučovania, delenia skupín a pod. Vo všetkých kontrolovaných UP boli dodržané stanovené minimálne počty hodín pre jednotlivé vzdelávacie oblasti a celkový počet týždenných vyučovacích hodín vo všeobecnom i odbornom vzdelávaní. **Disponibilné hodiny** boli využité najmä na posilnenie vzdelávacích oblastí jazyk a komunikácia, matematika a práca s informáciami, teoretické odborné vzdelávanie aj praktickú prípravu. **Učebné osnovy** všetkých predmetov boli rozpracované v rozsahu hodín stanovenom UP príslušného ŠO a UO, boli rozpracované v zmysle obsahových a výkonových štandardov jednotlivých predmetov všeobecného i odborného teoretického a praktického vzdelávania pre príslušnú skupinu odborov. V ŠkVP bol uvedený rozsah a organizácia kurzov, účelových cvičení a kurzu na ochranu života a zdravia v zmysle platných predpisov. Obsah kurzov bol rozpracovaný v učebných osnovách.

Škola v ŠkVP deklarovala podmienky prijímania **žiakov so ŠVVP** a úpravu podmienok vzhľadom na príslušný druh a stupeň ZZ žiakov. Oba ŠkVP boli pravidelne revidované v zmysle platných dodatkov, v aktuálnom školskom roku boli prerokované v pedagogickej rade, rade školy aj s príslušnou stavovskou organizáciou Slovenskou obchodnou a priemyselnou komorou (SOPK), boli odkonzultované s jednotlivými zamestnávateľmi v SDV, po prerokovaní boli zverejnené na verejne prístupnom mieste v škole a na jej webovom sídle.

**Pedagogickú dokumentáciu** a ďalšiu dokumentáciu škola viedla na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky (ministerstvo školstva) v súlade s platnými právnymi normami. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade. Triedne knihy, katalógové listy žiakov a žiacka knižka boli vedené ako elektronické dokumenty. Dokumentácia komisionálnych skúšok bola neúplná, chýbali menovacie dekréty pre jednotlivých členov skúšobných komisií pri komisionálnych skúškach.

Úplnosť a kvalita vedenia pedagogickej dokumentácie podliehala plánovanej pravidelnej kontrolnej činnosti vedúcich pedagogických zamestnancov.

Riaditeľ školy predložil vypracovaný **plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov** na školský rok 2024/2025, ktorý nadväzoval na zadefinované ciele ŠkVP a vzdelávacie potreby jednotlivých pedagogických zamestnancov (PZ). Plán profesijného rozvoja PZ na školský rok 2024/2025 bol prerokovaný v pedagogickej rade, odsúhlasený zástupcami zamestnancov a schválený zriaďovateľom. Vzdelávacie aktivity PZ boli zamerané na zvyšovanie vedomostnej úrovne predmetov svojej kvalifikácie, rozširujúce štúdium histórie, doplnkové pedagogické štúdium, adaptačné vzdelávanie začínajúcich zamestnancov, predateštné štúdium. PZ si plánovali aj inovačné vzdelávania zamerané na prevenciu a elimináciu prejavov násillia a šikanovania v školách, digitálnu administráciu v škole a v rozvoji komunikačných zručností žiakov. Z hospitácií vyplynulo, že absolvované vzdelávacie aktivity mali pozitívny vplyv na výchovnovzdelávací proces a získané vedomosti a praktické skúsenosti z jednotlivých vzdelávaní PZ efektívne využívali vo vyučovacom procese.

Riaditeľ školy v rámci **výkonu štátnej správy v I. stupni** vydával rozhodnutia vrátane rozhodnutia o prijatí žiaka na štúdium v súlade s platnými právnymi predpismi. Predložená dokumentácia prijímacích skúšok, maturitných skúšok (MS) a záverečných skúšok (ZS) bola bez zistených nedostatkov v súlade s platnými právnymi predpismi.

V škole pracovali **3 predmetové komisie (PK)**. V aktuálnom školskom roku boli zriadené PK stavebných predmetov, PK akademických predmetov a PK strojárskych, drevárskych a ekonomických predmetov. Ich členovia sa na pravidelných zasadnutiach venovali koordinácii medzi teoretickým a praktickým vyučovaním, plánovaniu a vyhodnocovaniu činnosti PK, práci s talentovanými žiakmi, príprave olympiád a súťaží, práci so slabšie prosperujúcimi žiakmi, vyhodnocovaniu študijných výsledkov žiakov, výchovno-

vzdelávacím problémom žiakov a väčšinou prijímali opatrenia na ich zlepšenie. PK sa zaoberali prípravou prijímacích skúšok a maturitných zadaní, stredoškolskej odbornej činnosti (SOČ). Pre zabezpečenie kontaktu s reálnou praxou PK zabezpečovali účasť na odborných výstavách a exkurziách. Venovali sa aj prezentácii školy na rôznych udalostiach v meste a v okolí (jarmok v meste Považská Bystrica). Jednotlivé PK predložili plány činnosti na aktuálny školský rok a zápisnice z jednotlivých zasadnutí v printovej podobe.

Škola dodržiavala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia žiakov**, ktorý mal definované spôsoby, formy, postupy a kritériá hodnotenia, žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení, čo potvrdili svojím podpisom. Hodnotenie žiakov so ZZ škola deklarovala v súlade s platnými predpismi reflektujúc princípy inkluzívneho vzdelávania. Zákonní zástupcovia žiaka boli v prípade zhoršenia jeho prospechu a správania preukázateľne informovaní triednym učiteľom (Edupage, písomná forma) a boli prijaté opatrenia na nápravu (doučovanie, konzultácie...). Správanie a dochádzka žiakov bola hodnotená na základe bodového systému, v ktorom sa zaznamenávali neospravedlnené hodiny, neskoré príchody na vyučovanie. Riaditeľ školy nastavený bodový systém pokladal za účinný, pretože prispel k nižšej absencii žiakov na vyučovaní, žiaci ho akceptovali a boli s ním preukázateľne oboznámení. Princípy a zásady hodnotenia dochádzky a správania žiakov boli podrobne rozpísané v Školskom poriadku. Škola mala nastavený vnútorný systém hodnotenia PZ 5 stupňami, pričom stupeň 5 označoval excelentnú úroveň práce zamestnanca. Systém hodnotenia sa zameriaval na správne vedenie triednych kníh, katalógov, výkazov a ostatnej pedagogickej dokumentácie, dodržiavanie a využívanie pracovného času, včasné nástupy na vyučovanie a dozory, organizačné zabezpečenie školských akcií, plnenie povinností PZ, stav odučených tém, hospitačnú činnosť. Hodnotenie zamestnancov sa realizovalo v mesiaci jún. V školskom roku 2023/2024 vedenie školy zrealizovalo 8 hospitácií na predmetoch všeobecného (4 hospitácie) a teoretického odborného vyučovania (4 hospitácie) a 5 hospitácií na predmetoch praktického vyučovania, v aktuálnom školskom roku 2023/2024 boli realizované 2 hospitácie na predmetoch praktického vyučovania. Vedenie školy predložilo zápisy z vykonaných hospitácií a z ich vyhodnotenia. Hospitačná činnosť bola pravidelne vyhodnocovaná na pohospitačných rozhovoroch a splnenie opatrení sa kontrolovalo o pol roka.

Riaditeľ školy spolu s ostatnými členmi vedenia považoval **sebahodnotenie školy** za účinný nástroj zvyšovania kvality školských procesov a za silnú stránku pri realizácii rozvoja školy. Škola bola zapojená do akčného plánu Peer Review, metódy vzájomného hodnotenia, ktorá bola zameraná na hodnotenie kvality školy a procesov učenia sa a vyučovania, vrátane kvality odborného vzdelávania a prípravy. Jej cieľom bolo zvýšiť úroveň kvality, pričom využívala sebahodnotenie a hodnotenie skupinou hodnotiteľov. Predložené dokumenty (Sebahodnotiaci správa z 29. 09. 2023, Správa zo vzájomného hodnotenia z 28. 06. 2024 a Akčný plán) dokladovali stanovenie cieľov, kritérií a indikátorov kvalitnej školy, časový plán sebahodnotenia a nástroje merania. Škola sa zamerala na učenie a vyučovanie (obsah vyučovania, informácie pre žiakov) a vzdelávacie výstupy (hodnotenie vzdelávacích výstupov žiakov, vzdelávacie výstupy a úspešnosť zamestnania sa), na motivovanie žiakov do zapájania sa do odborných súťaží, na zvýšenie záujmu žiakov z rôzneho sociálneho prostredia o stavebné profesie, na rozširovanie databázy nových učebných materiálov a náradia pri OVY. Škola si vypracovala svoje silné a slabé stránky. Z hodnotiacich správ vyplynulo, že mala dobré materiálne-technické vybavenie, obsah vzdelávania bol nastavený v súlade s cieľmi inštitúcie. PZ i žiaci ale pociťovali nedostatok moderných učebníc na teoretické odborné vzdelávanie. Na komunikáciu so žiakmi využívala škola platformu Edupage, žiaci boli o pripravovaných akciách informovaní aj triednymi učiteľmi a ostatnými PZ školy. Škola monitorovala a vyhodnocovala kvalitu výchovy a vzdelávania na pracovných a gremiálnych poradách, pedagogických radách, klasifikačných poradách, stretnutiach so zamestnávateľmi, triednických hodinách, schôdzach združenia rodičov školy a individuálnych konzultáciách so žiakmi a ich zákonnými zástupcami. Z hodnotenia vzdelávacích výstupov vyplynulo, že väčšina žiakov spĺňala stanovené učebné ciele. Vedenie školy monitorovalo stav výchovy a vzdelávania aj formou hospitácií na vyučovacích hodinách, sledovalo mimoriadne výsledky žiakov na súťažiach, počty uchádzačov o štúdium, vnímanie školy širšou

verejnou, uplatnenie absolventov na vysokých školách a v praxi sa im však darilo sledovať len čiastočne, a to najmä z dôvodu nezájmu zo strany bývalých absolventov poskytnúť škole spätnú väzbu. Škola podporovala vzdelávanie PZ. Vo svojej koncepcii ďalšieho rozvoja postupovala podľa vypracovaného plánu rozvoja kvality výchovy a vzdelávania, ktorý nadväzoval na výsledky sebahodnotiacich procesov.

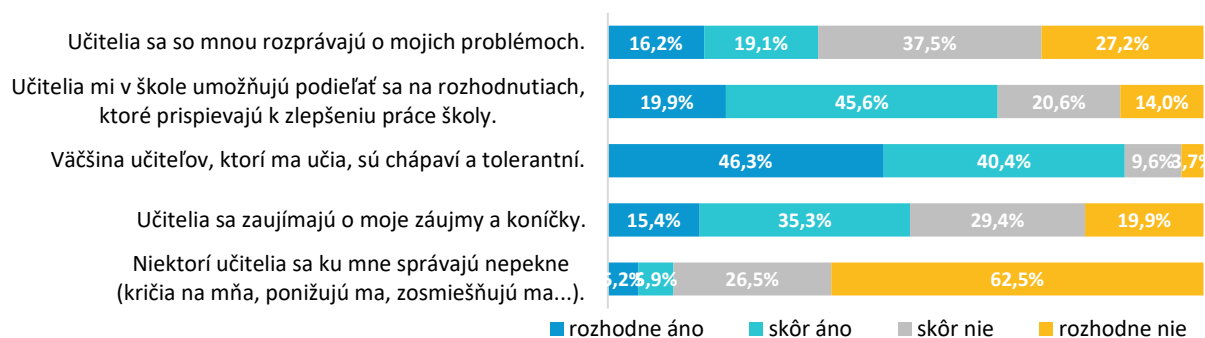
**Vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi**, priaznivá atmosféra v škole a **wellbeing žiakov a pedagógov** boli zisťované prostredníctvom anonymných dotazníkov zadávaných žiakom 2. – 4. ročníka ŠO a PZ. Z analýzy žiackeho dotazníka vyplynulo, že väčšina učiteľov (86,7 %) bola k žiakom tolerantná a chápe. V odpovediach žiaci uviedli, že učitelia sa s nimi nerozprávali o ich problémoch (64,7 %), a takmer polovica z nich sa nezaujímal o ich záujmy a koníčky.

25 % žiakov v dotazníku uviedlo, že učitelia k nim nepristupovali podľa ich možností a 36,1 % respondentov označilo možnosť, že učitelia nerobili pre nich vyučovanie zaujímavým. Podľa 25,7 % žiakov im učitelia neumožňovali na hodinách diskutovať a 20,6 % pedagogických zamestnancov im nedávalo priestor na hodnotenie vlastnej práce. 13,3 % respondentov sa v dotazníku vyjadrilo, že ich učitelia voči nim neboli chápe a tolerantní. Podľa 11,1 % respondentov sa niektorí učitelia voči žiakom správali nepekne (kričali na nich, ponižovali ich a zosmiešňovali ich). Z pozorovania na hospitovaných hodinách a z rozhovorov s učiteľmi a žiakmi sa zistenia dotazníka nepotvrdili.

Ďalej v dotazníku 86,1 % žiakov uviedlo, že v triede mali medzi sebou vytvorené pozitívne sociálne vzťahy, medzi spolužiakmi mali kamarátov, s ktorými trávili voľný čas, pomáhali si a navzájom sa prijímali takí, akí boli. Stres alebo úzkosť na vyučovaní pociťovalo 20,6 % žiakov, 41,2 % respondentov sa obávalo, že dostali zlé známky, aj keď boli dobre pripravení. 36,1 % žiakov nebavilo to, čo sa v škole učilo a za dôležité pre ďalší život to považovalo 69,1 % opýtaných. Podľa 20,6 % žiakov im učitelia neumožňovali hodnotiť svoju prácu. Z pozorovaných hodín však vyplynulo, že učitelia im možnosť hodnotiť svoju prácu dávali, ale odpovede niektorých žiakov boli veľmi stručné alebo neobjektívne. Vyučovanie nebolo zaujímavé pre 36,1 % žiakov a 25,7 % opýtaných sa vyjadrilo, že učitelia im neumožňovali v škole diskutovať. Výsledky odpovedí žiakov z dotazníka boli v rozpore s pozorovaniami školských inšpektorov a z hospitačných záznamov vyplynulo, že učitelia na vyučovacích hodinách svojím prístupom prispievali k vytváraniu podnetnej sociálnej atmosféry triedy, viedli žiakov k tolerancii, k budovaniu si zdravého sebavedomia a k formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov, zaistovali pre všetkých žiakov optimálne podmienky pre štúdium. V škole na vyučovaní i počas prestávok aj v dielňach bola pozitívna atmosféra, žiaci s učiteľmi na vyučovaní i počas prestávok prirodzene komunikovali. Výsledky z dotazníkov ukázali, že nespokojnosť prejavila iba menšia časť žiakov.

Z výsledkov dotazníka PZ vyplynulo, že **klíma v škole** bola otvorená. Všetci učitelia sa v dotazníku vyjadrili, že cítili zodpovednosť za činnosť školy a odporúčali by ju ako dobré pracovné miesto pre záujemcov na miesto PZ na tejto škole. Vyjadrili sa, že ich práca na škole bavila a do práce sa zväčša tešili. Iba 3,3 % učiteľov sa vyjadrilo, že ich práca na tejto škole nebavila. V ústnych rozhovoroch učitelia ocenili ústretovosť riaditeľa školy a jeho veľkú empatiu k problémom všetkých zamestnancov. Väčšina respondentov odpovedala, že sa im darilo na hodinách žiakov zaujať a všetci učitelia odpovedali, že sa im darilo dosiahnuť na hodinách dodržiavanie pravidiel správania v triede. Stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a ich študijné výsledky pociťovalo viac ako 40 % učiteľov a nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností 56,7 % učiteľov. Z dotazníka pre učiteľov menej úspešných žiakov (MÚŽ) vyplynulo, že škola systematicky nebudovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov pre ich nezáujem. Iba 40 % učiteľov v svojich odpovediach uviedlo, že proaktívne kontaktovalo rodičov a informovalo ich o pokroku žiakov v učení, iniciovalo stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov aj mimo pravidelných rodičovských združení a vytvárali podmienky na zapojenie rodičov do vyučovacieho procesu a mimoškolskej činnosti. Podľa 66,6 % učiteľov bola príčinou neprospievania MÚŽ najmä nepravidelná školská dochádzka. Všetci učitelia v dotazníku uviedli, že komunikácia so zákonnými zástupcami MÚŽ bola značne limitovaná ich nezájmom (77,7 %). V rozhovoroch učitelia uviedli, že rodičov kontaktovali prostredníctvom Edupage, ale mnohí často na elektronické správy nereagovali, prípadne reagovali neskoro.

**Graf 4** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Škola podporovala vytváranie bezpečného, podnetného a podporujúceho prostredia a kultúry, ktoré poskytovali žiakom priestor na slobodné myslenie. V dotazníku pre žiaka **Bezpečnosť školského prostredia (BŠP)** žiaci odpovedali, že na vyučovaní mohli vyjadriť svoj názor (84,55 %). Opačný názor malo 15,45 % respondentov. V dotazníku žiaci uviedli, že učítelia dôsledne a spravodlivo neriešili nevhodné správanie žiakov (16,18 %), s učiteľmi sa nerozprávali o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku (8,82 %) a rovnaké percento žiakov tvrdilo, že nepoznalo školský poriadok. V škole sa necítilo bezpečne 8,09 % žiakov. 77,94 % respondentov uviedlo, že nezažilo šikanovanie. Zo žiakov, ktorí sa so šikanovaním stretli, uviedli, že najčastejšie boli šikanovaní počas prestávok na chodbe, v triedach počas prestávok, v triedach počas vyučovania a v priestoroch telocvične a v odborných učebniach. Traja respondenti vymenovali vyučovanie zo strachu pred učiteľom (2,21 %) a 2 zo strachu pred staršími spolužiakmi (1,47 %). Podľa 13,24 % žiakov ich niektorí spolužiaci ohovárali. Viac ako 95 % žiakov sa vyjadrilo, že spolužiaci im fyzicky neublížovali, nevysmievali sa im, neohovárali ich a nešírili o nich nepravdivé informácie alebo ponižujúce videá na sociálnych sieťach, nezastražovali ich, nebrali im ich veci a neničili ich. So spolužiakmi sa cez prestávky rado rozprávalo 87,5 % žiakov. Pokyny učiteľov v prípade upozornenia na vyrušovanie počas vyučovania nerešpektovalo (51,5 %). Z dotazníka vyplynulo, že 15,44 % opýtaných respondentov odpovedalo, že neradi chodia do svojej školy.

V predchádzajúcom školskom roku škola evidovala 9 **MÚŽ** vo vzdelávaní, čo je vo vzťahu k celkovému počtu žiakov podľa riaditeľa školy primerané. V **riadenom rozhovore** potvrdil, že najviac MÚŽ vykazovala škola vo všeobecno-vzdelávacích predmetoch (SJL, ANJ, MAT). Za hlavnú príčinu neprospievania žiakov na škole uviedol prijímanie žiakov so slabými študijnými výsledkami zo základnej školy a problémové správanie žiakov. Z príčin neprospievania žiakov podmienených žiakovou osobnosťou uviedol nepravidelnú dochádzku žiakov do školy, nesprávne postoje žiakov k učeniu a špecifické výchovno-vzdelávacie potreby, najmä narušenú sústredenú, hyperaktivitu a nedostatočnú koncentráciu. Z príčin podmienených rodinou žiaka to bol najmä nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky žiaka. Riaditeľ považoval prijímané opatrenia vzhľadom na počet žiakov školy za dostačujúce a účinné. **Dotazník pre žiaka SOŠ Úspešnosť vo vzdelávaní** vyplnilo 9 žiakov (chlapcov zo ŠO i UO). Z nich 89,1 % respondentov sa v dotazníku vyjadrilo, že nevyužívali možnosť doučovania. V rozhovore za hlavnú príčinu nezájmu o doučovanie uvádzali nevyhovujúce autobusové spojenie po skončení vyučovania. Rovesnícke doučovanie využívalo len 1,1 % respondentov. Všetci žiaci zhodne uviedli, že im učítelia nezadávali iné úlohy ako ostatným žiakom. Za príčinu svojich slabších výsledkov 66,6 % respondentov uviedlo nepravidelnú dochádzku do školy. Polovica respondentov uviedla, že ich zlé známky netrápia. **Dotazník pre učiteľov (MÚŽ)** vyplnilo 9 respondentov. V dotazníku učítelia potvrdili, že vedenie školy PZ vytváralo priestor zdieľať dobrú prax v práci s MÚŽ na pedagogických poradách, zasadnutiach PK. Na rozdiel od žiakov všetci učítelia v dotazníku potvrdili, že počas vyučovacej hodiny diferencovali úlohy a aktivity (89,9 %) tak, aby žiaci vedeli uspieť, čo sa potvrdilo aj na hospitáciách. Všetci respondenti uviedli, že komunikácia s rodičmi MÚŽ bola značne limitovaná ich nezájmom. Škola nemala samostatný vypracovaný vnútorný systém na podporu MÚŽ.

Škola zapájala žiakov **do mimoškolských aktivít**, ktoré ovplyvňovali ich osobnostný rozvoj a sebaopoznanie. Žiaci mali možnosť zúčastňovať sa aktivít, ktoré rozvíjali ich odborné a digitálne

zručnosti, jazykové znalosti, komunikačné schopnosti, fyzickú zdatnosť, environmentálne povedomie a kulinárske zručnosti. Škola vydávala školský časopis Ňús, ktorý informoval čitateľov o dianí v škole a akciách školy. Nadväzovala a rozvíjala partnerstvá s inými školami na domácej aj medzinárodnej úrovni.

Škola mala vytvorenú pozíciu **výchovnej poradkyne (VP)**, ktorá vykonávala zároveň aj funkciu kariérnej poradkyne a koordinátorky školského podporného tímu. Mala vytvorený efektívny systém poskytovania poradenstva pri riešení vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Z rozhovoru s VP vyplynulo, že v škole neboli žiaci, ktorí by mali problémy so záškoláctvom alebo so šikanovaním. V aktuálnom školskom roku sa vyskytol 1 prípad žiačky so samovražednými sklonsmi, ktorá sama vyhľadala pomoc školskej psychologičky, ktorá ale žiačke nestihla poskytnúť patričnú intervenciu, vzhľadom k jej hospitalizácii. Z analýzy písomnej dokumentácie a systému práce VP vyplynulo, že so žiakmi pracovala predovšetkým na základe požiadaviek triednych učiteľov. V aktuálnom školskom roku bolo v jej starostlivosti 9 žiakov 4-ročného študijného programu so ZZ, 46 žiakov 3-ročného študijného programu so ZZ a 8 žiakov 2-ročného nadstavbového študijného programu so ZZ, ktorí sa vzdelávali podľa individuálneho vzdelávacieho plánu (IVP) v bežnej triede. VP poskytovala poradenstvo PZ a zákonným zástupcom žiakov. Z rozhovorov s ňou i s učiteľmi a aj z priameho pozorovania vyučovacích hodín vyplynulo, že pri hodnotení výsledkov žiakov rešpektovali ich psychický a fyzický stav, druh a stupeň znevýhodnenia. VP pri svojej práci spolupracovala s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní, vedením školy, triednymi učiteľmi a členmi školského podporného tímu. VP monitorovala úspešnosť žiakov so ŠVVP vo vzdelávaní, formulovala pre nich podporné opatrenia v IVP na základe odporúčaní odborných zamestnancov poradenských zariadení v rámci súčasnej právnej úpravy – podporná úroveň druhého stupňa i požiadaviek zákonných zástupcov žiakov, spolupracovala so školskou psychologičkou a zabezpečovala žiakom podľa potreby konzultácie so špeciálnym pedagógom v poradenských centrách. Výchovné problémy žiakov týkajúce sa ich učebného procesu, ťažkostí a neúspechov vo vzdelávaní riešila formou individuálnych a skupinových konzultácií, z ktorých si viedla písomné záznamy, čo bolo dokladované denníkom VP. Výsledky žiakov vo výchove a vzdelávaní a účinnosť podporných opatrení boli pravidelne vyhodnocované a akceptované pri aktualizácii IVP. Pri svojej práci podporovala sociálnu inklúziu všetkých žiakov. V rámci výkonu funkcie kariérnej poradkyne poskytovala žiakom kariérne poradenstvo v oblasti profesijnej orientácie a prípravy na výkon povolania a poradenstvo k vysokým školám. Organizovala exkurziu na veľtrh Gaudeamus, exkurzie do lokálnych priemyselných podnikov, v spolupráci s Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica besedy v rámci projektu Eures pre žiakov končiacich ročníkov. Spoločne s centrom poradenstva a prevencie (CPaP) a špeciálnym centrom poradenstva a prevencie (ŠCPaP) sa uskutočnili aktivity v oblasti drogovej závislosti, šikanovania a vandalizmu. So **školskou psychologičkou** uskutočnili aktivity v oblasti integrácie žiakov, ich adaptácie v novom školskom prostredí. S **koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní** organizovala pre žiakov aktivity ako Deň narcisov, Biela pastelka, Červené stužky, Nezábudky – kampaň Ligy za duševné zdravie, Deň zeme, Upracme Slovensko, súťaž Za krajšiu Považskú Bystricu, rôzne besedy a prednášky (Prednáška o rodovej rovnosti, Prevencia extrémizmu, Trestnoprávna zodpovednosť mládeže, Nestaň sa páchatelom, Obchodovanie s ľuďmi, Prevencia násillia, Mladí a drogy, otázky a odpovede, Povedz drogám nie, škodlivosť fajčenia a požívania alkoholu a mnohé iné). Spolupracovala s koordinátorkou prevencie pri zapojení sa školy do festivalu hôr, cestovania a športu Horomil Fest a rôznych preventívnych aktivít zameraných na extrémizmus, poruchy príjmu potravy, zdravý životný štýl, prevenciu stresu, návykových látok, negatívneho vplyvu médií a sociálnych sietí, porúch učenia, šikanovania a kyberšikanovania. Škola mala primerané personálne, priestorové, materiálno-technické podmienky pre realizáciu poradenstva – VP aj školská psychologička mali svoj kabinet a dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov.

Z dotazníka pre žiakov vyplynulo, že väčšina z nich poznala VP (75 %), tá sa zaujímalala ich problémy (84,6 %), keď potrebovali, vyhľadávali jej pomoc pri riešení svojich osobných a vzdelávacích problémov.

Realizáciu spoločných aktivít venovaných riešeniu vzťahov so spolužiakmi v triede, problematike správania, šikanovania, profesijnej orientácie a závislosti výchovnou poradkyňou potvrdilo 47 % respondentov, čo podľa VP súviselo s faktom, že o väčšine týchto aktivít sa žiaci dozvedeli od triednych učiteľov, a teda nie všetci boli informovaní, kto z učiteľov akciu organizoval. 100 % respondentov ŠkP v dotazníku uviedlo, že spolupracovali s VPv oblasti formovania vzájomných vzťahov triednych kolektívov.

Cieľom **školského podporného tímu** (tvorili ho výchovná poradkyňa, školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, školská psychologička a vedenie školy) bolo prispieť k pozitívnej sociálnej atmosfére v škole, koordinovať inkluzívne vzdelávanie, poskytovať odbornú starostlivosť všetkým žiakom (individuálne poradenstvo, skupinové intervencie) a pomáhať začleneniu sa žiakov z rôznych sociálnych skupín a žiakov so ZZ do života. Členovia školského podporného tímu poskytovali metodickú pomoc PZ a zákonným zástupcom žiakov, poskytovali súčinnosť zariadeniam poradenstva a prevencie, zúčastňovali sa na odborných podujatiach v záujme odborného rastu a skvalitnenia práce podporných služieb. Taktiež sa zúčastňovali na zasadnutiach PK, ktorých informovali o realizovaných podporných opatreniach, zo zápisníc z PK však vyplynulo, že menej riešili študijné výsledky žiakov. VP, školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní a školská psychologička zadávali dotazníky žiakom v oblasti prevencie šikanovania, monitorovania klímy v pedagogickom zbere i v triedach. Členovia podporného tímu v rozhovore uviedli, že systematickým diagnostickým pozorovaním zo strany triednych učiteľov i ostatných učiteľov predmetov, v ktorých boli žiaci menej úspešní, sa darilo včas riešiť problémy, ktoré súviseli so zhoršením prospechu, zmenou správania alebo nezaujmom žiakov o učenie. Náročná bola spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov, ktorí v mnohých prípadoch nejavili záujem o študijné výsledky žiakov, ako vyplynulo zo zápisníc združenia rodičov. Z rozhovorov s VP a koordinátorkou výchovy a vzdelávania i z dokumentácie vyplynulo, že školský podporný tím pri svojej práci využíval služby poradenských centier, príslušníkov policajného zboru i mestskej polície, pracovníkov úradu práce, sociálnych vecí a rodiny a mnohých iných organizácií. V škole bol vybudovaný systém starostlivosti o žiakov so ZZ na dobrej úrovni. **Škola efektívne zabezpečovala podporu a poradenstvo pre všetkých žiakov školy, ich zákonných zástupcov i pre členov pedagogického zboru pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.**

*Riadenie školy bolo na **dobrej úrovni**.*

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy a zástupcovia riaditeľa školy spĺňali **kvalifikačné predpoklady a požiadavky** pre výkon riadiacej funkcie, absolvovali požadované funkčné vzdelávanie. Výchovno-vzdelávacia činnosť bola zaistená PZ, ktorí spĺňali kvalifikačné predpoklady. Odbornosť vyučovania vo všeobecnom vzdelávaní bola 84,9 %, odborného teoretického vzdelávania 93 % a praktickej prípravy 99,6 %. Vo všeobecnom vzdelávaní boli neodborne vyučované predmety vo vzdelávacích oblastiach Matematika a práca s informáciami (14 hodín), Človek a spoločnosť (4 hodiny), Človek a príroda (7 hodín) a Človek a hodnoty (2 hodiny). Odbornosť vyučovania teoretického odborného vzdelávania bola v ŠO **3656 K operátor stavebnej výroby** 100 %, v ŠO **3658 mechanik stavebnoinštalčných zariadení** 100 %, ŠO 2447 K mechanik hasičskej techniky 69,6 %. V 3-ročnom UO **2487 H 01 autoopravár – mechanik** 96,3 %, v UO **2487 H 02 autoopravár – elektrikár** 96,3 %, v UO **3355 H stolár** 95,2 %, v UO **3661 H murár** 100 %, v UO **3678 H inštalatér** 100 %, v UO **3684 H strechár** 100 % a v UO **6475 H technicko-administratívny pracovník** 91,3 %. Odbornosť učiteľov v praktickom vzdelávaní bola v ŠO 2447 K mechanik hasičskej techniky 95,9 % a v ostatných ŠO a UO bola odbornosť 100 %. Kvalifikovanosť si zvyšovali 2 MOV.

Škola sídlila vo viacerých **priestoroch**. Výchova a vzdelávanie žiakov na teoretickom vyučovaní sa realizovala v budove školy a v budove Klenoty, kde mali k dispozícii 7 odborných učební, 6 multimediálnych učební, 5 počítačových laboratórií, 1 odbornú učebňu na elektrické merania. V multimediálnych učebniach boli inštalované spolu 4 interaktívne tabule. Počítačové laboratóriá boli

dostatočne vybavené osobnými počítačmi. Okrem PC boli počítačové laboratória vybavené skenerom, tlačiarňami, projektormi, interaktívnymi systémami, vzájomne boli prepojené v lokálnej sieti s pripojením na internet. V školskej budove sa nachádzali kancelárie vedenia školy, administratívnych pracovníkov, kabinety pedagógov, jedáleň, kuchyňa, knižnica, telocvičňa a internát. Výchovná poradkyňa a psychologička mali samostatné miestnosti, ktoré im umožňovali poskytovať poradenské služby žiakom ich rodičom aj pedagógom. Väčšina učební na všeobecné i odborné vzdelávanie boli v čase vyučovania využívané v súlade s rozvrhom hodín. Priestory školy sa využívali i v čase mimo vyučovania, slúžili žiakom a učiteľom na realizáciu krúžkovej, ale i odbornej činnosti. Škola nemala vybudovaný bezbariérový prístup pre imobilných návštevníkov. Praktické vyučovanie sa realizovalo v Považskom Podhradí v budove garáží, ktoré slúžili na praktické vyučovanie ŠO 2447 K mechanik hasičskej techniky a UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik a 2487 H 02 autoopravár – elektrikár a dielne v Centre odbornej prípravy (COP) v Považskom Podhradí, kde sa realizoval odborný výcvik v UO 3355 H stolár, 3661 H murár, 3678 H inštalatér, 3684 H strechár, v ŠO 3668 K mechanik stavebno-inštalačných zariadení, 3656 K operátor stavebnej výchovy a 3659 L stavebníctvo, v budove Klenoty sa realizovalo praktické vyučovanie UO 6475 H technicko-administratívny pracovník. Žiaci zaradení do SDV na základe uzatvorených zmlúv o duálnom vzdelávaní realizovali praktické vyučovanie v zmluvných autoservisoch. Odborný výcvik bol zabezpečovaný v súlade so ŠVP a ŠkVP v dielňach školy a aj na pracoviskách zamestnávateľov, ktorí spĺňali kritériá certifikovaného pracoviska pre odborný výcvik. U zamestnávateľov sa o vzdelávanie žiakov starali vyškolení inštruktori v spolupráci s MOV školy, ktorí vykonávali kontrolu vyučovacieho procesu žiakov.

**Priestorové zabezpečenie umožňovalo škole realizovať predložené ŠkVP pre všetky ŠO a UO v plnom rozsahu** okrem UO 3355 H stolár, kde absentovala miestnosť pre povrchovú úpravu dreva, nemali samostatný sklad rozpracovaných a hotových výrobkov a nebola funkčná energeticky náročná zastaraná sušiareň dreva, čo nemalo vplyv na plnenie profilu absolventa.

**Priestorové podmienky pre teoretické odborné vzdelávanie i praktickú prípravu boli zaistené v súlade s požiadavkami príslušného normatívu a umožňovali plniť požiadavky na profil absolventa ŠO 2447 K mechanik hasičských zariadení, 3659 L stavebníctvo a profil absolventa UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik, 2487 H 02 autoopravár – elektrikár, 3355 H stolár, 3661 H murár, 3678 H inštalatér, 3684 H strechár, 6475 H technicko-administratívny pracovník.**

Učebne určené pre všeobecné vzdelávanie aj telocvičňa boli vybavené školským nábytkom ako aj náradím a náčiním v súlade s požiadavkami príslušného normatívu. V jazykových učebniach a odborných učebniach mali žiaci k dispozícii didaktické prostriedky, dataprojektory, interaktívne tabule, počítače (PC), notebooky s pripojením na WiFi, ktorý bol dostupný vo všetkých priestoroch školy. Vybavenie učební **umožňovalo plnenie** vzdelávacích štandardov **všeobecnovzdelávacích predmetov** a realizáciu všetkých ŠkVP.

Dielne boli vybavené modernými strojmi, prístrojmi, zariadeniami a náradím špeciálnym na vyučovanie v uvedených UO a ŠO. Realizovali v nich aj rôzne rekvalifikačné kurzy a firemné školenia.

**Materiálno-technické zabezpečenie pre teoretické odborné vzdelávanie i praktické odborné vzdelávanie ŠO 2447 K mechanik hasičských zariadení, 3659 L stavebníctvo a profil absolventa UO 2487 H 01 autoopravár – mechanik, 2487 H 02 autoopravár – elektrikár, 3355 H stolár, 3661 H murár, 3678 H inštalatér, 3684 H strechár, 6475 H technicko-administratívny pracovník bolo zabezpečené v súlade s príslušnými normatívmi a umožňovalo realizovať príslušný ŠkVP.** V UO 3355 H stolár absentovalo niektoré vybavenie ako kolíkovací stroj, mobilné odsávacie zariadenie, striekacia kabína, kde zistené nedostatky v dodržiavaní normatívu základného materiálno-technického zabezpečenia *neovplyvnil* negatívnym spôsobom plnenie profilu absolventa.

**Základné vybavenie dielní a odborných pracovísk vytváralo predpoklady na zabezpečenie praktickej prípravy žiakov kontrolovaných odborov vzdelávania a umožňovalo plnenie požiadaviek kladených na profil absolventa v každom ŠO aj UO.** Škola mala dostatok učebníc najmä pre väčšinu všeobecnovzdelávacích predmetov (okrem predmetu matematika) a pre odborné predmety, ktoré schválilo ministerstvo školstva. Z hospitácií i z pohospitačných rozhovorov vyplynulo, že žiaci pracovali najmä na odborných predmetoch s učebnými textami aj pracovnými listami, ktoré pripravovali učitelia, boli dostupné i v elektronickej forme. Škola bola vybavená funkčnou **digitálnou technikou** (PC,

notebooky, výukové softvéry, audiovizuálne zariadenia), mala kvalitné internetové pripojenie v budove školy i v priestoroch dielni. V škole využívali pre žiakov so ZZ **komenpačné pomôcky** v súlade s odporúčaniami zariadení poradenstva a prevencie, ich použitie bolo zaznamenané i na hospitovaných hodinách v UO stolár, autoopravár zväčšené texty v pracovných listoch.

Škola mala vypracovaný **Školský poriadok**, ktorý bol schválený pedagogickou radou, radou školy a školským parlamentom a bol zverejnený na webovom sídle školy. Žiaci s ním boli preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka triednymi učiteľmi. Školský poriadok upravoval práva a povinnosti pedagogických zamestnancov, práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním a vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych aj nelegálnych drog. Školský poriadok ďalej upravoval spôsoby, metódy a formy hodnotenia a klasifikácie žiakov a spôsoby, metódy a formy hodnotenia a klasifikácie žiakov so ŠVVP v súlade s právnymi predpismi.

Žiaci v minulom školskom roku vymeškali **18 637 ospravedlnených hodín** a z toho bolo **273 neospravedlnených** hodín. Zníženú známku zo správania o 1 stupeň mali 9 žiaci a o 2 a viac stupňov 3 žiaci. Pochvala bola udelená 5 žiakom, pokarhanie 3 žiakom a 1 žiak bol podmienenečne vylúčený.

V škole bol ustanovený **školský parlament (ŠkP)**, ktorého činnosť sa riadila vypracovaným štatútom a plánom práce na školský rok 2024/2025. Z dotazníka, zadaného jeho 5 členom vyplynulo, že všetci vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery spolužiakov v snahe dosiahnuť v škole zmeny k lepšiemu. Všetci uviedli, že na základe požiadaviek spolužiakov navrhovali rôzne aktivity do plánu práce školy. Podľa výsledkov dotazníka členovia ŠkP spolupracovali s VP pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov medzi žiakmi. Tvrdili, že ich škola rešpektovala každého žiaka rovnako a učitelia boli pri prešetrovaní porušenia disciplíny spravodliví. Voľby do ŠkP sa uskutočnili pred konaním komplexnej inšpekcie, 2 členky boli v ŠkP aj v školskom roku 2023/2024, do ŠkP boli zvolené 3 žiačky 1. ročníka, z nich predsedníčka ŠkP získala vo voľbách najviac hlasov.

V škole sa dodržiavali všetky aktuálne normy upravujúce **organizáciu vyučovacieho dňa** (čas začiatku, čas konca vyučovania, počet vyučovacích hodín, zaradenie prestávok, špecifiká organizácie v čase odbornej praxe). Na obed mali vyčlenenú polhodinovú prestávku.

Škola **zabezpečovala adekvátne bezpečnosť a ochranu zdravia žiakov pri organizovaní aktivít mimo priestorov školy**. Exkurzie a mimoškolské aktivity organizovala s informovaným súhlasom a dohodou so zákonným zástupcom neplnoletého žiaka.

*Podmienky výchovy a vzdelávania boli na **veľmi dobrej úrovni**.*

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Z priameho pozorovania vyučovacieho procesu v kontrolovanom subjekte vyplynulo, že **učenie sa žiakov v teoretických všeobecných i odborných predmetoch** bolo celkovo na priemernej úrovni. Žiaci disponovali adekvátnymi **komenpačnými spôsobilosťami**, vedeli pracovať s textom, preukázali veľmi dobrú úroveň riešenia úloh na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie **poznávacích kompetencií** v oblasti riešenia úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zadávaním úloh na hodnotenie a kreativitu. Pri rozvíjaní **kompetencií k celoživotnému učeniu** je potrebné vytvárať žiakom príležitosti hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov. Rozvíjanie **sociálnych kompetencií a občianskych kompetencií** oslabovalo nedostatočné vytváranie príležitostí na posudzovanie a argumentačné zdôvodňovanie názorov a na upevňovanie zručností pre prácu v skupinách. Na hodinách učitelia vhodne optimalizovali učebnú záťaž s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov, na výkon jednotlivcov, kládli primerané zodpovedajúce požiadavky. Učitelia na väčšine sledovaných hodín uplatnili **efektívne stratégie vyučovania**, používali metódy a formy práce smerujúce k aktívnemu činnostnému učeniu sa žiakov. Nedostatkom bolo, že učitelia v nedostatočnej miere využívali formatívne hodnotenie žiakov a prostriedky IKT často slúžili iba na prezentáciu ich poznámok.



**Na praktickom vyučovaní** na dielňach i v odbornej učebni boli vhodne rozvíjané **pracovné návyky a zručnosti žiakov** zabezpečené kvalitným vybavením, čo malo pozitívny vplyv na **rozvíjanie technického tvorivého myslenia žiakov**. Čiastočné rezervy sa vyskytli v zadávaní zložitejších riešení úloh a postupov. Žiaci dodržiavali pracovnú disciplínu, stanovené pracovné postupy, pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia i životného prostredia. Pracovali v bezprostrednom kontakte s MOV, ktorí im boli neustále nápomocní pri praktických činnostiach. Žiaci pri **rozvíjaní sociálnych kompetencií** preberali osobnú zodpovednosť za vlastné konanie, čím aktívne prispievali k vytváraniu priaznivej klímy. Na praktickom vyučovaní boli rozvíjané kompetencie **v oblasti sebahodnotenia a hodnotenia žiakov**.

*Učenie sa žiakov v teoretickom všeobecnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch teoretického odborného vzdelávania v skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II; 33 Spracúvanie ; 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia; 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine odborov 23, 24 Strojárstvo a ostatná kovospracúvacia výroba I,II; 36 Stavebníctvo, geodézia a kartografia bolo na dobrej úrovni.*

*Učenie sa žiakov v predmetoch praktického odborného vzdelávania v skupine odborov 33 Spracúvanie dreva; 62 Ekonomické vedy, 63, 64 Ekonomika a organizácia, obchod a služby I, II bolo na priemernej úrovni.*

#### **Výrazné pozitíva**

- pozitívna a podnetná pracovná atmosféra v triedach na teoretickom vyučovaní a na pracoviskách praktického vyučovania;
- vytváranie inkluzívnych podmienok pre vzdelávanie všetkých žiakov (žiakov so ZZ).

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie poznávacích kompetencií a rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti vo všetkých študijných i učebných odboroch školy;
- rozvíjanie kompetencií k celoživotnému vzdelávaniu vytváraním príležitostí na rozvíjanie sebahodnotiacich zručností žiakov;
- využívanie adresného formatívneho hodnotenia žiakov.

## **RIADENIE ŠKOLY**

**Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa dvoch ŠKVP**, ktoré vytvárali vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠKVP boli prehľadné, zrozumiteľné a aktualizované, reagovali na potreby pedagógov a žiakov. ŠKVP boli prerokované pedagogickou radou, radou školy aj príslušnou stavovskou organizáciou. Škola bola zapojená do SDV a spolupracovala so zamestnávateľmi v regióne. Nedostatky v oboch ŠKVP sa vyskytli v špecifikácii poznámok z RUP do UP a nezariadenia predmetov do vzdelávacích oblastí v UP vo všetkých ŠO a UO. Učebné osnovy boli v súlade s príslušnými ŠVP.

**Pedagogická dokumentácia** bola vedená na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. v súlade s platnými právnymi normami. Dokumentácia žiakov ŠVVP bola riadne vedená, IVP žiakov so ŠVVP boli pravidelne aktualizované. Nedostatky sa vyskytli v obsahu dokumentácie komisionálnych skúšok, neboli vydávané menovacie dekréty pre komisionálne skúšky.

Vypracovaný **plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov** na školský rok nadväzoval na ciele ŠKVP a vzdelávacie potreby jednotlivých pedagogických zamestnancov. V rámci výkonu štátnej správy v I. stupni riaditeľ vydával rozhodnutia vo veciach v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola mala efektívne nastavený **kontrolný systém**, ktorý umožňoval systematicky monitorovať, vyhodnocovať

stav a prijímať opatrenia na odstránenie nedostatkov vo všetkých dôležitých oblastiach výchovno-vzdelávacieho procesu a riadenia školy. V škole sa realizoval projekt v rámci sebahodnotiacich procesov Peer review, ktorý škola pravidelne vyhodnocovala.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy vytvárali **pozitívnu klímu školy**, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. **Systém poradenstva školy** pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol efektívny, poskytoval poradenstvo pri riešení vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov. Činnosť **školského podporného tímu** prispievala k pozitívnej sociálnej atmosfére v škole. Aktívne zabezpečoval koordinovanie inkluzívneho vzdelávania, poskytovanie odbornej starostlivosti žiakom (individuálne poradenstvo, skupinové intervencie) a pomáhal začleniť žiakov z rôznych sociálnych skupín a žiakov so ZZ do života. Nedostatkom bola absencia vypracovania vnútorného systému na podporu MÚŽ.

**Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.**

## **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Pedagogickí zamestnanci spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovala výchovu a vzdelávanie každého žiaka

**Priestorové podmienky školy** umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP v súlade s profilom absolventa.

**Materiálno-technické zabezpečenie** v teoretickom a v praktickom odbornom vzdelávaní bolo splnené, akceptovalo požiadavky príslušného normatívu pre každý ŠO a UO, umožňovalo vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v príslušných ŠkVP v súlade s profilom absolventa.

**Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia** boli v škole zabezpečené. V škole pracoval ŠkP, škola mala vypracovaný Školský poriadok, s ktorým boli žiaci preukázateľne oboznámení, bol zverejnený na webovej stránke školy a -vypracovaný v súlade s platnými právnymi predpismi.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.**

V školskom roku 2005/2006 bola v kontrolovanom subjekte vykonaná komplexná inšpekcia. Riadenie školy, priebeh, podmienky a výsledky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni. Na základe zistení z aktuálnej komplexnej inšpekcie úroveň riadenia školy sa nezmenila, riadenie školy bolo na **dobrej úrovni**. Úroveň učenia sa žiakov sa znížila na **priemernú úroveň**. Podmienky výchovy a vzdelávania sa zlepšili, boli na **veľmi dobrej úrovni**.

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citelne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nevyhovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 9 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nešpecifikovanie poznámok z RUP v UP študijných a učebných odboroch; nezaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí v UP*);
2. § 57 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevymenovanie členov komisie pre komisionálne skúšky riaditeľom školy*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča:**
  - zamerať hospitačnú činnosť v teoretickom vyučovaní aj praktickom vyučovaní na rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov vo všetkých ŠO, vytváranie priestoru na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu a na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zaraďovaním úloh na hodnotenie, tvorivosť v TV a zložitejších úloh v PP vo všetkých ŠO, vo vyučovacom procese viac využívať adresné formatívne hodnotenie žiakov;
  - vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP zamestnať školského špeciálneho pedagóga;
  - zvýšiť odbornosť vyučovania teoretických odborných predmetov v ŠO 2447 K mechanik hasičskej techniky;
  - doplniť a zmodernizovať materiálno-technické vybavenie pre učebný odbor stolár podľa platného normatívu;
  - doplniť aktuálne nové učebnice pre predmet matematika pre stredné odborné školy;
  - upraviť názov kapitoly v štruktúre ŠkVP týkajúcej sa princípov inklúzie v zmysle platných ŠVP a ich dodatkov.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote 31.01.2025 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *nešpecifikovania poznámok z RUP v UP študijných a učebných odboroch; nezaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí v UP a nevymenovanie členov komisie pre komisionálne skúšky riaditeľom školy* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 28. 08. 2025

#### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023
2. školské vzdelávacie programy Strednej odbornej školy strojníckej v Považskej Bystrici (vrátane učebných osnov)
3. koncepcia rozvoja školy
4. rozvrh hodín všetkých tried a odborných učební, praktického vyučovania
5. osobné rozvrhy vyučujúcich (teoretické aj praktické vyučovanie)
6. Školský poriadok
7. plán profesijného rozvoja
8. triedne knihy, triedne výkazy
9. rozhodnutia vydané riaditeľom školy
10. protokoly o komisionálnych skúškach
11. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady a rady školy
12. zápisnice z rokovaní predmetových komisií
13. dokumentácia z kontrolnej činnosti
14. dokumentácia súvisiaca s autoevalváciou školy
15. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov
16. dokumentácia prijímacieho konania na školský rok 2024/2025
17. dokumentácia maturitnej skúšky na školský rok 2023/2024
18. doklady o vzdelaní vedúcich pedagogických zamestnancov
19. dokumentácia o záujmovej činnosti školy
20. prevádzkové poriadky odborných učební a telocvične
21. prehľad a dokumentácia spojená s organizovaním mimoškolských aktivít
22. dokumentácia súvisiaca s prevenciou a odhaľovaním sociálno-patologických javov;
23. projekty, školský časopis
24. Štatút ŠkP 2024-2025
25. Etický kódex členov ŠkP pri SOŠ v Považskej Bystrici
26. Plán práce ŠkP 2024 – 2025
27. Volebný program ŠkP 2024 – 2025
28. Zápisnica z voľby člena Rady školy za žiakov pri SOŠ Považská Bystrica
29. dohody pre zabezpečenie praktického vyučovania vrátane systému duálneho vzdelávania
30. dokumentácia BOZP, evidencia úrazov a zamestnancov
31. katalógové listy žiakov
32. osobné spisy žiakov
33. zápis s oboznámením pedagogických zamestnancov s diagnózami žiakov so ŠVVP a vplyvmi týchto diagnóz na učebné postupy
34. plán práce výchovného a kariérneho poradcu na školský rok 2023/2024, 2024/2025
35. plán práce koordinátora protidrogovej prevencie a iných sociálno-patologických javov na školský rok 2023/2024, 2024/2025
36. vyhodnotenie plánu práce výchovného poradcu za školský rok 2023/2024
37. vyhodnotenie plánu práce koordinátora prevencie za školský rok 2023/2024

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovil:**

školský inšpektor: Mgr. Marian Mišík

Dňa: 18. 11. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Marian Mišík

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ján Kunovský

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 25. 11. 2024 v Trenčíne:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Marian Mišík

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Ján Kunovský

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):**

Ing. Ján Kunovský

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Marian Mišík

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)

2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti