



Číslo: 3014/2024-2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 23. 10. 2024 do 24. 10. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola, Brestovec 147	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Brestovec

**Vedúca zamestnankyňa kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Iveta Holotová – riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 3014/2024-2025 zo dňa 15. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Nora Vaňová – školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

Mgr. Pavlína Vakošová – školská inšpektorka, ŠIC Trenčín .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Kontrolovaný subjekt bola štátna, neplnoorganizovaná vidiecka škola s vyučovacím jazykom slovenským. V dvoch triedach so spojenými ročníkmi (1. a 3. ročník) a (2. a 4. ročník) sa vzdelávalo 24 žiakov, z toho jedna žiačka plnila povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky (ďalej SR). Škola nevzdelávala žiakov cudzincov (migrantov). Ani jeden žiak nebol žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, z marginalizovanej rómskej komunity ani žiakom, ktorému boli poskytnuté podporné opatrenia. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 3 učitelia (vrátane katechéty) a jedna vychovávateľka. Odborných zamestnancov škola nemala, počet pedagógov bol postačujúci.

### **1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE**

#### **PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Výchovno-vzdelávací proces bol sledovaný 16 hospitáciami vo vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (6), matematika (4), vlastiveda (2), prírodoveda (2) a telesná a športová výchova (2).

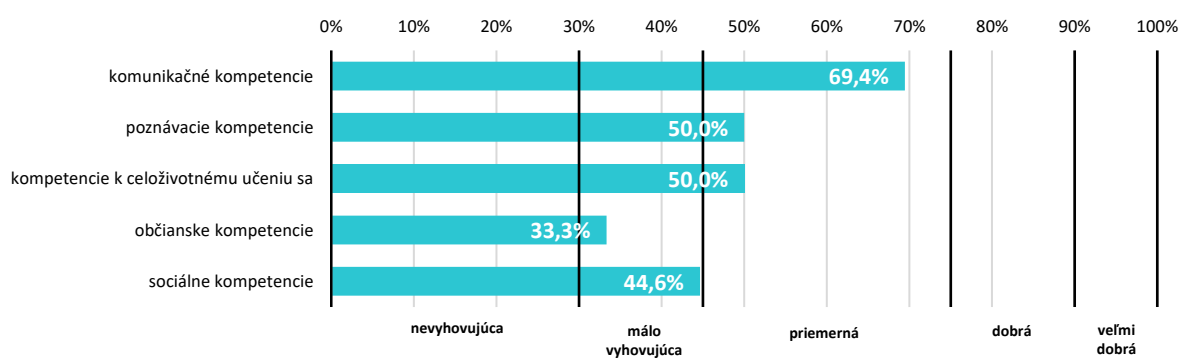
#### **PRIMÁRNE VZDELÁVANIE**

##### **Slovenský jazyk a literatúra**

**Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Žiaci disponovali **komunikačnými spôsobilosťami** primeranými veku, na otázky vyučujúcich často odpovedali dosť stručne. Prezentovali sa kultivovane, v slovnej zásobe využívali odbornú terminológiu primeranú veku (Graf 1). Na všetkých hodinách vedeli buď samostatne alebo s pomocou vyučujúcich pracovať s textom, ktorému porozumeli. Na pokyny vyučujúcich zväčša dokázali reagovať alebo reprodukovať text (abeceda, vybrané slová). Väčšina z nich vyhľadávala požadované informácie frontálne spolu s ostatnými spolužiakmi, zriedkavo aj samostatne. Technika čítania žiakov na sledovaných hodinách bola na rozdielnej úrovni. Písomne sa prejavovali najmä dopĺňaním alebo prepisovaním textu alebo jeho častí do zošita alebo pracovného zošita bez väčšej pozornosti vyučujúcich. Na vyvodzovanie záverov z printových zdrojov dostali žiaci príležitosť na polovici hodín. Rozvoj ich **poznávacích kompetencií** nepriaznivo ovplyvnil nedostatok príležitostí na tvorivosť. Na hodinách riešili hlavne úlohy na úrovni zapamätania, porozumenia alebo aplikácie, čo väčšina žiakov zvládla. Vyučujúce využívali hlavne frontálne učenie sa a samostatnú prácu pri striedaní priamej a nepriamej činnosti so žiakmi v triede so spojenými ročníkmi, na čo žiaci reagovali rôznou úrovňou aktivity, ktorá bola podporená len zriedkavo vhodnou motiváciou alebo pozitívnym priebežným hodnotením. Okrem toho pri osvojovaní gramatického alebo literárneho učiva uplatnili výklad, vysvetľovanie, rozhovor a opakovanie, ojedinele tiché a hlasné čítanie. **Kompetencie k celoživotnému učeniu sa** oslabila na polovici sledovaných hodín absencia úloh na rozvoj kritického myslenia žiakov a obmedzený priestor na hodnotenie vlastného alebo spolužiakovho výkonu. Svoju chybu si žiaci dokázali uvedomiť a opraviť väčšinou až po upozornení vyučujúcou. Najmenej rozvíjanou oblasťou boli **občianske kompetencie** (Graf 1). Len na dvoch hodinách vedeli žiaci vyjadriť svoj názor. Priestor na zdôvodnenie, vecnú argumentáciu a na aktívne počúvanie názoru ostatných spolužiakov alebo diskusiu na väčšine hodín nedostali. Žiaci dodržiavali stanovené pravidlá správania sa. Efektívne komunikovali medzi sebou a s vyučujúcimi, ktoré sa správali ku všetkým kultivovane a empaticky, čo pozitívne vplývalo na rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov. Neposkytnutie priestoru na činnosti vo dvojiciach alebo v skupinách znižovalo úroveň kooperatívnych zručností žiakov. Podporné stimuly výrazne oslabovalo neumožnenie výberu činností žiakom vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Vyučujúce na väčšine sledovaných hodín neposkytli žiakom účinnú spätnú väzbu na ich výkony, efektívne stratégie vyučovania uplatnili len na polovici z nich. Zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie formatívneho hodnotenia a jeho zdôvodnenia s cieľom motivovať žiakov k učeniu sa a získavaniu nových poznatkov.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní

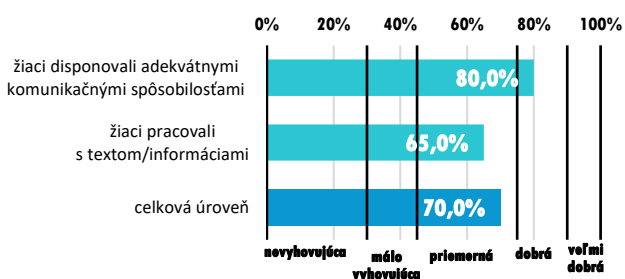


## Matematika, prírodoveda, vlastiveda, telesná a športová výchova

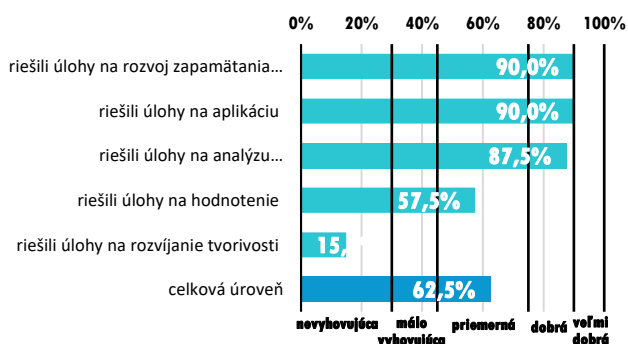
### Učenie sa žiaka

Primerané **komunikačné kompetencie** preukázala väčšina žiakov (Graf 2). Ich verbálny prejav bol kultivovaný, vyjadrovali sa zväčša pohotovo a spisovne správne, niektorí len jednoduchými odpoveďami s občas nesprávne uvádzanou odbornou terminológiou. Pri práci so súvislými alebo nesúvislými textami (matematické príklady) vedeli spoločne vyhľadať základné informácie, samostatne pracovali zriedkavo. Na posúdenie informácií získaných z predložených textov alebo vytváranie nových nemali na väčšine sledovaných hodín príležitostí. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané najmä na úrovni zapamätania, pochopenia a aplikácie, keď na vyzvanie dokázali reprodukovať skôr nadobudnuté alebo práve osvojované vedomosti. Získané informácie využili v aplikačných úlohách (písanie číslu 3, jednoduché matematické príklady, delenie celku na časti, určovanie aktuálneho stavu počasia, demonštrácia zemských pohybov), zručnosti v rozvoji základných lokomócií (bežecká abeceda, rýchly beh, beh so zmenami smeru). Starší žiaci vedeli odčítať desiatky od trojciferného čísla; deliť celok na polovicu, tretiny a štvrtiny; ukázať na mape hranice a vymenovať susedné štáty SR. Mladší žiaci podľa pokynov vyučujúcej spoločne počítali príklady v obore do 3, alebo v obore do 20, pričom väčšinou riešili úlohy frontálne v zošitoch a na tabuľu bez priamej kontroly vyučujúcou. Žiaci s pomocou vyučujúcich informácie analyzovali, na hodine telesnej a športovej výchovy sa zväčša dokázali bez väčších problémov pohybovo prispôbiť pokynom aj pri zmene podmienok a nastavenia pravidiel. Najmenej príležitostí mali na prejavenie svojej kreativity (Graf 3), čo znižovalo úroveň rozvoja vyšších myšlienkových procesov žiakov. Ich kritické myslenie bolo rozvíjané iba v malej miere, čo malo negatívny dopad na úroveň rozvíjania **kompetencií k celoživotnému učeniu sa**. Spolu s poskytnutím obmedzeného priestoru na sebareflexiu a hodnotenie spolužiakových výkonov si táto oblasť vyžaduje zlepšenie (Graf 4). Na polovici hodín si žiaci po upozornení dokázali uvedomiť chybu a opraviť ju. Na časti hodín neboli motivovaní pochvalou ani povzbudením, čo malo vplyv na ich aktivitu. Najmenej rozvíjanou oblasťou boli **občianske kompetencie** žiakov (Graf 5). Hoci väčšina z nich mohla prezentovať svoj názor, na jeho zdôvodnenie alebo prípadnú argumentáciu nemali príležitosť alebo to dokázali len pomocou odpovedí na doplňujúce otázky vyučujúcich a nie samostatne. Ojedinele zadávané aktivity a možnosť kooperatívneho učenia neumožnili v dostatočnej miere rozvíjanie ich **sociálnych kompetencií** (Graf 6). Žiaci nemali dostatok príležitostí vzájomne kooperovať a prezentovať výsledok svojej práce pri činnosti vo dvojiciach alebo v skupine. Na všetkých sledovaných hodinách bola pozorovaná efektívna komunikácia medzi vyučujúcou a žiakmi a žiakmi navzájom, čo prispievalo v triedach so spojenými ročníkmi k vytváraniu pozitívnej klímy.

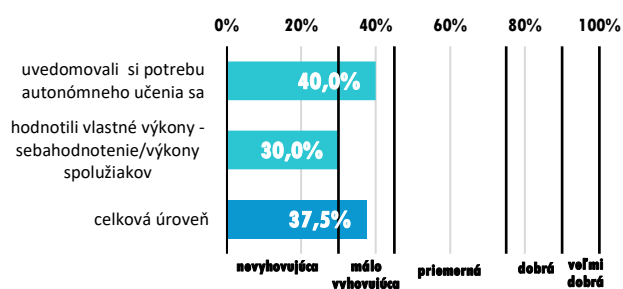
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



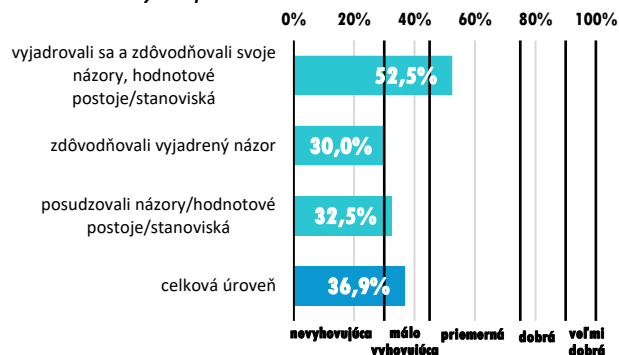
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



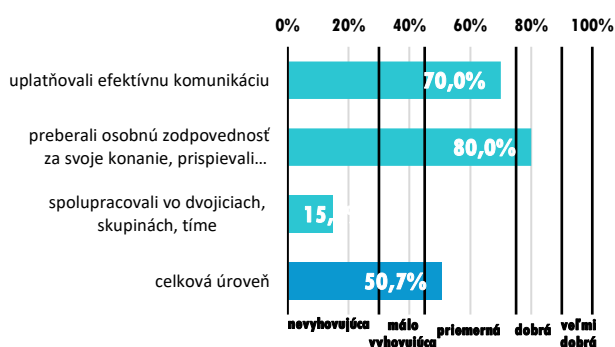
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch



### Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce na polovici hospitovaných hodín oboznámili žiakov s cieľom hodiny, ale nebol orientovaný na zdokonalenie ich výkonu. Rešpektovali tempo žiakov, v prípade potreby individuálne poskytovali doplňujúci výklad. Podporné stimuly vyučovania nepriaznivo ovplyvňovalo nevyužitie individuálnych schopností žiakov a minimálna akceptácia ich rôznych učebných štýlov. Vyučujúce žiakom poskytli k edukácii najmä učebnice, pracovné zošity, magnetickú tabuľu so znakmi počasia, glóbus, nástennú mapu SR, model slnečnej sústavy. Informačno-komunikačné technológie (IKT) resp. interaktívnu tabuľu využívali najmä na prezentáciu učiva, na polovici hodín ju umožnili zmysluplne využívať aj žiakom (napr. interaktívne určovanie názvov krajov SR). Tvorivé a kritické myslenie žiakov nebolo postačujúco rozvíjané, bádateľské metódy neboli na pozorovaných vyučovacích hodinách uplatnené. Na väčšine z nich prevládalo frontálne vyučovanie s uplatnením foriem a metód práce, ktoré nevedli žiakov k využívaniu ich individuálnych schopností. Vyučujúce disponovali kultivovaným prejavom, správali sa empaticky, viedli žiakov k vzájomnému rešpektu, čím prispievali k atmosfére istoty a psychického bezpečia. Rezervy sa vyskytli v kontrole dodržiavania pravidiel správania sa žiakov pri práci s počítačmi na polovici sledovaných hodín. Oblasťou, ktorá si vyžaduje pozornosť je uplatňovanie formatívneho hodnotenia s cieľom poukázať na silné a slabé stránky učenia sa žiakov a komplexným zhodnotením učebného výkonu podporiť ich motiváciu učiť sa, čo bolo pozorované zriedka. Zlepšenie si vyžaduje individuálna kontrola priebehu a výsledkov práce žiakov, ktorí v počítačovej učebni bez dozoru pracovali na zadaných úlohách (sčítovanie, odčítovanie, násobenie, delenie, kreslenie, vyhľadávanie informácií pri plnení úloh v pracovnom zošite,...).

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Človek a pohyb	telesná a športová výchova	priemerná úroveň

**Výrazné pozitíva**

-- ústretová komunikácia na vyučovaní vo vzťahu žiak – učiteľ, žiak – žiak

**Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie poznávacích kompetencií so zameraním na tvorivosť žiakov
- podporovanie žiakov k celoživotnému učeniu sa
- využívanie kooperatívneho učenia sa žiakov
- rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov
- poskytovanie priestoru na rozvoj občianskych kompetencií žiakov

**Učenie sa žiakov bolo na priemernej úrovni.**

**RIADENIE ŠKOLY**

Výchovno-vzdelávací proces sa v kontrolovanom subjekte realizoval podľa školského vzdelávacieho programu (ŠkVP) pre primárne vzdelávanie s mottom „*Nemôžeme deti pretvárať podľa svojej vôle. Musíme ich mať, milovať a vychovávať čo najlepšie a inak ich nechať na pokoji*“ (J. W. Goethe). ŠkVP deklaroval získať všetkým žiakom dostatočné všeobecné vedomosti a zručnosti vo všetkých všeobecno-vzdelávacích predmetoch a dať šancu každému žiakovi, aby sa rozvíjal podľa svojich schopností a bolo mu umožnené zažiť úspech. Rovnako škola deklarovala zabezpečenie podmienok na vzdelávanie žiakov so ŠVVP tak, aby mali rovnocenný prístup ku vzdelávaniu; pripraviť žiaka rozhladeného, schopného pracovať v tíme a schopného vnútornej motivácie k celoživotnému vzdelávaniu. Hlavným cieľom školy bolo reagovať na požiadavky dnešnej doby a podnety zo strany zákonných zástupcov žiakov, dať žiakom základy cudzieho jazyka od 1. ročníka, využiť nadšených pedagógov pre prácu s počítačom na vyučovanie informatiky a umožniť tak žiakom naučiť sa prostredníctvom IKT vyhľadávať potrebné informácie k vzdelávaniu. Súčasťou ŠkVP bol učebný plán (UP), ktorý korešpondoval s rámcovým UP inovovaného štátneho vzdelávacieho programu (iŠVP). Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie časovej dotácie slovenského jazyka a literatúry (3. a 4. ročník), prírodovedy (3. ročník), matematiky (2. ročník) a vyučovanie anglického jazyka a informatiky (1. a 2. ročník) bez rozšírenia ich obsahu. Štruktúra ŠkVP nebola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Dokument neobsahoval vlastné rozpracované poznámky súvisiace so špecifikami vyučovania v neplnoorganizovanej škole ani informáciu o využití tretej vyučovacej hodiny telesnej a športovej výchovy. Učebné osnovy (UO) náboženskej výchovy v 1. ročníku boli rozpracované na 0,5 hodiny, vzdelávací štandard UO hudobnej výchovy (2. ročník), prírodovedy, vlastivedy, matematiky a informatiky (3. ročník), prírodovedy, informatiky a pracovného vyučovania (4. ročník) nekorešpondoval s aktuálnym vzdelávacím

štandardom UO iŠVP; UO telesnej a športovej výchovy neboli rozpracované do jednotlivých ročníkov, v UO výtvarnej výchovy (3. ročník) nebol uvedený výkonový štandard, v UO vlastivedy (4. ročník) bol obsahový štandard zadefinovaný vymenovaním tematických celkov bez konkretizácie obsahu. UO pracovného vyučovania (3. ročník) neboli súčasťou predloženého ŠkVP. Začlenenie prierezových tém do obsahu jednotlivých vyučovacích predmetov bolo na rozdielnej úrovni, spôsob realizácie prierezovej témy Regionálna výchova a ľudová kultúra nebol v ŠkVP uvedený. Pre Environmentálnu výchovu a Výchovu k manželstvu a rodičovstvu bol vypracovaný samostatný plán. Realizácia prierezových tém bola deklarovaná aj kombináciou rôznych foriem – kurzom, blokovým vyučovaním, didaktickými hrami, diskusiami, hrami, modelovými situáciami, mimoškolskou činnosťou. Škola deklarovala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so zdravotným znevýhodnením a nadaním na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie vypracovaním individuálneho vzdelávacieho plánu a poskytnutím podporného opatrenia. ŠkVP nebol aktualizovaný, boli v ňom uvádzané neaktuálne pojmy a údaje (informatická výchova, metodický pokyn na hodnotenie č. 7/2009, prierezová téma Tvorba projektov a prezentačné zručnosti, vyučovanie neaktuálneho predmetu Ja a počítač,...). Dokument bol prerokovaný na zasadnutí rady školy, nebol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade ani zverejnený na verejne prístupnom mieste.

Pedagogická dokumentácia a ďalšia dokumentácia školy bola vedená trvalým spôsobom na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže SR s výraznými formálnymi nedostatkami (žiačka, ktorá plnila povinnú školskú dochádzku mimo územia SR nebola v triednej knihe uvedená v zozname žiakov, triedny výkaz neobsahoval informácie o zmene povinnej školskej dochádzky žiačky ani názov školy, ktorú navštevovala, v jej katalógovom liste nebol zápis o rozhodnutí riaditeľky školy povoliť plnenie školskej dochádzky osobitným spôsobom, nebola správne uvedená trieda; žiak prijatý prestupom na základné vzdelávanie nemal túto skutočnosť uvedenú v katalógovom liste,...). Zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady na začiatku školského roka nedokladovala prerokovanie rozvrhu hodín ani rozvrhu dozorov.

Riaditeľka školy predložila plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov s uvedením obsahového zamerania vzdelávania, jeho poskytovateľa, roku absolvovania a plánovaného vzdelávania na aktuálny školský rok. Za obdobie posledných dvoch rokov sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili vzdelávacích aktivít zameraných na sociálno-patologické javy, transverzálne zručnosti a inovácie foriem a metód vzdelávania. Priame pozorovanie vyučovacích hodín však využívanie poznatkov získaných zo vzdelávaní nepotvrdilo. Poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka absentovalo. Metódy a formy práce stimulujúce hodnotiace procesy žiakov boli uplatňované málokedy, tvorivosť bola podporovaná len sporadicky. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že nemala plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja pre vedúcich pedagogických zamestnancov a v tejto oblasti neabsolvovala žiadne vzdelávacie aktivity. Prerokovanie plánu profesijného rozvoja na zasadnutí pedagogickej rady a schválenie zriaďovateľom nebolo dokladované.

Výkon štátnej správy v prvom stupni riaditeľka školy nerealizovala v súlade s právnymi predpismi (nevydanie rozhodnutia o prijatí žiaka prestupom). Škola evidovala jednu žiačku vzdelávanú v škole mimo územia SR. Individuálne vzdelávaných žiakov ani žiakov, ktorí sa zúčastnili komisionálneho preskúšania neevidovala. Práca metodického združenia ako poradného orgánu vychádzala z plánu práce. Zápisnica zo zasadnutia jej členov na začiatku aktuálneho školského roka dokladovala nastavenie cieľov a čiastkových úloh metodického orgánu, informáciu o zložení tried, žiakoch, ktorí opakovali ročník, resp. plnili povinnú školskú dochádzku mimo územia SR. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že analýzou výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov sa zaoberali ústne, písomné záznamy o tom nevedli. Plánované

interné vzdelávanie s participáciou členov metodického združenia do dátumu konania inšpekcie nebolo realizované.

Vnútrošný systém kontroly a hodnotenia bol súčasťou ŠkVP. Boli v ňom uvedené pravidlá a kritériá hodnotenia žiakov, formy overovania ich vedomostí a zručností s odvolaním sa na neaktuálny metodický pokyn na hodnotenie žiakov. Hodnotenie pedagogických zamestnancov malo zafinované ciele a podklady ku kontrole, formy, metódy a spôsob jej realizácie. Riaditeľka školy predložila písomný záznam z ročného hodnotenia pedagogických zamestnancov. Plán vnútornej školskej kontroly a hospitačnej činnosti, ktorý bol súčasťou plánu práce školy bol zameraný na hospitácie a kontrolu dokumentácie. Písomné záznamy dokladovali iba realizáciu hospitačnej činnosti. Realizácia kontrolnej činnosti z iných oblastí, analýza a zovšeobecnenie výsledkov, prijímanie opatrení neboli preukázané. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že si písomné záznamy z kontrolnej činnosti nevedie.

Riaditeľka školy v dotazníku uviedla, že škola realizovala systematické plánované sebahodnotenie a považovala ho za účinný nástroj vedúci k zlepšeniu kvality výchovy a vzdelávania, v škole jeho realizácia nebola preukázaná.

Ďalej sa v rozhovore vyjadrila, že sa usilovala o optimálne vzťahy v učiteľskom kolektíve a o otvorenú a rešpektujúcu komunikáciu so zákonnými zástupcami žiakov. Uviedla, že škola kladie dôraz na vytvorenie dobrého tímu v triede a rozvíjanie sebapoznania. Vzájomná kooperácia a formovanie osobnosti žiakov s dôrazom na emocionálne prežívanie, estetiku a prevenciu respiračných chorôb bola badateľná pred vyučovaním realizáciou každodennej spoločnej hry na flautu so spevom v relaxačnej časti chodby. Pedagogická komunikácia vyučujúcich bola pozitívna a pozorované vzťahy medzi vyučujúcimi a žiakmi a žiakmi navzájom boli počas výkonu inšpekcie rešpektujúce. Vyučujúce nie vždy poskytovali žiakom primeranú individuálnu podporu a také edukačné intervencie, ktoré by ovplyvňovali rozvíjanie spolupráce, hodnotiacich zručností, kritického i činnostného učenia sa a vytvárali priestor pre samostatné rozhodovanie. Za 2. polrok školského roka 2023/2024 nebola ako vnútorná motivácia udelená pochvala ani jednému žiakovi, počas sledovaných hospitovaných vyučovacích hodín boli pochvala a povzbudenie využívané ojedinele. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že so zákonnými zástupcami žiakov komunikovali prostredníctvom skupín facebookovej platformy, v prípade potreby po vzájomnej dohode osobne.

Z kontroly pedagogickej dokumentácie vyplynulo, že jeden žiak 2. ročníka, ktorý v kontrolovanom subjekte začal plniť povinnú školskú dochádzku od 11. 03. 2024 neprospeš v 2. polroku školského roka 2023/2024 z vyučovacieho predmetu slovenský jazyk a literatúra a opakovane ročník bez dodržania postupu školy v súlade s aktuálnym metodickým pokynom na hodnotenie žiakov. Pre jedného žiaka 1. ročníka, ktorého materinský jazyk bol anglický jazyk, komunikácia v slovenskom jazyku predstavovala bariéru v jeho učení sa. Slabý prospech u niektorých žiakov preukázala aj kontrola predpísaných diktátov. Podľa ústneho vyjadrenia riaditeľky školy sa systematickými opatreniami na znižovanie školského neúspechu a zavedením podporných opatrení pre žiakov v závislosti s ich výchovno-vzdelávacími potrebami nezaoberali, s inými organizáciami za účelom vytvorenia a uskutočňovania podporných opatrení pre žiakov ohrozených školským neúspechom neparticipovali. Uviedla, že niektorým zákonným zástupcom žiakov odporúčali pomoc logopéda, konzultácie so zákonnými zástupcami žiakov v riziku školského neúspechu neboli preukázané. Z analýzy predloženej pedagogickej dokumentácie vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci príčiny slabého prospechu a minimalizovanie a elimináciu prekážok vo výchovno-vzdelávacom procese neanalyzovali, neidentifikovali príčiny, neprijímali adekvátne opatrenia s následnou kontrolou ich účinnosti. Podľa plánu profesijného rozvoja a osobných plánov vzdelávania sa vo vzdelávacích

programoch v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov nikto z vyučujúcich za posledné dva roky nezúčastnil ani ho v rámci ďalšieho vzdelávania nemal naplánované.

Škola nadväzovala kontakty s inými školami pri realizovaní školy v prírode. Spolu s materskou školou sa žiaci zúčastňovali obecných kultúrnych podujatí, navštívili výchovný koncert Základnej umeleckej školy Myjava. So zákonnými zástupcami žiakov škola iniciovala činnosť aktivity (vyrezávanie tekvic, púšťanie šarkanov,...). Zúčastňovali sa exkurzií a výletov, zapájali sa do školských a mimoškolských súťaží a aktivít, po vyučovaní do činnosti ŠKD a svoje záľuby rozvíjali v troch záujmových útvaroch (Atletika, Tvorivé dielne, Počítače). O dianí a aktivitách poskytovala škola informácie žiakom a verejnosti prostredníctvom facebookovej skupiny a občasnými príspevkami do regionálnej tlače. Webové sídlo školy bolo aktuálne nefunkčné, okrem rozvrhu neposkytovalo verejnosti o škole informácie.

Pozícia výchovného poradcu v škole zriadená nebola, úlohy v oblasti výchovného poradenstva zabezpečovala riaditeľka školy v spolupráci s učiteľkou a vychovávateľkou. Konzultačné hodiny nemala vyhradené, otázkam výchovy sa venovala podľa potreby. V rozhovore uviedla, že okrem jedného prípadu vzájomného vzťahu žiaka s kolektívom a drzého správania sa na vyučovaní od začiatku školského roku 2024/2025 sa vážnejšie problémy so správaním nevyskytli. Záznamy z riešenia uvedených problémov so zákonnými zástupcami žiakov alebo žiakmi samotnými riaditeľka školy písomne nevedla. Pozícia koordinátora vo výchove a vzdelávaní nebola zriadená, monitoring rizikového správania sa a šikanovania podľa slov riaditeľky školy vykonávali pozorovaním prejavov správania sa v procese výchovy a vzdelávania. V aktuálnom školskom roku nenaviazali spoluprácu s odborným poradenským zariadením s cieľom realizovania aktivít rozvíjajúcich povedomie žiakov o téme duševného zdravia alebo aktivít súvisiacich s ochranou žiakov pred sociálno-patologickými javmi. Riaditeľka sa v rozhovore vyjadrila, že plánujú uskutočniť besedu s tematikou kyberšikanovania. Škola poradenstvo pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pedagógom, žiakom ani ich zákonným zástupcom preukázateľne neposkytovala.

***Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľka školy spĺňala kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Vyučovacie procesy boli zabezpečené kvalifikovanými učiteľmi, ktorí spĺňali predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 88,80 %. Neodborne bola odučená prvouka a anglický jazyk.

Škola sídlila na prvom poschodí dvojpodlažnej budovy obklopenej veľkým školským areálom. Na prízemí bola zriadená materská škola a šatňa žiakov. Vyučovanie sa uskutočňovalo v dvoch dostatočne svetlých kmeňových triedach a v počítačovej učebni zariadených novým školským nábytkom. Jedno oddelenie ŠKD malo k dispozícii samostatnú miestnosť. V oboch triedach a miestnosti pre ŠKD bola interaktívna tabuľa. Interiér spríjemňovala zeleň, oddychové kútiky, v triedach nástenné tabule s preberaným učivom a výtvarné práce žiakov. Škola nedisponovala telocvičňou, žiaci využívali na pohybové aktivity miestnosť určenú na vyučovanie telesnej a športovej výchovy a školský areál. Stravovanie bolo zabezpečené v školskej jedálni. Exteriér školy tvorili trávnaté ihrisko, bežecká dráha a doskočisko, pre potreby ŠKD a aktivity žiakov slúžil drevený altánok, oddychové zóny a trávnaté plochy areálu. Priestory školy boli využívané vo vyučovacom čase podľa rozvrhu hodín a prevádzkových poriadkov, v čase mimo vyučovania na záujmové aktivity žiakov a činnosť ŠKD. Škola disponovala dostatočným množstvom edukačných publikácií, učebných textov a učebných pomôcok, ktoré podľa finančných možností dokupovali. Na hospitovaných hodinách boli využívané na sprostredkovanie učiva najmä učebnice, pracovné zošity a interaktívne tabule. Vybavenie funkčnou didaktickou technikou



vrátane IKT bolo podľa riaditeľky školy primerané počtu žiakov, prístup na internet bol zabezpečený. Bezbariérové prostredie škola vytvorené nemala.

Riaditeľka školy vydala k aktuálnemu školskému roku školský poriadok (ŠP), ktorý obsahoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá správania sa, dochádzku žiakov a výchovné opatrenia. Vymedzoval starostlivosť o školské zariadenie, učebnice, zovňajšok a informoval o podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Nereflektoval zmeny právnych predpisov týkajúce sa ospravedlňovania žiakov ich zákonnými zástupcami. ŠP deklaroval jeho odsúhlasenie pedagogickou radou, rodičovskou radou a radou školy, predložené zápisnice zo zasadnutia rady školy a pedagogickej rady jeho prerokovanie na začiatku aktuálneho školského roka nedokladovali. Oboznámenie so ŠP bolo zaznamenané v zápisnici zo združenia rodičov a priateľov školy. Riaditeľka školy v riadenom rozhovore uviedla, že žiakov so ŠP oboznámili na začiatku školského roka, informovanie žiakov o jeho obsahu nebolo preukázané. Dokument nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste.

V školskom roku 2023/2024 žiaci vymeškali spolu 2848 vyučovacích hodín, z toho 158 žiakmi so zdravotným znevýhodnením. Všetky boli ospravedlnené. Žiakom neboli udelené žiadne výchovné opatrenia. Stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín a prestávok bola dodržaná. Náhodným výberom kontrolovaná dokumentácia k organizácii školských akcií neobsahovala preukázateľné poučenie žiakov o bezpečnom správaní sa počas ich realizácie (didaktické hry, dopravné ihrisko, výstava v kultúrnom dome) ani dohodu so zriaďovateľom.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Vo výchovno-vzdelávacom procese boli najviac rozvíjané komunikačné schopnosti žiakov, ktorí dokázali na podnety vyučujúcich podľa svojich možností reagovať zväčša správne, ich slovná zásoba bola primeraná veku a poskytnutej príležitosti. Poznávacie kompetencie boli rozvíjané najmä na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie, v menšej miere sa žiaci venovali hodnotiacim úlohám. Úlohy riešili často frontálne s výdatnou pomocou vyučujúcich alebo samostatne. K najmenej rozvíjaným kompetenciám žiakov patrili kompetencie k celoživotnému učeniu sa a občianske kompetencie z dôvodu nedostatku príležitostí. Úroveň sociálnych kompetencií znižovalo poskytovanie obmedzeného priestoru na kooperatívne učenie sa. Nedostatkom vyučovania bolo nezaistenie bezpečnosti žiakov pri práci s počítačmi. Zlepšenie si vyžaduje uplatňovanie metód na rozvíjanie tvorivosti žiakov, ich kritického myslenia, sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov, čo bolo na sledovaných hodinách podporované v malej miere. Zvýšenú pozornosť je potrebné venovať aj uplatňovaniu podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka a formatívnemu hodnoteniu s cieľom vyzdvihnúť ich silné stránky. Stanovené ciele školy v oblasti rozvíjania schopností žiakov pracovať v tíme a rozvoja ich individuálnych schopností boli napĺňané zriedkavo.

### **Výrazné pozitíva**

-- podpora pozitívnych vzťahov medzi žiakmi spoločnou aktivitou pred začiatkom vyučovania

### **Oblasti vyžadujúce si zlepšenie**

-- komplexné rozvíjanie jednotlivých kompetencií žiakov

-- uplatňovanie podporných stimulov pre učenie sa žiakov

-- využívanie efektívnych stratégií vyučovania podporujúcich činnosť učenie sa žiakov

- a rozvoj ich kritického myslenia
- formatívne hodnotenie žiakov

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

#### **RIADENIE ŠKOLY**

ŠkVP vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov, jasne definoval ciele výchovy a vzdelávania. Disponibilné hodiny boli využité na posilnenie časovej dotácie povinných vyučovacích predmetov a na vyučovanie anglického jazyka a informatiky od 1. ročníka. Rezervy sa prejavili v jeho obsahu, prehľadnosti a aktualizovaní. Dokument nereagoval pružne na zmeny a potreby žiakov a pedagógov. ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade školy, nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste. Pedagogická dokumentácia bola vedená s výraznými formálnymi nedostatkami, uplatnenie poznatkov zo vzdelávania pedagógov sa na pozorovaných hodinách neprejavilo. Výkon štátnej správy v prvom stupni nebol v súlade s právnym predpisom. Systém kontroly a hodnotenia žiakov mal zadefinované formy overovania vedomostí, spôsoby, pravidlá a kritériá hodnotenia. Rezervy boli v jeho uplatňovaní v praxi. Služby školy zabezpečovala najmä riaditeľka školy. Spolupracovala s inými školami, žiaci sa zúčastňovali rôznych kultúrnych podujatí, exkurzií a výletov. Aktívne sa zapájali do záujmovej činnosti. S odbornými poradenskými centrami škola nespolupracovala. Systém poradenstva pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní nebol dostatočne efektívny. Zlepšenie si vyžaduje monitorovanie, vyhodnocovanie a prijímanie opatrení vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy. Pozitívom bola priaznivá klíma školy podporená kultivovaným prejavom všetkých aktérov vzdelávania.

***Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 88,80 %. Pedagógovia spĺňali kvalifikačné predpoklady pre výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali napĺňanie stanovených vzdelávacích cieľov s rezervami na vyučovanie telesnej a športovej výchovy. Výchovno-vzdelávací proces sa realizoval najmä v prostredí kmeňových tried a v počítačovej učebni s dostatočným materiálno-technickým vybavením. Prijemné prostredie dopĺňali, oddychové zóny, tematicky zamerané nástenky a zeleň. Počet edukačných publikácií vo vzťahu k počtu žiakov bol postačujúci. Na celkovú atmosféru pozitívne vplývala spoločná hudobno-interpretačná činnosť žiakov a vyučujúcich pred začiatkom vyučovania. Nedostatkom organizácie vyučovania bolo vedenie dokumentácie pred realizáciou školských akcií a podujatí. ŠP nebol aktualizovaný ani prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

V školskom roku 2004/2005 bola v kontrolovanom subjekte vykonaná komplexná inšpekcia. Riadenie školy a podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni, priebeh a výsledky výchovy a vzdelávania boli na priemernej úrovni. Na základe zistení z aktuálnej komplexnej inšpekcie úroveň riadenia sa znížila na málo vyhovujúcu. Priebeh výchovno-vzdelávacieho procesu mal priemernú úroveň a podmienky výchovy a vzdelávania boli dobré.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**  
**veľmi dobrý** výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň

<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP neobsahoval poznámky so špecifikami vyučovania ani informáciu o využití tretej vyučovacej hodiny telesnej a športovej výchovy; obsahový štandard UO vlastivedy (4. ročník) nebol uvedený*);
3. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠkVP nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste*);
4. § 9 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*UO výtvarnej výchovy (3. ročník) neobsahovali výkonový štandard*);
5. § 9 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*UO náboženskej výchovy neboli vypracované v súlade s UP školy; obsahový štandard UO telesnej a športovej výchovy nebol rozpracovaný do ročníkov, UO pracovného vyučovania (3. ročník) neboli súčasťou ŠkVP*);
6. § 30 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*pri organizovaní aktivít školy absentovala dohoda so zriaďovateľom*);
7. § 152 písm. c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezaistenie bezpečnosti žiakov pri práci s počítačmi*);
8. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠP nebol preukázateľne prerokovaný v rade školy a pedagogickej rade*);
9. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*ŠP nebol zverejnený na verejne prístupnom mieste; žiaci s ním neboli preukázateľne oboznámení*);
10. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neprerokovanie plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade a nechválenie zriaďovateľom*);

11. § 5 ods. 3 písm. b) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nevydanie rozhodnutia o prijatí žiaka prestupom*);
12. § 2 ods. 3 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu hodín v pedagogickej rade*);
13. § 5 ods. 2 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu dozorov v pedagogickej rade školy*); § 2 ods. 5 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neprerokovanie rozvrhu dozorov v pedagogickej rade*);
14. § 6 ods. 8 vyhlášky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*absencia písomného záznamu o poučení žiakov o bezpečnosti a ochrane zdravia pred uskutočnením akcie organizovanej mimo školy*);
15. Čl. 4a ods. 1 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy v znení príkazu ministra č. 40/2021 (*nedodržanie pravidiel pri klasifikácii žiaka stupňom nedostatočný*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

#### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcej zamestnankyni kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

##### **1. odporúča**

- zapracovať do obsahu výchovy a vzdelávania prierezovú tému Regionálna výchova a ľudová kultúra
- aktualizovať obsah ŠkVP vrátane UO jednotlivých vyučovacích predmetov
- dôsledne viesť pedagogickú dokumentáciu žiakov (triedna kniha, triedny výkaz, katalógový list žiaka)
- zefektívniť kontrolnú činnosť vo vzťahu k vedeniu pedagogickej dokumentácie
- zistenia z kontrolnej činnosti analyzovať, zovšeobecňovať a prijímať opatrenia na zlepšenie kontrolovanej oblasti
- nadviazať spoluprácu v oblasti prevencie rizikového správania a wellbeingu žiakov s odborným poradenským zariadením
- aktualizovať obsah ŠP

- ##### **2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 06. 12. 2024 prijať konkrétne opatrenia**
- na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vypracovania ŠkVP, jeho prerokovania v pedagogickej rade a zverejnenia na verejne prístupnom mieste; prerokovania plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade a schválenia zriaďovateľom; výkonu štátnej správy v 1. stupni; prerokovania rozvrhu dozorov a rozvrhu hodín v pedagogickej rade školy; zaistenia bezpečnosti žiakov počas vyučovania; hodnotenia žiakov; vedenia dokumentácie pred realizáciou akcií organizovaných školou; oboznámenia žiakov so ŠP, jeho prerokovania v rade školy, pedagogickej rade a jeho zverejnenia* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 28. 08. 2025.

## **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP pre 1. stupeň ZŠ
2. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
3. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady
4. zápisnice zo zasadnutia rady školy
5. Školský poriadok
6. rozvrh hodín
7. rozvrh dozorov
8. Plán profesijného rozvoja
9. Koncepcia rozvoja školy
10. hospitačné záznamy
11. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
12. Plán práce školy
13. triedne knihy
14. triedne výkazy
15. katalógové listy žiakov
16. Záznamy o práci v záujmovom útvare
17. dokumentácia súvisiaca s organizovaním exkurzií, súťaží, školských výletov a mimoškolských aktivít
18. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov
19. Organizačný poriadok

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Nora Vaňová

Dňa: 14. 11. 2024

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Nora Vaňová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:

Mgr. Iveta Holotová

#### **Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 29. 11. 2024 v Trenčíne:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Mgr. Nora Vaňová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedná vedúca zamestnankyňa:

Mgr. Iveta Holotová

.....

**Vyjadrenie vedúcej zamestnankyne kontrolovaného subjektu, ktorej sa zistenia týkajú**  
*(vedúca zamestnankyňa môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Iveta Holotová

.....

**Stanovisko školskej inšpektorky k vyjadreniu:**

Mgr. Nora Vaňová

.....

### **3 PRÍLOHA**

---

**Údaje o škole (graf)**

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti