



Číslo: 33001/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 07. 10. 2024 do 11. 10. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola s materskou školou, Udiča 248	
Zriaďovateľ	Obec Udiča

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Marika Hajdúchová, riaditeľka školy

PaedDr. Martina Cimeráková, zástupkyňa riaditeľky školy pre základnú školu

PaedDr. Silvia Chochlíková, zástupkyňa riaditeľky školy pre materskú školu

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 33001/2024-2025 zo dňa 03. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Viera Hrnčíková, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Nora Vaňová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Pavlína Vakošová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Ing. Iveta Zbinová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Eva Šedivá, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

PaedDr. Ingrid Luknárová, školská inšpektorka, ŠIC Trenčín

Mgr. Marián Mišík, školský inšpektor, ŠIC Trenčín

PaedDr. Marianna Robotová, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna vidiecka plnoorganizovaná základná škola s materskou školou s vyučovacím jazykom slovenským. Komplexná inšpekcia sa uskutočnila v organizačnej zložke základná škola (ZŠ). V 10 triedach (5 tried primárneho vzdelávania a 5 tried nižšieho stredného vzdelávania) sa vzdelávalo 187 žiakov. Z 91 žiakov primárneho vzdelávania bolo 7 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) a z 96 žiakov nižšieho stredného vzdelávania bolo 10 žiakov so ŠVVP, všetci so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Škola nevzdelávala žiakov s nadaním, zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) ani

z marginalizovaných rómskych komunit (MRK). Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovalo 19 učiteľov vrátane katechéta a 3 vychovávateľky školského klubu detí. Školský podporný tím pracoval v zložení školský špeciálny pedagóg (ŠŠP) na čiastočný úväzok ako koordinátor tímu, riaditeľka školy, kariérová poradkyňa a 2 pedagogické asistentky (PA), z nich 1 zastávala funkciu výchovnej poradkyne. Školský psychológ ani sociálny pedagóg v škole nepracovali. Vzhľadom k počtu žiakov so ZZ nebol počet členov podporného tímu dostatočný.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh výchovy a vzdelávania bol pozorovaný prostredníctvom **56 hospitácií**, z toho **v primárnom vzdelávaní** spolu **17 hospitácií**: slovenský jazyk a literatúra (SJL) – 7, anglický jazyk (ANJ) – 3, matematika (MAT) – 5, prírodoveda (PDA) – 2 a **v nižšom strednom vzdelávaní** spolu **39 hospitácií**: SJL – 5, ANJ – 6, MAT – 4, chémia (CHE) – 3, dejepis (DEJ) – 3, geografia (GEG) – 4, občianska náuka (OBN) – 3, biológia (BIO) – 4, informatika (INF) – 2, hudobná výchova (HUV) – 3, telesná a športová výchova (TSV) – 2 hospitácie.

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

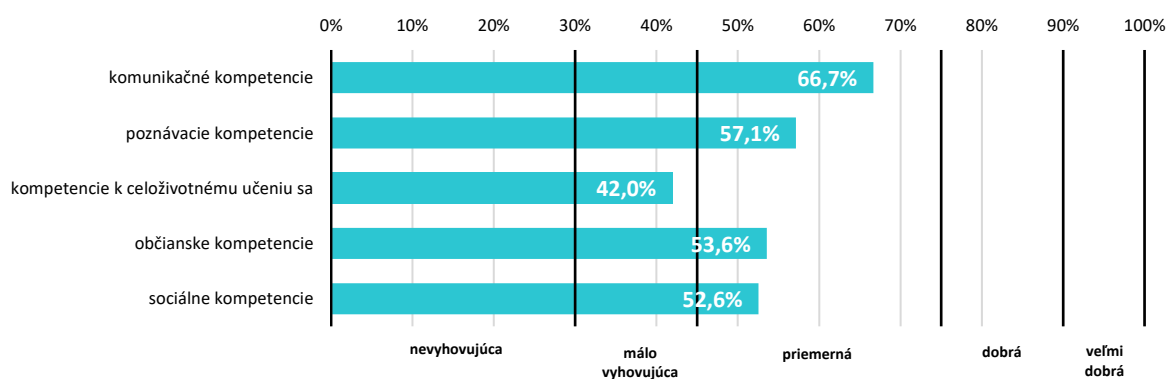
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci na pozorovaných hodinách komunikovali prevažne plynule, ich verbálny prejav bol kultivovaný, bez slangových výrazov. Vyjadrovali sa primerane veku, ich slovná zásoba zodpovedala rečovým schopnostiam jednotlivcov a poskytnutej príležitosti (Graf 1). Pri práci s textom si opakovali osvojené vedomosti, umelecké texty dokázala väčšina reprodukovat' na základe položených otázok, zväčša pohotovo vyjadrovali svoje pocity a zážitky v súvislosti s prečítaným literárnym textom. Ku vzájomnej komunikácii a aktívnemu vyjadrovaniu boli vyučujúcimi vedení na rozdielnej úrovni. Niektorí mladší žiaci pri poznávaní tlačenej a písanej tvarov písmen a čítaní slabík potrebovali pomoc učiteľiek. Zväčša dokázali skladať z písmen slabiky a slová, tvoriť vety podľa pokynov. Občas menej zručne písali správne tvary písmen. Starší žiaci dokázali frontálne riešiť úlohy so zameraním na identifikovanie obojakých spoluhlások, v texte vyhľadávať vybrané a príbuzné slová po spoluhláskach b, p. Na rozdielnej úrovni uplatňovali správnu techniku čítania. Na otázky odpovedali zväčša stručne, ak dostali doplňujúcu otázku, vedeli na ňu správne odpovedať. Pri hlasnom individuálnom čítaní, na ktoré dostali obmedzený priestor, zväčša dodržiavali správnu výslovnosť, tempo a hlasitosť prejavu. Pri vzorovom čítaní vyučujúcich a svojom hlasnom čítaní boli zväčša pozorní, chyby si dokázali po upozornení opraviť asi na polovici hodín. Na všetkých vyučovacích hodinách pracovali so súvislými alebo nesúvislými textami, vedeli sa v nich orientovať a zväčša samostatne vyhľadávať relevantné informácie. Väčšina žiakov vedela postupne analyzovať text podľa jeho obsahu, identifikovať hlavnú myšlienku, prerozprávať dej. Svoje **komunikačné spôsobilosti** uplatnili najmä pri frontálnych činnostiach, samostatnej práci, zriedkavo aj vo dvojici alebo v skupinách. Žiaci zväčša dokázali ústne alebo písomne správne riešiť úlohy na zapamätanie a porozumenie. Ich záujem o učenie bol podporený na väčšine hodín vhodnou motiváciou (obrázkami, príbehom, hádankami, telovýchovnou chvíľkou,...). Osvojené vedomosti väčšina z nich vedela uplatniť v úlohách zameraných na aplikáciu. Zriedkavejšie mali možnosť riešiť úlohy zamerané na tvorivosť, najmenej na hodnotenie, čo znižovalo úroveň ich **poznávacích kompetencií** v oblasti riešenia problémových úloh, návrhov riešení rôznych situácií a vyvodzovania záverov zo získaných informácií a údajov. Žiaci pracovali s učebnicami, úlohy v pracovnom zošite riešili s rozdielnou úspešnosťou. Občas niektorí potrebovali pomocou

vyučujúcich, v jednom prípade žiakovi so ŠVVP pomáhala asistentka. Názornosť vyučovania bola podporená prácou s farebnými kartičkami so slabikami, obrázkami, gramatickými cvičeniami na tabuli. Informačno-komunikačné technológie (IKT) vyučujúce zväčša využili na prezentáciu učiva, žiakov cielene k rozvíjaniu digitálnych zručností nevedli, čo malo dopad na zníženie efektivity vyučovania. Vyučujúce na sledovaných hodinách využívali vzťahy medzi predmetmi (PDA), a skúsenosti z reálneho života žiakov (čo môžeme vidieť na farme), o čom časť oslovených žiakov vedela rozprávať samostatne, alebo s pomocou vyučujúcich, čím sa u nich podporovali na väčšine hodín **občianske kompetencie** (Graf 1).

O niečo menej rozvíjanou oblasťou vyžadujúcou zlepšenie boli **sociálne kompetencie** žiakov (Graf 1), čo bolo spôsobené zriedkavejším zastúpením aktivít na podporu spolupráce medzi žiakmi navzájom pri spoločnom riešení zadávaných úloh. Podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka boli pozorované na väčšine sledovaných hodín, vyučujúce zohľadňovali ich pracovné tempo, v prípade potreby poskytli doplňujúci výklad alebo viac času. Menej často zohľadňovali ich individuálne možnosti, činnosti ani úlohy nediferencovali. Žiaci reagovali na podnety vyučujúcich, záujem o učivo aktívne prejavili na väčšine sledovaných hodín. V menšej miere dostali priestor na sebahodnotenie, na hodnotenie svojho výkonu vyučujúcimi dokázali pozitívne odpovedať. S chybou vedeli pracovať a samostatne si ju opraviť zväčša až po upozornení vyučujúcou, na časti hodín túto možnosť nedostali. Najmenej rozvíjanou oblasťou boli **kompetencie žiakov k celoživotnému učeniu sa**, čo si vyžaduje zlepšenie. Žiaci mali obmedzené možnosti na rozvoj kritického myslenia a samostatné identifikovanie príčin vyskytujúcich sa pravopisných chýb alebo nedostatkov vo svojom čítaní. Vyučujúce na všetkých hodinách oboznámili žiakov s pripravovanými aktivitami, v jasnom stanovení **cieľa** hodín sa prejavili na menej ako tretine hodín rezervy. K pozitívnym vzťahom v triede prispeli vyučujúce kultivovaným prejavom a ústretovou komunikáciou smerom ku všetkým žiakom. Počas hodín väčšinou frontálne kontrolovali ich prácu využívajúc priebežné motivačné **hodnotenie**, pochvalu (slovom alebo symbolmi), odmenu pečaťou. Klasifikáciu uplatnili na dvoch hodinách. Na vyučovaní využívali najmä klasické **metódy a formy práce** (didaktická hra, rozhovor, výklad učiva, samostatná práca, frontálna činnosť, tiché čítanie,...). Pri písaní zväčša dbali na správne sedenie a sklon písanky, menej na správnosť napísaných grafém. Slabou stránkou vyučovania bolo využívanie formatívneho hodnotenia so zameraním na poskytnutie spätnej väzby a informácií o kvalite výkonu žiakov s cieľom zabezpečiť napredovanie v učení a motiváciu k ďalšiemu vzdelávaniu sa. Ďalšou oblasťou vyžadujúcou zlepšenie bolo dôslednejšie overovanie priebežného plnenia stanovených cieľov vyučovania.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní

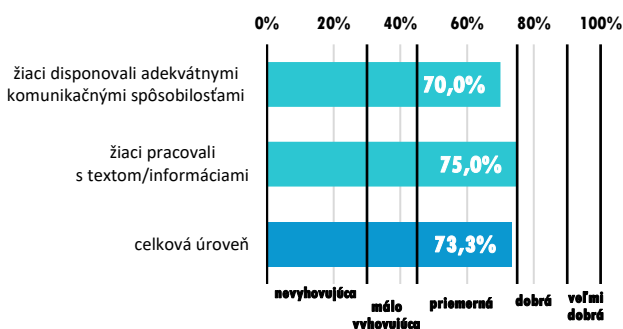


Anglický jazyk, matematika, prírodoveda.

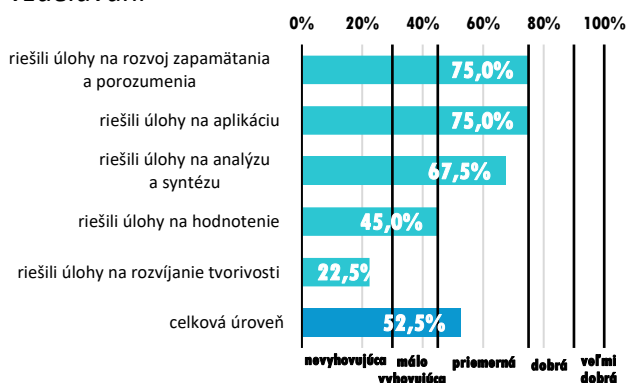
Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie väčšiny žiakov sa na všetkých hodinách prejavili v ich kultivovanom verbálnom prejave, v pohotových reakciách a veku primeranej slovnej zásobe s využitím odbornej terminológie súvisiacej s preberanou témou (Graf 2). Žiaci využívali súvislé a nesúvislé texty z viacerých zdrojov (učebnica, prezentácia na PC, pracovný zošit), zväčša dokázali na základe pokynov v rodnom alebo cudzom jazyku s nimi pracovať a vyhľadávať potrebné informácie. Ich verbálna komunikácia bola vecná a spisovne správna. Takmer samostatne formulovali odpovede na otázky pri frontálnom opakovaní a utvrdzovaní učiva. Vyučujúce dôsledne nevyžadovali odpovede celou vetou, čo sa prejavilo u niektorých žiakov veľmi stručnými odpoveďami s použitím menej rozvinutej slovnej zásoby. **Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané najčastejšie na úrovni nižších myšlienkových procesov (zapamätanie, opakovanie, porozumenie). Väčšina správne reprodukovala osvojené vedomosti, dokázala odlíšiť podstatné informácie od nepodstatných. Ak žiaci dostali príležitosť, dokázali vyvodiť závery a nájsť správne riešenie úloh alebo numerických príkladov. Na hodinách MAT vedeli používať odbornú symboliku, na hodinách PDA sa dokázali rozhodnúť, čo patrí do prírody, zdieľali svoje názory o vesmíre, uvažovali o podmienkach života na Zemi. Na hodinách ANJ v súvislosti s textom rozlišovali pravdivé a nepravdivé tvrdenia, správne používali neurčitý člen a/an. Prevažne porozumeli jednoduchým pokynom, používali správne anglickú slovnú zásobu. Zväčša samostatne aplikovali vedomosti v praktických cvičeniach a úlohách. Úlohy na hodnotenie boli uplatnené na viac ako polovici hodín, žiaci ich riešili prevažne frontálne. Najmenej pozornosti bolo venované úlohám na rozvoj tvorivosti žiakov, ktoré boli zadané na menej ako štvrtine zo sledovaných hodín. (Graf 3). Žiaci nemali príležitosť rozvíjať analytické a hodnotiace myslenie na takmer tretine hodín a nedostatočne bola rozvíjaná ich tvorivosť, len na 1 hodine. Zlepšenie si vyžaduje venovanie pozornosti rozvoju **kompetencií k celoživotnému učniu sa** (Graf 4). Väčšina žiakov bola aktívna najmä pri frontálnom opakovaní. Rezervy sa prejavili v podpore ich kritického myslenia, v poskytnutí príležitosti na sebareflexiu a hodnotenie výkonov spolužiakov len na približne polovici zo sledovaných hodín, čo si vyžaduje zlepšenie. Chyby si dokázala väčšina žiakov po upozornení vyučujúcimi opraviť, niektorí po porovnaní výsledkov napísaných na tabuli. Príležitosť pomenovať svoje slabé a silné stránky učenia nedostali na polovici hodín. Na všetkých hodinách dokázali reagovať na pozitívne hodnotenie vyučujúcich. Na približne polovici hodín dokázali na podnet vyjadriť svoj názor alebo postoj. Pohotovo sa vyjadrovali ku kolobehu vody v prírode, kde sa s vodou stretli, čo vedia o vesmíre (PDA), vedeli opísať pocity (ANJ), určovali čas kedy vstávali, kedy išli do školy (MAT). Úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov (Graf 5) znížil nedostatok priestoru na diskusiu a bližšie zdôvodnenie vysloveného názoru s rozdielnou schopnosťou použitia vhodných argumentov, čo nebolo od nich dôsledne vyučujúcimi vyžadované. Celkovú úroveň najmenej rozvíjanej oblasti **sociálnych kompetencií** žiakov (Graf 6) nepriaznivo ovplyvnilo nezaraďovanie kooperatívnych foriem činností na väčšine pozorovaných hodín. Žiaci mali priestor vzájomne spolupracovať vo dvojiciach alebo v tímoch len na štvrtine hodín. Primerané sociálne zručnosti preukázala väčšina žiakov efektívnou vzájomnou komunikáciou a komunikáciou s vyučujúcimi. Na väčšine sledovaných hodín dodržiavali stanovené pravidlá, čím prispeli k pozitívnej atmosfére vyučovania.

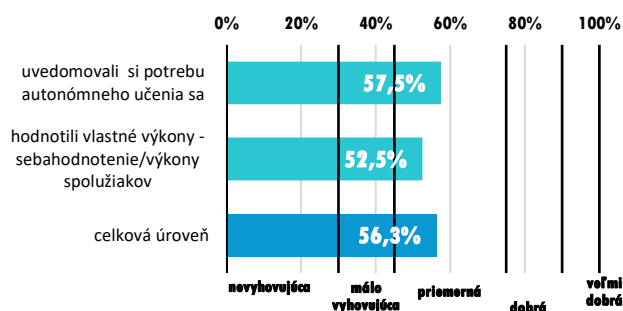
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



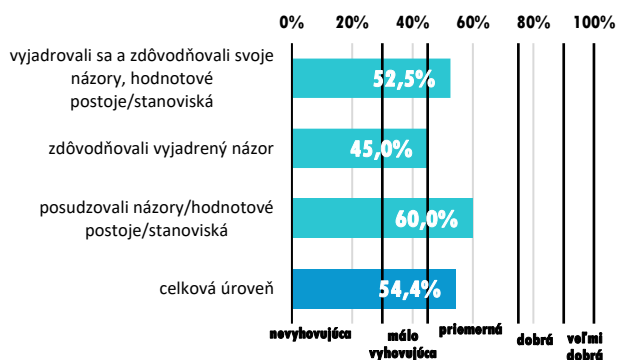
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



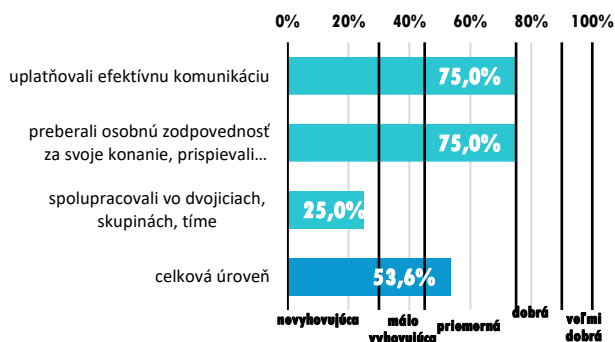
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Vyučujúce formulovali **ciele** vyučovania so zreteľom na očakávané výsledky učenia sa žiakov na väčšine hodín, žiakom oznámili aj tému vyučovacej hodiny. Priebežné overovanie stanovených výchovno-vzdelávacích cieľov zabezpečovali na väčšine z nich najmä kontrolnými otázkami a úlohami riešenými často frontálne, menej samostatne. Na viac ako dvoch tretinách hodín vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie** každého žiaka najmä rešpektovaním ich pracovného tempa pri precvičovaní učiva alebo individuálnou pomocou pri nepochopení zadania úlohy. Možnosť výberu činností žiakmi nevyužili ani na jednej hodine. Názornosť vyučovania podporili obrázkami, kartičkami, tajničkou, čo pozitívne ovplyvňovalo rozvoj kognitívnych a komunikačných spôsobilostí žiakov. Na väčšine hodín vyučujúce využívali **IKT** na rozvíjanie digitálnych zručností žiakov, na prezentáciu učiva o kolobehu vody v prírode a o vesmíre (PDA), zvukovú prezentáciu textu, upevňovanie slovnej zásoby formou interaktívnych cvičení (ANJ). Použité **stratégie vyučovania** zabezpečili optimálny výkon žiakov na väčšine sledovaných hodín. Zlepšenie si vyžaduje využívanie efektívnych foriem a metód práce zameraných na rozvoj metakognície a kreativity žiakov, čo bolo na hodinách pozorované zriedkavejšie. Vhodná motivácia (kráľovná Aritmetika a kráľ Numero (MAT), motivačný rozhovor pri sprístupňovaní nového učiva, pri utvrdzovaní skôr osvojovaných teoretických poznatkov, využitie bádateľských metód (pokús s odparovaním vody) a prezentácie (PDA) rozvíjali u žiakov aktívne činnostné učenie sa. Na všetkých hodinách boli zabezpečené primerané pracovné podmienky, vyučujúce dbali na **bezpečnosť** všetkých žiakov. Mali kultivované vystupovanie a empatické správanie, čo posilňovalo pozitívnu klímu v triedach a vzťahy medzi žiakmi. Najslabšou stránkou vyučovania bolo ojedinelé využívanie formatívneho **hodnotenia** s dôrazom na hodnotenie výkonov žiakov a jeho zdôvodnenia s cieľom poskytnúť im jasnú spätnú väzbu s cieľom zlepšiť sa a ďalej napredovať. Zlepšenie si rovnako vyžaduje uplatňovanie efektívnejších výchovno-vzdelávacích intervencií podporujúcich prostredie, v ktorom by každý žiak mal možnosť zažiť úspech vo vzťahu k individuálnym potrebám a rôznym štýlom učenia.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	prírodoveda	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- žiadne.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti žiakov;
- vytváranie priestoru na argumentáciu žiakov pri vyslovení vlastného názoru;
- vytváranie príležitostí na kooperatívne vyučovanie žiakov.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

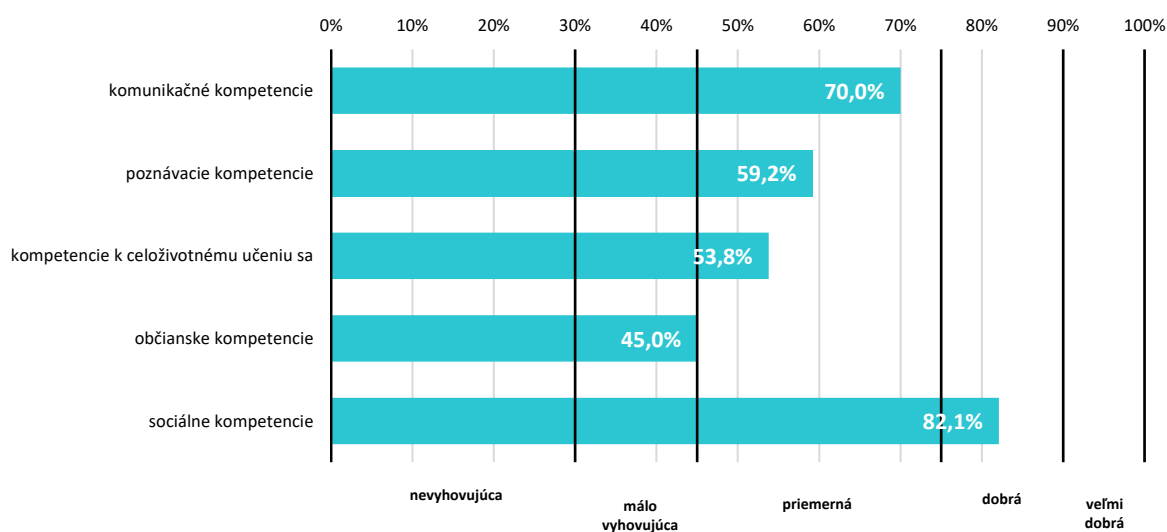
Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci prejavovali primerané **komunikačné kompetencie** (Graf 7). Prejav žiakov bol plynulý a na väčšine hodín aj pohotový. Väčšia frekvencia ústnych prejavov žiakov bola v 5. ročníku. Žiaci vyšších ročníkov sa prihlásili občas, niekedy bol ich prejav veľmi stručný. Nárečové slová alebo slang sa objavovali iba sporadicky, časť prejavov niektorých žiakov bola poznačená tvrdou výslovnosťou z miestneho západoslovenského (hornopovažského) nárečia (výslovnosť hlások ĺ, ä). Odbornú terminológiu používali na primeranej úrovni, občas mnohé gramatické javy nepomenovali presne (lexikológia, rozprávanie). Na 4 pozorovaných hodinách pracovali s textom (básnickým, prozaickým a vecným). Na 3 hodinách mali problémy s posudzovaním a uvažovaním o textoch (básnický text Andreja Sládkoviča). Z **poznávacích kompetencií** (Graf 7), ktoré boli rozvíjané na priemernej úrovni, žiaci preukázali schopnosť riešiť úlohy zamerané na zapamätanie, porozumenie a analýzu. Na hodinách jazyka prevažovali najmä úlohy aplikačného charakteru a do značnej miery aj úlohy zamerané na analýzu a syntézu. Na 3 hodinách (najmä na hodinách literatúry) žiaci dokázali riešiť úlohy zamerané na hodnotenie (texty Vojtecha Mihálika) a na 2 hodinách zvládli úlohy na rozvíjanie tvorivosti (tvorba krátkych veršov, dialógov). **Kompetencie zamerané na rozvoj k celoživotnému vzdelávaniu** (Graf 7) boli rozvíjané na polovici sledovaných hodín. Žiaci boli motivovaní a aktívni v procese učenia, ale na väčšine hodín absentovalo kritické myslenie žiakov (pozorované bolo iba na 2 hodinách literatúry). Práca s chybou sa vyskytovala iba na 2 hodinách, na ostatných hodinách učiteľia automaticky opravovali žiakov a dali im málo priestoru vlastnými silami opraviť nesprávne odpovede. Na sebahodnotenie žiaci na hodinách dostávali priestor, ale ich slabšie vyjadrovacie schopnosti a menej rozvinutá slovná zásoba im neumožňovali kvalitatívne vyššiu formu sebahodnotenia. Často odpovedali iba jedným slovom. V hodnotení výkonu spolužiakov boli veľmi struční a na svoje hodnotenie zo strany spolužiakov nereagovali. Oblasť **občianskych kompetencií** (Graf 7) bola rozvíjaná na priemernej úrovni. Učiteľia dávali priestor na vyjadrovanie názorov žiakov, tie však boli veľmi stručné. Žiakom chýbal všeobecný prehľad a nedokázali prepojiť text z 19. storočia so súčasnosťou. Úspešnejší boli pri analýze básnických textov modernej poézie a textov novších populárnych piesní, ale často iba vďaka navigácii učiteľom. Na základe pomocných otázok učiteľov dokázali svoje názory adekvátne vyjadriť a primerane argumentovať, ale mali problém s počúvaním iných názorov a bezprostrednou reakciou na predrečníka, pretože sa prioritne zamerali na svoju prácu. Najsilnejšou stránkou bola oblasť **sociálnych kompetencií** (Graf 7). Žiaci sa aktívne podieľali na vytváraní podnetného prostredia, boli disciplinovaní, akceptovali sa, vytvárali priaznivú triednu klímu a pozitívnu atmosféru. Žiaci na 2 hodinách aktívne pracovali v skupinách, kooperovali. Pracovali podľa stanovených pravidiel, rešpektovali stanovený časový limit pre skupinovú prácu. Na prezentácii výsledkov práce participovali všetci členovia skupiny. Problémy mali pri posudzovaní a zdôvodňovaní výsledkov práce.

Učiteľia na všetkých hodinách jasne stanovili **cieľ** vyučovacej hodiny. Jeho priebežné overovanie a zabezpečovanie bolo iba na 2 sledovaných hodinách. Všetci učiteľia poskytovali **podporné stimuly pre učenie každého žiaka**. Žiakom so ZZ sa individuálne venovali (najmä počas priestoru na samostatnú prácu). Na vyučovaní využívali rôznorodé **materiálne prostriedky**. Okrem učebníc to boli najmä jazykové slovníky, básnické texty, vlastné prezentácie a najmä množstvo textov (cvičenia z lexikológie, ukážky básní, ukážky slohových útvarov), ktoré si svojpomocne zostavili. Prostriedky **IKT** boli využité zmysluplne na 1 hodine, kde mali žiaci mali možnosť pracovať s počítačom. Využívali aj audiovizuálnu techniku (krátke ukážky populárnych piesní, básne či biografie spisovateľov). Učiteľia uplatňovali **efektívne stratégie vyučovania**.

motivovaním žiakov, do vyučovacieho procesu zaradovali množstvo hier a zábavných aktivít (súťaže, tajničky). Snažili sa rozvíjať aj kritické myslenie žiakov, ale nedostávali zo strany žiakov vždy adekvátnu odozvu. Úlohy na tvorivosť sa vyskytli na 2 hodinách (tvorba veršov a rýmov). Učitelia vytvárali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**. Výchovu a vzdelávanie viedli v demokratickom duchu a duchu tolerancie. Na 2 hodinách uplatňovali formatívne **hodnotenie**, keď žiakov systematicky hodnotili, a tak sa snažili utvárať ich hodnotové postoje. Na ostatných hodinách použili klasifikáciu a slovné hodnotenie. Na všetkých hodinách klasifikovali žiakov iba známku výborný za aktivitu, často iba za minimálny výkon, tzv. malé jednotky. Nevenovali však dostatočný priestor na ich zdôvodnenie.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk, matematika, chémia, dejepis, geografia, občianska náuka, biológia, informatika, hudobná výchova, telesná a športová výchova

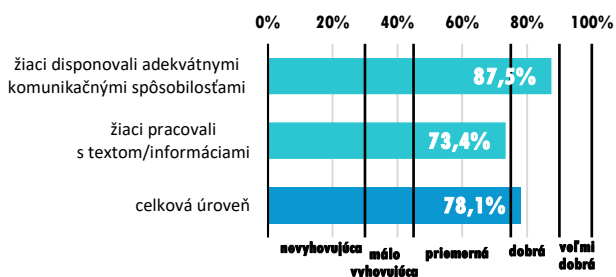
Učenie sa žiaka

Na väčšine hospitovaných hodín žiaci preukázali primerané **komunikačné spôsobilosti** (Graf 8). Hodiny cudzieho jazyka boli vedené hlavne v angličtine, s čiastočným výkladom v slovenskom jazyku. Vyjadrovanie žiakov na pozorovaných hodinách bolo zväčša pohotové, plynulé a spisovne správne. Používali adekvátne odborné pojmy súvisiace s preberanou témou (BIO – dreviny, ekosystém, spoločenstvo, etáže, dráždivosť, reflex, neurón; ANJ – radové číslovky, HUV – tempo, dynamika, improvizácia;...). Pozitívnym prvkom hodín bola možnosť prezentovať svoje rečové zručnosti v rôznych modelových komunikačných situáciách (napr. v dialógoch, diskusiách na OBN, “role play” na ANJ aj GEG). Výnimku predstavovala hodina ANJ v končiacom ročníku, na ktorej väčšina žiakov nekomunikovala v ANJ na primeranej úrovni, na podnety učiteľky reagovali jednoslovne. Ich slovná zásoba bola značne obmedzená, nedokázali sa adekvátne vyjadrovať ústnou, ani písomnou formou. Žiaci na takmer troch štvrtinách hodín pracovali s textom (v printovej – pracovné listy, učebnica, powerpointová prezentácia alebo audiovizuálnej podobe – audionahrávky, videonahrávky na ANJ, úryvky, mapy, grafy, obrázky, náčrty,...)porozumeli mu, dokázali v ňom vyhľadávať informácie (BIO – práca s atlasmí rastlín, HUV – rytmický zápis, hodnota nôt a pomlčiek;...), prepájali širšie súvislosti obsahu textu

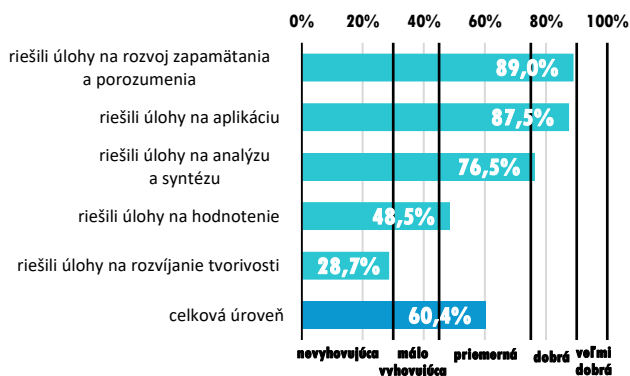
so svojimi poznatkami (BIO – hľadanie pojmov v prešmyčkách a vysvetľovanie ich významu, ANJ – vyvodenie cieľa hodiny formou tajničky pojmov,...). Zameranie úloh zadávaných žiakom v oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 9) smerovalo takmer na všetkých hodinách najmä k rozvoju zapamätania a porozumenia (BIO – charakteristika a zaradenie jednotlivých živých prírodnín do etáží, zaradenie zeleniny do jednotlivých kategórií, ANJ – slovná zásoba a gramatické javy, HUV – tvorba rytmických útvarov v 3 a 4 dohom takte a rytmizácia na nástrojoch podľa zápisu; MAT – úlohy a cvičenia s využitím preberaného učiva, aplikovanie v slovnej úlohe, DEJ – aplikácia faktografických údajov) a k riešeniu aplikačných úloh. Vedeli si bez problémov vybaviť a reprodukovať fakty a vedomosti, ktoré sa naučili na minulých hodinách a aplikovať ich v konkrétnej situácii. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov na viac ako troch štvrtinách sledovaných hodín žiaci prejavili schopnosť riešiť úlohy na analýzu (ANJ – kategorizácia slovnej zásoby a slovesných časov, TSV – identifikovanie prvkov bežeckej abecedy, INF – stotožnenie častí osobného počítača – myš, klávesnica s rozdelením a funkciou jednotlivých klávesov, OBN – spôsoby učenia sa, zložky štátnej moci). Len na necelej polovici hodín riešili úlohy na hodnotenie (OBN – osobný učebný štýl, spôsoby výchovy a vzťahy v rodine), keď s pomocou vyučujúcich vyvodzovali závery zo získaných údajov a rozhodovali o najvhodnejšej metóde na riešenie problému. Úlohy na rozvíjanie tvorivosti riešili žiaci minimálne – na 1 hodine MAT (navrhovanie možných riešení úloh z praxe), ANJ (tvorba dialógu s použitím radových čísel a dátumu), BIO (pojmové mapy lesných drevín), TSV (rozcvička); 2 hodinách INF (projekt v programe Windows Movie Maker) a 3 hodinách HUV (tvorba nového textu k známej melódii, dramatizácia piesne, tvorba jednoduchej tanečnej kreácie k piesni, interpretácia piesne rýmovaním (rap)). Z toho dôvodu bola celková úroveň rozvíjania poznávacích kompetencií nízka (60,4 %). V súvislosti s rozvíjaním **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10) boli žiaci na troch štvrtinách sledovaných hodín koncentrovaní na učenie sa, do vyučovacieho procesu sa zapájali, ale schopnosť kriticky myslieť preukázali v menšej miere. Reagovali na stimulujúce otázky vyučujúcich, čím prejavili prirodzený záujem o preberané témy. Žiaci boli optimálne vedení k práci s chybou, dokázali si sami alebo s pomocou vyučujúcich chybu nielen uvedomiť, ale aj určiť jej príčiny a následne ju opraviť (napr. pri orientácii na mape, výslovnosti anglických slov alebo nesprávnom použití gramatiky, pri rôznych matematických operáciách, či oprava chyby pri tvorbe rytmických útvarov v danom takte, dopĺňaní nôt alebo pomlčiek so správnou dĺžkovou hodnotou). Úroveň kompetencií znižovala absencia priestoru na zdokonaľovanie sa v sebahodnotiacich zručnostiach a v posudzovaní kvality výkonov svojich spolužiakov (54,4 %). Väčšinou mali žiaci možnosť zhodnotiť iba vlastný výkon, kedy približne dve tretiny žiakov vedeli pomerne objektívne zhodnotiť svoje pokroky, ako aj pozitíva a negatíva svojej práce. Možnosť hodnotiť svojich spolužiakov mali žiaci iba na tretine hodín. Prezentovať svoje **občianske kompetencie** (Graf 11) dostali žiaci na takmer všetkých sledovaných hodinách. Žiaci s formuláciou svojich názorov alebo hodnotových postojov v rámci diskusií na všeobecné alebo spoločenské témy (napr. význam lesných drevín na BIO, vysnívaná krajina a oblečenie na ANJ, ľudové piesne na HUV, aktuálne udalosti doma i vo svete na OBN) problém nemali, s výnimkou niektorých hodín ANJ, kde niekedy nedostatočne rozvinuté komunikačné zručnosti niektorým žiakom neumožňovali primerane formulovať svoje postoje k témam učiva alebo k iným spoločenským javom a využívali pri argumentácii aj materinský jazyk. Pod vedením vyučujúcich a s ich aktívnou pomocou veku primerane diskutovali. Okrem približne pätiny hodín svoje názory dokázali taktiež zdôvodniť a aj s rešpektom posudzovať názory svojich spolužiakov. **Sociálne kompetencie** (Graf 12) žiaci preukázali na všetkých hodinách najmä vzájomnou prevažne empatickou a zväčša efektívnou komunikáciou. Aktívne participovali na vytváraní pozitívnej triednej aj pracovnej klímy rešpektovaním dohodnutých pravidiel a seba navzájom. Sociálne zručnosti žiakov však výrazne obmedzovala nižšia miera

skupinovej alebo párovej práce v ich učebnej činnosti (61,8 %). Keď príležitosť dostali vzájomne kooperovali, preberali zodpovednosť za vypracovanie spoločných úloh, ktoré prezentovali pred triedou. Objektívne posúdiť a argumentačne zdôvodniť výsledky spoločnej práci im na takmer dvoch tretinách hodín nebolo umožnené (64,7 %).

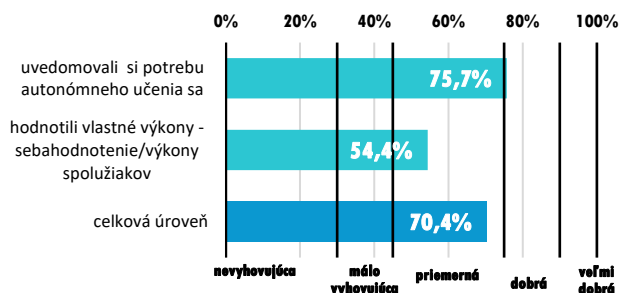
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



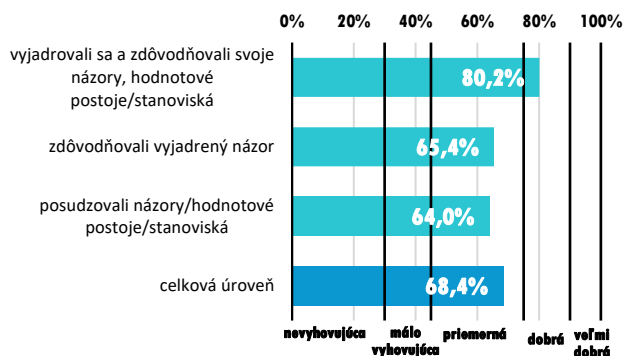
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



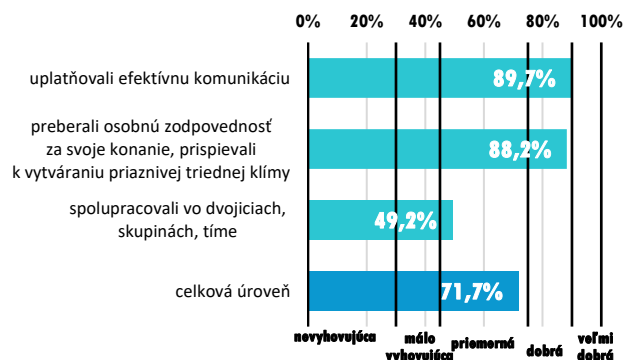
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Ciele takmer všetkých vyučovacích hodín boli stanovené jasne, pričom orientované boli najmä na zdokonalenie výkonu žiakov, nie vždy však vyučujúci priebežne ich plnenie overovali. Vyučujúci nie vždy poskytovali **podporné stimuly** pre efektívne učenie sa každého žiaka. Podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka vytvárali na viac ako troch štvrtinách vyučovacích hodín prostredníctvom individuálneho prístupu, poskytovaním dostatočného času na vypracovanie úloh rešpektujúc ich vzdelávacie potreby. Na viac ako dvoch tretinách hodín umožnili žiakom výber činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti, na čo vedeli zareagovať a prispôbiť tomu ďalšie postupy pri sprístupňovaní učiva. Na zvýšenie názornosti vyučujúci vhodne využívali rôzne **materiálno-technické prostriedky** (obrázky, kalkulačky, kružidlo, mapy, modely telies, nástenné mapy; glóbus; pracovné listy, atlas rastlín s prinesenými ukážkami,...) a na necelej polovici hodín aj prostriedky **IKT** ako videá, e-učebnice, audionahrávky či prezentácie, ktoré však často vyučujúci využili iba na prezentáciu učiva. **Efektívne stratégie vyučovania** boli uplatnené na takmer všetkých hodinách najmä na úrovni aplikácie získaných vedomostí v konkrétnych situáciách a analýzy, menej na úrovni rozvíjania ich kritického myslenia, hodnotenia a výrazne podcenený bol rozvoj ich tvorivosti. Empatický prístup učiteľov podporoval vytváranie priaznivej **pracovnej atmosféry a pozitívnej sociálnej klímy**, v ktorej sa žiaci rešpektujúci dohodnuté pravidlá správania a pravidlá jednotlivých pracovných činností navzájom rešpektovali a tolerovali. Vytvorené pracovné podmienky pritom umožňovali žiakom prejaviť svoju osobnosť, rozvíjať sa aj zažiť úspech. **Priebežné i záverečné hodnotenie** formou klasifikácie s primeraným zdôvodnením uplatnili približne na dvoch tretinách hodín. Vhodné nástroje formatívneho hodnotenia využívali iba na tretine hodín, čím väčšinou nepodporovali učebnú aktivitu žiakov, diskusiu a argumentáciu v procese ich učenia.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	priemerná úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	chémia	priemerná úroveň
	dejepis	priemerná úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň
	občianska náuka	priemerná úroveň
	matematika	dobrá úroveň
Matematika a práca s informáciami	informatika	veľmi dobrá úroveň
	hudobná výchova	dobrá úroveň
Umenie a kultúra	telesná a športová výchova	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb		

Výrazné pozitíva

- vytváranie optimálnej pracovnej klímy v triedach

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- stimulovanie žiakov k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti s cieľom kultivovania ich kritického myslenia;
- podnecovanie žiakov k rozvíjaniu hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností;
- rozvíjanie zručností žiakov spolupracovať, prezentovať výsledky spoločnej práce vo dvojiciach/v skupinách a argumentačne ich zdôvodňovať;
- poskytovanie účinnej spätnej väzby s cieľom podpory efektívneho učenia sa žiakov.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

ZŠ realizovala výchovno-vzdelávací proces prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom Škola plná slnka prerokovanom v pedagogickej rade i v rade školy a zverejnenom na webovom sídle školy. Hlavným cieľom školy bolo rozvíjať u žiakov nielen všetky kľúčové gramotnosti a manuálne zručnosti, ale vychovať žiaka, pripraveného na zodpovedný život v slobodnej spoločnosti, v duchu porozumenia a znášanlivosti, rovnosti, priateľstva medzi národmi, národnostnými a etnickými skupinami a náboženskej tolerancie. ŠkVP deklaroval pripraviť žiaka schopného spolupracovať, rozvíjať a kultivovať svoju osobnosť a celoživotne sa vzdelávať. Za priority škola považovala posilňovať u žiakov úctu k rodičom a ostatným osobám, ku kultúrnym a národným hodnotám, tradíciám štátu a k svojej vlastnej kultúre, úctu k ľudským právam a základným slobodám a formovať ich prosociálne správanie. Stanovenie cieľov školy vychádzalo zo zadefinovania silných a slabých stránok školy, z jej potrieb a podmienok a korešpondovalo s personálnym, priestorovým a materiálno-technickým zabezpečením školy. Ciele boli jasne zadefinované, reálne a splniteľné. Štruktúra ŠkVP bola v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona.

Učebný plán (UP) rešpektoval počty hodín i zaradenie vyučovacích predmetov do vzdelávacích oblastí rámcového UP Štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP). Vlastné poznámky sa týkali špecifikácie vyučovania, spájania a delenia tried na skupiny, spôsobu nahradenia tretej vyučovacej hodiny predmetu telesná a športová výchova (TSV) v súlade s Dodatkom č. 15 k ŠVP a odporúčaniami pre školy k realizácii tretej hodiny vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova. **Disponibilné hodiny** využili na školou vytvorené predmety. V primárnom vzdelávaní vytvorili nové vyučovacie predmety: maľovaná abeceda (1 hodina) v 1. ročníku, hravá angličtina (1 hodina) v 2. ročníku, funkčná gramotnosť v 2., 3. ročníku (2 hodiny) a v 4. ročníku (1 hodina). V nižšom strednom vzdelávaní boli zavedené nové vyučovacie predmety pátranie v literatúre (1 hodina) v 5. ročníku, tvorivé písanie (1 hodina) v 6. ročníku, environmentálna výchova (ENV) v 6. až 9. ročníku (1 hodina), konverzácia v anglickom jazyku (KAJ) v 7. až 9. ročníku (1 hodina), praktická matematika (1 hodina) v 9. ročníku, tvorba projektu a prezentačné zručnosti (1 hodina) v 5., 6., 7. a 9. ročníku, mediálna výchova (1 hodina) v 5. až 8. ročníku a spoločenská etiketa (1 hodina) v 9. ročníku. Predmety ENV a KAJ boli žiakom ponúknuté ako alternácia druhého cudzieho jazyka – nemecký jazyk (2 hodiny) v 7. až 9. ročníku. Vzdelávacia oblasť Zdravie a pohyb nebola posilnená.

Učebné osnovy (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov, ktorých súčasťou bolo rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa učebného plánu ŠkVP v súlade so vzdelávacími štandardami ŠVP, tvorili prílohu ŠkVP. Pre nové predmety boli vytvorené UO s uvedením charakteristiky vyučovacieho predmetu, cieľov, rozvíjaných kompetencií, obsahového a vzdelávacieho štandardu, hodnotenia, zapracovania prierezových tém, niektoré

uvádzali aj použité stratégie vyučovania a učebné zdroje. ŠkVP obsahoval informácie o spôsobe realizácie **prierezových tém** pre oba stupne vzdelávania. Deklaroval ich realizáciu zaradením samostatného vyučovacieho predmetu (v nižšom strednom vzdelávaní mediálna.výchova a ENV, spoločenská etika), integráciou do vzdelávacieho obsahu vyučovacích predmetov, formou kurzov, výcvikov a účelových cvičení, aktivitami koordinátorov pre jednotlivé prierezové témy aj uplatnením v mimoškolských aktivitách, projektoch a v činnosti záujmových útvarov. V UO jednotlivých vyučovacích predmetoch boli podľa svojho obsahu začlenené na rozdielnej úrovni, väčšinou iba formálne uvedením skratky.

Škola vo svojom vzdelávacom programe deklarovala otvorenosť pre výchovu a vzdelávanie žiakov so ŠVVP (ZZ, SZP, nadaní) **v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania**, zabezpečenie ich pedagogickej a odbornej diagnostiky, vzdelávanie podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP), používanie špeciálnych metód a foriem vyučovania. Ich dokumentácia bola vedená v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Začlenení žiaci sa vzdelávali podľa ŠkVP a UP školy prostredníctvom podporných opatrení (PO) alebo, ak im špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby neumožňovali vzdelávanie podľa ŠkVP, podľa IVP vypracovaných v spolupráci s centrami poradenstva a prevencie v regióne. Spôsoby poskytovania PO pre jednotlivé skupiny žiakov boli v základnom dokumente špecifikované. Počas hospitácií boli pozorované najmä v dôslednejšej spätnej väzbe, v práci PA a v individuálnom prístupe vyučujúcich.

Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s jej organizáciou a riadením v elektronickej a listinnej podobe na tlačivách schválených a zverejnených Ministerstvom školstva, vývoja, výskumu a mládeže Slovenskej republiky (ďalej ministerstvo školstva). Zápisnica z pedagogickej rady deklarovala okrem iného prerokovanie rozvrhu hodín, dozorov, organizačného poriadku, zmeny v ŠkVP, úpravy v školskom poriadku (ďalej ŠP) a jeho aktualizáciu.

Plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na roky 2022 – 2025 stanovil teoretické východiská, kompetencie, ciele profesijného rozvoja, metódy, formy vzdelávania a ich vyhodnocovanie. Bol vypracovaný na základe potrieb školy a záujmu pedagógov. Jeho súčasťou boli osobné plány profesijného rozvoja so stanovením cieľa, druhu vzdelávania a jeho vyhodnotenia. Za obdobie posledných dvoch rokov sa pedagogickí zamestnanci zúčastnili vzdelávacích aktivít zameraných na inklúziu, rozvoj kritického myslenia, inovácií vo výchove a vzdelávaní, rozvíjanie funkčnej gramotnosti, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie a bádateľsky orientované vzdelávanie v prírodovedných predmetoch. Súčasťou plánu profesijného rozvoja boli vypracované osobné plány profesijného vzdelávania zamerané najmä na samovzdelávacie aktivity pedagógov. Absolvované vzdelávania mali pozitívny dopad na výchovno-vzdelávací proces predovšetkým v oblasti rozvíjania funkčných gramotností. Riaditeľka školy sa zúčastňovala vzdelávania so zameraním na vedenie ľudí v škole alebo v školskom zariadení. Pri dvoch žiakov vzdelávaných v školách mimo územia Slovenskej republiky – SR (žiadny z MRK) nebol **rozhodovací proces** riaditeľky školy realizovaný v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom (nebolo vydané rozhodnutie o povolení plniť povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR). Škola neevidovala žiadneho žiaka, ktorému bolo vydané rozhodnutie o povolení individuálneho vzdelávania. Z troch žiakov vzdelávaných mimo územia SR dvaja absolvovali na základe žiadosti ich zákonných zástupcov v minulom školskom roku komisionálne skúšky. Predložená dokumentácia z ich realizácie obsahovala všetky náležitosti. **Poradným orgánom** riaditeľky školy bola pedagogická rada, jej členovia sa na zasadnutiach venovali analýze výchovno-vzdelávacieho procesu, navrhovali opatrenia na riešenie prípadných problémov, čo dokladovali predložené zápisnice. V škole bolo od začiatku aktuálneho školského roka zriadené jedno spoločné metodické združenie ako

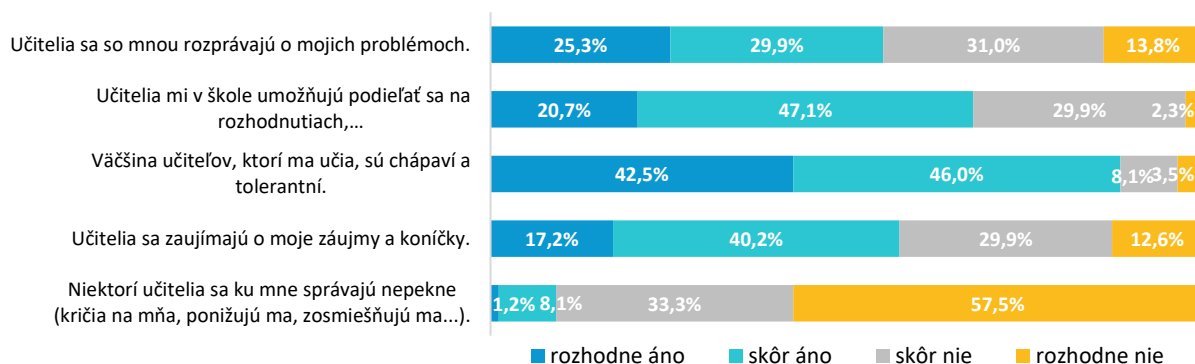
poradný orgán pre všetkých pedagógov v oblasti výchovy a vzdelávania, ktoré sa zatiaľ analýzou výchovno-vzdelávacieho procesu, prijímaním opatrení alebo interným vzdelávaním pedagógov bližšie nezaoberalo.

Základné východiská a stratégie pre oblasť **vnútorného systému kontroly a hodnotenia** mala škola stanovené v ŠkVP. Bol zameraný na tri kľúčové oblasti: hodnotenie žiakov, pedagogických zamestnancov a školy. Za základné princípy **hodnotenia žiakov** si škola stanovila objektivitu, spravodlivosť, systematickosť, primeranosť, kladnú motiváciu a spätnú väzbu. Deklarovali oddeľovať hodnotenie vedomostí a zručností od hodnotenia správania, aby sa na úkor výchovných problémov nedeformovala kvalita dosiahnutých výsledkov. Škola mala vypracovaný systém a spôsoby hodnotenia a klasifikácie žiakov v jednotlivých vyučovacích predmetoch (prílohu ŠkVP) a správania (Školský poriadok). Hodnotenie žiakov so ZZ škola deklarovala v súlade s platnými predpismi reflektujú princípy inkluzívneho vzdelávania. Na oboch stupňoch vzdelávania hodnotili všetky predmety známku, čo bolo odsúhlasené aj na zasadnutí pedagogickej rady. Podľa vyjadrenia učiteliek boli žiaci s kritériami hodnotenia oboznámení na začiatku školského roka v rámci predmetu, čo však všeobecné zápisy v triednych knihách (úvodná hodina; oboznámenie sa s predmetom) pri väčšine predmetov nepotvrdili. Zákonných zástupcov žiakov škola so systémom hodnotenia a klasifikácie žiakov v jednotlivých predmetoch informovala prostredníctvom prílohy ŠkVP zverejneného na webe školy. Komunikačným prostriedkom so zákonnými zástupcami boli elektronická žiacka knižka a webové sídlo. V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiakov ich informovali o tejto skutočnosti bezprostredne a preukázateľne počas osobných konzultácií, z ktorých viedli písomné záznamy. **Hodnotenie pedagogických zamestnancov** uskutočňovala riaditeľka školy raz za rok, zväčša na konci školského roka formou hodnotiaceho pohovoru, z ktorého bol vyhotovený písomný záznam. Priebežne zhromažďovala podklady na posúdenie výsledkov a kvalít činnosti zamestnanca (výsledky žiakov, kvalita vyučovania predmetu, miera osvojenia si a využívania profesijných kompetencií, sebarozvoj, pracovná disciplína, vykonávanie činností spojených so zaradením zamestnanca,...). Plán kontrolnej a hospitačnej činnosti na aktuálny školský rok vedenie školy vypracovaný nemalo. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že kontrolné činnosti avizovali v mesačnom harmonograme, ktorého súčasťou bolo aj zameranie výkonu kontroly v oblasti výchovno-vzdelávacieho procesu formou hospitácií. V aktuálnom školskom roku hospitácie do realizácie komplexnej inšpekcie neuskutočnili. V predchádzajúcom školskom roku bolo vedením školy podľa predložených záznamov vykonaných 12 hospitácií (6 v primárnom a 6 v nižšom strednom vzdelávaní). Pozorovania počas sledovaných hodín boli zamerané na organizačnú štruktúru hodiny, činnosť učiteľa, rozvíjanie zručností žiakov, pracovnú klímu a prostredie triedy. Všetky hospitované hodiny boli hodnotené pozitívne, nebolo potrebné prijímať opatrenia. Závery z hospitácií sa vyhodnocovali s jednotlivými vyučujúcimi formou individuálnych pohovorov a na pravidelných pracovných poradách, kde v rámci blokov riaditeľky školy aj jej zástupkyne informovali zamestnancov aj o výsledkoch realizovanej kontroly v predchádzajúcom mesiaci. Výsledky kontroly analyzovali, v prípade potreby prijímali opatrenia s termínom ich splnenia, ktoré následne skontrolovali. Podľa riaditeľky školy výstupom bola aj každoročná správa o výchovno-vzdelávacej činnosti za školský rok, ktorá obsahovala realizáciu a výsledky kontrolnej činnosti.

V informačnom dotazníku ocenila riaditeľka školy **autoevalváciu** ako užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy, ale hoci uviedla jej realizáciu (Sebahodnotenie školy vedúcimi pracovníkmi – Pracovanie s koncepčným zámerom rozvoja školy, Výsledky školy – T9, PISA, ocenení žiaci – úspechy vo vedomostných súťažiach, Kvalita vyučovania – pravidelná hospitačná činnosť; Sebahodnotenie pedagogického zamestnanca – Hodnotiace rozhovory, Zriadenie metodického združenia, Zriadenie pozície školského špeciálneho pedagóga; Sebahodnotenie

školy rodičmi – Dotazník od zriaďovateľa, Spolupráca s Radou školy, Slovenskou radou rodičovských združení – rodičovské združenie pri ZŠ s MŠ Udiča, Spolupráca s miestnymi organizáciami, Poľovnícke združenie Skalka, Jednota dôchodcov, Detský folklórny súbor Poniklec, Klub ping-pong; Sebahodnotenie služieb školy – Školský podporný tím, Prevencia rizikového správania, Podpora duševného zdravia, Wellbeing – pravidelné mimopracovné aktivity pre všetkých zamestnancov), systematické autoevalvačné procesy škola nerealizovala. Stav **klímy, kultúry školy** a vzájomných vzťahov zisťovala Štátna školská inšpekcia prostredníctvom anonymných dotazníkov. V rozhovore sa riaditeľka školy vyjadrila, že wellbeing žiakov, zdravé vzťahy v triednom a celoškolskom kolektíve i medzi žiakmi a učiteľmi škola podporovala otvorenou rešpektujúcou komunikáciou a spoluprácou tried. Ďalej uviedla, že sa pedagógovia snažili v maximálne možnej miere spoznávať osobnosti žiakov a budovať vzájomnú dôveru pri riešení problémov a ťažkostí. Žiaci 5. až 9. ročníka (87 žiakov) vyplnili dotazník, v ktorom vyjadrovali svoj názor na vzťahy medzi sebou a s učiteľmi. Z dotazníkov vyplynulo, že aj keď prevažná väčšina žiakov pociťovala vzájomné vzťahy v triede pozitívne, takmer štvrtina nepovažovala triedny kolektív za priateľský a pomáhajúci si, viac ako pätina školu nenavštevovala rada a 9 nemali spolužiakov, s ktorými by trávili voľný čas. Takmer všetci žiaci vnímali učiteľov za chápaných, tolerantných a väčšina nepovažovala správanie niektorých učiteľov ku ich osobe za neústretné. Takmer polovica sa však vyjadrila, že sa učitelia s nimi nerozprávajú a nezaujímajú sa o ich koníčky a záujmy. Žiaci vyjadrili nespokojnosť so sebadôverou v oblasti zvládania stresu a problémov v učení sa spojených s motiváciou. Väčšina opýtaných si myslela, že dobré školské výsledky im pomôžu v ďalšom uplatnení sa v živote a pre takmer tri štvrtiny bolo to, čo sa učili pre život dôležité. Avšak čo sa v škole učili, bavilo len viac ako polovicu žiakov. Takmer dve tretiny sa často obávali, že dostanú zlé známky, aj keď boli dobre pripravení a viac ako tretina často pociťovala nervozitu a stres.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Vyjadrenie riaditeľky školy, ktorá pokladala vzťahy v kolektíve za kolegiálne potvrdili pedagogickí zamestnanci (15 respondentov) v dotazníku (Príloha 1). **Školskú klímu** považovali za otvorenú. V ďalšom dotazníku zameranom na oblasť wellbeingu všetci školu označili za dobré pracovné miesto, cítili spoluzodpovednosť za jej činnosť a vyjadrili sa, že ich práca baví. Podľa slov riaditeľky školy organizovali počas školského roka neformálne stretnutia a teambuildingové relaxačné pobyty, ktorých sa pedagógovia zúčastňovali na základe dobrovoľnosti. Aj keď u všetkých prevládali pozitíva z ich činnosti nad negatívami, niektorí pociťovali stres zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov a riešenie výchovných problémov, záťaž z rozsahu pracovných povinností a v siedmich prípadoch negatívny vplyv na zdravie. V oblasti využívania a osvojovania **efektívnych stratégií vo vyučovaní** takmer všetci žiaci uviedli, že ich výsledky boli hodnotené tak, aby vedeli čo mohli urobiť pre zlepšenie sa. Väčšina opýtaných

uviedla, že ich učitelia učili organizovať si vlastné učenie sa, vo výučbe uplatňovali prístup podľa ich schopností a umožňovali hodnotiť prácu. Viac ako tri štvrtiny odpovedali, že vyučovanie bolo pre nich zaujímavé a mali priestor diskutovať. Efektívne stratégie vyučovania boli uplatnené na takmer všetkých hospitovaných hodinách (91,2 %), predovšetkým na úrovni aplikácie a analýzy, s rezervami v rozvíjaní kritického myslenia žiakov, hodnotenia a tvorivosti. Pri vytváraní pozitívnych vzťahov sa podľa ústneho vyjadrenia riaditeľky školy snažili uplatňovať partnerský prístup i smerom ku zákonným zástupcom žiakov vytváraním priestoru na spoluprácu vo výchovno-vzdelávacom procese či mimoškolskej činnosti. Vzťahy zamerané na posilňovanie vzájomnej dôvery škola budovala pri organizovaní rôznych kultúrnych, športových a iných podujatí, na realizácii ktorých podľa slov riaditeľky školy niektorí zákonní zástupcovia žiakov dobrovoľne participovali. O dianí v škole a dosiahnutých žiackych úspechoch bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla a facebookovej stránky školy. V dotazníku, ktorý administrovali 4 učitelia žiakov v riziku školského neúspechu všetci deklarovali spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov a vytváranie možnosti na ich zapojenie do vyučovania aj mimoškolskej činnosti. Aktívne kontaktovanie zákonných zástupcov žiakov v riziku školského neúspechu s informáciou o pokroku v ich učení sa uviedli traja respondenti, čo potvrdili dve tretiny opýtaných menej úspešných žiakov. Žiaci nesúhlasili s vyjadrením polovice učiteľov, že ich zákonní zástupcovia nekomunikovali a nezaujímal sa o ich prospech. Stretnutia mimo rodičovských združení počas školských aktivít inicioval jeden vyučujúci. Bezpečnosť školského prostredia riaditeľka školy považovala za dôležitú súčasť wellbeingu žiakov a v rozhovore uviedla, že všetkých žiakov v škole viedli ku vzájomnému rešpektu, pomoci a ohľaduplnosti, aktivitami podporovali prosociálne vzťahy starších spolužiakov ku mladším a realizovali prevenciu rizikového správania sa a sociálno-patologických javov. Z dotazníka o **bezpečnosti školského prostredia** (BŠP) zadanom 88 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že nie všetci školu vnímali ako bezpečné prostredie. Školu navštevovalo rado 84,09 % žiakov. Viac ako tri štvrtiny sa vyjadrili, že učitelia dôsledne a spravodlivo riešili nevhodné správanie sa žiakov a rovnako podľa viac ako troch štvrtín mohli povedať svoj názor. Počas prestávok sa medzi sebou často rozprávali (81,82 %), viac ako tretina však uviedla, že niektorí spolužiaci sa cez prestávky bili. Podľa viac ako dvoch tretín opýtaných niektorí žiaci na vyučovaní nerešpektovali učiteľov a vyrušovali. Takmer polovica žiakov (45,46 %) bola svedkom šikanovania v škole/na školskom ihrisku. Viac ako štvrtina boli sami šikanovaní zväčša v triede a na chodbe počas prestávky, niekedy v škole pred/po vyučovaní, sporadicky v telocvični alebo iných učebniach a ojedinele na školskom ihrisku či počas realizácie krúžkovej činnosti. Pokiaľ sa zdôverili, oslovili najmä rodičov, siedmi triedneho alebo iného učiteľa a traja nikoho. Ako najčastejšie formy šikanovania uvádzali kričanie a nadávanie, vysmievanie, fyzické ublíženie a ohováranie. Štyria žiaci uviedli skúsenosť so šírením nepravdivých informácií a ohováraním svojej osoby na sociálnych sieťach, ojedinele sa stretli i s vyhrázaním a siedmi s uverejňovaním zosmiešňujúcich fotografií/videí. Podľa približne troch štvrtín respondentov sa v škole učili, ako sa v takýchto situáciách správať a čo treba urobiť, aby v tom iným zabránili. Podľa vyjadrení výchovnej poradkyne a koordinátorky prevencie sociálno-patologických javov aj zo záznamov ich činnosti pre žiakov organizovali množstvo besied a školských aj mimoškolských aktivít s cieľom zvýšiť ich poznatky o možných rizikách a naučiť ich ako sa v konkrétnych situáciách správať. Hoci nerealizovali pravidelný monitoring naprieč všetkými ročníkmi vždy spoločne s triednymi učiteľmi pohotovo reagovali na prípadné vzniknuté situácie (nezdravá triedna klíma v 5. ročníku, bitka žiakov v 8. ročníku). Takmer polovica opýtaných žiakov v dotazníku uviedla, že neskoré príchody na vyučovanie im boli v škole tolerované. Viac ako pätina priznala, že tento školský rok vymeškali vyučovaciu hodinu/vyučovanie, lebo sa im nechcelo ísť do školy, prevažne zo strachu z učiteľa a ojedinele zo starších žiakov alebo spolužiakov. V školskom

roku 2023/2024 škola neevidovala žiakov v primárnom ani v nižšom strednom vzdelávaní hodnotených nedostatočným prospechom. V aktuálnom školskom roku vykazovali slabšie vzdelávacie výsledky v dvoch a viac vyučovacích predmetoch traja žiaci nižšieho stredného vzdelávania. Príčiny ich **školského neúspechu** overovala ŠŠI riadeným rozhovorom a zadaním dotazníka štyrom učiteľom, ktorí ich vyučovali. Riaditeľka školy za príčiny slabších výsledkov vzdelávania považovala špecifické výchovno-vzdelávacie potreby, nesprávne postoje k učeniu sa alebo nepostačujúce sociálne zázemie. Dvaja žiaci sa v rozhovore vyjadrili, že zo strany učiteľov boli informovaní o pokrokoch v učení sa, čo potvrdili traja zo štyroch vyučujúcich. Všetci učители ako najčastejšie formy podpory menej úspešných žiakov uvádzali diferenciaciu úloh, prispôsobenie UP a obsahu učiva s pracovnými listami, pochvaly za podarenú prácu, rovesnícke učenie a okrem jedného formatívne hodnotenie so spätnou väzbou o chybách. Ich vyjadrenia potvrdili opýtaní žiaci čiastočne. Dvaja uviedli, že vyučujúci predmetov, v ktorých dosahovali zlé výsledky ich povzbudzovali a chválili. Zároveň, keď niečo nevedeli im vysvetlili, kde urobili chybu a v čom sa mali zlepšiť. To, že im učители zadávali iné úlohy ako ostatným spolužiakom vo vyučovaní predmetov, v ktorých dosahovali horšie výsledky nepotvrdili 2 žiaci. Všetci opýtaní potvrdili opätovné vysvetlenie učiva pri lavici na vyučovaní s možnosťou kladenia otázok, rovnako si všetci mysleli, že sa dobre neučia, lebo často v škole chýbali a takisto sa všetci vyjadrili, že ich vyučovanie prestalo baviť vždy, keď niečomu nerozumeli. Oslovení žiaci v rozhovore neuvádzali nezákonných zástupcov o ich vzdelávacie výsledky, podporu PA/iného učiteľa vo vyučovaní, učenie sa so ŠŠP a nepotvrdili účasť na doučovaní.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že pedagogickí zamestnanci po priebežnom pozorovaní, rozhovormi a analýzami výsledkov žiackych činností identifikovali problémy v učení sa žiakov v riziku školského neúspechu. Pomocou intervencií a podporných činností v spolupráci s členmi školského podporného tímu a zákonnými zástupcami týchto žiakov, u niektorých na základe odporúčaní odborných poradenských zariadení volili vo vyučovaní individuálny prístup a pomoc pri zvládaní problémov učenia sa. Všetci učители v dotazníku uviedli, že im vedenie školy vytváralo priestor na spoluprácu pri tvorbe stratégií na pomoc menej úspešným žiakom, na zdieľanie dobrej praxe a umožnilo im v danej problematike vzdelávať sa. Podľa vyjadrenia riaditeľky školy aj ŠŠP strategický **system opatrení na poskytovanie podpory** ohrozeným skupinám žiakov, ktorým vo zvýšenej miere hrozilo riziko **predčasného ukončenia školskej dochádzky**, vypracovaný nemali. Vyučujúci v spolupráci so ŠŠP na základe pravidelnej pedagogickej diagnostiky ich vzdelávacích problémov monitorovali rizikové faktory, identifikovali príčiny a následne nastavili podporné mechanizmy na zlepšenie úspešnosti žiakov v škole, najmä formou individuálneho prístupu vo vyučovacom procese a zvyšovaním pozitívnej vnútornej motivácie týchto žiakov. Účinnosť jednotlivých opatrení u žiakov konzultovali na zasadnutiach pedagogickej rady a školského podporného tímu a na základe zistení určili ďalšie podporné a motivujúce podnety.

Pedagogickí zamestnanci školy dodržiavali **nediskriminačný prístup**. **Segregácia vo vzdelávaní na etnickom základe** nebola zaznamenaná, škola neevidovala žiakov zo SZP ani z MRK.

Na prekonávanie bariér a prekážok v prístupe k výchove a vzdelávaniu škola poskytla podporné opatrenia (PO) na základe komplexnej diagnostiky zariadenia poradenstva a prevencie 17 žiakom so ŠVVP vzdelávajúcim sa podľa IVP formou poskytovania výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní. Zákonní zástupcovia 6 z nich na základe Vyjadrenia na účel poskytnutia PO vypracovaného ŠŠP požiadali riaditeľku školy o poskytnutie PO, ktorá rozhodla o ich poskytnutí. PO boli poskytované na všetkých vyučovacích predmetoch učiteľmi, PA a v prípade potreby aj ŠŠP. Rozsah ich poskytovania stanovili na jeden školský rok, vyhodnotenie stanovených PO plánovali v každom hodnotiacom období školského roka.

Riaditeľka školy v rozhovore vyslovila presvedčenie, že škola napĺňala jedno z poslání školy uvedených v ŠkVP a stala sa otvorenou inštitúciou pre žiakov a ich zákonných zástupcov, sociálnych partnerov a verejnosť. Pedagogická a ďalšia školská dokumentácia obsahovala informácie o nadviazaní kontaktov a spolupráci s komunitou a spoločenskými organizáciami obce na mimoškolských aktivitách a tvorivých dielnach, s odbornými štátnymi i súkromným odborným poradenským zariadením, štátnymi inštitúciami okresného mesta i občianskym združením. O dianí v škole, dosiahnutých žiackych úspechoch a projektoch bola verejnosť informovaná prostredníctvom webového sídla a facebookovej stránky školy.

Žiaci pracovali v čase mimo vyučovania v 9 záujmových útvaroch, ktorých zameranie bolo v súlade s cieľmi výchovno-vzdelávacieho procesu školy. Ich činnosť bola zameraná na výtvarné umenie, prírodné vedy, šport a turistiku, upevňovanie vedomostí vyučovacích predmetov MAT a SJL a na podporu duševného zdravia. Škola zapájala žiakov do predmetových olympiád; vedomostných, literárnych, športových, umeleckých a kreatívnych súťaží na školskej, okresnej, krajskej i celoslovenskej úrovni. Žiaci sa zúčastňovali plaveckého a lyžiarskeho výcviku, školy v prírode, výletov, exkurzií, besied a workshopov s rôznou tematikou, projektových dní, divadelných predstavení i kultúrnych vystúpení. V škole boli realizované viaceré projekty Projekty: <https://zsmsudica.webnode.sk/projekty/>.

V rámci služieb **poradenstva a prevencie** škola vytvárala podmienky pre inkluzívne vzdelávanie s dôrazom na právo každého dieťaťa na kvalitné vzdelávanie vytváraním prostredia, v ktorom je možné uspokojiť rôznorodé vzdelávacie potreby každého žiaka bez výnimky. Pri vzdelávaní začlenených žiakov a žiakov s PO spolupracovali s Centrami poradenstva a prevencie (CPaP) v regióne, najmä pri vypracovaní dokumentácie žiakov a ich IVP. V škole bola ustanovená pozícia **výchovnej poradkyne** (VP), ktorá mala znížený pracovný úväzok, upravený rozvrh vyučovacích hodín, vytvorené primerané materiálo-technické podmienky, vrátane vybavenia IKT s prístupom na internet. Spoločne s **kariérovou poradkyňou** (KP) a ŠŠP mali vyčlenenú miestnosť pre svoju činnosť. Konzultačné hodiny VP boli zverejnené na webovom sídle školy. Riadila sa aktuálnym plánom s harmonogramom mesačných úloh, ktorý deklaroval poskytovanie komplexného poradenstva žiakom, ich zákonným zástupcom i učiteľom. V oblasti prevencie sociálno-patologických javov a rozvoja wellbeingu žiakov obsahoval realizovanie aktivít zameraných na sebaopoznávanie, sebaaprijatie, rozvoj pozitívnej hodnotovej orientácie a spolupráce v rámci triednických hodín s VP vo všetkých triedach nižšieho stredného vzdelávania. Tri štvrtiny žiakov potvrdili, že sa s nimi VP rozprávala o ich správaní (59,4 %), vzťahoch v triede (46,9 %), šikanovaní (43,8 %), výbere povolania (40,6 %) a závislostiach (28,1 %). Z predložených záznamov vyplynulo, že sa zúčastňovala riešenia problémov v správaní žiakov, taktiež riešenia vzťahov medzi žiakmi navzájom, ako aj medzi žiakmi a učiteľmi, monitorovala žiakov s problémami učenia a správania, spolupracovala s CPaP v Považskej Bystrici pri organizovaní preventívnych podujatí pre žiakov. Mala prehľad, v ktorých vyučovacích predmetoch mali žiaci predpoklad školského neúspechu. Za jeho hlavnú príčinu uviedla problémové rodinné zázemie. V aktuálnom školskom roku sa zúčastnila riešenia fyzickej potýčky 2 žiakov 8. ročníka a aktuálne boli v riešení problémy v 5. ročníku (atmosféra triedy, nevhodné správanie na vyučovacích hodinách a internetové výzvy). V spolupráci s koordinátorkou prevencie sociálno-patologických javov a triednou učiteľkou zadali v triede anonymný dotazník. Po jeho vyhodnotení naplánovali preventívne aktivity s triednym kolektívom a zvolali mimoriadne triedne rodičovské združenie. Z **dotazníka** zadaného 32 žiakom 8. a 9. ročníka zameraného **na výchovné poradenstvo** vyplynulo, že tri štvrtiny (75 %) vedeli, ktorá učiteľka bola VP a väčšina (81,3 %) disponovala informáciou, že mohli využívať jej služby pri riešení školských a osobných problémov a vnímala z jej strany záujem o ich problémy (84,4 %). V rozhovore VP uviedla, že sa jej žiaci so svojimi problémami

zdôverovali zväčša v oblasti vzťahov a problémov v učení sa. Okrem 6 žiakov, ktorí konzultáciu s VP využili (správanie v škole, riešenie vzájomných vzťahov, problémy s učením sa a získanie informácií o ďalšom štúdiu) ostatní respondenti uviedli, že konzultovať nepotrebovali (68,75 %), prípadne sa s VP stretnúť za účelom riešenia problémov nechceli (18,75 %). Stretnutie svojich zákonných zástupcov s VP potvrdilo 12 žiakov, ostatní (62,5 %) uviedli, že stretnutie nebolo potrebné. Komplex služieb, súvisiacich s pomocou pri hľadaní povolania, školy, uplatnení sa na trhu práce, či kariérovým smerovaním žiakov zastrešovala pedagogická zamestnankyňa vo funkcii KP. Dotazníkového prieskumu na oblasť kariérového poradenstva sa zúčastnilo 33 žiakov 8. a 9. ročníka. Hoci väčšina žiakov (87,9 %) považovala túto pozíciu v škole za potrebnú, viac ako tretina opýtaných (39,4 %) nevedela, kto zastáva túto funkciu v škole, čo mohlo byť ovplyvnené aj skutočnosťou, že do predchádzajúceho školského roka mala funkciu kumulovanú VP. Samostatnú funkciu KP od septembra aktuálneho školského roka vykonávala pedagogická zamestnankyňa po návrate z rodičovskej dovolenky. Podľa jej vyjadrenia sa oboznamovala s agendou, aktualizovala nástenku kariérového poradenstva, v spolupráci s VP pripravila plán činnosti a aktivity pre žiakov. Vzdelávanie orientované na kariérové poradenstvo neabsolvovala. K aktivitám KP v predchádzajúcom školskom roku sa vyjadrila VP, ktorá funkciu v tom čase vykonávala. Uviedla, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme Proforient, zúčastňovala sa regionálnych porád, zabezpečila účasť žiakov na dňoch otvorených dverí na rôznych stredných školách, na výstave Kam na strednú v Trenčianskej župe, na prezentácii stredných škôl Imidž mladej generácie v Púchove a spolupracovala so strednými školami z regiónu. Žiakov o potrebách a možnostiach trhu práce informovala najmä prostredníctvom nástieniek, ich zákonných zástupcov na rodičovských združeníach. Zabezpečila diagnostiku žiackych študijných predpokladov v 8. a 9. ročníku v spolupráci s CPaP v Považskej Bystrici, ktorú nastavili v pláne činnosti KP aj v aktuálnom školskom roku. Realizované aktivity VP/ KP svedčili o jej poradenskej činnosti smerom k žiakom a ich zákonným zástupcom, ale dotazníkové zistenia ukázali odlišné názory žiakov o pomoci pri ujasňovaní predstáv o ďalšom štúdiu, pri výbere vhodnej školy s ich zákonnými zástupcami a informovaní o duálnom vzdelávaní. Iba necelá polovica (42,4 %) uviedla, že mali možnosť vykonať testy, ktoré by im pomohli s výberom vhodnej profesie a takmer dve tretiny (63,6 %) nedostali informácie o duálnom vzdelávaní. Až tri štvrtiny z nich (75,8 %) si strednú školu vybrali na základe vlastného uváženia. **Školská koordinátorka prevencie rizikového správania** sa riadila plánom práce s mesačnými úlohami, aktivitami (rozhovory, besedy, ankety, dotazníky, organizovanie zábavno-náučných a športových podujatí, súťaže medzi triedami – rozvoj spolupráce medzi žiakmi, monitorovanie správania žiakov, preventívne aktivity,...). Aktivity boli zamerané na formovanie vzťahu žiakov k zdravému životnému štýlu, odstraňovanie zdraviu škodlivých vplyvov, prevenciu závislostí a rizikového správania smerom k rozvíjaniu prosociálneho správania, pozitívnej hodnotovej orientácie, prevenciu porúch učenia i nezamestnanosti,... V riadenom rozhovore sa vyjadrila, že v aktuálnom čase pociťovala zvýšenú potrebu podpory žiakov, najčastejšie v oblasti problémov v rodine, v učení sa aj v správaní sa žiakov. V spolupráci s VP a triednymi učiteľkami riešili fyzickú potýčku dvoch žiakov a problémy v správaní sa žiakov 5. ročníka. Podľa jej vyjadrenia situáciu monitorovali a pokračovali v triednych aktivitách. Pravidelný monitoring zameraný na prevenciu a odhaľovanie negatívnych javov v správaní žiakov nerealizovala, reagovali vždy na konkrétnu situáciu. V spolupráci s VP pripravovala schránku dôvery, vytvorenie anonymného systému otázok a odpovedí, napríklad formou znakov, obrázkov a jej spropagovanie v školskom rozhlase. V rámci svojej činnosti spolupracovala s vedením školy, s pedagogickými zamestnancami (triedni učelia, vyučujúci predmetov OBN, DEJ, TSV, BIO, mediálna výchova, INF), poradenskými inštitúciami, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Považská Bystrica a Policajným zborom Považská Bystrica. **Inkluzívnu podporu žiakom**

pri prekonávaní informačných a zdravotných bariér poskytovali 2 PA v súčinnosti s požiadavkami učiteľov podľa stanovených rozvrhov hodín. V spolupráci ŠŠP, koordinátorkou školského podporného tímu (ŠPT) pomáhali žiakom zvládať výchovno-vzdelávací proces s cieľom rozvíjať ich potenciál. ŠŠP sa podieľala na vypracovaní dokumentácie žiakov so ŠVVP, v rámci konzultačných hodín komunikovala s ich zákonnými zástupcami, spolupracovala s vedením školy, VP a odbornými poradenskými zariadeniami a poskytovala odbornú i metodickú podporu pedagogickým zamestnancom. Viedla si záznamy o individuálnych intervenciách so žiakmi na základe princípu rešpektovania individuality každého z nich aj o stretnutiach ŠPT s cieľom poskytnúť podporu žiakom a ich zákonným zástupcom. Aktívnou účasťou na vyučovacích hodinách sa podieľala na vyhľadávaní žiakov ohrozených školským neúspechom a spoločne s vyučujúcimi pripravovala podporné opatrenia žiakom na mieru. Podľa jej vyjadrení, ich efektivitu preukáže hodnotiaca pedagogická rada a vyjadrenia pedagógov k pokrokom jednotlivých žiakov.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy aj jej zástupkyňa spĺňali **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávacia činnosť v kontrolovanom subjekte bola zabezpečená kvalifikovanými učiteľmi, spĺňajúcimi predpoklady na výkon pedagogickej činnosti. **Odbornosť vyučovania** bola celkovo zabezpečená na 91,2 % (1. stupeň 98,4 %, 2. stupeň 85,3 %). V primárnom vzdelávaní bola neodborne vyučovaná etická výchova. V nižšom strednom vzdelávaní boli neodborne vyučované predmety fyzika, OBN, technika a etická výchova, čiastočne BIO.

Hlavná budova základnej školy bola dvojposchodová s využitým podkrovím. Disponovala dostatočnými **priestorovými podmienkami**, ktoré umožňovali realizovať ŠkVP s rezervami vo vyučovaní predmetu TSV, nakoľko škola nemala vybudovanú telocvičňu. Jej súčasťou bola materská škola (MŠ) a tri oddelenia školského klubu detí (ŠKD). V priestoroch suterénu sa nachádzala klubovňa ŠKD pre jedno oddelenie, kabinet pomôcok a výtvarného materiálu, školská dielňa, učebňa pre vyučovanie gymnastiky, šatne dievčat a chlapcov a kabinet telesnej a športovej výchovy, šatne s lavičkami, vešiakmi a šatňovými skrinkami pre žiakov, sklady náradia a čistiacich prostriedkov, práčovňa, miestnosť pre technicko-hospodárskych pracovníkov, dielňa prevádzkových zamestnancov, kotolňa a sklad paliva. Na 1. nadzemnom podlaží sa nachádzali oddelené priestory materskej školy V pravej časti boli kmeňové učebne ZŠ, ktoré v popoludňajších hodinách využívali aj dve oddelenia ŠKD. Na 2. nadzemnom podlaží sa nachádzali kmeňové učebne, počítačová učebňa pre 1. stupeň a zborovňa. V podkroví sa nachádzali kancelárie ekonomického úseku s príručným archívom, kancelárie vedenia školy, školská kuchynka, odborné učebne (počítačová, jazyková, multi-mediálna, chemicko-fyzikálne laboratórium), knižnica a kancelária školského podporného tímu. Školský areál s multifunkčným ihriskom a detským ihriskom bol oplotený. Žiaci a učitelia mohli pre potreby vyučovania využívať exteriérovú učebňu a dažďovú záhradu. Interiéry a exteriéry školy boli využívané podľa vypracovaných rozvrhov hodín a prevádzkových poriadkov. Interiér zdobili výtvarné práce žiakov a interiérová zeleň. Učebné priestory tried a odborných učební vo vzťahu k obsahu vzdelávania boli vybavené vhodnými **materiálno-technickými pomôckami**. Pripojenie na internet bolo dostatočné. Odborné učebne boli vybavené funkčnou digitálnou technikou. **Bezbariérový prístup** pre žiakov so ZZ škola zabezpečený nemala. **Vybavenie učebnicami a učebnými textami** schválenými ministerstvom školstva pre všetky ročníky bolo zabezpečené.

Učebné pomôcky boli na väčšine hospitovaných hodín využívané zmysluplne, vo vzťahu k aktuálne preberanému učivu (92,9 %). Podpora vyučovania pomocou IKT bola pozorovaná približne na polovici hospitovaných hodín (46,4 %).

Riaditeľka školy vydala k začiatku aktuálneho školského roka **školský poriadok (ŠP)**, ktorý bol zverejnený na webovom sídle školy. V printovej podobe bol dostupný okrem jednej vo všetkých triedach. Zápisnica zo zasadnutia pedagogickej rady školy zo dňa 28. 08. 2024 dokladovala prerokovanie jeho úprav a aktualizáciu zápisnica zo zasadnutia rady školy zo dňa 07. 10. 2024. Žiaci boli so ŠP a zásadami bezpečného správania sa v škole aj mimo nej oboznámení na začiatku školského roka, čo bolo preukázateľne potvrdené podpismi žiakov. Vymedzoval práva a povinnosti žiakov, ich zákonných zástupcov a učiteľov, pravidiel správania sa žiakov, výchovné opatrenia a režim vyučovacieho dňa. Konkretizoval podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochranu pred sociálno-patologickými javmi i zdravia žiakov. Súčasťou ŠP boli prevádzkové poriadky odborných učební. Školský parlament (ŠkP) nebol v škole ustanovený. Na konci školského roka 2023/2024 boli udelené pochvaly 4 žiakom primárneho vzdelávania a 23 žiakom nižšieho stredného vzdelávania (z nich 2 žiakom so ZZ). Výchovné opatrenia na posilnenie disciplíny vo forme pokarhania udelili 2 žiakom na 2. stupni, z ktorých bol 1 so ZZ. Zníženú známku zo správania mal 1 žiak nižšieho stredného vzdelávania bez ZZ. Minulý školský rok žiaci vymeškali celkovo **14 806 vyučovacích hodín** (na 1. stupni 6 449 a na 2. stupni 8 357), z nich **1 479 žiaci so ZZ**, ktoré boli všetky ospravedlnené. Pri organizácii vyučovania boli rešpektované základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Dokumentácia k organizácii školských akcií obsahovala informovaný súhlas zákonného zástupcu žiaka v zmysle právnych predpisov.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Proces výchovy a vzdelávania bol hodnotený na základe posudzovania rozvoja jednotlivých kompetencií priamym pozorovaním činností a výkonov žiakov na vyučovacích hodinách. Žiaci preukazovali primerané **komunikačné kompetencie** na takmer všetkých hospitovaných hodinách (94,6 %). Väčšina žiakov reagovala na podnety učiteľov pohotovo a plynulo primerane ročníku. Pri práci s textom v printovej alebo elektronickej podobe väčšina žiakov vedela vyhľadať informácie v texte, spájať širšie súvislosti s využitím svojich poznatkov občas s pomocou učiteľov. Analyzovať informácie zo súvislých alebo nesúvislých textov, uvažovať o nich a posúdiť, či hodnotiť ich dokázali na troch štvrtinách pozorovaných hodín (76,8 %). Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** sa nekládol dostatočný dôraz na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov – riešenie úloh na hodnotenie a rozvíjanie tvorivosti, väčšinou riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia (84,8 %), aplikáciu (83,5 %) a čiastočne aj analýzu (74,6 %). Kritické myslenie mali stimulované na menej ako dvoch tretinách hodín (62,5 %). Úroveň rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** negatívne ovplyvnilo nedostatočné množstvo príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov (50,5 %). Najslabším článkom bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií**, kde žiaci neboli systematicky usmerňovaní k argumentačnému zdôvodňovaniu svojich názorov. Ak žiaci dostali príležitosť vyjadriť svoj názor vo vzťahu k obsahu učiva (87,5 %) alebo o ňom diskutovať, nepreukázali v tejto oblasti adekvátne osvojené zručnosti. Žiaci svoje **sociálne kompetencie** prejavovali na pozorovaných hodinách rešpektovaním a dodržiavaním nastavených pravidiel správania sa. Zlepšenie si vyžaduje

zaraďovanie skupinovej práce, ktorej nedostatočné rozvíjanie znemožňovalo žiakom prakticky si osvojiť jej pravidlá a rozvíjať kooperatívne zručnosti.

Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zaraďovanie kooperatívnych foriem práce do vyučovacieho procesu s cieľom, aby žiak rozvíjal svoje prezentačné a argumentačné schopnosti;
- rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov zaraďovaním úloh na hodnotenie a tvorivosť;
- rozvíjanie hodnotiacich zručností žiakov;
- vytváranie priestoru žiakom na zdôvodnenie názorov, argumentáciu a diskusiu

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa v kontrolovanom subjekte uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. Bol prehľadný, zrozumiteľný, reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne riadili pedagogické procesy, podporovali rozvoj školy v súlade s jej koncepcným zámerom. Rozhodovací proces nebol realizovaný v súlade so všeobecne záväzným právnym predpisom (nevydanie rozhodnutia o povolení plniť povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR). Vzdelávanie zamestnancov sa uskutočňovalo na základe každoročne vypracovaného plánu profesijného rozvoja. Poznatky zo všetkých foriem absolvovaného vzdelávania boli učiteľmi vo vyučovacom procese využívané.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy systematicky monitorovali, vyhodnocovali stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy, prijímali opatrenia k zisteným nedostatkom a kontrolovali ich splnenie. Systematické plánované sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

Škola deklarovala vytváranie bezpečného prostredia pre všetkých aktérov vzdelávania. Pedagogickí zamestnanci považovali klímu školy za otvorenú. Pozitívna klíma školy sa prejavila najmä vo vzájomnom vzťahu medzi zamestnancami navzájom, ale medzi učiteľmi a žiakmi sa z dotazníkového prieskumu nepotvrdila. Napriek tomu, že sa viac ako šestina žiakov (14,8 %), podľa vyjadrení v dotazníku, necítila v škole bezpečne, na hospitovaných hodinách prevládala pozitívna pracovná klíma.

Škola nastavila systém podpory pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní, výchovného a kariérového poradenstva i prevencie sociálno-patologických javov aj prostredníctvom funkčného ŠPT. Poskytovala služby VP smerom ku všetkým aktérom vzdelávania. Aktivity a písomné záznamy svedčili o poradenskej a informačnej činnosti oblasti kariérového poradenstva, avšak dotazníkové zistenia indikovali odlišné názory žiakov a KP, čo mohlo vyplývať z toho, že samostatnú pozíciu KP mala škola od septembra aktuálneho školského roka. Dovtedy funkciu KP vykonávala VP.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Kvalifikovanosť vedenia školy, ako aj miera odbornosti vyučovania (91,2 %) vytvorili predpoklady na zabezpečenie kvality výchovno-vzdelávacieho procesu a realizáciu ŠkVP.

Škola bola primerane vybavená učebnými a kompenzačnými pomôckami a digitálnou technikou, pomôcky priebežne dopĺňala a obnovovala. Priestorové a materiálno-technické podmienky umožňovali vzdelávanie každého žiaka v súlade s cieľmi, ktoré mala škola stanovené v ŠkVP s rezervami vo vyučovaní TSV. Bezbariérový prístup vybudovaný nemala.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

Komplexná inšpekcia bola v škole realizovaná v školskom roku 2004/2005. Na základe porovnania výstupov možno konštatovať, že oblasť riadenia sa znížila z veľmi dobrej na dobrú úroveň a výsledky výchovno-vzdelávacieho procesu z veľmi dobrej na priemernú úroveň, oblasť podmienok výchovy a vzdelávania sa zlepšila z dobrej na veľmi dobrú úroveň.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrý	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
nehovujúci	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 5 ods. 3 písm. e) zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevydanie rozhodnutia a povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča...

- hospitačnú činnosť zamerať na využívanie efektívnych metód podporujúcich rozvíjanie kritického myslenia, sebahodnotiacich zručností žiakov, rozvíjanie sociálnych kompetencií a kooperatívnych zručností žiakov, zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti a uplatňovanie formatívneho hodnotenia;
- systematicky uskutočňovať celoplošný monitoring zameraný na odhaľovanie príznakov šikanovania, kyberšikanovania, zistenia analyzovať a vyhodnocovať, o výsledkoch informovať učiteľov, žiakov a ich zákonných zástupcov, v prípade potreby prijímať adekvátne opatrenia a preukázateľne kontrolovať ich plnenie;
- vypracovať a aplikovať systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov, analyzovať príčiny školského neúspechu a poskytovať MÚŽmenej úspešným žiakom podporu;
- informovať všetkých žiakov veku primeraným spôsobom o členoch a aktivitách školského systému poradenstva a prevencie.

2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 29. 11. 2024 **prijat' konkrétne opatrenie** na odstránenie zisteného nedostatku týkajúceho sa *nevydania rozhodnutia a povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia SR* a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Trenčín s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Trenčín v termíne do 09. 12. 2024.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program s názvom Škola plná slnka, učebný plán a učebné osnovy vyučovacích predmetov
2. Školský poriadok
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024
4. triedne knihy
5. triedne výkazy
6. katalógové listy žiakov
7. dokumentácia žiakov so ŠVVP
8. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy
9. dokumentácia výchovného poradcu
10. dokumentácia kariérového poradcu
11. dokumentácia koordinátora prevencie
12. dokumentácia školského špeciálneho pedagóga
13. Plán profesijného rozvoja a kariérneho postupu a osobné plány profesijného rastu pedagogických zamestnancov
14. dokumentácia kontrolnej činnosti
15. rozvrh hodín, rozvrh dozorov
16. Plán školského podporného tímu
17. Zoznam podporných opatrení
18. Systém hodnotenia a klasifikácia žiakov v jednotlivých predmetoch
19. organizačný poriadok

20. pracovný poriadok
21. prevádzkové poriadky
22. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít
23. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy za školské roky 2023/2024 a 2024/2025
24. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Ing. Lenka Mahútová

Dňa: 31. 10. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:
Ing. Lenka Mahútová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Marika Hajdúchová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 11. 11. 2024 v Základnej škole s materskou školou, Udiča 248:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Trenčín:

Ing. Lenka Mahútová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Marika Hajdúchová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Marika Hajdúchová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Ing. Lenka Mahútová, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti