

Číslo: 5036/2024-2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 01. 10. 2024 do 04. 10. 2024, 07. 10. 2024 a 14. 10. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s materskou školou, Svätý Kríž 184	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Svätý Kríž

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Janka Cuprová, riaditeľka školy

Mgr. Ľubica Norisová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 5036/2024-2025 zo dňa 18. 09. 2024 **inšpekciu vykonali:**

PaedDr. Mária Geschwandtnerová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina	.....
PaedDr. Renáta Burgelová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina	.....
Mgr. Jana Doležiová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina	.....
Mgr. Štefánia Hmírová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina	.....
Mgr. Daniela Jarošová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina	.....
RNDr. Daniela Švrhovná, školská inšpektorka, ŠIC Žilina	.....
Mgr. Andrea Tomášová, školská inšpektorka, ŠIC Žilina	.....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej vidieckej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Zriaďovateľom ZŠ bola obec. Škola poskytovala vzdelávanie 142 žiakom v 9 triedach, z nich 47 žiakom so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), všetci z dôvodu zdravotného znevýhodnenia (ZZ). Jeden žiak so ZZ bol aj žiakom s nadaním. Žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia a z marginalizovanej rómskej komunity škola nevidovala. Podporné opatrenia (PO) škola poskytovala 47 žiakom, z nich bolo 46 žiakov so ZZ a 1 žiak s nadaním a 1 žiakovi, ktorého zdravotný stav vyžadoval poskytnutie PO. V školách mimo územia SR si povinnú školskú dochádzku plnilo 5 žiakov.

Edukačný proces zabezpečovalo 15 učiteľov, 3 pedagogické asistentky a 2 vychovávateľky. Škola zamestnávala 1 školského špeciálneho pedagóga. Pomoc žiakom pri zabezpečovaní podmienok inkluzívneho vzdelávania poskytoval školský podporný tím, ktorého členmi boli

školská špeciálna pedagogička, školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, pedagogické asistentky a výchovná poradkyňa.

Podľa vyjadrenia riaditeľky školy bol počet odborných zamestnancov školy vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ nepostačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu bola z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľov sledovaná na 45 vyučovacích hodinách. V primárnom vzdelávaní Štátna školská inšpekcia (ŠŠI) vykonala 15 hospitácií, na vyučovacích predmetoch slovenský jazyk a literatúra (SJL) 5, anglický jazyk (ANJ) 3, matematika (MAT) 4, vlastiveda (VLA) 3. V nižšom strednom vzdelávaní vykonala ŠŠI 30 hospitácií na vyučovacích predmetoch SJL 9, ANJ 4, MAT 9, biológia (BIO) 2, dejepis (DEJ) 3, informatika (INF) 3.

### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci preukázali v procese učenia sa primerané **komunikačné spôsobilosti**, ktorých rozvíjanie bolo na veľmi dobrej úrovni (95 %; Graf 1). Slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku. Vyjadrovanie sa žiakov v ústnej aj v písomnej forme bolo plynulé, spisovne správne a obsahovalo prvky odbornej terminológie. Žiaci dokázali pohotovo reagovať na otázky učiteľiek, v odpovediach používali rozvité vety. Na každej vyučovacej hodine žiaci pracovali so súvislým a nesúvislým textom, obsahu ktorého porozumeli, vedeli sa v ňom rýchlo a správne orientovať. K úlohám vyplývajúcich z textu pristupovali zodpovedne.

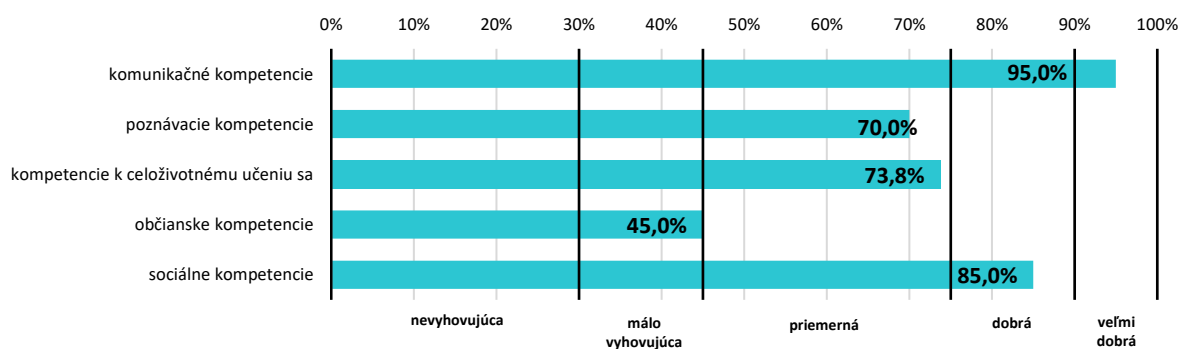
**Poznávacie kompetencie** žiakov boli rozvíjané na priemernej úrovni (70 %; Graf 1). Učiteľkami boli prehlbované prostredníctvom zadávania úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a analýzu. Pri ich riešení dokázali žiaci využiť už osvojené vedomosti (gramatické pravidlá, vybrané slová, prvé písmeno) a vedeli preukázať schopnosť porovnávať a prepájať získané informácie so súvislosťami (tvorba viet na slabikotvorné spoluhlásky, vyhľadávanie zemepisných názvov s vybraným slovom na mape). Úlohy na rozvoj hodnotenia a tvorivosti boli vo vyučovacom procese zadávané v menšej miere. Žiaci vedeli vytvoriť krátky text na zadané slová a samostatne vyplnili tajničku s vyvodením preberanej témy podľa zadaných údajov. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** dosiahlo priemernú úroveň (73,8 %; Graf 1). V procese učenia sa boli žiaci aktívni, rozvíjali si kritické myslenie prostredníctvom vhodne zvolených metód a foriem práce učiteľiek (kooperatívne učenie sa, riešenie problému) a takmer vždy dokázali aktívne pracovať s chybou. Vedeli chybu nájsť, identifikovať jej príčinu a následne určiť vhodné riešenie na jej opravu. K sebahodnotiacim procesom boli žiaci podnecovaní v malej miere. Pokiaľ bol žiakom vytvorený priestor na sebareflexiu, vedeli posúdiť svoj učebný výkon, ojedinele aj výkon spolužiaka. Najnižšiu úroveň pozorovaných vyučovacích hodín dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (45 %; Graf 1).

Žiaci vedeli veku primerane vyjadriť svoj názor k preberaným témam (o nebezpečnom zvierati, živote lastovičky). Avšak len ojedinele mali možnosť podložiť ho vhodnou argumentáciou a posudzovať stanoviská spolužiakov. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií**, ktoré dosiahli dobrú úroveň (85 %; Graf 1), žiaci dodržiavali stanovené pravidlá vzájomnej spolupráce, správali sa k sebe empaticky. Ich komunikácia so spolužiakmi a učiteľkami bola ústretová, kultivovaná.

Takmer na všetkých vyučovacích hodinách pracovali žiaci vo dvojiciach a skupinách. Pri kooperatívnych činnostiach spolupracovali, výsledok svojej činnosti dokázali prezentovať, ojedinele primerane zdôvodniť.

Ciele vyučovacích hodín boli učiteľkami jasne stanovené, orientované na zdokonalenie výkonu žiakov. Ich plnenie učiteľky priebežne overovali nielen po ukončení aktivít žiakov, ale aj prostredníctvom zadávaných otvorených a zatvorených otázok v závere vyučovacích hodín. Žiakom poskytovali možnosti výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti zohľadňovali ich pracovné tempo, poskytovali individuálny prístup, predĺžený výklad a aktívnu pomoc pedagogických asistentiek. Zvolené materiálne prostriedky vyučovacieho procesu boli prostriedkom zvyšovania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu a jeho efektívnosti. Zmysluplné využívanie IKT prostriedkov bolo pozorované na väčšine vyučovacích hodín, kedy žiaci dopĺňali slová, označovali pravdivé/neppravdivé informácie. Takmer na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky aplikovaním rôznych foriem a metód uplatňovali efektívne stratégie vyučovania. Atmosféra vyučovacích hodín bola priateľská, poskytovala žiakom pocit istoty a bezpečia. Výkony žiakov učiteľky hodnotili na menej ako polovici vyučovacích hodín slovne, klasifikáciou. Formatívne hodnotenie uplatnili iba na jednej hodine, kedy učiteľka žiakom poskytla spätnú väzbu aktuálnej úrovne ich výkonov aj s odôvodnením.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



### **Anglický jazyk, matematika, vlastiveda**

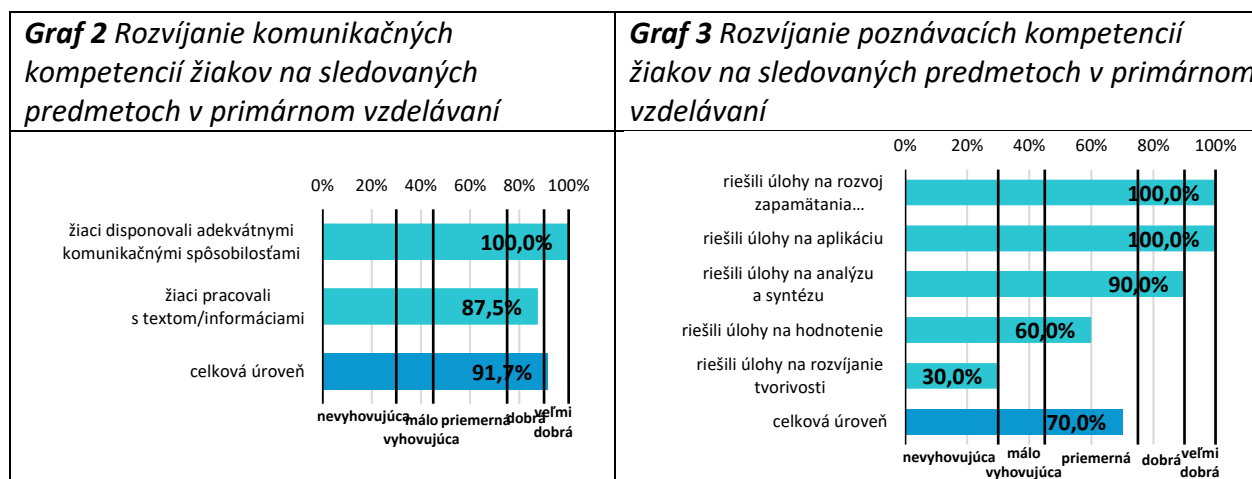
#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými kompetenciami** s primerane rozvinutou slovnou zásobou. Ich rozvíjanie bolo na veľmi dobrej úrovni (91,7 %; Graf 1). V písomnom aj ústnom prejave používali žiaci odbornú terminológiu, vyjadrovali sa spisovne správne v logickom slede. Pohotovo reagovali na otázky učiteliek. Na hodinách cudzieho jazyka (ANJ) odpovedali na zadané otázky jednoduchými vetami. Pri práci so súvislým a nesúvislým textom, ktorá bola pozorovaná na všetkých vyučovacích hodinách, vedeli žiaci vyhľadať a triediť základné informácie, riešili úlohy z prečítaného alebo počutého textu, reprodukovali jeho obsah. Na základe získaných informácií z textov dokázali žiaci samostatne vypracovať zadané úlohy (rozdiel medzi umeleckým a vecným textom, tajnička, interaktívne cvičenia, čítanie a počúvanie nového príbehu, slovné úlohy). Na polovici vyučovacích hodín prečítaný text veku primerane zhodnotili (zemepisné názvy, pomoc Elmarovi) a zaujali k nemu vlastné stanovisko. Riešením úloh zameraných na zapamätanie, porozumenie, aplikáciu a vyššie myšlienkové procesy si žiaci na vyučovacích hodinách rozvíjali **poznávacie kompetencie**, ktoré dosiahli priemernú úroveň (70 %; Graf 3). V ústnom aj písomnom prejave vedeli žiaci získané vedomosti využiť pri riešení aplikačných úloh, ktoré riešili samostatne (výber správnej odpovede, v ANJ tvorili jednoduché

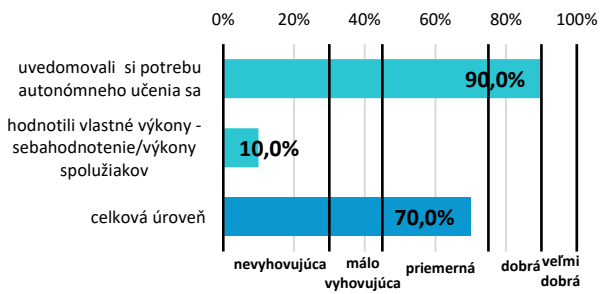
vety). Úlohy na analýzu a syntézu riešili prepájaním nových poznatkov s už osvojenými vedomosťami (priradovanie obrázkov k textu, tajnička, určovanie geometrických tvarov), okrem jednej vyučovacej hodiny (ANJ), kde nedostali príležitosť k ich riešeniu. Na viac ako polovici vyučovacích hodín bol žiakom vytvorený priestor na riešenie hodnotiacich úloh. Preukázať tvorivé myslenie mali žiaci možnosť v menšej miere, kedy dokázali vytvoriť úlohy na tvorbu slabikotvorných spoluhlások a vytvoriť z nich vety, podľa navigácie spolužiakov, zostrojiť geometrické útvary, presunutím drevených paličiek zostrojiť nový geometrický útvar. Rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa žiakov dosiahlo priemernú úroveň (70 %; Graf 4). V procese učenia sa boli žiaci aktívni, takmer vždy si dokázali uvedomiť chyby a následne ich opraviť alebo nájsť správne riešenie na ich opravu (oprava výslovnosti v ANJ). Schopnosť kriticky myslieť si žiaci na väčšine vyučovacích hodín rozvíjali kladením otázok k preberanej téme a posudzovaním správnosti odpovedí na zadané úlohy.

Ak bol žiakom vytvorený priestor (1 vyučovacia hodina MAT 4. ročník), dokázali zhodnotiť svoj učebný výkon a učebný pokrok spolužiakov. Rozvíjanie **občianskych kompetencií** u žiakov bolo na málo vyhovujúcej úrovni (45 %; Graf 5). Ojedinele mali žiaci možnosť na vyjadrenie svojho názoru (o zdravej výžive, o aktuálnych pocitoch, hrdosti na vlastné meno), ktorý na základe vlastných skúseností dokázali veku primeraným spôsobom zdôvodniť. Zriedka pri diskusii preukázali schopnosť rešpektovať názor spolužiakov.

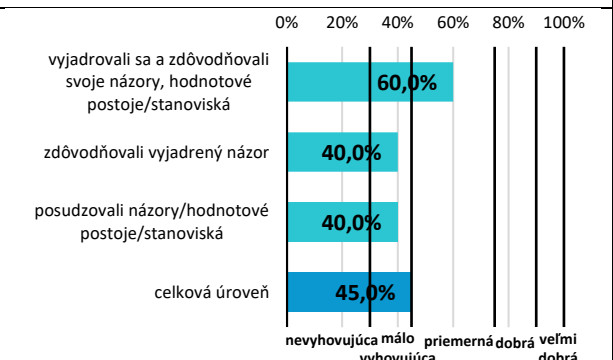
V rámci rozvíjania **sociálnych kompetencií**, ktoré dosiahlo dobrú úroveň (79,6 %; Graf 6), žiaci dodržiavali osvojené pravidlá správania sa, ústretovo a empaticky komunikovali s učiteľkami a spolužiakmi. Priestor pracovať v skupinách a vo dvojiciach dostali žiaci na viac ako polovici sledovaných vyučovacích hodín. Pri riešení zadaných úloh (z drevených paličiek vytvoriť geometrický útvar, vyhľadávanie zemepisných názvov s vybraným slovom na mape) vedeli vzájomne spolupracovať a v menšej miere im bolo umožnené prezentovať výsledok svojej práce.



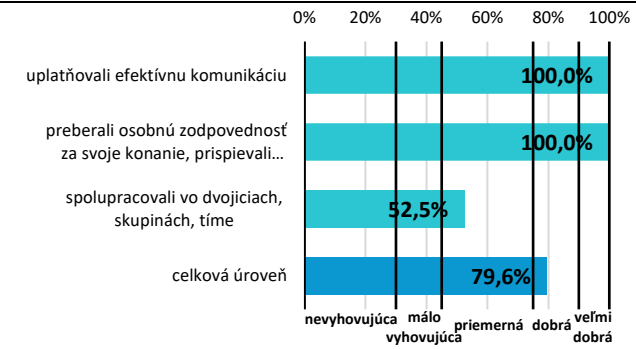
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Vo výchovno-vzdelávacom procese učiteľky jasne stanovili ciele vyučovacích hodín, ktoré boli orientované na zdokonalenie výkonu žiakov a priebežne ich overovali. V oblasti poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka učiteľky individuálnym prístupom, poskytnutím dostatočného času na vypracovanie zadávaných úloh a s využitím pomoci pedagogickej asistentky pomáhali žiakom prekonávať bariéry v učení sa a vytvárali podmienky pre inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Ojedinele žiaci pracovali na rovnakých úlohách, ktoré im boli vzhľadom na ich individuálne schopnosti zadávané bez možnosti výberu. Učiteľky učivo vysvetľovali v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a jeho pochopenie podporili využitím učebných pomôcok a prostriedkov IKT. Na polovici vyučovacích hodín viedli žiakov k ich zmysluplnému využívaniu (dopĺňanie gramatického javu, priradovanie slov k obrázkom, čítanie nového textu piesne). Uplatňované efektívne stratégie vyučovania na väčšine sledovaných vyučovacích hodín motivovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa a k rozvoju kritického myslenia. Všetky učiteľky vytvárali v edukácii priateľskú a pokojnú atmosféru prejavujúcu sa vzájomnou dôverou, ústretovou komunikáciou a empatickým prístupom k žiakom. Vzdelávacie výkony žiakov hodnotili s využitím klasifikácie/slovného hodnotenia, formatívne hodnotenie neuplatnili. Bádateľské vyučovanie realizované nebolo.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	úroveň priemerná
	anglický jazyk	úroveň priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	úroveň priemerná
Človek a spoločnosť	vlastiveda	úroveň dobrá

### Výrazné pozitíva

- uplatňovanie efektívnej komunikácie medzi učiteľmi a žiakmi

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- zadávanie úloh na rozvoj vyšších myšlienkových procesov zameraných na podporu tvorivosti žiakov;
- vytváranie priestoru na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie učebných výkonov spolužiakov;

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

## NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

### Slovenský jazyk a literatúra

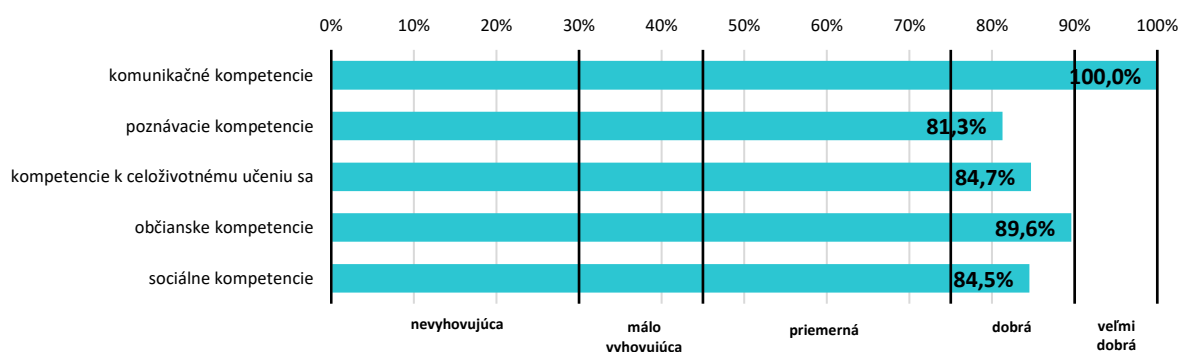
#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V oblasti rozvíjania **komunikačných kompetencií** dosiahli žiaci veľmi dobrú úroveň (100 %; Graf 7). Preukázaná slovná zásoba žiakov bola primeraná ich veku. Žiaci pohotovo reagovali na otázky učiteľiek, vyjadrovali sa plynulo. Ich jazykový prejav bol spisovne správny a obsahoval odbornú terminológiu (haptika, gestikulácia, replika, interview, synonymá, ...). Na všetkých vyučovacích hodinách pracovali s textom, ktorý čítali alebo počúvali, dokázali porozumieť jeho obsahu a vyhľadávať v ňom základné informácie. Prezentovaný text vedeli analyzovať, hodnotiť a spájať širšie súvislosti obsahu so svojimi aktuálnymi poznatkami (rozbor básní, určovanie slovných druhov, vyhľadávanie básnických prostriedkov, ...). **Poznávacie kompetencie**, ktoré dosiahli dobrú úroveň (81,3 %; Graf 7), boli u žiakov rozvíjané najmä prostredníctvom úloh na rozvoj zapamätania a aplikačných úloh, pri ktorých preukázali schopnosť uplatniť osvojené vedomosti v konkrétnych neznámych situáciách (vedeli, ktorí spisovatelia patria medzi štúrovcov, čo je to komunikácia, ktoré sú ohybné a neohybné slovné druhy,...). Väčšina žiakov dokázala riešiť úlohy na analýzu a syntézu, porovnávať vzťahy medzi informáciami (určovali literárnu formu, druh a žáner literárneho diela, charakterizovali literárne postavy, určili hlavnú myšlienku diela, ...). Na vyučovacej hodine slohu vedeli určiť a charakterizovať jazykový štýl, slohový postup, útvar. Tvorivé úlohy dokázali žiaci riešiť na väčšine pozorovaných vyučovacích hodín (viedli rozhovory podľa zadania, urobili interview, zahrli divadlo, tvorili nové slová). Na vyučovacích hodinách sa žiaci aktívne zapájali do procesu učenia sa a primerane reagovali na podnety učiteľov, rozvíjali si kritické myslenie (pojmové mapy, brainstorming). V procese učenia sa si žiaci dokázali uvedomiť svoje chyby a opraviť ich. Dobrú úroveň rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (84,7 %; Graf 7) znižoval nedostatok príležitostí zhodnotiť vlastný pokrok v učení a posúdiť výkon svojich spolužiakov. V rámci rozvoja **občianskych kompetencií**, ktoré dosiahli dobrú úroveň (89,6 %; Graf 7), väčšina

žiacov dokázala prezentovať svoje názory a hodnotové postoje, zdôvodňovať a obhajovať ich. V diskusii sa navzájom počúvali, rešpektovali stanoviská iných. Pozitívnu stránkou vyučovania bola vzájomná interakcia medzi učiteľkami a žiakmi ako aj medzi žiakmi navzájom, čo prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry v triedach a upevňovaniu **sociálnych kompetencií** s dosiahnutou dobrou úrovňou (84,5 %; Graf 7). Na väčšine kontrolovaných vyučovacích hodín rozvíjali kompetencie aj prostredníctvom práce vo dvojiciach alebo skupinách. Pri týchto aktivitách žiaci preukázali schopnosť vzájomne spolupracovať, pomáhať si, rešpektovať sa.

Učiteľky jasne formulovali ciele vyučovacích hodín a v priebehu vyučovania kontrolovali ich plnenie. Žiakom poskytovali možnosť výberu činností, vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Na väčšine pozorovaných vyučovacích hodín nepoužívali prostriedky IKT a k ich zmysluplnému využívaniu nevedli ani žiacov. Počas vykonávaných činností žiaci boli učiteľkami primerane motivovaní a vedení k podaniu čo najlepšieho výkonu. Vhodne zvolenými učebnými pomôckami (pracovné listy s úlohami, kartičky, krížovky) a názornosťou vyučovania učiteľky podnecovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa. Efektívnymi stratégiami vyučovania uplatňovanými na všetkých vyučovacích hodinách učiteľky motivovali žiakov k aktivite, viedli ich k rozvíjaniu kritického myslenia, v menšej miere k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Učiteľky na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, ktorá viedla žiakov k tolerancii a formovaniu vzájomne pozitívnych vzťahov. V prevažnej miere uplatňovali formatívne hodnotenie, ak hodnotili výkony žiakov klasifikáciou, vždy ju aj zdôvodnili.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



### **Anglický jazyk, matematika, informatika, biológia, dejepis**

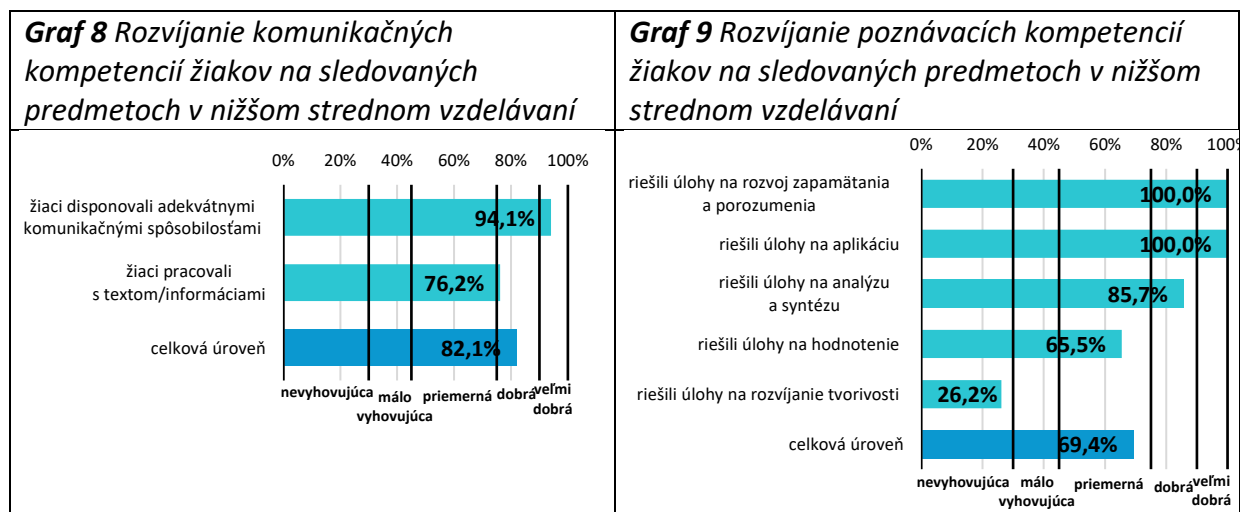
#### **Učenie sa žiaka**

Žiaci na sledovaných vyučovacích hodinách preukázali primerané **komunikačné kompetencie**, ktoré dosiahli dobrú úroveň (82,1 %; Graf 8), čo sa prejavilo najmä počas riadených rozhovorov s učiteľmi na preberané témy alebo pri opakovaní a upevňovaní učiva. Vo svojom ústnom prejave, ktorý bol plynulý a gramaticky správny, väčšina žiakov preukázala primeranú slovnú zásobu s uplatnením odbornej terminológie (DEJ – neolit, domestikácia, kristianizácia, MAT – zložené číslo, rozšírenie a krátenie zlomkov). Na kontrolovaných vyučovacích hodinách žiaci pracovali so súvislým i nesúvislým textom, ktorému porozumeli. Ak dostali príležitosť, dokázali z neho vyhľadávať informácie, spájať širšie súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, text posudzovať, hodnotiť, tvoriť, prípadne zaujať k jeho obsahu stanovisko (DEJ – spôsob života v neolite, rozdiely geologických období). V oblasti rozvíjania **poznávacích kompetencií** s dosiahnutou priemernou úrovňou (69,4 %; Graf 9) si žiaci vedeli vybaviť z pamäti konkrétne

fakty, vedomosti, na otázky učiteľov odpovedali pohotovo (DEJ – geologické obdobia, existencia umenia v paleontologickom období, poznatky o Veľkej Morave; MAT – vymenuj delitele čísla). Ak učitelia žiakom vytvorili priestor, dokázali porovnávať vzťahy medzi informáciami, určovať hierarchiu prvkov, urobiť rozbor určitého systému na jednotlivé prvky (MAT – určiť spoločného deliteľa; ANJ – pravda/nepravda). Na dvoch tretinách vyučovacích hodín žiaci vedeli vyvodiť a určiť závery zo získaných údajov, zhodnotiť situáciu, vysloviť názor a zaujať stanovisko (DEJ, INF, MAT). Ojedinele boli zadávané úlohy zamerané na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Len na jednej tretine vyučovacích hodín žiaci vedeli riešiť úlohy zamerané na rozvoj predstavivosti, experimentovania a vytvárania nových riešení (DEJ – spôsob života v praveku, MAT – tvorba príkladov). Na priemernej úrovni (66,7 %; Graf 10) boli rozvíjané **kompetencie k celoživotnému učeniu sa**. Väčšina žiakov si uvedomovala potrebu autonómneho učenia sa, na vyučovacích hodinách boli aktívni a motivovaní. Ak dostali príležitosť, rozvíjali si schopnosť kriticky myslieť, dokázali si uvedomiť svoje chyby a opraviť ich. Sebahodnotiace procesy boli u žiakov rozvíjané v malej miere. Priestor na hodnotenie svojho výkonu, reagovať na vlastné hodnotenie a hodnotiť svojich spolužiakov im učitelia na väčšine vyučovacích hodín nevytvorili.

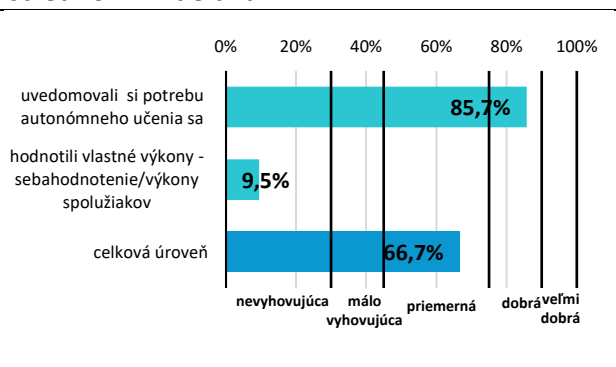
Rozvíjanie **občianskych kompetencií** (24,7 %; Graf 11) dosiahlo nevyhovujúcu úroveň. Žiaci len na 38 % vyučovacích hodín vedeli vyjadriť hodnotové postoje k aktuálnym témam, svoje stanovisko zdôvodniť s využitím argumentov (DEJ, INF) a len na 19 % vyučovacích hodín vedeli aktívne počúvať názory iných a v diskusii sa rešpektovať.

Uplatňovanie efektívnej komunikácie s učiteľmi i medzi žiakmi navzájom, preberanie osobnej zodpovednosti za svoje konanie, dodržiavanie dohodnutých pravidiel správania prispievalo k priaznivej klíme a vytváraniu podnetnej pracovnej atmosféry. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií žiakov** bola na priemernej úrovni (70,2 %; Graf 12). Pri práci vo dvojiciach, skupinách na polovici sledovaných vyučovacích hodín žiaci rešpektovali vopred stavené pravidlá spolupráce. Prezentať a objektívne posúdiť výsledok činnosti mali možnosť iba v menšej miere.

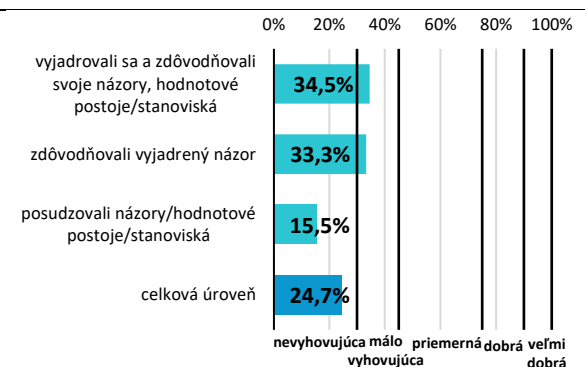




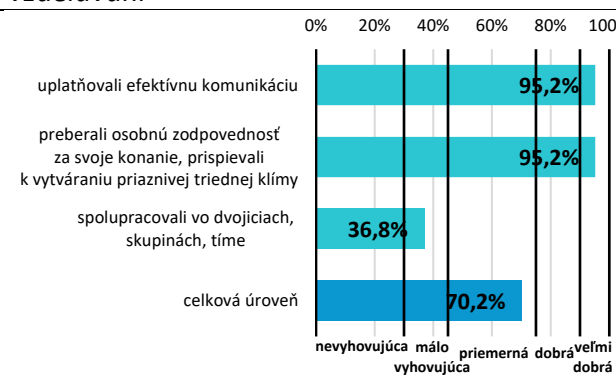
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



## Vyučovanie učiteľom

Učiteľky vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia, ktoré viedli žiakov k tolerancii a formovaniu pozitívnych vzťahov. Na takmer všetkých vyučovacích hodinách učitelia poskytovali žiakom podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, čo sa prejavilo rešpektovaním rozdielneho pracovného tempa v učení sa žiakov, možnosťou výberu činností a predĺženým výkladom. Vhodne, účelne a zmysluplne väčšina učiteľov využívala materiálne prostriedky vyučovacieho procesu (obrazový materiál, pracovné listy s úlohami, slovníky, mapy, obálky s celými číslami, krokovací pás). Učitelia na všetkých sledovaných vyučovacích hodinách vysvetľovali učivo v súlade s aktuálnymi vedeckými poznatkami a žiakov vhodne zvolenými formami práce motivovali k dosiahnutiu stanoveného cieľa vyučovacích hodín. Žiakom vytvárali príležitosť na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách, avšak nie vždy uplatňovali efektívne stratégie vyučovania smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov, a to najmä na úrovni tvorivosti. Aj keď učitelia na väčšine vyučovacích hodín používali prostriedky IKT, v menšej miere viedli žiakov k ich zmysluplnému využitiu. Väčšina učiteľov jasne stanovila ciele vyučovacej hodiny, ktoré boli žiakom zrozumiteľné, orientované na zdokonalenie ich výkonov a priebežne overované počas vyučovacej hodiny. Ojedinele učitelia uplatnili formatívne hodnotenie. Pri klasifikácii výkonov žiakov učitelia len zriedka zdôvodnili ich hodnotenie.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	úroveň dobrá
	anglický jazyk	úroveň priemerná
Matematika a práca s informáciami	matematika	úroveň priemerná
	informatika	úroveň priemerná
Človek a príroda	biológia	úroveň málo vyhovujúca
Človek a spoločnosť	dejepis	úroveň dobrá

### Výrazné pozitíva

- vytváranie atmosféry istoty a psychického bezpečia na vyučovacích hodinách;

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov vytváraním priestoru na vyjadrenie a zdôvodňovanie svojho názoru, rešpektovanie názorov iných;

**Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.**

### RIADENIE ŠKOLY

Výchovu a vzdelávanie škola uskutočňovala prostredníctvom **školského vzdelávacieho programu** (ŠkVP) s názvom Bocianik, vypracovaného v súlade s ustanoveniami školského zákona. Ciele školy stanovené v ŠkVP vychádzali z jeho koncepcného zamerania a zodpovedali reálnym podmienkam školy. Škola sa zameriavala v oblasti edukácie najmä na vyučovanie cudzieho jazyka, ochranu životného prostredia, kooperáciu, prácu v tíme a formovanie národného a svetového povedomia. Zapájanie žiakov do projektov a záujmová činnosť žiakov pomáhali naplňovať ciele ŠkVP.

**Učebný plán** (UP) pre primárne vzdelávanie a nižšie stredné vzdelávanie akceptoval rámcový učebný plán (RUP) štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) v počte vyučovacích hodín.

**Disponibilné hodiny** ako prostriedok modifikácie UP škola v primárnom vzdelávaní využila na posilnenie vyučovacích predmetov vo vzdelávacej oblasti Jazyk a komunikácia (SJL v 2. až 4. ročníku), zavedením ANJ v 1. a 2. ročníku, vo vzdelávacej oblasti Príroda a spoločnosť (PDA v 3. ročníku). V nižšom strednom vzdelávaní posilnila vzdelávacie oblasti Jazyk a komunikácia (SJL v 7. ročníku; ANJ v 5. ročníku, NEJ v 7. až 9. ročníku), Matematika a práca s informáciami (MAT v 5. až 9. ročníku), Človek a príroda (FYZ a CHE v 9. ročníku, BIO v 6. a 9. ročníku), Človek a spoločnosť (DEJ a GEO v 6. ročníku), Umenie a kultúra (VYV v 5. ročníku).

**Poznámky k UP** s ohľadom na konkrétne podmienky, spôsob organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu škola vypracované nemala.

Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že realizácia tretej hodiny vyučovacieho predmetu telesná a športová výchova prebiehala zaradením telovýchovných činností počas prestávok, aktívnym pohybom v ŠKD, organizovaním kurzov pohybových aktivít v prírode, športových výcvikov, športového a olympijského dňa a tiež kombináciou dvoch alebo viacerých uvedených možností. Zmeny v organizácii vyučovania telesnej a športovej výchovy škola zaznamenala aj v ŠkVP.

Súčasťou ŠkVP boli **učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov rozpracované v rozsahu stanovenom obsahovým štandardom ŠVP. Ich súčasťou boli aj UO pre novozavedený vyučovací predmet (ANJ v 1. a 2. ročníku).

V ŠkVP bol uvedený spôsob realizácie **prierezových tém** vo vyučovacom predmete nemecký jazyk pre 7. až 9. ročník v nižšom strednom vzdelávaní. V primárnom vzdelávaní absentovali prierezové témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu a Regionálna výchova a ľudová kultúra.

Škola v ŠkVP deklarovala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí si vyžadujú podporné opatrenia úpravou obsahu vyučovacích predmetov, foriem, metód, prístupov, hodnotenia a odporúčanej intervencie. Nedostatkom bolo, že škola v aktuálnom školskom roku napriek odporúčaniam zariadení poradenstva a prevencie (ZPP) niektorým ZZ žiakom nevypracovala individuálny vzdelávací program (IVP) na školský rok 2024/2025. Pre žiakov, ktorým ZPP odporúčali poskytovať vzdelávanie podľa IVP, vypracovala škola PO. Ďalším nedostatkom bolo, že škola neposkytla kópiu IVP zákonnému zástupcovi žiaka. Škola zabezpečila požadované materiálno-technické a kompenzačné pomôcky pre žiakov s PO. Z analýzy záverov z pozorovaných vyučovacích hodín ŠŠI vyplynulo, že učitelia vytvárali na takmer všetkých sledovaných vyučovacích hodinách podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka (individuálny prístup, zohľadnenie pracovného tempa, pomoc pedagogických asistentiek). ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade, zákonní zástupcovia s ním boli oboznámení na rodičovskom združení a jeho obsah bol zverejnený na webovom sídle školy. Nedostatkom bolo, že riaditeľka školy vydala ŠkVP pred prerokovaním v rade školy.

**Pedagogickú dokumentáciu** súvisiacu s procesom výchovy a vzdelávania, s jej organizáciou a riadením škola viedla na tlačivách schválených Ministerstvom školstva, výskumu, vývoja a mládeže slovenskej republiky (MŠVVaM SR). V aktuálnom školskom roku škola viedla triedne knihy, triedne výkazy i katalógové listy v elektronickej podobe. Vnútorne predpisy a všetky dokumenty školy vrátane interných smerníc a predpisov boli prerokované v pedagogickej rade školy. V rozhovore s vedením školy a z analýzy obsahu predloženej dokumentácie vyplynulo, že plán profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov na aktuálny školský rok bol vypracovaný v súlade s cieľmi a potrebami školy.

V súlade s plánom profesijného rozvoja prebiehal odborný rast pedagogických zamestnancov. Za obdobie ostatných dvoch rokov 9 pedagogickí zamestnanci absolvovali inovačné a špecializačné vzdelávanie, orientované na rozvoj kritického myslenia, transverzálnych zručností, strategického plánovania, inovácie foriem a metód vzdelávania, digitálneho spracovania didaktických materiálov, zvyšovania kvality vlastnej pedagogickej práce a diagnostiky detí a žiakov mladšieho a staršieho školského veku. V aktuálnom školskom roku 3 učitelia pokračovali v inovačnom vzdelávaní a špeciálna pedagogička absolvovala vzdelávanie zamerané na poskytovanie podporných opatrení deťom predškolského veku. Pozitívny vplyv absolvovaných vzdelávaní učiteľov na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu zistenia z hospitačnej činnosti ŠŠI nepotvrdili.

Riaditeľka školy i zástupkyňa riaditeľky školy mali vypracované **plány manažérskeho a pedagogického rozvoja**. Zástupkyňa riaditeľky školy v čase konania komplexnej inšpekcie absolvovala rozširujúci program funkčného vzdelávania.

**Výkon štátnej správy v prvom stupni** sa realizoval v súlade s právnymi predpismi. Riaditeľka školy v aktuálnom školskom roku vydala 5 rozhodnutí o povolení plniť povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky a 4 rozhodnutia o oslobodení žiaka od vzdelávania sa vo vyučovacom predmete alebo jeho časti. Vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov.

Riaditeľka školy pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania využívala **odbornú pomoc metodických orgánov**. Analýza obsahu predložených

zápisníc metodických orgánov dokladovala, že učitelia sa na zasadnutiach zaoberali skvalitňovaním výchovno-vzdelávacieho procesu, analýzou písomných prác, výsledkami externého testovania žiakov 9. ročníka, edukáciou žiakov so ZZ, činnosťou špeciálneho pedagóga a pedagogických asistentov, organizáciou exkurzií, výletov a mimoškolských aktivít. Vzájomné odovzdávanie poznatkov z absolvovaných vzdelávaní medzi učiteľmi obsah zápisníc nepotvrdil.

Škola dodržiavala nastavený **vnútorný systém kontroly a hodnotenia** žiakov, ktorý bol súčasťou ŠkVP, učebných osnov jednotlivých vyučovacích predmetov. Kritériá hodnotenia a klasifikácie žiakov, ako súčasť ŠkVP boli zverejnené na webovom sídle školy. Boli v nich zadefinované metódy, formy, postupy hodnotenia žiakov. Podrobne boli rozpracované aj na zasadnutiach metodických orgánov a zaznamenané v zápisniciach z týchto zasadnutí. Vypracované kritériá boli v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie klasifikáciu žiakov ZŠ, žiaci boli s nimi preukázateľne oboznámení na úvodných triednických hodinách, zákonní zástupcovia žiakov na plenárnom rodičovskom združení a na triednych rodičovských združeníach.

V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania sa žiaka škola prijímala adekvátne opatrenia (doučovanie slabo prospievajúcich žiakov, krúžková činnosť, individuálne pohovory so žiakmi, kamarátske učenie). O zhoršení vzdelávacieho výkonu žiaka škola preukázateľným spôsobom informovala zákonného zástupcu žiaka.

Riaditeľka školy mala vypracovaný **Plán vnútroškolskej kontroly**. Bol zameraný na oblasť pedagogickú a pracovno-právnu s určením obsahu kontroly, jej metód, foriem, spôsobov, termínov a zodpovedných zamestnancov.

V aktuálnom školskom roku vedenie školy nevykonalo ani jednu hospitáciu. V školskom roku 2023/2024 riaditeľka školy a zástupkyňa riaditeľky školy uskutočnili 2 hospitácie zamerané na kontrolu výchovno-vzdelávacieho procesu. S výsledkami kontrolnej činnosti boli oboznámení len príslušní učitelia, zistenia neboli analyzované s ostatnými učiteľmi na pracovných poradách, v pedagogickej rade a ani na zasadnutiach metodických orgánov. Z analýzy obsahu predložených záznamov vyplynulo, že vedenie školy neprijímalo opatrenia na skvalitnenie úrovne výchovy a vzdelávania v škole.

**Vnútorný systém kontroly a hodnotenia pedagogických zamestnancov** bol súčasťou pracovného poriadku školy, s jeho obsahom boli pedagogickí zamestnanci preukázateľným spôsobom oboznámení. Obsahoval kritériá, metódy, spôsoby hodnotenia. Analýza písomnej dokumentácie preukázala, že vedenie školy vykonávalo hodnotenie pedagogických zamestnancov raz ročne.

V informačnom dotazníku riaditeľka školy uviedla, že sebahodnotenie školy považuje za užitočný nástroj zvyšovania jej kvality, ale sebahodnotiace procesy škola nerealizovala.

S cieľom posúdenia vzájomných vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi školy a podpory žiakov v učení zadala ŠŠI 73 žiakom nižšieho stredného vzdelávania anonymné dotazníky. Z analýzy obsahu dotazníkov žiakov vyplynulo, že **pozitívne sociálne vzťahy s učiteľmi** malo len 69,3 % žiakov (Graf 13).

Žiaci vnímali učiteľov ako tých, ktorí sa nezaujímajú o ich problémy (52,0 %) a koníčky (54,8 %). Žiaci vo svojich odpovediach pripustili, že im učitelia umožňujú podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy (74,0 %). I napriek tomu, že žiaci považujú učiteľov za chápaných a tolerantných (90,4 %) až 11 % žiakov sa na vyučovaní stretáva s ich nepríjemným správaním v podobe kriku, zosmiešňovania a ponižovania.

Sociálne vzťahy so svojimi rovesníkmi v triede a spolupatričnosť ku škole hodnotilo 89,0 % žiakov pozitívne. Uviedli, že chodia do školy radi, triedny kolektív ich prijal, sú k sebe priateľskí, vzájomne si pomáhajú a trávajú spolu čas aj po škole. Len 69,9 % žiakov pociťovalo sebadôveru v oblasti zvládania problémov a stresu a motiváciu k učeniu sa. Počas vyučovania sa obávali zlých známok,

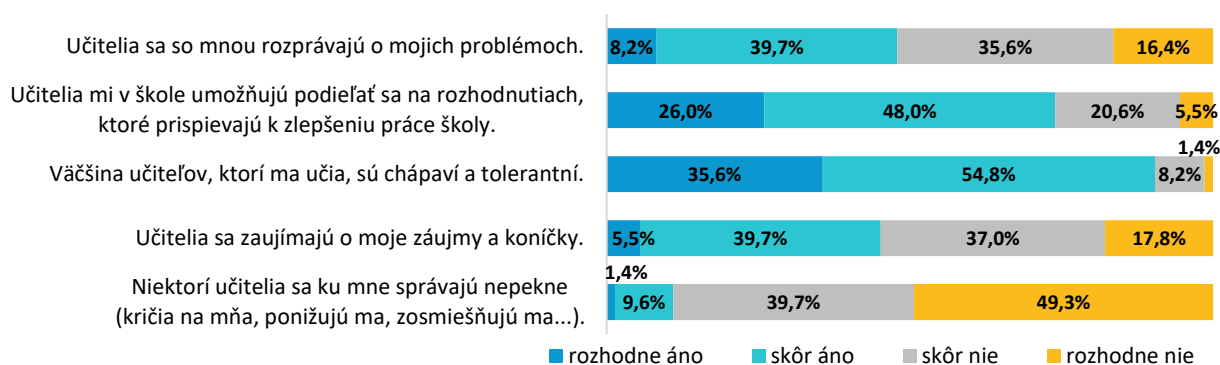
aj keď sa na vyučovanie pripravili (56,2 %), pociťovali stres, úzkosť a nervozitu (26,1 %). Získané vedomosti a dobré vzdelávacie výsledky v ďalšom živote považovali žiaci za dôležité, ale len 64,4 % žiakov učenie v škole baví.

Spokojnosť a psychickú pohodu pedagogických zamestnancov školy sledovala ŠŠI u 16 pedagogických zamestnancov pomocou anonymného dotazníka zameraného na wellbeing v ZŠ. Z odpovedí vyplynulo, že pedagogickí zamestnanci sú spokojní s vlastnou školou, cítia spoluzodpovednosť za jej činnosť, práca na tejto škole ich baví a majú sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti. Zároveň uviedli, že na vyučovacej hodine sa im darí zaujať žiakov, poskytujú im alternatívne vysvetľovanie učiva a vedia motivovať žiakov k rozvíjaniu ich potenciálu, čo v dotazníkoch potvrdilo len 64,4 % žiakov. Učitelia ďalej skonštatovali, že dokážu dosiahnuť dodržiavanie pravidiel v triedach. Vzniknuté záťažové situácie vyplývajúce z ich profesie zvládalo len 48,4 % učiteľov. Prejavovalo sa to hlavne v pociťovaní stresu zo zodpovednosti pri riešení výchovných a vzdelávacích problémov žiakov a tiež v nadmernej záťaži z rozsahu pracovných povinností, čo malo pre 31,3 % učiteľov negatívny vplyv na ich zdravie. Komparáciou výsledkov ŠŠI zistila, že **vzájomné vzťahy medzi učiteľmi a žiakmi** nepodporujú priaznivú atmosféru, wellbeing žiakov a pedagógov.

Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy** je otvorená. Podrobné informácie sú súčasťou Prílohy č. 2.

Žiaci vo svojich odpovediach v dotazníku uviedli (78,8 %), že ich učitelia učia plánovať a organizovať samostatné učenie sa, pristupujú k nim podľa ich schopností, hodnotia ich výsledky tak, že im je jasné, čo môžu urobiť preto, aby sa zlepšili a umožňujú im v škole diskutovať. Zistenia z hospitácií ŠŠI preukázali, že učitelia uplatnili **efektívne stratégie vyučovania** na 82,2 % sledovaných vyučovacích hodín, čo bolo v zhode s odpoveďami žiakov v dotazníku. Riaditeľka školy v rozhovore so ŠŠI uviedla, že partnerské vzťahy pedagogických zamestnancov so zákonnými zástupcami žiakov sú korektné, založené na efektívnej komunikácii s triednymi učiteľmi. Zákonní zástupcovia žiakov sa zaujímali o dosahované vzdelávacie výsledky žiakov a zúčastňovali sa školských aktivít (vianočné besiedky, rodičovský ples).

**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Z analýzy dotazníka zadaného ŠŠI 73 žiakom nižšieho stredného vzdelávania so zameraním na bezpečnosť školského prostredia vyplynulo, že žiaci nepovažujú školu za bezpečné prostredie.

Takmer všetci žiaci v dotazníku uviedli, že sa cez prestávky radi rozprávajú so svojimi spolužiakmi a na vyučovaní môžu vyjadriť svoj názor. Avšak v dotazníku poukázali na bitky a hádky spolužiakov cez prestávky (28,7 %) a nerešpektovanie pokynov učiteľov (52,1 %). Ďalej uviedli (89,1 %), že vnímajú učiteľov ako dôsledných a spravodlivých pri riešení nevhodného

správania sa každého žiaka. Všetci členovia školského parlamentu v dotazníku zadaného ŠŠI potvrdili, že učitelia sú pri riešení porušenia disciplíny spravodliví.

V dotazníku 84,9 % žiakov uviedlo, že vedia, čo majú robiť, ak by im niekto ubližoval. Zároveň konštatovali, že bezpečnosť v škole narúšali nechť niektorých spolužiakov rozprávať sa (16,4 %), krik a agresívne správanie spolužiakov (13,7 %), ohováranie (12,3 %), vysmievanie (11,0 %), fyzické ubližovanie (10,2 %) a ničenie osobných vecí (9,6 %). Ďalej priznali ataky na sociálnych sieťach (ohováranie – 2,7%, zosmiešňovanie – 1,4 %).

Žiaci v dotazníku uviedli, že boli šikanovaní v škole pred alebo po vyučovaní (6,8 %), v triede počas prestávky (6,8 %), v triede počas vyučovania, na chodbe cez prestávky, v školskej jedálni (2,7 %), v cvičebni alebo v iných učebniach.

Štvrtina žiakov bola svedkami šikanovania v triede cez prestávku, v priestoroch školy a v triede počas vyučovania. Pomoc spolužiakovi, ktorému ubližovali, dokázalo podľa odpovedí z dotazníka poskytnúť iba 46,6 % žiakov. Našli sa aj takí (1,4 %), ktorí nemali odvahu pomôcť.

Obete šikanovania sa najčastejšie zdôverili rodičom (19,2 %), kamarátovi/kamarátke (11 %), triednej učiteľke/učiteľovi (9,6 %), inému učiteľovi (2,7 %). 6,8 % žiakov sa nedokázalo zveriť nikomu. Koordinátorka vo výchove a vzdelávaní v rozhovore uviedla, že najčastejšie sa jej žiaci zdôverovali so vzťahovými problémami. Analýza odpovedí dotazníka školského parlamentu poukázala, že na svojich zasadnutiach sa členovia školského parlamentu zaoberali problémami spolužiakov (85,7 %), ktoré sa týkali šikanovania, avšak obsah zápisníc zo zasadnutí školského parlamentu to nepotvrdil. Žiaci ďalej v dotazníku uviedli, že vyučovanie takmer nikdy nevymeškávali z lenivosti alebo zo strachu z niekoho.

Z komparácie odpovedí z rozhovoru s riaditeľkou školy, výchovnou poradkyňou a koordinátorkou výchovy a vzdelávania vyplynulo, že v školskom roku 2023/2024 realizovali triedni učitelia v 6. a 7. ročníku dotazník na zisťovanie klímy triedy. Školská špeciálna pedagogička po spracovaní výsledkov dotazníka požiadala Centrum podpory a poradenstva (CPP) v Liptovskom Mikuláši o spoluprácu pri realizácii preventívnych programov na rozvoj komunikačných zručností. Žiaci sa v minulom školskom roku 2023/2024 zúčastnili viacerých preventívnych aktivít, besied, preventívnych programov<sup>1</sup>.

Zistenia z hospitačnej činnosti ŠŠI preukázali, že učitelia vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia v priebehu edukácie na všetkých hospitovaných vyučovacích hodinách. V škole bol dodržiavaný nediskriminačný prístup.

Na konci školského roku 2023/2024 **škola neevidovala neprospievajúcich žiakov**. Pre vzdelávanie všetkých žiakov škola vytvorila podnetné prostredie. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že ak škola identifikovala žiaka, ktorý bol ohrozený školským neúspechom, školský podporný tím v súčinnosti s triednou učiteľkou poskytli žiakovi podporné opatrenia (PO).

Škola poskytovala PO 47 žiakom, z nich bolo 46 so ZZ (28 s vývinovými poruchami učenia (VPU), 9 s narušenou komunikačnou schopnosťou, 6 s poruchami aktivity pozornosti, 1 s mentálnym postihnutím, 1 so zrakovým postihnutím, 1 chorý a zdravotne oslabený; 1 žiak s VPU bol žiakom so všeobecne intelektovým nadaním) a 1 žiak bol na základe pedagogickej diagnostiky. Najčastejšími poskytovanými PO boli poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (38 žiakom), zabezpečenie

---

<sup>1</sup> Primárne vzdelávanie: Zdravotno-výchovná aktivita o stomatohygiene, Zdravotno-výchovná aktivita o zdravom životnom štýle školáka, Správanie v triede a prevencia k šikanovaniu, Zoznamovanie s dopravnou výchovou, Deň mlieka, Kamaráti Jablčka;

Nižšie stredné vzdelávanie: Bezpečný internet, Šikanovanie a násilie na školách, Látkové a nelátkové závislosti, Trestnoprávna zodpovednosť mladistvých, „Uvažuj skôr ako klikneš“, Primárna prevencia na tému vzájomné vzťahy, ... ;

pôsobenia pedagogického asistenta v triede (38 žiakom), poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok (33 žiakom). PO boli poskytované najmä na vyučovacích predmetoch SJL a MAT. Na základe pedagogickej a orientačnej diagnostiky sa k uvedeným PO vyjadrovali vyučujúci a školský špeciálny pedagóg.

PO poskytovali učitelia, pedagogickí asistenti a školský špeciálny pedagóg v rozsahu 5 až 10 mesiacov. Vyhodnotenie PO bude škola realizovať priebežne, minimálne dvakrát za školský rok.

Z analýzy dokumentácie a z rozhovoru s riaditeľku školy, koordinátorkou výchovy a vzdelávania vyplynulo, že škola spolupracovala s miestnym hasičským zborom, Okresným riaditeľstvom policajného zboru v Liptovskom Mikuláši, Regionálnym úradom verejného zdravotníctva v Liptovskom Mikuláši, CPP v Ružomberku, CPP v Liptovskom Mikuláši, Súkromným centrom špeciálno-pedagogického poradenstva v Ružomberku.

Škola stanovené ciele ŠkVP napĺňala aj zapájaním žiakov do školských a mimoškolských aktivít. V minulom školskom roku 2023/2024 žiaci svoje vedomosti a zručnosti prezentovali na rôznych vedomostných, športových, technických, biblických súťažiach v okresných kolách a národných súťažiach, kde získali viacero ocenení. Žiaci primárneho vzdelávania boli zapojení v projekte Čítankovo. V popoludňajších hodinách v aktuálnom školskom roku v škole prebiehala v 9 krúžkoch krúžková činnosť žiakov zameraných na rozvoj matematických a jazykových zručností, kreativity, rozvoja športového talentu a prácu so včelstvom.

V čase mimo vyučovania škola poskytovala svoje priestory Súkromnej základnej umeleckej škole DOTYK z Ružomberka, ktorá realizovala edukáciu vo výtvarnom a tanečnom odbore.

Škola o realizácii školských a mimoškolských aktivít informovala verejnosť prostredníctvom školského časopisu Bocianik a webovej stránky školy. V školskom rozhlase uskutočňovala rôzne tematické rozhlasové relácie, informovala o úspechoch žiakov.

**Výchovné poradenstvo** v škole zaisťovala výchovná poradkyňa, ktorá súčasne pôsobila aj v pozícii kariérového poradcu. Špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo a výchovné poradenstvo neabsolvovala. Pre svoju činnosť nemala vytvorené adekvátne podmienky. Realizovala ju v zborovni školy, s vybavením IKT prostriedkov a s prístupom na internet. Na webovom sídle školy mala zverejnené konzultačné hodiny a pracovala podľa vypracovaného plánu práce na aktuálny školský rok.

ŠŠI zadala 26 žiakom 8. a 9. ročníka dotazníky zamerané na posúdenie efektivity poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov.

Z analýzy odpovedí žiakov vyplynulo, že 80,8 % opýtaných žiakov vedelo, kto je v škole výchovný poradca a 65,4 % žiakov vedelo, kto je kariérový poradca.

Výchovná poradkyňa svoju činnosť realizovala podľa „Plánu výchovného poradcu v školskom roku 2024/2025“. V riadenom rozhovore so ŠŠI uviedla, že pravidelne poskytuje žiakom poradenstvo pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov a metodickú pomoc učiteľom pri výchove a vzdelávaní žiakov, vrátane žiakov so ZZ. Záznamy so svojej činnosti si neviedla a nepotvrdila to ani analýza obsahu zápisníc z metodických stretnutí a zápisníc z pedagogickej rady. Väčšina žiakov sa v dotazníku vyjadrila, že výchovná poradkyňa im poradí (80,8 %), keď to potrebujú a zaujíma sa o ich problémy (76,9 %). Veľká časť žiakov (88,5 %) uviedla, že sa s ňou nepotrebovali kontaktovať. Podľa vyjadrenia výchovnej poradkyne výchovno-vzdelávacie problémy žiakov boli riešené na úrovni triednych učiteľov, čo potvrdili predložené záznamy z pohovorov so žiakmi a zákonnými zástupcami.

Žiaci (80,8 %) svojimi odpoveďami potvrdili, že výchovná poradkyňa pre nich organizuje stretnutia s odborníkmi z rôznych oblastí. V zadanom dotazníku žiaci označili, že sa zúčastnili rozhovorov s výchovnou poradkyňou na tému ako sa správame, vzťahov so spolužiakmi v triede, o šikanovaní, závislostiach a o profesijnej orientácii po skončení základnej školy.

V prípade identifikácie problémov u žiakov vypracovávala v spolupráci so školskou špeciálnou pedagogičkou pedagogické diagnostiky, PO pre žiakov, viedla evidenciu žiakov so ZZ a realizovala pohovory so zákonnými zástupcami o nastavených PO.

V oblasti **kariérového poradenstva** pracovala výchovná poradkyňa podľa plánu práce na aktuálny školský rok. Prostredníctvom školskej nástenky v 9. ročníku a platformy EduPage oboznamovala žiakov a ich zákonných zástupcov o možnostiach ďalšieho štúdia na strednej škole. Poskytovaný systém poradenskej činnosti nepomáhal žiakom v ich ďalšej profesijnej orientácii, len 3,8 % žiakov si vybralo školu na základe odporúčania kariérového poradcu a 76,9 % žiakov sa vyjadrilo, že im kariérová poradkyňa nedávala testy pomocou ktorých sa mohli dozvedieť, aká profesia je pre nich vhodná. 42,3 % žiakov označilo, že im kariérová poradkyňa neposkytla informácie o možnosti študovať na školách poskytujúcich duálne vzdelávanie. V dotazníku potvrdilo osobné stretnutie s kariérovým poradcom len 26,9 % žiakov. Väčšina žiakov považovala za dôležité mať takéhoto učiteľa v škole a rovnako výber strednej školy považovali za dôležitý pre ich ďalší život.

Z rozhovoru s kariérovou poradkyňou vyplynulo, že pravidelne aktualizovala údaje v systéme Proforient a spolupracovala so strednými školami z regiónu<sup>2</sup>, realizovala kariérne programy<sup>3</sup>. Poskytovala poradenské služby žiakom a ich zákonným zástupcom formou osobných konzultácií o možnostiach ďalšieho štúdia a o organizácii prijímacieho konania na stredné školy, čo žiaci svojimi odpoveďami v dotazníku nepotvrdili. Dokumentáciu kariérového poradenstva nepredložila.

**Školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní** koordinovala primárnu prevenciu drogových závislostí a sociálno-patologických javov podľa vypracovaného plánu. V rozhovore uviedla, že v spolupráci s triednymi učiteľmi monitorovala správanie žiakov a klímu v triedach<sup>4</sup>, záznamy analýzy výsledkov dotazníka v zápisniciach pedagogickej rady absentovali. V spolupráci s vyučujúcimi, pracovníkmi policajného zboru, regionálneho úradu verejného zdravotníctva a ďalšími inštitúciami<sup>5</sup>, organizovala v rámci prevencie besedy a prednášky pre žiakov<sup>6</sup>. Analýza obsahu zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov a pedagogickej rady nepreukázali informovanie pedagogických zamestnancov školy o aktivitách a zisteniach z oblasti prevencie.

V škole poskytovala žiakom so ZZ intervencie **školská špeciálna pedagogička**. Zabezpečovala odbornú a metodickú pomoc pedagogickým zamestnancom školy pri vypracovávaní podporných opatrení pre žiakov, pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní. Napomáhala eliminovať edukačné bariéry, podieľala sa na reedukácii vývinových porúch učenia a kompenzácii čiastkových oslabení žiakov. V spolupráci s výchovnou poradkyňou viedla dokumentáciu žiakov so ZZ a vypracovávala žiacke portfólia. Zabezpečovala žiakom kompenzačné pomôcky na základe odporúčaní zariadení poradenstva a prevencie a podľa druhu zdravotného znevýhodnenia žiakov. Usmerňovala prácu pedagogických asistentiek. Kládla dôraz na primárnu prevenciu a včasnú diagnostiku žiakov. V rozhovore školská špeciálna pedagogička uviedla, že spolupracuje s pedagogickými zamestnancami školy, vedením školy,

---

<sup>2</sup> Prezentácia stretnutí zástupcov SŠ, Online burza;

<sup>3</sup> Rozhodni sa správne 8. ročník; Svet práce 7.ročník; Sebapoznávanie 7. a 8. ročník; Testovanie 9. ročník – Profesijné zameranie;

<sup>4</sup> Dotazník „Klíma v triedach“ 2.-9. ročník;

<sup>5</sup> SCŠPP Ružomberok, CPaP Liptovský Mikuláš a Ružomberok, MP Education Zvolen;

<sup>6</sup> Bezpečný internet, Šikanovanie a násilie v školách, Látkové a nelátkové závislosti, Trestnoprávna zodpovednosť mladistvých, Kybernetická bezpečnosť je zdieľaná bezpečnosť, Rozvoj komunikačných zručností;



zákonnými zástupcami žiakov a zariadeniami poradenstva a prevencie. Dokumentáciu svojej činnosti ŠŠI nepredložila.

Pomoc žiakom so ZZ pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní poskytovali 3 **pedagogické asistentky**. Ich prácu koordinovala školská špeciálna pedagogička. Pracovali podľa vypracovaného rozvrhu hodín.

V škole bol zriadený **školský podporný tím**, ktorého koordinátorkou bola školská špeciálna pedagogička. Cieľom práce podporného tímu bola práca so žiakmi so ZZ, vypracovanie a realizácia podporných opatrení na rôznych úrovniach, koordinácia poradenskej činnosti, zabezpečovanie preventívnych aktivít a riešenie aktuálnych výchovno-vzdelávacích problémov žiakov. Školský podporný tím podľa vyjadrenia riaditeľky školy spolupracoval s vedením školy pri plánovaní aktivít a činností v oblasti prevencie sociálno-patologických javov. Dokumentáciu o činnosti podporného tímu škola nevedla.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca ZŠ a požiadavky na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca. Výchovno-vzdelávací proces bol zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. V triedach primárneho vzdelávania bolo odborne odučených 95,1 % vyučovacích hodín. Neodborne boli vyučované 3 vyučovacie hodiny INF a 2 vyučovacie hodiny etickej výchovy. Odbornosť vyučovania v triedach nižšieho stredného vzdelávania bola 72,7 %. Neodborne bolo vyučovaných 44 vyučovacích hodín (ANJ 10, INF 5, chémia 6, geografia 5, občianska náuka 4, etická výchova 2, technika 7, hudobná výchova 4 a výtvarná výchova 1). Celková **odbornosť vyučovania** bola 81,4 %.

Výchovno-vzdelávací proces sa uskutočňoval v jednej budove. V aktuálnom školskom roku vzdelávanie žiakov prebiehalo v 8 kmeňových triedach a v 1 odbornej učebni, ktorá bola využívaná aj na edukáciu vyučovacích predmetov biológie, chémie a fyziky.

Škola nedisponovala telocvičňou. Telesná a športová výchova sa realizovala v cvičebni a na multifunkčnom ihrisku a outdoorovom ihrisku.

Škola disponovala odbornou učebňou informatiky, jazykovou učebňou, školskou knižnicou s bohatou zbierkou kníh, cvičnou kuchynkou, dielňou. Multimedialná učebňa absentovala. Na relaxáciu počas prestávok slúžili žiakom oddychové zóny v priestoroch chodieb, vybavené lavičkami a kreslami. Činnosť ŠKD prebiehala v 2 samostatných triedach. Na odkladanie odevov a obuvi mali žiaci skrinky na chodbách školy. Riaditeľka školy a jej zástupkyňa pôsobili v riaditeľni, učitelia mali k dispozícii kabinety a zborovňu, špeciálna pedagogička mala pre svoju činnosť vlastnú miestnosť s IKT vybavením. Stravovanie žiakov a pedagogických zamestnancov škola zabezpečovala v školskej jedálni vo vedľajšej budove. Priestory školy sa vo vyučovacom čase využívali podľa rozvrhu hodín a vypracovaného prevádzkového poriadku, v mimovyučovacom čase slúžili na aktivity žiakov (krúžková činnosť, príprava na súťaže, SZUŠ Dotyk Ružomberok). Súčasťou areálu bol ovocný sad, altánok, náučný chodník, ktoré slúžili na zážitkové učenie. Škola disponovala bezbariérovým vstupom, bezbariérové prostredie pre žiakov so ZZ v interných priestoroch školy nemala vytvorené.

Vybavenosť učebnicami a učebnými textami schválenými MŠVVaM SR bola primeraná. Škola mala dostatok učebných pomôcok na plnenie učebných osnov vo všetkých vyučovacích

predmetoch, disponovala funkčnou digitálnou technikou<sup>7</sup> a pripojenie na internet bolo postačujúce. V prípade prechodu na dištančné vzdelávanie škola disponovala digitálnou technikou na zapožičanie. Na realizáciu výchovno-vzdelávacieho procesu žiakov so ZZ mala škola dostatok kompenzačných pomôcok.

**V školskom roku 2023/2024** vymeškali žiaci 11 036 vyučovacích hodín, z toho 4 216 vyučovacích hodín v primárnom vzdelávaní a 6 820 vyučovacích hodín v nižšom strednom vzdelávaní. Všetky vymeškané vyučovacie hodiny boli ospravedlnené. Na konci 2. polroka školského roku 2023/2024 udelila riaditeľka školy žiakom 50 pochvál, uložila 13 pokarhaní a správanie 2 žiakov nižšieho stredného vzdelávania bolo hodnotené stupňom klasifikácie uspokojivé. Škola preukázateľne informovala zákonného zástupcu žiaka o mimoriadnom zhoršení prospechu a správania jeho dieťaťa.

Riaditeľka školy vydala školský poriadok po prerokovaní v pedagogickej rade. S orgánmi školskej samosprávy bol prerokovaný po jeho vydaní. Jeho aktuálne znenie bolo zverejnené na EduPage a v každej triede v ~~printovej~~ písomnej podobe. Upravoval práva a povinnosti žiakov, pravidlá vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami, práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, vymedzoval opatrenia proti šíreniu legálnych a nelegálnych drog, podmienky na zaistenie ochrany pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. S jeho obsahom boli všetci aktéri výchovy a vzdelávania preukázateľným spôsobom oboznámení, žiaci na začiatku školského roku, rodičia na plenárnom rodičovskom združení.

Škola mala ustanovený **školský parlament** (ŠkP). Predložená dokumentácia školy preukázala spoluprácu školského parlamentu s vedením školy a výchovnou poradkyňou. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že s cieľom skvalitnenia práce školy vedenie školy so školským parlamentom spolupracovalo a akceptovalo jeho návrhy na zlepšenie práce školy<sup>8</sup>. Z analýzy dotazníka zadaného 7 členom školského parlamentu vyplynulo, že vedenie školy prijíma názory školského parlamentu na zlepšenia práce školy smerom k verejnosti a k žiakom školy. Zvolenie do ŠkP vnímali jeho členovia ako prejav vyslovenej dôvery spolužiakov.

V dotazníku o bezpečnosti školského prostredia 87,67 % opýtaných žiakov uviedlo, že sa s učiteľmi rozprávajú o pravidlách správania stanovených v školskom poriadku.

Základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov boli v škole dodržiavané rešpektovaním stanoveného začiatku a konca vyučovania, organizáciou prestávok, vrátane prestávky na obed. Škola zaisťovala bezpečnosť a ochranu zdravia pri organizovaní kurzov, výletov, exkurzií. O organizácii aktivít v čase mimo vyučovania, ako aj o bezpečnosti a ochrane zdravia boli žiaci a ich zákonní zástupcovia preukázateľným spôsobom informovaní.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

## **2 ZÁVERY**

---

### **PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Žiaci pri práci s textom, vzájomnej spolupráci a vyjadrovaní názorov s primeranou argumentáciou preukázali dobre rozvinuté **komunikačné kompetencie**. Menej príležitostí dostali na posudzovanie, hodnotenie a vytvorenie textu.

Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** žiaci preukázali schopnosť riešiť úlohy na rozvoj zapamätania, porozumenia, aplikáciu a analýzu, úlohy vedeli riešiť samostatne. Zlepšenie si vyžaduje zadávanie úloh na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia

---

<sup>7</sup> dataprojektory, interaktívne tabule, notebooky, počítače;

a tvorivosti žiakov. **Kompetencie k celoživotnému učniu sa** boli u žiakov rozvíjané na priemernej úrovni. Žiaci si uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Väčšina z nich preukázala schopnosť kritického myslenia i práce s chybou. Ojedinele boli na vyučovacích hodinách stimulované sebahodnotiace procesy žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov. Najnižšiu, málo vyhovujúcu úroveň, dosiahlo rozvíjanie **občianskych kompetencií**. Učitelia nevytvárali žiakom priestor na vyjadrenie vlastného názoru, postoja a stanoviska k rôznym témam.

Dosiahnutú dobrú úroveň **sociálnych kompetencií** žiakov vo vyučovaní oslabovalo menej príležitostí na tímovú prácu žiakov, následné prezentovanie a zdôvodnenie výsledkov práce žiakov. Ústretové a empatické vystupovanie žiakov a učiteľov vo vzájomnej komunikácii prispievalo k vytváraniu priaznivej pracovnej atmosféry

### **Výrazné pozitíva**

- uplatňovanie efektívnej komunikácie medzi učiteľmi a žiakmi,

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- zadávanie tvorivých úloh na vyučovaní,
- vytváranie príležitostí na sebahodnotenie žiakov a hodnotenie výkonov spolužiakov,
- podnecovanie žiakov počúvať a rešpektovať názory iných pri diskusiách.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.***

## **RIADENIE ŠKOLY**

Výchova a vzdelávanie žiakov sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov. ŠkVP bol prehľadný, zrozumiteľný dokument, ktorý reagoval na potreby pedagógov a žiakov a bol v súlade so ŠVP.

Stanovenie cieľov a poslania výchovy a vzdelávania zodpovedalo reálnym podmienkam a koncepcným zámerom rozvoja školy.

Škola v ŠkVP deklarovala vzdelávacie príležitosti pre žiakov so ŠVVP a žiakov, ktorí si vyžadujú podporné opatrenia. Nedostatkom bolo, že škola v aktuálnom školskom roku napriek odporúčaniam ZPP niektorým ZZ žiakom nevypracovala IVP na aktuálny školský rok a neposkytla kópiu IVP zákonnému zástupcovi žiaka. Škola zabezpečila požadované materiálne-technické a kompenzačné pomôcky pre žiakov s PO.

Nedostatkom bolo, že ŠkVP neobsahoval vlastné poznámky k UP, v primárnom vzdelávaní absentovali prierezové témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu, Regionálna výchova a ľudová kultúra a riaditeľka školy vydala ŠkVP pred prerokovaním v rade školy.

Všetky zásadné dokumenty školy boli prerokované v pedagogickej rade. Vedenie školy podporovalo profesijný rozvoj pedagogických zamestnancov súlade s aktuálnymi cieľmi a potrebami školy a potrebami zamestnancov. Prínosom bola odborná pomoc metodických orgánov pri dosahovaní jednotného postupu školy v oblasti riadenia výchovy a vzdelávania. Ich nedostatkom bolo, že sa nepodieľali na internom vzdelávaní pedagogických zamestnancov. Podľa zistení ŠŠI učiteľmi absolvované vzdelávania nemali pozitívny vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu.

Vnútorňý systém kontroly a hodnotenia dosiahol málo vyhovujúcu úroveň. Vedúci pedagogickí zamestnanci kontrolnú činnosť vykonávali, avšak výsledky kontrolnej činnosti neanalyzovali a k zisteným nedostatkom neprijímali opatrenia. Hodnotenie žiakov a hodnotenie

pedagogických zamestnancov škola realizovala v súlade s vypracovaným a nastaveným vnútorným systémom hodnotenia.

Vedúci pedagogickí zamestnanci školy aktívne vytvárali pozitívnu klímu školy, ktorá podporovala učenie sa každého žiaka. Pedagogickí zamestnanci označili klímu školy za otvorenú. Pozitívna klíma školy sa však neprejavila v prosociálnych vzťahoch medzi žiakmi, pedagogickými, odbornými a ostatnými zamestnancami školy. Analýza výsledkov dotazníkov žiakov poukázala na menej ústretový vzťah medzi učiteľmi a žiakmi, čo nepodporovalo priaznivú atmosféru vyučovacieho procesu, wellbeing žiakov a učiteľov. Z dotazníkov pre žiakov ďalej vyplynulo, že škola nevytvorila podmienky bezpečia pre všetkých aktérov vzdelávania.

Poskytovaný systém poradenstva školy pre žiakov, pedagogických zamestnancov a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní bol na priemernej úrovni. Systém poradenskej činnosti nepomáhal žiakom v ich ďalšej profesijnej orientácii, špecializačné vzdelávanie zamerané na výchovné a kariérové poradenstvo kariérová poradkyňa a výchovná poradkyňa neabsolvovala. Zlepšenie si vyžaduje aj vedenie dokumentácie o realizácii poskytovaných služieb pre žiakov v oblasti výchovného poradenstva, kariérového poradenstva a o činnosti podporného tímu.

***Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.***

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii. Kvalifikovanosť vedúcich pedagogických zamestnancov a pedagogických zamestnancov pozitívne ovplyvňovali výchovu a vzdelávanie každého žiaka.

Priestorové podmienky školy boli na málo vyhovujúcej úrovni. V škole absentovali odborné učebne chémie, biológie, fyziky, laboratórne práce a praktické cvičenia boli realizované v jednej kmeňovej triede. Škola nedisponovala multimedialnou učebňou, ani telocvičňou.

Materiálno-technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP.

V záujme zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov v oblasti organizácie vyučovania škola dodržiavala fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Organizácia školských i mimoškolských aktivít bola v súlade s právnymi predpismi. Školský poriadok upravoval základné pravidlá vnútorného režimu školy, pravidlá vzájomných vzťahov žiakov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy. Nedostatkom bolo neprerokovanie školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy.

***Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.***

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrá</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevýhovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. zákona o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského vzdelávacieho programu pred prerokovaním v rade školy*);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie vlastných poznámok k UP školského vzdelávacieho programu*);
3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie individuálneho vzdelávacieho programu pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie*);
4. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku riaditeľom školy bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy*);
5. § 35 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*neabsolvovanie špecializačného vzdelávania výchovným poradcom a kariérovým poradcom*);
6. § 7 ods. 1 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 344/2023 Z. z. (*neposkytnutie kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonnému zástupcovi žiaka*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

#### **1. odporúča**

- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov žiakov zadávaním úloh na tvorivosť;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa prostredníctvom hodnotiacich a sebahodnotiacich procesov;
- zamerať hospitačnú činnosť vedenia školy na rozvíjanie občianskych kompetencií;
- realizovať interné vzdelávanie pedagogických zamestnancov;
- analyzovať výsledky z hospitačnej činnosti vedenia školy na zasadnutiach pedagogickej rady;

- doplniť do ŠkVP prierezové témy Výchova k manželstvu a rodičovstvu a Regionálna výchova a ľudová kultúra v primárnom vzdelávaní;
  - realizovať aktivity zamerané na podporu pozitívnych prosociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi;
  - viesť dokumentáciu z činnosti výchovnej/kariérovej poradkyne;
  - viesť dokumentáciu z činnosti podporného tímu.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vydania ŠkVP riaditeľom školy pred prerokovaním v rade školy, vypracovania vlastných poznámok k učebným plánom školy, vypracovania individuálneho vzdelávacieho programu pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie, vydania školského poriadku riaditeľom školy bez prerokovania s orgánmi školskej samosprávy, absolvovania špecializačného vzdelávania výchovným poradcom a kariérovým poradcom, poskytnutia kópie individuálneho vzdelávacieho programu zákonnému zástupcovi žiaka* a predložiť ich v lehote do **31. 12. 2024** Školskému inšpekčnému centru Žilina s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov .

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Žilina v termíne do **30. 05. 2025**.

#### **PÍSOVNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP s názvom Bocianik;
2. Koncepcia rozvoja školy;
3. Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2022/2023;
4. plán práce školy;
5. školský poriadok;
6. plán profesijného rozvoja;
7. plán vnútroškolskej kontroly na školský rok 2024/2025;
8. záznamy z hospitačnej činnosti;
9. kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov;
10. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
11. triedne knihy;
12. rozvrh hodín učiteľov a tried;
13. rozhodnutia vydané riaditeľkou školy;
14. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
15. zápisnice z pedagogických rád, pracovných porád;
16. zápisnice zo zasadnutí rady školy
17. zápisnice zo zasadnutí metodických orgánov školy;
18. dokumentácia žiakov so ZZ;
19. dokumentácia podporných opatrení;
20. dokumentácia školskej koordinátorky vo výchove a vzdelávaní;
21. dokumentácia školskej špeciálnej pedagogičky;
22. dokumentácia pedagogických asistentiek
23. dokumentácia súvisiaca s organizovaním výletov, exkurzií, účelových cvičení;
24. záznamy o záujmovej činnosti žiakov;

25. prevádzkové poriadky odborných učební.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: PaedDr. Mária Geschwandtnerová

Dňa: 05. 11. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová

Mgr. Andrea Tomášová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Janka Cuprová, riaditeľka školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 15. 11. 2024 vo Svätom Kríži:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Žilina:

PaedDr. Mária Geschwandtnerová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Janka Cuprová, riaditeľka školy

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 pracovných dní od prerokovania):**

Mgr. Janka Cuprová, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

PaedDr. Mária Geschwandtnerová

.....

**3 PRÍLOHY**

---

1. Klíma školy (graf)

2. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti