



Číslo: 6018/2024 - 2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 21. 10. 2024 do 22. 10. 2024 a 24. 10. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Základná škola s vyučovacím jazykom maďarským – Alapiskola, Bulhary 12	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Bulhary

**Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:**

Mgr. Ladislav Tóth, riaditeľ školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6018/2024-2025 zo dňa 24. 09. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Natália Beľová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Erzsébet Máté, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

PaedDr. Monika Štoberová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

RNDr. Eva Zenková, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

## **1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole.

### **1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná vo vidieckej nepľnoorganizovanej základnej škole s vyučovacím jazykom maďarským (VJM), bez právnej subjektivity. V dvoch triedach so spojenými ročníkmi 1. a 3., 2. a 4. sa vzdelávalo 22 žiakov. Škola neevidovala žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP) a z marginalizovanej rómskej komunity. Podporné opatrenia (PO) žiakom neposkytovala. V aktuálnom školskom roku nemala zriadený školský klub detí. Výchovno-vzdelávací proces zabezpečovali 3 učitelia, vrátane katechéta vyučujúceho náboženskú výchovu. Pomoc pri zabezpečovaní doučovania nepospievajúcich žiakov poskytovala školská špeciálna pedagogička zamestnaná na čiastočný úväzok. Hoci škola nevzdelávala žiakov so ŠVVP, vzhľadom ku skladbe žiakov (rómske etnikum, málo podnetné rodinné prostredie, prevažne neabsolvovanie predprimárneho vzdelávania) riaditeľ školy nepovažoval počet odborných zamestnancov za dostačujúci.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiaka a vyučovania učiteľom bola v primárnom vzdelávaní sledovaná na 30 vyučovacích hodinách. Vykonaných bolo 8 hospitácií vo vyučovacom predmete maďarský jazyk a literatúra (MJL), v predmete slovenský jazyk a literatúra (SJSL) 7, anglický jazyk (ANJ) 4, v matematike (MAT) 7, v prvouke (PVO) 2 a v prírodovede (PDA) 2 hospitácie.

### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

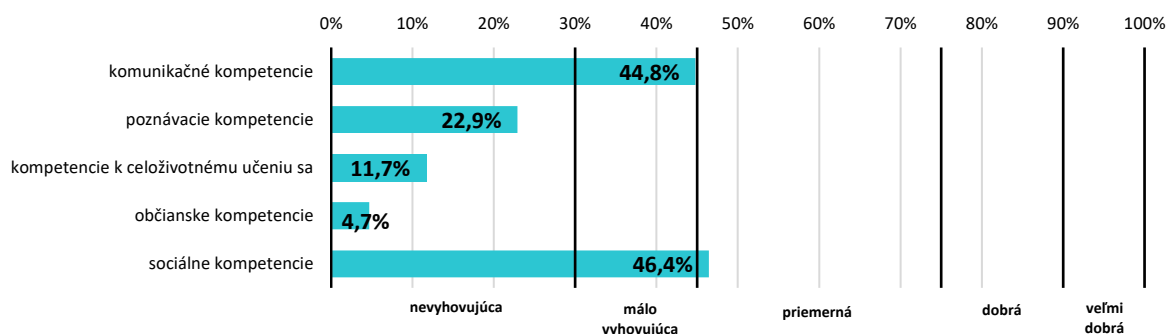
#### Maďarský jazyk a literatúra

#### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

Žiaci disponovali **komunikačnými kompetenciami** na málo vyhovujúcej úrovni (44,8 %; Graf 1). Na vyučovacích hodinách (VH) zväčša nedokázali vecne, logicky formulovať myšlienky, nedisponovali, najmä žiaci nižších ročníkov, dostatočne rozvinutou a kultivovanou slovnou zásobou, čo sa prejavilo v strohých, často v jednoslovných odpovediach, s ktorými sa vyučujúci poväčšine uspokojili. Rozvíjanie komunikačných zručností žiakov limitovalo i nedôsledné uplatňovanie a neznalosť odbornej terminológie. Napriek kultivovanému rečovému prejavu vyučujúcich sa v ústnom prejave žiakov neraz vyskytovali nárečové, nespisovné a gramaticky nesprávne slová. Komunikačné kompetencie si rozvíjali aj prostredníctvom práce so súvislými i nesúvislými textami v printovej podobe. Úroveň čitateľských zručností niektorých žiakov negatívne ovplyvňovala nedostatočne zvládnutá technika čítania. Po tichom i hlasnom čítaní obsahu textu prevažne porozumeli, identifikovali základné informácie, dekodovali tvary písmen, ale len na 2 VH mali možnosť analyzovaním obsahu textu odpovedať na otvorené otázky a spájať vyhladané informácie so svojimi poznatkami a skúsenosťami. Nedostali však možnosť text hodnotiť, vyvodzovať závery, ani získavať a spracovávať informácie prostredníctvom vyučovacích programov, internetu, čo znižovalo úroveň ich práce s textom. Na väčšine VH si účelným využitím materiálnych prostriedkov (učebnica, pracovný zošit, pracovný list, nápovedné obrázky na vyvodenie písmena) rozvíjali kognitívne kompetencie na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikácie. Úlohy plnili na základe motivačnej výzvy a s menšou pomocou vyučujúcich. V procese učenia sa len na polovici VH mali vytvorené príležitosti na rozvoj analyticko-syntetického myslenia pri obsahovej analýze textov, určení počtu slabík, identifikovaní a pomenovaní písmen. Pri ich riešení na 3 VH väčšina žiakov potrebovala usmernenie a výraznejšiu pomoc vyučujúcich prostredníctvom otázok usmerňujúcich pochopenie zadania. Nezaradovanie úloh na rozvoj hodnotiaceho a tvorivého myslenia výrazne znižovalo rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (22,9 %; Graf 1). Následkom neposkytovania podporných stimulov prostredníctvom diferencovania úloh, možnosti výberu činnosti či časového limitu na ich realizovanie nemal každý žiak možnosť zažiť úspech. V rámci rozvíjania kompetencií k celoživotnému učeniu sa na väčšine VH boli žiaci aktívni, reagovali na podnety vyučujúcich, ale výlučné uplatňovanie inštruktívneho spôsobu výučby a frontálnej práce, prevaha konvergentných úloh a nevyužívanie práce s chybou im neumožnili preukázať kritické myslenie. Absencia možností hodnotiť vlastné výkony a výkony spolužiakov vyplývajúca i z nestanovenia merateľných výchovno-vzdelávacích cieľov orientovaných na zmenu výkonu žiakov na väčšine VH a neuplatňovania formatívneho hodnotenia limitovali rozvoj **kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa** (11,7 %; Graf 1). Úroveň **občianskych kompetencií** (4,7 %; Graf 1) žiakov výrazne znižovalo nevytvorenie priestoru na vyjadrovanie ich názorov a stanovísk na väčšine VH. Pri poskytnutí možnosti žiaci 3. a 4. ročníka zväčša dokázali vyjadriť svoj názor na nastolené učebné témy. Sociálne zručnosti preukázali

kultivovaným správaním, dodržiavaním dohodnutých pravidiel správania, na polovici VH i čiastočne efektívnou komunikáciou s vyučujúcimi a so spolužiakmi, dokázali sa vzájomne počúvať a akceptovať názory rovesníkov. K riešeniu úloh formou práce v skupinách/pároch neboli vedení, v dôsledku čoho sa nevytvárali predpoklady rozvoja ich **sociálnych kompetencií** (46,4 %; Graf 1).

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete maďarský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



### Slovenský jazyk a slovenská literatúra

#### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

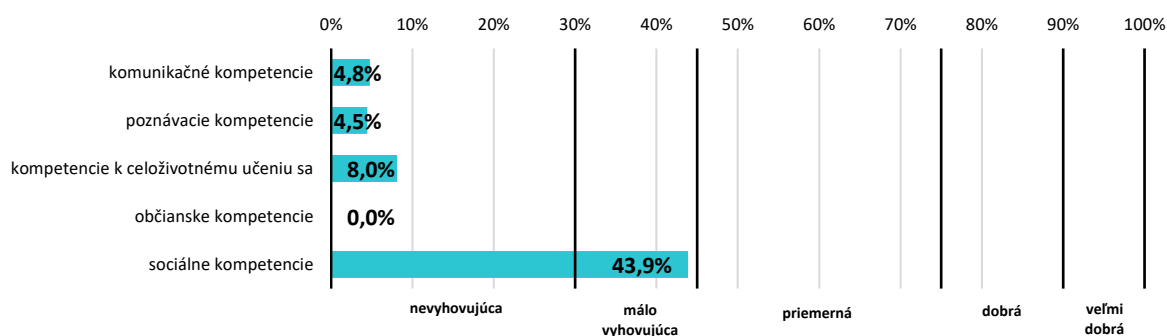
Žiaci nedisponovali požadovanými **komunikačnými kompetenciami** (4,8 %; Graf 1a) v štátnom jazyku. Ich nevyhovujúcu úroveň ovplyvňovalo prostredie s výlučným používaním maďarského jazyka, nepriaznivé sociálne pomery rodín, z ktorých väčšina pochádzala, ale tiež absencia príležitostí na súvislú komunikáciu v cieľovom jazyku na vyučovaní. Nepodnecovanie k plynulému, ucelenému prejavu a uplatňovanie najmä uzavretých otázok ich viedlo k prevažne jednoslovným odpovediam. Zväčša nepreukázali postačujúco osvojenú základnú slovnú zásobu. Aj následkom nesprávneho jazykového vzoru učiteľov boli ich vyjadrenia zväčša s nedostatkami v dodržiavaní gramatických javov<sup>1</sup> a s nedôsledne korigovanými chybami vo výslovnosti i artikulácii spôsobenými odlišnosťou s ich materinským jazykom<sup>2</sup>. V dôsledku neustáleho prekladu bežných príkazov, pokynov, súvislých prejavov učiteľov, zadaní úloh a textov čítaných učiteľmi i žiakmi nepreukázali ich porozumenie bez výraznej podpory materinského jazyka alebo tú možnosť nedostali, čo vo veľkej miere obmedzovalo rozvíjanie ich schopnosti interpretovať a spracovávať počuté/prečítané informácie v cieľovom jazyku a pochopiť ich význam. Na viac ako polovici vyučovacích hodín (VH) žiaci často nevedeli v textoch samostatne vyhľadať a určiť kľúčové slová a explicitne vyjadrené informácie, ostatní k tomu nedostali príležitosť. K reprodukovaniu textu, spájaniu jeho obsahu s poznatkami či k vyjadreniu vlastného postoja, skúseností s témou neboli stimulovaní, čím nemali vytvárané ďalšie možnosti rozvíjania produktívnych komunikačných zručností. Správne reprodukovat' osvojené vedomosti pri riešení úloh na zapamätanie a pochopenie dokázali prevažne iba s usmernením učiteľa, pričom na zisťovacie otázky z dôvodu neprimeranej slovnéj zásoby v cieľovom jazyku poväčšine reagovali v materinskom jazyku. Na 1 VH len s pomocou učiteľky vedeli aplikovať získané vedomosti v konkrétnych situáciách prostredníctvom krátkej modelovej vety, ktorú využili

<sup>1</sup> ohybné slovné druhy – rod, skloňovanie, časovanie

<sup>2</sup> hlásky ch, dvojhĺasky, sykavky, mäkké slabiky

vo svojich odpovediach na jednoduché otvorené otázky v rámci precvičovania komunikačnej témy (Oblečiem si...). Ostatní žiaci možnosť uplatňovania požadovanej slovnej zásoby a gramatických javov podľa vzorov nedostávali. Pri triedení obrázkov na základe kritérií (ovocie a zelenina, oblečenie) a ich pomenovaní neraz potrebovali usmernenie učiteľov, pričom na väčšine VH príležitosť prejať analytické myslenie nemali, čo s absenciou úloh na hodnotenie a tvorivosť limitovalo rozvoj ich **poznávacích kompetencií** (4,5 %; Graf 1a). Nepersonalizovanie procesu vyučovania, nezohľadňovanie vlastného postupu v učení sa jednotlivcov a nie vždy dôsledné sledovanie plnenia úloh neumožňovali každému žiakovi zažiť pocit úspechu. Frontálna forma vyučovania, činnosti zamerané najmä na prácu s učebnicou bez využívania názorných učebných pomôcok s možnosťou variabilných aktivít, nespájanie reči s pohybom a didaktickými hrami, vo vyšších ročníkoch s dôrazom na tvorbu dialógov, dramatizáciu viedli žiakov k pasívnemu plneniu pokynov bez prejavov snahy o pochopenie, zvedavosti a iniciatívy, čím si nerozvíjali kritické myslenie. Zväčša len po upozornení a s pomocou učiteľov si vedeli nájsť chybu, uvedomiť jej príčinu a urobiť korekciu, ale na väčšine VH nemali priestor k využívaniu práce s chybou v procese vlastného učenia sa jazyka. Rozvíjanie ich kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (8,0 %; Graf 1a) výrazne obmedzovala aj absencia príležitostí na reflektovanie svojho učebného výkonu, prípadne výkonu spolužiakov a neumožnenie zlepšovania sa prostredníctvom sebaregulácie v dôsledku chýbajúceho formatívneho hodnotenia. K vyjadreniu vlastných hodnotových postojov, názorov k učebným témam/aktuálnej situácii v triede neboli podnecovaní, čím si nerozvíjali **občianske kompetencie** (0,0 %; Graf 1a). Dôsledkom nerozvinutej slovnej zásoby, nevytvárania priestoru na interakciu v rozličných rečových situáciách žiaci v procese učenia sa často nedokázali zmysluplne komunikovať s učiteľkou či spolužiakmi v cieľovom jazyku, prípadne im to v 1. a 3. ročníku dominantný verbálny prejav učiteľa neumožňoval. Dodržiavali stanovené pravidlá správania, navzájom sa akceptovali, čím prispievali k priaznivej atmosfére na VH. Možnosť prehlbovať svoje **sociálne kompetencie** (43,9 %; Graf 1a) v kooperatívnych činnostiach nedostali.

**Graf 1a** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a slovenská literatúra v primárnom vzdelávaní



### Anglický jazyk, matematika, prírodoveda, prvouka

#### **Učenie sa žiaka**

Len na štvrtine vyučovacích hodín (VH) žiaci disponovali primeranými **komunikačnými kompetenciami** (25,0%; Graf 2). Počas frontálneho rozhovoru a na zisťovacie otázky prevažne odpovedali jednoslovne, v ústnom prejave využívali veku primeranú slovnú zásobu

a s podporou učiteľky i odbornú terminológiu (ANJ). V predmetoch MAT a PVO sa žiaci na väčšine VH nedokázali vyjadrovať plynule a pohotovo, a to z dôvodu kladenia uzavretých otázok a nepodnecovania k súvislému vyjadrovaniu. Len v 2. a 4. ročníku počas prezentovania poznatkov, riadeného rozhovoru a práce vo dvojiciach preukázali schopnosť efektívne komunikovať s uplatňovaním požadovanej odbornej terminológie, ostatní k tomu neboli vedení. So súvislým i nesúvislým textom<sup>3</sup> v printovej i auditívnej podobe (ANJ) dokázali pracovať s pomocou učiteľa na dvoch tretinách VH. Textu porozumeli na základe otázok, ale spojiť informácie z textu s vlastnými skúsenosťami a poznatkami dokázali len v 4. ročníku (PDA). Na tretine VH vedeli s pomocou učiteľov vyhľadať požadované informácie, ale k uvažovaniu, hodnoteniu, k predikcii záverov textu nemali vytvorené príležitosti. Iba v menšej miere (ANJ, MAT, PDA, PVO) mali možnosť získavať informácie aj prostredníctvom internetu, pri práci s výukovým programom<sup>4</sup> preukázali osvojené digitálne zručnosti. V procese učenia sa nemali vytvorené príležitosti na riešenie problémových, tvorivých úloh, diferencovaných zadaní podľa úrovne vedomostí, čím si adekvátne nerozvíjali **poznávacie kompetencie** (19,6%; Graf 3). Prevažne plnili kognitívne úlohy zacielené na rozvoj zapamätania, porozumenia a aplikáciu v doplňovacích cvičeniach. Poznatky reprodukovali na základe viacnásobného ústneho opakovania pojmov, priradovania obrázkov k slovám (ANJ), postupov pri plnení úloh na sčítanie/odčítanie. V predmetoch vzdelávacej oblasti Človek príroda nemali vytvorený priestor na získavanie nových poznatkov<sup>5</sup> prostredníctvom bádateľských aktivít, čím neboli stimulovaní k riešeniu problémov, formulácii predpokladov, hľadaniu argumentov. Na väčšine hodín boli žiaci motivovaní, ochotne plnili inštrukcie učiteľov a na viac ako tretine z nich si dokázali uvedomiť chybu, k jej oprave, hľadaniu možností k jej korekcii neboli však na väčšine VH vedení. K pochopeniu poznatkov z rôznych uhlov pohľadu, k hodnoteniu svojich i rovesníckych výkonov neboli podnecovaní, čím si nerozvíjali **kompetencie k celoživotnému učeniu sa** (22,5%; Graf 4). Len na tretine VH dokázali vyjadriť svoj názor k učebnej téme, ale bez odôvodnenia a argumentácie, na ostatných hodinách nedostali príležitosť prezentovať svoje stanoviská a postoje. Žiaci sa slušne a empaticky správali k učiteľom i rovesníkom, čím sa podieľali na vytváraní pozitívnej klímy. Príležitosti na kultivovanie **sociálnych kompetencií** (48,8%; Graf 6) nemali na väčšine hodín vytvorené. Len na 2 VH pracovali vo dvojiciach/skupinách, výsledky svojej práce dokázali ústne prezentovať, ale zdôvodniť ich vedeli len na jednej hodine (MAT).

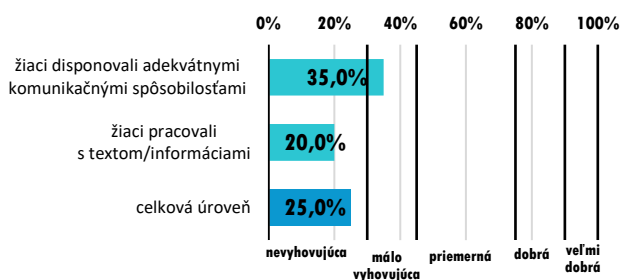
---

<sup>3</sup> obrazový materiál, geometrické nákresy (trojuholník, štvorec, obdĺžnik, kruh), kartičky s číslami, dominové kocky, kruhový graf, tabuľky násobenia a delenia, 3D model ľudského tela;

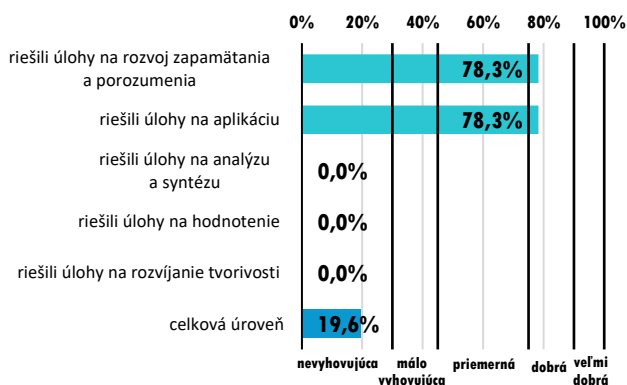
<sup>4</sup> Tráviaca sústava;

<sup>5</sup> Voda a jej skupenstvá (PDA – 3. ročník); Zmysly človeka (PVO 1. ročník);

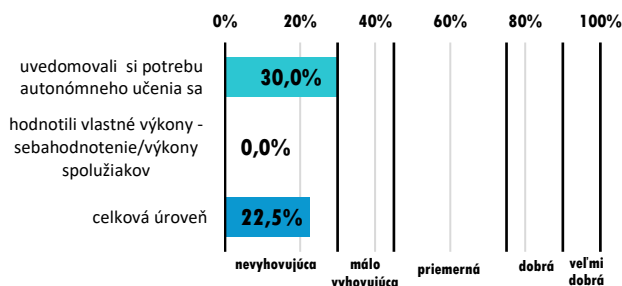
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



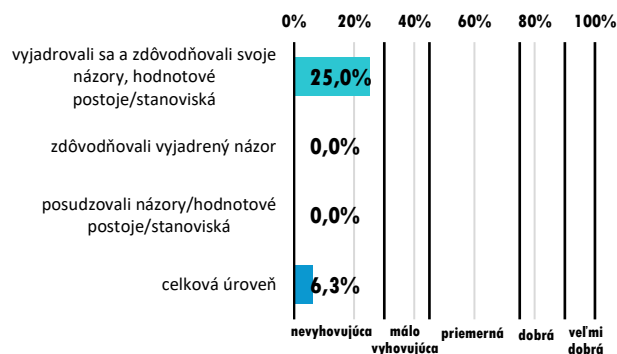
**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



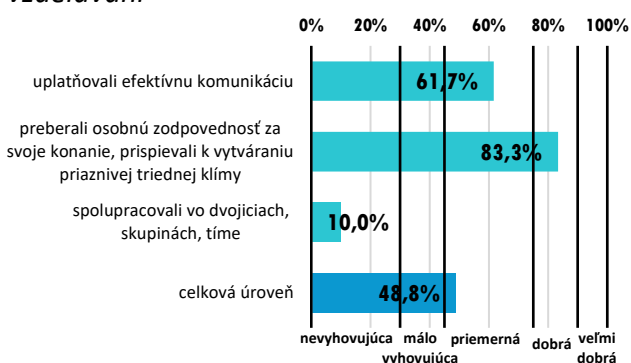
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Na dvoch tretinách VH učitelia poskytovali **podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka**, vytvárali podmienky na inkluzívne vzdelávanie. K žiakom uplatnili individuálny prístup, výber činností im umožnili na jednej tretine hodín (PDA, PVA, MAT). Voľbou **neefektívnych stratégií vyučovania** spolu s nedostatočným využívaním vhodných **materiálnych prostriedkov** vrátane **IKT** dostatočne nepodnecovali žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, nevedeli ich

k adekvátnemu rozvíjaniu metakognície a vyššej úrovne myslenia. V predmetoch vzdelávacej oblasti Človek a príroda im sprostredkovali informácie formou výkladu hotových poznatkov, nevytvárali im príležitosti na samostatné skúmanie javov, hľadanie odpovedí na otázky, neumožňovali im zažiť pocit objavovania. V predmete ANJ učiteľka nevedla celé VH v anglickom jazyku, uplatňovala gramaticko-prekladovú metódu, čím nestimulovala žiakov k produktívnej komunikácii v cieľovom jazyku. **K atmosfére istoty a psychického bezpečia** prispievali na všetkých VH vytváraním optimálnych pracovných podmienok pre všetkých žiakov s dôrazom na dodržiavanie stanovených pravidiel správania a zväčša rešpektovaním osobitostí žiakov. Len na 2 VH učitelia jasne stanovili kognitívne ciele vyučovania, ktoré boli orientované na zdokonaľovanie výkonu žiakov. Pri ich priebežnom overovaní neuplatnili **formatívne hodnotenie** a nepodnecovali žiakov k sebahodnoteniu, čím dostatočne nepodporovali ich efektívne učenie sa.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovní sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	maďarský jazyk a literatúra	nevyhovujúca úroveň
	slovenský jazyk a slovenská literatúra	nevyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	nevyhovujúca úroveň
	prírodoveda	nevyhovujúca úroveň

### Výrazné pozitíva

- prejavy osobnej zodpovednosti žiakov za svoje konanie dodržiavaním dohodnutých pravidiel správania a vzájomným akceptovaním sa

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- rozvíjanie komunikačných spôsobilostí, schopnosti kritického riešenia problémov a práce s chybou, stimulácia vyšších myšlienkových procesov, podpora sebareflexie, vedenie k prezentovaniu názorov a prehlbovanie sociálnych zručností v kooperatívnych činnostiach,
- diferencovanie úloh a poskytovanie možnosti výberu činností s ohľadom na individuálne schopnosti žiakov,
- uplatňovanie foriem a metód vyučovania smerujúcich k motivovaniu a aktívnemu činnostnému učeniu sa žiaka,
- podporovanie názornosti a racionalizácie činností učiteľov i žiakov využívaním dostupných materiálnych prostriedkov a didaktickej techniky,
- poskytovanie konštruktívnej spätnej väzby pomocou formatívneho hodnotenia.

**Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

## RIADENIE ŠKOLY

Škola realizovala výchovu a vzdelávanie podľa **školského vzdelávacieho programu (ŠkVP)** s mottom „Dieťa je živý kvet zeme“, vypracovaného v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vzhľadom ku skladbe žiakov pochádzajúcich z rómskeho etnika a z málo podnetného prostredia<sup>6</sup> sa škola zameriavala na poskytovanie bezpečného školského prostredia a pozitívnej klímy ako podmienok na rozvoj vedomostí, schopností a zručností žiakov v súlade s aktuálnym štátnym vzdelávacím programom (ŠVP) pre primárne vzdelávanie. Vlastné ciele boli zamerané na rozvíjanie kľúčových kompetencií s dôrazom na komunikačné schopnosti, čitateľskú gramotnosť, jazykové zručnosti v cudzom jazyku, schopnosť kriticky a tvorivo myslieť, pracovať s IKT a na posilňovanie úcty k svojej vlastnej kultúre, k národným hodnotám. Vychádzali z koncepcie, zamerania i reálnych podmienok školy a smerovali k dosiahnutiu hlavného cieľa školy<sup>7</sup>. Dosahovanie cieľov bolo podporované najmä organizovaním cielených mimovyučovacích i mimoškolských aktivít, čiastočne úpravou učebného plánu školy. Ich plnenie bolo obsahom správy o výchovno-vzdelávacej činnosti za predchádzajúci školský rok. Priame pozorovanie vyučovacích hodín počas školskej inšpekcie však nepreukázalo dostatočné rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov<sup>8</sup> ani vytváranie priestoru na podporovanie sebadôvery každého žiaka s možnosťou zažiť úspech.

**Učebný plán** (UP) akceptoval rámcový učebný plán príslušného ŠVP, jeho súčasťou boli vlastné poznámky k organizácii vyučovania. V súlade so zameraním a vlastnými cieľmi školy bol modifikovaný prostredníctvom **disponibilných hodín**. Škola ich použila na zvýšenie časovej dotácie bez rozšírenia obsahu učiva predmetov MJL v 1. až 3. ročníku a MAT v 2. až 4. ročníku. Z dôvodu absencie vhodných priestorov na vyučovanie predmetu TSV na posilnenie vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb neboli využité. V UP bolo uvedené nahradenie tretej vyučovacej hodiny telesnej a športovej výchovy (TSV) aktívnou prestávkou po 4. vyučovacej hodine<sup>9</sup> realizovanou formou pohybových aktivít na školskom dvore.

**Učebné osnovy** (UO) vyučovacích predmetov obsahovali rozpracovanie obsahových štandardov do ročníkov podľa UP ŠkVP.

**Prierezové témy**, charakterizované v ŠkVP, boli realizované ako súčasť učebného obsahu jednotlivých predmetov všetkých vzdelávacích oblastí, krúžkovej činnosti, tematicky zameraných mimo vyučovacích aktivít, kurzu<sup>10</sup> a tiež ako samostatné organizačné formy vzdelávania<sup>11</sup>. K integrálnemu formovaniu osobnosti žiakov a rozvíjaniu ich kompetencií boli vytvárané predpoklady aj začlenením tém finančnej gramotnosti do obsahu vyučovania väčšiny predmetov, čo však nebolo počas hospitačnej činnosti školských inšpektoriek pozorované.

Škola v ŠkVP deklarovala zabezpečovanie podmienok na výchovu a vzdelávanie **žiakov so ŠVVP** v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. V aktuálnom školskom roku takýchto žiakov nevzdelávala.

ŠkVP bol preukázateľne **prerokovaný** v pedagogickej rade, v rade školy, zákonní zástupcovia s ním boli oboznámení na spoločnom stretnutí rodičov<sup>12</sup>. Podľa informácie zverejnenej na chodbe školy bol verejnosti prístupný v printovej podobe u riaditeľa školy.

---

<sup>6</sup> Na 50 % žiakov škola poberala príspevok na skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania.

<sup>7</sup> „aby sa žiaci ako príslušníci minority vedeli presadiť v majoritnom prostredí zachovávajúci svoju identitu“

<sup>8</sup> učenie sa žiakov – 21,3 %; vyučovanie učiteľom – 35,7 %

<sup>9</sup> 3x týždenne počas 20 minútovej prestávky

<sup>10</sup> dopravné ihrisko v areáli ZŠ s VJM – Alapiskola, Gagarinova 4, Biskupice

<sup>11</sup> didaktické hry, účelové cvičenia

<sup>12</sup> rodičovské združenie dňa 24. 09. 2024



Škola viedla **pedagogickú a ďalšiu dokumentáciu** súvisiacu s edukáciou, s jej organizáciou a riadením na tlačivách schválených ministerstvom školstva v súlade s platnými právnymi predpismi dvojjazyčne, v štátnom jazyku a jazyku maďarskej národnostnej menšiny. Vnútorne predpisy a všetky zásadné dokumenty boli prerokované v pedagogickej rade.

**Plán profesijného rozvoja** pedagogických a odborných zamestnancov prerokovaný v pedagogickej rade a schválený zriaďovateľom bol koncipovaný všeobecne, nezohľadňoval ciele a potreby školy, čím sa nevytvárali predpoklady zvyšovania jej kvality. Z rozhovoru s riaditeľom školy, učiteľkou a z predloženého osobného plánu vzdelávania vyplynulo, že učiteľka nebola vedením školy dostatočne stimulovaná a motivovaná k neustálemu sebavzdelávaniu a zdokonaľovaniu svojich profesijných spôsobilostí, v dôsledku čoho v posledných dvoch rokoch rozvíjal svoj odborný rast len riaditeľ školy, a to vzdelávaním zameraným na inklúziu, podporu menej úspešných žiakov, strategické plánovanie obsahu vzdelávania a tvorbu didaktických testov<sup>13</sup>. Zistenia školskej inšpekcie však nepotvrdili ich pozitívny dopad na vyučovací proces v oblasti inkluzívneho vzdelávania (36,7 %) či práce s menej úspešnými žiakmi<sup>14</sup>. Ďalšie vzdelávanie na získavanie a prehĺbovanie **manažérskych zručností** riaditeľ školy neabsolvoval. Priebežné celoživotné vzdelávanie pedagogických zamestnancov nebolo školou podporované ani zabezpečením aktualizáčného vzdelávania, čo nebolo v súlade s príslušnou legislatívou.

**Výkon štátnej správy** v prvom stupni bol v súlade s príslušnými ustanoveniami právneho predpisu. Na základe rozhodnutia riaditeľa školy 1 žiak plnil povinnú školskú dochádzku mimo územia Slovenskej republiky. Škola v aktuálnom školskom roku neevidovala žiakov, ktorí mali povolené individuálne vzdelávanie<sup>15</sup>. V predchádzajúcom školskom roku riaditeľ školy vydal 12 žiakom neprospievajúcim z jedného alebo dvoch predmetov rozhodnutie o povolení vykonať komisionálnu skúšku, ani jeden žiak sa jej nezúčastnil.

Metodické združenie nebolo zriadené, **poradným orgánom** riaditeľa školy bola pedagogická rada, ktorá prerokúvala zmeny v školských pedagogických dokumentoch i pedagogicko-organizačné otázky výchovy a vzdelávania. Zaoberala sa výchovno-vzdelávacími výsledkami žiakov a analýzou príčin ich neúspechu. Účinnosť prijatých opatrení nebola vyhodnocovaná a ani premietnutie opatrení do vyučovacieho procesu nebolo počas školskej inšpekcie pozorované, čo indikovalo ich formálnosť a znižovalo prínos pedagogickej rady k zvyšovaniu školskej úspešnosti žiakov. Predpoklady k zlepšovaniu vzdelávacích výsledkov žiakov a ku skvalitňovaniu edukácie neboli vytvárané ani odovzdávaním informácií zo vzdelávacích aktivít.

Základné informácie o oblastiach **vnútorného systému kontroly a hodnotenia**<sup>16</sup> boli uvedené v ŠkVP. Kritériá, formy a spôsoby **hodnotenia žiakov** boli rozpracované v samostatnom dokumente<sup>17</sup>, ktorý bol prerokovaný v pedagogickej rade, žiaci a ich zákonní zástupcovia s ním boli preukázateľne oboznámení v úvode školského roka. Postupy pri hodnotení správania a opatrenia vo výchove boli zapracované do školského poriadku. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní svojich detí informovaní prostredníctvom žiackej knižky, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania formou písomného oznámenia v žiackej knižke alebo

---

<sup>13</sup> Šanca pre každého-inkluzívne školské prostredie; Poskytovanie podporných opatrení žiakom; Diferencované úlohy/Zostavenie osobného rozvojového plánu žiakov; Tvorba didaktických testov na základných a stredných školách

<sup>14</sup> 48 % neprospievajúcich žiakov na konci predchádzajúceho školského roka

<sup>15</sup> § 24 ods. 2 písm. b) zákona č. 245/2008 Z.z.

<sup>16</sup> hodnotenie žiakov, kontrola a hodnotenia pedagogických zamestnancov, hodnotenie školy

<sup>17</sup> Systém hodnotenia žiakov na školský rok 2024/2025

predvolaním na osobné pohovory, z ktorých však neboli vedené záznamy. Pri klasifikovaní žiakov stupňom prospechu nedostatočný nebol dodržaný postup v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ.

**Kontrolná činnosť** na aktuálny školský rok bola plánovaná<sup>18</sup> v dostatočnom rozsahu, orientovaná na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti s vymedzením sledovaných javov, určením foriem, metód, spôsobov kontroly. V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že v predchádzajúcom období priame pozorovania vyučovacích hodín nevykonával a zápisy o iných formách kontroly nepredložil, pričom zistenia z kontrolnej činnosti neboli ani obsahom zasadnutia pedagogických rád, čo nepoukazovalo na monitorovanie procesov prebiehajúcich v škole. Z dvoch hospitačných záznamov za aktuálny školský rok<sup>19</sup> vyplynulo, že sledovanie kvality edukácie bolo zamerané na využívanie učebných pomôcok na hodine ANJ a rozvíjanie čitateľskej gramotnosti v predmete MJL. Pozornosť bola venovaná najmä činnosti učiteľa, štýlu jeho práce a atmosfére v triede, len v menšej miere aj činnosti a výkonom žiaka. K spozorovaným nedostatkom (nevyužívanie IKT, nezvládnutá technika čítania, neporozumenie čítaného textu, nevedenie žiakov k sebahodnoteniu) boli prijaté opatrenia, ale celková úroveň hospitovaných hodín bola riaditeľom školy hodnotená ako dobrá, čo nekorelovalo s prevažne nevyhovujúcou úrovňou zistenou školskou inšpekciou. Hospitácie zamerané na plnenie opatrení neboli do doby inšpekcie realizované.

Škola mala vypracované **kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov**<sup>20</sup>, ale písomné záznamy o ich hodnotení neboli predložené. Z rozhovoru s riaditeľom školy bolo zrejmé, že hodnotenie pedagogických zamestnancov nerealizoval.

V informačnom dotazníku a v rozhovore uviedol, že sebahodnotenie školy považuje za užitočný nástroj zvyšovania jej kvality, nie za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž, ale **sebahodnotiace procesy** škola neuskutočňovala.

Z rozhovoru s riaditeľom školy vyplynulo, že škola podporovala vytváranie atmosféry bezpečia, podnetného a podporujúceho prostredia, budovala pozitívne a ústretové vzťahy medzi aktérmi výchovy a vzdelávania s akcentom na posilňovanie vzájomnej dôvery a spolupráce. Hospitačná činnosť školskej inšpekcie však na väčšine hodín (63,3 %) nepreukázala vytváranie priestoru na podporovanie sebadôvery každého žiaka a jeho možnosti zažiť úspech. Uplatňované stratégie prevažne nevedli k dostatočnej motivácii žiakov, k ich aktívnemu učeniu sa a náležitému rozvoju kľúčových kompetencií, pričom takmer na všetkých VH nevytvárali interakčné príležitosti na rozvoj sociálnych kompetencií žiakov formou práce vo dvojiciach/skupinách a na žiadnej z pozorovaných hodín ich nestimulovali k reflexii a vyšším myšlienkovým procesom na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Škola systematicky budovala partnerské vzťahy so zákonnými zástupcami žiakov. Pedagogickí zamestnanci v dotazníku pre učiteľov menej úspešných žiakov (MÚŽ) síce uviedli, že zákonných zástupcov pravidelne informovali o pokroku žiakov v učení, iniciovali stretnutia aj mimo rodičovských združení a snažili sa vytvárať podmienky na spoluprácu a ich zapojenie sa do vyučovacieho procesu<sup>21</sup> i mimoškolskej činnosti<sup>22</sup>, ale komunikácia s rodičmi MÚŽ bola značne limitovaná ich nezáujmom.

V školskom roku 2023/2024 škola evidovala v 1. a 2. ročníku 12 neprospievajúcich žiakov (prvý ročník 1 žiačka opakovala už tretíkrát, 1 žiak druhýkrát a druhý ročník 1 žiak opakoval

---

<sup>18</sup> Plán vnútroškolskej kontroly

<sup>19</sup> 1 VH MJL, 1 VH ANJ

<sup>20</sup> Zásady a kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov

<sup>21</sup> Týždeň otvorených dverí pre rodičov

<sup>22</sup> Mikuláš, Vianoce, Deň matiek

druhýkrát). Vzdelávacie problémy mali žiaci predovšetkým v predmetoch MAT a MJL, 1 žiak v predmete SJSL. **Vykonať komisionálne skúšky na konci 2. polroka šk. roka 2023/2024 bolo riaditeľom školy povolené všetkým 12 žiakom**, ale ani jeden z nich sa nedostavil na komisionálne skúšky, a preto boli hodnotení stupňom prospechu nedostatočný. Riaditeľ školy za najčastejšie príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov považoval nižšie kognitívne schopnosti žiakov, nepravidelnú dochádzku do školy, s čím väčšina žiakov (66,7 %) v dotazníku nesúhlasila, nevyhovujúce materiálne podmienky rodiny, nezáujem rodičov o vzdelávacie výsledky svojich detí a nízku formu spolupráce so školou. Kontrola predložených zápisníc zo zasadnutí pedagogickej rady, ako i odpovede pedagogických zamestnancov v dotazníku preukázali, že príčiny vzdelávacích neúspechov žiakov boli analyzované. K zisteniam prijímali opatrenia (individuálny prístup, hrové a aktivizujúce metódy), ktorých účinnosť ale nevyhodnocovali, čo neumožňovalo vytvoriť pre žiakov spoľahlivý a funkčný systém účinných PO, o čom svedčil i vysoký počet neprospiievajúcich žiakov v uplynulom školskom roku<sup>23</sup>. Školou prijaté opatrenia na väčšine sledovaných hodín pozorované neboli. Z kontroly zápisníc vyplynulo, že zákonným zástupcom boli odporúčané aj diagnostické vyšetrenia ich detí v poradenskom zariadení, s čím podľa riaditeľa školy nesúhlasili, ale záznamy o danej skutočnosti nepredložil. Z analýzy dotazníka pre riaditeľa školy a rozhovoru s ním bolo zrejmé, že **škola neposkytovala PO**. V aktuálnom školskom roku na základe prideleného finančného príspevku na poskytovanie činností podpornej úrovne 1. stupňa<sup>24</sup> škola zamestnala 1 pedagogického zamestnanca na pozíciu školskej špeciálnej pedagogičky, ktorá zaisťovala v popoludňajších hodinách 3-krát týždenne<sup>25</sup> pre všetkých MÚŽ doučovanie so zámerom zvýšenia ich školskej úspešnosti, ale postupy k poskytovaniu PO v súlade s platnou legislatívou nerealizovala. Príčiny neprospiievania žiakov boli monitorované a analyzované, ale škola nemala vypracovanú stratégiu znižovania ich školského neúspechu a zavedené PO v závislosti od ich individuálnych potrieb. Nespolupracovala s inými právnickými osobami na účel vytvorenia a uskutočňovania nastavených podporných opatrení pre žiakov ohrozených školským neúspechom. Vzdelávala len žiakov rómskeho etnika (100 %), v ktorej neboli zaznamenané diskriminačné prístupy.

Pedagogickí zamestnanci v dotazníku pre učiteľov MÚŽ uviedli, že vo vyučovacom procese z foriem podpory na prekonávanie bariér v učení uplatnili individuálny prístup v podobe opätovného vysvetlenia učiva a využívanie formatívneho hodnotenia, čo sa zhodovalo s vyjadreniami žiakov v dotazníku pre MÚŽ. Podmienky na rovesnícke učenie učiteľa nevytvárali, čo potvrdila i väčšina žiakov. Spoluprácu s pedagogickým asistentom (PA) ako formu podpory MÚŽ neuviedli ani učители, ani žiaci pretože škola nemala PA. Pri zavádzaní nového učiva pedagogickí zamestnanci volili najčastejšie formu frontálneho vyučovania, čo korešpondovalo so zisteniami z hospitácií ŠŠI. Podľa opýtaných MÚŽ vyučovanie ich prestalo baviť, keď niečomu nerozumeli. Zo zistení školskej inšpekcie tiež vyplynulo, že na viac ako polovici sledovaných hodín žiaci neprejavili vnútornú motiváciu získavať vedomosti, aktívne sa učiť. Pedagogickí zamestnanci aj MÚŽ sa zhodli na tom, že učители proaktívne kontaktovali rodičov a informovali ich o vzdelávacích výsledkoch žiakov.

Škola v záujme skvalitňovania edukácie **spolupracovala** so zriaďovateľom, radou školy, rodičovským združením i so ZŠ s VJM v Biskupiciach<sup>26</sup>. Žiaci svoju kreativitu mohli rozvíjať vo výtvarnom krúžku. Počas uplynulého školského roka sa zapájali do školských kôl rôznych

---

<sup>23</sup> 48 % z celkového počtu žiakov

<sup>24</sup> príspevok na podporné opatrenie na obdobie od 01. 09. 2024 do 31. 12. 2024

<sup>25</sup> streda, štvrtok, piatok

<sup>26</sup> spoločné výlety, exkurzie

výtvarných, recitačných a športových súťaží. O dianí a svojich aktivitách škola poskytovala informácie verejnosti prostredníctvom facebookovej stránky.

V škole nebol ustanovený **výchovný poradca**. V rozhovore riaditeľ školy uviedol, že v otázkach výchovy a vzdelávania poskytoval žiakom a ich zákonným zástupcom poradenstvo pri riešení ich osobných, vzdelávacích a sociálnych potrieb, ale záznamy zo stretnutí a rozhovorov nevedol. Plnil aj funkciu **koordinátora prevencie**. Z vypracovaného plánu a rozhovoru s ním bolo zrejmé, že úlohy a aktivity boli zamerané na prevenciu sociálno-patologických javov<sup>27</sup>. Postup pri riešení násilia a šikanovania mala škola rozpracovaný v internom metodickom usmernení. Systematické monitorovanie zmien v správaní žiakov bolo realizované vykonávaním dozorov počas prestávok a pozorovaním ich činnosti na vyučovacích hodinách ako aj na mimoškolských aktivitách. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy účinnosť preventívnych aktivít potvrdzovala absencia výskytu prejavov šikanovania a iných negatívnych javov v škole.

Činnosť **školskej špeciálnej pedagogičky (ŠŠP)** bola obmedzená iba na doučovanie neprospeievajúcich žiakov. Z rozhovoru s ňou vyplynulo, že si viedla len týždenné plány práce so žiakmi, ktoré nepredložila. Aj keď podľa jej vyjadrenia doučovanie malo pozitívny vplyv na úroveň vedomostí žiakov, jeho prínos k progresu jednotlivcov nebol do času konania školskej inšpekcie vyhodnotený.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy spĺňal **kvalifikačné predpoklady** a požiadavky na výkon riadiacej funkcie. Pedagogickí zamestnanci spĺňali požadované kvalifikačné predpoklady na výkon pedagogickej činnosti v ZŠ. Celková odbornosť vyučovania bola 92,6 %, neodborne boli odučené predmety informatika a anglický jazyk.

Základná škola sídlila v 2 prízemných zrekonštruovaných budovách vykurovaných pevným palivom. Dve **kmeňové triedy**, v ktorých sa učili žiaci spojených ročníkov (1. a 3., 2. a 4.) boli vybavené účelným a veku primeraným školským nábytkom umožňujúcim edukáciu. Šatne nahrádzali skrinky a vešiaky na chodbách monitorovaných kamerovým systémom. K dispozícii boli sociálne zariadenia a miestnosť v minulých rokoch využívaná na vyučovanie TSV, ale v súčasnosti slúžiaca ako sklad. Kancelária riaditeľa školy slúžila aj na celoškolské stretnutia so zákonnými zástupcami žiakov. **Učebňa informatiky** so staršími počítačmi bola využívaná len v mimovykurovacej sezóne, v ostatnom období rozvoj kompetencií žiakov v oblasti IKT bol zabezpečovaný prácou s notebookmi v kmeňových triedach. Školský knižničný fond umožňoval vytvárať pozitívny vzťah žiakov ku knihám a rozvíjať ich čitateľskú gramotnosť. Plnenie vzdelávacích štandardov predmetu TSV negatívne ovplyvňovala absencia telocvične. Pohybové činnosti realizovala najmä vonku (školský dvor upravený zámockou dlažbou, obecné ihrisko, okolitá príroda). Učebne a chodby boli esteticky upravené, vybavené informatívnymi tabuľami a ukážkami žiackych prác. Škola nemala zriadenú školskú jedáleň ani výdajňu, zriaďovateľ zabezpečoval stravovanie žiakov počas obedňajšej prestávky formou balíčkov (suchá strava). Školský dvor a altánok slúžili ako oddychové zóny počas prestávok a na zážitkové vyučovanie počas teplých mesiacov. Interiér aj exteriér boli využívané v súlade s rozvrhom hodín a prevádzkovými poriadkami. Slúžili i na prácu záujmového útvaru, mimo vyučovaciu činnosť, kultúrne akcie pre rodičov a stretnutia so zákonnými zástupcami. Budova školy nemala vytvorené bezbariérové prostredie.

---

<sup>27</sup> beseda s príslušníkmi Policajného zboru vo Filakove, rozhovory počas triednických hodín, aktivity napr. v rámci Európskeho týždňa boja proti drogám, Svetového dňa zdravia

Škola disponovala adekvátnym **materiálno-technickým vybavením** i dostatočným množstvom **učebníc a učebných textov** schválených ministerstvom školstva, čo vytváralo podmienky na plnenie vzdelávacích štandardov jednotlivých predmetov. Podľa riaditeľa školy a učiteľky vybavenie učebnými pomôckami, vrátane telocvičného náradia, náčinia a vyučovacích programov bolo primerané. Na vyučovanie predmetu informatika boli k dispozícii staršie počítače v odbornej učebni a 8 notebookov s dobrým pripojením na internet. K rozvíjaniu digitálnych zručností, ale aj k zefektívneniu činnosti učiteľa i žiaka prispievala v jednej triede interaktívna tabuľa s dataprojektorom a učiteľským notebookom, ktorá bola využitá v čase školskej inšpekcie na 2 hodinách ANJ. Zistenia z hospitačnej činnosti potvrdili účelné využívanie učebných pomôcok len na 60 % sledovaných hodín.

Riaditeľ školy vydal **školský poriadok (ŠP)** upravujúci základné pravidlá vnútorného režimu školy po prerokovaní v pedagogickej rade a s orgánmi školskej samosprávy. S jeho obsahom boli žiaci preukázateľne oboznámení na triednických hodinách v úvode školského roka. Zverejnený bol na nástenke pri vchode do budovy školy. Pravidlá ospravedlňovania žiakov pri neprítomnosti na vyučovaní neboli v súlade s právnym predpisom.

V druhom polroku predchádzajúceho školského roka žiaci vymeškali spolu 3154 ospravedlnených hodín s priemerom na žiaka 126,16 a 0 neospravedlnených hodín. Pochvaly, pokarhanie ani znížená známka zo správania neboli udelené.

V škole nebol ustanovený **školský parlament**.

Škola dodržiavala stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžku vyučovacích hodín. Počet vyučovacích hodín v jednotlivých ročníkoch a vyučovacích predmetoch bol v súlade s UP školy. V organizácii výchovno-vzdelávacieho procesu nebola pre žiakov 2. ročníka dodržaná dĺžka obedňajšej prestávky v rozsahu minimálne 30 minút. Oblasť zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia pri výchovno-vzdelávacích činnostiach venovali v škole primeranú pozornosť. Viedli evidenciu školských úrazov. Organizovanie exkurzií, školských výletov, hromadných školských aj mimoškolských akcií a podujatí bolo v súlade s príslušným právnym predpisom.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

## 2 ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Na väčšine vyučovacích hodín zistenia z hospitačnej činnosti štátnej školskej inšpekcie poukázali na málo vyhovujúcu až nevyhovujúcu úroveň rozvíjania sledovaných kompetencií žiakov.

Zväčša nepostačujúco rozvinuté **komunikačné kompetencie** boli dôsledkom málo podnetného, sociálne slabého rodinného prostredia, ale aj nepodnecovania k plynulému, súvislému prejavu, v predmete SJSJ tiež následkom nesprávneho jazykového vzoru učiteľov. Pri práci s počutým/čítaným textom žiaci prevažne porozumeli jeho obsahu a v menšej miere dokázali vyhľadať základné informácie, okrem SJSJ, kde im nedostatočná slovná zásoba v štátnom jazyku neumožňovala náležite interpretovať a spracovávať počuté/prečítané informácie. Spájať informácie z textu s vlastnými skúsenosťami a poznatkami dokázali len sporadicky na niektorých vyučovacích hodinách MJL a PDA, ostatní túto možnosť nedostali. Rozvoj ich čitateľskej gramotnosti limitovalo nevytvorenie príležitostí k uvažovaniu, hodnoteniu či vyjadreniu stanoviska k textu. S výnimkou predmetov SJSJ a ojedinele MJL prevažne dokázali správne reagovať a riešiť úlohy na nižšej myšlienkovvej úrovni, hoci nie vždy k tomu dostali príležitosť. Rozvíjanie ich **poznávacích kompetencií** však výrazne limitovali prevažne neefektívne stratégie vyučovania, ktoré iba v malej miere podnecovali žiakov k analytickému mysleniu a nestimulovali zapájanie vyšších myšlienkových operácií na úrovni hodnotenia a tvorivosti. Možnosť zažitia úspechu

pre každého žiaka obmedzovalo nedostatočné poskytovanie podporných stimulov prostredníctvom diferencovania úloh, možnosti výberu činnosti či rešpektovania ich pracovného tempa. Schopnosť žiakov sledovať a usmerňovať vlastné učenie bola málo zreteľná. Na väčšine vyučovacích hodín v dôsledku nedostatočnej motivácie, dominantne uplatňovaného inštruktívneho spôsobu výučby a frontálnej práce zväčša pasívne plnili pokyny bez prejavov snahy o pochopenie, zvedavosti a iniciatívy. Rozvíjanie ich kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** výrazne obmedzovala najmä absencia príležitostí na reflexiu svojho učebného výkonu, prípadne výkonu spolužiakov a prevažujúce neoboznamovanie žiakov s požadovanou zmenou vo vedomostiach a zručnostiach, ako aj všeobecne formulované hodnotenie, ktoré žiakom neposkytovalo informácie o pokroku ani o možnostiach nápravy. V najmenšej miere preukázali **občianske kompetencie**, pretože príležitosť prejaviť svoje názory a hodnotové postoje k učebným témam, prípadne vzniknutým situáciám v triede väčšinou nedostali. Zlepšenie si vyžaduje tiež rozvíjanie **sociálnych kompetencií** žiakov, najmä ich prehlbovanie v kooperatívnych činnostiach, ktoré boli v edukácii uplatňované iba ojediniele.

### **Výrazné pozitívum**

- pozitívne vzťahy medzi žiakmi a dodržiavanie dohodnutých pravidiel

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- vytváranie podmienok na rozvíjanie kľúčových kompetencií žiakov,
- poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa žiakov vzhľadom k ich individuálnym schopnostiam,
- uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania k podpore motivácie a aktívneho činnostného učenia sa žiaka,
- využívanie dostupných materiálnych prostriedkov a didaktickej techniky k zvyšovaniu kvality a efektívnosti edukácie,
- poskytovanie formatívneho hodnotenia.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na nevyhovujúcej úrovni.***

### **RIADENIE ŠKOLY**

**ŠkVP** bol vypracovaný v súlade s aktuálnym znením ŠVP. Stanovené ciele zodpovedali reálnym personálnym a materiálno-technickým podmienkam neplnoorganizovanej školy i jej zámerom, ale zistenia školskej inšpekcie ich napĺňanie dostatočne nepreukázali. UP bol modifikovaný v súlade s potrebami školy využitím disponibilných hodín na zvýšenie časovej dotácie predmetov MJL a MAT, z ktorých žiaci najčastejšie neprospievali. **Pedagogické riadenie** procesov na úrovni školy nebolo vždy dôsledné a v súlade s aktuálnym právnym stavom aj v dôsledku absencie vzdelávania riaditeľa školy v oblasti získavania a prehlbovania manažérskych zručností. Postačujúco nebol podporovaný ani **odborný rast pedagogických zamestnancov**, čo nevytváralo predpoklad zvyšovania ich profesijných kompetencií, pričom nezabezpečovaním aktualizácie vzdelávania pedagogických zamestnancov nebola dodržaná príslušná legislatíva. Nepremietnutím zistených príčin slabých vzdelávacích výsledkov žiakov do vypracovania stratégie znižovania ich školského neúspechu a zavedenia PO škola pri ich hodnotení nedodržala postup v súlade s príslušným metodickým pokynom na **hodnotenie žiakov**. Dôležité oblasti riadenia školy, výchovy a vzdelávania neboli systematicky monitorované, čím sa nevytváral predpoklad na dostatočný prínos **kontrolnej činnosti** k zvyšovaniu kvality školy. **Hodnotenie pedagogických a odborných zamestnancov**

riaditeľ školy neuskutočňoval, čo negatívne ovplyvňovalo ich záujem o osobný aj profesijný rozvoj ako aj kontrolný systém školy. K zlepšeniu vzdelávacích výsledkov **MÚŽ** škola prijímala opatrenia, ktorých účinnosť však nevyhodnocovala a na väčšine vyučovacích hodín neboli pozorované. Odporúčania na diagnostické vyšetrenia žiakov v poradenskom zariadení podľa vyjadrenia riaditeľa školy zákonní zástupcovia neakceptovali. Aj napriek vysokému počtu žiakov opakujúcich ročník škola pre nich nevytvorila spoľahlivý a funkčný systém účinných PO. Poskytovaný systém poradenstva negatívne ovplyvňovalo nedostatočné personálne zabezpečenie v oblasti **služieb školy**.

**Riadenie školy bolo na priemernej úrovni.**

### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Hoci vyučovanie bolo zabezpečené pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii, zistenia školskej inšpekcie poukázali na nedostatočnú úroveň vyučovania. Predpoklady ku skvalitňovaniu procesu výchovy a vzdelávania a napĺňaniu vzdelávacích cieľov stanovených v ŠKVP vytvárané prostredníctvom **priestorových podmienok** znižovala absencia vhodných priestorov na vyučovanie predmetu TSV. Úroveň priestorových podmienok znižovalo tiež nezabezpečenie bezbariérového prístupu. **Materiálno-technické** vybavenie napomáhalo vytvárať podmienky k plneniu cieľov školy. Počas školskej inšpekcie zistené ich nedostatočné využívanie v procese vyučovania však neumožňovalo žiakom utvárať si jasnejšie a konkrétnejšie predstavy pri osvojovaní učiva, získavať informácie bezprostredným poznaním a činnostným učením. Vedenie žiakov k dodržiavaniu školského poriadku, pravidiel bezpečného správania a ochrany zdravia prispievalo k vytváraniu neohrozeného prostredia školy. Pravidlá ospravedlňovania žiakov pri neprítomnosti na vyučovaní a organizácia obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka neboli v súlade s právnym predpisom.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

Komparácia záverov z komplexnej inšpekcie uskutočnenej v školskom roku 2018/2019 s aktuálnymi zisteniami preukázala, že riadenie školy následkom nedostatkov v oblasti profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov, uskutočňovania ich hodnotenia, realizovania kontrolnej činnosti, hodnotenia žiakov a predchádzania ich školského neúspechu pretrvávala na priemernej úrovni. Aj napriek nevytvorenia vhodných podmienok na vyučovanie predmetu TSV, neakceptovania úpravy pravidiel pri ospravedlňovaní neprítomnosti žiakov a nedodržania dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka podmienky výchovy a vzdelávania zostali na dobrej úrovni. Úroveň učenia sa žiakov v dôsledku prehĺbenia nedostatkov najmä pri rozvíjaní komunikačných a občianskych kompetencií klesla z málo vyhovujúcej na nevyhovujúcu.

### **Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

**nevyhovujúci** výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 153 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neaktualizovanie povinnosti zákonných zástupcov v oblasti ospravedlňovania žiakov pri neprítomnosti na vyučovaní v školskom poriadku*),
2. § 57 ods. 3 a § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neorganizovanie aktualizáčného vzdelávania v rozsahu najmenej 10 hodín za školský rok a najviac 24 hodín za školský rok; nehodnotenie pedagogického a odborného zamestnanca nadriadeným jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka*),
3. § 2 ods. 7 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka najneskôr po 5. vyučovacej hodine v rozsahu minimálne 30 minút*),
4. Čl. 4a Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nedodržanie postupu pri klasifikovaní žiaka stupňom prospechu nedostatočný*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

**OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča**
  - do plánu profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov implementovať aktuálne potreby školy i osobné ciele pedagogických zamestnancov a v súlade s plánom podporovať ich odborný rast,
  - realizovať kontrolnú činnosť so zameraním na uplatňovanie inovatívnych foriem a metód a využívanie materiálo-technických prostriedkov s cieľom zabezpečenia motivácie a aktívneho učenia sa žiakov smerujúceho k rozvíjaniu komunikačných spôsobilostí, čitateľskej gramotnosti, vyšších myšlienkových procesov, kritického myslenia, práce s chybou, schopnosti reflexie vlastných i rovesníckych výkonov, vyjadrovania i zdôvodňovania vlastných názorov, postojov a prehlbovania sociálnych zručností v kooperatívnych činnostiach,
  - k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia, ich plnenie monitorovať a vyhodnocovať ich účinnosť na zasadnutiach pedagogickej rady,
  - vytvoriť funkčný vnútorný systém na podporu MÚŽ a jeho efektívnosť pravidelne vyhodnocovať,
  - v súčinnosti s odborníkmi z oblasti zameranej na MRK a SZP zrealizovať aktivity so zákonnými zástupcami žiakov zamerané na zlepšenie ich spolupráce so školou pri riešení vzdelávacích problémov žiakov,
  - v spolupráci so zriaďovateľom zabezpečiť miestnosť vhodnú na vyučovanie TSV,



2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 22. 12. 2024 **prijat' konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa neakceptovania upravených pravidiel ospravedlňovania žiakov pri neprítomnosti na vyučovaní; neorganizovania aktualizačného vzdelávania v rozsahu najmenej 10 hodín za školský rok a najviac 24 hodín za školský rok; nehodnotenia pedagogického a odborného zamestnanca nadriadeným jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka; nedodržania dĺžky obedňajšej prestávky pre žiakov 2. ročníka najneskôr po 5. vyučovacej hodine v rozsahu minimálne 30 minút a nedodržania postupu pri klasifikovaní žiaka stupňom prospechu nedostatočný a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do 30. 09. 2025.

### **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. Školský vzdelávací program, učebné osnovy, učebný plán, školský poriadok;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy v školskom roku 2023/2024;
3. Koncepčný zámer rozvoja školy na obdobie šk. r. 2020 - 2025
4. triedne knihy, triedne výkazy, katalógové listy žiakov;
5. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
6. plán koordinátora prevencie v školskom roku 2024/2025;
7. plán profesijného rozvoja pedagogických a odborných zamestnancov; osobný plán profesijného rastu;
8. zásady a kritériá hodnotenia pedagogických a odborných zamestnancov;
9. systém hodnotenia žiakov na školský rok 2024/2025;
10. metodické usmernenie k prevencii a riešeniu šikanovania žiakov, stratégia inkluzívneho prístupu vo výchove a vzdelávaní;
11. evidencia sťažností;
12. hospitačné záznamy za školský rok 2024/2025;
13. rozvrh hodín, organizačný poriadok, pracovný poriadok, prevádzkové poriadky;
14. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít vrátane informovaných súhlasov;
15. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady a rady školy za školské roky 2023/2024 a 2024/2025;
16. doklady o vzdelaní PZ;
17. plán vnútroškolskej kontroly.

### **Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Natália Beľová

Dňa: 18. 11. 2024

### **PREROKOVANIE SPRÁVY**

#### **Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:  
Mgr. Natália Beľová, školská inšpektorka

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Mgr. Ladislav Tóth, riaditeľ školy

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 21. 11. 2024 v Bulharoch:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Natália Beľová .....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Ladislav Tóth .....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Mgr. Ladislav Tóth, riaditeľ školy .....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Natália Beľová, školská inšpektorka .....

### **3 PRÍLOHY**

---

1. Údaje o škole (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti