

Číslo: 8013/2024-2025

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **02. 10. 2024, 04. 10. 2024, 07. 10. 2024 a 09. 10. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Moskovská 1, Michalovce	
Zriaďovateľ	Mesto Michalovce

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

PaedDr. Marek Novák, riaditeľ školy

Mgr. Jana Miklošová, zástupkyňa riaditeľa školy

Mgr. Iveta Soročinová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **tematickú** inšpekciu č. 8013/2024-2025 zo dňa 30. 09. 2024 a Dodatku č. 1 zo dňa 29. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PhDr. Valéria Leščišinová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Podpora inkluzívneho vzdelávania žiakov v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola štátna plnoorganizovaná základná škola (ďalej ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. V školskom roku 2024/2025 sa v škole vzdelávalo spolu 557 žiakov, diagnostikované špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ďalej ŠVVP) malo 368 žiakov, z nich 86 bolo so zdravotným znevýhodnením (77 mentálne postihnutých, 7 s vývinovými poruchami učenia, 2 s poruchami aktivity a pozornosti) a 282 pochádzalo zo sociálne znevýhodneného prostredia (ďalej SZP). Z marginalizovaných rómskych komunít (ďalej MRK) bolo 372 žiakov. Deti cudzincov, migrantov ani žiakov národnostných menšín ZŠ neevidovala. Školskú dochádzku si v školách mimo územia Slovenskej republiky plnilo 24 žiakov.

S podpornými opatreniami (ďalej PO) bolo v aktuálnom školskom roku spolu 108 žiakov (103 MRK), z nich 32 malo zdravotné znevýhodnenie (21 v bežných triedach a 11 v špeciálnych triedach pre žiakov s mentálnym postihnutím) a 76 pochádzalo zo SZP. Vyjadrenie k PO vypracovali na základe komplexnej diagnostiky odborní zamestnanci (ďalej OZ) zariadenia

poradenstva a prevencie (Centrum poradenstva a prevencie, Okružná 3657, Michalovce). Navrhované PO¹ odporúčali OZ realizovať žiakom počas plnenia povinnej školskej dochádzky. Poskytovali ich vyučujúci, najčastejšie v predmetoch matematika, slovenský jazyk a literatúra, cudzí jazyk, prvouka, prírodoveda, vlastiveda a informatika. Vyhodnotením PO poskytovaných v minulom školskom roku (doučovanie) škola nedisponovala. ŠVVP rešpektované prostredníctvom individuálneho vzdelávacieho programu (ďalej IVP) malo 19 zdravotne znevýhodnených žiakov vzdelávaných v bežných triedach. IVP malo vypracovaných aj 21 žiakov s PO.

Na 1. stupni mala škola zriadených 18 tried (348 žiakov) a na 2. stupni 12 tried (209 žiakov). Z celkového počtu bolo 5 špeciálnych tried (ďalej ŠT) pre žiakov s mentálnym postihnutím, z nich 1 na 1. stupni (6 žiakov) a 4 na 2. stupni (40 žiakov). Úvodný ročník a ani špecializované triedy ZŠ zriadené nemala. Súčasťou školy bol školský klub detí (ďalej ŠKD), ktorý navštevovalo 93 žiakov (ani jeden nepochádzal zo SZP), školská jedáleň a výdajná školská jedáleň. Ďalšou súčasťou školy bolo elokované pracovisko (Mlynská 1) s 12 triedami 1. stupňa, v ktorých sa vzdelávalo spolu 250 žiakov, všetci z MRK. Proces výchovy a vzdelávania pre 78 žiakov (všetci z MRK) 2. stupňa zabezpečila ZŠ v samostatnej budove v areáli školy (Moskovská 1).

Plnenie povinnej školskej dochádzky v nižšom ako 9. ročníku predčasne ukončilo 31 žiakov (1 v 4. ročníku, 5 v 6. ročníku, 19 v 7. ročníku a 6 v 8. ročníku), všetci z ohrozenej skupiny. Ročník v školskom roku 2024/2025 opakovalo 52 žiakov, z nich 40 na 1. stupni a 12 na 2. stupni (všetci žiaci ohrozenej skupiny), viackrát opakovalo ročník 16 žiakov (14 v primárnom stupni vzdelania a 2 v nižšom strednom stupni vzdelania), všetci opakujúci boli žiakmi ohrozenej skupiny.

Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo 38 učiteľov a 4 vychovávateľa. V škole pracoval školský podporný tím (ďalej ŠPT) v zložení školská špeciálna pedagogička (polovičný pracovný úväzok), sociálna pedagogička, 9 PA na 100 % pracovný úväzok a 2 učiteľky. V riadenom rozhovore riaditeľ uviedol, že počet OZ a pedagogických zamestnancov (ďalej PZ) školy bol vzhľadom na počet žiakov so ŠVVP a PO nepostačujúci a uvítal by najmä navýšenie počtu PA, ďalej tiež školského špeciálneho pedagóga na plný pracovný úväzok, školského psychológa, digitálneho koordinátora a informatika.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

Kontrolovaná ZŠ mala vypracovaný školský vzdelávací program (ďalej ŠkVP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie s názvom *Škola, kde má svoje miesto a hodnotu každý*, v ktorom deklarovala svoju víziu premeniť tradičnú školu na modernú vzdelávacu inštitúciu, uplatňujúcu inovatívne trendy v edukácii a aktívne spolupracujúcu so zákonnými zástupcami žiakov. V základnom dokumente prezentovala zameranie na inkluzívne vzdelávanie a deklarovala možnosť výchovy a vzdelávania žiakov so ŠVVP (napr. vzdelávanie podľa vypracovaného IVP, PA, zavedenie nového predmetu zameraného na rozvíjanie praktických zručností žiakov zo SZP,

¹ skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo SZP; poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní; činnosť na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ; zabezpečenie pôsobenia PA v triede; špecializované kariérové poradenstvo; poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania; zabezpečenie činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy; doučovanie a činnosť na podporu sociálneho zaradenia;

spolupráca so zariadeniami poradenstva a prevencie). V samostatnej kapitole boli zapracované PO, činnosti podpornej úrovne 1. a 2. stupňa a zloženie a úlohy členov ŠPT. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že škola vytvára pre všetkých žiakov rovnaké príležitosti na prístup ku vzdelaniu a pedagógom zabezpečuje podmienky (aktívna metodická pomoc ŠPT, prítomnosť PA ovládajúcich rómsky jazyk, edukačné a kompenzačné pomôcky, didaktická technika, možnosť rozvíjať svoje profesijné kompetencie) na efektívne vzdelávanie každého žiaka, čo však v dotazníku potvrdilo iba 78,1 % opýtaných učiteľov. Základné informácie o škole, kontakty a konzultačné hodiny boli zverejnené na webovom sídle i v interiéri školy v štátnom jazyku.

Riaditeľ školy rozhodoval vo veciach v súlade s platnou legislatívou a vydané rozhodnutia boli zaznamenané v katalógových listoch žiakov. Na nižšie stredné vzdelávanie boli prijímaní aj žiaci z okolitých obcí, ktorí ukončili 1. stupeň v neplnoorganizovaných ZŠ a patrili do školského obvodu kontrolovanej ZŠ. Hoci škola pri prijímaní žiakov uplatňovala zásadu rovnosti bez ohľadu na etnický pôvod, jazyk, zdravotné znevýhodnenie, sociálnoekonomické zázemie či kultúru, žiakov do tried zaradovála podľa predmetovej profilácie, pričom v triedach so zameraním na praktickú výchovu boli vzdelávaní výhradne rómski žiaci. V predchádzajúcom školskom roku ukončilo plnenie povinnej školskej dochádzky v nižšom ako 9. ročníku ZŠ 31 žiakov, všetci z ohrozenej skupiny (MRK).

ZŠ ponúkala žiakom priestor, aby sa podľa svojich možností a záujmu zapojili do prezentácie školy prostredníctvom rôznych aktivít, súťaží, kultúrnych vystúpení a predmetových olympiád. Žiakov ohrozenej skupiny však do školských a mimoškolských aktivít (výtvarná súťaž, karneval) škola zapájala iba sporadicky, čo v dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou 46 zákonným zástupcom týchto žiakov potvrdilo 67,4 % respondentov.

Názor riaditeľa školy, že inkluzívne vzdelávanie je ľudským právom každého aktéra edukácie zdieľalo aj 96,9 % opýtaných učiteľov, z ktorých väčšina (93,8 %) bola ochotná akceptovať hodnoty inkluzívneho vzdelávania a rešpektovať individuálne osobitosti žiakov, avšak niektorí (21,9 %) si nemysleli, že ich škola je otvorená pre všetkých žiakov bez rozdielu. Takmer polovica opýtaných žiakov (44,2 %) 2. stupňa v dotazníku CATCH nepovažovala za prirodzené a potrebné vnímať prítomnosť rozmanitých spolužiakov v triede priateľsky.

Vyhodnotenie inklúzie (dotazník CATCH)

Anonymný dotazník CATCH bol určený pre respondentov vo veku od 9 do 14 rokov. Jeho obsah tvorili 3 samostatné charakteristiky žiakov s rôznymi ŠVVP. Respondenti mali možnosť na základe svojej osobnej skúsenosti vyberať si jednu z charakteristík žiaka a následne svojimi odpoveďami vyjadriť svoj postoj, názory a skúsenosti voči žiakom so ŠVVP.

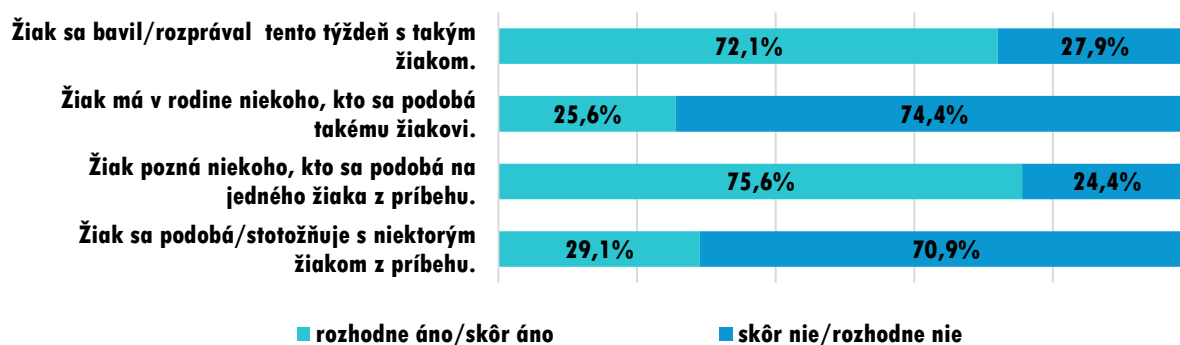
Adam/Alenka	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>chorý, zdravotne oslabený</i>
Boris/Betka	žiak so zdravotným znevýhodnením – <i>s poruchou správania a učenia</i>
Cyril/Cilka	žiak zo <i>sociálne znevýhodneného prostredia</i>

Svoj názor v dotazníku administrovanom v 8 triedach 2. stupňa vyjadrilo 86 žiakov, z nich bolo 41 chlapcov (47,7 %) a 45 dievčat (52,3 %).

Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

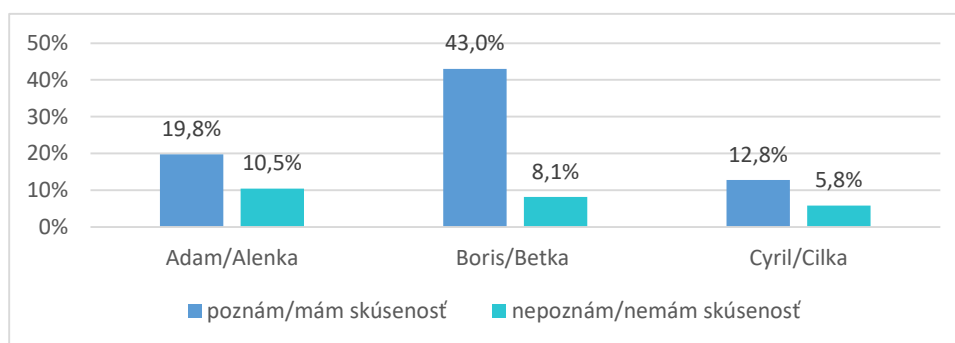
Väčšina respondentov (75,6 %) niekoho podobného poznala a nedávno sa s ním rozprávala (72,1 %), avšak iba približne štvrtina (25,6 %) opýtaných potvrdila, že v rodine má niekoho podobného alebo sa s niektorým žiakom z príbehu (*Graf 1*) stotožnila (29,1 %).

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky



Podľa výsledkov dotazníka (Graf 2) najmenej respondentov (12,8 %) poznalo a malo skúsenosti so žiakom, ktorý neovládal dobre slovenský jazyk, pochádzal z málo podnetného rodinného prostredia a v škole často chýbal. Približne rovnaký počet opýtaných (19,8 %) poznalo žiakov s nejakým zdravotným problémom, najčastejšie (43,0 %) žiaci poznali a mali skúsenosti s niekým, kto bol hlučný, nepozorný a často na vyučovacích hodinách vykrikoval a vyrušoval.

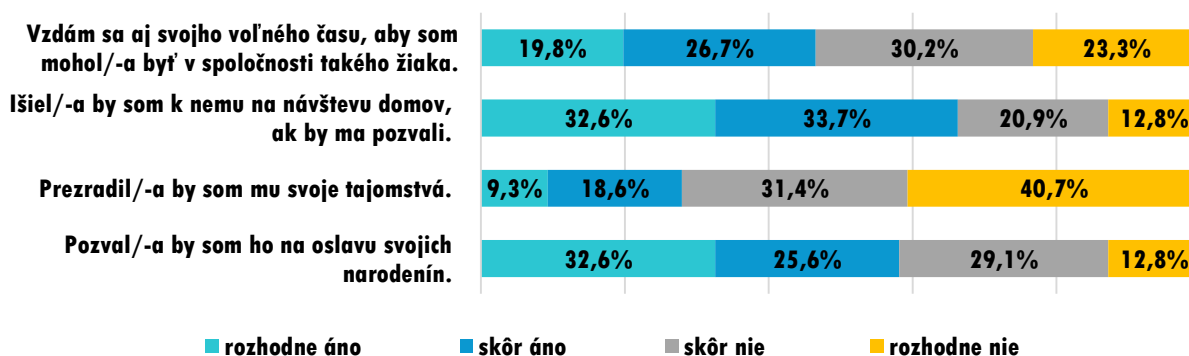
Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP



Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Z odpovedí respondentov (Graf 3) vyplynulo, že na oslavu svojich narodenín by žiaka so ŠVVP nepozvala takmer polovica z nich (41,9 %), ale pozvanie k nemu by prijali dve tretiny opýtaných (66,3 %). Voľný čas by takémuto žiakovi venovala menej ako polovica respondentov (46,5 %) a iba 27,9 % opýtaných by bolo naklonených k vytvoreniu dôvernejšieho priateľstva a zdieľaniu tajomstiev s takýmto žiakom. Kladné/prijímajúce postoje k žiakom so ŠVVP prezentovala približne polovica (55,8 %) opýtaných žiakov.

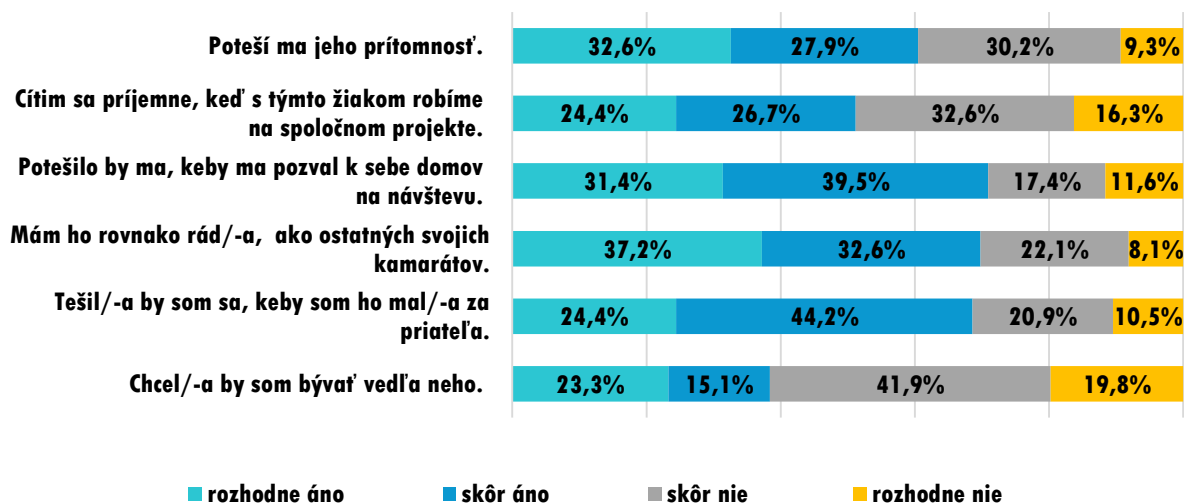
Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP



Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Podľa výsledkov dotazníka (Graf 4) by prítomnosť žiaka so ŠVVP potešila takmer dve tretiny respondentov (60,5 %), ale na spoločnom projekte by s takýmto žiakom chcela participovať iba polovica (51,1 %) z nich. Napriek ich vyjadreniu, že takéhoto žiaka majú rovnako radi ako ostatných kamarátov (69,8 %) a prijali by pozvanie k nemu domov (70,9 %), bývať vedľa neho by bola ochotná iba približne tretina z nich (38,4 %). Vo vzťahu k žiakom so ŠVVP pozitívne/prijímajúce emócie prezentovali dve tretiny opýtaných žiakov.

Graf 4 Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP



Z dotazníkov zadaných učiteľom školy vyplynulo, že klíma školy je otvorená, charakterizovaná dôverou v kolektíve, angažovanosťou učiteľov a demokratickým štýlom riadenia.

Vzájomné vzťahy medzi vedením školy, učiteľmi a rodičmi žiakov založené na dôvere a rešpekte deklarovalo iba 64,3 % opýtaných zákonných zástupcov žiakov. Rodičia (46) žiakov ohrozenej skupiny v anonymnom dotazníku uviedli, že učitelia ich rešpektovali (82,6 %) a o výchovných a vzdelávacích výsledkoch detí informovali (76,1 %), nie vždy však v súkromí triedy či kabinetu. Z výsledkov dotazníka zadaného školskými inšpektormi 78 žiakom 2. stupňa vyplynulo, že 70,5 % opýtaných považovalo vzťahy medzi nimi a učiteľmi za pozitívne, založené na dôvere a vzájomnom rešpekte. Väčšina respondentov (78,2 %) uviedla, že do školy chodia radi, baví ich, čo sa učia (69,3 %) a považujú to za dôležité pre svoj ďalší život (70,5 %). Napriek tomu takmer polovica (41,0 %) pociťovala na vyučovacích hodinách úzkosť, obavy a stres. Aj keď viacerí považovali učiteľov za chápacích a tolerantných (61,6 %) a mohli sa s nimi porozprávať o svojich problémoch (62,8 %), viac ako tretina (38,5 %) respondentov uviedla, že niektorí sa k nim správajú nepekne, kričia, ponižujú a zosmiešňujú ich. Takmer všetci (91,1 %) potvrdili, že medzi spolužiakmi majú kamarátov a tvoria dobrý kolektív (80,8 %). Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že väčšina rodičov neprejavuje záujem participovať na živote školy a do aktivít organizovaných školou sa zapájajú zvyčajne vždy tí istí zákonní zástupcovia. Príležitosť prezentovať svoje názory, podnety a diskutovať o nich potvrdilo iba 28,3 % opýtaných rodičov. Prehliadkou priestorov bolo zistené, že škola disponuje miestnosťami, v ktorých môžu učitelia nerušene komunikovať so zákonnými zástupcami žiakov.

Podľa vyjadrenia riaditeľa školy bol autobusový grafikon nastavený tak, aby sa žiaci dochádzajúci z okolitých obcí mohli na vyučovanie dostaviť včas.

PZ (32) v dotazníku zadanom Štátnou školskou inšpekciou potvrdili, že aktívne spolupracujú s OZ zariadení poradenstva a prevencie, ktorí im poskytujú komplexné informácie o ŠVVP

diagnostikovaných žiakov a zabezpečujú metodickú pomoc a podporu v oblasti vytvárania inkluzívneho prostredia v škole. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že pri riešení edukačných problémov žiakov spolupracujú s komunitným centrom, ktoré zriadilo mesto Michalovce pri elokovanom pracovisku na ulici Mlynskej 1 a participujú aj s členmi miestnej občianskej poriadkovej služby. Napriek vyjadreniu učiteľov, že pri výmene skúseností spolupracujú s inými školami, riaditeľ kooperáciu potvrdil iba na úrovni vedúcich PZ v regióne. ZŠ organizovala rôzne aktivity², prioritne však v hlavnej budove, na ktorých sa podľa vyjadrenia vedenia školy zúčastňovala iba časť zákonných zástupcov žiakov. Aktívnu spoluprácu a zapájanie sa do aktivít organizovaných školou v dotazníku potvrdilo iba 38 % opýtaných rodičov.

Na informovanie verejnosti o dianí a aktivitách, predovšetkým žiakov v hlavnej budove, využívala škola svoje webové sídlo a nástenky v jej priestoroch. Ako uviedol riaditeľ školy sporadicky publikovali príspevky aj v miestnych novinách. Vlastný školský časopis či školský rozhlas ZŠ nemala.

V kritériu budovania inkluzívnej kultúry škola dosiahla určitý pokrok. Oblasť je dobre riešená v niektorých čiastkových smeroch. Škola pravidelne sleduje spätnú väzbu súvisiacu s priebehom procesov v danej oblasti.

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

Škola koncepcnú stratégiu inkluzívneho vzdelávania vypracovanú nemala, čo v dotazníku potvrdilo aj 25 % opýtaných PZ. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že prvky inkluzívneho vzdelávania zapracovali do svojho inovovaného ŠkVP, v ktorom si ako základný princíp inklúzie stanovili pozitívnu a humanistickú výchovu a vzdelávanie všetkých žiakov bez rozdielu, rešpektovanie práv jednotlivca na vlastnú individualitu a celostný rozvoj osobnosti. Medzi základné ciele patrila aj spolupráca so zákonnými zástupcami žiakov, ponuka PO, aktívna činnosť ŠPT, vypracovanie stratégie na predchádzanie školského neúspechu a participácia so zriaďovateľom pri zabezpečení vhodných priestorových, materiálnych i personálnych podmienok. Dostatočnú mieru implementácie deklarovaných cieľov a princípov inklúzie vo vzťahu ku všetkým žiakom školy však zistenia Štátnej školskej inšpekcie nepotvrdili. Postupy, pravidlá a inštrukcie pre bezpečnosť školského prostredia (napr. prevencia šikanovania, ochranné opatrenia v krízových situáciách) nemala ZŠ jasne zadefinované.

Špecifiká edukácie žiakov so zdravotným znevýhodnením a žiakov pochádzajúcich zo SZP i z MRK boli zapracované v ŠkVP v kapitole *Podmienky na vzdelávanie detí so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*. Základný dokument obsahoval aj ponuku PO pre žiakov, ktorých potreby si poskytovanie podpory vyžadovali.

Škola spôsob realizácie prierezových tém (ďalej PT) zapracovala v ŠkVP ako kombináciu rôznych foriem vzdelávania a ich obsah bol implementovaný do učebných osnov jednotlivých predmetov a realizovaný aj prostredníctvom projektov a kurzov. Aplikácia PT Osobnostný a sociálny rozvoj a PT Regionálna výchova a tradičná ľudová kultúra bola pozorovaná na hospitovaných hodinách v rámci tematickej inšpekcie.

Školský poriadok upravoval práva a povinnosti žiakov i zamestnancov školy v zmysle platnej legislatívy. Práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov, pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi, pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy i podmienky zaistenia bezpečnosti, ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím, v súlade so Smernicou č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania

² Deň rodiny; Deň otvorených dverí; Rozlúčka so šlabikárom; Zážitkové čítanie v školskej knižnici; Bylinkovanie; Koľko lásky sa zmestí do krabice od topánok; workshopy; zbierky;

detí a žiakov v školách a školských zariadeniach, však neboli v ňom (ani v štatúte školského parlamentu) zapracované. Jeho obsahová analýza preukázala aj skutočnosť, že v kapitole *Dochádzka do školy* bola informácia o vstupovaní žiakov ŠT a žiakov z MRK do školy od 07:10 hod. *osobitným vstupom* pod dozorom PA. Školský poriadok bol zverejnený na webovom sídle školy a rodičia i žiaci boli s jeho obsahom oboznámení. Prerokovaný bol v pedagogickej rade i v rade školy, avšak jeho prerokovanie na zasadnutí školského parlamentu škola nedokladovala.

Dokumentácia žiakov so ŠVVP obsahovala správy z diagnostických vyšetrení, písomné žiadosti zákonných zástupcov o zmenu formy vzdelávania a ich informované súhlasy so vzdelávaním žiakov podľa individuálnych vzdelávacích programov (ďalej IVP). Pri vypracovaní IVP žiakov so zdravotným znevýhodnením nepostupovala škola v súlade s platnou právnou normou a aktuálne programy neobsahovali poskytované PO a niektoré ani úpravu častí ŠkVP (obsah, metódy a formy) podľa individuálnych ŠVVP jednotlivých žiakov (napr. žiačku s viacnásobným postihnutím v kombinácii s ťažkým stupňom mentálneho postihnutia nechali opakovať ročník). Nedostatkom bolo aj nepreukázanie poskytnutia kópie IVP zákonnému zástupcovi. Predložené programy vypracovali triedni učitelia v spolupráci s členmi ŠPT, po konzultácii so žiakmi (2. stupeň) a preukázateľne boli s ich obsahom oboznámení vyučujúci. Školskí inšpektori ďalej zistili, že vyučujúci diktát žiaka s vývinovými poruchami učenia v rozpore s platnou legislatívou hodnotili známku. Dokumentácia k PO poskytovaným v aktuálnom školskom roku bola v škole vedená, nedostatkom bolo neinformovanie zákonných zástupcov o možnostiach výchovy a vzdelávania detí s poskytnutými PO. Napriek učiteľmi (96,9 %) deklarovanému realizovaniu komplexnej pedagogickej diagnostiky nebolo systematické, cieľavedomé a plánované posúdenie učebnej činnosti žiaka, jeho silných a slabých stránok či úrovne jeho rozvoja dokladované. Školská špeciálna pedagogička potreby žiakov prostredníctvom orientačnej diagnostiky neidentifikovala a odborné činnosti podpornej úrovne 2. stupňa nerealizovala. Nízka miera poskytovania činností v zmysle podporných úrovní 1. a 2. stupňa nezabezpečila aplikovanie efektívnej podpory žiakom v ohrození, čo sa prejavilo vysokým počtom menej úspešných žiakov (ďalej MÚŽ).

V kritériu tvorba inkluzívnej politiky škola dosiahla začiatok riešenia. Oblasti začína škola venovať pozornosť, hľadá spôsoby, akými ich začlení do diania školy.

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

Školskí inšpektori vykonali 33 hospitácií, z nich 19 bolo na 1. stupni a 14 na 2. stupni ZŠ. Vyjadrenia učiteľov, že prispôsobujú obsah vzdelávania individuálnym potrebám žiakov, potvrdilo aj 76,1 % opýtaných zákonných zástupcov žiakov ohrozenej skupiny, ktorí zároveň uviedli, že ich deťom sa vyučovacie hodiny páčia (84,8 %). Približne rovnaký počet opýtaných rodičov ocenil objektívne hodnotenie vedomostí a zručností žiakov, avšak takmer polovica (43,5 %) z nich uviedla, že v prípade zlyhávania ich detí v niektorom z predmetov im učitelia postupy a PO na eliminovanie školského neúspechu nenavrhl. Zistenia školských inšpektorov z hospitácií potvrdili, že vyučujúci na väčšine sledovaných hodín rešpektovali ŠVVP jednotlivých žiakov a do výchovno-vzdelávacieho procesu ich zapájali. Organizácia edukácie v škole však inkluzívne vzdelávanie nepodporovala, žiaci so ŠVVP a z MRK boli vzdelávaní zväčša diferencovane podľa predmetovej profilácie alebo v ŠT, prevažne v učebniach mimo hlavnej budovy školy a na elokovanom pracovisku. Viac ako polovicu (14) všetkých tried, okrem 5 ŠT, tvorili homogénne kolektívy žiakov pochádzajúcich zo SZP, v ktorých boli zastúpení aj žiaci so zdravotným znevýhodnením (mentálne postihnutie).

Proces výchovy a vzdelávania pozitívne ovplyvňovala podnetná sociálna klíma v triede, učitelia aplikovali edukačné intervencie podporujúce pozitívne vzťahy, spoluprácu a toleranciu, avšak uplatňovanie navrhnutých PO nebolo na takmer dvoch tretinách (61 %) sledovaných hodín pozorované. Škola poskytovanie podporných stimulov a vytváranie inkluzívneho prostredia prostredníctvom činnosti PA nezabezpečila v potrebnej miere, prekonávať bariéry vo výchove a vzdelávaní pomáhal PA žiakom iba na približne polovici (54 %) sledovaných hodín.

Nedostatky sa vyskytli aj vo využívaní pomôcok zodpovedajúcich potrebám žiakov. Učitelia vo vyučovacom procese najčastejšie (75,6 %) použili materiálno-technické pomôcky (pracovný list, pracovný zošit, učebnica, lopta, mapa, výkres, rysovacie potreby, modely peňazí, číselná os), avšak kompenzačné pomôcky (počítadlo, upravené pracovné listy, kartičky s abecedou, gramatickými pravidlami či násobilkou) a prostriedky IKT použili iba ojedinele. Informácie boli žiakom so ŠVVP sprostredkované výhradne klasickým spôsobom prostredníctvom printových materiálov. Napriek učiteľmi (93,8 %) deklarovanej príprave zadaní a učebného materiálu pre žiakov zohľadňujúceho ich individuálne potreby, bolo poskytovanie podporných stimulov prostredníctvom zadávania diferencovaných úloh, či upravených pracovných listov pozorované iba na menej ako polovici (45,5 %) hospitovaných hodín.

Portfólia žiakom vytvárali vyučujúci iba ojedinele. Na väčšine (87,9 %) hospitovaných hodín sa učitelia snažili, aby obsah vyučovacej hodiny bol zrozumiteľný pre všetkých žiakov, ale iba na približne polovici z nich akceptovali ich individuálne osobitosti a zabezpečovali optimálne pracovné podmienky. Alternatívne metódy a efektívne stratégie smerujúce k naplneniu stanovených cieľov edukácie aplikovali iba sporadicky a metódy formatívneho hodnotenia nevyužili takmer vôbec. Príležitosť pracovať v kooperatívnych skupinách alebo vo dvojiciach a rozvíjať si tak svoje komunikačné, personálne a občianske kompetencie mali žiaci iba na polovici (51 %) sledovaných hodín.

V kritériu výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania dosiahla škola neriešený stav. Oblasť z rôznych dôvodov nebola dosiaľ riešená.

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

Riaditeľ školy a jeho zástupkyne spĺňali kvalifikačné predpoklady a požiadavky na výkon činnosti vedúceho PZ. Vyučovací proces bol zabezpečený učiteľmi, z ktorých 3 nespĺňali požadované kvalifikačné predpoklady (získali iba 1. stupeň vysokoškolského vzdelania). Celková odbornosť vyučovania bola 79,1 % (1. stupeň 72,3 % a 2. stupeň 84,2 %), v ŠT pre žiakov s mentálnym postihnutím 90,1 %.

Plán profesijného rozvoja PZ a OZ na školský rok 2024/2025 bol v súlade s koncepcným zámerom školy a zahŕňal aj oblasť inkluzívneho vzdelávania. V ostatných dvoch rokoch zamestnanci absolvovali aktualizáciu³ a inovačné vzdelávania⁴ zamerané na rozvoj ich profesijných kompetencií, najmä v oblastiach inkluzívnej legislatívy, diagnostiky žiakov a implementácie inkluzívnych princípov v škole. Analýza výsledkov dotazníka zadaného školskou inšpekciou 32 učiteľom ukázala, že vedenie školy vzdelávanie PZ a OZ v oblasti rozvoja inklúzie podporovalo. Učitelia (90,6 %) potvrdili, že poznatky získané z absolvovaných vzdelávacích programov im pomáhajú odstraňovať bariéry vo vzdelávaní, čo naznačuje zlepšenie ich schopnosti čeliť výchovno-vzdelávacím výzvam. Napriek podpore vedenia školy a zaradeniu vzdelávacích aktivít zameraných na inkluzívne vzdelávanie do ročných plánov

³ Implementácia princípov inkluzívnej edukácie v základnej škole;

⁴ Inkluzívna legislatíva a dokumentácia, Diagnostika detí a žiakov mladšieho a staršieho veku v systéme podporných opatrení, Implementácia princípov inkluzívnej edukácie v školách a školských zariadeniach, Vytváranie proinkluzívneho prostredia v školách a školských zariadeniach;

profesijného rozvoja jednotlivých PZ zistenia školských inšpektorov z vykonaných hospitácií nepreukázali dostatočnú mieru implementácie metód na podporu inkluzívneho prostredia v škole. Vyučovacie hodiny často neprinášali dôraz na diferenciáciu prístupu k žiakom s rôznymi vzdelávacími potrebami a chýbala aktívna integrácia princípov inklúzie, čo naznačuje, že nadobudnuté vedomosti z odborných školení neboli dostatočne prenesené do praxe.

Učitelia v rámci jednotlivých metodických orgánov uskutočňovali vzájomné hospitácie za účelom zdieľania osvedčených pedagogických praktík a podpory profesijného rozvoja. Z predložených záznamov však vyplynulo, že neboli prioritne realizované s cieľom výmeny skúseností, plánovania a hľadania stratégií vzdelávania pre MÚŽ. Záznamy nezahŕňali informácie o práci s problémovými žiakmi a ich zapájaní do vyučovacieho procesu. V celkovom hodnotení hospitácií neboli uvedené konkrétne opatrenia na podporu týchto žiakov a chýbala aj pozornosť individualizovanej podpore pre žiakov so ŠVVP. Analýza zápisníc zo zasadnutí predmetových komisií a metodických združení v predchádzajúcom školskom roku nepreukázala žiadnu pozornosť venovanú problematike podpory MÚŽ. V zápisniciach chýbali diskusie o stratégiách vzdelávania, výmene skúseností a plánovaní aktivít zameraných na túto oblasť.

Koordinátorka ŠPT (školská špeciálna pedagogička) predložila formálne vypracovaný *Plán práce školského podporného tímu na školský rok 2024/2025* a záznamy zo stretnutí jeho členov. Analýza zápisníc nepreukázala realizáciu aktivít na tvorbu a posilnenie inkluzívneho prostredia (okrem činnosti sociálnej pedagogičky) a v ich obsahu absentovali aj informácie o poskytovaní poradenstva a podpory PZ školy i zákonným zástupcom žiakov. Nízka miera poskytovania odbornej a metodickéj pomoci PZ školy mala negatívny vplyv na kvalitu vypracovania IVP žiakov i na ich praktické uplatňovanie v edukačnom procese. Vzájomnú spoluprácu, zdieľanie skúseností a poznatkov inkluzívneho vzdelávania deklarovalo iba 75,6 % učiteľov a približne rovnaký počet opýtaných zákonných zástupcov potvrdil vedomosť o existencii ŠPT. Školská špeciálna pedagogička viedla a archivovala dokumentáciu žiakov so ŠVVP a koordinovala spoluprácu so zariadeniami poradenstva a prevencie. Vyhľadávanie a identifikovanie zdrojov rizík u žiakov, špeciálnopedagogickú reedukáciu a intervenciu nerealizovala a nezabezpečila ani poradenstvo zákonným zástupcom žiakov. Funkčnosť podporného systému znižovala málo efektívna činnosť školskej špeciálnej pedagogičky, ktorá v škole pracovala v rôznych kumulovaných funkciách (výchovný/kariérový poradca, koordinátor ŠPT) a odborné činnosti vykonávala iba na polovičný úväzok.

ZŠ mala vybudovaný bezbariérový vstup do hlavnej budovy, ostatné priestory neboli bezbariérovo upravené. Žiaci školy (MRK/SZP) vzdelávaní podľa predmetovej profilácie v rôznych oddelených budovách mali značne zníženú úroveň materiálno-technického zabezpečenia a niektorí sa učili aj v hygienicky nevyhovujúcich podmienkach.

V škole boli zriadené 4 oddelenia ŠKD, ktoré navštevovali výhradne žiaci z majority. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy nemali rodičia žiakov z MRK o umiestnenie svojich detí do ŠKD záujem. Škola prostredníctvom ŠKD a záujmovej činnosti zabezpečila žiakom celodenný výchovný systém, ktorý im ponúkal priestor na písanie domácich úloh, prípravu na vyučovanie a zabezpečoval rôzne iné činnosti podľa ich záujmu a nadania. V mimovyučovacom čase sa žiaci zúčastňovali rôznych výletov, exkurzií a športových či kultúrnych podujatí, avšak jednotlivé aktivity (výlety, krúžky) škola organizovala na každom pracovisku (hlavná budova, vedľajšia budova a elokované pracovisko) samostatne.

Ustanovená výchovná poradkyňa (VP) pracovala v kumulovanej funkcii aj ako kariérová poradkyňa (KP). Mala platný menovací dekrét a absolvovala potrebné vzdelávanie. Činnosť vykonávala v súlade s plánom práce a na webovom sídle školy mala stanovené konzultačné hodiny. Poskytovala poradenské služby žiakom i ich zákonným zástupcom a zo stretnutí viedla písomné záznamy. Z ich analýzy vyplynulo, že pohovory sa prevažne týkali problémového

správania žiakov a obsahovali aj prijaté sankcie. Podľa výsledkov anonymného dotazníka zadaného školskými inšpektormi 24 žiakom 5. - 9. ročníka vyplynulo, že opýtaní žiaci VP poznali, avšak 16,7 % z nich sa s VP nechcelo stretávať a 62,5 % jej pomoc nepotrebovalo. V predchádzajúcom školskom roku v rámci prevencie sociálno-patologických javov v spolupráci s koordinátorkou prevencie organizovala besedy⁵ a iné preventívne programy, vrátane týždňa boja proti šikanovaniu, čo potvrdilo aj 70,8 % žiakov. KP nemala stanovené konzultačné hodiny, nedisponovala vypracovanou víziou ani stratégiou kariérového poradenstva a príslušnú dokumentáciu nevedla. Realizáciu poradenskej činnosti pre žiakov a ich zákonných zástupcov nedokladovala. V rozhovore uviedla, že aktualizuje údaje v systéme Proforient. Žiakov o ponukách a možnostiach trhu práce informovala prostredníctvom nástienky v škole. Kvalitu poskytovania služieb poradenstva a prevencie negatívne ovplyvňovalo kumulovanie funkcií KP, VP a koordinátor školského podporného tímu, ktoré zabezpečovala školská špeciálna pedagogička.

V kritériu podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov škola dosiahla začiatok riešenia. Oblasti začína škola venovať pozornosť, hľadá spôsoby, akými ich začlení do diania školy.

V kritériu rozvíjanie inkluzívnej praxe dosiahla škola začiatok riešenia. Oblasti začína škola venovať pozornosť, hľadá spôsoby, akými ich začlení do diania školy.

2 ZÁVERY

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

Poslanie a vízia školy prezentovaná v ŠkVP zodpovedala jej reálnym podmienkam, avšak zabezpečenie deklarovanej rovnosti vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov bez rozdielu bolo formálne. Pedagogickí zamestnanci považovali budovanie inkluzívneho prostredia za efektívny spôsob edukácie, ich názor však opýtaní žiaci nezdíľali. Z ich odpovedí v dotazníku CATCH vyplynulo, že takmer polovica respondentov prítomnosť rozmanitých žiakov, vrátane žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami, v kolektíve nevnímala priateľsky. Klíma v škole bola otvorená, založená na dôvere a zdieľaní spoločných hodnôt. Vedúci pedagogickí zamestnanci podporovali spoluprácu školy so zariadeniami poradenstva a prevencie i miestnym komunitným centrom, ale partnerstvo s inými školami s cieľom výmeny skúseností a príkladov dobrej praxe nenadviazali. Zlepšenie si vyžaduje vytváranie príležitostí na diskusiu so zákonnými zástupcami žiakov a ich aktívnejšie zapájanie do činností školy. K slabým stránkam patrilo aj informovanie verejnosti o aktivitách všetkých žiakov školy. V oblasti *budovania inkluzívnej kultúry* dosiahla škola **určitý pokrok**.

Škola samostatnú koncepcnú stratégiu inkluzívneho vzdelávania nemala vypracovanú a v ŠkVP zapracované princípy inklúzie neboli v praxi v dostatočnej miere aplikované. Systémom pravidiel týkajúcich sa riešenia bežných krízových situácií škola nedisponovala a v predloženom školskom poriadku absentovali práva a povinnosti zákonných zástupcov žiakov a tiež definovanie podmienok na zaistenie ochrany žiakov pred diskrimináciou, násilím a šikanovaním. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená s nedostatkami, v obsahu predložených individuálnych vzdelávacích programov neboli premietnuté odporúčané podporné opatrenia, chýbala adekvátna úprava obsahu a foriem vzdelávania rešpektujúca individuálne potreby žiakov a programy neboli v kópii poskytnuté ich zákonným zástupcom. Negatívnym zistením bola nízka miera aplikovania činnosti podpornej úrovne 1. stupňa a nerealizovanie odborných

⁵ Drogy a ich vplyv na náš život; Zásady zdravého života;

činností školským špeciálnym pedagógom. V oblasti *tvorba inkluzívnej politiky* škola dosiahla **začiatok riešenia**.

Organizácia výchovno-vzdelávacieho procesu inkluzívne vzdelávanie nepodporovala, žiaci boli do tried zaraďovaní na základe predmetovej profilácie, pričom predmet praktická príprava bol vytvorený výlučne pre žiakov pochádzajúcich zo SZP. Na sledovaných vyučovacích hodinách prevládala pozitívna klíma, učitelia podporovali priateľské vzťahy medzi žiakmi a rešpektovali ich individuálne potreby a špecifiká, čo potvrdili aj vyjadrenia ich zákonných zástupcov. Negatívnym zistením bola nízka miera poskytovania pomoci žiakom pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní pomocou činnosti pedagogických asistentov, ktorí podporu žiakom poskytovali iba na približne polovici hospitovaných hodín. Žiaci dostali príležitosť pracovať s učebnými pomôckami, ale kompenzačné pomôcky a prostriedky IKT mali možnosť využiť iba ojedinele. Slabou stránkou bola nízka miera poskytovania podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka prostredníctvom úloh, zadaní či pomôcok s ohľadom na jeho individuálne špecifické potreby. Efektívne stratégie učitelia uplatňovali v menšej miere a nedostatky sa vyskytli aj v aplikovaní kooperatívneho vyučovania, kedy žiaci možnosť pracovať v skupine alebo dvojici mali iba na tretine sledovaných hodín. Výkony žiakov hodnotili vyučujúci najčastejšie pochvalou a povzbudením, prvky formatívneho hodnotenia s výnimkou jednej hospitovanej hodiny neboli uplatnené, čo malo negatívny dopad na efektívne učenie sa žiakov. V oblasti *výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania* dosiahla škola **neriešený stav**.

Vedúci pedagogickí zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady aj podmienky na výkon riadiacej funkcie. Kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v príslušnej kategórii a podkategórii nespĺňali 3 učitelia (v triedach so zameraním na praktickú výchovu), čo malo negatívny dopad na úroveň výchovy a vzdelávania. Pedagogickí zamestnanci si svoje profesijné kompetencie v oblasti inkluzívneho vzdelávania zvyšovali absolvovaním aktualizáčného a inovačného vzdelávania, vzájomne si však poznatky a skúsenosti nezdieľali. Funkčnosť podporného systému a účinnosť poskytovania poradenstva a služieb znižovala málo efektívna činnosť školského špeciálneho pedagóga, ktorý v škole pracoval vo viacerých kumulovaných funkciách a na skrátenej pracovnej úväzok. Slabou stránkou školy bolo aj nezabezpečenie bezbariérovosti interiéru. Výrazne negatívne bolo zistenie, že škola vykazovala znaky školskej i rezidenčnej segregácie, rómski žiaci boli vzdelávaní v inej budove v exteriéri školy, v špeciálnych triedach v oddelenej časti hlavnej budovy a na elokovanom pracovisku priamo vo vylúčenej komunite. Triedy, v ktorých sa títo žiaci učili mali výrazne zníženú úroveň materiálno-technického vybavenia a niektoré aj hygienicky nevyhovujúce podmienky. V oblasti *podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov* škola dosiahla **začiatok riešenia**.

V celkovom hodnotení indexu inklúzie dosiahla škola 31,9 %. Škola význam inkluzívneho vzdelávania vníma, ale dosiaľ neboli realizované žiadne opatrenia (alebo len ojedinele), ktoré by viedli k inkluzívnemu vzdelávaniu. Kroky, ktoré škola realizovala, nie sú uplatňované systematicky. Výsledky v mnohých sledovaných oblastiach nedosahujú priemer.

BUDOVANIE INKLUZÍVNEJ KULTÚRY

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- zapojenie všetkých žiakov do prezentácie školy,
- vytváranie priestoru na diskusiu so zákonnými zástupcami všetkých žiakov a ich zaangažovanie do aktivít školy,
- zabezpečenie spolupráce s inými školami s cieľom zabezpečiť výmenu skúseností a príkladov dobrej praxe inkluzívneho vzdelávania.

TVORBA INKLUZÍVNEJ POLITIKY

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- vypracovanie a aplikácia koncepcnej stratégie inkluzívneho vzdelávania, vrátane desegregačného plánu,
- zabezpečenie úpravy pravidiel v zmysle inklúzie v školskom poriadku,
- poskytovanie odborných činností v školskom prostredí v zmysle podporných úrovní 1. a 2. stupňa,

ROZVÍJANIE INKLUZÍVNEJ PRAXE

Výchovno-vzdelávací proces, priebeh vzdelávania

oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- využívanie kompenzačných pomôcok a IKT,
- príprava úloh, zadaní a učebného materiálu zohľadňujúcich špecifické potreby jednotlivých žiakov,
- zabezpečenie poskytovania podpory žiakom prostredníctvom činnosti PA,
- uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania,
- aplikovanie metód formatívneho hodnotenia,

Podmienky na vzdelávanie, úroveň podpory žiakov

oblasti vyžadujúce si zlepšenie.

- debarierizácia školy,
- zabezpečenie efektívneho a funkčného systému poradenstva a prevencie, kariérového poradenstva a poskytovania adekvátnej podpory pri prekonávaní bariér všetkým aktérom vzdelávania,
- uplatňovanie zásady rovnakého zaobchádzania a odstránenie priestorového, organizačného, fyzického a sociálneho vylučovania skupiny žiakov.

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 3 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neakceptovanie princípu výchovy a vzdelávania týkajúceho sa zákazu všetkých foriem diskriminácie a segregácie*);
2. § 7a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*IVP neobsahoval podporné opatrenia a úpravy jednotlivých častí ŠKVP podľa individuálnych špeciálnych výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*);
3. § 131 ods. 2 písm. a), b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie pedagogickej diagnostiky a pedagogickej intervencie*);
4. § 131 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie činnosti podpornej úrovne 2. stupňa*);
5. § 144 ods. 1 písm. a), e), i), p) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva žiaka na rovnoprávny prístup ku vzdelávaniu; práva na inkluzívne vzdelávanie; práva na výchovu a vzdelávanie v bezpečnom a hygienicky vyhovujúcom prostredí a na poskytovanie podporných opatrení*);

6. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva žiaka so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami na výchovu a vzdelávanie s využitím špecifických foriem a metód, ktoré zodpovedajú jeho potrebám, a na vytvorenie nevyhnutných podmienok, ktoré túto výchovu a vzdelávanie umožňujú*);
7. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na bod 11 prílohy č. 2 Metodického pokynu 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*hodnotenie žiaka s vývinovými poruchami učenia známku*);
8. § 144 ods. 6 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva zákonného zástupcu žiaka na poskytnutie poradenských služieb vo výchove a vzdelávaní svojho dieťaťa*);
9. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez jeho prerokovania v školskom parlamente*);
10. § 153 ods. 1 zákona písm. a) a c) č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*školský poriadok neupravoval podrobnosti o výkone práv a povinností zákonných zástupcov žiakov, pravidlá vzájomných vzťahov a podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím*);
11. § 11 ods. 1 písm. a) zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nesplňanie vyžadovaného stupňa vzdelania pre učiteľa základnej školy u 3 učiteľov*);
12. § 7 ods. 1 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*neposkytnutie kópie IVP zákonnému zástupcovi žiaka*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- vypracovať a aplikovať stratégiu inkluzívneho vzdelávania,
- aktívne spolupracovať s inými školami a zabezpečiť tak výmenu skúseností a príkladov dobrej praxe inkluzívneho vzdelávania,
- pravidelne monitorovať a vyhodnocovať mieru uplatňovania a dopad získaných profesijných kompetencií PZ na kvalitu edukačného procesu,
- zabezpečiť rozvíjanie osobnosti žiakov, ich emocionálnej inteligencie a sociálnych spôsobilostí prostredníctvom rozvíjajúcich programov zameraných na rozvoj tolerancie a znášanlivosti k heterogénnym skupinám žiakov,
- vytvárať a aktívne využívať portfólia žiakov ako jednu z foriem hodnotenia ich individuálneho pokroku,

- rozvíjať komunikačné, personálne, sociálne a občianske zručnosti žiakov uplatňovaním metód aktívneho učenia sa žiakov, kvalitu a efektivitu učenia podporovať rovesníckym učením,
 - zabezpečiť zmysluplné využívanie pomôcok, vrátane kompenzačných a prostriedkov IKT,
 - skvalitniť poskytovanie služieb VP/KP a zefektívniť činnosť školského špeciálneho pedagóga.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 15. 12. 2024 **prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa prejavov diskriminácie a segregácie; vypracovania IVP; nerešpektovania práv žiakov a ich zákonných zástupcov; hodnotenia žiaka s vývinovými poruchami učenia; vydania školského poriadku; nespĺňania vyžadovaného stupňa vzdelania 3 učiteľov; nezabezpečenia odborných činností prostredníctvom podpornej úrovne 1. a 2. stupňa a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 30. 09. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. ŠkVP s názvom *Škola, kde má svoje miesto a hodnotu každý*;
2. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024;
3. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
4. zápisnice zo zasadnutia metodických orgánov;
5. rozvrh hodín tried na školský rok 2024/2025;
6. školský poriadok a jeho dodatky;
7. plán profesijného rozvoja na školský rok 2024/2025;
8. doklady o vzdelaní pedagogických a odborných zamestnancov;
9. katalógové listy žiakov;
10. rozhodnutia vydané riaditeľom školy;
11. plán práce VP/KP, dokumentácia jeho činnosti;
12. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní, dokumentácia jeho činnosti;
13. plán práce školského špeciálneho pedagóga, dokumentácia jeho činnosti;
14. plán práce školského podporného tímu, záznamy z jeho stretnutí;
15. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
16. písomná žiadosť o poskytnutie podporných opatrení, vyjadrenie na účel poskytnutia podporného opatrenia, vyjadrenie riaditeľa školy k poskytnutiu podporného opatrenia;
17. záznamy o práci v záujmovom útvare;
18. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;
19. triedne knihy;
20. triedne výkazy;
21. dokumentácia školského parlamentu;
22. zoznamy žiakov.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: Mgr. Zuzana Brutovská

Dňa: 20. 11. 2024

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:
Mgr. Zuzana Brutovská
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
PaedDr. Marek Novák

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 28. 11. 2024 v Michalovciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Zuzana Brutovská

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

PaedDr. Marek Novák

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú (vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

PaedDr. Marek Novák, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka

3 PRÍLOHY

1. Dotazník CATCH (graf)

Graf 1 Podobnosť s typmi žiakov so ŠVVP z ukážky

Graf 2 Percentuálne preferencie typov žiakov so ŠVVP

Graf 3 Postoje žiakov k žiakom so ŠVVP

Reflektovanie emócií žiakov vo vzťahu k žiakom so ŠVVP

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti