



Číslo: 8104/2022-2023

SPRÁVA

o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch **od 16. 05. 2023 do 17. 05. 2023, 26. 05. 2023, od 29. 05. 2023 do 31.05. 2023, 02. 06. 2023 a od 05. 06. 2023 do 09. 06. 2023**

Názov kontrolovaného subjektu	
Súkromná základná škola, Jarmočná 96, Ždaňa	
Zriaďovateľ	Ďahanovská záhrada, o.z;

Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Ing. Juraj Mazák, Ing., Paed. IGIP

V súlade s poverením na **tematickú inšpekciu** č. 8104/2022-2023 zo dňa 11. 05. 2023 inšpekciu **vykonali**:

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice

Mgr. Zuzana Brutovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Mgr. Zuzana Eretová, školská inšpektorka, ÚIČ Bratislava

Mgr. Anna Holická, školská inšpektorka, ÚIČ Bratislava

PaedDr. Ľudmila Hromjaková, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

Ing. Liana Pírová, školská inšpektorka, ŠIC Košice

PaedDr. Monika Ružeková, PhD., školská inšpektorka, ÚIČ Bratislava

Ing. Henrieta Uličná, školská inšpektorka, ŠIC Košice

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKČIE

Osobitný spôsob plnenia školskej dochádzky – individuálne vzdelávanie žiakov prvého a druhého stupňa základnej školy

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Tematická inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej súkromnej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Organizačnou súčasťou školy bol súkromný školský klub detí. V školskom roku 2022/2023 škola vzdelávala spolu 627 žiakov (385 v triedach 1. stupňa a 242 žiakov v triedach 2. stupňa). Z nich v dennej forme štúdia 52 žiakov z nich 34 v triedach

1. stupňa a 18 v triedach 2. stupňa. Školskú dochádzku osobitným spôsobom - individuálne vzdelávanie žiaka základnej školy (ďalej InV) bez pravidelnej účasti na vzdelávaní v škole plnilo 575 žiakov (91,71 %), z toho 351 na 1. stupni a 224 na 2. stupni. V školskom roku 2022/2023 počet InV žiakov 1. stupňa stúpol o 174 žiakov, čo predstavuje takmer dvojnásobný nárast v porovnaní so školským rokom 2021/2022, pričom stúpajúcu tendenciu mal aj počet InV žiakov 2. stupňa, ktorý sa v aktuálnom školskom roku zvýšil o 61 žiakov. V školskom roku 2022/2023 pokračovalo na 2. stupni ZŠ (v piatom ročníku) 21 žiakov z 23, ktorí v školskom roku 2021/2022 ukončili primárne vzdelávanie v kontrolovanej škole. Žiakov školy, ktorí sa v uplynulom školskom roku vzdelávali v dennej forme štúdia a v aktuálnom školskom roku boli InV škola neevidovala. Riaditeľ školy rozhodol o InV 498 žiakov (313 na 1. stupni a 185 na 2. stupni) bývajúcich v inom ako Košickom kraji (86,61 % žiakov školy), z toho konkrétne v Bratislavskom (197), Trnavskom (60), Prešovskom (53), Nitrianskom (49), Trenčianskom (47), Žilinskom (42), Banskobystrickom (41) a 9 žiakov s trvalým pobytom v zahraničí.

Škola evidovala 26 žiakov (14 na 1. stupni a 12 na 2. stupni) so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z nich bolo formou školskej integrácie 9 InV žiakov¹ (1 s poruchou aktivity a pozornosti, 2 autisti bez mentálneho postihnutia, 2 s vývinovými poruchami učenia, 1 autista s mentálnym postihnutím, 3 mentálne postihnutí).

Proces výchovy a vzdelávania dennej formy štúdia v škole zabezpečovali 7 učiteľia (1 na 1. stupni a 6 na 2. stupni), 1 vychovávateľka, 1 školský digitálny koordinátor a 5 pedagogickí asistenti. Komisionálne skúšky v 2. polroku zabezpečovali 6 interní a 19 externí PZ. Na škole pôsobil 1 odborný zamestnanec – školský psychológ².

ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

Individuálne vzdelávaní žiaci prvého a druhého stupňa v základnej škole

Obsahová analýza pedagogickej dokumentácie školy a komparácia údajov o počte InV žiakov v štatistických výkazoch (k 15. 9. 2022) s údajmi zistenými pri kontrole v zadanom informačnom dotazníku riaditeľa školy preukázala rozdiel v počte žiakov monitorovanej skupiny, ktorý v priebehu aktuálneho školského roka vzrástol o 47 (20 na 1. stupni a 27 na 2. stupni).

Riaditeľ školy predložil ku kontrole osobné spisy žiakov vedené elektronicky. Ich súčasťou boli s výnimkou 15 žiakov (6 na 1. stupni a 9 na 2. stupni) štatutárom školy vydané rozhodnutia o povolení plnenia školskej dochádzky (PŠD) osobitným spôsobom – InV žiaka. Tie však vo viacerých prípadoch obsahovali zmätočné informácie o období, ktoré riaditeľ školy vymedzil v rozhodnutí o InV (napr. uvedený presný termín InV od 14. 09. 2021 do 31. 08. 2022 a zároveň informácia, že rozhodnutie je vydané okrem šk. roka 2021/2022 aj na nasledujúce školské roky až do ukončenia aktuálneho stupňa vzdelávania alebo do pominutia dôvodov).

Informácie o InV neboli zaznamenané v katalógovom liste 13 žiakov (5 na 1. stupni a 8 na 2. stupni).

Kontrolou predloženej dokumentácie bolo zistené, že časť žiakov mala vydané rozhodnutie o InV bez písomnej žiadosti zákonných zástupcov (1. stupeň – 65, 2. stupeň – 38). Sprístupnené prílohy rozhodnutí v osobných spisoch ostatných žiakov tvorili formálne a uniformne (školou) vytvorené predtlačé žiadostí zákonných zástupcov nepĺnoletých žiakov. Obsahovali identifikačné údaje žiaka (meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a miesto

¹ 3 z 1. stupňa a 6 z 2. stupňa;

² celkový počet PZ školy uvedený v rezortnom informačnom systéme (RIS) je 44;

trvalého pobytu), ročník a obdobie, v ktorom malo byť InV realizované. V žiadostiach zákonnými zástupcami uvádzané dôvody na povolenie daného spôsobu vzdelávania boli takmer u všetkých žiakov identické (najčastejšie išlo o osobnú preferenciu a špecifické potreby vyplývajúce z rodinného prostredia). Na viacerých žiadostiach chýbali podpisy oboch zákonných zástupcov, pričom písomné vyhlásenie o dohode či informácia o pozastavení alebo obmedzení rodičovských práv a povinností priložené neboli.

Časť predložených kópií písomných žiadostí zákonných zástupcov žiakov (140 z toho 81 na 1. stupni a 59 na 2. stupni) neobsahovala zákonom stanovené náležitosti, najčastejšie chýbal individuálny vzdelávací program, zoznam edukačných publikácií, ktoré mali byť pri vzdelávaní takéhoto žiaka používané, či popis priestorového a materiálno-technického zabezpečenia a podmienok ochrany zdravia InV žiaka. Kópie poskytnutých individuálnych vzdelávacích programov (ďalej IVP) obsahovali uniformne všeobecne zadefinované u všetkých InV žiakov (vrátane žiakov so ŠVVP) identické (krátkodobé či dlhodobé) ciele vzdelávania, bez ich prispôbenia špecifickým výchovno-vzdelávacím potrebám a schopnostiam konkrétneho žiaka, v dôsledku čoho javili znaky jednotného formálneho vyhotovenia.

V prípade 149 žiakov (64 na 1. stupni a 85 na 2. stupni) absentovalo meno a priezvisko fyzickej osoby, ktorá mala vzdelávanie InV žiaka uskutočňovať, pričom ostatné žiadosti (426) obsahovali len informáciu, že vzdelávanie žiaka sa realizuje pod dohľadom odborného garanta InV PaedDr. Lenky Mazákovéj (160) na 1. stupni ZŠ a Ing. Juraja Mazáka, Ing. Paed. IGIP (266) na 2. stupni ZŠ.

Písomný súhlas fyzickej osoby uskutočňujúcej InV vzdelávanie žiakov ani doklady o splnení kvalifikačných predpokladov danej osoby neboli súčasťou žiadnej zo žiadostí.

Kontrolu v oblasti odbornopedagogického a materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia InV žiakov škola podľa vyjadrení riaditeľa školy (v procese riadeného rozhovoru) a údajov v informačnom dotazníku (ID) uskutočňovala rôznymi formami, pričom osobné návštevy v domácnostiach realizovali len v prípade požiadavky rodiča alebo potreby z pohľadu školy (v ID bolo zaznamenaných 16), pretože finančné (časové neuviedol) možnosti im nedovoľovali častý osobný kontakt so stovkami žiakov. Dokumentáciou, resp. záznamom preukazujúcim realizovanie kontrolnej činnosti v uvedených oblastiach kmeňová škola nedisponovala. V zmysle školského zákona riaditeľ školy ani v jednom prípade nerozhodol o zrušení InV žiaka primárneho či nižšieho stredného vzdelávania.

Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný **školský vzdelávací program** (ŠkVP) (pre ISCED 1 - *Slobodné deti* a ŠkVP pre ISCED 2 - *Slobodní dospievajúci*) platný iba pre dennú formu vzdelávania, ktorý bol predmetom experimentálneho overovania (EO)³ počnúc 1. ročníkom. Avšak škola tento dokument uplatňovala vo všetkých zriadených ročníkoch (vrátane 3. až 9. ročníka) a tiež pri edukácii žiakov, ktorí PŠD plnili formou InV (91,71 %), čím ich vzdelávanie nebolo zabezpečené v súlade s príslušným ŠVP.

Škola špecifiká InV do uplatňovaného ŠkVP nezpracovala. Absentovala akákoľvek informácia o organizačnom zabezpečení, spôsobe hodnotenia žiakov vzdelávaných uvedenou formou i o osobitostiach výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ či nadaním, u ktorých riaditeľ školy rozhodol o InV.

Riaditeľ školy v ID a v riadenom rozhovore poukázal na viaceré pozitíva a negatíva InV. Uviedol, že dominantnou súčasťou dňa prevažne žiakov 1. stupňa je voľná hra, ktorá efektívne

³ Na základe stanoviska ŠPÚ-340-958-1926/2021 zo dňa 15. 06. 2021 a rozhodnutia č. 2021/12827:9-A2140 zo dňa 22. 06. 2021 vydaného MŠVVaŠ SR s účinnosťou od 01. 09. 2021;

podporuje ich osobnostný, emocionálny aj sociálny vývin. Zdôraznil, že žiaci, ktorí boli InV od začiatku PŠD, vnímali učenie ako prirodzenú súčasť života a dňa a väčšina z nich sa učivo (prvého ročníka) naučila menej formálnym spôsobom, vlastným tempom vplyvom podnetného prostredia a vlastnej zvedavosti. InV žiaci boli podľa jeho vyjadrenia oslobodení od porovnávania, zbytočného a škodlivého súperenia, neboli závislí od hodnotenia iných, určovali si vlastné ciele a rozvíjali si schopnosť sebahodnotenia a sebareflexie. Namiesto memorovania a učenia bez súvislostí si zvyčajne rozvíjali a fixovali čítanie či počítanie s porozumením, avšak tieto riaditeľom školy deklarované kompetencie prevažná väčšina žiakov na komisionálnom preskúšaní za 2. polrok školského roka 2022/2023 nepreukázala. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy väčšinu žiakov (dve tretiny) vzdelávali v domácom prostredí ich zákonní zástupcovia (či spĺňali kvalifikačné predpoklady riaditeľ školy nepotvrdil) a ostatní sa vzdelávali v rôznych neformálnych vzdelávacích skupinách (evidenciu pedagógov uskutočňujúcich vzdelávanie InV žiakov škola nevedla).

Riaditeľ školy za negatívum považoval skutočnosť, že v niektorých prípadoch rodič zabezpečujúci InV nemusel vždy vedieť učiť predmety na 2. stupni ZŠ (cudzí jazyky, fyzika, chémia), preto často pomáhalo okolie rodiny, ktoré to však po čase mohlo vnímať ako záťaž. Za nevýhodu pokladal tiež zákonom stanovené hodnotenie InV žiakov na základe KS, výsledok ktorej je pre hodnotenie InV žiaka konečný, či nezapočítavanie InV žiakov do počtu žiakov v Eduzbere⁴ vo vzťahu k poskytovaniu finančnej podpory pri ich účasti na lyžiarskom výcviku alebo v škole v prírode.

So závažnými obsahovými nedostatkami bola vedená aj **dokumentácia žiakov so ŠVVP** vzdelávaných formou školskej integrácie. Škola predložila elektronicky vedené návrhy na vzdelávanie dieťaťa so ŠVVP alebo žiaka so ŠVVP, ktoré neobsahovali informovaný súhlas zákonného zástupcu, boli vyhotovené bez dátumu, podpisu riaditeľa školy, chýbal odtlačok pečiatky školy a absentovali vypísané zoznamy príloh. Súčasťou dokumentácie síce boli fotokópie správ z diagnostických vyšetrení týchto žiakov, avšak niektoré z nich boli nekompletné, chýbali im viaceré podstatné informácie (napr. výsledky vyšetrení, závery a odporúčania). Riaditeľ školy evidoval žiakov ako začlenených na základe žiadosti ich zákonných zástupcov. Predložené žiadosti však boli bez ich vlastnoručného podpisu.

Výchovu a vzdelávanie týchto žiakov realizovali v kontrolovanej škole podľa IVP. Predložené elektronicky vedené programy na aktuálny školský rok obsahovali informáciu, že boli vypracované zákonným zástupcom žiaka so ŠVVP a garantom InV. V predložených IVP chýbal informovaný súhlas a podpis zákonného zástupcu, riaditeľa školy a garanta InV. Mali jednotnú formu a okrem údajov o diagnóze a učebných osnovách obsahovali identické informácie (napr. o hodnotení a klasifikácii, cieľoch a organizácii vyučovania) bez ohľadu na druh a stupeň ich diagnostikovanej ŠVVP. V predložených IVP absentovala najmä úprava obsahu vzdelávania (žiaci s mentálnym postihnutím), režimu edukácie a špecifikácia spôsobu hodnotenia žiaka. Aktuálne odporúčania zariadení poradenstva a prevencie v nich zapracované neboli. V doložke vysvedčenia žiakov so ZZ (mentálne postihnutie) absentovali informácie o dôležitých skutočnostiach súvisiacich s ich vzdelávaním.

Analýza osobných spisov preukázala, že škola InV aj žiakov, ktorým boli v predchádzajúcich školských rokoch zariadením poradenstva a prevencie diagnostikované ŠVVP. Diagnostické správy obsahovali opis podmienok výchovy a vzdelávania, ktoré majú byť týmto žiakom

⁴ Zber údajov o počtoch žiakov zo škôl a školských zariadení financovaných z rozpočtovej kapitoly MŠVVaŠ SR k 15. septembru začínajúceho školského roka;

zabezpečené. Škola tieto odporúčania nerešpektovala, čím nezabezpečila podmienky zodpovedajúce individuálnym potrebám žiakov so ŠVVP.

Komisionálne skúšky individuálne vzdelávaných žiakov za prvý polrok aktuálneho školského roka.

Z obsahovej analýzy dostupnej agendy vyplynulo, že riaditeľ školy vydal rozhodnutia o povolení vykonať komisionálne skúšky (KS) za 1. polrok aktuálneho školského roka pre 532 InV žiakov (329 na 1. stupni a 203 na 2. stupni). Predmetné rozhodnutia neboli súčasťou osobných spisov 43 žiakov, z nich 31 (16 na 1. stupni a 15 na 2. stupni), ktorí KS nekonali z dôvodu, že do kmeňovej školy boli prijatí prestupom až v 2. polroku aktuálneho školského roka, kedy im bolo vydané aj rozhodnutie o povolení InV. V dokumentácii 12 žiakov (6 na 1. stupni a 6 na 2. stupni) absentoval protokol o KS s prílohami, pričom v ich katalógovom liste bola uvedená informácia o slovnom hodnotení vyučovacích predmetov za 1. polrok (vypracovaného v zmysle Projektu experimentálneho overovania), ktoré škola uplatňovala u žiakov všetkých ročníkov vrátane 6. – 9. ročníka, čím nepostupovala v súlade s aktuálne platnými právnymi predpismi.

Riaditeľ školy vo vydaných rozhodnutiach nariadil pre jednotlivých žiakov vykonanie KS v jeden deň zo všetkých povinných vyučovacích predmetov v príslušnom ročníku.

Formu KS taxatívne nevymedzil (uviedol možnosť konať KS prezenčne v priestoroch kmeňovej školy, resp. po dohode so zákonným zástupcom žiaka dištančne - online video-hovor cez internet prostredníctvom platformy Google Meet), v dôsledku toho z predložených rozhodnutí nebolo zrejmé, akou formou jednotliví žiaci KS vykonali.

Riaditeľ školy uviedol, že žiakov na KS prihlasovali ich zákonní zástupcovia podľa vlastnej preferencie (forma a termín), na základe pedagogickou radou schváleného harmonogramu komisionálneho preskúšania⁵. Ponúkané možné termíny KS (od 21. 11. 2022 do 26. 01. 2023) boli zverejnené v školskom online kalendári.

Súčasťou osobného spisu žiakov (na 1. aj 2. stupni) bol „protokol o preskúšaní“ spoločný pre všetky predmety, z ktorých mal byť žiak komisionálne skúšaný. Bol vypracovaný na školou vytvorenom formulári, vedený v elektronickej forme. Prílohu tvoril „výpis slovného hodnotenia“ bez klasifikácie vo vyučovacom predmete za prvý polrok školského roka 2022/2023, ktorého obsah bol totožný s výsledným slovným hodnotením v protokole.

Dokumentácia predložená k organizačnému zabezpečeniu KS neobsahovala menovacie dekréty členov komisie pre KS (mená skúšajúcich s určením predsedu KS boli uvedené v „protokole o preskúšaní“).

Škola pri realizovaní KS postupovala podľa internej smernice⁶, ktorej ustanovenia nereflektovali platné právne predpisy. V dôsledku uvedeného súčasťou protokolu o preskúšaní neboli zadania úloh/otázok, resp. portfóliá z predpísaného povinného učiva jednotlivých predmetov vymedzených v učebnom pláne školy (tematických celkov) ani kritériá ich hodnotenia. Neboli zaznamenané odpovede žiakov na zadané otázky/úlohy počas ústnej skúšky, čo neumožňovalo posúdiť, či zadania úloh a otázok boli v súlade s UO/vzdelávacími štandardami a či skúšajúci overovali úroveň všetkých žiakmi získaných čiastkových kompetencií. V predložených katalógových listoch jednotlivých žiakov bola uvedená informácia o slovnom hodnotení za 1. polrok⁷, záznam o absolvovaní KS za 1. polrok školského roka 2022/2023 absentoval.

⁵ „Zápisnica z pracovnej porady pedagogickej rady“ zo dňa 25. 10. 2022;

⁶ Smernica o komisionálnych skúškach (platnou a účinnou od 01. 09. 2022);

⁷ vypracovaného v zmysle Projektu experimentálneho overovania;

Komisionálne skúšky individuálne vzdelávaných žiakov za druhý polrok aktuálneho školského roka

Škola pri zabezpečovaní organizácie KS postupovala identicky ako v 1. polroku aktuálneho školského roka v rozpore s aktuálne platnými právnymi predpismi.

Riaditeľ školy predložil ku kontrole rozhodnutia o povolení vykonať KS 347 InV žiakov (201 na 1. stupni a 146 na 2. stupni), ktorí KS vykonali k dátumu 09. 06. 2023. V rozhodnutiach vymedzil obsah KS - predmety za 1. stupeň (*svet okolo mňa* - slovenský jazyk a literatúra (SJL), anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), informatika (INF), prírodoveda (PDA), prvouka (PVK), vlastiveda (VLA), etická výchova (ETV), náboženská výchova (NBV), *môj svet* - výtvarná výchova (VYV), hudobná výchova (HUV), pracovné vyučovanie (PRV) a *telesná a športová výchova*) a za 2. stupeň (*SJL, ANJ, MAT, INF, prírodné vedy* (PRV), *spoločenské vedy* (SPV), *umenie a kultúra* (UMK) a *telesná a športová výchova*), formu (osobne alebo po dohode so ZZ dištančne), dátum a čas konania KS. Rozsah KS a kritériá hodnotenia jednotlivých predmetov v zverejnených rozhodnutiach neboli uvedené.

Súčasťou ďalšej predloženej dokumentácie školy⁸ bol **zoznam 25 pedagógov**, menovaných s určenou platnosťou (pre 2. polrok školského roka 2022/2023) za členov komisie, ktorí s výnimkou jedného⁹ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii PZ. V dokumentácii deklarované konkrétne zloženie trojčlenných komisií zverejnené prostredníctvom školského Google kalendára (pri každom zákonným zástupcom potvrdenom termíne) tvorili iba iniciály mien troch členov skúšobnej komisie. Vymenovanie členov komisie pre konkrétne KS s určením jeho predsedu riaditeľ školy nepredložil. Termín, v ktorom mohol byť žiak za 2. polrok komisionálne preskúšaný, bol školou stanovený na obdobie od 20. 04. 2023 do 23. 06. 2023¹⁰.

Z plánovaných 33 KS (14 na 1. stupni a 19 na 2. stupni) bolo za prítomnosti školských inšpektorov monitorovaných 30, z toho 25 online. Na 1. stupni (v 3. a 4. ročníku)¹¹ bolo sledovaných 12 KS, z nich 11 online a 1 KS sa konala prezenčne. Na 2. stupni z 18 KS (v triedach 5. až 9. ročníka)¹² bolo realizovaných 14 online a 4 prezenčne. KS realizované prezenčnou formou sa nekonali v kmeňovej škole, ale v iných priestoroch prenajímaných zriaďovateľom školy (Ateliér Les, Pri Suchom Mlyne, Bratislava; Glagoli, Hlavná 44, Stupava; Jegorovovo nám. 5 Košice), ktoré neboli zaradené v Sieti škôl a školských zariadení SR.

V súlade s naplánovaným harmonogramom sa nekonali 3 KS. O zmene miesta konania KS (Prešov) žiačky 9. ročníka, ktorá mala byť realizovaná (dňa 29. 05. 2023) prezenčne (Glagoli, Hlavná 44, Stupava), boli školskí inšpektori informovaní až v čase výkonu kontroly. V deň konania (31. 05. 2023) bola 1 online KS žiaka 3. ročníka zrušená a na 1 KS sa nezúčastnila žiačka 3. ročníka (po pol hodine čakania na pripojenie žiačky a jej zákonného zástupcu ju skúšajúca ukončila). Kontrola následne vyžadanej pedagogickej dokumentácie preukázala, že skúšobná komisia v identickom zložení túto žiačku komisionálne preskúšala už dňa 22. 05. 2023.

Na KS (sledovaných školskými inšpektormi) realizovaných dištančne boli prítomní zväčša 3 prihlásení skúšajúci, z toho na 7 KS vystupoval 1 člen komisie pod hlavičkou Slobodná škola

⁸ „Zápisnica z pracovnej porady pedagogickej rady“ zo dňa 31. 03. 2023;

⁹ súčasťou dokumentácie nebol doklad o získaní kvalifikačného predpokladu na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ - (DPŠ);

¹⁰ „Zápisnica z pracovnej porady pedagogickej rady“ zo dňa 31. 03. 2023;

¹¹ 3. ročník – 7 žiakov; 4. ročník – 5 žiakov;

¹² 5. ročník – 4 žiaci; 6. ročník – 6 žiaci; 7. ročník – 2 žiaci; 8. ročník – 2 žiaci; 9. ročník – 4 žiaci;

(bez uvedenia mena prítomného). Počas 1 KS¹³ boli po celý čas pripojené len 2 členky komisie, z nich 1¹⁴ nebola uvedená v mennom zozname PZ menovaných za členov komisie pre KS (ani v online kalendári KS školy) a 1 skúšajúca nepredložila doklad o získaní kvalifikačného predpokladu na výkon pracovnej činnosti v kategórii učiteľ.

Na 3 KS konaných prezenčnou formou bol 1 člen skúšobnej komisie prítomný iba online a anonymne.

Žiaci boli v deň KS preskúšavaní na 1. stupni z 3 a na 2. stupni z 8 vyučovacích predmetov vymedzených v UP školy. Dĺžka preskúšavania jedného žiaka trvala v rozsahu od 30 do 80 minút, pričom skúšajúci na KS uplatňovali voľný rozhovor väčšinou bez uplatnenia zásad individuálneho skúšania ústnou formou.

Prevažná väčšina pozorovaných KS (27 z toho 12 na 1. stupni a 15 na 2. stupni) sa konala **za prítomnosti zákonného zástupcu žiaka**, niekedy aj súrodenca žiaka, ktorí často narušali (jedli počas preskúšavania, vykonávali domáce práce, resp. iné činnosti) a negatívne ovplyvňovali priebeh KS (zasahovali do rozhovoru skúšajúcej a žiaka, odpovedali za žiaka, kládli pomocné otázky a nabádali ich k odpovediam).

Organizačné zabezpečenie a priebeh KS monitorovali školskí inšpektori. Na 1. stupni sa zamerali na všetky školou deklarované povinné predmety integrované do predmetov *svet okolo mňa* (12 žiakov) a *môj svet* (12 žiakov). Na 2. stupni sledovali konkrétne všeobecno-vzdelávacie predmety *SJL* (10 žiakov), *ANJ* (13 žiakov), *MAT* (13 žiakov), *INF* (14 žiakov), *PRV* (17 žiakov), *SPV* (14 žiakov), *UMK* (3 žiakov).

KS prebiehali podľa školou **stanoveného scenára** – úvodný rozhovor so žiakom o tom, ako sa cíti, kde sa práve nachádza, ako trávi svoje dom-školské dni, čo má najradšej. Následne bol žiak vyzvaný, aby porozprával, o čom chce prítomných informovať, alebo čo sa nové naučil a zažil. Skúšajúci sa väčšinou zaujímali o to, ako žiak trávi svoj voľný čas, či pomáha v domácnosti a na akých výletoch bol. Žiakom kládli skôr všeobecné otázky, napr. čo vieš, s čím si sa zoznámil, kde si vyhľadával informácie a čo ťa najviac zaujalo. Ak mali žiaci pripravené výtvarné práce, stavebnice z lega, výrobky z dreva, papiera či projekty, boli vyzvaní k ich prezentácii, sporadicky aj k hre na hudobný nástroj.

Skúšajúce na 1. stupni zvyčajne kládli uzavreté otázky typu: „Vieš násobilku? Delíš? Vieš vybrané slová? Robil si si plán? Riešiš úlohy s Emilom? Ako ti ide čítanie? Poznáš geometrické tvary?“ a takmer vždy sa uspokojili s odpoveďami: „Áno, nie, nezaujíma ma to, ešte som sa to nenaučil.“ Ďalšie kontrolné ani doplňujúce otázky zvyčajne nedávali. Preskúšanie sa realizovalo najmä **formou neformálneho rozhovoru**, bez priamej prezentácie portfólia (okrem 1 KS), pričom z jednotlivých odpovedí žiakov nebolo možné posúdiť, do akej miery mali učivo z príslušného/predchádzajúceho ročníka osvojené a nebolo možné overiť ani úroveň splnenia krátkodobých či dlhodobých cieľov formulovaných v ich IVP.

Obdobne na 2. stupni skúšajúce uplatňovali prevažne zatvorené otázky, prípadne konštatovania, ktorých obsah reflektoval informácie z rodičovskej správy a odovzdaného portfólia (Vieš aj veľkú násobilku? Skúšal si aj tretiu mocninu? Základné stromy vieš rozoznať? Vraj Ťa zaujíma príroda...), a v prípade kladnej odpovede vedomosti ďalej ojedinele overovali jednoduchými príkladmi/otázkami na vybavenie informácie z pamäti, čiastočne aj na porozumenie. Ostatné **otázky mali zisťovací charakter ohľadom učenia sa vyučovacieho predmetu** (Poznáš pravidlá slovenského pravopisu? Učil si sa analyzovať vety? Chodil si do divadla? Videl si adaptáciu klasického diela alebo čítal? Aký máš vzťah k matematike? A je

¹³ žiaka 9. ročníka (dňa 30. 05. 2023);

¹⁴ školská psychologička;

téma, ktorá ti išla? A ako sa ti darilo robiť? Písal si nejaký sloh/útvár/tému? Používaš na matematiku aj Smartbooks? Využívaš ExpEedíciu? Pozeráš si videá v ANJ?).

Otázky rozvíjajúce vyššie kognitívne procesy, podnecujúce žiakov k ďalšiemu dialógu či odpovediam reflektujúcim ich vedomosti so zreteľom na UO (konkrétnych ročníkov), boli zadávané iba ojedinele (prevažne k problematike ochrany životného prostredia).

Skúšajúci viedli KS formou voľného rozhovoru, zadávané (často navádzajúce) otázky učiteľov nesmerovali k overovaniu zručností a vedomostí na úrovni výkonových štandardov, ktoré žiaci na konci daného ročníka, resp. ISCED 2 (v ANJ úrovne A2) mali ovládať a preukázať, ale iba k zisteniu, či dané učivo žiaci preberali. Poväčšine sa zameriavali na posledné učivo, ktorému sa žiak venoval, prípadne dali žiakovi možnosť si vybrať tému, o ktorej sa voľne rozprávali, pričom žiakmi prezentované témy a v niektorých prípadoch aj otázky učiteľov nekorešpondovali vždy s obsahovým štandardom učiva predmetu príslušného ročníka, do ktorého bol žiak zaradený.

Skúšajúci nekládli dôraz na overenie vedomostí, zručností a schopností žiakov, ktoré mali získať, aby mohli vo vzdelávaní pokračovať v nadväzujúcej časti vzdelávacieho programu, **neoverili ani úroveň požadovaných vedomostí a spôsobilostí žiakov pri výstupe za stupeň vzdelávania.**

Žiaci 4. ročníka počas voľného rozhovoru preukázali primerané komunikačné schopnosti, vyjadrovali sa plynulo a pohotovo, zväčša s využitím adekvátnej odbornej terminológie. Počas rozhovoru so skúšajúcou a s ostatnými členmi skúšobnej komisie vedeli pohotovo odpovedať, prezentovať a zdôvodňovať svoje názory. Avšak k ojedinelým otázkam zameraným na overenie miery osvojených vedomostí zvyčajne odpovedali jednoslovné alebo vôbec. Mieru osvojených vedomostí v predmete SJL v oblasti gramatiky skúšajúce neoverovali, kompetenciu čítať a čítať s porozumením nemali žiaci možnosť na KS preukázať. V predmete ANJ iba 1 zo 4 skúšaných žiakov dostal príležitosť preukázať schopnosti na úrovni A1 (porozumieť jednoduchým vetám týkajúcich sa osoby, záujmov a rodiny). Osvojené vedomosti v súlade so vzdelávacím štandardom v predmete MAT, PDA, VLA a INF nemali žiaci (3. a 4. ročníka) možnosť demonštrovať. Úroveň plnenia vzdelávacích štandardov z ostatných predmetov (ANJ, HUV, TSV, ETV/NAB, VYV, PVC) nebolo možné na všetkých KS z dôvodu ich neoverovania posúdiť.

Ak skúšajúci na KS žiakom (9. ročníka) v predmete PRV zadali otázky, ktorými (na úrovni zapamätania a porozumenia) zisťovali ich vedomosti, tak tie boli prevažne zamerané na učivo nižších ročníkov. Z profilového predmetu SJL oblasť gramatiky/pravopisu prakticky overovaná nebola, v teoretickej rovine stačili skúšajúcim vyjadrenia žiakov, že sa jej venovali. V rámci literatúry bolo hlavným predmetom zisťovania zo strany skúšajúcich, či žiaci čítajú, čo a v akej forme, avšak nie všetci žiaci si rozvíjali čitateľské vedomosti, niektorí si nespomínali na názov, resp. nedočítali knihu. Kompetenciu čítanie s porozumením počas sledovaných KS nemali možnosť žiaci prakticky preukázať. Matematické kompetencie týchto žiakov cielene preverované neboli, niektorí v rozhovoroch len čiastočne prezentovali zvládanie istej časti tematického celku bez použitia správnej odbornej terminológie (napr. výpočet základných príkladov na umocňovanie, teoretické vysvetlenie spôsobu výpočtu lineárnej rovnice bez riešenia príkladu).

V predmete ANJ uplatňovali jednoduchú slovnú zásobu obmedzenú témami, zadávanými zatvorenými otázkami zo strany skúšajúcich (formulácia ktorých bola miestami gramaticky aj lexikálne chybná). Žiaci odpovedali krátkymi jednoduchými vetami, prevažne s použitím

prítomného a ojedinele minulého času. Aj v dôsledku uvedeného z 19 kompetencií, ktorých ovládanie mali žiaci demonštrovať na konci úrovne A2, preukázali 4 (vypočít si a podať informáciu, vyjadriť názor, predstaviť záľuby a vkus, reagovať na niečo, čo sa stalo v minulosti). V nižších ročníkoch prebiehali KS v ANJ zväčša v slovenskom jazyku, pričom viacerí žiaci tvrdili, že vedú plynule vyjadriť svoje myšlienky v ANJ, avšak uvedenú komunikačnú schopnosť nepreukázali. Väčšina zadávaných otázok v predmete INF mala všeobecný charakter (skúsenosti s využívaním grafických programov, tvorba ppt, strihanie videí, hranie počítačových hier, vyhľadávanie informácií na internete), skúšajúci sa prioritne zamerali na vzťah žiaka k predmetu bez preverovania jeho konkrétnych vedomostí a zručností. Na 2. stupni nebol v rámci 3 KS¹⁵ preskúšaný predmet ANJ. V priebehu 1 KS¹⁶ nedošlo k overovaniu vedomostí a zručností z väčšiny sledovaných vyučovacích predmetov¹⁷, celý priebeh skúšky bol len vo forme voľného rozhovoru prevažne o všeobecných témach, spôsobe trávenia voľného času v mieste terajšieho pobytu, či na cestách a o portfóliu, žiak tak nemal možnosť preukázať svoje vedomosti z jednotlivých vyučovacích predmetov. Na všetkých KS v predmete SPV absentovalo overovanie vedomostí z povinných predmetov ETV/NAV a OBN. Škola **úroveň vedomostí, zručností a schopností žiakov** overovala skúšajúcimi, z ktorých väčšina proces výchovy a vzdelávania v kontrolovanom subjekte nezabezpečovala. Z otázok a reakcií skúšajúceho bolo zrejmé, že sa so žiakmi videli prvýkrát a v priebehu roka neprebli žiadne online ani osobné konzultácie (v ojedinelých prípadoch bolo spomenuté, že sa stretli pri preskúšaní v 1. polroku). Určitým skúšajúcim chýbala pedagogická prax či potrebná aprobácia v niektorých vyučovacích predmetoch KS, preto nedisponovali odbornými vedomosťami a aj z uvedeného dôvodu sa k prípadným chybným odpovediam, resp. mylným či nesprávnym názorom žiakov nevyjadrovali, ani ich nekorigovali.

InV žiakov v škole hodnotili podľa výsledku KS. Kvalitu vedomostí a zručností, ktorú dosiahol žiak na konci hodnotiaceho obdobia, posudzovali prevažne na základe **správy od zákonných zástupcov žiaka a podľa odovzdaného portfólia**, ktoré však nebolo v priebehu KS prezentované. Skúšajúci zvyčajne využívali priebežné motivačné hodnotenie žiakmi prezentovaných čiastkových vedomostí a postojov, pričom rešpektovali ich momentálny psychický stav. Kritériá hodnotenia nestanovili, nadobudnuté vedomosti žiakov objektívne nehodnotili, ich kompetencie v súlade so vzdelávacími štandardami rozpracovanými do učebných osnov neposudzovali. Členovia komisie sa na záver o výslednom hodnotení KS neporadili. **Výsledok ústneho preskúšania** (výsledku KS) vyhlásil skúšajúci na záver KS, kedy žiaka a jeho prítomného zákonného zástupcu informoval vo všeobecnej rovine, že úspešne absolvoval/a 2. polrok a poďakoval za prezentáciu polročnej práce. V prípade, že to bol žiak/žiačka 4. ročníka, aj o tom, že postupuje do 5. ročníka.

Protokoly o KS v základnej škole (ktorých obsahom bolo slovné hodnotenie) v deň konania KS škola nevyhotovovala. Z vyjadrenia riaditeľa školy vyplynulo, že protokoly a výsledné hodnotenie KS – „prehľad slovného hodnotenia predmetov za 2. polrok“ zasielali žiakom s určitým časovým odstupom, až po vykonaní jazykovej a štylistickej korektúry.

¹⁵ 1 žiačka 5. ročníka, 1 žiak 7. ročníka a 1 žiak 9. ročníka;

¹⁶ žiaka 6. ročníka;

¹⁷ SJL, ETV, MAT, FYZ, CHE;

1.3 INÉ ZISTENIA

Zároveň sa zistilo, že edukácia žiakov vzdelávaných dennou formou nie je pravidelne realizovaná v sídle školy.

2 ZÁVERY

Kontrolovaná forma plnenia školskej dochádzky – InV bola uplatňovaná u cca 92 % žiakov školy, z ktorých bývajúcich v Košickom kraji bolo iba cca 13 %. Najpočetnejšie zastúpenie (cca 35 %) tvorili žiaci pochádzajúci z Bratislavského kraja, z ostatných krajov Slovenska bolo ich zastúpenie porovnateľné (cca od 7 % do 10 %). Škola InV umožnila aj 9 žiakom so ZZ, ktorých evidovala ako žiakov vzdelávaných formou školskej integrácie. Personálne InV žiakov školy zabezpečovali interní aj externí pedagógovia.

Kontrolou pedagogickej a ďalšej dokumentácie, ktorú škola viedla elektronicky boli zistené viaceré významné obsahové nedostatky, ktoré súviseli s nekomplexne a nekorektne vedenou spisovou dokumentáciou žiakov (tiež žiakov so ŠVVP) vrátane rozhodnutí o InV – chýbajúce alebo nevydané na základe žiadostí zákonných zástupcov obsahujúcich zákonom stanovené náležitosti. Štúdiom dokumentácie bolo preukázané, že riaditeľ školy o InV žiaka rozhodoval aj v priebehu klasifikačného obdobia. Škola nedisponovala zoznamom fyzických osôb, ktoré mali InV jednotlivých žiakov uskutočňovať. V časti spisov (149 žiakov) táto informácia chýbala, u žiakov 1. st. (160) bola uvedená ako garant PaedDr. L. Mazáková, u žiakov 2. st. (266) riaditeľ školy, ktorí ich vzdelávanie nerealizovali. Dokumentácia žiakov so ŠVVP nebola kompletná. Predložené ich individuálne vzdelávacie programy nevychádzali z poznania špecifických potrieb a aktuálnej úrovne vedomostí, schopností a zručností daného žiaka, v oblasti popisu hodnotenia, cieľov, didaktických postupov i organizácie edukácie boli uniformné/rovnaké bez špecifik jednotlivca.

Výrazne negatívnym zistením bolo nezabezpečenie (z dôvodu nevypracovania ŠkVP) edukácie žiakov 3. – 9. ročníka dennej formy vzdelávania a žiakov, ktorí plnili PŠD formou InV v súlade s príslušným ŠVP. Pri realizácii výchovy a vzdelávania žiakov všetkých ročníkov škola uplatňovala ŠkVP, ktorý bol predmetom schváleného experimentálneho overovania. V danom dokumente absentovala akákoľvek informácia o organizačnom zabezpečení, spôsobe hodnotenia žiakov vzdelávaných uvedenou formou i o osobitostiach výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ či nadaním, u ktorých riaditeľ školy rozhodol o InV.

V oblasti podmienok zabezpečenia InV významným negatívom bolo nevykonávanie plánovanej systematickej kontroly odborného-metodického, materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia InV žiakov.

V organizačnom zabezpečení a priebehu KS za účasti školských inšpektorov sa vyskytlo viacero nedostatkov, týkali sa najmä nevystavenia menovacích dekrétov pre členov komisie, nesplnenia podmienky minimálne trojčlennej komisie, realizácie KS z viac ako 2 predmetov v 1 deň či nevykonania KS z príslušného učiva každého povinného predmetu za každý polrok. KS boli realizované prezenčne i on-line (prevažne z domáceho prostredia tak žiaka ako aj členov komisie). Prezenčné skúšanie neprebiehало v sídle školy, ale iných priestoroch, ktoré nie sú jej elokovanými pracoviskami. V priebehu komisionálneho skúšania jeden člen komisie viedol so žiakom voľný rozhovor, ktorého obsah sa týkal vyučovacích predmetov, často bol orientovaný na predstavenie vzťahu k jeho charakteru a uvedenia (zriedka k popisu) učebnej témy, ktorá sa žiakovi páčila. Konkrétne otázky smerujúce k preverovaniu vedomostí z povinného učiva vo vzťahu k vzdelávacím štandardom skúšajúci takmer vôbec nezadávali, v dôsledku čoho nebolo možné relevantne posúdiť a následne hodnotiť úroveň vedomostí žiakov so zreteľom na vymedzený obsah vzdelávania jednotlivých predmetov. Dôvodom

nekomplexného overovania úrovne ovládania obsahových a výkonových štandardov jednotlivých predmetov (na úrovni ISCED 1 a ISCED 2) a častokrát neodborne formulovaných otázok bolo nespĺňanie odbornosti viacerých skúšajúcich vo vzťahu k niektorým predmetom, ktorých skúšanie v rámci 1 KS zabezpečovali. Veľmi limitujúcim faktorom bol aj časový rozsah KS, ktorý neumožňoval dôsledné preverenie efektov učebnej činnosti žiakov.

Kritériá hodnotenia KS škola nestanovila, čo malo negatívny dopad na možnosť uplatnenia sebahodnotenia žiaka s následným efektom sebaregulácie. Daný fakt bol jedným z dôvodov prečo skúšajúci KS ukončili bez uvedenia výsledného hodnotenia za jednotlivé predmety iba formálnym (bez argumentácie) konštatovaním o jej úspešnom zvládnutí. Protokoly o KS v deň ich konania škola nevystavila, predmetná dokumentácia nebola vedená korektne na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva. V rozpore s aktuálne platnými právnymi predpismi bolo realizované aj súhrnné hodnotenie InV žiakov 2. stupňa (6. – 9. ročníka) bez klasifikácie.

Výrazné pozitíva

- nezaznamenané

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- vedenie pedagogickej dokumentácie vo vzťahu k realizácii individuálneho vzdelávania aj vo vzťahu k žiakom so ŠVVP
- organizačné a personálne zabezpečenie komisionálnych skúšok

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie ŠkVP v súlade so ŠVP pre ISCED 1 a ISCED 2*);
2. § 7 ods. 4 písm. d) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuvedením uplatňovania formy InV v ŠkVP*);
3. § 7a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vzdelávanie žiakov so ZZ podľa IVP bez informovaného súhlasu ich zákonného zástupcu*);
4. § 7a ods. 2 a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie IVP žiaka so ŠVVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie; nezpracovanie úprav jednotlivých častí ŠkVP do IVP - obsahu, režimu edukácie a spôsobu hodnotenia žiakov so ŠVVP*);
5. § 24 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o InV žiaka riaditeľom školy bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu nepĺnoletého žiaka; realizácia InV žiaka bez vydania rozhodnutia o InV*);
6. § 24 ods. 5 písm. f) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*žiadosť zákonného zástupcu o povolenie InV neobsahovala meno a priezvisko a súhlas fyzickej osoby, ktorá bude uskutočňovať InV žiaka, ktorému má byť povolené InV a jej doklady o splnení kvalifikačných predpokladov*);

7. § 24 ods. 6 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nekonanie KS v kmeňovej škole; nevykonanie KS z príslušného učiva každého povinného predmetu za každý polrok*);
8. § 24 ods. 10 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonávanie kontroly odborného-pedagogického a materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia žiakov pri individuálnom vzdelávaní*);
9. § 55 ods. 4 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevykonanie súhrnného hodnotenia žiakov 6. - 9. ročníka vo vyučovacom predmete formou kombinácie klasifikácie a slovného hodnotenia*);
10. § 55 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vykonanie súhrnného hodnotenia žiakov 1. - 5. ročníka formou slovného hodnotenia bez uvedenia informácie o splnení požiadavky na postup do vyššieho ročníka*);
11. § 57 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vykonanie KS žiakom z viac ako z dvoch predmetov v jeden deň*);
12. § 57 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevymenovanie minimálne trojčlennej komisie pre KS s určením jej predsedu; nevyhlásenie výsledku KS predsedom komisie v deň konania KS*);
13. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 4 písm. d), f) a g) vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 21/2022 o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*nevedenie pedagogickej dokumentácie - protokolu o KS a návrhu na vzdelávanie žiaka so ŠVVP v listinnej podobe na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva; nevedenie správy z diagnostického vyšetrenia žiaka so ŠVVP v listinnej podobe*);
14. Čl. 1 ods. 9 písm. c) metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nevykonávanie hodnotenia žiakov v súlade s uplatňovanými UO a štandardami*);
15. Čl. 5 ods. 11 metodického pokynu č. 19/2015 na hodnotenie a klasifikáciu prospechu a správania žiakov s mentálnym postihnutím – primárne vzdelávanie (*nevedenie dôležitých skutočností súvisiacich so vzdelávaním žiaka so ZZ v doložke jeho vysvedčenia*);
16. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezabezpečenie práva žiaka so ŠVVP na výchovu a vzdelávanie s využitím špecifických foriem a metód zodpovedajúcim jeho potrebám*);
17. § 144a ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*akceptovanie podaní týkajúcich sa výchovy a vzdelávania, o ktorých sa rozhoduje v správnom konaní, na ktorých chýbali podpisy oboch zákonných zástupcov dieťaťa alebo neploletého žiaka*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča...

- stanoviť kritériá hodnotenia žiakov na KS (aj žiakov so ZZ);
- pri vypracovaní IVP prihliadať na stanovenie reálnych vzdelávacích cieľov, ktoré žiak môže dosiahnuť;
- zabezpečiť pravidelnú aktualizáciu údajov o žiakoch vo vedenej pedagogickej dokumentácii;
- menovať za členov komisie pre KS pedagógov spĺňajúcich kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca v kategórii učiteľ 1. a 2. stupňa ZŠ a prihliadať na ich aprobáciu vzhľadom na predmety KS;
- počas KS zadávať otázky, ktoré overujú mieru osvojenia výkonových štandardov, hodnotiaceho, tvorivého a kritického myslenia žiakov;
- používať počas KS učebné pomôcky (mapy, obrazy, modely) s cieľom rozvoja kognitívnych zručností žiakov;
- zabezpečiť korektné vedenie pedagogickej dokumentácie.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote 20. 08. 2023 prijať konkrétne opatrenia

na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným ŠVP; nevymedzenia formy InV plnenia v ŠkVP; vzdelávania žiakov so ZZ podľa IvP bez informovaného súhlasu ich zákonného zástupcu; nevypracovania IVP žiaka so ŠVVP v súlade s odporúčaniami zariadenia poradenstva a prevencie; nezpracovania úprav jednotlivých častí ŠkVP do IVP; vydania rozhodnutia o povolení InV riaditeľom školy bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu nepĺnoletého žiaka; realizácie InV žiaka bez vydania rozhodnutia o povolení InV; vydanie rozhodnutia o InV na základe žiadosti zákonného zástupcu o povolenie InV bez potrebných náležitostí; nevykonania KS v kmeňovej škole; nevykonania KS z príslušného učiva každého povinného predmetu za každý polrok; nevykonávanie kontroly odbornopedagogického, materiálno-technického zabezpečenia výchovy a vzdelávania a ochrany zdravia žiakov pri InV; vykonania súhrnného hodnotenia žiakov 6. - 9. ročníka vo vyučovacom predmete formou slovného hodnotenia bez klasifikácie; vykonania súhrnného hodnotenia žiakov 1. - 5. ročníka formou slovného hodnotenia bez uvedenia informácie o splnení požiadavky na postup do vyššieho ročníka; vykonania KS žiakom z viac ako z dvoch predmetov v jeden deň; nevyzmenovania minimálne trojčlennej komisie pre KS s určením jej predsedu; nevyhlásenia výsledkov KS predsedom komisie v deň konania KS; nevedenia pedagogickej dokumentácie - protokolu o KS a návrhu na vzdelávanie žiaka so ŠVVP v listinnej podobe a na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva; nevedenia správy z diagnostického vyšetrenia žiaka so ŠVVP v listinnej podobe; nevedenia dôležitých skutočností súvisiacich so vzdelávaním žiaka so ZZ v doložke jeho vysvedčenia; nehodnotenia žiakov v súlade s uplatňovanými UO a štandardami; nezabezpečenia

práva žiaka so ŠVVP na výchovu a vzdelávanie s využitím špecifických foriem a metód zodpovedajúcich jeho potrebám; akceptovania podaní týkajúcich sa výchovy a vzdelávania, o ktorých sa rozhoduje v správnom konaní bez podpisu oboch zákonných zástupcov nepĺnoletého žiaka a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 20. 12. 2023.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program –*Slobodné deti; Slobodní dospievajúci*;
2. triedny výkaz/katalógové listy žiaka;
3. protokol o zbere údajov pre normatívne financovanie – september 2022;
4. písomná žiadosť zákonného zástupcu žiaka o povolenie individuálneho spôsobu školskej dochádzky s prílohami;
5. rozhodnutia riaditeľa školy o individuálnom vzdelávaní žiaka ZŠ;
6. rozhodnutia riaditeľa školy o povolení vykonať komisionálne skúšky;
7. protokol o preskúšaní (1. polrok šk. roka 2022/2023) a protokol o komisionálnej skúške v základnej škole (2. polrok šk. roka 2022/2023);
8. výpis slovného hodnotenia za 1. polrok;
9. prehľad slovného hodnotenia predmetov za 2. polrok;
10. zápisnice zo zasadnutia pedagogickej rady (zo dňa 25. 10. 2022 a 31. 03. 2023);
11. interný predpis č. 01/2021 - Smernica o komisionálnych skúškach, Dodatok č. 1 k internej smernici;
12. doklady o vzdelaní členov komisií pre komisionálne skúšky.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

školská inšpektorka: RNDr. Zuzana Borovská
Dňa: 06. 07. 2023

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice
RNDr. Zuzana Borovská
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Ing. Juraj Mazák, Ing. Paed. IGIP

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 07. 07. 2023 v Košiciach:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

RNDr. Zuzana Borovská

- a) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Juraj Mazák, Ing. Paed. IGIP

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Ing. Juraj Mazák, Ing. Paed. IGIP, riaditeľ školy

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti