



Číslo: 88003/2024-2025

**SPRÁVA**  
**o výsledkoch školskej inšpekcie**  
vykonanej v dňoch **od 24. 10. 2024 do 25. 10. 2024, od 28. 10. 2024**  
**do 29. 10. 2024 a 05. 11. 2024**

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Cirkevná základná škola Juraja Sklenára, Školská 55, Letanovce	
<b>Zriaďovateľ</b>	Rímskokatolícka cirkev Biskupstvo Spišské Podhradie

**Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:**

Ing. Michal Švajka, riaditeľ školy

Mgr. Miriam Teplicová, zástupkyňa riaditeľa školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 88003/2024-2025 zo dňa 21. 10. 2024 **inšpekciu vykonali:**

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

Mgr. Ján Benko, PhD., školský inšpektor, ŠIC Košice .....

RNDr. Zuzana Borovská, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

PaedDr. Emil Dzvónik, školský inšpektor, ŠIC Košice .....

PaedDr. Janka Hurayová, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

RNDr. Anežka Nováčková, školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

PhDr. Ľubomír Sobek, školský inšpektor, ŠIC Košice .....

RNDr. Marcela Vladimírová, PhD., školská inšpektorka, ŠIC Košice .....

**1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

**1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE**

Komplexná inšpekcia bola vykonaná v plnoorganizovanej cirkevnej základnej škole (ZŠ) s vyučovacím jazykom slovenským. Súčasťou školy bol aj školský klub detí (ŠKD) a školská jedáleň. V školskom roku 2024/2025 sa v ZŠ vzdelávalo spolu 377 žiakov, z nich 338 pochádzalo z marginalizovaných rómskych komunít (MRK). Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) malo diagnostikovaných 290 žiakov, z nich 280 žiakov pochádzalo zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP) a 10 bolo so zdravotným znevýhodnením (ZZ). Všetci ZZ žiaci pochádzali zároveň aj zo SZP. Podporné opatrenia (PO) škola poskytovala 37 žiakom (zo SZP), z nich 10 žiakov so ZZ. V škole bolo na 1. stupni zriadených 11 bežných tried (199 žiakov) a na 2. stupni 9 bežných tried (178 žiakov). ŠKD navštevovalo 25 žiakov 1. stupňa (z toho 14 z MRK). Škola

špeciálne triedy zriadené nemala. Podľa individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) sa vzdelávalo 10 žiakov<sup>1</sup>. Škola žiakov s nadaním a cudzincov (migrantov) neevidovala. Proces výchovy a vzdelávania zabezpečovalo **33** pedagogických zamestnancov (PZ) (z nich 27 učiteľov, 1 vychovávateľ, 4 pedagogickí asistenti a 1 školský špeciálny pedagóg). Na škole nepôsobil žiaden odborný zamestnanec. Riaditeľ v rozhovore uviedol, že vzhľadom na množstvo žiakov pochádzajúcich zo SZP (89,66 %) by privítal možnosť zamestnať na škole školského psychológa aj sociálneho pedagóga. V škole bol vytvorený školský podporný tím (ŠPT)<sup>2</sup>.

## 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

#### PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli sledované priamymi pozorovaniami na **22** vyučovacích hodinách, z nich bolo **7** vo vyučovacom predmete slovenský jazyk a literatúra (SJL), **3** v anglickom jazyku (ANJ), **6** v matematike (MAT), **3** v prvouke (PVO), **2** vo vlastivede (VLA) a **1** v rytmicko-pohybovej výchove (RPV).

#### Slovenský jazyk a literatúra

##### Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

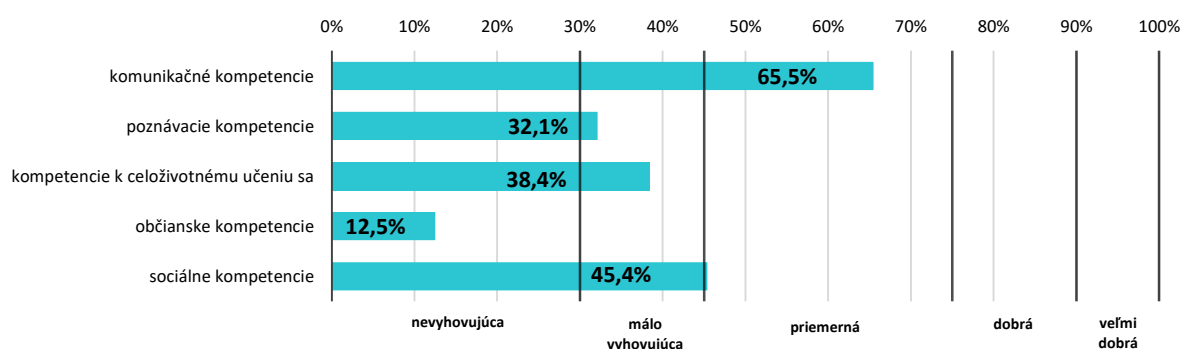
V priebehu sledovaných vyučovacích hodín väčšina žiakov disponovala priemernými **komunikačnými kompetenciami** (*Graf 1*), čo v značnej miere ovplyvnila skutočnosť, že prevažne pochádzali z inojazyčného a málo podnetného prostredia (žiaci z MRK). Zväčša sa dokázali vyjadrovať plynulo a pohotovo, ale ich prejav nebol vždy kultivovaný a spisovne správny, ojedinele používali nespisovné a nárečové slová s chybami vo výslovnosti a v skloňovaní. Svoje poznatky prezentovali veku primerane, zvyčajne holými vetami, čo vyučujúce rutinne akceptovali. Odbornú terminológiu (slovo, písmeno, vybrané slovo, dĺžeň, mäkčeň) vedeli uplatniť. Žiaci na hodinách pracovali s počúvaným alebo písaným súvislým i nesúvislým textom, v ktorom sa dokázali orientovať, vyhľadávať požadované informácie a za pomoci otázok učiteľa ich prevažne spájali so svojimi poznatkami. Príležitosť posudzovať text a zaujať stanovisko či vyvodiť závery nedostali. Ako zdroj informácií boli využité printové texty (učebnice, pracovné listy a pracovné zošity), možnosť spracovávať informácie prostredníctvom digitálnych technológií žiaci dostali ojedinele pri uplatnení interaktívnych cvičení vo výukovom programe Alf. Dostupnú didaktickú techniku (interaktívna tabuľa, notebook) využili učitelia zväčša iba na prezentovanie pracovných listov, ktoré v tlačenej podobe rozдали žiakom. **Poznávacie kompetencie** (*Graf 1*) žiakov rozvíjali učitelia aplikáciou tradičných metód práce (frontálna práca s využitím učebných pomôcok) so zadávaním úloh zameraných na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov, čím vytvárali priestor u žiakov na preukázanie kompetencií prevažne na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikovania poznatkov/učiva, v triedach prvého ročníka uplatňovaním metódy Sfumato (splývavého čítania) aj na analýzu a syntézu. Žiaci za pomoci vyučujúcich delili slová na slabiky, identifikovali hlásky, určovali ich pozíciu v slove, definovali rozdiel medzi písmenom a hláskou, rozlišovali interpunkčné znamienka a určovali vybrané a odvodené slová. Úlohy na hodnotenie a posúdenie správnosti informácií v zadaní a na rozvoj tvorivosti vyučujúci žiakom nezadávali. Do procesu učenia sa nezapájali všetci žiaci, zvyčajne nepreukázali iniciatívu, len ojedinele prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach – schopnosť kriticky myslieť preukázali len v obmedzenej

<sup>1</sup> 9 žiakov na 1. stupni a 1 žiak na 2. stupni;

<sup>2</sup> Zloženie ŠPT: školská špeciálna pedagogička, výchovná poradkyňa, kariérová poradkyňa a 4 PA;

miere, chybu si nedokázali uvedomiť. Učitelia sa ich aktivitu snažili podnecovať ústretovou komunikáciou, pochvalou a povzbudením. Celkovú úroveň **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 1) negatívne ovplyvňovala aj skutočnosť, že pri hodnotení vlastných výkonov a výkonov spolužiakov boli žiaci buď pasívny, alebo k tomu nemali príležitosť. Na menej ako polovici sledovaných hodín vyučujúci ich sebareflexiu stimulovali, avšak iba prostredníctvom otázok zameraných na emocionálne prežívanie a pocity (napr. čo sa ti na hodine páčilo, ako sa ti dnes pracovalo). Učitelia zadávali všetkým žiakom rovnaké úlohy (najčastejšie prostredníctvom pracovných listov), ktoré riešili frontálne, avšak dôslednú kontrolu ich splnenia nevykonávali, čím neposkytovali **podporné stimuly pre učenie** sa každého žiaka smerujúce k efektívnemu učeniu sa v potrebnej miere. Konštruktívnu **spätnú väzbu** žiakom neposkytli, na hodnotenie využívali len motivačné pochvaly, formatívne hodnotenie neuplatnili. Slabou stránkou edukačného procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (Graf 1). Žiaci v rozhovoroch ojedinele stroho vyjadrovali svoje pocity a názory, prejavili záujem o otázky spoločenského života (komu tykáme a kedy vykáme, čím sa znečisťuje životný priestor), avšak podporiť ich konkrétnymi argumentmi nedokázali, príležitosť diskutovať o vyslovených názoroch poskytnutím dostatočného priestoru na väčšine hodín nedostali. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** (Graf 1) ovplyvnilo vytváranie podnetného prostredia, v ktorom žiaci dokázali zväčša ústretovo komunikovať a akceptovať stanovené pravidlá, čo prispievalo k pozitívnej pracovnej klíme v jednotlivých triedach. Žiaci príležitosť pracovať kooperatívne v skupinách (okrem 1 vyučovacej hodiny, kde žiaci v dvojiciach skladali dvojice písmen podľa tvarov) nedostali.

**Graf 1** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



### Anglický jazyk, matematika, prvouka, vlastiveda, rytmicko-pohybová výchova

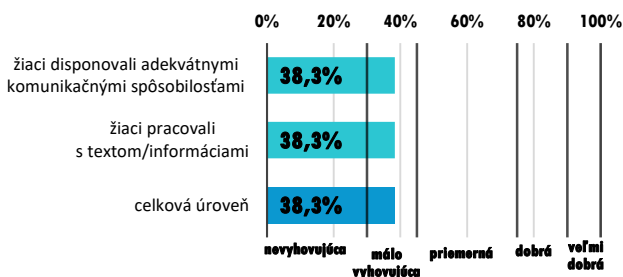
#### Učenie sa žiaka

V priebehu vyučovacích hodín väčšina žiakov nedisponovala rozvinutými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 2) na požadovanej úrovni. Aj napriek pohotovej reakcii žiakov na otázky učiteľov bol ich verbálny prejav poväčšine nekultivovaný (prevažne u žiakov pochádzajúcich z MRK). Žiaci sa nedokázali veku primerane samostatne a súvisle vyjadrovať, často používali nespisovné a rómske/nárečové slová. Svoje vedomosti/názory prezentovali veľakrát len jednoslovné alebo holými vetami a prevažne nesprávne uplatňovali odbornú terminológiu (matematická terminológia, pomenovanie zmyslových orgánov, reprodukcia časovej osi). V ANJ žiaci nedokázali samostatne ani po viacnásobnom opakovaní vyjadriť známe pojmy základnej slovnej zásoby. Spôsob ich vyjadrovania negatívne ovplyvňovala aj skutočnosť, že vyučujúci sa s takýmto spôsobom vyjadrovania žiakov uspokojili a ani od nich nevyžadovali odpovede celou vetou. Väčšina žiakov samostatne čítala či počúvala súvislý/nesúvislý text interpretovaný

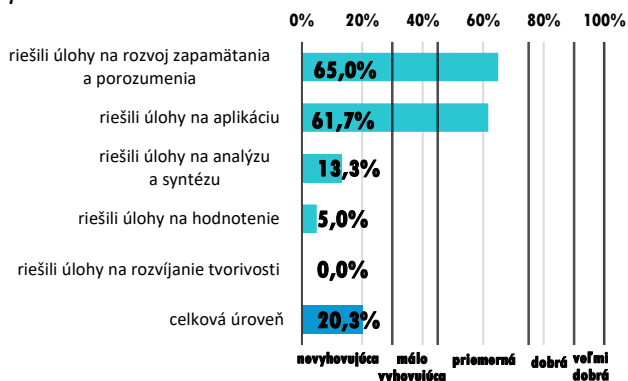
učiteľom alebo v audiovizuálnej forme (prezentácia, výukový program Alf), prípadne podľa pokynov učiteľky dekodovali tvar písma (nácvik písania číslice 4) s porozumením. Na väčšine hodín žiaci nedokázali identifikovať základné informácie z printového/elektronického textu, ojedinele vedeli spojiť súvislosti obsahu textu so svojimi poznatkami, či reprodukovať jeho obsah. Na jednej hodine žiaci na základe textu a obrázkového materiálu z prezentácie vedeli zaujať správne stanovisko k nutnosti ne/zavolania záchranej služby. **Poznávacie kompetencie (Graf 3)** boli vyučujúcimi na sledovaných hodinách rozvíjané predovšetkým zadávaním úloh orientovaných na zapamätanie, porozumenie a následnú aplikáciu nadobudnutých poznatkov. Väčšina žiakov si vedela vybaviť z pamäti základné vedomosti a niektorí aj s pomocou učiteľky ich dokázali uplatniť pri numerickom počítaní s prechodom, písaní číslíc, priradení čísel záchranných zložiek k obrázku, využívaní modelových viet v ANJ a cvičeniach z ponuky výukových programov Alf – ANJ, MAT. Niektorí žiaci v dôsledku nedostatočného osvojenia si základných vedomostí nedokázali priradiť správnu číslicu k danému počtu predmetov, spárovať zmyslový orgán so zmyslom. V RPV žiak nedokázal samostatne hrou na telo, ani použitím rytmických nástrojov vyjadriť rytmiku známej detskej ani ľudovej piesne, v ANJ určiť farby a pomenovať čísla vedeli iba ojedinele so stálou pomocou vyučujúcej. V minimálnej miere boli zadávané úlohy žiakom zamerané na rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov. Z ojedinele zadaných úloh na analýzu vedeli žiaci prevažne samostatne z prezentácie/výukového programu po zrakovej či sluchovej analýze posúdiť rizikové situácie a potrebu privolania pomoci, či zhodnotiť správnosť spojov pri odčítaní. Porovnať a identifikovať príčiny vzťahov z historického vývoja Slovenska, či pochopiť súvislosti medzi utváraním skupín a delením vedeli iba s pomocou učiteľky. Úlohy na hodnotenie a tvorivosť na sledovaných hodinách absentovali (s výnimkou 1 hodiny PVO, na ktorej väčšina žiakov prevažne vedela na základe stanovených kritérií posúdiť a veku primerane zargumentovať privolanie zdravotnej pomoci podľa druhu poranenia/úrazu). Na nízkej úrovni bolo zaznamenané i rozvíjanie **kompetencií k celoživotnému učeniu** sa (Graf 4). Žiaci neboli v procese učenia sa na väčšine hodín primerane motivovaní, zvyčajne však nepreukázali iniciatívu, len ojedinele prejavovali snahu o pochopenie informácií v širších súvislostiach, nedostatkom bolo tiež nedostatočné množstvo príležitostí na rozvíjanie ich schopnosti kriticky myslieť. Predovšetkým žiaci pochádzajúci z MRK boli málo sústredení na vyučovanie, schopnosť kriticky myslieť preukázali len v obmedzenej miere. Uvedomiť si chybu, prípadne identifikovať jej príčinu a opraviť ju nedokázala väčšina žiakov. Negatívny dopad na úroveň ich sebahodnotiacich zručností malo len ojedinelé vytvorenie príležitosti na kritické hodnotenie vlastných učebných výkonov, pri ktorých žiaci nedokázali samostatne posúdiť svoj učebný výkon, ojedinele sa im darilo reagovať na poskytnutú spätnú väzbu od učiteľa alebo spolužiaka. Hodnotiť výkony spolužiakov im umožnené nebolo. Žiaci prevažne ochotne, stručne, jednoduchými vetami prezentovali svoje názory/postoje k ochrane života a zdravia, k hodnotám svojho a iných národov, ak im bolo umožnené tak aj zväčša veku primerane ho vedeli odôvodniť. Nevytvorenie dostatočného priestoru na diskutovanie (iba na štvrtine hodín) negatívne ovplyvnilo úroveň rozvíjania **občianskych kompetencií** žiakov. (Graf 5). Ak mali príležitosť, dokázali aktívne počúvať názory svojich spolužiakov a hodnotiť ich postoje/názory. Výraznejšie nedostatky boli sledované aj pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 6) žiakov. Žiaci sa aj v dôsledku nedostatočnej slovnej zásoby a neosvojenia si základných pravidiel vzájomnej komunikácie často nedokázali zmysluplne dorozumievať pri svojom učení s učiteľkou či spolužiakmi, ich konverzačné zručnosti často nesmerovali k efektívnej spolupráci žiak – učiteľ, žiak – žiak. Až na ojedinelé nedostatočné rešpektovanie pokynov vyučujúcich sa žiaci k sebe správali tolerantne a empaticky, čo vytváralo pozitívne vzťahy v triede. Práca vo dvojiciach a skupine bola učiteľmi zadávaná iba výnimočne na 2 hospitovaných hodinách, na ktorých žiaci akceptovali dohodnuté pravidlá a dokázali vzájomne kooperovať. Priestor

na prezentovanie výsledkov svojej práce, či objektívne zdôvodnenie svojej činnosti im nebol poskytnutý.

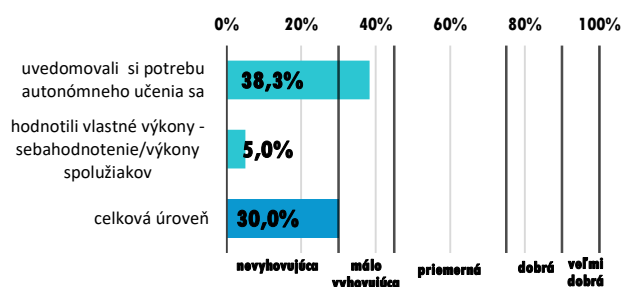
**Graf 2** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 3** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



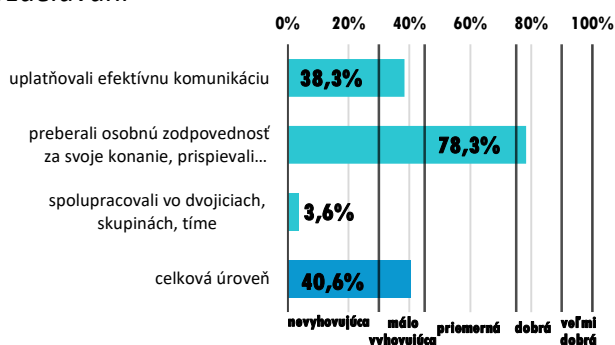
**Graf 4** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učeniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 5** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



**Graf 6** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Takmer na dvoch tretinách sledovaných hodín vyučujúci neformulovali ciele, oboznámili žiakov len s obsahom/témou preberaného učiva, nezadefinovali normu činnosti a úroveň osvojených vedomostí žiakov. Priestor na preukázanie nadobudnutých zručností či postojov poskytli len

niektorým jednotlivcom, prípadne učiteľ sám zopakoval preberané učivo. To malo negatívny dopad aj na uplatňovanie sebahodnotiacich schopností žiaka a jeho hodnotenie. Na viac ako dvoch tretinách sledovaných hodín neboli učiteľkami poskytované **podporné stimuly** pre učenie sa každého žiaka. V utvorenom priestore vyučujúce najčastejšie uplatňovali individuálny prístup, sporadicky im poskytovali možnosť výberu činností vzhľadom na ich individuálne schopnosti a občas zadávali diferencované úlohy. Prekonávať bariéry vo výchove a vzdelávaní pomáhali na 3 hodinách aj PA ako pri práci so žiakmi so ŠVVP tak aj intaktnými. Materiálne prostriedky (napr. pracovné zošity a pracovné listy, obrázkový materiál – hasiči, ľudské zmysly, ovocie a zelenina, lopáre s číslami, prezentácia, počítadlo) boli efektívne a účelne využité skoro na všetkých hodinách. Zmysluplné využitie IKT učiteľom, ako aj vedenie žiakov k práci s IKT, bolo zaznamenané na 5 vyučovacích hodinách (MAT, ANJ), kedy žiaci zväčša vedeli riešiť napr. numerické úlohy prostredníctvom interaktívneho cvičenia a výukového programu Alf. **Efektívne stratégie** vyučovania neboli uplatňované učiteľmi na viac ako dvoch tretinách hospitovaných hodín. Vyučujúcimi využívané metódy a formy práce (frontálne vyučovanie, nezaradenie skupinových aktivít) takmer na všetkých hodinách neviedli žiakov k aktívnemu činnostnému učeniu sa, k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, tvorivosti a k rozvíjaniu kritického myslenia. Učitelia vytvárali príležitosti najmä na rozvíjanie nižších myšlienkových procesov na úrovni zapamätania, porozumenia a aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Sporadicky boli zadávané úlohy smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Úlohy zamerané na rozvoj hodnotenia zadali ojedinele a úlohy smerujúce k rozvíjaniu tvorivosti nezaradili vôbec. Poznatky sprístupňovali zrozumiteľným spôsobom, uplatnená motivácia (pochvala, didaktická hra, zážitkové učenie, ojedinele i medzipredmetové vzťahy, striedanie činností) bola evidovaná na menej ako polovici hodín. Takmer na všetkých sledovaných hodinách zabezpečovali **atmosféru istoty a psychického bezpečia**, žiakov viedli k tolerancii a pristupovali k nim empaticky. Učitelia vo vyučovacom procese neuplatňovali formatívne hodnotenie či klasifikáciu žiakov, čím im neposkytli objektívnu spätnú väzbu a hodnotenie, ktorými by podporovali ich vzdelávacie úspechy.

**Tabuľka 1** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
	anglický jazyk	nevyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	prvouka	málo vyhovujúca úroveň
Človek a spoločnosť	vlastiveda	priemerná úroveň
Zdravie a pohyb	rytmicko-pohybová výchova	nevyhovujúca úroveň

#### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na analýzu, hodnotenie a podporu tvorivosti,

- rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných schopností žiakov a rešpektovania názorov iných v diskusiách,
- vytváranie inkluzívneho vzdelávania individualizovaním učebných postupov rešpektujúcich špecifické potreby žiaka,
- využívanie IKT s ohľadom na podporu rozvíjania kľúčových kompetencií žiakov,
- poskytovanie objektívnej a konštruktívnej spätnej väzby v spojitosti s umožnením hodnotenia vlastného výkonu žiakmi.

***Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE**

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu z hľadiska učenia sa žiakov a vyučovania učiteľom boli pozorované priamymi pozorovaniami na **38** vyučovacích hodinách, z nich bolo 9 vo vyučovacom predmete SJL, 6 v ANJ, 6 v MAT, 3 vo fyzike (FYZ), 4 v chémii (CHE), 4 v biológii (BIO), 4 v dejepise (DEJ) a 2 v technike (THD).

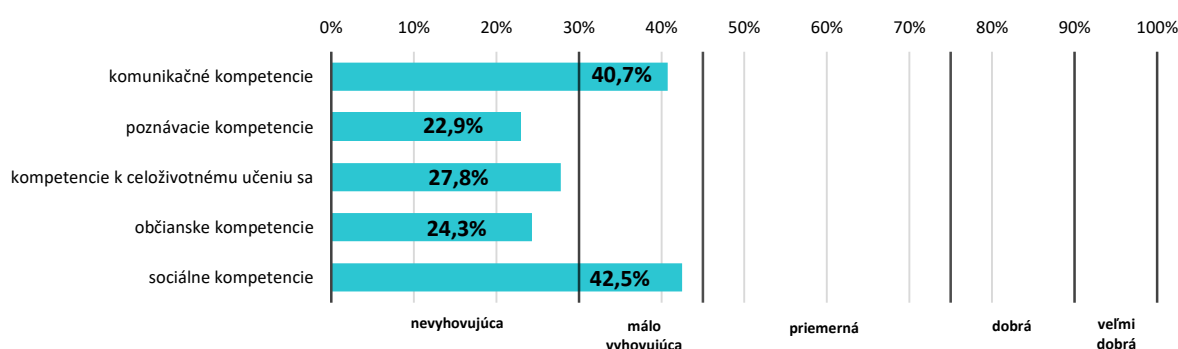
#### **Slovenský jazyk a literatúra**

##### **Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom**

Väčšina žiakov pochádzala z málo podnetného prostredia aj z MRK, čo malo citeľný dopad na ich komunikačné zručnosti, ktoré boli vzhľadom na ich vek málo rozvinuté. V priebehu sledovaných hodín prevažne dokázali pohotovo reagovať na otázky/pokyny vyučujúcich, ale ich odpovede/prejav zväčša neboli spisovne správne a kultivované. Poznatky/postoje prezentovali často iba jednoslovné alebo holými vetami, vo vzájomnej komunikácii (žiak – žiak) používali rómske slová a texty čítali slabikovaním, s nesprávnou artikuláciou, intonáciou i tempom. Aj keď vyučujúce ojedinele upozorňovali žiakov na chybnú výslovnosť hlások, využívali opakované čítanie textu, ktorý im aj vzorovo prečítali, často poskytovali poznatky bez čakania na odpoveď, čo spolu s akceptáciou jednoduchých a neúplných odpovedí viedlo k nedostatočnému rozvoju ich jazykovej kultúry. Žiaci nemali adekvátne veku rozvinutú slovnú zásobu a svoje poznatky prezentovali zväčša bez použitia odbornej terminológie, čo rovnako negatívne ovplyvnilo celkovú úroveň rozvíjania ich **komunikačných kompetencií** (Graf 7). Na prácu so súvislým/nesúvislým vecným i umeleckým textom vyučujúce zvolili vhodné materiálne prostriedky (učebnica, pracovný zošit/list, prezentácia, slovníky, panel s hymnou, pomocné kartičky), ale účelné použitie IKT s cieľom zvýšenia kvality a efektívnosti vyučovacieho procesu bolo pozorované iba na tretine sledovaných hodín. Väčšina žiakov obsahu čítaného/počutého textu porozumela často iba s výraznou pomocou učiteľky. Dokázali vyhľadať základné, explicitne vyjadrené informácie (postavy, zvieratá, určené/vyznačené/cudzie slová, spoluhlásky, interpunkčné znamienka) a vo veľmi jednoduchej forme ich reprodukovať. Pracovať s daným textom hlbšie, prepájať získané informácie so svojimi poznatkami, vysvetliť ich užitočnosť a kriticky hodnotiť text nevedeli alebo im vyučujúce túto príležitosť neposkytli. Úroveň rozvíjania **poznávacích kompetencií** (Graf 7) negatívne ovplyvnila skutočnosť, že vyučujúci žiakom dominantne zadávali úlohy na zapamätanie, porozumenie a aplikáciu. Tento typ úloh väčšina žiakov dokázala riešiť a získané informácie, či osvojené vedomosti (často aj s pomocou/usmernením učiteľky) aj uplatniť (vyskloňovať podstatné mená mužského rodu, určovať správny tvar slova, spoluhlásky, pád, zložené slová, typ vety, rým, strofu, verš, literárnu formu a druh či opraviť slovné spojenie). Analytické schopnosti pri určovaní usporiadania veršov v básni, ktoré mali možnosť preukázať iba na jednej sledovanej hodine v rámci skupinovej

práce, prevažne zvládli. Príležitosť rozvíjať svoje kognitívne kompetencie prostredníctvom úloh zameraných na vyššie myšlienkové procesy na úrovni tvorivosti a hodnotenia vôbec nedostali. Negatívnym zistením v oblasti rozvoja **kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 7) žiakov bolo neumožnenie rozvíjania ich **kritického myslenia** vyučujúcimi. Zaraďovali najmä klasické metódy práce (výklad, vysvetľovanie), frontálnu formu vyučovania a na takmer všetkých sledovaných hodinách neuplatňovali ani efektívne stratégie vyučovania. Schopnosť korigovať svoje učenie sa a uvedomiť si chybu preukázali len jednotlivci, hlbšie pracovať s chybou zväčša nedokázali alebo na to nedostali príležitosť. Vyučujúce neuplatnili formatívne hodnotenie, ani jasne nestanovili didaktické ciele so špecifikáciou požadovanej úrovne osvojených vedomostí a zručností žiakov, čo malo negatívny dopad na rozvíjanie ich sebahodnotiacich a hodnotiacich spôsobilostí. Ak dostali výnimočne priestor posúdiť svoju prácu či výkon spolužiakov, neboli schopní pomenovať svoje silné a slabé stránky, ani objektívne vyhodnotiť činnosť spolužiakov a proces výučby. Na väčšine sledovaných hodín boli sústredení, zväčša aktívni, vhodne motivovaní a prevažne ochotne prezentovali svoje názory. Argumentačne zdôvodniť postoje/stanoviská, ak im to bolo umožnené, dokázali len jednotlivci. Príležitosť diskutovať o vyslovených názoroch nedostali, čo negatívne ovplyvnilo úroveň rozvíjania ich **občianskych kompetencií** (Graf 7). Vyučujúce na väčšine hodín zaisťovali vhodné pracovné podmienky v triede a pozitívnu atmosféru. Poskytovanie **podporných stimulov** ale nezabezpečili v potrebnej miere všetkým žiakom, vrátane žiakov so ŠVVP. Nepersonalizovali proces výučby, neposkytovali možnosť výberu činností žiakom a nediferencovali úlohy vzhľadom na ich individuálne schopnosti. Pedagogická asistentka, prítomná na 1 sledovanej hodine, sa venovala výlučne žiačke so ZZ. Žiaci prevažne dodržiavali dohodnuté pravidlá správania, zväčša sa správali kultúrovane, empaticky, čím prispievali k vytváraniu pozitívnej triednej klímy. V dôsledku neosvojenia si základných mäkkých zručností komunikácie (slabá slovná zásoba, kreativita, spôsob vystupovania) často nedokázali zmysluplne a efektívne komunikovať pri svojom učení sa s učiteľkou/spolužiakmi. Úroveň rozvíjania **sociálnych kompetencií** (Graf 7) žiakov negatívne determinovalo nevytváranie príležitosti na spoluprácu žiakov vo dvojiciach/skupinách. Ak aj bola ojedinele (na 2 hodinách) zadaná práca v skupine, neboli stanovené pravidlá práce ani poskytnutý priestor na prezentáciu/argumentáciu výsledku práce.

**Graf 7** Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



**Anglický jazyk, matematika, chémia, fyzika, biológia, dejepis, technika**

**Komunikačné zručnosti** (Graf 8) žiakov boli rozvíjané prostredníctvom kladenia otázok a poskytovania priestoru na individuálne odpovede. Väčšina žiakov sa dokázala vyjadrovať

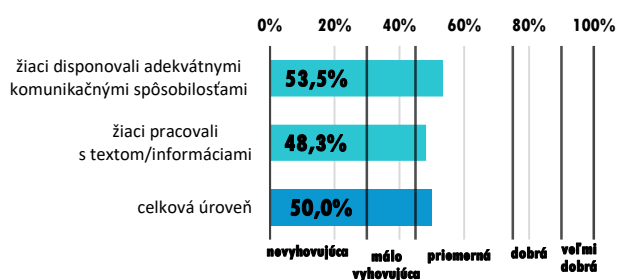


plynule a pohotovo, avšak iba menej než polovica z nich používala veku a téme primeranú slovnú zásobu. Ich odpovede boli často len jednoslovné alebo dvojslovné, pričom sa často prejavoval dialekt alebo rómsky jazyk. Na hodinách ANJ mali žiaci problémy so správnou výslovnosťou a čítanie bolo často nezrozumiteľné. Pri práci s textom dominovali úlohy na pochopenie textu a vyhľadávanie informácií. Viac ako dve tretiny žiakov boli schopné pochopiť obsah písaného a počutého textu a využiť získané informácie na ďalšiu reprodukciu, zatiaľ čo ostatní bez pomoci učiteľa napríklad formou prekladu na hodinách ANJ obsahu neporozumeli. Prepájanie obsahu učiva so širšími súvislosťami a aplikácia nadobudnutých vedomostí v širšom kontexte sa vyskytovali len ojedinele. Schopnosť hodnotiť a kriticky posudzovať text žiakom chýbala, čo bolo spôsobené najmä tým, že na rozvoj týchto zručností mali veľmi obmedzené príležitosti (zaznamenané len na 2 sledovaných hodinách).

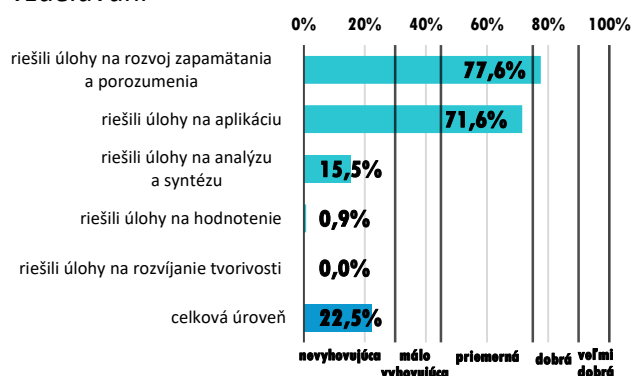
Pri rozvíjaní **poznávacích kompetencií** (*Graf 9*) žiaci predovšetkým riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia a aplikáciu vedomostí. Nadobudnuté poznatky vedeli zväčša správne použiť napríklad pri časovaní slovesa v ANJ, priradení vhodnej/správnej slovnej zásoby, zaokrúhľovaní prirodzených čísel, určovaní číselných výrazov, triedení odpadu a identifikovaní podmienok na pestovanie stromov, príprave roztokov, grafickom znázornení varu vody, nákresoch šírenia svetla či štruktúry atómov. Ojedinele preukázali schopnosť riešiť úlohy vyžadujúce vyššie myšlienkové procesy na úrovni **analýzy** (uvažovaním o vzťahu medzi číslami dokázali vybrať správne matematické operácie či odlíšiť predmet identifikovaním jeho iných vlastností, rozlíšiť a pomenovať jednotlivé druhy drevín, priradiť k nim listy, plody, porovnať stavbu tela psa a mačky). Úlohy zamerané na **hodnotenie** a rozvoj **tvorivosti** žiaci neriešili, čo znamenalo, že mali nedostatok príležitostí pre rozvíjanie týchto vyšších myšlienkových procesov. Ak sa ojedinele (na 1 vyučovacej hodine) vyskytli úlohy na hodnotenie (posúdiť správnosť - nesprávnosť tvrdenia), žiaci nedokázali správne vyhodnotiť obsah výrokov. Zlepšenie si vyžaduje **rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (*Graf 10*). Úroveň uvedomenia si autonómneho učenia bola medzi žiakmi nízka, čo výrazne obmedzovalo ich schopnosť využívať učenie ako nástroj osobného rozvoja. Aj keď väčšina žiakov prejavovala motiváciu a aktivitu v procese učenia, príležitosti na rozvoj kritického myslenia boli takmer zanedbateľné. Navyše, žiaci si len zriedka dokázali efektívne poradiť s vlastnými chybami, čo poukazuje na nedostatočnú podporu v rozvíjaní ich schopnosti sebareflexie a zvládania neúspechu. Tieto nedostatky možno pripísať prevažne frontálnych vyučovacích metód, ktoré obmedzili zapojenie všetkých žiakov do procesu učenia. Konkrétne na hodinách MAT, kde žiaci prevažne sledovali príklad riešený jednotlivým žiakom pri tabuli (často s pomocou učiteľa) došlo k obmedzeniu ich aktívneho zapojenia. Tento prístup im neposkytoval dostatok priestoru na samostatné uvažovanie a aktívnu prácu s chybami, čo limitovalo aj rozvoj ich schopnosti samostatne identifikovať a korigovať chyby. Žiaci neboli na hodinách vedení k sebahodnoteniu a reflexii o vlastných výkonoch, čo sa to odrazilo v ich obmedzenej schopnosti hodnotiť svoje silné a slabé stránky. Možnosť reagovať na spätnú väzbu či kriticky posúdiť výkon spolužiakov a vyučovacích procesov na sledovaných hodinách nemali. Slabou stránkou vyučovacieho procesu bolo rozvíjanie **občianskych kompetencií** (*Graf 11*). Len menšia časť žiakov dokázala vyjadriť svoje názory a hodnotové postoje vo vzťahu k zodpovednosti za životné prostredie pri nakladaní s odpadom, ekonomickej zodpovednosti pri spravovaní financií či k riziku hazardovania so svojím zdravím. Len ojedinele dokázali tieto názory aj zdôvodniť s využitím argumentov, a takmer vôbec nedostali príležitosť viesť diskusiu o názoroch spolužiakov. V oblasti **rozvoja sociálnych kompetencií** (*Graf 12*) žiaci prejavovali čiastočné pokroky. Schopnosť uplatňovať efektívnu komunikáciu bola u niektorých žiakov viditeľná, avšak väčšina mala obmedzené príležitosti na jej plnohodnotné rozvíjanie. Interakcia bola prevažne orientovaná na učiteľa, čo limitovalo možnosti pre rozvoj komunikačných zručností

vo vzájomnom kontexte žiak-žiak. Efektívnu spoluprácu v tíme a schopnosť prezentovať výsledky spoločnej práce preukázalo len zopár jedincov, pričom argumentačne obhájiť svoje názory a myšlienky žiaci nedokázali. Ojedinele uplatnená práca vo dvojici formou rovesníckej podpory takisto nedostatočne podporila rozvoj sociálnych kompetencií v zmysle širšej interakcie, tímových rolí, učenia sa zodpovednosti a metakognitívnych zručností.

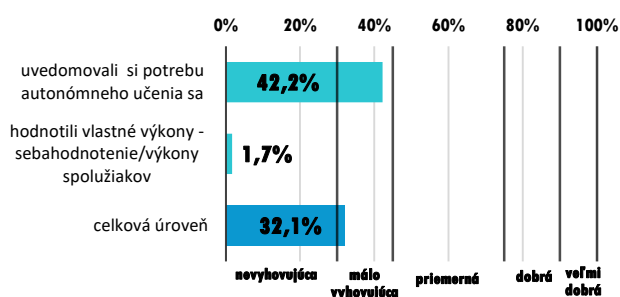
**Graf 8** Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



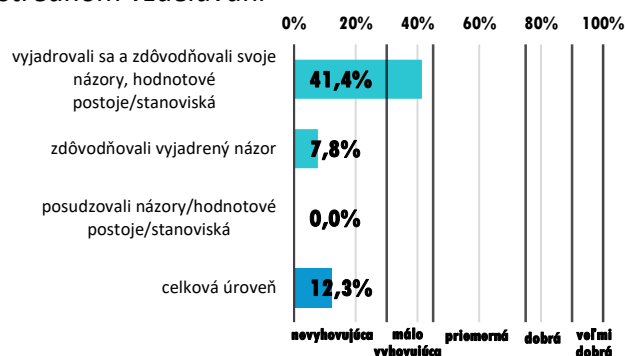
**Graf 9** Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



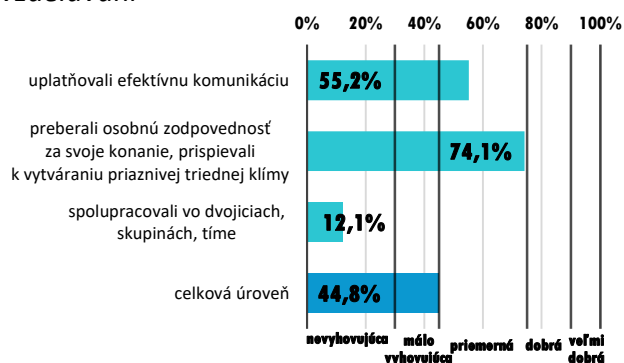
**Graf 10** Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 11** Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



**Graf 12** Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



### Vyučovanie učiteľom

Učители stanovili ciele vyučovacej hodiny jasne len na viac ako tretine sledovaných hodín, avšak často ich nezameriavali dôsledne na zlepšenie alebo rozvoj žiackeho výkonu. V oblasti

priebežného overovania cieľov počas hodiny sa často spoliehali na predpoklad, že žiaci priebežne pochopili a dosiahli stanovené ciele, pričom spätná väzba vychádzala prevažne z reakcií jednotlivcov alebo skupiny aktívnych žiakov. Na sledovaných hodinách absentovalo **poskytovanie podporných stimulov pre učenie sa každého žiaka**. Učitelia poskytovali len minimálne možnosti na výber činností podľa individuálnych potrieb žiakov. Ojedinelé poskytnutie viac času na riešenie úlohy a kompenzačnej pomôcky (zoznam nepravidelných slovies) takisto nevytváralo dostatočné podmienky na inkluzívne vzdelávanie. Pomoc PA nebola pozorovaná, s výnimkou jednej hodiny biológie, kde PA pracovala so žiakmi v jednej zo skupín počas tímovej práce. Pozitívnu stránkou vyučovacieho procesu bolo vo vzťahu k stanoveným cieľom účelné a efektívne **využívanie materiálnych prostriedkov** (obrazový materiál, didaktické pomôcky – papierová ruka, kartičky so slovnou zásobou, magnetické karty - listnaté a ihličnaté dreviny a ich časti, pracovný list, plynový varič, kadička, liehový teplomer, sklíčko, kadička, odmerný valec, chemikálie, ochranné prostriedky, modely organických zlúčenín, praktické predmety – elektrospotrebiče, kalkulačka) vrátane IKT, ktorá bola najčastejšie uplatnená na prezentovanie učiva (DEJ) a premietanie úloh z pracovných zošitov (MAT). Na iných hodinách vyučujúci na podporu výučby použili počúvanie audio-textov (ANJ) alebo sledovanie tematických video-ukážok (THD), avšak nie vždy tieto aktivity zahŕňali konkrétnu úlohu alebo cvičenie pre žiakov. Na druhej strane, zmysluplné využitie IKT prostredníctvom výukových programov a aplikácií, s ktorými by žiaci aktívne pracovali nebolo na hodinách pozorované. Učitelia sa niekedy usilovali o motiváciu žiakov prostredníctvom aktivizujúcich vyučovacích metód ako brainstorming, myšlienková mapa, kvíz, experiment, hra (pexeso, osem-smerovka) či matematická rozcvička, no ich využívanie bolo obmedzené najmä na základné receptívne formy výučby. Zameriavali sa na výklad a otázky smerovali priamo na žiakov bez toho, aby rozvíjali ich samostatné, kritické myslenie a schopnosť klásť otázky. Nežadavanie problémových, tvorivých a bádateľských úloh znamenalo, že žiaci nemali príležitosť aplikovať svoje vedomosti v nových, komplexnejších situáciách, a teda nemohli rozvíjať vyššie myšlienkové procesy. Stratégie učenia neboli efektívne, pretože nerozvíjali tieto procesy. Rovnako absentovalo striedanie činností, čo často viedlo k monotónnemu priebehu hodiny a oslabovalo pozornosť žiakov. Týmto prístupom sa obmedzili príležitosti na aktívne učenie sa žiakov. Vyučujúci vytvárali v triede **bezpečné a vhodné pracovné prostredie**, v ktorom prejavovali veľkú trpezlivosť a ohľaduplnosť voči žiakom. Opakovane im vysvetľovali učivo, povzbudzovali ich a motivačne chválili, čo prispievalo k tomu, že žiaci sa cítili rešpektovaní a mali motiváciu aktívne sa zapájať do vyučovania. Avšak uplatňovanie rovnakých metód práce bez ohľadu na individuálne a kultúrne rozdiely žiakov postupne viedlo k poklesu ich záujmu a zapojenia. Nerešpektovanie osobitostí žiakov a ich špecifických potrieb obmedzilo možnosti budovania sebadôvery a obmedzilo príležitosti na zažívanie úspechu pre každého žiaka. Slabou oblasťou výchovnovzdelávacieho procesu bolo **hodnotenie** žiakov. Učitelia vôbec nevyužívali formatívne hodnotenie, ktoré by žiakom poskytovalo konštruktívnu spätnú väzbu. Ojedinelému hodnoteniu žiakov prostredníctvom klasifikácie zväčša chýbalo zdôvodnenie. Občasné motivačné hodnotenie v podobe pochvaly alebo otázok na spokojnosť žiakov s priebehom hodiny neprinášalo reálny obraz o ich pokroku ani neprispievalo k rozvoju ich schopností.

**Tabuľka 2** Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
--------------------	-------------------	--------

Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca
	anglický jazyk	nevyhovujúca
Človek a príroda	biológia	málo vyhovujúca
	chémia	nevyhovujúca
	fyzika	málo vyhovujúca
Matematika a práca s informáciami	matematika	nevyhovujúca
Človek a spoločnosť	dejepis	málo vyhovujúca
Človek a svet práce	technika	málo vyhovujúca

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- rozvíjanie kognitívnych zručností žiakov na úrovni vyšších myšlienkových procesov prostredníctvom úloh zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť;
- rozvoj kompetencií žiakov k celoživotnému učeniu sa podporou sebahodnotiacich a hodnotiacich procesov;
- posilnenie rozvoja sociálnych kompetencií vytváraním príležitosti pre žiakov na vzájomnú komunikáciu, argumentáciu a tímovú prácu;
- posilnenie poskytovania individualizovaných podporných stimulov, vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT a uplatňovanie hodnotenia výkonov žiakov.

***Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### **RIADENIE ŠKOLY**

Kontrolovaná škola mala vypracovaný školský vzdelávací program (ŠkVP) s názvom *Všetci sa spolu radi učíme a kráčame životom s Ježišom*, ktorý vydal riaditeľ školy po prerokovaní v pedagogickej rade (PR) aj rade školy (RŠ) a bol zverejnený na webovom sídle školy. Základný dokument bol vypracovaný v súlade s príslušnými ustanoveniami školského zákona. Ciele a poslania výchovy stanovené školou v ŠkVP sa zameriavali na dosiahnutie potrebných všeobecných zručností, rozvíjanie kľúčových kompetencií či formovanie kresťanského života u žiakov a zodpovedali reálnym podmienkam aj koncepcným zámerom kontrolovaného subjektu. **Učebné plány** (UP) pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie obsahovali zaradenie predmetov do vzdelávacích oblastí, rozpis hodín, chýbali (vlastné) poznámky k UP primárneho aj nižšieho stredného vzdelávania, ktoré by bližšie špecifikovali organizáciu výchovy a vzdelávania v škole. Pri vyučovaní predmetov rímsko-katolícke náboženstvo (KNB) (8.B), ruský jazyk (RUJ) (8.B), ANJ (3.B), THD (5.B, 5.C, 6.A, 7.A, 8.A, 8.B) škola nedodržala najvyšší stanovený počet žiakov v skupinách. Podľa zadaných cieľov ŠkVP škola využila disponibilné hodiny na posilnenie vyučovacích predmetov bez navýšenia obsahu vzdelávania: v SJL (2. – 3. ročník a 9. ročník), MAT (1., 2. a 5. – 9. ročník), informatika (INF) (9. ročník), BIO (6. ročník), DEJ (6. ročník), KNB (1. – 9. ročník), THD (5., 7. a 9. ročník) a výtvarná výchova (VYV) (7. ročník). Škola preukázateľne ponúkla žiakom 7. – 9. ročníka ako 2. cudzí jazyk NEJ, RUJ alebo taliansky jazyk a ako alternatívu k nim posilnenie vyučovacích predmetov THD a VYV. V rámci podpory

žiacov so ZZ škola zaviedla v 4 triedach<sup>3</sup> 2 predmety špeciálnopedagogickej podpory. Rytmicko-pohybová výchova (RPV) bola v týchto triedach vyučovaná súbežne s predmetom hudobná výchova (HUV) pre intaktných žiakov a komunikačné zručnosti (KOZ) v dotácii 1 hodina/týždenne (naviac) mali iba začlenení žiaci daných tried. Vzdelávaciu oblasť Zdravie a pohyb voliteľnými hodinami neposilnila, v súlade s Dodatkom č. 15 k ŠVP na realizáciu 3. vyučovacej hodiny vyučovacieho predmetu TSV využila možnosť *aktívnych prestávok* podľa vlastného časového rozpisu. Súčasťou ŠkVP boli aj **učebné osnovy** (UO) jednotlivých vyučovacích predmetov primárneho a nižšieho stredného vzdelávania vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušným vzdelávacím štandardom ŠVP. Škola mala vypracované UO aj pre novoutvorené predmety so zadanými cieľmi, obsahom vzdelávania, metódami a formami práce, časovou dotáciou, kompetenciami, učebnými zdrojmi a kritériami hodnotenia. Spôsob realizácie **prierezových tém** (PT) bol zapracovaný do UO jednotlivých predmetov ako kombinácia rôznych foriem vzdelávania. Najčastejšie boli realizované prostredníctvom samostatných projektov, vyučovacích blokov, kurzov, besied, školských výletov, exkurzií, súťaží, vystúpení/kultúrnych aktivít realizovaných školou a činností v ranných komunitných kruhoch. Škola mala ustanovených koordinátorov niektorých PT<sup>4</sup>, ktorí napĺňali jednotlivé plány činností organizovaním rôznych aktivít v spolupráci s ostatnými PZ. Obsah učiva *Ochranu života a zdravia* škola realizovala formou projektového vyučovania, didaktických hier, účelových cvičení, besied a tvorbou nástenných novín. Charakter PT mala aj finančná gramotnosť (FG) a čitateľská gramotnosť (ČG), ktoré boli začlenené do UO jednotlivých predmetov. Uplatňovanie PT a FG bolo v priebehu hospitovaných hodín inšpektormi pozorované na viacerých hodinách (DEJ, SJL, TEH, CHE, BIO, MAT).

V škole sa vzdelávalo 76,92 % **žiacov so ŠVVP**. **Podmienky vzdelávania týchto žiakov** mal kontrolovaný subjekt zapracované v ŠkVP v kapitole *Zabezpečenie výučby pre žiakov so ŠVVP*. Spôsoby podpory žiakov so ŠVVP a žiakov (37), ktorí si vyžadovali **PO** škola bližšie popisovala v dokumente s názvom *Vzdelávanie žiakov so ZZ, žiakov so SZP a žiakov s PO*. Deklarovala úpravu podmienok výchovy a vzdelávania pre žiakov so ZZ vypracovaním individuálneho vzdelávacieho programu (IVP) pre žiakov so ZZ a zavedením predmetov špeciálnopedagogickej podpory KOZ a RPV, používaním kompenzačných pomôcok, plánovanou pravidelnou intervenciou ŠŠP a prácou ŠPT. Predložené IVP žiakov so ZZ boli vypracované na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie<sup>5</sup> (ZPP), obsahovali úpravu obsahu, metód, foriem a spôsobu hodnotenia ako aj informácie o poskytovaní PO. Škola napĺňala odporúčania vzdelávaním žiakov so ZZ prostredníctvom KOZ a RPV a prácou PA, avšak prevažne iba so žiakmi 1. stupňa. Zákonní zástupcovia žiakov boli s IVP oboznámení, IVP žiaka 2. stupňa bol vypracovaný bez konzultácie s ním.

Školou vyhotovený aktuálny **súbor dokumentov** vytváral predpoklady na napĺňanie deklarovaných zámerov školy. Vnútorne predpisy a zásadné dokumenty, okrem rozvrhu hodín, boli prerokované v PR. **Pedagogická a ďalšia dokumentácia** bola vedená trvalým spôsobom elektronicky aj v listinnej podobe<sup>6</sup> na tlačivách schválených a zverejnených ministerstvom školstva. **Plán profesijného rozvoja** pedagogických a odborných zamestnancov bol vydaný riaditeľom školy bez prerokovania v PR a schválenia zriaďovateľom. Vychádzal zo stanovených cieľov v ŠkVP a zameriaval sa na zvyšovanie profesijných kompetencií PZ školy, vedenie školy

---

<sup>3</sup> 1.C,D; 4.A; 7.B;

<sup>4</sup> koordinátorov environmentálnej výchovy, výchovy k manželstvu a rodičovstvu, finančnej gramotnosti, čitateľskej gramotnosti, koordinátora vo výchove a vzdelávaní;

<sup>5</sup> Zariadenie poradenstva a prevencie, Letná 66, Spišská Nová Ves;

<sup>6</sup> protokol o komisionálnej skúške, osobný spis žiaka, zápisnice;

však nedisponovalo vypracovanými plánmi vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja. V predchádzajúcom a aktuálnom školskom roku PZ absolvovali *inovačné*<sup>7</sup>, *aktualizačné*<sup>8</sup> a *funkčné vzdelávanie*<sup>9</sup>. V aktuálnom školskom roku boli do adaptačného vzdelávania zaradení 3 PZ, 1 PZ do špecializačného vzdelávania<sup>10</sup> a ŠŠP si rozširovala profesijné kompetencie v oblasti poskytovania PO inovačným vzdelávaním. Pri zabezpečení vzdelávania škola spolupracovala s poskytovateľom inovačného vzdelávania (Interaktívna škola s.r.o.) a s inštitútom NIVaM. Riaditeľ v riadenom rozhovore doplnil, že PZ sa aktívne zúčastňujú metodických stretnutí (Klubové rady) realizovaných príslušným Spoločným školským úradom a zriaďovateľ organizuje stretnutia katechetov 4-krát ročne v Katolíckom pedagogickom a katechetickom centre. Efektivitu uplatňovania učiteľmi nadobudnutých kompetencií zo vzdelávaní vo výchovno-vzdelávacom procese riaditeľ školy ani jeho zástupkyňa cielene nemonitorovali. Napriek absolvovaným vzdelávaniam zameraným predovšetkým na digitálne zručnosti a implementáciu inovatívnych metód zistenia školských inšpektorov z priameho pozorovania edukačnej činnosti uplatňovanie získaných kompetencií učiteľmi v praxi v dostatočnej miere nepotvrdili (zmysluplné využívanie IKT – 20 %; využívanie efektívnych stratégií vyučovania - 23,3 %). Riaditeľ školy vydával **rozhodnutia** vo veciach ustanovených zákonom. Nedostatky sa vyskytli pri rozhodovaní o oslobodení žiaka od vzdelávania sa v predmete TSV, ktoré riaditeľ školy vydal bez žiadosti zákonného zástupcu žiaka (1) a bez určenia náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v čase vyučovania tohto predmetu (3). Škola evidovala 27 žiakov<sup>11</sup> (všetci z MRK) plniacich povinnú školskú dochádzku (PŠD) mimo územia Slovenskej republiky (SR), 6 z nich vydal riaditeľom školy rozhodnutie bez žiadosti zákonného zástupcu žiaka. V predchádzajúcom školskom roku komisionálnu skúšku (KS) vykonali 3 žiaci, ktorí ju úspešne zvládli a pokračujú v plnení PŠD mimo územia SR, dátum vykonania KS a jej výsledok neboli zaznamenané v katalógovom liste žiakov. V aktuálnom školskom roku boli riaditeľom školy vydané rozhodnutia o povolení vzdelávania v školách mimo územia SR 2 žiakom (1 - 1. stupeň, 1 - 2. stupeň, obaja zo SZP/MRK). Škola evidovala 22 žiakov ako záškolákov, u ktorých zákonný zástupca nepredložil riaditeľovi doklad, že žiak navštevuje príslušnú školu v zahraničí, škola vymeškané hodiny preukázateľne (pisomne) nahlasovala príslušnému orgánu štátnej správy (ÚPSVaR) a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt. Rozhodnutie o povolení **individuálneho vzdelávania** v minulom ani aktuálnom školskom roku riaditeľ nevydal. Zriadené **metodické orgány**<sup>12</sup> (MO) mali vypracované plány práce a stanovené konkrétne ciele na aktuálny školský rok. Zameranie ich činnosti spočívalo v organizovaní kultúrno-spoločenských podujatí, besied, exkurzií, školských a mimoškolských aktivít, príprave žiakov na predmetové olympiády a súťaže, vyhodnocovaniu písomných prác a analýze učebných výsledkov žiakov. Zápisnice zo stretnutí MO boli vypracované stroho v bodoch, obsahovali opis aktuálne dosiahnutých výsledkov v rovine konštatácie. Absentovalo komplexné analyzovanie

---

<sup>7</sup> Uplatnenie motivácie a koučovacieho prístupu v školskom prostredí so zameraním na rozvoj kritického myslenia žiakov; Implementácia inovatívnych vzdelávacích metód do výchovno-vzdelávacieho procesu finančnej a čitateľskej gramotnosti, Akadémia zručností pre 21. storočie; Koučovacie techniky v školskej praxi; Podpora a rozvíjanie kreatívneho myslenia žiakov; Komunikácia v škole a v školskom zariadení; Rozvoj tvorivosti a kreativity v práci učiteľa a vychovávateľa;

<sup>8</sup> v oblasti digitálnych zručností: Vzdelávanie pre potreby modernej školy; Tvorba interaktívnych úloh v programe ALF, práca s databázou programu ALF a online testovanie;

<sup>9</sup> rozširujúci modul v minulom školskom roku;

<sup>10</sup> štúdium aprobačného predmetu MAT - dátum ukončenia jún 2025;

<sup>11</sup> 7 žiakov na 1. stupni a 20 žiakov na 2. stupni ZŠ;

<sup>12</sup> Metodické združenie na 1. stupni a PK spoločenskovedných a prírodovedných predmetov na 2. stupni;

vzdelávacích výsledkov žiakov a prijímanie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov, vrátane práce s menej úspešnými žiakmi (MÚŽ). Participáciu na internom vzdelávaní PZ formou otvorených hodín metodické združenie (MZ) naplánované nemalo. Hospitačné záznamy z vykonaných vzájomných hospitácií členmi MO deklarovali len stručný opis činností bez analyzovania zistení a prijímania opatrení na zabezpečenie odstránenia nedostatkov, čo neprispievalo k napĺňaniu kontrolnej funkcie MO a nevytváralo predpoklady na skvalitnenie edukačného procesu.

Škola mala vypracovaný vnútorný systém **kontroly a hodnotenia žiakov** formou samostatného interného predpisu<sup>13</sup>. Formou klasifikácie boli hodnotené všetky ročníky a predmety, okrem nepovinného ANJ a predmetov špeciálnopedagogickej podpory KOZ a RPV, ktoré boli hodnotené uvedením aktívne absolvoval/neabsolvoval. Zadefinované spôsoby, formy a kritériá hodnotenia žiakov nekorelovali s metodickým pokynom na hodnotenie žiakov ZŠ<sup>14</sup>, keď obsah a forma KS (1) nebola prerokovaná v PR. Napriek skutočnosti, že kontrolovaný subjekt vzdelával prevažne žiakov z MRK a SZP, vypracovaný systém včasného varovania v prospech ohrozených skupín žiakov bol neefektívny. Škola nemala žiaden kompenzačný, rozvojový alebo stimulačný program zameraný na ich socializáciu a zlepšenie výchovno-vzdelávacích výsledkov. Škola rizikové faktory priebežne monitorovala iba prostredníctvom vyučujúcich, ktorí si tieto informácie odovzdávali počas zasadnutí MO a v aktuálnom školskom roku aj prostredníctvom pedagogickej diagnostiky niektorých žiakov (6). V prípade mimoriadneho zhoršenia prospechu a správania žiaka škola informovala o tejto skutočnosti zákonného zástupcu cez Edupage a písomného upozornenia o zaostávaní, osobným rozhovorom s triednym učiteľom a v niektorých prípadoch aj výchovnou poradkyňou (VP). Kontrolovaný subjekt mal vypracovaný dokument *Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*. Škola v rámci pomoci žiakom s pretrvávajúcimi nedostatočnými výchovno-vzdelávacími výsledkami ponúkala možnosť doučovania v popoludňajších hodinách. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že nastavené opatrenie vyhodnotili zväčša ako neúčinné, keďže žiaci sa na doučovanie zvyčajne nedostavili. Napriek tomu škola aj naďalej pokračovala v tejto neúčinnnej forme pomoci i v aktuálnom školskom roku. **Kontrolnú činnosť** vykonávali vedúci PZ v súlade s *Plánom hospitačnej a kontrolnej činnosti v školskom roku 2023/2024*, ktorý bol zameraný na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti. Záznamy zo zasadnutí PR<sup>15</sup> preukázali monitorovanie splnených úloh a ich vyhodnocovanie len na konštatačnej úrovni. Hodnotenie PZ vykonával RŠ školy raz ročne s vyhotovením písomného záznamu, v súlade s *Kritériami hodnotenia PZ*, s ktorými boli PZ oboznámení vždy na úvodnom zasadnutí PR. Kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu riadiaci pracovníci sledovali prostredníctvom plánovanej ale všeobecne zameranej hospitačnej činnosti<sup>16</sup>. Záznamy z hospitovaných hodín potvrdzovali nediferentné zameranie, obsahovali hodnotenie formulácie cieľa, jednotlivých etáp hodiny, štýlu učiteľovej práce a klímy v triede, s výberom možností pri posudzovaní sledovanej hodiny hospitujúcim. Záverečné vyjadrenie bolo väčšinou pochvalné, s dôrazom na pozitíva. Iba niektoré záznamy obsahovali odporúčania na skvalitnenie práce PZ s ohľadom na aktívnejšiu činnosť žiakov. Podľa vyjadrenia riaditeľa školy boli PZ so závermi z hospitácií oboznámení v rámci individuálnych pohospitačných rozhovorov. Efektivitu kontrolnej činnosti vedúcich PZ v tejto oblasti znižovala chýbajúca všeobecná analýza zistení z hospitačnej činnosti, absentovalo prijímanie opatrení k zisteným

---

<sup>13</sup> Hodnotenie a klasifikácia žiakov CZŠ J. Sklenára v Letanovciach;

<sup>14</sup> čl. 6 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 pre hodnotenie žiakov základnej školy;

<sup>15</sup> 1-krát za štvrtrok;

<sup>16</sup> riaditeľ školy a zástupkyňa riaditeľa školy po 4 hospitácie;

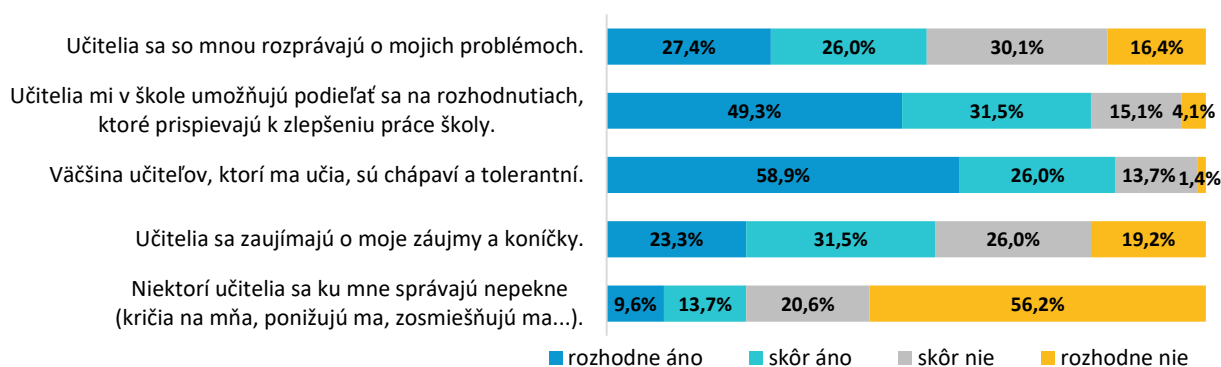
nedostatkom prípadne ich kontrola. Napriek deklarovanému realizovaniu autoevalvácie, škola sa plánovaným komplexným **sebahodnotiacim procesom** nevenovala.

Z dotazníkov zadaných Štátnou školskou inšpekciou (ŠŠI) učiteľom školy vyplynulo, že **klíma školy je uzavretá**. Podrobné výsledky sú súčasťou *Prílohy č. 1*. Tieto výsledky korelovali s výsledkami dotazníka *Wellbeing*. Takmer všetci učители (95,5 %) cítia spoluzodpovednosť za činnosť školy, avšak iba menej ako polovica z nich (45,5 %) by ju odporúčala ako dobré pracovné miesto. Viac ako dve tretiny učiteľov (68,2 %) práca v škole baví a zväčša sa do nej tešia. Napriek tomu, že u väčšiny PZ (77,3 %) prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami, majú pocit, že má negatívny dopad na ich zdravie, zároveň pociťujú nadmernú záťaž vyplývajúcu z ich povolania (81,8 %) a stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a za ich vzdelávacie výsledky (72,7 %). Takmer všetci PZ (95,5 %) sa vyjadrili, že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine a dosiahnuť dodržiavanie pravidiel správania v triede (90,9 %). Všetci učители uviedli, že poskytujú žiakom alternatívne vysvetlenia ak niečomu nerozumejú a nadpolovičnej väčšine z nich (63,8 %) sa darí motivovať žiakov k rozvíjaniu vlastného potenciálu. Výsledky dotazníka na zisťovanie vzájomných **vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi** (*Graf 13*), ktorý ŠŠI zadala 73 žiakom, potvrdili pozitívne vzájomné sociálne vzťahy. Väčšina žiakov konštatovala, že učители, ktorí ich učia, sú chápaní a tolerantní (84,9 %), umožňujú sa im podieľať na rozhodnutiach, ktoré prispievajú k zlepšeniu práce školy (80,8 %), pričom viac ako polovica zároveň uviedla, že sa s nimi rozprávajú o ich problémoch (53,4 %) a zaujímajú sa o ich záujmy a koníčky (54,8 %). Dve tretiny žiakov (69,9 %) uviedlo, že nepociťujú na vyučovacích hodinách úzkosť, stres, avšak polovica z nich (52,1 %) má obavy z toho, že dostanú zlú známku, aj keď sú dobre pripravení. Až štvrtina respondentov (23,3 %) sa vyjadrila, že sa učители k nim správajú nepekne, kričia na nich, ponížujú ich a zosmiešňujú. Väčšina z nich potvrdila, že ich baví, čo sa v škole učia (80,8 %) a že to považujú za dôležité v ďalšom živote (78,1 %). Ako vyplynulo z dotazníka *Vzťahy*, viac ako dve tretiny zo 73 žiakov (79,1 %) vyslovilo názor, že učители cielene podporujú osvojenie si a využívanie efektívnych stratégií učenia, čo však priame pozorovanie školských inšpektorov na vyučovacích hodinách nepotvrdilo.

Na výchovnú a vzdelávaciu činnosť školy mali vplyv aj **vzťahy so zákonnými zástupcami** žiakov. Riaditeľ školy v rozhovore uviedol, že komunikácia s väčšinou z nich je ťažká, limitovaná najmä nezaujmom o výchovné a vzdelávacie výsledky ich detí, čo potvrdili aj všetci opýtaní učители MÚŽ. Rodičia podľa jeho slov na písomné predvolania zo strany školy reagovali a na osobných pohovoroch sľúbili nápravu pre zlepšenie, ale nič reálne neurobili a dohodnuté závery zo stretnutí nedodržiavali. Iný spôsob opatrení, primeraný možnostiam zákonných zástupcov, škola ne zvolila. Systematické budovanie partnerských vzťahov a podporu vzájomnej spolupráce a dôvery so zákonnými zástupcami potvrdila iba menej ako polovica opýtaných učiteľov (45,5 %) MÚŽ.



**Graf 13** Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Zo zistení z dotazníka týkajúceho sa **bezpečnosti školského prostredia** zadaného 71 žiakom 5. až 9. ročníka vyplynulo, že svoju **školu za bezpečné prostredie nepovažovali**. Vyrušovanie a nerešpektovanie pokynov učiteľov počas vyučovacích hodín uviedla takmer polovica opýtaných (47,9 %). Negatívnym zistením bolo, že viac ako tretina respondentov (33,1 %) bola svedkom šikanovania a takmer štvrtina opýtaných (22,5 %) udali, že boli sami šikanovaní, pričom najčastejšie sa to udialo počas prestávok v triede a na chodbe ako aj v priestoroch školy pred vyučovaním i po ňom. Taktiež tretina žiakov (33,8 %) považovala správanie sa niektorých spolužiakov cez prestávky za agresívne. Väčšina respondentov (87,3 %) uviedla, že v škole s učiteľmi diskutujú o pravidlách v školskom poriadku, ale iba dve tretiny z nich (66,2 %) potvrdilo, že sa učia spôsoby správania v prípade ubližovania. Členovia školského parlamentu (ŠkP) (62,5 %) sa v dotazníku taktiež vyjadrili, že šikanovaním sa nezaoberali. Zistenie korelovalo s činnosťou koordinátora vo výchove a vzdelávaní (VaV) a VP, ktoré napriek tomu, že v uplynulom školskom roku riešili prejavy šikovanovania v oblasti kyberšikovanovania, agresívneho správania, zosmiešňovania a vandalizmu, žiakom a zákonným zástupcom informácie o bezpečnosti a ochrany zdravia prostredníctvom preventívno-výchovných programov neposkytovali. Žiaci (76 %) svojich pedagógov považovali za schopných dôsledne a spravodlivo riešiť nevhodné správanie žiakov počas vyučovania, čo však nebolo v súlade s tvrdením členov školského parlamentu, keď iba polovica z nich túto skutočnosť potvrdila. Zároveň však členovia ŠkP uviedli (75 %), že učiteľia si vážia všetkých žiakov rovnako. Neskoré príchody sú v škole tolerované podľa takmer tretiny opýtaných žiakov (33,8 %). V zadanom dotazníku väčšina respondentov nepotvrdila záškoláctvo z dôvodu, že sa im nechcelo ísť do školy (93 %) či zo strachu zo starších spolužiakov (97,2 %), alebo z učiteľa (94,4 %). V školskom roku 2023/2024 škola evidovala **46 MÚŽ** (z toho 20 na 1. stupni a 26 na 2. stupni; z nich 42 žiakov z MRK, 41 zo SZP a 4 so ZZ), ktorí boli hodnotení stupňom prospechu nedostatočný z 3 a viac vyučovacích predmetov. V aktuálnom školskom roku prestalo byť žiakmi 2. stupňa 23 žiakov (všetci z MRK, z toho 14 zo SZP) z dôvodu buď predčasného ukončenia PŠD alebo odchodu po absolvovaní 9. ročníka (2 žiaci). Z nich 2 žiačky pokračovali na strednej škole s možnosťou doplniť si nižšie stredné odborné vzdelanie. Analýza katalógových listov žiakov školy preukázala **vysoký počet neprospiievajúcich žiakov**. V aktuálnom školskom roku z celkového počtu 377 žiakov školy 29 (7,7 %) opakovalo ročník (18 na 1. stupni – 9,1 %, 11 na 2. stupni – 6,2 %). U 77 žiakov školy (20,4 %), z toho 25 na 1. stupni a 52 na 2. stupni, hrozí, že 10. rok PŠD ukončia v nižšom ako 9. ročníku a ne získajú nižšie stredné vzdelanie. V **2. ročníku** z 53 žiakov 5 žiaci plnia PŠD 4. rokom a 1 žiačka 5. rokom PŠD. V **3. ročníku** zo 42 žiakov 10 žiakov plnilo 5. rokom PŠD a 1 žiak 6. rokom PŠD. Vo **4. ročníku** z 39 žiakov 6 žiakov plnilo 6. rokom PŠD a 2 žiačky 7. rokom PŠD. V **5. ročníku** z 52 žiakov 14 žiakov plnilo 7. rokom PŠD a 4 žiačky 8. rokom PŠD. V **6. ročníku** z 23 žiakov 2 žiaci plnili 8. rokom PŠD, 6 žiakov 9. rokom PŠD a 1 žiačka 10. rokom PŠD.

V **7. ročníku** zo 42 žiakov 15 žiakov plnilo 9. rokom PŠD a 5 žiaci 10. rokom PŠD. V **8. ročníku** zo 45 žiakov 5 žiaci plnili 10. rokom PŠD. Najviac MÚŽ škola za posledné roky vykazovala na oboch stupňoch vzdelávania z predmetov SJL a MAT, naviac na 1. stupni aj z PVO, PDA a na 2. stupni z predmetov FYZ, DEJ. Príčiny neprospievania žiakov školskí inšpektori overovali dotazníkom zadaným 11 učiteľom, riadeným rozhovorom s riaditeľom školy a so 6 žiakmi. Riaditeľ školy aj všetci opýtaní učitelia uviedli ako príčinu školského neúspechu žiakov ich nepravidelnú školskú dochádzku, čo ale oslovení žiaci nepotvrdili. Za najčastejšie dôvody slabých vzdelávacích výsledkov žiakov riaditeľ kontrolovaného subjektu považoval rodinné prostredie, z ktorého žiaci pochádzajú, jazykovú bariéru (neznalosť slovenského jazyka), špecifické výchovno-vzdelávacie potreby, nesprávne postoje kučeniu sa (záškoláctvo) a u žiakov v nižšom strednom vzdelávaní aj ich problémové správanie a nezáujem o školu. Negatívne hodnotil aj zrušenie 0. ročníka, rodové konflikty (nenávisť jednotlivých rodín a osád, ktoré sa prenášajú na deti) a nezáujem väčšiny zákonných zástupcov o vzdelanie svojich detí či riešenie problémov so záškoláctvom, čo potvrdili všetci opýtaní učitelia, ale iba tretina oslovených MÚŽ. Riaditeľ v rozhovore ďalej konštatoval, že z jeho pohľadu sú všetci PZ dostatočne didakticky a metodicky pripravení a spôsobilí na vzdelávanie týchto žiakov. Vysoký počet neprospievajúcich žiakov a žiakov, ktorým hrozí predčasné ukončenie PŠD v nižšom ako 9. ročníku, bol v rozpore s týmto tvrdením. Žiaden PZ v minulom roku neabsolvoval a v tomto školskom roku nemal naplánované vzdelávanie v oblasti prevencie školského neúspechu žiakov alebo práce s MÚŽ. Najčastejšiu formu podpory uviedli PZ individuálny prístup a motivačné hodnotenie, s čím súhlasila i väčšina žiakov. Pomoc iného učiteľa/PA na vyučovaní potvrdila v dotazníku iba tretina PZ (36,4 %), polovica MÚŽ a v minimálnej miere (na 5 zo 60 hospitácií) bola jeho činnosť na hospitovaných hodinách zaznamenaná i školskými inšpektormi. Využívanie formatívneho hodnotenia, deklarovaneho všetkými oslovenými učiteľmi MÚŽ, nepotvrdili ani zistenia školských inšpektorov z hospitácií, ani polovica opýtaných žiakov. Rovnako vyučujúcimi prevažne proklamované diferencovanie úloh a vytváranie podmienok na rovesnícke učenie, ktoré nepotvrdila rozhovore väčšina žiakov, boli školskými inšpektormi počas hospitovaných hodín zaznamenané ojedinele. Preferovanie frontálneho vyučovania pri zavádzaní nového učiva uvedené väčšinou PZ v dotazníku korešpondovalo so zisteniami školských inšpektorov, naopak využívanie tímových foriem vyučovania sa nezhodovalo so zisteniami z kontroly, keď bolo zaregistrované iba na pätine (20 %) hodín. Realizovanie pomoci MÚŽ formou doučovania potvrdila iba štvrtina oslovených učiteľov (27,3 %) a zároveň ani jeden opýtaný MÚŽ nepotvrdil účasť na doučovaní. Kurzy na získanie nižšieho stredného vzdelania škola neorganizovala. Škola deklarovala **poskytovanie PO** 37 žiakom (z nich 10 žiakov so ZZ a 27 so SZP). Vyjadrenia na účel poskytnutia PO boli vypracované na základe komplexnej diagnostiky ZPP, doplnené o pedagogickú diagnostiku (triednymi učiteľmi u 6 žiakov) a u niektorých žiakov (3/SZP) vykonala orientačnú diagnostiku aj ŠŠP. Vyjadrenia určovali poskytovanie PO najmä vo vyučovacích predmetoch SJL, MAT, PVO, PDA, cudzí jazyk, BIO, geografia (GEG), DEJ, FYZ, CHE a občianska náuka počas celého školského roka. Najčastejšie poskytovanými typmi PO podľa Katalógu PO boli a) (35)<sup>17</sup>, c) (34)<sup>18</sup>, g) (24)<sup>19</sup> a j) (20)<sup>20</sup>. Piaty žiaci<sup>21</sup> mali v rámci poskytovania PO

---

<sup>17</sup> poskytovania výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní;

<sup>18</sup> zabezpečenia činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej schopnosti, kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy;

<sup>19</sup> skvalitnenie podmienok výchovy a vzdelávania žiakov zo sociálne znevýhodneného prostredia;

<sup>20</sup> činnosť na podporu sociálneho zaradenia;

<sup>21</sup> 4 žiaci so SP a 1 s NKS – s podozrením aj na SP;

odporúčanú osobitnú formu komunikácie žiaka so ZZ so školou a poskytnutie špeciálnych edukačných publikácií a kompenzačných pomôcok<sup>22</sup>. Škola 10 žiakom so ZZ zabezpečila poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy obsahu výchovy a vzdelávania<sup>23</sup>. Dokumentácia pre poskytnutie PO obsahovala všetky legislatívne náležitosti. Nedostatky sa vyskytli vo vyjadreniach riaditeľa k poskytnutiu PO, keď čiastočná akceptácia odporúčaní nebola riaditeľom vždy špecifikovaná, čo malo negatívny dopad na úroveň kvality poskytovanej podpory pri prekonávaní bariér vo vzťahu k žiakovi. Negatívnym zistením tiež bolo, že z 37 žiakov s PO až **11** bolo **MÚŽ** a napriek tomu iba 2 z nich škola navrhovala PO v podobe činnosti na podporu predchádzania ukončenia školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku základnej školy. Takto nastavené PO žiakom s ohľadom na ich množstvo so SZP (27) a MRK (35) nebolo efektívne.

Škola na zlepšenie klímy a medziľudských vzťahov realizovala pre a so žiakmi rôzne školské i mimoškolské **aktivity**, o ktorých verejnosť informovala na svojom webovom sídle, prostredníctvom obecného rozhlasu, oznamov počas bohoslužieb aj v okolitých obciach. Riaditeľ v riadenom rozhovore potvrdil, že so žiakmi tradične pripravujú obľúbené kultúrne programy pre rodičov a občanov obce v spolupráci so špeciálnou základnou školou a materskou školou sídliačimi v obci. Žiakov zapájali do predmetových olympiád a súťaží, vytvorili podmienky na mimoškolskú činnosť v 14 záujmových útvaroch zameraných hlavne na pohybové aktivity a činnosti podporujúce tvorivosť. Škola organizovala exkurzie, výlety a spoločenské akcie. Dodržiavanie nediskriminačného prístupu bolo v škole zabezpečené a neboli zaznamenané známky segregácie. Napriek tomu, inkluzívny prístup v duchu rozvoja individuálneho potenciálu všetkých žiakov uplatňovaním vhodných metód/foriem a akceptáciou kultúrnej rozličnosti na pozorovaných hodinách vo veľkej miere absentoval.

Oblasť výchovného poradenstva a prevencie bola v rámci ponúkaných **služieb školy** v kontrolovanom subjekte zabezpečená prostredníctvom činnosti VP, kariérovej poradkyne (KP) koordinátorky VaV, ŠŠP a ostatnými členmi ŠPT. VP absolvovala špecializačné vzdelávanie v oblasti **výchovného poradenstva**. Takmer tri štvrtiny žiakov (72,73 %) v zadanom dotazníku potvrdili, že vedia, kto je v škole VP, ale zároveň viac ako polovica z nich (54,54 %) polovica žiakov školy ju nevyhľadávala z dôvodu nezájmu o komunikáciu s ňou. VP nemala znížený úväzok a nedisponovala vlastnou miestnosťou, individuálne pohovory so žiakmi mala možnosť realizovať v školskej knižnici. Nevytvorenie vhodných pracovných podmienok pre činnosť VP znižovali mieru súkromia pri rozhovoroch so žiakmi čo mohlo mať výrazný vplyv na efektivitu výchovného poradenstva a mieru dôvery žiakov vo vzťahu k VP. Oblasť poradenstva zabezpečovala podľa vypracovaného *Plánu výchovného poradcu*. So žiakmi a triednymi kolektívami sa stretávala neformálne, venovali sa hlavne sociálnym a vzťahovým problémom, v dotazníku túto skutočnosť potvrdilo aj 63,64 % žiakov. Avšak plánované a systematické stretnutia v záujme vytvárania pozitívnej triednej klímy triedy nezabezpečovala. VP bol na zasadnutiach PR vytvorený priestor na zdieľanie výsledkov výchovných intervencií, avšak zápisnice dokumentovali iba strohé informácie o rediagnostikovaní žiakov, opatrenia, ktoré by prispievali k formovaniu osobnosti žiakov nenavrhovala. VP bola aj koordinátorkou pre žiakov zo SZP s cieľom eliminovať všetky nežiadúce javy na škole a podporovať inkluzívne vzdelávanie. Analýzu školského neúspechu žiaka a z toho vyplývajúce poskytovanie intervencií slabo prospievajúcim žiakom či metodickú pomoc učiteľom pri vzdelávaní týchto aj intaktných žiakov nedokladovala. Zákonní zástupcovia žiakov boli o činnosti a konzultačných hodinách VP

---

<sup>22</sup> PL so znázornenou rytmickou rozcvičkou; súbor rytmických hudobných nástrojov (ozvučné drievka, xylofón, tamburína, klavírko, hríbik);

<sup>23</sup> formou predmetov špeciálnopedagogickej podpory RPV a KOZ;

upovedomení na celoškolskom rodičovskom združení, avšak jej pomoc vyhľadávali málokedy, čo v dotazníku zadaného ŠŠI potvrdilo viac ako 60 % žiakov 8. a 9. ročníka. Záznamy z triednych aktívov aktívnu účasť VP neobsahovali. Predložené záznamy z individuálnych pohovorov so žiakmi a následne so zákonnými zástupcami dokladovali venovanie sa najmä výchovným problémom<sup>24</sup> žiakov a obsahovali návrhy nápravy. Tieto pohovory so zákonnými zástupcami žiakov prebiehali vo vestibule školy, čo znemožňovalo súkromie zdieľaných informácií. Záznamy VP v riadenom rozhovore uviedla, že v rámci preventívnych aktivít zameraných na riešenie problematiky násilia na deťoch<sup>25</sup>, obchodovanie s ľuďmi, zlepšenie orientácie na trhu práce a na šikanovanie/kyberšikanovanie v kooperácii s koordinátorkou VaV a KP spolupracovali so ZPP a príslušníkom policajného zboru pri realizácii besied a prednášok. Napriek tomu iba polovica žiakov v dotazníkoch označila stretnutie s týmito odborníkmi. Funkciu KP vykonávala PZ, spĺňala podmienky na výkon špecializovanej činnosti v tejto pozícii. Disponovala vypracovanou víziou a stratégiou kariérového poradenstva a svoju činnosť vykonávala v súlade s plánom práce, ktorého plnenie mesačne písomne vyhodnocovala. Realizáciu poradenskej činnosti pre žiakov a ich zákonných zástupcov dokladovala záznamami zo spoločných stretnutí so žiakmi jednotlivých tried, triednymi učiteľmi a zákonnými zástupcami žiakov končiacich ročníkov. Záznamy z individuálnych stretnutí nevedla. V rámci spolupráce so ZPP zabezpečovala organizáciu diagnostiky pre kariérové poradenstvo a konzultácií o výsledkoch profesijnej orientácie pre žiakov a ich zákonných zástupcov. V rozhovore uviedla, že venovala zvýšenú pozornosť žiakom, ktorým hrozilo predčasné ukončenie PŠD. Prostredníctvom individuálnych konzultácií ich podporovala pri výbere školy s vyššou šancou na úspešné dokončenie PŠD, zároveň im poskytovala poradenstvo v oblasti študijných návykov a motivácie. V rámci informačnej činnosti poskytovala študijné a kariérne usmernenia prostredníctvom nástienky, prednášok a triednických hodín. Zabezpečovala účasť žiakov na prezentáciách a dňoch otvorených dverí stredných škôl, s ktorými úzko spolupracovala. Napriek tomu však výsledky dotazníkového prieskumu medzi žiakmi 8. a 9. ročníka, ktorý inšpekcia zadala na posúdenie kvality kariérneho poradenstva, naznačili nízky dosah tejto činnosti. Iba tretina žiakov potvrdila, že sa stretla s KP, približne tretina uviedla, že stretnutie absolvovali ich rodičia a menej ako polovica žiakov uviedla, že dostali testy na určenie vhodného povolania. Efektívnosť poskytovanej kariérnej podpory bola oslabená obmedzenými možnosťami na individuálne poradenstvo. Napriek stanoveným konzultačným hodinám, ktoré prebiehali najmä popoludní, poradkyňa nemala upravený rozvrh hodín ani vyhradený pracovný priestor. Stretnutia často prebiehali na chodbách alebo v triedach počas prestávok, čo znemožňovalo dôverné rozhovory a znižovalo efektívnosť poradenstva. Konzultačné hodiny popoludní navyše mohli limitovať dostupnosť poradenstva pre žiakov s obmedzenými možnosťami zotrvať v škole po vyučovaní, čím bol prístup k službám obmedzený. Sociálne a ekonomické faktory (prevažne žiaci z MRK a zo SZP) mohli takisto výrazne oslabiť účinnosť a dosah kariérneho poradenstva na cieľovú skupinu, čo viedlo k nesúladu medzi vykázanými výsledkami poradenstva a hodnotením žiakov v dotazníku. Prevenciu drogových závislostí a sociálno-patologických javov na škole zabezpečovala **školská koordinátorka VaV**. Mala vypracovaný *Plán koordinátora prevencie* so zapracovanými plánovanými aktivitami pre žiakov, z ktorých však väčšina nezodpovedala obsahovej náplni prevencie drogových závislostí a sociálno-patologických javov. Komparáciou informácií z riadeného rozhovoru s koordinátorkou a predloženej dokumentácie sa zistilo, že v rámci preventívnych aktivít realizovala so žiakmi v uplynulom a aktuálnom školskom roku

---

<sup>24</sup> šikanovanie, kyberšikanovanie, ničenie školského majetku, agresívne správanie;

<sup>25</sup> Bubnovačka – preventívny program;

monitoring zameraný na užívanie legálnych drog – alkohol a cigarety, ako aj na šikanovanie a kyberšikanovanie. Napriek negatívnym zisteniam z dotazníkov koordinátorka VaV učiteľov na zasadnutí PR o týchto zisteniach neinformovala všetkých PZ, škola s výsledkami dostatočne nepracovala, náležité opatrenia s nastavením kontroly ich plnenia neprijala. V riadenom rozhovore uviedla, že vzniknuté problematické situácie v správaní žiakov (šikanovanie) riešila osobnými rozhovormi, čo preukázala zápsmi z pohovorov. Preventívne aktivity pre žiakov v oblasti prevencie užívania alkoholu, fajčenia a šikanovania boli nepostačujúce a mali skôr deklaratívny charakter, čo potvrdili zistenia z dotazníka zadaného ŠŠI žiakom 5. a 9. ročníka. Podľa informácií z riadeného rozhovoru s koordinátorkou VaV snaha o spoluprácu so zákonnými zástupcami žiakov nebola úspešná vzhľadom na ich nedostatočný záujem a apatický postoj k problémom v správaní sa žiakov. So ZPP ani inými inštitúciami koordinátorka VaV preukázateľne nespolupracovala. V aktuálnom školskom roku v škole pôsobila ŠŠP, ktorej činnosť bola cielene zameraná na elimináciu edukačných bariér žiakov so ŠVVP. Mala vypracovaný rozvrh a záznamy o každodenných intervenciách poskytovaných žiakom so ZZ aj žiakom vyžadujúcim PO. Žiakom so ZZ sa venovala aj v rámci vyučovacieho predmetu KOZ. Na základe správ z diagnostikovaného vyšetrenia ZPP, realizovanej **orientačnej diagnostiky** a depistáže identifikovala individuálne potreby žiakov. Podieľala sa na tvorbe PO a IVP žiakov, metodicky viedla prácu PA. Ich činnosť bola zameraná na podporu prekonávania bariér vo výchove a vzdelávaní, avšak najmä u žiakov 1. stupňa. Koordináciu činností ŠŠP, KP, VP a PA pre účely inkluzívneho prístupu k žiakom zabezpečoval ŠPT, ktorý začal pracovať v tomto školskom roku.

**Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Riaditeľ školy aj ZRŠ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon riadiacej funkcie. Výchovo-vzdelávacia činnosť bola zabezpečená kvalifikovanými PZ. Odbornosť vyučovania bola zabezpečená na 77,30 % (na 1. stupni 88,43 % a na 2. stupni 66,90 %). Na 1. stupni boli čiastočne neodborne vyučované predmety SJL, ANJ, MAT, INF, PDA, VLA, PVC, HUV a VYV. Na 2. stupni boli plne neodborne vyučované predmety MAT (44 hodín), CHE (9 hodín) a GEG (12 hodín) a čiastočne neodborne vyučované predmety INF, VYV, TSV a TEH.

Škola mala vo vzťahu k počtu žiakov a napĺňaniu vzdelávacích cieľov stanovených v ŠKVP vhodné **priestorové podmienky**. Sídlila v trojpodlažnej, čiastočne rekonštruovanej budove. Škola disponovala 9 klasickými učebňami, 1 odbornou multimedialnou učebňou informatiky a školskou dielňou/učebňa techniky, ktoré boli dostatočne vybavené potrebným náradím a pracovným materiálom. Ostatné pôvodné odborné učebne sa z kapacitných dôvodov pretransformovali na klasické učebne, čo negatívne ovplyvňovalo plnohodnotné napĺňanie obsahových štandardov daných predmetov. Škola disponovala kabinetmi, zborovňou, školskou knižnicou, telocvičňou spojenou s náradovňou, školskou jedálňou, kanceláriami manažmentu školy. Vlastnú miestnosť mala ŠŠP, VP ani kariérová poradkyňa na výkon svojej činnosti vyhradenú miestnosť nemali. Súčasťou exteriéru školy bolo ihrisko s bežeckou dráhou, vyžadujúce renováciu, ktoré využívali v čase mimo vyučovania prevažne žiaci školy. Využitie priestorov školy bolo zabezpečené podľa rozvrhov hodín a vypracovaných prevádzkových poriadkov. Takmer vo všetkých kmeňových triedach bola interaktívna tabuľa, zväčša aj keramická biela tabuľa, učitelia mali k dispozícii notebook/PC. V škole bolo dobré pripojenie na internet. Škola dodržiavala nediskriminačný prístup, segregácia vo vzdelávaní na etnickom základe nebola pozorovaná.

Pre všetky ročníky boli postačujúco zabezpečené **učebnice, učebné texty a pracovné zošity** schválené ministerstvom školstva. Učebné texty (šlabikár, pracovné listy, predlohové obrázky

s pojмами) pre výuku metódou Sfumato (1.B a 1.C) vyučujúce upravovali a vyrábali samostatne podľa osobných predlôh vydaných v českom jazyku. Učebné priestory a miestnosť ŠŠP boli vo vzťahu k obsahu vzdelávania vybavené dostatočným množstvom **učebných pomôcok, nie však kompenzačnými pomôckami** vzhľadom na druh zdravotného postihnutia žiaka (iba na 1 hospitovanej hodine<sup>26</sup>). U žiakov so ZZ so SP (načúvací aparát) zabezpečovali rodičia žiakom individuálne. Učiteľia využívali aj vlastnoručne vyrobené pomôcky<sup>27</sup>, príp. ich využitie nahrádzali používaním IKT formou prezentácií s prispôsobeným digitálnym obsahom. Škola nemala bezbariérovú upravenú vstupnú ani učebnú priestory.

V školskom roku 2023/2024 žiaci školy vymeškali 68 406 ospravedlnených vyučovacích hodín (Ø na žiaka 183,89), žiaci so ZZ vymeškali 2 634 ospravedlnených vyučovacích hodín (Ø na žiaka 7,08). V súvislosti so záškoláctvom škola evidovala 4 204 neospravedlnených vyučovacích hodín (Ø na žiaka 11,30), u žiakov so ZZ 185 neospravedlnených vyučovacích hodín (Ø na žiaka 0,5), 131 žiakov vymeškali viac ako 15 vyučovacích hodín v mesiaci. Zníženú známku zo správania malo 80 žiakov, ktorú mali niektorí žiaci (33)<sup>28</sup> zapísanú v katalógových listoch alebo triednych výkazoch bez odôvodnenia. Riaditeľom školy bolo uložených 41 výchovných opatrení a 63 pochvál. Ako hlavný dôvod záškoláctva riaditeľ školy uviedol problematiku dochádzky žiakov zo SZP a tiež možnosť ospravedlňovania vyučovacích hodín zákonným zástupcom žiaka. **Školský poriadok** upravoval práva a povinnosti žiakov a zamestnancov školy v zmysle platnej legislatívy vrátane podmienok zaistenia bezpečnosti, ochrany zdravia žiakov a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou a násilím v súlade so Smernicou č. 36/2018 k prevencii a riešeniu šikanovania detí a žiakov v školách a školských zariadeniach, ktoré v ňom boli zapracované. Súčasťou dokumentácie školy bol písomný súhlas zákonného zástupcu s oboznámením sa s postupom školy pri uložení výchovných opatrení na podporu disciplíny. Rodičia i žiaci boli s jeho obsahom preukázateľne oboznámení na triednych aktívoch a triednických hodinách. Prevažná väčšina (87,32 %) žiakov 5. – 9. ročníka v dotazníku zadanom ŠŠI potvrdila, že s učiteľmi o školskom poriadku diskutovali. Dokument bol zverejnený na webovom sídle školy, prerokovaný v rade školy aj v PR. Zápisnice zo zasadnutia školského parlamentu v školskom roku 2024/2025 nepreukázali prerokovanie školského poriadku v školskom parlamente. Ustanovený **školský parlament** (ŠkP) mal vypracovaný a riaditeľom školy schválený štatút. Jeho členmi boli volení zástupcovia jednotlivých tried 5. – 9. ročníka. Pri svojej činnosti sa riadil plánom práce a pracoval pod dohľadom koordinátorky. Informácie o zložení a plánovaných aktivitách ŠkP v aktuálnom školskom roku boli zverejnené na webovom sídle školy. Z dotazníka pre členov ŠkP (8) vyplynulo, že všetci vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery spolužiakov a zároveň uviedli, že vedenie školy akceptuje nimi navrhované aktivity, na ktorých organizácii sa členovia ŠkP podieľajú (karneval, Šarkaniáda, Bubnovačka, zbierka Kolko lásky sa zmestí do krabice od topánok a pod.). Rozvrh hodín vydal riaditeľ školy bez prerokovania v pedagogickej rade. Pri organizácii vyučovania boli v škole základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov rešpektované v súlade s platnými právnymi normami. V priebehu výkonu inšpekcie bolo niekoľkokrát zaznamenané nedodržanie stanovenej dĺžky vyučovacích hodín, najmä na konci 5. vyučovacej hodiny.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

---

<sup>26</sup> na hodine RPV vyučujúca využívala rytmické hudobné nástroje a pracovný list s rytmickou rozcvičkou;

<sup>27</sup> farebné podsedačky, žiacke počítadlo, školská lekárnička; poháre; ovocie a zelenina; pracovné listy a pod;

<sup>28</sup> 1.B - 12 žiakov; 2.A – 6 žiakov; 4.B – 1 žiak; 5.A – 7 žiakov; 8.A – 7 žiakov.

## 2..ZÁVERY

---

### PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Kvalita výchovno-vzdelávacieho procesu bola posudzovaná na základe cieleného sledovania činností súvisiacich s učením sa žiakov, rozvoja ich celkovej osobnosti a mieru uplatňovania efektívnych metód a foriem zvyšujúcich ich činnosť učenie. Väčšina žiakov sa dokázala prezentovať plynulým prejavom počas riadených rozhovorov s vyučujúcimi či pri občasnej možnosti skupinovej/tímovej práce, ale slabá kultivovanosť prejavu sa prejavovala častým používaním nárečového, rómskeho jazyka. Obsahu rôznych písomných zdrojov žiaci poväčšine porozumeli, často aj vyhľadali požadované informácie. Nedostatky sa vyskytovali v preukázaní schopnosti kritického čítania, ktoré bolo žiakom aj poskytované v obmedzenej miere. Zreteľný deficit sa prejavoval v rozvoji kognitívnych kompetencií žiakov, čo bolo do značnej miery ovplyvnené častým frontálnym spôsobom výučby. Efektivitu vyučovania znižovalo zaraďovanie činností rozvíjajúcich prevažne nižšie myšlienkové procesy zapamätania a porozumenia. Z vyšších myšlienkových procesov žiaci dokázali preukázať len schopnosť analytického myslenia, aj to iba na niektorých hodinách. Posilniť si vyžaduje oblasť celoživotného učenia sa žiakov v súvislosti s uplatňovaním formatívneho hodnotenia učiteľmi a rozvíjaním schopnosti žiakov vedieť posúdiť vlastný učebný pokrok. Podobne je potrebné zlepšiť aj oblasť občianskych kompetencií s dôrazom na aktívny záujem žiakov o humanistické hodnoty. Pozitívnym zistením bolo vytváranie priaznivej klímy v triede a prirodzene ústretový vzťah zo strany vyučujúcich. Učitelia sa snažili udržiavať záujem a pozornosť žiakov vhodným využívaním rôznych učebných materiálov, pomôcok a didaktickej techniky. Avšak poskytovanie podporných stimulov formou pomocných kompenzačných pomôcok, zvýšenia času na vypracovanie úlohy, opätovné vysvetlenie jednoduchším spôsobom či diferencovanie učiva bolo pozorované vo veľmi malej miere.

#### Oblasti vyžadujúce si zlepšenie

- posilnenie analytických a kritických schopností žiakov implementovaním úloh zameraných na analýzu, hodnotenie a tvorivosť,
- rozvoj sociálnych a občianskych kompetencií žiakov zameraných na podporu argumentačných schopností žiakov a rešpektovania názorov iných v diskusiách a tímovej práci,
- posilnenie poskytovania individualizovaných podporných stimulov.

***Učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na málo vyhovujúcej úrovni.***

### RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program**, ktorý bol prehľadný, zrozumiteľný, aktualizovaný, vytváral vzdelávacie príležitosti pre všetkých žiakov a bol *vypracovaný v súlade so ŠVP*. Škola pri vzdelávaní žiakov nerešpektovala poznámky k UP v oblasti delenia tried na skupiny a nevypracovala vlastné poznámky súvisiace s organizáciou vyučovania. Oblasť pedagogického riadenia nebola v plnej miere realizovaná v súlade s platnými právnymi predpismi. Vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie vykazovalo nedostatky predovšetkým v agende žiakov so ŠVVP (komisionálne skúšky, systém poskytovania PO). Úroveň riadenia školy znižovala aj málo efektívna činnosť metodických orgánov. Pedagogickí zamestnanci realizovali vzdelávanie podľa plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, ale učitelia nadobudnuté zručnosti do edukačného procesu neimplementovali, čo malo negatívny dopad na jeho kvalitu a vytváranie podmienok pre inkluzívne vzdelávanie všetkých žiakov. *Vedúci pedagogickí zamestnanci boli pri monitorovaní a dôslednom vyhodnocovaní všetkých dôležitých oblastí vzdelávania a riadenia školy málo iniciatívni a málo systematickí. Nie vždy postupovali v súlade*

s aktuálnymi právnymi predpismi. Klíma školy bola uzavretá, charakterizovaná nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou, smerovanie a chod školy sú učiteľom nejasné. Negatívnym zistením bola skutočnosť, že žiaci školu nepovažovali za bezpečné prostredie. Škola neposkytla v potrebnej miere podnetné prostredie pre MÚŽ, ktorým hrozilo predčasné vypadnutie zo školského systému.

**Riadenie školy bolo na málo vyhovujúcej úrovni.**

#### **PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA**

Odbornosť vyučovania bola v kontrolovanej škole zabezpečená (77,30 %). Pedagogickí a odborní zamestnanci spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii. Neodborné vyučovanie niektorých vyučovacích predmetov negatívne ovplyvňovalo kvalitu edukácie. Priestorové a materiálno technické podmienky školy umožňovali vzdelávanie každého žiaka a napĺňanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP. Zlepšenie si vyžaduje vybavenie školy kompenzačnými pomôckami, prerokovanie rozvrhu hodín v pedagogickej rade, školského poriadku v školskom parlamente a dodržiavanie organizácie vyučovania v súlade s platným rozvrhom hodín.

**Podmienky výchovy a vzdelávania boli na dobrej úrovni.**

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

<b>veľmi dobrý</b>	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
<b>dobrý</b>	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>priemerný</b>	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
<b>málo vyhovujúci</b>	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>nevychovujúci</b>	výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **otvorená klíma školy**

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

#### **uzavretá klíma školy**

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

**Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a o odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (vydanie plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov bez prerokovania v pedagogickej rade školy a bez schválenia zriaďovateľom);
2. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (nevpracovanie vlastných poznámok k UP školy);



3. § 7a ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vypracovanie IVP pre žiaka so ZZ na 2. stupni bez konzultácie s ním*);
4. § 25 ods. 1 zákona 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o plnení povinnej školskej dochádzky mimo územia Slovenskej republiky bez písomnej žiadosti zákonného zástupcu*);
5. § 31 ods. 4 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie rozhodnutia o oslobodení od vyučovania predmetu – telesná a športová výchova bez žiadosti zákonného zástupcu žiaka a bez určenia náhradného spôsobu vzdelávania žiaka v čase vyučovania tohto predmetu*);
6. § 153 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie školského poriadku bez jeho prerokovania so školským parlamentom*);
7. § 2 ods. 3 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*určenie rozvrhu hodín bez prerokovania v pedagogickej rade*);
8. § 2 ods. 6 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie stanovenej dĺžky trvania vyučovacích hodín v rozsahu 45 minút*);
9. § 3 ods. 1, 2 a 5 vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 223/2022 Z. z. o základnej škole (*nedodržanie najvyššieho počtu žiakov v skupinách na vyučovanie predmetu rímsko-katolícke náboženstvo anglický jazyk, ruský jazyk, technika v triedach primárneho a nižšieho stredného vzdelávania*);
10. čl. 6 ods. 2 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*určenie obsahu a formy komisionálnej skúšky bez prerokovania v pedagogickej rade*);
11. čl. 6 ods. 6 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*nezaznamenanie dátumu vykonania a výsledku komisionálnej skúšky v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka*);
12. čl. 9 ods. 3 Metodického pokynu č. 22/2011 na hodnotenie žiakov základnej školy (*neuveodenie odôvodnenia zníženého stupňa zo správania v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

### **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. **odporúča...**
  - zefektívniť služby školy zvýšením ich prístupnosti všetkým aktérom vzdelávania, zameraním sa na monitorovanie sociálno-patologických javov a vyhodnocovanie výsledkov, uskutočňovanie preventívnych aktivít a poskytovaním metodической pomoci.;
  - zefektívniť činnosť ŠPT vo vzťahu k činnosti pedagogických asistentov;
  - zvýšiť podiel MO pri implementácii poznatkov PZ z absolvovaných vzdelávaní formou otvorených hodín a vzájomných hospitácií;

- zabezpečiť vzdelávanie učiteľov v oblasti školského neúspechu žiakov a na podporu inkluzívneho vzdelávania žiakov;
  - hospitačnú činnosť zamerať na sledovanie úrovne rozvíjania poznávacích, občianskych, sociálnych kompetencií a kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov, zistenia z hospitácií analyzovať a zovšeobecňovať na zasadnutí pedagogickej rady, k zisteným nedostatkom prijímať opatrenia a ich plnenie preukázateľne kontrolovať;
  - vypracovať plán manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
  - zabezpečiť dostatok kompenzačných pomôcok pre žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami;
  - zefektívniť kvalitu poskytovania PO žiakom so ŠVVP, špecifikovať čiastočné uplatňovanie podporných opatrení, pravidelne monitorovať ich realizáciu, zistené nedostatky analyzovať, vyhodnocovať a prijímať adekvátne a účinné opatrenia na ich odstránenie;
  - realizovať autoevalváciu školy s cieľom skvalitniť proces a výsledky vzdelávania.
2. **ukladá kontrolovanému** subjektu v lehote do 18. 12. 2024 **prijatť konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa prerokovania plánu profesijného rozvoja pedagogických zamestnancov v pedagogickej rade školy a schválenia zriaďovateľom, vypracovania vlastných poznámok k UP, vypracovania IVP žiaka 2. stupňa a konzultácie s ním, rozhodovania riaditeľa školy, prerokovania obsahu a formy komisionálnej skúšky a rozvrhu hodín v pedagogickej rade, prerokovania školského poriadku so školským parlamentom, dodržiavania stanovenej dĺžky trvania vyučovacích hodín v rozsahu 45 minút, dodržania počtu žiakov v skupinách, zaznamenania dátumu vykonanej komisionálnej skúšky a jej výsledku v katalógovom liste žiaka, odôvodnenia udelenia zníženého stupňa zo správania v triednom výkaze alebo katalógovom liste žiaka a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Košice s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Košice v termíne do 28. 08. 2025.

## **PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII**

1. ŠkVP s názvom *Všetci sa spolu radi učíme a kráčame životom s Ježišom*;
2. *Správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach školy za školský rok 2023/2024*;
3. rozvrh hodín tried na školský rok 2024/2025;
4. zápisnice z rokovaní pedagogickej rady;
5. zápisnice z rokovaní metodických orgánov;
6. zápisnice z rokovaní rady školy;
7. školský poriadok;
8. organizačný poriadok;
9. rozhodnutia riaditeľa školy;
10. plán profesijného rozvoja na školský rok 2023/2024 a 2024/2025;
11. *Hodnotenie a klasifikácia žiakov CZŠ J. Sklenára v Letanovciach*;
12. *Školská stratégia znižovania školského neúspechu a podporné opatrenia pre žiakov v závislosti od výchovno-vzdelávacích potrieb žiakov*;
13. plán vnútornej školskej kontroly;
14. *Kritériá hodnotenia pedagogických zamestnancov*;
15. písomný záznam o hodnotení pedagogického zamestnanca;

16. záznam z hospitačnej a kontrolnej činnosti;
17. plán práce školského špeciálneho pedagóga;
18. plán práce výchovného poradcu;
19. plán práce kariérového poradcu;
20. plán práce školského koordinátora vo výchove a vzdelávaní;
21. plán činností školského podporného tímu;
22. osobné spisy žiakov;
23. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
24. triedne knihy v EduPage;
25. zoznamy žiakov v EduPage;
26. katalógové listy žiakov;
27. záznamy o práci v záujmovom útvare;
28. organizačné zabezpečenie exkurzií, súťaží a školských výletov;
29. doklady o vzdelaní pedagogických zamestnancov;
30. zápisnice zo zasadnutí triednych aktívov;
31. štatút školského parlamentu;
32. zriaďovacia listina.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školský inšpektorka: Mgr. Anežka Barillová

Dňa: 02. 12. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:  
Mgr. Anežka Barillová
- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:  
Ing. Michal Švajka

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 05. 12. 2024  
v Letanovciach:**

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Košice:

Mgr. Anežka Barillová

.....

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Ing. Michal Švajka

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú  
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných  
od prerokovania):**

Ing. Michal Švajka, riaditeľ školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Anežka Barillová, školská inšpektorka

.....

**3 PRÍLOHY**

---

1. **Klíma školy** (graf)
2. **Údaje o škole** (graf)

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti