



Číslo: 1042/2024-2025

SPRÁVA
o výsledkoch školskej inšpekcie
vykonanej v dňoch **od 02. 12. 2024 do 06. 12. 2024 a 09. 12. 2024**

Názov kontrolovaného subjektu	
Základná škola, Pavla Horova 16, Bratislava	
Zriaďovateľ	Mestská časť Bratislava – Devínska Nová Ves

Vedúci zamestnanci kontrolovaného subjektu:

Mgr. Dušana Glatzová, riaditeľka školy od 01. 11. 2024

Mgr. Anna Kmeťová, zástupkyňa riaditeľky školy

Mgr. Petra Pappová, zástupkyňa riaditeľky školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 1042/2024-2025 zo dňa 26. 11. 2024 **inšpekciu vykonali:**

RNDr. Jana Weisová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

RNDr. Martina Gurňáková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Ing. Katarína Bederková, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

PaedDr. Eva Obžerová, školská inšpektorka, ŠIC Bratislava

Mgr. Adriana Lipková, odborníčka z praxe

PaedDr. Darina Laššáková, odborníčka z praxe

1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v základnej škole

1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom bola mestská plnoorganizovaná štátna základná škola s vyučovacím jazykom slovenským s 22 triedami v 1. – 9. ročníku. V základnej škole sa vzdelávalo 512 žiakov, z toho 255 na 1. stupni a 257 na 2. stupni. Z celkového počtu bolo 35 žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami (ŠVVP), z nich bolo 34 žiakov so zdravotným znevýhodnením (ZZ) a 1 žiak zo sociálne znevýhodneného prostredia (SZP). 32 žiakov so ŠVVP sa vzdelávalo podľa individuálneho výchovno-vzdelávacieho plánu (IVP). Škola vzdelávala 72 detí cudzincov

a migrantov¹ (35 na 1. stupni a 37 na 2. stupni), ktorí neovládali vyučovací jazyk školy, 2 žiakov z národnostných menšín a 5 žiaci sa vzdelávali v školách mimo územia Slovenskej republiky. Podporné opatrenia (PO) škola poskytovala 31 žiakom, z nich 21 žiakom so ZZ, 1 so SZP a 9 ostatným. Súčasťou základnej školy bol školský klub detí (ŠKD), ktorý navštevovalo 208 detí 1. stupňa v 8 oddeleniach. Výchovno-vzdelávací proces v škole zabezpečovalo 45 pedagogických zamestnancov (PZ), z nich 14 učiteľov 1. stupňa, 18 učiteľov 2. stupňa, 8 vychovávateľiek a 5 pedagogických asistentov (PA). Z odborných zamestnancov (OZ) v čase inšpekčného výkonu pôsobila v škole krátkodobo 1 liečebná pedagogička a 1 školská psychologička na čiastočný úväzok. V škole nepracoval školský podporný tím (ŠPT)². Počet PZ a OZ nebol podľa vyjadrenia riaditeľky školy postačujúci vzhľadom na počet evidovaných žiakov so ZZ, žiakov s PO a detí cudzincov. Požadovala 2 školských špeciálnych pedagógov, 1 školského psychológa na plný úväzok, 1 liečebného pedagóga, 1 školského logopéda a 22 PA.

1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Priebeh a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu školská inšpekcia posudzovala na základe 48 hospitácií. V **primárnom vzdelávaní** bolo realizovaných 13 hospitácií v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (3), matematika (5), informatika (1), prvouka (1), prírodoveda (2) a pracovné vyučovanie (1)³. V **nižšom strednom vzdelávaní** bolo hospitovaných 35 vyučovacích hodín v predmetoch slovenský jazyk a literatúra (7), anglický jazyk (9), matematika (5), informatika (4), fyzika (4), biológia (1) a geografia (5).

PRIMÁRNE VZDELÁVANIE

Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali štandardnými **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 1; 50,0 %), prejavili ich predovšetkým v závislosti od stimulácie učiteľiek. Väčšinou sa vyjadrovali veku primerane, spisovne správne, prirodzene uplatňovali odbornú terminológiu vyplývajúcu z učiva. Pri opakovaní písmen vyučujúca v triede 1. ročníka iniciovala žiakov básničkou a rytmickou rozcvičkou spojenou s pohybom a pri opakovaní učiva skladali kocky so slabikami. Na hodinách pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom (učebnice, tabuľky, pracovné zošity, pracovné listy). V prvom ročníku žiaci spoločne čítali slová po slabikách. S textom, ktorý bol prevažne v printovej podobe a ktorý čítali nahlas, pracovali väčšinou na úrovni zapamätania. **Poznávacie kompetencie** (Graf 1; 41,7 %) preukázali plnením úloh zameraných na zapamätanie a porozumenie učiva, ktoré boli prepojené so schopnosťou aplikovať osvojené poznatky v jednoduchých úlohách. V triede 1. ročníka dokázali spájať svoje

¹ Žiaci pochádzali najmä z Ukrajiny, Moldavska, Afganistanu, Ruska, Mexika, Macedónska, Azerbajdžanu a Srbska;

² **Školský podporný tím** sa v čase inšpekčného výkonu začal konštituovať: v škole začala pracovať od 18.11. 2024 na polovičný úväzok školská psychologička (v deň začatia inšpekčného výkonu pôsobila v škole 11. pracovný deň, pričom predchádzajúca školská psychologička odpracovala v škole 3 dni od 09. do 11. 09. 2024), od 14. 11. 2024 prijala riaditeľka školy na plný úväzok liečebnú pedagogičku (v deň začatia inšpekčného výkonu pôsobila v škole 13. pracovný deň), v čase inšpekčného výkonu pracovalo v škole 5 PA, pričom s 2 bol uzavretý pracovný pomer od 01. 09. 2024 a s 1 PA od 18. 11. 2024, školský špeciálny pedagóg v škole v čase výkonu v škole nepôsobil (predchádzajúci školský špeciálny pedagóg pôsobil v škole 14 mesiacov – od 01. 09. 2023 do 31. 10. 2024);

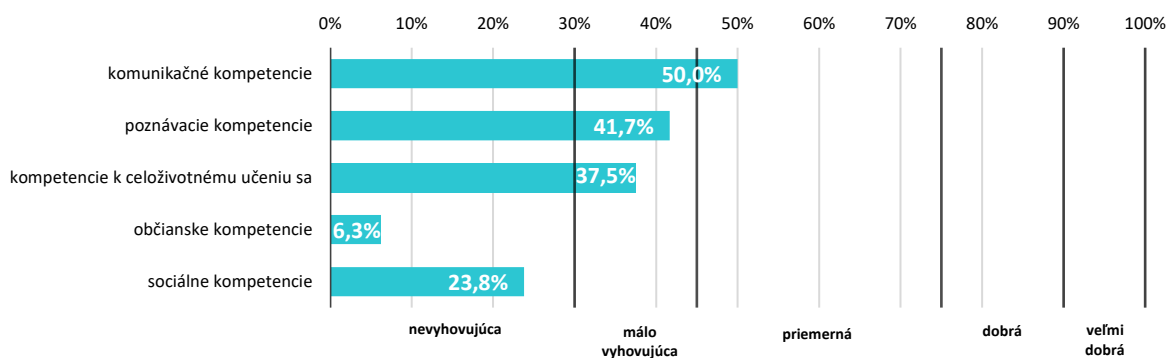
³ Hospitácie v predmete **prvý cudzí jazyk – anglický jazyk** boli na 1. stupni povinne naplánované v zmysle Metodicko-organizačných pokynov na výkon školskej inšpekcie v školách a školských zariadeniach v školskom roku 2024/2025, ale v dňoch výkonu prizvanej odborníčky z praxe nebolo možné vykonať uvedené hospitácie z dôvodu absencie všetkých vyučujúcich anglického jazyka na 1. stupni;

nadobudnuté vedomosti tým, že priradzovali tlačené písmená ku písaným a podľa obrázkov dopĺňali chýbajúce slová na začiatkové písmeno P, p. V zošitoch s predtlačou vpisovali žiaci tvary písmen, ale učiteľka im prácu nekontrolovala, čím nezískali spätnú väzbu o svojej práci. Na ďalších dvoch sledovaných hodinách žiaci väčšinou vedeli spájať informácie do širších súvislostí. Vyberali vhodné vybrané slová do slovných spojení a viet pomocou učiteľky, zaraďovali slová do tabuľky podľa pravopisu i/í, y/ý, rozoberali prečítanú povesť pomocou otázok. Na jednej hodine tvorili spoločne osnovu k prečítanému príbehu. Digitálne zručnosti prejavovali žiaci na dvoch sledovaných hodinách, a to pri precvičovaní čítania zo šlabikára a pri aktivitách a prezentácii o prečítanej povesti. Absentovali úlohy na rozvíjanie vyšších kategórií kognitívnych procesov, predovšetkým úlohy na hodnotenie, ktoré by rozvíjali kritické myslenie a divergentné, tvorivé myslenie. Menej sa tiež vyskytovali úlohy na tvorivosť, kde by žiaci mohli využiť svoju fantáziu, intuíciu. Na jednej hodine robili dramatizáciu povesti, ale nakoľko správanie žiakov bolo veľmi rušivé, učiteľka dramatizáciu ukončila predčasne. Žiaci boli na všetkých sledovaných hodinách síce aktívni, na podnety reagovali spontánne, ale často sa správali až nedisciplinovane a navzájom sa prekrikovali. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (*Graf 1*; 37,5 %) si žiaci menej uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Pre neustále napomínanie žiakov, prerušovanie hodín, zvonenie zvončekom, dokonca získavanie pozornosti učiteľkou tleskaním, mnohí žiaci strácali sústredenie a záujem o vyučovanie. Pri práci s chybou boli na niektorých hodinách žiaci navedení učiteľkou postupnými otázkami na opravu. Rozvoj kompetencií k celoživotnému učeniu sa nebol v požadovanej miere podnietený ani vytváraním príležitostí na formovanie hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov, čo ich nevedlo ku kritickému uvažovaniu a spolupráci medzi spolužiakmi. Pri rozvíjaní **občianskych kompetencií** (*Graf 1*; 6,3 %) prevažovalo vyučovanie bez nastoľovania problémov s poskytovaním hotových informácií, a to nepodporovalo ich iniciatívu na vyjadrenie svojho názoru v nadväznosti na aktuálnu učebnú tému. Učiteľky v závere hodín žiakov frontálne pochválili, ale žiaci nevedeli povedať, čo sa im páčilo alebo nepáčilo na hodine. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (*Graf 1*; 23,8 %) mali žiaci osvojené základy empatického vnímania prejavov iných na nevyhovujúcej úrovni. K vyučujúcim sa správali slušne. Na jednej hospitovanej hodine žiaci pracovali v skupinách, ale ani títo žiaci nedodržiavali dohodnuté pravidlá práce, navzájom sa prekrikovali a niektorí nepochopili zadanie.

Učiteľky na všetkých hospitovaných hodinách stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania. Ich plnenie priebežne overovali otázkami. Na 1 z 3 sledovaných hodín poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka. Vyučujúce sprístupňovali nové poznatky jasným, jednoduchým a zrozumiteľným spôsobom, nadväzovali na predtým osvojené vedomosti žiakov, využívali expozičné metódy, predovšetkým rozprávanie a vysvetľovanie. Pri motivovaní žiakov v procese učenia sa využívali najčastejšie názorné príklady, tabuľky, prezentáciu, dramatizáciu, didaktické hry a rôzne typy úloh. Na dvoch hodinách boli využité i IKT. Nedostatočne boli využívané efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia, analýzy a tvorivosti. Tak isto chýbali podnetné diskusie, rozhovory, efektívnejšie moderné stratégie a metódy, ktoré by viac ovplyvňovali pamäť, vnímanie, senzorické a kognitívne potreby žiakov a podnecovali ich do vzájomnej spolupráce a sústredenosti. Vyučujúce vynakladali úsilie vytvárať pozitívnu atmosféru istoty a psychického bezpečia na všetkých hodinách, napriek častému vyrušovaniu, vykrikovaniu

a nedisciplinovanosti žiakov. Snažili sa uplatňovať výchovné metódy podporujúce empatiu a vzájomné rešpektovanie sa. Na žiadnej z hospitovaných hodín neboli v triedach PA, ktorí by žiakom pomáhali. Pri hodnotení uplatnili učiteľky na 2 z 3 hodín formatívne hodnotenie a aj klasifikáciu, pričom kvalitu výkonov žiakov zdôvodnili.

Graf 1 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v primárnom vzdelávaní



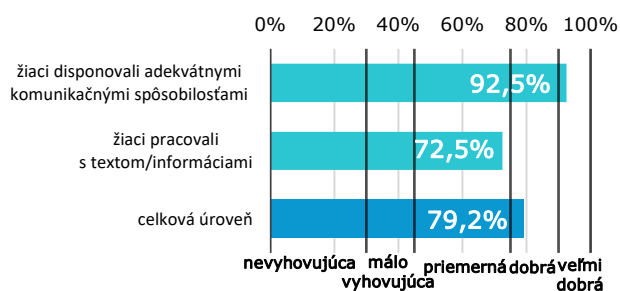
Matematika (MAT), informatika (INF), prírodoveda (PDA), prvouka (PVO), pracovné vyučovanie (PVC)

Učenie sa žiaka

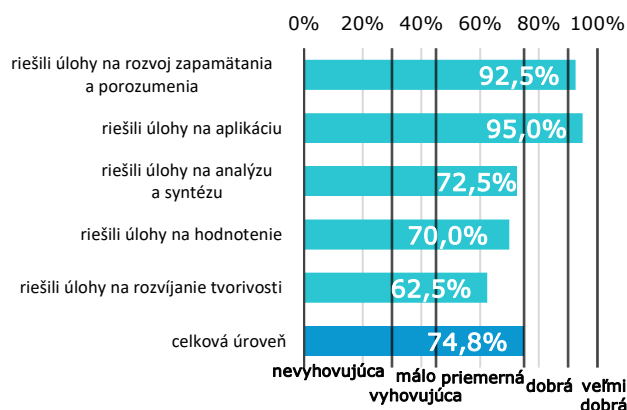
Žiaci preukázali primerané **komunikačné schopnosti** (Graf 2; 79,2 %). Počas pozorovaných hodín sa väčšina vyjadrovala spôsobom zodpovedajúcim ich veku, pričom využívali odbornú terminológiu. Ich prejav bol pohotový a kultivovaný. Komunikačné zručnosti boli na všetkých hodinách zamerané na podporu efektívnej spolupráce medzi žiakmi a na budovanie vzťahu s učiteľmi. Práca s textom, v tlačenej i elektronickej podobe, bola pozorovaná na väčšine vyučovacích hodín. Žiaci dokázali text reprodukovat' a vyhľadavat' v ňom kľúčové informácie, ktoré prepájali so svojimi vedomosťami. Kvalitu tejto činnosti čiastočne ovplyvnil fakt, že počas 3 z 10 sledovaných hodín nemali žiaci možnosť hodnotiť prečítané texty alebo vyjadriť svoj názor. **Poznávacie kompetencie** (Graf 3; 74,8 %) si žiaci rozvíjali aktívnym riešením úloh zameraných najmä na zapamätanie a porozumenie. Na hodinách MAT sa venovali rozvoju algoritmickeho myslenia, verbalizovali svoje myšlienkové postupy, overovali správnosť riešení a identifikovali procesné chyby. Ovládali správnu reprodukciu osvojených vedomostí vo všetkých sledovaných predmetoch. Získané poznatky a zručnosti úspešne aplikovali v praktických príkladoch počas hodín MAT. Úlohy na analýzu sa objavovali vo väčšine predmetov, pričom v 2. ročníku na hodinách MAT boli často využívané pri sčítavaní a odčítavaní do 20 s rozkladom a v 3.ročníku v úlohách zameraných na násobenie a delenie. Rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti nebol zastúpený na sledovaných hodinách PDA a MAT v jednej triede 3. ročníka, s úlohami na úrovni hodnotenia si nedokázali poradiť žiaci 1 triedy 3. ročníka na hodine PDA a na úrovni tvorivosti v jednej triede 1. ročníka na hodine PVO. Žiaci boli na väčšine sledovaných hodín aktívni, iniciatívni a spolupracovali. Na väčšine hodín, s výnimkou troch hodín (PDA a MAT v 1 triede 3. ročníka a PVO v 1 triede 1. ročníka), mali príležitosť rozvíjať si schopnosť kriticky myslieť. Na všetkých hodinách dokázali efektívne pracovať s chybou. Na PDA počas vyučovania na tému *Ľudské telo* a názornej simulácii nádychu a výdychu s použitím viacerých pomôcok vyslovovali výroky, overovali ich, analyzovali, hodnotili svoje hypotézy a tiež pracovali s chybami. Bádateľské aktivity boli realizované aj na PVO

pri téme *Hmat a koža*, kde žiaci identifikovali prostredníctvom zakrytých očí jednotlivé predmety (teplé, studené, mäkké, drsné, šmyklivé, ľadové) podľa hmatu. V oblasti rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učniu sa** (Graf 4; 71,3 %) mali žiaci menej príležitosti hodnotiť svoj učebný výkon a výkon svojich spolužiakov. Rozvoj **občianskych kompetencií** (Graf 5; 84,4 %) predstavoval silnejšiu stránku. Žiaci na všetkých hodinách dostali príležitosť vyjadriť svoj názor na preberané témy, dokázali svoje stanoviská aj zdôvodniť, okrem jednej hodiny MAT v 3. ročníku, kde na to nedostali príležitosť. **Sociálne kompetencie** (Graf 6; 69,6 %) si žiaci rozvíjali najmä prostredníctvom efektívnej komunikácie s učiteľom a medzi sebou. Na 6 z 10 sledovaných hodín dokázali spolupracovať v skupinách alebo dvojiciach.

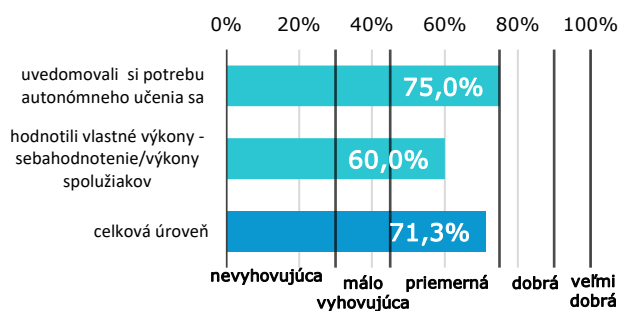
Graf 2 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



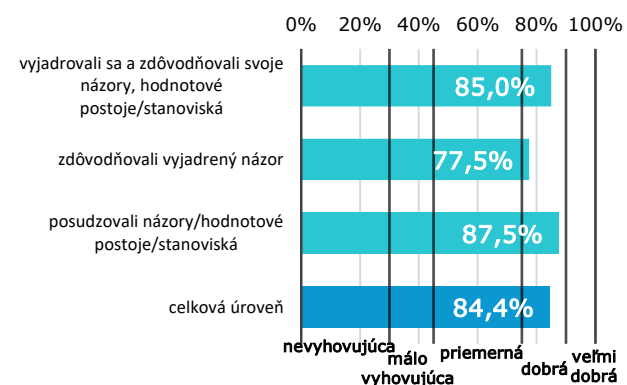
Graf 3 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



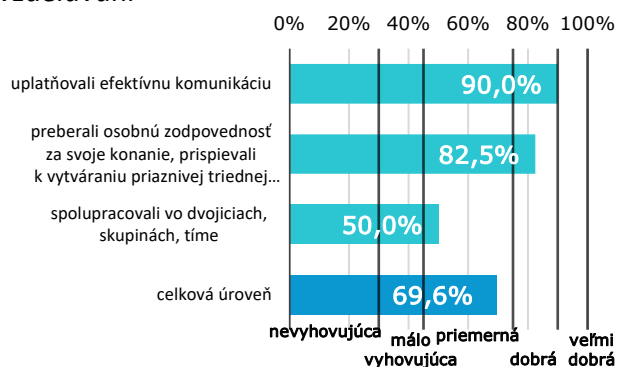
Graf 4 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému sa učniu žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 5 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Graf 6 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v primárnom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Učitelia na väčšine sledovaných hodín oboznamovali žiakov s cieľmi vyučovania a priebežne ich plnenie overovali. Zvyčajne poskytovali podporné stimuly pre učenie sa každého žiaka, pričom zohľadňovali ich individuálne rozdiely a špecifiká. Učitelia podporovali sebadôveru žiakov a dávali im príležitosť zažiť úspech, čím ich motivovali k pokroku v učení. Žiakom so ŠVVP poskytovali potrebnú pomoc, napríklad opakovaním inštrukcií, či vedením pri riešení úloh. Tento prístup im umožňoval úspešne zvládnuť zadania a pracovať spolu s triedou. V jednej triede bola prítomná pri žiakovi so ZZ aj PA. Materiálne prostriedky boli vhodne využité takmer na všetkých hodinách, ale až na 7 z 10 hodín sa pri využívaní IKT nekládol dôraz na ich zmysluplné využívanie. Nové poznatky boli žiakom prezentované prevažne jasne a zrozumiteľne. Na väčšine hodín učitelia uplatňovali efektívne vyučovacie stratégie, ktoré podporovali činnostné učenie sa, predovšetkým na úrovni aplikácie vedomostí v konkrétnych situáciách, menej na úrovni analýzy, hodnotenia a tvorivosti. Pri motivovaní žiakov využívali učitelia didaktické hry, názorné príklady, brainstorming, pojmové mapy, bádateľské metódy. Na väčšine sledovaných hodín rozvíjali u žiakov toleranciu a empatickým prístupom vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia.

Hodnotenie žiakov prostredníctvom klasifikácie alebo slovného hodnotenia nebolo na väčšine sledovaných hodín uplatnené. Formatívne hodnotenie zamerané na spätnú väzbu a identifikáciu nedostatkov bolo realizované na polovici sledovaných hodín.

Tabuľka 1 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v primárnom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	málo vyhovujúca úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	dobrá úroveň
	informatika	veľmi dobrá úroveň
Človek a príroda	prvouka	priemerná úroveň
	prírodoveda	priemerná úroveň
Človek a svet práce	pracovné vyučovanie	dobrá úroveň

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s dôrazom na rozvíjanie ich digitálnych zručností,
- ✓ vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a rozvoj ich argumentačných a prezentačných zručností,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- ✓ využívanie nástrojov formatívneho hodnotenia počas učenia a vyučovania.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

NIŽŠIE STREDNÉ VZDELÁVANIE

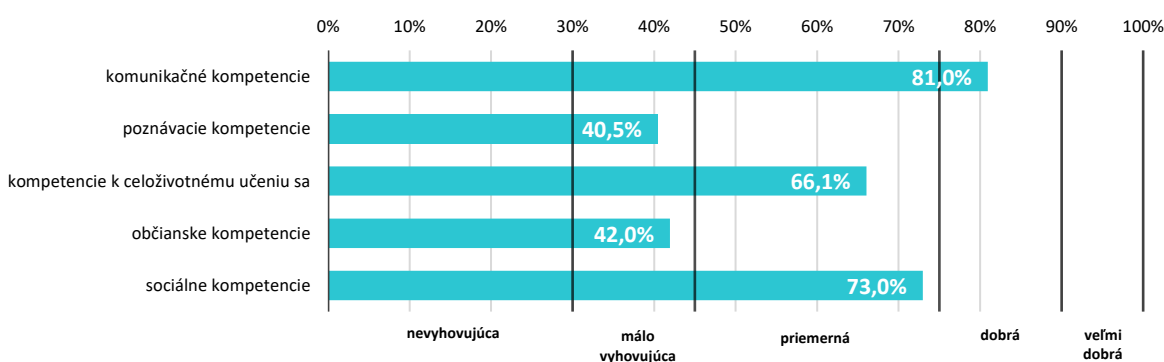
Slovenský jazyk a literatúra

Učenie sa žiaka a vyučovanie učiteľom

V priebehu hospitovaných hodín žiaci disponovali adekvátnymi **komunikačnými spôsobilosťami** (Graf 7; 81,0 %). Vyjadrovali sa plynulo, pri odpovediach používali viacslovné odpovede, ich slovná zásoba bola rozvinutá, komunikovali spisovne správne, dokázali pracovať s odbornou terminológiou (piktogramy, frazeologizmy, sylabický veršový systém, slohové postupy, jazykové štýly). Na všetkých sledovaných hodinách žiaci pracovali so súvislým alebo nesúvislým textom. Využívali učebnice, čítacie karty, prezentácie s aktivitami, pracovné zošity. Pri práci s textom žiaci porozumeli jeho obsahu, čítali, počúvali text s porozumením, vypracovali pokračovanie a záver rozprávky, tvorili hlavnú myšlienku a tému diela, vedeli nájsť hlavné znaky daného žánru. Dokázali vybrať z ukážky hlavné a vedľajšie postavy, priradiť typické vlastnosti k postavám, sformulovať svoje názory k prečítanému textu pomocou otázok učiteľov. Dokázali adekvátne, primerane veku a aktívne vyhľadávať informácie z učebníc, porozumeli rozdielu medzi slohovými útvarmi - výkladom a úvahou podľa použitých jazykových prostriedkov. V interaktívnom cvičení určovali žiaci gramatické kategórie podstatných mien a zdôvodňovali svoje tvrdenia na základe vedomostí. Realizovali dramatizáciu rozprávky, kde využívali vhodnú slovnú zásobu. Proces rozvíjania **kognitívnych funkcií** (Graf 7; 40,5 %) žiakov vyučujúci iniciovali tvorbou otázok, úloh a cvičení. Žiaci dostávali príležitosť na verbálne odpovede, vedeli odpovedať súvisle, s logickou postupnosťou. Poznávacie kompetencie na literatúre si rozvíjali úlohami na pamäťovú reprodukciu poznatkov a aplikáciu osvojených vedomostí s využitím pracovných zošitov. Na všetkých sledovaných hodinách riešili úlohy na rozvoj zapamätania a porozumenia. Zadané údaje dokázali vyhľadať, odlíšiť, pomenovať a aplikovať pri riešení úloh. Využívali argumentáciu pri zaraďovaní ukážok k literárnym druhom, forme a žánrom, vedeli vytvoriť príklady na konkrétne a abstraktné podstatné mená, opakovali umelecké prostriedky, vedeli rozlíšiť jednoduchú vetu a súvetie. Žiaci robili rozbor básne, označovali rýmy, verše, na jednej hodine tvorili hlavnú myšlienku k rozprávke *Slimák a ružový ker*. Úlohy na analýzu plnili na všetkých sledovaných hodinách, samostatne dokázali porovnať a usporiadať znaky lyriky, ľudovej piesne. Na dvoch hodinách boli uplatnené i inovatívne metódy brainstorming a cinquain. Mieru rozvíjania poznávacích kompetencií žiakov znižoval nedostatok príležitostí na riešenie úloh so zameraním na rozvoj vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti. V rámci rozvíjania kompetencií k **celoživotnému učeniu sa** (Graf 7; 66,1 %) si žiaci uvedomovali potrebu autonómneho učenia sa. Na väčšine hodín boli aktívni, hlásili sa. Priestor na hodnotenie vlastných výkonov a výkonov spolužiakov bol poskytnutý iba v malej miere. V rámci rozvíjania **občianskych kompetencií** (Graf 7; 42,0 %) žiaci mali možnosť uvedomiť si svoje práva v kontexte so zodpovedným prístupom k svojim povinnostiam, sebadisciplínou, rešpektovaním ostatných jednotlivcov na vyučovaní. Na 5 zo 7

hospitovaných hodín sa žiaci za pomoci učiteľov vedeli vyjadriť k témam a obsahu slov (povolanie prekladateľ, názov Prešporok, kto má dnes meniny), pritom akceptovali názory svojich spolužiakov. Menej však dostávali príležitosti a podnetov vyjadrovať sa a zdôvodňovať svoje názory a stanoviská s využitím argumentov. Pri rozvíjaní **sociálnych kompetencií** (Graf 7; 73,0 %) mali žiaci na všetkých hodinách osvojené základy empatického vnímania prejavov iných, preukazovali ústretovú komunikáciu k učiteľom, akceptovali nastavené pravidlá. Žiaci preberali osobnú zodpovednosť za svoje konanie, prispievali k vytváraniu priaznivej triednej klímy. Možnosť rozvíjať sociálne zručnosti a schopnosti prostredníctvom práce v kooperujúcich skupinách im bola ponúknutá na piatich zo siedmich sledovaných vyučovacích hodín. V skupine alebo vo dvojici preberali zodpovednosť za seba i za činnosť skupiny a využívali v aktivitách svoje nadobudnuté vedomosti. Učitelia takmer na všetkých sledovaných hodinách stanovili výchovno-vzdelávacie ciele vyučovania. Priebežné overovanie otázkami bolo zamerané na dosiahnutie stanovených cieľov. V priebehu všetkých hodín bolo vidieť pozitívny prístup učiteľov k žiakom, ich toleranciu. Vyučujúci poskytovali podporné stimuly a podmienky na inkluzívne vzdelávanie každého žiaka. Zadávali otázky, ktoré podporovali žiakov k uvedomovaniu si súvislostí medzi jednotlivými faktami, prepojenými na cieľ hodiny. Používali vhodné materiálne prostriedky (pracovné listy, pracovné zošity, rozprávkové knihy, čítacie karty, učebnice). IKT využívali učitelia na piatich zo siedmich sledovaných hodín. Vyučujúci sprístupňovali nové poznatky jasným a zrozumiteľným spôsobom, nadväzovali pritom na predtým osvojené vedomosti žiakov. Zadávali úlohy na zapamätanie, na aplikáciu a na podporu vyšších myšlienkových procesov na úrovni analýzy. Iba na jednej hodine boli využívané efektívne metódy a formy práce smerujúce k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni tvorivosti. Vyučujúci sa snažili o pozitívnu sociálnu klímu výučby a vytvárali príjemné prostredie na učenie sa žiakov. Na žiadnej sledovanej hodine neboli v triede PA, ktorí by pomáhali žiakom vo vyučovacom procese. Pri hodnotení učitelia uplatňovali predovšetkým formatívne hodnotenie, cieľom ktorého bolo poskytnutie spätnej väzby a diagnostikovanie nedostatkov. Chválili žiakov za aktivitu a činnosti na hodinách, aktívne ich zapájali do procesu, viedli ich otázkami k zamysleniu sa nad učivom. Pri uplatnení klasifikácie známku väčšinou hodnotenie zdôvodnili.

Graf 7 Celková úroveň posudzovaných kompetencií žiakov v predmete slovenský jazyk a literatúra v nižšom strednom vzdelávaní



Anglický jazyk (ANJ), matematika (MAT), informatika (INF), fyzika (FYZ), biológia (BIO), geografia (GEG)

Učenie sa žiaka

Komunikačné kompetencie žiakov boli na sledovaných hodinách rozvíjané na priemernej úrovni (Graf 8; 75,3 %). Väčšina žiakov sa vyjadrovala plynule, spisovne správne, s využitím

adekvátnej slovnej zásoby. Na 3 hodinách ANJ v nižších ročníkoch (piaty, šiesty) sa žiaci nedokázali plynulo vyjadrovať. Tvorili krátke, izolované vety, väčšinou s pomocou učiteľa, pozornosť bola zameraná na správnu výslovnosť. Na 1 hodine ANJ v 7. ročníku žiaci nedostali príležitosť súvisle hovoriť. Veľa žiakov si pomáhalo využívaním materinského jazyka, čo vyučujúci ANJ tolerovali. Odborná terminológia bola správne a dôsledne využívaná takmer na všetkých vyučovacích hodinách⁴. Práca s textom bola na úrovni 71,4 % a vyskytovala sa najmä pri opakovaní učiva⁵ alebo pri čítaní textov z učebnice a textov cvičení pripravených učiteľmi. Na väčšine hodín ANJ, GEG a BIO mali texty podobu powerpointových prezentácií a žiaci následne v pracovných zošitoch vyplňali cvičenia k preberanej látke. Na všetkých sledovaných hodinách MAT si žiaci pri riešení úloh rozvíjali základné zručnosti, hodnotili texty a vyslovovali hypotézy. Analyzovať a predvídať im bolo umožnené len na 1 z 5 sledovaných hodín MAT v jednej triede 8. ročníka⁶. Posudzovať, hodnotiť informácie z textu alebo zaujať k nim stanovisko dokázali žiaci najmä v predmetoch INF a BIO. Zručnosť vyhľadávať potrebné informácie a následne ich prepojiť so svojimi poznatkami si žiaci rozvíjali na všetkých hodinách okrem vyše polovice hodín ANJ. Na hodinách INF pracovali so zadaním úloh v programe *Scratch*. **Poznávacie kompetencie žiakov** (Graf 9; 53,7 %) boli prevažne rozvíjané úlohami zameranými na rozvoj nižších myšlienkových procesov (zapamätanie, porozumenie, aplikácia). Na hodinách GEG žiaci v 6. ročníku využili svoje poznatky z dovolenky v Afrike, v 7. ročníku hovorili o pestovaní plodín a chove zvierat v Európe a v 9. ročníku doplnili učivo o svoje poznatky o zaujímavostiach Austrálie. V predmete INF aplikovali osvojené vedomosti v konkrétnych situáciách pri vytváraní nových blokov alebo pri nastavovaní hrúbky a farby pera. Pri rozvíjaní vyšších myšlienkových procesov bolo najčastejšie pozorované zadávanie úloh na analýzu (na úrovni 75,9 %) ⁷. Úlohy na hodnotenie a tvorivosť boli zastúpené v nedostatočnom množstve (na úrovni 26,8 %), najviac na MAT⁸ (na 4 z 5 hodín). Príležitosť tvoriť, produkovať nové, či neobvyklé riešenia dostávali žiaci iba ojedinele⁹. **Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa** (Graf 10; 61,2 %) bolo oslabené nedostatkom poskytnutých príležitostí na rozvoj kritického myslenia. Väčšina žiakov bola na vyučovaní aktívna, najmä v nižších ročníkoch, na viac ako štyroch pätinách hodín (23 z 28) si žiaci dokázali uvedomiť a opraviť chybu alebo hľadať riešenie na jej opravu, na všetkých hodinách INF si žiaci chyby nielen navzájom opravovali, ale o nich aj diskutovali. V 9. ročníku na hodine FYZ pri zapájaní elektrických obvodov bola práca s chybou nevyhnutnou súčasťou procesu učenia sa. Schopnosť kriticky myslieť mohli žiaci uplatniť iba na vyše polovici hospitovaných hodín, najviac v predmete INF pri témach, ktoré ich

⁴ okrem sledovanej hodiny ANJ v 7. ročníku a hodiny MAT toho istého ročníka, na ktorej sa žiaci nevedeli vyjadriť veku primerane a s využitím odbornej slovnej zásoby pri opakovaní základných vlastností rovnobežníkov;

⁵ napr. na hodinách FYZ *Meranie dĺžky* v 6. ročníku, *Skupenské premeny - sublimácia a desublimácia* v 7. ročníku, *Ťažisko telesa a jeho určenie* v 8. ročníku, *Elektrický obvod* v 9. ročníku;

⁶ učivo *Premenná, výraz*;

⁷ napr. na hodinách matematiky v 7. ročníku formou súťažných úloh s rôznou bodovou hodnotou pri opakovaní učiva o uhloch, obvodoch a obsahoch rovnobežníkov; na GEG, BIO a INF žiaci zovšeobecňovali a porovnávali fakty a pojmy (znaky dravcov, mapa vs. glóbus, pohyb postavy so zapnutým alebo vypnutým perom a pod.), identifikovali vzťahy (vplyv podnebia na pestovanie plodín a chov zvierat v Európe), kategorizovali (ľahký, ťažký a spracovateľský priemysel, prírodné podmienky Severnej Afriky, poradie zapájania blokov v programe);

⁸ v 5. a 6. ročníku pri slovných úlohách a v 8. ročníku pri číselných výrazoch;

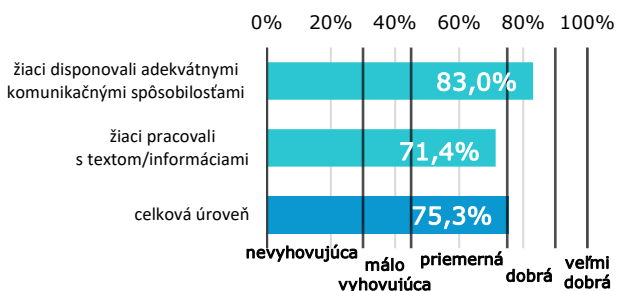
⁹ na 1 hodine MAT v 8. ročníku žiaci na hárku papiera v príkladoch zameraných na výpočet hodnoty výrazu nahrádzali premennú nalepeným geometrickým útvarom; na 1 zo 4 hodín FYZ v 9. ročníku vedeli pri zapájaní elektrických obvodov podľa schém rozhodnúť, ktorá metóda je najvhodnejšia a dokázali navrhnúť možné riešenia problému; na 3 z 9 hodín ANJ žiaci 6. ročníka vymýšľali nadpis príbehu, v 9. ročníku tvorili zoznam 7 staviteľských zázrakov Slovenska (pozoruhodné budovy a pamätníky na základe zoznamu divov sveta) a v 5. ročníku si vymýšľali virtuálne zbierky predmetov pri precvičovaní gramatického javu;

zaujímalí (vytváranie vlastných prekážok pre postavy, dobrovoľné úlohy), avšak veľa príležitostí zostalo nevyužitých, najmä na hodinách ANJ (iba na 1 z 9 hodín v 9. ročníku žiaci vyjadrovali svoje názory na dobrovoľnícke aktivity). Žiaci neboli zvyknutí hodnotiť svoje vlastné výkony alebo výkony svojich spolužiakov – ak sa aj takéto hodnotenie na hodinách vyskytlo, bolo buď rozpačité, alebo veľmi stručné a všeobecné. Sebahodnotiace a hodnotiace procesy boli na úrovni 35,7 %, najviac boli zastúpené na hodinách INF a GEG, kde si žiaci uvedomovali aj proces regulácie vlastných postupov v učení, na 3 z 5 hodín MAT a iba na 1 z 9 hospitovaných hodín ANJ v 9. ročníku, kde bolo zrejmé, že žiaci si uvedomujú dôležitosť hodnotenia svojich výkonov, aby vedeli, v čom sa majú zlepšiť. Naopak, takéto uvažovanie úplne absentovalo na hodinách v predmetoch FYZ a BIO. V 5. ročníku na hodine MAT žiaci nedokázali ani hodnotiť svoje vlastné výkony, ani nedokázali využiť poskytnutú príležitosť hodnotiť svojich spolužiakov a samotný výchovno-vzdelávací proces. **Rozvíjanie občianskych kompetencií** bolo na málo vyhovujúcej úrovni (*Graf 11*; 31,7 %). Napriek tomu, že príležitostí bolo oveľa viac, žiaci vyjadrovali svoje názory iba na polovici hospitovaných hodín (14 z 28), najviac v predmetoch FYZ, GEG a INF. V menšej miere (10 z 28 hodín) svoje stanoviská aj zdôvodňovali s využitím argumentácie. Na hodinách FYZ väčšina žiakov ochotne prezentovala svoje názory v nadväznosti na aktuálnu učebnú tému¹⁰. Na hodinách MAT tieto kompetencie neboli rozvíjané vôbec a na hodinách ANJ bola využitá iba jedna z mnohých príležitostí, v 9. ročníku, kde v diskusii o dobrovoľníctve žiaci svoje názory aj argumentačne podložili, pozorne sa počúvali a rešpektovali stanoviská svojich spolužiakov. **Sociálne kompetencie** (*Graf 12*; 60,5 %), v ktorých sa žiaci zdokonaľujú komunikáciou, vytváraním priaznivej pracovnej klímy a najmä vďaka možnostiam kooperácie v rôznych druhoch zoskupení, boli rozvíjané na priemernej úrovni. Väčšina žiakov dokázala efektívne komunikovať s učiteľmi a medzi sebou, dokázali sa počúvať a empaticky reagovať na podnety, podieľali sa na vytváraní podnetného prostredia a atmosféry v triede, prispievali k pozitívnej klíme akceptáciou pravidiel a seba navzájom (s výnimkou 3 hodín v 1 triede 5. ročníka, 1 triede 7. ročníka a 1 triede 8. ročníka). Na polovici hodín (14 z 28) dostali žiaci príležitosť pracovať vo dvojiciach, skupinách alebo tímovo¹¹. Žiaci akceptovali nastavené pravidlá, zodpovedne plnili úlohy, v nižších ročníkoch bola zrejmá radosť zo vzájomnej spolupráce, napr. na hodinách ANJ v skupine žiakov z 2 tried 5. ročníka, kde sa vo dvojiciach zaujímalí o zbierky predmetov svojich spolužiakov alebo kde si pomáhali pri prezentovaní rutinných činností dňa pantomímou. Výsledky spoločnej práce boli však prezentované iba na dvoch tretinách hodín s kooperatívnym prístupom k riešeniu úloh (9 zo 14 hodín), najviac na hodinách ANJ (5 zo 6 hodín). Využitie argumentácie a zdôvodňovanie výsledkov kooperácie žiakov bolo pozorované iba na 5 hodinách (1 hodina ANJ, 2 hodiny GEG a 2 hodiny MAT).

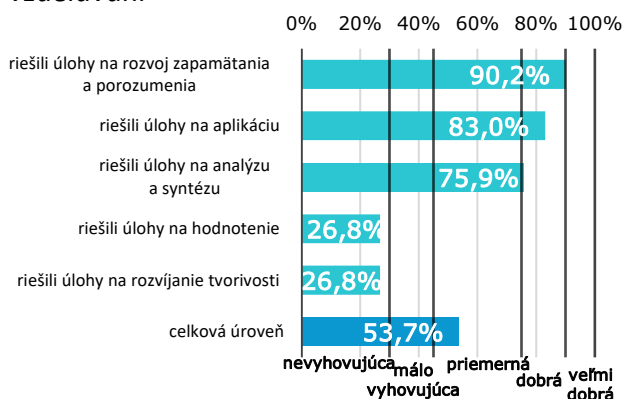
¹⁰ v 6. ročníku názory na vývoj potreby ľudí merať dĺžku a používanie jednotiek dĺžky odvodených z rozmerov ľudského tela – stopa, lakeť, palec, dlaň a pod., v 7. ročníku diskutovali o hroziacom nebezpečenstve pri rozmrazovaní zámok ohňom a o možnostiach života na Marse, v 8. ročníku v rámci témy *Ťažisko telesa a jeho určenie* žiaci prejavili záujem o učebnú látku v diskusii o posúvaní ťažiska ľudského tela v závislosti od jeho polohy;

¹¹ FYZ: pracovný list na opakovanie skupenských zmien vo dvojiciach v 7. ročníku, zostavovanie elektrických obvodov v skupinách v 9. ročníku, tímová práca v 9. ročníku na hodine ANJ pri zostavovaní zoznamu 7 zázrakov Slovenska;

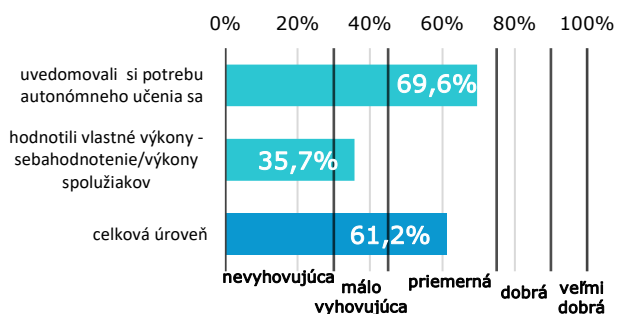
Graf 8 Rozvíjanie komunikačných kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



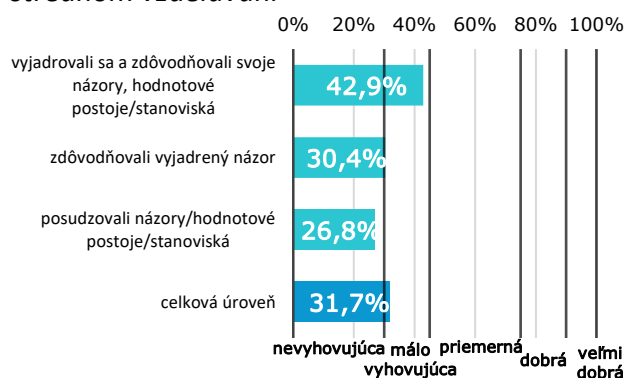
Graf 9 Rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



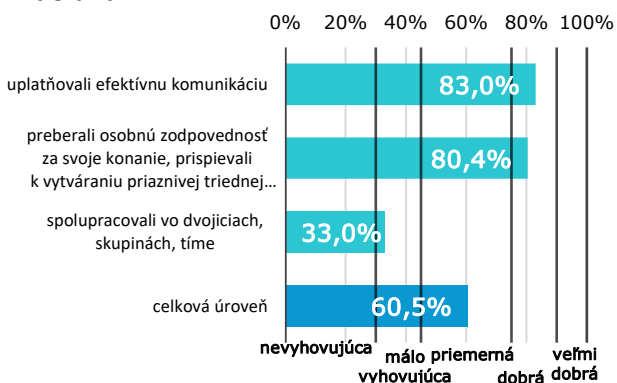
Graf 10 Rozvíjanie kompetencií k celoživotnému učeniu sa žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 11 Rozvíjanie občianskych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Graf 12 Rozvíjanie sociálnych kompetencií žiakov na sledovaných predmetoch v nižšom strednom vzdelávaní



Vyučovanie učiteľom

Na väčšine pozorovaných hodín učiteľia jasne formulovali **ciele vyučovacej hodiny** v súlade s výkonovým štandardom predmetu, orientovali ich na zdokonalenie výkonu žiakov a priebežne ich overovali. Takmer na všetkých hodinách poskytovali žiakom individuálnym prístupom **cielenú podporu**, aby mohli zažiť úspech všetci žiaci. Snažili sa venovať všetkým žiakom, aj kvôli jazykovej bariére, ku všetkým pristupovali rovnako. Na väčšine hodín (18 z 28) nediferencovali

úlohy pre žiakov so ŠVVP, všetci dostávali rovnaké úlohy, ale mali vytvorený systém vzájomnej pomoci spolužiakom, čím vytvárali podmienky na **inkluzívne vzdelávanie každého žiaka**. Na INF učiteľ rešpektoval rozdielne tempo práce žiakov so ŠVVP zadávaním menšieho počtu úloh. Prevažoval frontálny spôsob výučby. PA bol prítomný len na 1 hodine (MAT v 8. ročníku). Na troch štvrtinách hodín (21 z 28) učители využívali **materiálne prostriedky** vhodne a zmysluplne vzhľadom k stanoveným cieľom a učebným témam (učebnice, pracovné zošity, svojpomocne vyrobené pracovné listy, kartičky a krížovky, powerpointové prezentácie, dĺžkové meradlá, súpravy na elektrický obvod a pod.). Na všetkých hodinách GEG žiaci používali školské atlasy a nástenné mapy. Na hodinách INF mali žiaci možnosť pracovať s 3D tlačiarňou (naprogramovali a vytlačili svoje ozdobené veľkonočné vajíčka, piktogramy na označenia dverí na toalete) a robotickými súpravami. **IKT** (notebook, stolový počítač, dataprojektor, iPAD na kreslenie) boli zmysluplne využité na takmer dvoch tretinách hodín (17 z 28), na sprístupnenie, zopakovanie a aktualizáciu učiva alebo na doplnenie informácií (interaktívna verzia *WORDWALL*, digitálne verzie učebníc, internetové didaktické hry, interaktívne formy súťaží, program *Scratch* napr. na vizualizáciu výrazov s premennou na hodine MAT). Na hodinách FYZ neboli IKT zmysluplne využité ani na jednej sledovanej vyučovacej hodine a ani žiaci neboli vedení k ich využívaniu – powerpointové prezentácie nového učiva alebo premietnutie textu na zopakovanie učiva slúžili len na prezentáciu a doplnenie informácií, bez aktívnej činnosti žiakov s nimi. Aktívnu prácu žiakov s IKT podporovali učители na všetkých hodinách INF, aj na 4 z 5 vyučovacích hodín GEG, kedy využívali online aplikácie (určovanie bodov na zemi pomocou zemepisných súradníc), ukážky z filmov (*J. Verne: Cesta na Mesiac*, *Apollo 13*), krátke videá, kde bolo spracované učivo podľa učebných štandardov (7. ročník: *Poľnohospodárstvo a priemysel Európy* a 9. ročník: *Nový Zéland – na konci sveta*) a domáce úlohy zadávali formou hier (*purposegame.com*). **Efektívne stratégie vyučovania** (úroveň 71,4 %) boli uplatňované na väčšine hodín a vo veľkej miere motivovali žiakov v procese učenia sa. Učители vysvetľovali učivo v súlade s vedeckými poznatkami, vytvárali žiakom príležitosti na aplikovanie získaných vedomostí v reálnych situáciách. Najviac úloh, ktoré zadávali žiakom, bolo zameraných na zapamätanie, porozumenie aplikáciu a analýzu, v oveľa menšej miere na hodnotenie a tvorivosť. Činnostné učenie bolo najviac využívané v nižších ročníkoch v predmete ANJ, INF a FYZ, avšak úlohy, ktoré si vyžadovali kritické myslenie a kritický postoj, vyjadrenie názoru alebo občianskeho postoja boli zadávané iba ojedinele. Nedostatkom v tejto oblasti bolo aj nadmerné využívanie materinského jazyka učiteľmi na hodinách ANJ. Všetci učители vytvárali atmosféru istoty a psychického bezpečia žiakov, iba na 1 hodine ANJ v 7. ročníku vyučujúci nezvládal situáciu, žiaci nedodržiavali dohodnuté podmienky a stanovené pravidlá správania, vyjednávali s vyučujúcim, nerešpektovali jeho pokyny, vykrikovali, boli nedisciplinovaní. Na viac ako polovici hospitovaných hodín vyučujúci využívali formatívne hodnotenie, na jednej štvrtine hodín (7 z 28) uplatnili klasifikáciu alebo slovné hodnotenie, ktoré bolo zdôvodnené iba na 4 z 28 vyučovacích hodín.

Tabuľka 2 Hodnotenie úrovni sledovaných vyučovacích predmetov podľa vzdelávacích oblastí v nižšom strednom vzdelávaní

Vzdelávacia oblasť	Vyučovací predmet	Úroveň
Jazyk a komunikácia	slovenský jazyk a literatúra	priemerná úroveň
	anglický jazyk	málo vyhovujúca úroveň
Človek a príroda	biológia	priemerná úroveň
	fyzika	priemerná úroveň
Matematika a práca s informáciami	matematika	priemerná úroveň
	informatika	dobrá úroveň
Človek a spoločnosť	geografia	priemerná úroveň

Výrazné pozitíva

- ✓ vytváranie pozitívnej sociálnej klímy a pracovnej atmosféry na hodinách.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti,
- ✓ rozvíjanie kritického myslenia žiakov zadávaním problémových úloh,
- ✓ rozvíjanie zručností pri sebahodnotení žiakov a hodnotení spolužiakov,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov (vyjadrovanie názorov a postojov, zdôvodňovanie vyjadrených názorov),
- ✓ podpora vzájomnej komunikácie a spolupráce žiakov vo dvojiciach, v skupinách, umožnenie prezentovať výsledky spoločnej práce, stimulovať zručnosť argumentačne ich odôvodňovať,
- ✓ vhodné, účelné a zmysluplné využívanie IKT vo vzťahu k stanoveným cieľom vyučovania, k učebnej téme, k etape vyučovacieho procesu.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Škola mala vypracovaný **školský vzdelávací program (ŠkVP)** „*Brány poznania otvárame...*“ pre primárne a pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorý obsahoval všetky povinné časti v súlade s ustanoveniami školského zákona. ŠkVP zodpovedal požiadavkám štátneho vzdelávacieho programu (ŠVP) a obsah jednotlivých častí dokumentu bol aktualizovaný. Ciele stanovené v základnom dokumente školy smerovali k rozvíjaniu kľúčových kompetencií žiakov, ku vzdelávaniu v oblasti jazykov, k rozvoju digitálnych zručností a k celkovému osobnostnému rozvoju každého žiaka. Vlastné ciele a poslanie výchovy a vzdelávania zodpovedali personálnym, priestorovým a materiálno-technickým podmienkam. **Učebné plány (UP)** pre primárne a nižšie stredné vzdelávanie akceptovali rámcové UP štátneho vzdelávacieho programu a boli súčasťou ŠkVP. Vyučovacie predmety boli správne zaradené do vzdelávacích oblastí (VO). Využitie disponibilných hodín korešpondovalo s deklarovateľnými cieľmi v ŠkVP. Na prvom stupni bol vo VO *Jazyk a komunikácia* posilnený predmet slovenský jazyk a literatúra (SJL) v 2. – 4. ročníku v triedach B a C (2.B, 2.C, 3.B, 3.C, 4.B, 4.C), vytvorený bol nový predmet – ANJ v 1. a 2. ročníku s 3-hodinovou týždennou dotáciou v A triedach (1.A a 2.A) a 2-hodinovou týždennou dotáciou v B a C triedach (1.B, 2.B, 2.C), od 3. ročníka bol v A triedach (3.A, 4.A) zavedený aj druhý cudzí jazyk, nemecký jazyk (NEJ) s 2-hodinovou týždennou dotáciou. Vo VO *Matematika a práca*

s *informáciami* bol posilnený predmet MAT v 3. ročníku v B a C triede (3.B, 3.C). V nižšom strednom vzdelávaní bol vo VO *Jazyk a komunikácia* disponibilnými hodinami posilnený predmet SJL v 7. a 9. ročníku a ANJ v 5. ročníku, v 6. ročníku (spojené triedy 6.A,B boli rozdelené na 2 skupiny, 1. skupina pokračovala v „jazykovom“ variante a 2. skupina v „klasickom“¹²), 7.A a 9.B. V uvedenej VO bol v 5. - 9. ročníku z disponibilných hodín ponúkaný žiakom ako druhý cudzí jazyk NEJ s 2-hodinovou týždennou dotáciou v 5.A triede, v 6. ročníku, v 8.B a v 9.B a s 3-hodinovou dotáciou v triedach 7.A, 8.A a 9.A. V rámci VO *Matematika a práca s informáciami* bol v 5. ročníku v triedach 5.B a 5.C, v 6. ročníku v 2 skupinách, v 8. ročníku v 8.B a v 9. ročníku posilnený hodinovou týždennou dotáciou predmet MAT. Vo VO *Človek a spoločnosť* bol disponibilnými hodinami posilnený predmet GEG v 6. ročníku. Vo VO *Zdravie a pohyb* bol vytvorený nový predmet pre triedy 5.B a 5.C *branno-športová orientácia* (BŠO). V uvedenej VO v predmete telesná a športová výchova (TSV) v oboch stupňoch vzdelávania mala škola podľa učebného plánu len základnú 2-hodinovú týždennú dotáciu. Tretiu vyučovaciu hodinu predmetu TSV nahradila vo všetkých ročníkoch aktívnym pohybom žiakov a realizáciou rôznych športových aktivít počas celého školského roka¹³. Poznámky k UP boli rozpracované na podmienky školy. **Učebné osnovy** (UO) všetkých predmetov primárneho i nižšieho stredného vzdelávania boli súčasťou ŠkVP a boli vypracované najmenej v rozsahu stanovenom príslušnými vzdelávacími štandardmi ŠVP. Navýšenie hodinovej dotácie povinných predmetov UP bolo bez rozšírenia obsahu učiva, umožňovalo vo všetkých vzdelávacích oblastiach opakovanie a prehĺbovanie učiva s upriamením na zvýšenie kvality výkonu, vo VO *Jazyk a komunikácia* so zameraním na rozširovanie kompetencií v oblasti konverzácie v cudzom jazyku. **Prierezové témy** boli v ŠkVP stručne charakterizované, boli zaradené do UO vyučovacích predmetov a realizovali sa predovšetkým ako integrálna súčasť učebného obsahu predmetov. Zameranie a účinnosť prierezových tém škola zabezpečovala aj prostredníctvom projektov, diskusií, prednášok, výletov, výchovných koncertov, didaktických hier, kurzov, výcvikov a účelových cvičení. Škola v ŠkVP deklarovala ponuku vzdelávacích príležitostí pre **žiakov so ZZ** v súlade s princípmi inkluzívneho vzdelávania. Osobitosti výchovy a vzdelávania žiakov so ZZ boli zapracované v časti s názvom „*Podmienky pre vzdelávanie žiakov so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami*“. Žiaci so ZZ boli vzdelávaní formou inklúzie spolu s intaktnými žiakmi prostredníctvom IVP. Dokumentácia žiakov so ŠVVP bola vedená školským špeciálnym pedagógom, ktorý 31. 10. 2024 ukončil pracovný pomer so školou. Predložená dokumentácia žiakov vzdelávajúcich sa podľa IVP obsahovala žiadosti rodičov, správy z diagnostických vyšetrení zo zariadení poradenstva a prevencie zaradených do siete škôl. Vypracované IVP mali zapracované odporúčania poradenských zariadení v zásadách a špecifikách priebehu vyučovacieho procesu, disponovali závermi diagnostických vyšetrení, úpravou organizácie výchovno-vzdelávacieho procesu, vzdelávacími cieľmi, zásadami a spôsobmi hodnotenia a skúšania, ustanoveniami o potrebných kompenzačných pomôckach a odbornej starostlivosti. U väčšiny evidovaných žiakov vzdelávajúcich sa podľa IVP neboli dokumenty aktualizované zapracovaním PO pre aktuálny školský rok. Jednej žiačke, ktorej poradenské zariadenie odporučilo vzdelávanie podľa IVP, dokument nebol vypracovaný. Absentovali informované súhlasy zákonných zástupcov s IVP a IVP neboli preukázateľne konzultované so žiakmi 5. – 9. ročníka. V základnom dokumente škola zverejnila vytvorenie podmienok na prekonávanie

¹² Škola používala pre A triedy v ročníku pojem „jazyková trieda“ a pre B a C triedy „klasická trieda“.

¹³ pobyty v prírode, sezónne pohybové činnosti (korčuľovanie, plávanie), športové záujmové útvary, športové dni, didaktické hry v prírode, činnosti v ŠKD, exkurzie, vlastivedné vychádzky, cyklistický výlet, turistika, Horoviáda (športová olympiáda);

jazykovej a sociálnej bariéry pre deti cudzincov v časti „*Podporné opatrenia pre žiakov cudzincov na ZŠ P. Horova 16, Bratislava*“.

ŠkVP bol preukázateľne prerokovaný v pedagogickej rade a v rade školy a bol sprístupnený na webovom sídle školy.

Pedagogická a ďalšia dokumentácia školy bola vypracovaná v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi a bola vedená na tlačivách podľa vzorov schválených a zverejnených ministerstvom školstva. Všetky zásadné dokumenty súvisiace s procesom výchovy a vzdelávania, organizáciou a riadením školy boli vypracované a aktualizované v súlade s deklarovateľnými zámermi školy a väčšina bola prerokovaná v pedagogickej rade. Vedenie školy podporovalo odborný rast PZ a OZ. **Plán profesijného rozvoja** bol vypracovaný na obdobie školského roka 2024/2025. Ciele vzdelávania zamestnancov vychádzali z aktuálnych potrieb školy a z ich individuálnych záujmov a boli orientované na prípravu na kurikulárnu reformu, prácu so školským informačným systémom EduPage, inkluzívne vzdelávanie, zvyšovanie spôsobilostí a zručností súvisiacich s využívaním IKT vo výchovno-vzdelávacom procese, efektívnu komunikáciu s rodičmi, prevenciu šikanovania, formatívne hodnotenie, tvorbu a využitie pojmových máp, základy využitia umelej inteligencie, inovatívne prístupy k rozvíjaniu čitateľskej gramotnosti, bádateľské vyučovanie a na prípravu PZ na výkon špecializovaných činností. Plán profesijného rozvoja bol vydaný so súhlasom zástupcov zamestnancov a zriaďovateľa, avšak bez preukázateľného prerokovania v pedagogickej rade. Všetci PZ, vrátane vedúcich PZ, mali vypracovaný osobný plán profesijného rastu na aktuálny školský rok. Za obdobie ostatných 2 rokov PZ a OZ absolvovali vzdelávania poskytované externými vzdelávacími inštitúciami s rôznym obsahovým zameraním¹⁴ a podľa predloženej dokumentácie sa vo veľkej miere venovali sebazvdelávaniu aj absolvovaním webinárov, vyhľadávaním internetových zdrojov a štúdiom odbornej literatúry. Vedúci PZ zamestnanci nemali vypracovaný osobitný plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja, mali vypracované osobné plány profesijného rastu, ako ostatní PZ a OZ. Zamestnanci si podľa predložených zápisníc zo zasadnutí metodických orgánov, pracovných porád a pedagogickej rady poznatky získané zo vzdelávaní navzájom nezdieľali, čo potvrdili v rozhovoroch aj vedúci metodických orgánov. Bývalý riaditeľ školy podporoval odborný rast svojich PZ, umožňoval im účasť na rôznych vzdelávacích aktivitách, čoho dokladom boli záznamy o absolvovaných vzdelávaníach. Cieľom súčasnej riaditeľky bolo podľa jej vyjadrenia v tomto trende pokračovať, ale aj monitorovať a vyhodnocovať implementáciu poznatkov zo vzdelávaní do edukácie a ich vplyv na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu. Zistenia školskej inšpekcie z hospitovaných hodín potvrdili málo vyhovujúcu úroveň v uplatňovaní poznatkov zo vzdelávaní v oblasti využívania inovačných foriem a metód vyučovania smerujúcich k rozvíjaniu vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia (30,2 %) a tvorivosti (33,3 %), hodnotiacich procesov žiakmi – sebahodnotenia a hodnotenia výkonov spolužiakov (34,4 %), skupinovej práce (36,5 %) a občianskych kompetencií (42,6 %). **Výkon štátnej správy v prvom stupni** bol realizovaný v súlade s platnými právnymi predpismi. Škola evidovala 5 žiakov plniacich si povinnú školskú dochádzku v školách mimo územia SR, z nich komisionálnu skúšku v predchádzajúcom školskom roku vykonali 3 žiaci. Organizácia a realizácia komisionálnych

¹⁴ aSc – Ako urobiť školské kolá predmetových olympiád online cez EduPage, Vytváranie testov v EduPage – testy online aj na tlač, Pridelovanie materiálov žiakom, Konzultačné hodiny, Internetová žiacka knižka, Komunikácia cez EduPage, Interaktívna hodina, Triedny učiteľ, Elektronická triedna kniha, Vytváranie prezentácií v EduPage, Administrácia krúžkov a pod.; odhaľovanie, prevencia a riešenie kyberšikanovania, ochrana osobných údajov, interaktívna tabuľa a multimédiá vo vzdelávaní, kritické myslenie, psychohygiena v práci pedagóga, inklúzia, digitálne spracovanie didaktických materiálov a ich využívanie v edukačnom procese, kurikulárna reforma, práca s chybou, tvorba komplexných úloh a ich aplikácia vo výchovno-vzdelávacom procese, kooperatívne vyučovanie, bádateľské vyučovanie;

skúšok bola v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Individuálne vzdelávaných žiakov škola neevidovala. Na dosahovanie jednotného postupu pri naplňaní výchovno-vzdelávacích cieľov využívala riaditeľka školy **metodické orgány** – metodické združenie (MZ)¹⁵ a 4 predmetové komisie (PK)¹⁶. Metodické orgány pracovali podľa vypracovaných plánov práce, ktoré vychádzali z analýzy plnenia úloh školy za predchádzajúci školský rok a boli v nich stručne vymenované základné oblasti činnosti, časový harmonogram zasadnutí a obsah ich rokovaní. Členovia metodických orgánov prerokovali kritériá hodnotenia a klasifikácie príslušných predmetov, analyzovali priebežné výchovno-vzdelávacie výsledky žiakov s osobitným zreteľom venovaným žiakom so ZZ a žiakom cudzincom, kontrolovali plnenie UO, implementáciu prierezových tém do učiva jednotlivých predmetov, organizáciu a zapájanie sa do predmetových olympiád, súťaží a ďalších akcií.

Základné informácie o **vnútornom systéme kontroly a hodnotenia** boli súčasťou ŠkVP a obsahovali hodnotenie výchovno-vzdelávacích výsledkov žiakov, hodnotenie pedagogických zamestnancov a hodnotenie školy. V ročnom pláne vnútroškolskej kontroly na aktuálny školský rok boli zadané ciele korešpondujúce so zameraním školy, štruktúra, formy, metódy a spôsoby kontroly. Kontrolná činnosť bola plánovaná v dostatočnom rozsahu so zreteľom na všetky oblasti výchovno-vzdelávacej činnosti školy¹⁷. Kvalitu edukačného procesu kontroloval bývalý riaditeľ školy spolu so zástupkyňami prostredníctvom hospitácií a účasti na zasadaniach metodických orgánov, z ktorých predložili písomné záznamy. V hodnoteniach hospitovaných hodín prevažovali pozitívne stránky. Žiaci prejavili celkovo priemernú úroveň rozvoja kľúčových kompetencií. Výsledky zistení z monitorovania vyučovacieho procesu boli prezentované a analyzované vedúcimi zamestnancami na zasadnutiach pedagogickej rady, pracovných poradách a v metodických orgánoch, na ktorých boli prijímané opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov. **Hodnotenie žiakov** bolo rozpracované v súlade s príslušným metodickým pokynom na hodnotenie žiakov základnej školy. Spôsob hodnotenia žiakov bol prerokovaný v pedagogickej rade a po jeho schválení boli s ním preukázateľne oboznámení žiaci v úvode školského roka. Pri hodnotení správania žiakov škola postupovala v súlade so školským poriadkom¹⁸, v ktorom boli uvedené opatrenia vo výchove a postup školy pri ich porušovaní. Zákonní zástupcovia boli o prospechu a správaní informovaní prostredníctvom triednych aktívov a školského informačného systému EduPage, v prípade zhoršenia prospechu alebo správania aj osobným pohovorom. Vypracované **kritériá hodnotenia PZ** boli zamerané na činnosť učiteľov v procese výchovy a vzdelávania¹⁹. Členovia vedenia školy hodnotenie svojich priamych podriadených v zmysle zákona jedenkrát ročne v posledných rokoch (od r. 2018) nevykonávali.

Z rozhovoru s novou riaditeľkou školy vyplynulo, že škola komplexné a plánované **sebahodnotenie** nerealizovala a neboli ani predložené žiadne dokumenty k čiastkovému sebahodnoteniu školy tak, ako bolo uvedené v ŠkVP. Autoevalváciu školy riaditeľka považovala

¹⁵ MZ 1. stupňa;

¹⁶ PK pre VO *Jazyk a komunikácia*, PK pre VO *Matematika a práca s informáciami a Človek a príroda*, PK pre VO *Človek a spoločnosť a Človek a svet práce*, PK pre VO *Človek a hodnoty, Umenie a kultúra a Zdravie a pohyb*;

¹⁷ priama hospitačná činnosť na vyučovacích hodinách, kontrola pedagogickej dokumentácie, kontrola práce metodických orgánov, kontrola hodnotenia žiakov, kontrola práce triedneho učiteľa, kontrola dodržiavania pracovného poriadku učiteľmi, kontrola dodržiavania pravidiel školského poriadku učiteľmi a žiakmi, kontrola dozorov a nástupu na vyučovacie hodiny;

¹⁸ V dokumentácii školy sa opakovane používal názov vnútorný školský poriadok;

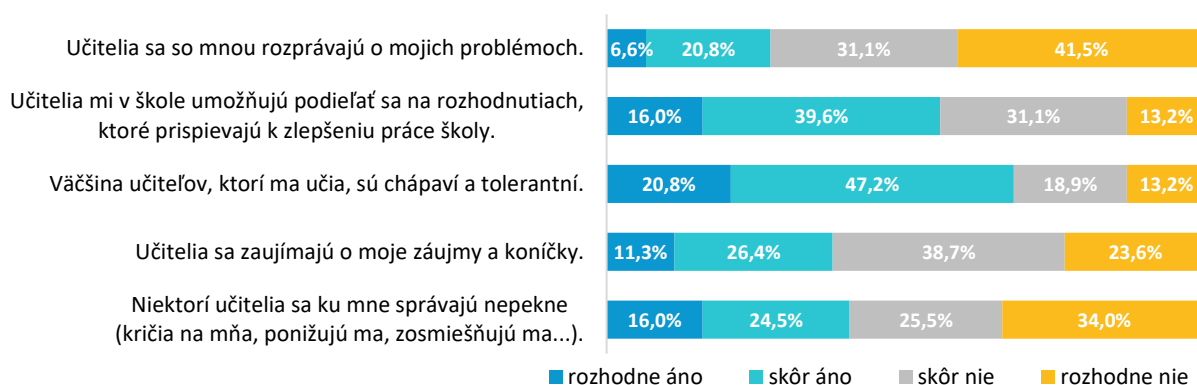
¹⁹ vzťah k žiakom, príprava žiakov na súťaže, mimoškolská činnosť, spolupráca na projektoch, propagácia školy na verejnosti, profesijný rast učiteľa, úroveň vedenia pedagogickej dokumentácie, odovzdávanie terminovaných úloh a dochádzka;

za užitočný nástroj zvyšovania kvality práce školy a nepokladala ju za ďalšiu zbytočnú byrokratickú záťaž.

Z dotazníkov²⁰ zadaných PZ školy vyplynulo, že **klíma školy** (príloha č. 1) bola otvorená, charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu a angažovanosťou učiteľov. Všetky sledované dimenzie boli v pásme bežných hodnôt, frustrovanosť učiteľov mala hodnotu slovenského priemeru, nižšiu hodnotu vykazovali index otvorenosti a ústretové správanie riaditeľky školy.

Všetky tieto zistenia boli v súlade s výsledkami z dotazníka *Wellbeing*, zadaného rovnakému počtu PZ, v ktorom všetci učitelia potvrdili, že cítia spoluzodpovednosť za činnosť školy, práca na škole ich baví, do práce sa tešia a svoju školu by ako dobré pracovné miesto odporúčali aj iným. Viac ako štyri pätiny opýtaných (88,9 %) vyjadrili názor, že u nich prevládajú výhody učiteľského povolania nad nevýhodami. Potvrdená bola priemerná hodnota frustrovanosti učiteľov – viac ako polovica respondentov uviedla (59,2 %), že pociťuje stres zo zodpovednosti za riešenie výchovných problémov žiakov a nadmernú záťaž z rozsahu svojich pracovných povinností, o niečo menej učiteľov (55,5 %) pociťuje stres aj zo zodpovednosti za vzdelávacie výsledky žiakov. Viac ako polovica učiteľov (51,8 %) mala pocit, že práca má negatívny vplyv na ich zdravie. PZ pociťovali sebadôveru vo vlastné pedagogické schopnosti - väčšina respondentov uviedla, že sa im darí zaujať žiakov na vyučovacej hodine (96,3 %) a zabezpečovať dodržiavanie pravidiel správania v triede (88,9 %). 26 z 27 respondentov (96,3 %) tvrdilo, že poskytovali žiakom alternatívne vysvetlenia, ak niečomu nerozumeli a motivovali žiakov k rozvíjaniu ich vlastného potenciálu.

Graf 13 Vzťahy medzi žiakmi a učiteľmi z pohľadu žiakov



Iba necelá polovica žiakov (49,6 %) označila v dotazníku²¹ vzájomné **vzťahy s učiteľmi** (Graf 13) ako pozitívne. Za chápacých a tolerantných považovali učiteľov viac ako dve tretiny opýtaných (68,0 %), viac ako polovica (55,6 %) uviedla, že im učitelia umožňovali podieľať sa na rozhodnutiach zlepšujúcich prácu školy a takmer dve pätiny (37,7 %) potvrdili, že učitelia sa zaujímali o ich záujmy a koníčky. Až dve pätiny žiakov (40,5 %) mali skúsenosť s nepekným správaním zo strany učiteľov (kričanie, ponižovanie, zosmiešňovanie) a iba jedna štvrtina žiakov (27,4 %) súhlasila s tvrdením, že učitelia sa s nimi rozprávali o ich problémoch.

Sociálne vzťahy v triede a spolupatričnosť k vlastnej škole hodnotili tri štvrtiny žiakov pozitívne (75,0 %). Takmer všetci žiaci (94,3 %) mali v triedach kamarátov, s ktorými trávili čas, viac ako

²⁰ Dotazník **Klíma školy** vyplnilo 27 PZ školy.

²¹ Dotazník **Vzťahy** vyplnilo 106 žiakov nižšieho stredného vzdelávania.

štyri pätiny žiakov (82,1 %) dosvedčili, že spolužiaci ich prijali takých, akí sú. Viac ako tri pätiny žiackych respondentov (64,2 %) uviedlo, že radi chodia do svojej školy a necelé tri pätiny (59,5 %), že ich spolužiaci sú priateľskí a v triednom kolektíve si navzájom pomáhajú. V protiklade k týmto priaznivým vyjadreniam v oblasti sociálnych vzťahov v triedach viac ako tri štvrtiny (77,3 %) žiakov sa obávali, že v škole dostanú zlé známky, aj keď sú pripravení a takmer polovica žiakov (46,2 %) pociťovala na hodinách nervozitu, úzkosť a stres. Napriek tomu, že takmer štyri pätiny žiackych respondentov (77,4 %) verili, že dobré vzdelávacie výsledky im pomôžu uplatniť sa v ďalšom živote, iba tri pätiny (57,6 %) považovali to, čo sa učia, za dôležité pre život a iba necelá polovica žiakov (49,0 %) pripustila, že ich to baví.

Výsledky priameho pozorovania vyučovacieho procesu poukazovali na uplatňovanie efektívnych stratégií vyučovania učiteľmi na úrovni 77,1 % hodín, žiaci však v ďalších odpovediach v dotazníku nepotvrdili takú mieru cielenej podpory osvojenia si a využívania efektívnych stratégií učenia. 76,5 % opýtaných uviedlo, že učitelia hodnotili ich výsledky tak, že vedeli, v čom sa majú zlepšiť, iba 66,0 % potvrdilo, že ich učitelia učili plánovať a organizovať si samostatne učenie, aby boli úspešní a 62,3 % súhlasilo s tvrdením, že k nim učitelia pristupovali podľa ich schopností. Vyučovanie ako zaujímavé označilo iba 45,3 % opýtaných žiakov. 65,1 % uviedlo, že im učitelia na hodinách umožňovali hodnotiť vlastnú prácu, ale výsledky hospitačnej činnosti preukázali oveľa nižšiu mieru (30,0 %) rozvíjania hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností žiakov. Možnosť diskutovať na hodinách potvrdilo v dotazníku iba 53,8 % opýtaných a záznamy z hospitačných hodín poukázali na ešte nižšiu úroveň rozvíjania občianskych kompetencií žiakov (33,8 %).

Škola nemala vypracovanú koncepciu eliminácie ohrozenia žiakov školským neúspechom, ale prijaté opatrenia prispievali k zlepšeniu výchovno-vzdelávacích výsledkov **menej úspešných žiakov (MÚŽ)**. Riaditeľka školy v rozhovore uviedla, že príčiny školského neúspechu žiakov v posledných rokoch pribúdajú – varovnými signálmi okrem vzdelávacích výsledkov boli nedostatočná domáca príprava, nepravidelná dochádzka, problémové, agresívnejšie správanie a zmeny v rodinnej situácii niektorých žiakov, ktoré sa prejavili v nezaujme rodičov o informácie od triednych učiteľov. Škola si v odôvodnených prípadoch overovala ospravedlnenia u lekárov a spolupracovala s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny SR (ÚPSVR). U žiakov cudzincov bolo príčinou neúspechu najmä neovládanie vyučovacieho jazyka.

Podľa údajov z informačného dotazníka riaditeľky školy z celkového počtu 268 žiakov 1. stupňa boli v minulom školskom roku 2023/2024 na konci 2. polroka 2 žiaci hodnotení stupňom prospechu nedostatočný z 1 alebo 2 predmetov, z toho 1 žiak v 1. ročníku a 1 žiak v 3. ročníku. Títo žiaci nekonali komisionálne skúšky (žiak 1. ročníka opakoval ročník bez vykonania komisionálnej skúšky, so súhlasom rodičov, žiačka 3. ročníka navštevovala uvedený ročník 4-krát, škola ju posunula do 4. ročníka po prerokovaní v pedagogickej rade na základe Metodického pokynu č. 22/2011 pre žiakov základnej školy, čl. 10, ods. 3). Na 2. stupni z počtu 229 žiakov mali v rovnakom období stupeň prospechu nedostatočný 13 žiaci, z toho 9 žiakov neprospele z 1 alebo 2 predmetov a 4 žiaci z 3 a viac predmetov. 9 žiakom bolo povolené vykonať komisionálne skúšky, úspešne ich vykonalo 8 žiakov, ktorí postúpili do vyšších ročníkov a 1 žiačka v školskom roku 2024/2025 opakovala 7. ročník. Na 1. stupni žiaci dosahovali slabé výsledky najmä v predmetoch SJL a MAT, na 2. stupni to boli aj FYZ, CHE, GEG a cudzie jazyky (ANJ a NEJ). Jednotlivým žiakom spôsobovali problémy viaceré predmety, RŠ označila ako

1 z hlavných dôvodov vysoký počet detí cudzincov a migrantov, ktorí neovládajú vyučovací jazyk školy²².

Škola v ŠkVP deklarovala vytvorenie podmienok na prekonávanie jazykovej a sociálnej bariéry pre deti cudzincov, nemala vytvorený ucelený systém opatrení na podporu týchto žiakov, avšak vytvárala dobré podmienky pre ich začlenenie do kolektívov. V spolupráci s CPP a so súhlasom niektorých zákonných zástupcov učiteľa v procese vzdelávania aplikovali stanovené PO a odporúčania v IVP individuálnym prístupom ku každému žiakovi a priebežne monitorovali signály vzdelávacích neúspechov žiakov. K zaheslovaným IVP žiakov mali prístup všetci učiteľia. Dve PZ absolvovali inovačné vzdelávanie zamerané na oblasť organizovania jazykových kurzov pre žiakov cudzincov. Príčiny neprospievania MÚŽ boli overované rozhovorom s riaditeľkou školy a so 6 vytypovanými žiakmi (z toho boli 2 z 1. stupňa a 4 z 2. stupňa) a formou dotazníka zadaného 7 učiteľom. Všetci opýtaní učiteľia uviedli, že pri výklade nového učiva využívajú síce frontálny spôsob vyučovania, ale menej úspešným žiakom venujú individuálnu pozornosť a odpovedajú na ich doplňujúce otázky a takmer všetci uviedli, že vytvárajú podmienky pre rovesnícke učenie (85,7 %) a uplatňujú formatívne hodnotenie (85,8 %). Tieto aspekty vyučovania potvrdila iba polovica žiackych respondentov a viac ako štyri pätiny (83,3 %) žiakov uviedli, že keď niečomu nerozumejú, vyučovanie ich prestane baviť. Najväčšia zhoda v odpovediach učiteľov (57,2 %) a žiakov (50,0 %) bola v oblasti spolupráce s PA na hodinách. Väčšina učiteľov v dotazníku potvrdila, že im vedenie školy vytváralo podmienky pre prácu so slabo prosievajúcimi žiakmi (85,7 %), vrátane zabezpečenia spolupráce s PA i odbornými zamestnancami CPP a tiež ďalšieho vzdelávania k danej problematike (71,4 %). Zdieľanie dobrej praxe v práci s MÚŽ na pedagogických a pracovných poradách, ale i neformálne, uviedla iba menej ako polovica učiteľov (42,9 %).

Riaditeľka školy hodnotila vzťahy so zákonnými zástupcami MÚŽ ako dobré. Zo siedmich cielene vybraných učiteľov, ktorí sa v samostatnom dotazníku vyjadrovali k problematike menej úspešných žiakov, viac ako polovica (57,2 %) uviedla, že kontaktovala rodičov, ak žiak zlyhával vo vyučovacom procese, ale iba 1 (14,3 %) proaktívne kontaktoval rodičov, aby ich informoval o pokroku žiaka v štúdiu. V protiklade s týmito údajmi všetci opýtaní žiaci v rozhovore potvrdili, že učiteľia priebežne a často komunikujú s ich rodičmi o tom, či sa v učení zlepšili. 6 zo 7 PZ uviedlo (85,8 %), že komunikácia s rodičmi MÚŽ je značne limitovaná ich nezáujmom. Takmer tri štvrtiny PZ (71,5 %) považovali za jednu z príčin neúspechu žiakov ich nepravidelnú školskú dochádzku, čo bolo v rozpore s tvrdeniami žiakov, kde sa len necelá pätina (16,7 %) domnievala, že sa dobre neučila z dôvodu absencie v škole. Za najúčinnějšíe opatrenia na podporu MÚŽ označila RŠ predovšetkým systematické diagnostické pozorovania žiakov a individuálny prístup učiteľov, aktívnu prácu OZ a najmä PA na vyučovacích hodinách, aktívnu spoluprácu s CPP, Inkluzentrom a ÚPSVR, ponuku krúžkovej a inej mimoškolskej činnosti a v neposlednom rade aj vzdelávanie PZ v oblasti školského neúspechu žiakov, ktoré plánovala zosystematizovať. Dve hlavné oblasti, na ktoré sa škola chcela zamerať, boli podľa slov RŠ posilniť komunikáciu s rodičmi MÚŽ a naučiť sa efektívne pracovať so žiakmi cudzincami. Z rôznych zdrojov zistení školskej inšpekcie bolo zrejmé, že budúci členovia ŠPT (ktorý sa začal formovať v 2. polovici mesiaca november 2024) priebežne a podľa potreby začali poskytovať odborné rady PZ a PA a aj samotní žiaci postupne nadobúdali dôveru k PA, ku školskej psychologičke a k liečebnej pedagogičke.

²² V školskom roku 2024/2025 bolo na 1. stupni 35 a na 2. stupni 37 žiakov – detí cudzincov a migrantov a 2 žiaci na 2. stupni patrili k národnostným menšinám, ktorých materinský jazyk bol iný ako vyučovací jazyk školy.

Učitelia pristupovali ku všetkým žiakom rovnako, bez prvkov diskriminácie, či segregácie, poskytovali v rôznom rozsahu všetkým evidovaným žiakom PO na základe vyjadrenia zariadenia poradenstva a prevencie (ZPP). Z vyjadrení vyplynulo, že k najčastejším PO patrilo poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úpravy cieľov, metód, foriem a prístupov vo výchove a vzdelávaní (31 žiakov) a poskytovanie výchovy a vzdelávania na základe úprav obsahu výchovy a vzdelávania a hodnotenia výsledkov dosiahnutých žiakmi vo výchove a vzdelávaní (19 žiakov). Ďalšia podpora súvisela so zabezpečením činností na rozvoj pohybovej schopnosti, zmyslového vnímania, komunikačnej a kognitívnej schopnosti, sociálno-komunikačných zručností, emocionality a sebaobsluhy (6 žiakov), doučovania alebo cieleného učenia na dosiahnutie najvyššieho kognitívneho potenciálu žiaka (3 žiaci), činnosti na podporu predchádzania ukončenia povinnej školskej dochádzky v nižšom ako poslednom ročníku ZŠ (8 žiakov) a so zabezpečením pôsobenia pedagogického asistenta v triede (10 žiakov). Žiakom boli PO poskytované najmä v SJL, cudzom jazyku a MAT. Ich rozsah bol stanovený na jeden školský rok (10 mesiacov) s plánovaným vyhodnotením ku koncu školského roka.

Program vzdelávania na získanie nižšieho stredného vzdelania škola v školskom roku 2023/2024, ani v aktuálnom školskom roku, neorganizovala.

Škola poskytovala žiakom bohatú **krúžkovú činnosť**²³, ktorá pozitívne ovplyvňovala ich osobný rozvoj a sebapoznatie. Dbala na rozvoj citenia spolupatričnosti ku škole, estetického citenia a rozvoj empatie k osamelým a starým ľuďom a ľuďom bez práce a bez domova, organizovaním zaujímavých a emočne ladených súťaží, aktivít a charitatívnych podujatí²⁴. Na organizácii a vyhodnocovaní výsledkov súťaží a športových turnajov sa aktívne podieľali členovia školského parlamentu spolu so svojimi koordinátorkami z radov PZ. Navyše, členovia školského parlamentu mali najmenej trikrát ročne pracovné stretnutia, na ktorých podávali návrhy na zlepšenie práce školy, do plánu práce školy a do školského poriadku. Pri viacerých, najmä športových charitatívnych podujatiach, škola nadväzovala kontakty s inými školami a s rôznymi inštitúciami²⁵. V škole aktívne pracovala redakčná rada, ktorá pod supervíziou PZ zabezpečovala informovanosť o školských aktivitách a podujatiach na webovom sídle školy, prihovárala sa svojim spolužiakom a informovala ich prostredníctvom školského rozhlasu.

Služby školy v rámci systému poradenstva a prevencie smerom k žiakom, ich zákonným zástupcom i zamestnancom zabezpečovali výchovná poradkyňa (VP), ktorá zároveň vykonávala funkciu kariérovej poradkyne (KP), školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní, ktorá koordinovala primárnu prevenciu drogových závislostí a ďalších prejavov rizikového správania a bola zároveň koordinátorkou školského parlamentu, školská psychologička (začínajúci odborný zamestnanec od 18. 11. 2024 na čiastočný úväzok), liečebná pedagogička (samostatný odborný zamestnanec od 14. 11. 2024 na plný úväzok) a 5 PA (z toho 2 PA od 01. 09. 2024 a 1 PA ako začínajúci PZ od 18. 11. 2024). Hoci škola nemala zriadený školský podporný tím, odborní zamestnanci mali vypracovaný systém poskytovania poradenstva pri riešení osobnostných, vzdelávacích a sociálnych potrieb žiakov a systém poradenstva pre pedagógov a zákonných zástupcov, o čom svedčila predložená dokumentácia. V aktuálnom

²³ príprava na T9 v matematike a v slovenskom jazyku a literatúre, bedminton, spoločenské tance, hip-hop, florbal, box, futbalový krúžok, turisticko-poznávací krúžok, ŠAMT – športová akadémia Mateja Tótha, Gymnathlon – všeobecná športová príprava a pod.;

²⁴ súťaže o najlepšie triedny kolektív, o najkrajšiu jesennú a jarnú výzdobu triedy, o najkrajšiu vianočnú výzdobu, Detský čin roka, Krabica plná lásky, zbierka Biela pastelka, zber papiera, imatrikulácia prváčikov a „pasovanie piatakov“, Mikulášsky deň, svetový deň pozdravov, „Schránka detskej dôvery“, Valentínsky rozhlas a pošta, Medzinárodný deň detskej knihy (čítanie žiakom 1. stupňa), „Veľkí malým zdravo“, anketa „Môj najobľúbenejší učiteľ“ a pod.;

²⁵ Nocľaháreň sv. Vincenta de Paul v Bratislave, Azylové centrum Betánia v Malackách, Mestské centrum sociálnych služieb v Bratislave – Lamači (domáca opatrovateľská služba, DOS) a pod.;

školskom roku riešili najmä prípady závislostí žiakov od tabaku a nevhodné správanie, v minulých rokoch závislostí od mäkkých drog, žuvacieho tabaku a elektronických cigariet, prípady šikanovania a kyberšikanovania. Preventívne aktivity smerovali k rozvoju komunikačných, interpersonálnych, emocionálnych a sociálnych zručností, spolupráce a efektívneho riešenia konfliktov.

Viac ako polovica žiakov 8. a 9. ročníka (57,6 %) v dotazníku uviedla²⁶, že nevie, kto je **výchovná poradkyňa**, hoci takmer rovnaký počet respondentov potvrdil (54,6 %), že im VP poradila, keď to potrebovali a takmer polovica (48,5 %) potvrdila, že sa VP zaujíma o ich problémy. Väčšina žiakov (81,8 %) sa s VP nerozprávala o svojich ťažkostiach v škole, pretože to podľa ich vyjadrenia nepotrebovala a uviedla tiež, že ani ich rodičia sa z rovnakého dôvodu s VP nestretávali (84,9 %). Iba 6,1 % žiakov sa na ňu obrátilo so svojimi problémami. V rozhovoroch s VP najčastejšie riešili správanie (30,3 %), prejavy šikanovania (27,3 %), vzťahy v triede (18,2 %) a závislosti (12,1 %). Na riešení daných problémov spolupracovala s VP aj školská koordinátorka vo výchove a vzdelávaní. Iba necelá desatina žiakov (9,1 %) uviedla, že sa s VP rozprávali o tom, na akú školu chcú ísť po skončení základnej školy. Tri štvrtiny respondentov (75,8 %) uviedlo, že pre nich VP neorganizuje žiadne stretnutia s odborníkmi. VP plnila ako **kariérová poradkyňa** (kumulovaná funkcia) aj poradenskú a informačnú činnosť v oblasti profesijnej orientácie žiakom a ich zákonným zástupcom. Pre uvedenú kariérovú pozíciu spĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon činnosti. Neabsolvovala špecializačné vzdelávanie zamerané na kariérové poradenstvo. Mala vyčlenenú samostatnú miestnosť, znížený základný úväzok a stanovené konzultačné hodiny pre žiakov a ich zákonných zástupcov. V spolupráci s CPP zabezpečovala realizáciu diagnostiky žiakov v oblasti pororientácie a o výsledkoch diagnostiky informovala zákonných zástupcov (len 18,2 % žiakov potvrdilo túto diagnostiku). V dotazníku zameranom na kariérové poradenstvo, ktorý vyplnilo 33 žiakov 8. a 9. ročníka, iba 30,3 % žiakov uviedlo, že pozná KP. Takmer všetci respondenti (90,9 %) považovali funkciu KP za dôležitú, napriek tomu sa väčšina žiakov o výbere strednej školy rozhodovala na základe vlastného rozhodnutia (84,9 %), rozhodnutia rodičov alebo odporúčaní kamarátov (18,2 %). Zákonní zástupcovia (podľa žiakov) nemali potrebu stretávať sa s KP (90,9 %), ani konzultovať profesijnú orientáciu s triednym učiteľom (81,8 %). Informácie o možnostiach štúdia v rámci duálneho vzdelávania hodnotila ako dostatočné približne pätina žiakov (21,2 %), pričom z rozhovoru s KP vyplynulo, že na túto tému organizovala viaceré aktivity²⁷. Z analýzy dokumentácie KP vyplynulo, že sa pravidelne zúčastňovala na poradách kariérových poradcov a spolupracovala so strednými školami v regióne. Ponúkala poradenské služby žiakom alebo ich zákonným zástupcom v čase konzultačných hodín a mimo nich podľa dohody.

Z rozhovoru s **koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní** vyplynulo, že sa škole darilo eliminovať nevhodné správanie sa žiakov v oblasti šikanovania a výskyt záškoláctva, a to včasnou intervenciou školy v spolupráci so zákonnými zástupcami. Naopak, nedarilo sa v oblasti závislosti žiakov od tabaku, napriek pravidelným preventívnym programom²⁸. **Liečebná pedagogička**, s ktorou bol uzavretý pracovný pomer od 14. 11. 2024, sa v čase konania komplexnej inšpekcie oboznamovala s agendou a prácou so žiakmi so ZZ, žiakmi s PO, žiakmi v riziku vzniku porúch učenia a správania a žiakmi s odlišným materinským jazykom, ako bol vyučovací jazyk školy. Školská inšpekcia zistila nedostatky v dokumentácii týchto žiakov. Taktiež začínajúca **školská psycholožička** sa zoznamovala s prostredím školy s cieľom identifikovať rizikové oblasti

²⁶ Dotazník **Výchovný poradca** (VP) žiaci písali 33 žiackych respondentov;

²⁷ exkurzia do výrobného automobilového závodu v blízkosti školy, prezentácie SOŠ, Dni otvorených dverí na stredných školách;

²⁸ **Slovensko bez drog** – preventívna prednáška, jedenkrát za dva roky (všetci žiaci 6. – 9. ročníka), **Klub miestnej demokracie** – počas výchovno-vzdelávacieho procesu (hodiny ETV na 2. stupni s koordinátorkou vo výchove a vzdelávaní);

a stanoviť ďalšie smerovanie skupinových alebo individuálnych intervencií, pokračovala v nastavených pravidlách podľa plánu práce a zúčastňovala sa adaptačného vzdelávania v CPP. Zameriavala svoju činnosť na psychosociálnu podporu žiakom pri ich začlenení do triedneho kolektívu a pri ťažkostiach v rodine, na riešenie konfliktov, na motiváciu žiakov pri plnení si školských povinností a na ich sebavnímanie. So zámerom poskytnúť žiakom so ZZ kompenzačnú pomoc na odstránenie bariér vo výchove a vzdelávaní a posilniť pedagogickú podporu v triedach predovšetkým na 1. stupni, pôsobilo v škole päť **pedagogických asistentiek**. Pedagogickí a odborní zamestnanci školy v rámci plánovania diagnostických a rediagnostických vyšetrení, nastavovania podporných opatrení, realizácie procesu testovania školskej spôsobilosti a organizovania preventívnych prednášok spolupracovali s odbornými zamestnancami CPP, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave, Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately a so zriaďovateľom. Prijímali adekvátne opatrenia na odstránenie výchovno-vzdelávacích problémov, informovali vedenie školy a zákonných zástupcov. Svoje aktivity vyhodnocovali pravidelne na pracovných stretnutiach a zasadnutiach metodických orgánov, o čom boli vedené písomné záznamy. V rozhovore riaditeľka školy uviedla, že rešpektovala nimi navrhované opatrenia na zlepšenie a zmenu v prospechu a v správaní žiakov, podporovala ich v metodической činnosti a aj v snahe zriadiť školský podporný tím. Monitoring správania žiakov bol zabezpečený vykonávaním dozorov na chodbách, pozorovaním žiakov na vyučovacích hodinách i na mimoškolských aktivitách.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy a obe jej zástupkyne riaditeľky školy spĺňali **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii pedagogického zamestnanca. Podmienku získania profesijných kompetencií potrebných na výkon činnosti vedúceho pedagogického zamestnanca splnila riaditeľka školy absolvovaním základného modulu funkčného vzdelávania a 1 zástupkyňa riaditeľky školy absolvovaním funkčného inovačného vzdelávania. Zástupkyňa riaditeľky školy pre primárne vzdelávanie, ktorá bola menovaná do uvedenej funkcie od 01. 09. 2023 bola zaradená do základného programu funkčného vzdelávania (NIVaM²⁹). Výchovno-vzdelávací proces bol okrem 3 PZ³⁰ zabezpečený pedagogickými zamestnancami spĺňajúcimi kvalifikačné predpoklady, čo zaistilo odbornosť vyučovania na 77,5 %. Na 1. stupni bolo 82,6 % hodín odučených odborne, čiastočne neodborne sa vyučovali predmety ANJ, NEJ, MAT, INF, VLA, ETV, PVC a VYV. Na 1. stupni bol so 100 % odbornosťou vyučovaný predmet SJL, PVO, PDA, NBV, HUV a TSV. Na 2. stupni bola odbornosť vyučovania 73,7 %, 10 predmetov sa vyučovalo odborne, čiastočne neodborne sa vyučovali predmety ANJ, NEJ, MAT, OBN, ETV a THD, neodborne sa vyučoval predmet FYZ. Na oboch stupňoch vzdelávania boli úväzky časti učiteľov doplnené neaprobovanými predmetmi v povolenom rozsahu.

Priestorové podmienky vytvárali predpoklady pre napĺňanie vzdelávacích štandardov i cieľov stanovených ŠKVP. Vyučovanie sa uskutočňovalo v trojpodlažnej budove s 22 kmeňovými triedami, ktoré boli funkčne vybavené interaktívnymi tabuľami. V rámci vytvárania podnetného prostredia pre žiakov s možnosťami experimentovania a zážitkového učenia mala škola zriadené

²⁹ Národný inštitút vzdelávania a mládeže;

³⁰ 1 vychovávateľka mala v rozpore s platným predpisom doplnený úväzok priamou vyučovacou činnosťou v rozsahu 4 hodín ANJ, a nie výchovnými predmetmi; 1 PA so stredoškolským vzdelaním si v rozpore s platným predpisom dopĺňala úväzok 4 hodinami na 2. stupni, pričom nespĺňala kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti učiteľa; 1 učiteľka nevyučovala svoje aprobačné predmety, v ktorých získala vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice jej základného úväzku zníženého o jednu hodinu;

dve odborné učebne cudzích jazykov, odbornú učebňu fyziky, odbornú učebňu biológie a chémie, dve IKT učebne (pre 1. a pre 2.stupeň), školskú knižnicu a klub miestnej demokracie, kde sa vyučovali hodiny ETV. Na rozvíjanie športových zručností žiaci využívali počas TSV dve telocvične (veľkú a malú - gymnastická sála so zrkadlami), v areáli školy ihriská s trávnatým kobercom, s umelým trávnikom, workoutové a hokejbalové ihrisko a tartanovú bežeckú dráhu. Manuálne zručnosti si žiaci rozvíjali v polytechnickej učebni (kovo a drevo dielni) a v žiackej kuchynke. Využitie interiéru a exteriéru bolo zabezpečené podľa vypracovaných prevádzkových poriadkov a rozvrhov hodín. Všetci žiaci mali k dispozícii šatne na uloženie oblečenia a obuvi. V čase mimo vyučovania boli vnútorné priestory školy využívané na realizovanie záujmových a voľnočasových aktivít žiakov a činnosť ŠKD. Škola mala vytvorené bezbariérové prostredie iba čiastočne, v budove boli 3 funkčné výťahy a pred hlavným vchodom bola vybudovaná plošina. Žiaci počas prestávok využívali v priestoroch chodieb vybavenie na stolný tenis a stolný futbal, mliečny automat a vonkajší športový areál. Interiér školy bol monitorovaný vnútornými kamerami. PZ a OZ mali k dispozícii kabinety a zborovňu, vedenie školy a administratívni pracovníci svoje kancelárie. Škola ďalej disponovala vlastnou kuchyňou a jedálňou.

Škola využívala vo všetkých ročníkoch 1. aj 2. stupňa **učebnice a učebné zdroje** schválené ministerstvom školstva v dostatočnom množstve. Učebné priestory boli primerane vybavené učebnými pomôckami, ktoré sa každoročne dopĺňali, vyučujúci využívali aj pomôcky staršieho dáta, ktoré boli zachovalé. Pomôcky boli v sklade prehľadne rozdelené podľa predmetov, na ktorých sa používali. Využívanie kompenzačných pomôcok pre žiakov so ZZ³¹ sa na sledovaných hodinách preukázalo iba vo veľmi malej miere. Prehliadkou priestorov školy a fyzickou kontrolou skladu pomôcok pre 1. stupeň, skladu učebníc a materiálno-technického a prístrojového zabezpečenia tried a odborných učební bolo zistené, že škola mala dostatok funkčnej digitálnej techniky. Všetci učitelia mali služobné notebooky a v celej škole bol zabezpečený postačujúci prístup na internet. V stolových počítačoch v učebniach mali učitelia nainštalované výukové programy pre svoje predmety. RŠ po nástupe do funkcie vyzvala učiteľov na pedagogickej rade, aby v prípade potreby požiadali o ďalšie výukové programy, aplikácie alebo iné pomôcky na zefektívnenie výučby. Napriek dostatočnej a funkčnej digitálnej technike IKT uplatnili učitelia na sprístupňovanie učiva na približne polovici sledovaných hodín (56,3 %) a v rovnakej miere boli vedení k ich zmysluplnému využitiu aj žiaci. Učitelia v oveľa väčšej miere (85,40 %) využívali vhodne zvolené materiálne prostriedky a pomôcky.

V školskom roku 2023/2024 škola na **1. stupni** evidovala 30 201 vymeškaných **ospravedlnených hodín** (priemer na žiaka: 112,69 hodín), z toho 1 957 hodín vymeškalo 13 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 150,54 hodín). Na **2. stupni** počet vymeškaných **ospravedlnených hodín** bol 32 082 (priemer na žiaka: 140,10 hodín), z toho 4 041 hodín vymeškalo 25 žiakov so ZZ (priemer na žiaka: 161,64 hodín). Počet **neospravedlnených hodín** bol na **1. stupni** 201. Na **2. stupni** počet vymeškaných **neospravedlnených hodín** bol 61, z toho 15 hodín vymeškali žiaci so ZZ z 8. a 9. ročníka. Na konci 2. polroka školského roka 2023/2024 bolo udelených 152 **pochvál** (1. stupeň 80; 2. stupeň 72) bývalým riaditeľom školy a triednymi učiteľmi.

Na posilnenie disciplíny boli na **1. stupni** udelené 4 **pokarhania** žiakom 2. - 4. ročníka a na **2. stupni** 17 **pokarhaní** za neospravedlnené hodiny, nevhodné správanie a porušenie školského poriadku. **Zníženú známku zo správania** mali na 1. stupni 2 žiaci a na 2. stupni 7 žiakov, z toho 4 so ZZ.

³¹ veľké nástenné tabule, gramatické prehľady, malé počítadlá, veľké počítadlo, malé i veľké uhlomery, drevené kocky, malé i veľké nástenné plagáty, plastové priestorové útvary, obrázky, mapy, atlasy a pod.;

Školský poriadok bol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy, zverejnený bol na webovom sídle školy. Žiaci boli s ním preukázateľne oboznámení na začiatku školského roka³² a ich zákonní zástupcovia na triednych aktívoch. Upravoval práva a povinnosti žiakov a ich zákonných zástupcov, pravidlá vzájomných vzťahov medzi žiakmi a pedagogickými zamestnancami a obsahoval aj kapitolu o dodržiavaní základných ustanovení bezpečnosti a ochrany zdravia v školskom prostredí, neboli v ňom však rozpracované podrobnosti o ochrane žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím.

V škole bol ustanovený **školský parlament (ŠkP)** ako iniciatívny a poradný orgán riaditeľky školy, ktorý pracoval na základe vypracovaného plánu aktivít pod vedením 2 koordinátoriek³³. V dokumentácii školy bol uvádzaný pod rôznymi názvami: žiacka školská rada, detský parlament, školský parlament. Mal 17 členov, zástupcov 4. – 9. ročníka, ktorí boli volení priamou voľbou žiakmi v kmeňovej triede na jeden školský rok a pri svojej činnosti sa riadil vypracovaným plánom na aktuálny školský rok. Zo zvolených členov sa volil predseda a podpredseda, tajomník/zapisovateľ a predsedovia jednotlivých sekcií³⁴. ŠkP mal vytvorený a na úvodnom zasadnutí schválený štatút, v ktorom boli podrobnosti o spôsobe jeho ustanovenia, rokovania, jeho zložení a pod. Z rozhovoru s 1 koordinátorkou a členmi ŠkP vyplynulo, že ich činnosť je zameraná na spoluorganizovanie a propagovanie aktivít žiakov školy. Členovia ŠkP pravidelne informovali o zasadnutiach, členoch, požiadavkách a svojej činnosti v školskom rozhlase. Z dotazníka³⁵ pre členov školského parlamentu vyplynulo, že všetci respondenti (100 %) vnímali svoje zvolenie ako prejav dôvery zo strany svojich spolužiakov. 8 z 9 (88,9 %) sa vyjadrilo, že navrhovali aktivity do plánu práce školy a podnety na zlepšenie práce školy, ktoré vedenie školy väčšinou prijímalo (88,9 %), ale len tretina respondentov (33,3 %) uviedla, že ich návrhy a pripomienky boli doplnené do školského poriadku. Väčšina (88,9 %) uviedla o učiteľoch svojej školy, že si vážia každého žiaka rovnako a viac ako tri štvrtiny (77,7 %) vnímalo učiteľov ako spravodlivých pri prešetrovaní porušenia disciplíny. Ten istý počet respondentov (77,7 %) uviedol, že spolupracovali s výchovnou poradkyňou pri formovaní ústretových vzájomných vzťahov v triednych kolektívoch alebo medzi žiakmi a o niečo menej (66,7 %) respondentov uviedlo, že sa zaoberali problémami spolužiakov, ktoré sa týkali šikanovania. Z výsledkov dotazníka vyplynulo, že vedenie školy akceptovalo školský parlament, spolupracovalo s ním pri zlepšení práce školy, aj pri riešení výchovných problémov žiakov, ale malo by vo zvýšenej miere akceptovať ich návrhy a pripomienky k školskému poriadku.

Z anonymného dotazníka zameraného na **bezpečnosť školského prostredia**³⁶ vyplynulo, že v škole sa necítila dobre a bezpečne až štvrtina žiakov (25,47 %) a 34,91 % uviedlo, že neradi chodia do školy. Na vyučovaní im učitelia umožňovali prezentovať svoje názory len na viac ako polovici hodín (59,43 %), o niečo vyššie percento žiakov považuje učiteľov za spravodlivých (66,04 %), čo potvrdilo aj 7 z 9 opýtaných členov školského parlamentu (77,70 %). Tri štvrtiny uviedli (74,53 %), že niektorí spolužiaci vyrušujú a nerešpektujú pokyny učiteľov, viac ako polovica žiakov (54,72 %) poukázala aj na výskyt rovesníckych hádok alebo bitiek. Ako prejavy nevhodného správania sa označilo najviac žiakov agresívne správanie (35,84 %) a ohováranie (32,08 %), nasledovalo vysmievanie (27,35 %), neochota rozprávať sa (18,87 %) a takmer jedna pätina žiakov mala skúsenosti aj s fyzickým ubližovaním (17,92 %) a braním či ničením vecí

³² záznamy v triednych knihách;

³³ koordinátorka vo výchove a vzdelávaní (učiteľka 2. stupňa) a 1 učiteľka 1. stupňa;

³⁴ kultúrna a rozhlasové vysielanie, šport a pohybové aktivity, environmentálna, sociálna, práca so žiakmi na 1. stupni;

³⁵ dotazník pre členov **školského parlamentu** (ŠkP) vyplnilo 9 respondentov;

³⁶ dotazník **Bezpečnosť školského prostredia** (BŠP) vyplnilo 106 žiakov nižšieho stredného vzdelávania;

(16,98 %). 57 zo 106 respondentov (53,77 %) si neboli vedomí toho, že by sa učili, čo majú robiť v situáciách, ak by im niekto ubližoval a rozprávanie s učiteľmi o školskom poriadku potvrdilo 70,75 % respondentov. Ako prostriedok ohovárania či písania klamstiev o spolužiakoch označilo Facebook 12 zo 106 žiakov (11,32 %), ako prostriedok zosmiešňovania zverejňovaním fotiek 5 zo 106 žiakov (4,72 %) a vyhrážanie sa na Facebooku zažil 1 žiak (0,94 %). Z ďalších odpovedí v dotazníku vyplynulo, že viac ako polovica žiakov (51,89 %) sa stretla s prejavmi šikanovania, najčastejšie počas prestávky v triede (33,96 %) alebo počas vyučovania v triede (9,43 %), počas prestávky na chodbe (7,55 %), v škole pred a po vyučovaní (6,60 %). Rovnaké priestory označili ako najčastejšie aj svedkovia šikanovania. Žiaci sa zdôverovali najviac rodičom (30,19 %) a kamarátom (24,53 %). Nikomu sa nezdôverilo 19,81 % z nich, triednym učiteľom 16,04 %, školskej psychologičke, riaditeľovi školy alebo inému učiteľovi iba 3,77 %. Na linku dôvery zavola iba 1 zo 106 opýtaných. Z dotazníka vyplynulo, že len tretina respondentov nebola svedkom šikanovania (29,25 %) a zo žiakov, ktorí svedkami boli, pomohlo spolužiakovi, ktorému bolo ubližované 61 žiakov (57,55 %). Dôvodmi, prečo ostatní nepomohli bol nedostatok odvahy, pocit hanby, jeden žiak napísal, že to nebola jeho vec, jeden, že sa mu nechcelo pomáhať a jeden sa označil ako osamelý vlk, ktorý si rieši svoje veci sám (sigma). Na riešení problémov so šikanovaním sa v určitej miere (6 z 9 opýtaných) podieľali aj členovia školského parlamentu, ktorí sa zúčastnili dotazníkového prieskumu. V odpovediach, týkajúcich sa vymeškovania vyučovacích hodín, takmer všetci žiaci vylúčili ako dôvod strach z učiteľa (94,34 %), 2 žiaci uviedli strach zo starších žiakov (1,89 %) žiakov a 17 žiackych respondentov (16,04 %) pripustilo, že sa im nechcelo ísť do školy. Z odpovedí takmer dvoch tretín žiakov (63,21 %) bolo zrejmé, že učitelia netolerujú neskoré príchody na vyučovanie.

Pri **organizácii vyučovania** bol dodržaný stanovený začiatok a koniec vyučovania, dĺžka vyučovacích hodín, počet hodín v jednom dni a aj organizácia prestávok s ohľadom na základné fyziologické, psychické a hygienické potreby žiakov. Rozvrh hodín a rozvrh dozorov neboli prerokované v pedagogickej rade a rozvrh dozorov ani so zástupcami zamestnancov. Dokumentácia súvisiaca s **organizovaním** iných súčastí výchovno-vzdelávacieho procesu (školské výlety, exkurzie, plavecký a lyžiarsky výcvik, pobyt v škole v prírode) obsahovala požadované náležitosti a všetky boli realizované v súlade s platnými právnymi normami.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

2 ZÁVERY

PROCES VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Sledovanie vyučovacích hodín preukázalo, že učenie sa žiakov v primárnom i v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni. Pozitívom v nižšom strednom vzdelávaní bolo vytváranie priaznivej sociálnej klímy a pracovnej atmosféry na hodinách. Zlepšenie si vyžadovalo využívanie nástrojov formatívneho hodnotenia počas učenia a vyučovania v primárnom vzdelávaní, aby žiaci vedeli kde robili chyby a v čom sa ešte vedia zlepšiť; rozvíjanie kritického myslenia žiakov zadávaním problémových úloh v nižšom strednom vzdelávaní a rozvíjanie občianskych kompetencií v nižšom strednom vzdelávaní využívaním učebných tém na podnecovanie žiakov k vyjadrovaniu názorov a následnej diskusii o nich. Slabou stránkou bolo nevytváranie dostatočného priestoru na rozvíjanie zručností žiakov pri skupinovej práci a prezentácii jej výsledkov, nevytváranie príležitostí na sebahodnotenie a hodnotenie výkonov spolužiakov, na riešenie úloh stimulujúcich vyššie myšlienkové procesy (tvorivosť, hodnotenie) a na rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT na oboch stupňoch vzdelávania.

Výrazné pozitíva

- ✓ vytváranie pozitívnej sociálnej klímy a pracovnej atmosféry na hodinách v nižšom strednom vzdelávaní.

Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- ✓ vedenie žiakov k zmysluplnému využívaniu IKT s dôrazom na rozvíjanie ich digitálnych zručností v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ vytváranie priestoru na prácu žiakov v skupinách a rozvoj ich argumentačných a prezentačných zručností v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ rozvíjanie zručností žiakov pri hodnotení spolužiakov a sebahodnotení v primárnom a nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ zadávanie úloh podporujúcich rozvíjanie vyšších myšlienkových procesov na úrovni hodnotenia a tvorivosti v primárnom a v nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ využívanie nástrojov formatívneho hodnotenia počas učenia a vyučovania v primárnom vzdelávaní,
- ✓ rozvíjanie kritického myslenia žiakov zadávaním problémových úloh v nižšom strednom vzdelávaní,
- ✓ rozvíjanie občianskych kompetencií u žiakov (vyjadrovanie názorov a postojov, zdôvodňovanie vyjadrených názorov) v nižšom strednom vzdelávaní.

Učenie sa žiakov v primárnom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

Učenie sa žiakov v nižšom strednom vzdelávaní bolo na priemernej úrovni.

RIADENIE ŠKOLY

Výchova a vzdelávanie sa uskutočňovali podľa ŠkVP, ktorý deklaroval vytváranie vzdelávacích príležitostí pre všetkých žiakov, jeho štruktúra bola v súlade s ustanoveniami školského zákona. Vedúci PZ aktívne riadili pedagogické procesy na úrovni školy a podporovali jej rozvoj v súlade s koncepcným zámerom. Systematicky monitorovali a vyhodnocovali stav vo všetkých dôležitých oblastiach vzdelávania a riadenia školy, okrem každoročného hodnotenia PZ. Vytvárali podmienky na vzdelávanie podľa Plánu profesijného rozvoja na aktuálny školský rok, ale PZ si poznatky z absolvovaných vzdelávaní navzájom nezdieľali a vedúci PZ nekontrolovali mieru uplatňovania nadobudnutých poznatkov a zručností v edukačnom procese, čo malo dopad na jeho kvalitu. Jednotný systém vo výchove a vzdelávaní zabezpečovali metodické orgány, absentovalo však systematické plánovanie a realizovanie interného vzdelávania ich členov. Zabezpečenie podmienok na výchovu a vzdelávanie žiakov so ZZ a žiakov s PO bolo limitované nedostatočným počtom OZ a predovšetkým krátkodobým pôsobením zamestnaných OZ, čo sa prejavilo najmä vo vedení dokumentácie týchto žiakov. Absentovala kompletná dokumentácia k PO a aj dokumentácia súvisiaca s IVP, podľa ktorej sa žiaci vzdelávali bez informovaného súhlasu ich zákonných zástupcov, pričom dokumenty nemali aktuálne zapracované PO a absentovala ich konzultácia so žiakmi 5. - 9. ročníka. Riadenie pedagogických procesov na úrovni školy bolo pozitívne ovplyvnené otvorenou klímou školy, zlepšenie si vyžadovalo rozvíjanie sociálnych vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi. Škola poskytovala systém poradenstva pre žiakov, PZ a zákonných zástupcov pri prekonávaní bariér vo výchove a vzdelávaní.

Riadenie školy bolo na dobrej úrovni.

PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

PZ spĺňali kvalifikačné predpoklady na výkon pracovnej činnosti pedagogického zamestnanca, okrem 3 PZ. V podmienkach výchovy a vzdelávania bola využitá miera kvalifikovanosti PZ na úrovni 77,5 %. Priestorové a materiálno-technické podmienky podporovali dosahovanie vzdelávacích cieľov stanovených v ŠkVP a umožňovali ich plnohodnotnú realizáciu. Škola zabezpečila vhodné podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia žiakov, avšak v školskom poriadku neboli rozpracované podrobnosti o ochrane žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím.

Organizácia vyučovania bola prispôsobená fyziologickým, psychickým a hygienickým potrebám žiakov, čím podporovala ich zdravý a efektívny rozvoj počas vzdelávacieho procesu.

Podmienky výchovy a vzdelávania boli na veľmi dobrej úrovni.

V kontrolovanej škole bola vykonaná komplexná inšpekcia v školskom roku 2009/2010 od 22. 03. 2010 do 30. 03. 2010. V porovnaní so závermi v minulosti vykonanej komplexnej inšpekcie v škole prišlo k zníženiu úrovne v oblasti riadenia školy z veľmi dobrej úrovne na dobrú úroveň. Posúdenie uvedenej oblasti bolo do určitej miery ovplyvnené situáciou, v ktorej sa nachádzalo súčasné vedenie školy – riaditeľka školy bola po úspešnom výberovom konaní vymenovaná do funkcie od 01. 11. 2024, v deň oznámenia vykonania komplexnej inšpekcie bola na pracovisku 4. pracovný deň a pred 01. 11. 2024 pôsobila ako učiteľka inej základnej školy; zástupkyňa riaditeľky školy pre primárne vzdelávanie bola vo funkcii iba viac ako rok (od 01. 09. 2023), zástupkyňa riaditeľky školy pre nižšie stredné vzdelávanie, ktorá vykonávala uvedenú funkciu od 16. 09. 1998 bola počas celého inšpekčného výkonu práceneschopná (PN). predchádzajúci riaditeľ školy pôsobil v kontrolovanej škole cca 6 rokov ako učiteľ (od 12.8.1991 do 31.7.1997) a následne ako riaditeľ od 1.8.1997 do 31.10.2024 (27 rokov). Škola si zachovala veľmi dobrú úroveň v oblasti podmienok výchovy a vzdelávania. Stav a úroveň vyučovania učiteľmi a učenia sa žiakov v predmete **SJL na 1. stupni** boli na veľmi dobrej úrovni, teraz bolo vyučovanie učiteľom na priemernej úrovni a učenie sa žiakov na málo vyhovujúcej úrovni. Celkovo bol stav a úroveň vyučovania a učenia sa **na 1. stupni** na dobrej úrovni, v súčasnosti na priemernej úrovni. Stav a úroveň vyučovania učiteľmi a učenia sa žiakov v predmete **SJL na 2. stupni** boli na dobrej úrovni, teraz bolo vyučovanie učiteľom na veľmi dobrej úrovni a učenie sa žiakov priemernej. Celkovo bol stav a úroveň vyučovania a učenia sa **na 2. stupni** na dobrej úrovni, v súčasnosti bolo vyučovanie učiteľom na dobrej úrovni a učenie sa žiakov na priemernej úrovni. Stav a úroveň vyučovania a učenia sa celej školy boli na dobrej úrovni, teraz bolo vyučovanie učiteľom na dobrej úrovni a učenie sa žiakov na priemernej úrovni. K oblastiam, ktoré si vyžadovali zlepšenie, patrilo rozvíjanie kompetencií v oblasti informačných a komunikačných technológií, sociálnych kompetencií žiakov, ich hodnotiacich a sebahodnotiacich zručností a diferencovanie úloh a činností s ohľadom na rozdielne vzdelávacie potreby žiakov. Oblasti vyžadujúce si zlepšenie z aktuálneho inšpekčného výkonu boli takmer totožné s oblasťami zo školského roku 2009/2010.

Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:

veľmi dobrý	výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň
dobrá	prevaha pozitív, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
priemerný	vyrovnanosť pozitív a negatív, priemerná úroveň
málo vyhovujúci	prevaha negatív, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň

nevyhovujúci výrazná prevaha negatív, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

otvorená klíma školy

je charakterizovaná vzájomnou dôverou v učiteľskom zbore, súdržnosťou kolektívu, angažovanosťou učiteľov, demokratickým štýlom riadenia školy, pričom systém riadenia je pevný a stabilný

uzavretá klíma školy

je charakteristická nedôverou medzi učiteľmi a ich slabou angažovanosťou; v riadení školy je cítiť formalizmus, riaditeľ si udržiava odstup, chod školy a smerovanie školy sú učiteľom nejasné

Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:

1. § 7a ods. 1, 2 a 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vzdelávanie žiakov podľa IVP bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu, bez konzultácie s príslušným žiakom a bez zapracovania PO*);
2. § 131 ods. 2 písm. a) a b) a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nerealizovanie činností podpornej úrovne 1. stupňa – pedagogickej diagnostiky a intervencie a činností podpornej úrovne 2. stupňa*);
3. § 153 ods. 1 zákona písm. c) č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezapracovanie podmienok na zaistenie ochrany žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím do školského poriadku*);
4. § 13 ods. 1 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nesplnenie požiadavky vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice jeho základného úväzku zníženého o jednu hodinu u 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania*);
5. § 8 ods. 3 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie podmienok pri dopĺňaní základného úväzku vychovávateľa vyučovaním iných ako výchovných predmetov*);
6. § 8 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nedodržanie kvalifikačných predpokladov na výkon pracovnej činnosti učiteľa pri dopĺňaní základného úväzku pedagogického asistenta*);
7. § 40 ods. 4 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade*);
8. § 5 vyhlášky č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*neúplné vedenie dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytujú podporné opatrenia vo výchove a vzdelávaní*);

9. § 70 ods. 5 zákona č. 138/2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (*nehodnotenie PZ a OZ priamym nadriadeným jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka*);
10. § 2 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie rozvrhov hodín v pedagogickej rade*);
11. § 5 ods. 2 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky č. 223/2022 Z. z. o základnej škole v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie dozorov v pedagogickej rade a so zástupcami zamestnancov*);

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Na základe zistení a ich hodnotení uvedených v správe o výsledkoch školskej inšpekcie Štátna školská inšpekcia uplatňuje voči vedúcemu zamestnancovi kontrolovaného subjektu tieto opatrenia:

1. odporúča

- ✓ vypracovať plán vlastného manažérskeho a pedagogického rozvoja vedúcich pedagogických zamestnancov;
- ✓ pravidelne sledovať a vyhodnocovať dopad získaných profesijných kompetencií pedagogických zamestnancov z absolvovaných vzdelávaní na kvalitu výchovno-vzdelávacieho procesu;
- ✓ zosúladiť názov a činnosť školského parlamentu s platnou legislatívou;
- ✓ zosúladiť názov školského poriadku s platnou legislatívou;
- ✓ hospitačnú činnosť zamerať na:
 - rozvíjanie kompetencií žiakov v oblasti využívania IKT,
 - rozvíjanie hodnotiacich a sebahodnotiacich schopností žiakov,
 - vytváranie príležitostí na prezentovanie názorov, hodnotových postojov v diskusii k vyučovacím témam,
 - umožňovanie práce žiakov v skupinách, dvojiciach s prezentovaním výsledkov tejto činnosti,
 - na uplatňovanie formatívneho hodnotenia,
 - rozvíjanie poznávacích kompetencií žiakov prostredníctvom hodnotiacich a tvorivých úloh,
 - rozvíjanie schopnosti žiakov kriticky myslieť;
- ✓ zvýšiť úroveň vyučovacieho procesu v predmete SJL na 1. stupni;
- ✓ zvýšiť úroveň vyučovacieho procesu v predmete ANJ na 2. stupni;
- ✓ realizovať aktivity na podporu zlepšenia vzťahov medzi učiteľmi a žiakmi;
- ✓ zabezpečiť informovanosť žiakov o činnosti výchovného poradcu a kariérového poradcu;
- ✓ realizovať pedagogickú diagnostiku menej úspešných žiakov, poskytovať im primerané podporné opatrenia s cieľom zlepšovať ich výchovno-vzdelávacie výsledky.

2. ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 07. 03. 2025 prijať konkrétne opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa *vzdelávania žiakov podľa IVP bez*

informovaného súhlasu zákonného zástupcu, bez konzultácie s príslušným žiakom a bez zapracovania PO, nerealizovania činností podpornej úrovne 1. stupňa - pedagogickej diagnostiky a intervencie, nerealizovania činností podpornej úrovne 2. stupňa, nezpracovania podmienok na zaistenie ochrany žiakov pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím do školského poriadku, nesplnenia požiadavky vyučovania aprobačných predmetov alebo predmetov študijného odboru, v ktorom získal vzdelanie, v rozsahu najmenej jednej polovice jeho základného úväzku zníženého o jednu hodinu u 1 PZ nižšieho stredného vzdelávania, nesplnenia požiadavky doplnenia úväzku 1 PA a 1 vychovávateľky, neprerokovania plánu profesijného rozvoja v pedagogickej rade, neúplného vedenia dokumentácie žiakov, ktorým sa poskytujú podporné opatrenia vo výchove a vzdelávaní, nehodnotenia PZ a OZ priamym nadriadeným jedenkrát ročne, najneskôr do konca školského roka, neprerokovania rozvrhov hodín v pedagogickej rade a neprerokovania dozorov v pedagogickej rade a so zástupcami zamestnancov a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Bratislava s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Bratislava v termíne do 15. 10. 2025.

PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII

1. Školský vzdelávací program;
2. správy o výchovno-vzdelávacej činnosti za školské roky 2022/2023 a 2023/2024;
3. zápisnice zo zasadnutí pedagogickej rady, z pracovných porád a rady školy;
4. plán vnútroškolskej kontroly, záznamy z kontrolnej a hospitačnej činnosti;
5. plán profesijného rozvoja PZ, osobné plány profesijného rastu PZ a záznamy z absolvovaných vzdelávaní PZ a OZ;
6. dokumentácia metodických orgánov - predmetových komisií a metodického združenia;
7. organizačný, pracovný a prevádzkový poriadok školy;
8. rozvrhy hodín zamestnancov, tried a odborných učební;
9. školský poriadok;
10. zápisnice z triednych aktívov – za školský rok 2023/2024 a 2024/2025;
11. smernica školy o vybavovaní sťažností;
12. triedne knihy;
13. triedne výkazy a katalógové listy žiakov;
14. dokumentácia komisionálnych skúšok;
15. dokumentácia súvisiaca s organizovaním mimoškolských aktivít, záznamy o činnosti záujmových útvarov;
16. dokumentácia školského parlamentu;
17. dokumentácia koordinátora vo výchove a vzdelávaní (koordinátora prevencie), výchovnej a kariérovej poradkyne, liečebnej pedagogičky, školskej psychologičky a pedagogických asistentov;
18. osobné spisy a doklady o vzdelaní vedúcich PZ, PZ a OZ;
19. dokumentácia žiakov so ŠVVP;
20. dokumentácia poskytovania podporných opatrení;
21. vydané rozhodnutia;
19. dokumentácia k prijímaciemu konaniu pre školský rok 2024/25.

Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:

Školská inšpektorka: RNDr. Jana Weisová

Dňa: 20. 01. 2025

PREROKOVANIE SPRÁVY

Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:
RNDr. Jana Weisová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:
Mgr. Dušana Glatzová

Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 24. 01. 2025 v Bratislave:

- a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Bratislava:

RNDr. Jana Weisová

- b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Mgr. Dušana Glatzová

Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú
(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):

Mgr. Dušana Glatzová

Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:

RNDr. Jana Weisová

3 PRÍLOHY

- 1. Klíma školy (graf)
- 2. Údaje o škole (graf)

Na vedomie

Úsek inšpekčnej činnosti