



Číslo: 6027/2024-2025

## SPRÁVA

### o výsledkoch školskej inšpekcie

vykonanej v dňoch od 11. 11. 2024 do 12. 11. 2024

<b>Názov kontrolovaného subjektu</b>	
Materská škola, Harmanec 10	
<b>Zriaďovateľ</b>	Obec Harmanec

#### Vedúci zamestnanec kontrolovaného subjektu:

Renáta Petříková, riaditeľka školy

V súlade s poverením na **komplexnú** inšpekciu č. 6027/2024-2025 zo dňa 28. 10. 2024 **inšpekciu vykonala:**

Mgr. Jana Dančová, školská inšpektorka, ŠIC Banská Bystrica .....

### 1 PREDMET ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE

Stav a úroveň výchovno-vzdelávacieho procesu, pedagogického riadenia a podmienok výchovy a vzdelávania v materskej škole.

#### 1.1 ZÁKLADNÉ ÚDAJE

Kontrolovaným subjektom v zriaďovateľskej pôsobnosti obce bola materská škola (MŠ) s vyučujúcim jazykom slovenským. Škola evidovala v jednej heterogénnej triede 19 detí, z ktorých 3 boli vo veku 2 – 3 roky<sup>1</sup>. Povinné predprimárne vzdelávanie (PPV) plnilo 7 detí, vrátane 2 detí, ktoré pokračovali v plnení PPV. Špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby (ŠVVP) boli diagnostikované 2 deťom so zdravotným znevýhodnením (ZZ), z nich 1 dieťa, ktoré bolo z marginalizovanej rómskej komunity (MRK) plnilo PPV a 1 dieťa pokračovalo v plnení PPV. Celkový počet detí z MRK bol 7. Škola neposkytovala podporné opatrenia (PO). Celodennú výchovu a vzdelávanie zabezpečovali 2 kvalifikovaní pedagogickí zamestnanci (PZ), ich počet bol dostatočný.

#### 1.2 ZISTENIA A ICH HODNOTENIE

##### PRIEBEH VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Hospitačná činnosť bola vykonaná v 1 triede vo všetkých formách denných činností v jednom súvislom výučbovom bloku dopoludnia a popoludní. Z 13 prítomných detí 4 plnili PPV (30,7 %), z ktorých 2 boli so ŠVVP a zároveň 1 z nich pokračovalo v plnení PPV.

Učiteľka organizáciou dopoludňajších foriem denných činností nevytvárala predpoklady pre vyvážené striedanie dynamických a statických činností. Začleňovaním detí do pripravených

<sup>1</sup> z nich 2 od začiatku školského roka do termínu konania inšpekcie do MŠ nenastúpili

riadených aktivít v čase hier a činností podľa vlastného výberu obmedzovala spontánnu hru detí, čo negatívne ovplyvnilo ich sústredenosť počas celého dňa. Deti hry striedali bez toho, aby dokončili, čo začali. Učiteľka vlastnou angažovanosťou neobohatila hry, preto stagnovali až zanikli. Deti preferovali individuálne hry, len ojedinele spolupracovali vo dvojiciach, zväčša sa nevedeli dohodnúť a vznikali konflikty, nepreukázali **sociálne a personálne kompetencie**.

Niektoré pri konštruovaní zo stavebníc a prikladaním drobných predmetov na predlohu uplatňovali **technickú a konštruktívnu gramotnosť**.

Napriek tomu, že zabezpečenie školy interaktívnou tabuľou vytváralo predpoklady na rozvíjanie digitálnych kompetencií, učiteľky neumožnili deťom využívať digitálne technológie ako prostriedok riešenia učebných problémov, deti nemali osvojené **digitálne kompetencie**.

Komunikačné spôsobilosti detí boli podmienené jazykovým prejavom učiteľky<sup>2</sup>, ktorý neprispieval k zvyšovaniu jazykovej kultúry ústneho prejavu a rozvíjaniu správnej výslovnosti. Len niektoré<sup>3</sup> vyslovovali gramaticky správne hlásky i hláskové skupiny a využívali všetky slovné druhy. Pri frontálnom nácviku básne neboli zaradené hlasové cvičenia podporujúce zrozumiteľnosť rečového prejavu. Následkom konania učiteľiek, ktoré kládli prevažne zatvorené i navádzajúce otázky<sup>4</sup>, deti odpovedali jednoslovné, jednoduchými vetami alebo vôbec nereagovali, nenadväzovali rečový kontakt s inými osobami, nedodržiavali pravidlá vedenia dialógu, nezískali adekvátne **komunikačné kompetencie**. Pri individuálnom prezeraní kníh súvisiacich s témou vydržali len krátky čas. Vo frontálnej riadenej činnosti v knihe podľa pokynov učiteľky identifikovali niektoré časti ľudského tela. Nadobudnuté informácie nevedeli prezentovať, porovnávať a konfrontovať s vlastnou skúsenosťou, nepreukázali **predčitateľskú gramotnosť**. Vo vzťahu k deťom so ZZ s narušenou komunikačnou schopnosťou (NKS) a deťom z MRK, učiteľky nezabezpečovali diferencovaný prístup, nevyužívali špecifické stratégie a formy jazykovej podpory vo vzťahu k ich znevýhodneniu a neaplikovali odporúčania poradenských zariadení. Vzhľadom na to, že nevedeli pedagogickú diagnostiku a nepoznali učebný potenciál detí, kládli rovnaké požiadavky na výkon celej triedy, neprispôbovali náročnosť učebných problémov schopnostiam a individuálnemu tempu, dosiahnutej výkonovej úrovni, učebnému potenciálu a ich potrebám, neuplatňovali **princípy inkuzívneho vzdelávania**.

Nerozpracovanie východísk plánovania v učebných osnovách Školského vzdelávacieho programu (ŠkVP), malo negatívny dopad na dosahovanie zámerov vzdelávacích oblastí Štátneho vzdelávacieho programu pre predprimárne vzdelávanie (ŠVP) prostredníctvom cieľavedomého a systematického plánovania všetkých foriem denných činností, výber a obsah realizovaných aktivít, voľbu organizačnej formy i učebných zdrojov. Hospitačnou činnosťou bolo zistené, učiteľka plnila iný výkonový štandard zo vzdelávacej oblasti Človek a príroda ako mala stanovený. Výrazné nedostatky sa týkali dodržiavania odporúčaných **metodických postupov**.

Prstové cvičenia v úvode pracovných a grafomotorických cvičení absentovali. Deti mali problémy pri úchope grafického materiálu a sedení pri stole vo vhodnej telesnej polohe. Neposkytovaním účelnej spätnej väzby nepreukázali **grafomotorické zručnosti**. S technikou lepenia neboli oboznámené, neovládali ju, preto pri lepení nedodržiavali zodpovedajúce postupy. Vzhľadom na to, že učiteľka nevenovala pozornosť nácviku správneho držania nožníc a technike strihania, deti nevedeli strihať obrázky po čiare. Deťom so ŠVVP neoptimalizovala učebnú záťaž s ohľadom na individuálne špecifické rozdiely. Tým, ktoré neprimerané požiadavky na výkon nezvládli, znemožnila zažiť vlastný učebný pokrok pri vzdelávaní. Deti nemali osvojené **manipulačné spôsobilosti**.

---

<sup>2</sup> preferovanie zdobnenín, snaha o priblíženie sa k detskému rečovému prejavu

<sup>3</sup> zo 4 prítomných detí plniacich PPV malo správnu výslovnosť 1 dieťa

<sup>4</sup> „Čo sa ti páčilo? Je niečo čo sa ti nepáčilo?“

Problémom zdravotného cvičenia bolo nestanovenie konkrétneho cieľa a nekvalitná metodická príprava učiteľky, ktorá v rozhovore potvrdila, že metodickú príručku k vzdelávacej oblasti Zdravie a pohyb nevyužívala. Deti spolu s učiteľkou na známe riekanky a pohybový vzor jedného dieťaťa vykonávali základné polohy a postoje. Štruktúra zdravotného cvičenia nezohľadňovala individuálne osobitosti detí rôzneho veku, preto staršie deti o cvičenie neprejavili záujem. Nezaujatím správnej východiskovej polohy, absenciou opisu cvikov bez používania telovýchovnej terminológie a diferencovania náročnosti cvikov i počtu opakovaní, neposkytnutím spätnej väzby a adekvátneho pohybového vzoru učiteľky, deti vykonávali cviky nepresne, nepreukázali **návyky správneho držania** tela a základných **postojov a polôh**. V záverečnej hudobno-pohybovej hre pri vyjadrovaní charakteru piesne nedodržiavali tempo a poradie pohybov, spev nebol intonačne čistý, v primeranom hlasovom rozsahu a intenzite deti neprejavili  **vokálne spôsobilosti**. Na pobyte vonku zvládli chôdzu vo dvojiciach vo viazanom útvare i voľný beh vo vymedzenom priestore.

Nerealizovanie profesijného rozvoja a kontrolnej činnosti v súlade s potrebami školy malo negatívny dopad na využívanie účinných učebných stratégií, didaktických zásad, aktivizujúcich i inovatívnych metód a foriem práce. Učiteľky uskutočňovali riadené vzdelávacie aktivity frontálnym spôsobom, využívali hlavne klasické metódy (rozhovor, výklad a opis), preto deti nezískavali poznatky aktívnym spôsobom, prostredníctvom  **hry, priamej skúsenosti a zážitkového učenia sa**. Pri pozorovaných činnostiach absentovalo experimentovanie, bádanie a skúmanie, riešenie problémových úloh na podporu kritického a tvorivého myslenia, čo viedlo k nezájmu detí o činnosti. Pripravenými činnosťami a svojpomocne vyrobenými pomôckami, ktoré neboli prispôbené rozvojovej, výkonovej úrovni i učebným možnostiam, učiteľka deti adekvátne nezaujala, a tým boli v prevažnej miere pasívne. Deťom so ZZ neposkytla kompenzačné pomôcky. Nerešpektovanie psychohygienických potrieb detí súvisiacich s ich rozvojom a nezvládnuté manažovanie frontálneho spôsobu výučby negatívne ovplyvnilo správanie sa a učebné konanie detí. Z dôvodu nepremyslenej organizácie, bez jasne stanovených pravidiel a oboznámenia so zámermi i očakávaniami, dĺžkou trvania vzdelávacej aktivity viac ako 1 hodinu, deti neparticipovali na činnosti skupiny, narúšali priebeh výchovno-vzdelávacej činnosti (VVČ), behali v priestoroch triedy i umyvárne a ohrozovali svoju bezpečnosť.

Na odkladaní hračiek i pomôcok sa deti zväčša nepodieľali, neakceptovali stanovené pravidlá, neprejavili rozvinuté **pracovné spôsobilosti** a úkony. Základné sebaobslužné činnosti mali primerane osvojené. Pomoc pri obliekaní a vyzliekaní potrebovali 5 – 6 ročné deti zriedkavo, mladšie deti pomoc dospelého vyžadovali. **Hygienickými návykmi** disponovala náležite svojmu veku väčšina detí. Vzhľadom k tomu, že učiteľky nevedli deti k osvojovaniu si návykov súvisiacich s **kultúrou stolovania** a neumožnili deťom aktívne sa zúčastňovať na príprave stolovania, tieto úkony nemali zautomatizované. Dôsledkom nerozpracovania spôsobov realizácie **odpočinku** v školskom poriadku, učiteľky neaplikovali alternatívny prístup k deťom, ktoré nemali potrebu odpočívať. Skorým ukončením hier a činností podľa vlastného výberu detí o 8.05 hod., preferovaním statických riadených činností od príchodu detí do MŠ, dĺžkou trvania riadenej vzdelávacej aktivity od 9.15 hod. do 10.30 hod., neopodstatneným skrátením pobytu vonku na 35 minút nerešpektovali fyziologické potreby detí.

**Priebežné hodnotenie**, monitorovanie činností a overovanie si, ako deti chápu informáciám a pokynom bolo nepostačujúce. Používaním formálneho, výlučne pozitívneho hodnotenia, aj v prípade nevhodného správania sa, deti neboli motivované k požadovanej zmene v poznatkoch, spôsobilostiach a hodnotách. **Záverečné hodnotenie** výkonov nebolo realizované vzhľadom na zábery VVČ a výsledky učenia sa. Deti len ojedinele dostali možnosť vyjadriť sa, čo sa im páčilo, nepreukázali **hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti**.

Zistenia školskej inšpekcie týkajúce sa učenia sa detí a vyučovania učiteľkami neboli v zhode s názormi získanými z rozhovoru s hospitovanými učiteľkami a výpoveďami v autodiagnostickom dotazníku.

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- diferencovanie činností vzhľadom na výkonový potenciál, individuálne možnosti, schopnosti a špeciálne výchovno-vzdelávacie potreby detí;
- rozvíjanie a zdokonaľovanie kompetencií detí v súlade s metodickými príručkami k všetkým vzdelávacím oblastiam ŠVP;
- zabezpečenie vyváženého striedania spontánnych hier i riadených činností a dodržiavanie fyziologických potrieb a záujmov detí;
- získavanie poznatkov a spôsobilostí prostredníctvom hry, priamej skúsenosti, aktívneho bádania a experimentovania;
- uplatňovanie priebežného a záverečného hodnotenia vo vzťahu k zámeru VVČ, podporovanie detí k hodnoteniu výsledkov svojich činností.

### **RIADENIE ŠKOLY**

ŠkVP „Harmanček“, podľa ktorého škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie, nebol vypracovaný v súlade s ustanoveniami školského zákona a koncepčným zámerom rozvoja školy. V učebných osnovách, ktorými boli vzdelávacie štandardy ŠVP absentovali východiská plánovania, metódy i prostriedky hodnotenia a dosahovania výkonových štandardov, čo neumožňovalo realizovať výchovu a vzdelávanie a rozvíjať kľúčové kompetencie detí v súlade s cieľmi stanovenými v ŠVP. Napriek tomu, že škola vzdelávala deti so ŠVVP (2 deti so ZZ), neposkytovala VaV na princípoch inkluzívneho vzdelávania. V ŠkVP neboli rozpracované osobitosti výchovy a vzdelávania (VaV) detí so ŠVVP, upravený obsah, metódy, formy i spôsoby hodnotenia. Neuplatňovaním odporúčaní príslušných poradenských zariadení, škola nezabezpečila vzdelávacie podmienky a príležitosti na plnohodnotné rozvíjanie vedomosti, zručnosti a schopnosti detí, vrátane 1 dieťaťa so ZZ, ktoré malo byť vzdelávané podľa vzdelávacieho programu zameraného na príslušné ZZ. ŠkVP nebol prerokovaný v pedagogickej rade a rade školy a zverejnený na verejne prístupnom mieste.

**Pedagogická a ďalšia dokumentácia** súvisiaca s procesom VaV, s organizáciou a riadením školy nebola administrovaná v súlade s platným právnym stavom. Osobné spisy detí prijatých v aktuálnom školskom roku boli vedené na formulároch vydavateľstva Nomiland a osobné spisy detí prijatých v školskom roku 2023-2024 na tlačivách podľa vzorov schválených ministerstvom školstva platných od 01. 09. 2024. V ďalšej dokumentácii MŠ absentovali záznamy z pedagogického diagnostikovania a organizovania školských i mimoškolských aktivít.

Formálne plánovanie **profesijného rozvoja**, nedocenenie významu rozvíjania profesijných kompetencií učiteľkou i riaditeľkou školy a nepoznanie svojich slabých stránok, negatívne ovplyvnilo kvalitu VVČ, riadenia a napredovania školy. Učiteľky absolvovali vzdelávania zamerané na sebahodnotenie, hudobnú výchovu, komunikáciu a správanie sa detí formou webinárov, avšak získané poznatky neaplikovali do procesu VaV, čo viedlo k pasivite a nezájmu detí. Zároveň uvedenej problematike nevenovali žiadnu pozornosť poradné orgány.

**Výkon štátnej správy** v prvom stupni nebol realizovaný v súlade so školskou legislatívou. Nedostatky súviseli s vydávaním rozhodnutí o pokračovaní PPV<sup>5</sup>. Riaditeľka neoznámila príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej malo dieťa trvalý pobyt nedbanie zákonných

---

<sup>5</sup>bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu a so žiadosťou zákonného zástupcu o pokračovanie PPV

zástupcov o riadne plnenie PPV dieťaťa, ale zákonným zástupcom zaslala oznámenie o ukončení dochádzky dieťaťa do MŠ. Medzi prijatými deťmi v aktuálnom školskom roku boli dve 2 – 3 ročné deti, ktoré od začiatku školského roka do termínu konania inšpekcie do MŠ nenastúpili, napriek tomu riaditeľka tieto deti stále evidovala. MŠ vytvorené žiadosti o prijatie na predprimárne vzdelávanie, neobsahovali údaje o vyučovacom i materinskom jazyku a informácie o zákonných zástupcoch a deťoch boli nad rámec školského zákona. Na niektorých žiadostiach prijatých detí chýbal dátum nástupu dieťaťa do MŠ, potvrdenie o zdravotnom stave dieťaťa od všeobecného lekára pre deti a dorast a podpisy obidvoch zákonných zástupcov, takmer všetky deti mali vydané rozhodnutie na poldennú, ale plnili celodennú formu VaV. Zmena formy VaV z hľadiska organizácie počas dochádzky dieťaťa do MŠ nebola prerokovaná so zákonnými zástupcami dieťaťa a v osobnom spise táto skutočnosť nebola zaznamenaná.

Z dotazníkov vyplynulo, že vedenie školy uplatňovalo participatívne riadenie, avšak zápisnice z rokovaní **poradných orgánov** dokumentovali, že neplnili svoju funkciu. Riaditeľka predložila záznam z metodického združenia, ale učiteľka v rozhovore jeho existenciu vyvrátila. Pedagogická rada sa zaoberala organizovaním školských i mimoškolských aktivít a pracovnou problematikou zamestnancov školy. Neúčast' poradných orgánov na pedagogickom riadení školy, procesoch súvisiacich s VaV a interným vzdelávaním PZ, mala negatívny dopad na úroveň všetkých kontrolovaných oblastí.

Riaditeľka školy nemala vypracovaný systém **vnútornej kontroly a hodnotenia** zamestnancov podľa zreteľne stanovených kritérií, hodnotenie PZ a hospitačnú činnosť nevykonávala, čo negatívne ovplyvnilo kvalitu VVČ. Posudzovanie dosiahnutej úrovne detí formou pedagogickej diagnostiky nebolo preukázané a uplatňované pri individualizácii vzdelávania detí.

**Autoevalváciu** škola nerealizovala, napriek tomu ju považovala za užitočný nástroj zvyšovania kvality školy.

Respondenti (100, 0 %) pozitívne hodnotili **klímu** školy, prosociálne vzťahy a spoluprácu všetkých aktérov podieľajúcich sa na VaV, podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia a zohľadňovanie individuálnych vzdelávacích a psychohygienických potrieb detí. Komparáciou výpovedí PZ a výsledkov z priamych pozorovaní bolo zistené, že škola neuplatňovala princípy inkluzívneho vzdelávania, napriek tomu, že takéto deti vzdelávala a nemala nastavené podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí. Do programov a projektov v oblasti ochrany a podpory zdravia nebola zapojená. V rámci poskytovania **služieb**, učiteľky formou individuálnych konzultácií pomáhali zákonným zástupcom pri riešení výchovno-vzdelávacích problémov detí. Vedenie školy v spolupráci s poradenskými zariadeniami organizačne zaisťovalo logopedickú depistáž a depistáž školskej spôsobilosti. Škola nemala zriadenú vlastnú webovú stránku, zákonní zástupcovia získavali informácie o škole z nástieniek a osobných stretnutí s učiteľkami.

**Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

### **Oblasti vyžadujúce zlepšenie**

- vypracovanie ŠkVP v súlade so školským zákonom a ŠVP na princípoch inkluzívneho vzdelávania;
- vedenie pedagogickej a ďalšej dokumentácie školy v súlade s právnymi predpismi;
- realizovanie výkonu štátnej správy v prvom stupni v súlade so školskou legislatívou;
- zvyšovanie profesijných kompetencií PZ;
- uskutočňovanie systematickej kontrolnej činnosti zameranej na kvalitu VVČ.

## PODMIENKY VÝCHOVY A VZDELÁVANIA

Riaditeľka školy nespĺňala **predpoklady i požiadavky na výkon riadiacej funkcie**. Zriaďovateľom bola opakovane<sup>6</sup> poverená riadením školy, napriek tomu, že nemala 5 rokov pedagogickej činnosti. Personálne zabezpečenie VaV 2 PZ spĺňajúcimi **kvalifikačné predpoklady** na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, zodpovedali spôsobu organizácie, počtu a potrebám detí. Komparáciou zistení z priameho pozorovania a rozhovoru bolo preukázané, že kvalifikovanosť PZ nemala pozitívny vplyv na úroveň VaV a rozvíjanie kľúčových kompetencií detí.

V čiastočne zrekonštruovanej budove škola využívala 1 šatňu detí na prízemí a 2 triedy so samostatnými spálňami a sociálnymi zariadeniami na poschodí. **Interiér** triedy svojim vybavením poskytoval príležitosti na spontánne hry, riadené učenie sa i realizáciu pohybových aktivít. **Vonkajší areál** bol oplotený, vybavený pieskoviskom i hracími prvkami. MŠ sporadicky využívala telocvičňu základnej školy (ZŠ). **Bezbariérové prostredie** nebolo vytvorené.

**Materiálno-technické vybavenie** tried s voľne uloženými hračkami i spotrebným materiálom vytváralo predpoklady na hry a činnosti podľa vlastných záujmov detí. Finančný **príspevok na výchovu a vzdelávanie detí**, pre ktoré je predprimárne vzdelávanie povinné, škola prioritne využívala na nákup učebných pomôcok, napriek tomu fyzická prehliadka odhalila obmedzený výber digitálnych technológií a funkčných didaktických pomôcok prírodovedného charakteru na experimentovanie i aktívne skúmanie, čo neprispievalo k rozvíjaniu kľúčových kompetencií detí v súlade so ŠVP. Kompenzačné pomôcky pre deti so ŠVVP absentovali. Nedostatok odbornej literatúry pre PZ mal negatívny dopad na rozvíjanie poznatkov v oblasti metodiky a didaktiky. Škola mala internetové pripojenie.

Riaditeľka školy bez prerokovania v pedagogickej rade a v rade školy vydala **školský poriadok**, no nezverejnila ho na verejne prístupnom mieste. O jeho vydaní a obsahu informovala zákonných zástupcov. Vzhľadom na odvolávanie sa na neplatné právne predpisy, dokument obsahoval neaktuálne informácie o prijímaní do MŠ, obsahu a termíne podávania žiadostí, vydávania rozhodnutí, určení a realizácii adaptačného i diagnostického pobytu, prerušení dochádzky dieťaťa do MŠ, predčasnom skončení predprimárneho vzdelávania, ak nejde o PPV, dôvodoch na odmietnutie prevzatia dieťaťa od zákonného zástupcu, splnomocnení iných osôb na prebratie dieťaťa z MŠ, pokračovaní PPV, ospravedlňovaní neprítomnosti, organizovaní školských a mimoškolských aktivít. Absentovali podrobnosti o právach dieťaťa vrátane práva dieťaťa na prijatie na predprimárne vzdelávanie, právach a povinnostiach zákonného zástupcu, účasti zákonných zástupcov na VaV, pravidlách vzájomných vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami, prednostného prijímania na predprimárne vzdelávanie a ďalších podmienkach prijatia do MŠ, plnení PPV, formách a rozsahu PPV, prijatí prestupom, zanechaní vzdelania, poskytovaní podporných opatrení, spôsoboch stravovania, organizácii a realizácii odpočinku, školských a mimoškolských aktivít, výletov, exkurzií a športových výcvikov i saunovania, krúžkovej činnosti, úsporných opatreniach v prevádzke a podmienkach ochrany detí pred sociálno-patologickými javmi diskrimináciou alebo násilím. Niektoré informácie nevychádzali z reálnych podmienok školy.

V **dennom poriadku** neboli uplatňované aktuálne formy denných činností vyplývajúce zo ŠVP. Organizácia všetkých činností s pevne stanoveným časom nezabezpečovala flexibilné striedane riadeného učenia sa a spontánnych činností. Neposkytnutím primeranej dĺžky hier a činností podľa vlastného výberu i pobytu vonku, neuplatňovaním alternatívnych možností realizácie odpočinku zohľadňujúcich vekové i osobnostné rozdiely, preferovaním riadených

---

<sup>6</sup> trikrát na dobu 6 mesiacov

činností pred spontánnymi aktivitami, nedodržiavaním času stravovania detí určenom v dennom poriadku, škola neakceptovala základné fyziologické a psychohygienické potreby detí a zásady zdravej životosprávy. Učiteľky viedli evidenciu ranného filtra, ale nevykonávali ho.

**Podmienky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia** detí od prevzatia od zákonného zástupcu až po odovzdanie zákonnému zástupcovi alebo ním splnomocnenej osobe neboli zabezpečené. Niektorí zákonní zástupcovia neodovzdávali deti ráno učiteľke, ale deti samé prichádzali z prízemia do triedy na poschodí a rovnaký postup sa opakoval popoludní pri odovzdávaní. Nerozpracovaním postupov pri presune detí na stravovanie a hygienu z jednej triedy do druhej a benevolentným prístupom učiteľky, bola ohrozená bezpečnosť a zdravie detí. Ak zákonný zástupca nevyzdvihol dieťa z MŠ do konca prevádzky školy, učiteľka odovzdala dieťa do školského klubu detí v základnej škole (ZŠ). PZ počas priamej VVČ vyberali od zákonných zástupcov poplatky za MŠ, neposkytovali deťom VaV a nedbali o bezpečnosť zverených detí. Krúžok anglického jazyka, ktorý viedol externý lektor, sa konal v budove ZŠ. Na niektorých aktivitách organizovaných ZŠ<sup>7</sup> boli prítomné aj deti z MŠ. Z dôvodu neúčasti učiteliek MŠ, za bezpečnosť týchto detí zodpovedala učiteľka ZŠ. Škola realizovala **krúžkovú činnosť**<sup>8</sup> bez súladu so ŠkVP, informovaného súhlasu zákonného zástupcu, určenia podmienok v školskom poriadku a zaistenia bezpečnosti i ochrany zdravia detí.

**Stravovanie** bolo poskytované vlastnou školskou jedálňou. **Pitný režim** bol prístupný. **Podmienky výchovy a vzdelávania boli na málo vyhovujúcej úrovni.**

### Výrazné pozitíva

- využívanie telocvične iného subjektu na pohybové aktivity.

### Oblasti vyžadujúce zlepšenie

- splnenie profesijných kompetencií na výkon riadiacej činnosti riaditeľkou školy;
- vypracovanie školského poriadku v súlade s právnymi predpismi a podmienkami školy;
- dodržiavanie základných fyziologických a psychohygienických potrieb detí prostredníctvom denného poriadku;
- zabezpečenie didaktických pomôcok prírodovedného charakteru, digitálnych technológií a odbornej literatúry pre zamestnancov;
- organizovanie krúžkovej činnosti a ďalších aktivít v súlade so ŠkVP a právnymi predpismi;
- realizovanie úkonov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí počas všetkých organizačných foriem dňa.

## 2 ZÁVERY

Učiteľky prívetivým správaním a vystupovaním vytvárali prostredie, v ktorom sa deti cítili spokojne. V procese výučby nevyužívali zistenia z pedagogickej diagnostiky, vzhľadom na to, že ju neuskutočňovali, neuplatňovali individuálny prístup, nediferencovali činnosti a učebné problémy, kládli požiadavky, ktoré nezohľadňovali dosiahnutú úroveň, momentálne dispozície a rozdielne výchovno-vzdelávacie potreby detí. Deťom so ŠVVP nezabezpečili podmienky pre inkluzívne vzdelávanie. Skorým ukončením hier a činností podľa vlastného výberu, vymedzením krátkeho času na pobyt vonku, neaplikovaním alternatívneho prístupu k deťom, ktoré nemali potrebu odpočívať, preferovaním riadených činností pred spontánnymi aktivitami nerešpektovali ich fyziologické potreby. Deti nezískavali poznatky aktívnym spôsobom, riešením

<sup>7</sup> akcia na dopravnom ihrisku v Banskej Bystrici

<sup>8</sup> výtvarná výchova a výučba anglického jazyka

problémových úloh, prostredníctvom zážitkového učenia sa, bádania a skúmania vzhľadom na to, že vo VVČ neboli uplatňované metodické odporúčania k vzdelávacím oblastiam a aplikované inovatívne metódy a formy práce. Zlepšenie si vyžaduje rozvíjanie všetkých kľúčových kompetencií detí v súlade so ŠVP. **Učenie sa detí bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

Škola uskutočňovala výchovu a vzdelávanie podľa ŠkVP, ktorý nebol vypracovaný v súlade so ŠVP a aktuálnym právnym stavom, deťom so ŠVVP nezabezpečoval rovnosť vzdelávacích príležitostí na princípoch inkluzívneho vzdelávania. Nerozpracovanie učebných osnov s jasne definovanými východiskami, metódami i prostriedkami hodnotenia nepriaznivo ovplyvnilo cieľavedomé a systematické plánovanie i realizáciu VVČ a rozvíjanie kompetencií detí v súlade so ŠVP. Riaditeľka pri riadení pedagogických procesov nekonala v súlade s aktuálnym právnym stavom, nevyužívala pomoc poradných orgánov pri riadení školy a profesijnom rozvoji PZ, nemonitorovala proces VaV a k nedostatkom neprijímala opatrenia smerujúce k zvýšeniu kvality školy. Autoevalváciu v oblasti VaV neuskutočňovala, ale považovala ju za dôležitý nástroj zvyšovania kvality. Respondenti pozitívne hodnotili klímu školy, prosociálne vzťahy medzi deťmi, PZ a ostatnými zamestnancami školy a zákonnými zástupcami napriek tomu, že škola neposkytovala všetkým aktérom vzdelávania rovnaké podmienky, neaplikovala odporúčania poradenských zariadení pri VaV detí so ŠVVP, nevzdelávala dieťa so ZZ podľa ŠVP podľa druhu znevýhodnenia, neidentifikovala vzdelávacie potreby detí plniacich PPV, nezaistila deťom pokračujúcim v plnení PPV a deťom s MRK podporné opatrenia vzhľadom na edukačné výsledky. Zákonným zástupcom v spolupráci s externým prostredím sprostredkovala systém poradenstva. **Riadenie školy bolo na nevyhovujúcej úrovni.**

Riaditeľka školy nespĺňala profesijné kompetencie na výkon riadiacej činnosti. PZ spĺňali predpoklady na výkon pracovnej činnosti v príslušnej kategórii a podkategórii, avšak kvalifikovanosť nemala pozitívny dopad na úroveň VVČ. Priestorové podmienky umožňovali vzdelávanie každého dieťaťa. Nedostatočné materiálo-technické vybavenie školy učebnými pomôckami prírodovedného charakteru, digitálnymi technológiami a odbornou literatúrou pre PZ, neprispievalo k dosahovaniu vzdelávacích cieľov stanovených v ŠVP. Vzhľadom na odvolávanie sa na neplatné právne predpisy, školský poriadok obsahoval neaktuálne podrobnosti o právach a povinnostiach detí i zákonných zástupcov, prevádzke a vnútornom režime, podmienkach na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí. Absentovali pravidlá vzájomných vzťahov s PZ a ďalšími zamestnancami školy a ochrany detí pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím. Pri usporiadaní denných činností škola postupovala podľa denného poriadku, ktorý s pevne stanovených časom všetkých foriem dňa neuspokojoval psychologické a fyziologické potreby detí. Podmienky VaV v školskom poriadku nezaistovali bezpečnosť školského prostredia a ochranu zdravia detí. Škola uskutočňovala školské, mimoškolské aktivity a krúžkovú činnosť bez súladu so ŠkVP, informovaného súhlasu zákonného zástupcu vypracovanom v súlade s aktuálnou legislatívou, určenia podmienok v školskom poriadku a zaistenia bezpečnosti a ochrany zdravia detí zamestnancami MŠ. **Podmienky výchovy a vzdelávania boli na málo vyhovujúcej úrovni.**

Dosiahnuté výsledky komplexnej inšpekcie v porovnaní s výsledkami komplexnej inšpekcie vykonanej v školskom roku 2003-2004 boli vo všetkých sledovaných oblastiach zhoršené. V oblasti VaV a pedagogického riadenia z veľmi dobrej úrovne na nevyhovujúcu úroveň a v oblasti zabezpečenia podmienok VaV z veľmi dobrej úrovne na málo vyhovujúcu úroveň.

**Školská inšpekcia na hodnotenie škôl/školských zariadení používa tieto hodnotiace výrazy:**

**Veľmi dobrý**

výrazná prevaha pozitív, drobné formálne nedostatky, mimoriadna úroveň



<b>Dobry</b>	prevaha pozitiv, formálne, menej významné vecné nedostatky, nadpriemerná úroveň
<b>Priemerný</b>	vyrovnanosť pozitiv a negativ, priemerná úroveň
<b>Málo vyhovujúci</b>	prevaha negativ, výrazné nedostatky, citeľne slabé miesta, podpriemerná úroveň
<b>Nevyhovujúci</b>	výrazná prevaha negativ, zásadné nedostatky ohrozujúce priebeh výchovy a vzdelávania

#### **Zistilo sa porušenie všeobecne záväzných právnych a interných predpisov:**

1. § 7 ods. 1 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neuskutočňovanie výchovy a vzdelávania v súlade so ŠkVP*);
2. § 7 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*vydanie ŠkVP bez prerokovania v pedagogickej rade a rade školy*);
3. § 7 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevypracovanie ŠkVP v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom*);
4. § 7 ods. 5 písm. b) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevytvorenie podmienok dieťaťu so ŠVVP na základe odporúčania zariadenia poradenstva a prevencie prostredníctvom vzdelávacieho programu pre deti so ZZ*);
5. § 7 ods. 9 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie školského vzdelávacieho programu na verejne prístupnom mieste najneskôr do 60 dní od jeho schválenia*);
6. § 11 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevedenie pedagogickej dokumentácie na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva*);
7. § 28 ods. 16 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*organizovanie výletov, exkurzií saunovania a ďalších aktivít bez súladu so školským vzdelávacím programom a informovaným súhlasom zákonného zástupcu*);
8. § 28a ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*rozhodnutie riaditeľky školy o pokračovaní PPV bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu*);
9. § 59 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neurčenie ostatných podmienok prijímania detí na predprimárne vzdelávanie*);
10. § 59 ods. 5 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*prijímanie dieťaťa so ZZ na predprimárne vzdelávanie bez odporúčenia všeobecného lekára pre deti a dorast*);
11. § 144 ods. 2 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nevytvorenie podmienok, ktoré by umožňovali uskutočňovať výchovu a vzdelávanie dieťaťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami s využitím špecifických foriem a metód, ktoré zodpovedajú jeho potrebám*);

12. § 152 písm. a) a c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*v procese výchovy a vzdelávania nebolo prihliadané na základné fyziologické potreby detí a nebola zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia detí pedagogickými zamestnancami od prevzatia dieťaťa od zákonného zástupcu až po odovzdanie zákonnému zástupcovi, alebo ním splnomocnenej osobe*);
13. § 153 ods. 1 písm. a), b), c) zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neprerokovanie školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade; nezpracovanie informácií týkajú sa výkonu práv a povinností detí a ich zákonných zástupcov; pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy; prevádzky a vnútorného režimu MŠ; podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím v školskom poriadku*);
14. § 153 ods. 3 zákona č. 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*nezverejnenie školského poriadku na verejne prístupnom mieste v škole a neoboznámenie s ním zamestnancov preukázateľným spôsobom*);
15. § 5 ods. 15 zákona č. 596/2003 Z. z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (*neoznámenie príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt nedbanie zákonného zástupcu o riadne plnenie povinného predprimárneho svojho dieťaťa*);
16. § 3 ods. 6 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 541/2021 Z. z. o materskej škole (*neodovzдание dieťa len inému učiteľovi materskej školy, inej fyzickej osobe zabezpečujúcej krúžkovú činnosť, zákonnému zástupcovi alebo ním splnomocnenej osobe pri organizovaní krúžkovej činnosti v ZŠ, účasti detí na aktivitách ZŠ bez prítomnosti pedagogických zamestnancov MŠ a pobyte detí v školskom klube so zamestnancom ZŠ v prípade, ak zákonný zástupca neprevzal svoje dieťa z MŠ do skončenia jej prevádzky*);
17. § 4 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 541/2021 Z. z. o materskej škole (*nezabezpečenie ďalšieho zamestnanca materskej školy riaditeľom školy, ktorý spolu s učiteľom materskej školy zodpovedá za bezpečnosť detí pri činnostiach, ktoré si vyžadujú zvýšený dozor*);
18. § 6 ods. 3 vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 541/2021 Z. z. o materskej škole (*uskutočňovanie krúžkovej činnosti bez súladu so ŠkVP, informovaného súhlasu zákonného zástupcu a určenia podmienok v školskom poriadku*);
19. § 3 ods. 1 písm. d) a e) vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu SR č. 339/2023 Z. z. o pedagogickej dokumentácii a ďalšej dokumentácii (*nevedenie záznamov z pedagogického diagnostikovania a dokumentácii o aktivitách*).

Zamestnanci, ktorých sa príslušné inšpekčné zistenia týkajú, boli s výsledkami a závermi oboznámení.

## **OPATRENIA ŠTÁTNEJ ŠKOLSKEJ INŠPEKCIE**

### **1. odporúča**

- v ŠkVP rozpracovať východiská plánovania, ktoré zabezpečia plánovanie všetkých foriem denných činností, prelínanie sa vzdelávacích oblastí a plnenie ŠVP v plnom rozsahu;

- uplatňovať princíp inkluzívneho vzdelávania akceptovaním výkonového potenciálu a individuálnych osobitostí detí;
  - uskutočňovať VVČ v súlade s metodickými odporúčaniami k jednotlivým vzdelávacím oblastiam;
  - vykonávať systematickú kontrolnú činnosť zameranú na využívanie inovatívnych metód podporujúcich deti k získavaniu poznatkov a spôsobilostí prostredníctvom priamej skúsenosti, aktívneho bádania a skúmania;
  - rozvíjať hodnotiace a sebahodnotiace spôsobilosti detí.
2. **ukladá kontrolovanému subjektu v lehote do 28. 02. 2025 prijať konkrétne opatrenia** na odstránenie zistených nedostatkov týkajúcich sa **pedagogického riadenia školy** (*neuskutočňovania výchovy a vzdelávania v súlade so ŠkVP; vydania ŠkVP bez prerokovania v pedagogickej rade a rade školy; nevypracovania ŠkVP v súlade s príslušným štátnym vzdelávacím programom; nevytvorenia podmienok dieťaťa so ŠVVP na základe odporúčaní zariadenia poradenstva a prevencie prostredníctvom vzdelávacieho programu pre deti so ZZ; nezverejnenia školského vzdelávacieho programu na verejne prístupnom mieste najneskôr do 60 dní od jeho schválenia; nevedenia pedagogickej dokumentácie na formulároch podľa vzorov schválených ministerstvom školstva; organizovania výletov, exkurzií saunovania a ďalších aktivít bez súladu so školským vzdelávacím programom a informovaným súhlasom zákonného zástupcu; prijímania dieťaťa so ZZ na predprimárne vzdelávanie bez odporúčania všeobecného lekára pre deti a dorast; rozhodnutia riaditeľky školy o pokračovaní PPV bez informovaného súhlasu zákonného zástupcu; nevytvorenia podmienok, ktoré by umožňovali uskutočňovať výchovu a vzdelávanie dieťaťa so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami s využitím špecifických foriem a metód, ktoré zodpovedajú jeho potrebám; neoznámenia príslušnému orgánu štátnej správy a obci, v ktorej má zákonný zástupca dieťaťa trvalý pobyt nedbanie zákonného zástupcu o riadne plnenie povinného predprimárneho svojho dieťaťa; nevedenia záznamov z pedagogického diagnostikovania a dokumentácií o aktivitách; podmienok výchovy a vzdelávania (neurčenia ostatných podmienok prijímania detí na predprimárne vzdelávanie; v procese výchovy a vzdelávania nebolo prihliadané na základné fyziologické potreby detí a nebola zaistená bezpečnosť a ochrana zdravia detí pedagogickými zamestnancami od prevzatia dieťaťa od zákonného zástupcu až po odovzdanie zákonnému zástupcovi, alebo ním splnomocnenej osobe; neprerokovania školského poriadku s orgánmi školskej samosprávy a v pedagogickej rade; nezpracovania informácií týkajúcich sa výkonu práv a povinností detí a ich zákonných zástupcov; pravidiel vzájomných vzťahov a vzťahov s pedagogickými zamestnancami a ďalšími zamestnancami školy; prevádzky a vnútorného režimu MŠ; podmienok na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia detí a ich ochrany pred sociálno-patologickými javmi, diskrimináciou alebo násilím v školskom poriadku; nezverejnenia školského poriadku na verejne prístupnom mieste v škole a neoboznámenie s ním zamestnancov preukázateľným spôsobom; neodovzdania dieťa len inému učiteľovi materskej školy, inej fyzickej osobe zabezpečujúcej krúžkovú činnosť, zákonnému zástupcovi alebo ním splnomocnenej osobe pri organizovaní krúžkovej činnosti v ZŠ, účasti detí na aktivitách ZŠ bez prítomnosti pedagogických zamestnancov MŠ, pobyte detí v školskom klube so zamestnancom ZŠ v prípade, ak zákonný zástupca neprevzal svoje dieťa z MŠ do skončenia jej prevádzky; nezabezpečenia ďalšieho zamestnanca materskej školy riaditeľom školy, ktorý spolu s učiteľom materskej školy zodpovedá za bezpečnosť detí pri činnostiach, ktoré si vyžadujú zvýšený dozor; uskutočňovania krúžkovej činnosti bez súladu so ŠkVP, informovaného súhlasu zákonného zástupcu a určenia podmienok v školskom poriadku) a predložiť ich Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica s uvedenými termínmi splnenia a menami zodpovedných zamestnancov.*

Správu o splnení prijatých a uložených opatrení na odstránenie nedostatkov a ich príčin predložiť Školskému inšpekčnému centru Banská Bystrica v termíne do **02. 09. 2025**.

**PÍ SOMNÉ MATERIÁLY POUŽITÉ PRI ŠKOLSKEJ INŠPEKCII:**

1. ŠkVP „Harmanček“,
2. školský poriadok,
3. koncepčný zámer rozvoja školy na rok 2024-2025,
4. správa o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach materskej školy,
5. ročný plán profesijného rozvoja na školský rok 2024-2025,
6. ročný plán vnútornej kontroly,
7. prehľad o rozsahu vyučovacej povinnosti a odbornej spôsobilosti PZ,
8. záznam z metodického združenia,
9. zápisnica z pedagogickej rady z 30. 08. 2024,
10. zápisnica z rodičovského združenia z 09. 09. 2024,
11. zápisnica zo zasadnutia rady školy z 09. 09. 2024,
12. osobné spisy detí,
13. triedna kniha,
14. plán výchovno-vzdelávacej činnosti,
15. doklady o dosiahnutom vzdelaní zamestnancov.

**Správu o výsledkoch školskej inšpekcie vyhotovila:**

Školská inšpektorka: Mgr. Jana Dančová

Dňa: 27. 11. 2024

**PREROKOVANIE SPRÁVY**

**Na prerokovaní správy o výsledkoch školskej inšpekcie sa zúčastnili:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Jana Dančová

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Renáta Petříková

**Prerokovanie správy o výsledkoch školskej inšpekcie potvrdzujú dňa 12. 12. 2024 v Banskej Bystrici:**

a) za Štátnu školskú inšpekciu, Školské inšpekčné centrum Banská Bystrica:

Mgr. Jana Dančová

.....

b) za kontrolovaný subjekt zodpovedný vedúci zamestnanec:

Renáta Petříková

.....

**Vyjadrenie vedúceho zamestnanca kontrolovaného subjektu, ktorého sa zistenia týkajú**  
*(vedúci zamestnanec môže zaslať písomné vyjadrenie k obsahu správy do 5 dní pracovných od prerokovania):*

Renáta Petříková, riaditeľka školy

.....

**Stanovisko školského inšpektora k vyjadreniu:**

Mgr. Jana Dančová, školská inšpektorka

.....

### **3 PRÍLOHY**

---

Príloha č. 1. Úroveň procesu výchovy a vzdelávania, riadenia školy a podmienok výchovy a vzdelávania v materskej škole

**Na vedomie**

Úsek inšpekčnej činnosti